

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 766044
Documentnummer: 793842

Datum: 27 mei 2025
Portefeuille(s): Handhaving
Portefeuillehouder(s): L. Hillebregt

Onderwerp: Artikel 33 vragen inzake het verzoek van minister Keijzer om niet te handhaven op verbod op permanente bewoning van vakantiewoningen/verblijven.

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Inleiding

Naar aanleiding van gestelde vragen door raadslid Roelf Raterink namens de fractie PvdA treft u hierbij de schriftelijke beantwoording aan.

Vraag 1: Zijn er in de gemeente Dronten vakantieverblijven/woningen waarbij de gemeente Dronten bij verordening heeft geregeld dat permanente bewoning niet wordt toegestaan?

Reactie:

Uitgangspunt is het beleid om permanente bewoning op vakantieparken/recreatiewoningen niet toe te staan. Het is dan ook niet de bedoeling dat objecten die vallen onder de functie 'recreatie' permanent bewoond worden. Echter er zijn een aantal situaties waarbij binnen het bestemmingsplan aanduidingen zijn opgenomen om permanente bewoning onder voorwaarden toe te staan. Zo zijn er enkele recreatieparken in de gemeente waar in een deel van de recreatiewoningen onder deze aanduiding wel permanent gewoond mag worden.

Vraag 2: Om hoeveel wooneenheden gaat het in de gemeente Dronten waarop zou moeten worden gehandhaafd?

Reactie:

De recreatieparken Boschberg en Bremerberg hebben in totaal 398 woningen. Daarvan worden er 114 woningen permanent bewoond, vanwege beroep op overgangsrecht, danwel betreft het woningen die via het bestemmingsplan de aanduiding 'permanent wonen' hebben.

Het gaat dus om het verschil tussen het totaal aantal woningen van 398 woningen – 114 woningen waar permanent gewoond mag worden, zijnde dus potentieel 284 woningen. Momenteel zijn er geen lopende handhavingdossiers op dit onderwerp.

Vraag 3: Voor hoeveel vakantiewoningen/verblijven geldt de handhavingsplicht niet?

Reactie:

Het gaat om 114 woningen. Zie ook de reactie op vraag 2.

Bijlage(n):

Vraag 4: Is het college bereid aan het verzoek van de minister te voldoen of voldoet het college reeds aan het verzoek van de minister?

Reactie:

Het college heeft kennis genomen van de brief van de minister en constateert daarbij dat er nog geen sprake is van vastgesteld beleid. Het college voert haar taken bij de vergunningverlening en handhaving uit op basis van de door de raad vastgestelde bestemmingsplannen. Dit geldt ook voor zover het gaat om het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning.

Er is geen reden om het handhavingsbeleid op dit moment te herzien. Het college wil daarbij ook niet de plannen voor het toekomstbestendig maken van de recreatieparken Boschberg en Bremerberg doorkruisen. We sluiten hiermee aan bij het standpunt van de VNG en andere gemeenten, dat gemeenten vanuit de lokale context het beste kunnen acteren. Het college wenst de behandeling van het wetsvoorstel van de minister af te wachten.

Bijlage(n) bij deze raadsinformatiebrief
Artikel 33 vragen



De Secretaris
R. Hammenga MA



Waarnemend burgemeester,
S.J. Lap







schriftelijke vragen

Fractie:	PvdA
Naam:	Roelf Raterink
Onderwerp:	Verzoek minister Keizer tot het niet handhaven van het verbod permanente bewoning vakantie woningen/verblijven
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☒ artikel 33-vraag ☐ vragen naar aanleiding van een vergadering (dit type vraag worden altijd verspreid via mail/ app)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

Eind december 2024 heeft minister Keizer een brief naar alle gemeenten gezonden om wanneer er permanente bewoning wordt geconstateerd in vakantiewoningen c.q. verblijven hierop niet te handhaven als dit strijdig is met de gemeentelijke verordeningen op dat terrein.

Vragen:

1. Zijn er in de gemeente Dronten vakantieverblijven/ woningen waarbij de gemeente Dronten bij verordening heeft geregeld dat permanente bewoning niet wordt toegestaan?
2. Om hoeveel wooneenheden gaat het in de gemeente Dronten waarop zou moeten worden gehandhaafd?
3. Voor hoeveel vakantiewoningen/verblijven geldt de handhavingsplicht niet?
4. Is het college bereid aan het verzoek van de minister te voldoen of voldoet het college reeds aan het verzoek van de minister?