

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 777946
Documentnummer: 777953

Datum: 16 april 2025
Portefeuille(s): Veiligheid
Portefeuillehouder(s): J.P. Gebben

Onderwerp Schriftelijke vragen coffeeshop gemeente Noordoostpolder

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Inleiding

Naar aanleiding van gestelde vragen door raadslid Paalman namens de fractie Christen Unie treft u hierbij de schriftelijke beantwoording aan.

Kernboodschap

Vraag 1: Is het college bekend met feit dat Dronten in het rapport wordt genoemd als secundair verzorgingsgebied voor een te realiseren coffeeshop in Noordoostpolder?

Reactie: Het college is niet gekend in het feit dat Dronten is genoemd als secundair verzorgingsgebied van een eventueel te vestigen coffeeshop in de gemeente Noordoostpolder.

Vraag 2: Is dit gewenst gezien het eigen beleid rond drugs- en middelengebruik en ons sociaal domein en er een nuloptiebeleid gehanteerd wordt?

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/350716/geen-onderzoek-naar-coffeeshop-in-dronten>

Reactie: Het toestaan van de vestiging van een coffeeshop in de gemeente Noordoostpolder is een zelfstandige aangelegenheid. Recent is er tegen de komst van een coffeeshop gestemd door de raad in de gemeente Noordoostpolder, waarmee de vestiging van de baan lijkt te zijn.

Vraag 3: Heeft er over dit beleid en het benoemen van Dronten als een secundaire verzorgingsgebied, dialoog plaatsgevonden met het college? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, welke consequenties kan dit eventueel hebben indien er voor een coffeeshop wordt gestemd?

Reactie: Er heeft geen dialoog plaatsgevonden met het college. Recent heeft de raad in de gemeente Noordoostpolder tegen de vestiging van een coffeeshop gestemd waarmee dit op dit moment geen actuele kwestie meer is.

Bijlage(n):

Bijlage(n) bij deze raadsinformatiebrief

250326 SV CU Coffeeshop NOP (777949)



De Burgemeester,
drs. J.P. Gebben





schriftelijke vragen

Fractie:	ChristenUnie
Naam:	Ingrid Paalman`
Onderwerp:	Koffieshop NOP
Type vraag:	☐ informatieve/technische vraag ☒ artikel 33-vraag ☐ vragen naar aanleiding van een vergadering (dit type vraag worden altijd verspreid via mail/ app)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

In de gemeente Noordoostpolder loopt op dit moment een discussie over de vestiging van een coffeeshop. Op maandag 31 maart gaat de gemeenteraad van de NOP hierover een besluit nemen.

In het onderzoeksrapport "Polderen over coffeeshops" (zie link) staat op p. 13 dat gemeente Dronten behoort tot het secundaire verzorgingsgebied van een coffeeshop (gedeelte van de gemeente).

<https://raad.noordoostpolder.nl/Vergaderingen/Commissie-Samenlevingszaken/2025/17-maart/19:30/Coffeeshop-gemeente-Noordoostpolder/4-2-Onderzoeksrapport-B-I-Polderen-over-coffeeshops-Vooronderzoek-naar-de-mogelijke-vestiging-van-een-coffeeshop.pdf>

Vragen:

1. Is het college bekend met het feit dat Dronten in het rapport wordt genoemd als secundair verzorgingsgebied voor een te realiseren coffeeshop in Noordoostpolder?
2. Is dit gewenst gezien het eigen beleid rond drugs- en middelengebruik en ons sociaal domein en er een nuloptiebeleid gehanteerd wordt?
(<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/350716/geen-onderzoek-naar-coffeeshop-in-dronten>)
3. Heeft er over dit beleid en het benoemen van Dronten als een secundaire verzorgingsgebied, dialoog plaatsgevonden met het college? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, welke consequenties kan dit eventueel hebben indien er voor een coffeeshop wordt gestemd?