

Transcript oordeelsvormende vergadering 8 september 2022

0:28:50.939 --> 0:28:55.560
Goedenavond. Hartelijk
welkom bij deze oordeelsvormende

0:28:55.859 --> 0:28:57.859
commissievergadering.

0:28:58.829 --> 0:29:02.150
Dit is de avond waarop we met elkaar
het politieke debat voeren

0:29:02.250 --> 0:29:04.819
over de onderwerpen
die op de agenda staan.

0:29:05.729 --> 0:29:09.050
Voordat we dat gaan doen,
geef ik het woord aan de heer Hoogezand

0:29:09.150 --> 0:29:11.849
van de VVD voor een mededeling.

0:29:13.349 --> 0:29:17.630
Voorzitter, dank
dat wij deze vergadering mogen gebruiken

0:29:17.729 --> 0:29:18.619
voor een mededeling.

0:29:18.719 --> 0:29:21.469
Het is een beetje
buiten de orde van de vergadering,

0:29:21.630 --> 0:29:26.239
maar aangezien het alle fracties aangaat
willen wij bij uitzondering gebruik maken

0:29:26.339 --> 0:29:27.589
van deze gelegenheid.

0:29:27.689 --> 0:29:31.739
Ik zie wat verschrikte
of hoopvolle gezichten over mijn rol,

0:29:32.849 --> 0:29:34.849
maar daar gaat het niet over.

0:29:35.250 --> 0:29:37.250
Het gaat jullie allemaal wel aan.

0:29:37.540 --> 0:29:41.500
Het geval is: we zijn gisteravond

als VVD Dronten genomineerd

0:29:41.680 --> 0:29:45.020
voor de zogenaamde 'Happen
voor Huntington Challenge'.

0:29:45.619 --> 0:29:46.750
Dat is door de familie Rijk gebeurd.

0:29:46.849 --> 0:29:49.680
Dat zijn plukkers
en ze zijn druk bezig met de oogst,

0:29:49.780 --> 0:29:52.910
maar hebben wel de gelegenheid genomen
om een hap te nemen van de citroen

0:29:53.079 --> 0:29:55.140
voor het goede doel,
de ziekte van Huntington,

0:29:55.239 --> 0:29:58.410
waarbij het effect
wat je hebt van een citroen

0:29:58.510 --> 0:30:01.650
die je in je gezicht doet
de eerste verschijnselen nabootst

0:30:01.750 --> 0:30:03.750
van deze nu nog dodelijke ziekte.

0:30:04.930 --> 0:30:07.219
Wij zullen dus ook een hap nemen
van een citroen

0:30:07.319 --> 0:30:10.650
en een kleine donatie
doen aan dit goede doel.

0:30:11.400 --> 0:30:14.040
Ik zie u nu allemaal
met verschrikte gezichten.

0:30:14.969 --> 0:30:17.210
De reden dat wij dit hier ter sprake
brengen is

0:30:17.310 --> 0:30:21.670
omdat het is een nominatie challenge is
en wij alle andere fracties

0:30:21.770 --> 0:30:25.690
in de gemeente Dronten willen nomineren

en het college uitdagen

0:30:25.790 --> 0:30:31.280
om mee te doen aan deze challenge
om zo aandacht te vragen voor deze ziekte.

0:30:32.089 --> 0:30:33.969
Om te voorkomen
dat u de hele avond zal zeggen: "Goh,

0:30:34.069 --> 0:30:37.670
wat is de VVD zuur",
zullen wij na deze vergadering

0:30:37.969 --> 0:30:39.969
een filmpje opnemen.

0:30:41.939 --> 0:30:44.609
Nee, meneer Hoogezand,
ik heb dit toegestaan onder voorwaarden

0:30:44.709 --> 0:30:47.489
dat u het hier live in beeld zou doen
met zijn tweeën,

0:30:48.339 --> 0:30:52.390
want wie a zegt moet b zeggen.

0:30:56.770 --> 0:30:59.349
Het is ook mijn laatste vergadering
als voorzitter,

0:30:59.449 --> 0:31:01.449
dus deze kans laat ik niet lopen.

0:31:21.770 --> 0:31:25.030
Voorzitter, u bent allemaal
getuige geweest, hier is die.

0:31:25.869 --> 0:31:27.839
We hadden er natuurlijk
ook 27 mee kunnen nemen,

0:31:27.939 --> 0:31:28.830
maar dat hebben we u niet aangedaan.

0:31:28.930 --> 0:31:30.390
U kunt allemaal op eigen gelegenheid
een filmpje opnemen.

0:31:30.489 --> 0:31:34.290
Wij zullen nu een hap nemen
en hopen dat jullie allemaal

0:31:34.390 --> 0:31:36.550
deze uitdaging oppakken.

0:31:46.479 --> 0:31:48.979
Dank u wel, voorzitter,
voor deze gelegenheid.

0:31:50.859 --> 0:31:55.420
Dank. Wij wensen jullie sterkte
met de rest van deze vergadering.

0:31:58.329 --> 0:32:02.410
Van de vrolijkheid over
naar serieuze zaken,

0:32:03.729 --> 0:32:08.489
hoewel dit onderwerp serieus genoeg is
om uw aandacht voor te hebben gevraagd

0:32:08.589 --> 0:32:10.270
en dat is belangrijk.

0:32:10.369 --> 0:32:12.790
Laat ik de vergadering
in formele zin openen

0:32:12.890 --> 0:32:16.099
en u voorstellen
de agenda vast te stellen.

0:32:17.219 --> 0:32:20.690
Door het presidium
was het raadsvoorstel opgericht

0:32:20.790 --> 0:32:24.440
en 'deelname stichting Risicobeheer
Veiligheidsregio' opgenomen

0:32:24.540 --> 0:32:27.200
als bespreekstuk,
maar na inventarisatie blijkt

0:32:27.300 --> 0:32:29.540
echter dat geen van de fracties
behoefte heeft

0:32:29.640 --> 0:32:31.640
aan oordeelsvorming over dit stuk.

0:32:32.160 --> 0:32:34.609
Het voorstel is om deze
als akkoordstuk op te nemen

0:32:34.709 --> 0:32:36.760

in de agenda voor vanavond.

0:32:37.510 --> 0:32:39.750
Dan kunt u daarmee instemmen
en daarna geef ik het woord

0:32:39.849 --> 0:32:41.849
nog aan de heer Ammerlaan.

0:32:42.369 --> 0:32:44.369
Is voor dit punt de agenda vastgesteld?

0:32:44.790 --> 0:32:46.790
Dan heeft de heer Ammerlaan het woord.

0:32:47.489 --> 0:32:50.200
Voorzitter, ik wil nogmaals maar
eens een keer

0:32:50.300 --> 0:32:54.719
als een van de langst zittende raadsleden,
oftewel genoemd nestor van de raad,

0:32:55.290 --> 0:32:59.810
op tafel leggen
dat wij een puntje actuele vragen hebben

0:33:00.589 --> 0:33:02.890
en daar hebben
wij heel nadrukkelijk afspraken

0:33:02.989 --> 0:33:06.180
met elkaar over gemaakt
over: wanneer is een vraag actueel?

0:33:06.689 --> 0:33:09.290
Ook nu weer zie ik op deze agenda
twee vragen staan,

0:33:09.390 --> 0:33:13.989
waarvan ik mij oprecht afvraag: zijn
dit actuele vragen?

0:33:14.260 --> 0:33:16.930
Wat mij betreft,
zonder daar een oordeel over te vellen,

0:33:17.079 --> 0:33:20.910
wil ik u toch vragen, zeker het presidium,
om hier eens nadrukkelijk naar te kijken

0:33:21.010 --> 0:33:24.500
en uitspraken over te doen,
zodat wij met zijn allen

0:33:25.189 --> 0:33:29.380
de echte actuele vragen gaan behandelen
en niet altijd een beetje

0:33:29.479 --> 0:33:35.390
de soms politiek getinte of anderszins--
Ik zou het fijn vinden

0:33:35.489 --> 0:33:38.660
als we daar met zijn allen
duidelijke afspraken over kunnen maken.

0:33:41.790 --> 0:33:45.330
De heer Raterink, ik denk dat het goed is
om de voorzitter van het presidium

0:33:45.430 --> 0:33:49.260
hier eerst op te laten reageren,
want het presidium wordt aangesproken.

0:33:50.500 --> 0:33:50.640
[onhoorbaar]

0:33:50.739 --> 0:33:52.469
Het lijkt me gepast
dat de voorzitter van het presidium

0:33:52.569 --> 0:33:54.569
dat doet. Die heeft het woord.

0:33:56.319 --> 0:33:58.319
Dank u wel, voorzitter.

0:33:58.630 --> 0:34:00.780
Ik denk dat het heel verstandig is
dat dit langs het presidium gaat

0:34:00.880 --> 0:34:04.040
en dat we nogmaals met elkaar kijken
wat wij nou echt actuele vragen,

0:34:04.150 --> 0:34:07.239
politieke vragen
of eventuele technische vragen vinden.

0:34:08.080 --> 0:34:10.580
Daar zullen we zeker op terugkomen, heer
Ammerlaan. Dank u wel.

0:34:13.429 --> 0:34:15.429
Dank. De heer Raterink.

0:34:15.530 --> 0:34:16.209

Dank u wel, voorzitter.

0:34:16.310 --> 0:34:21.579
Het presidium, dat is een beetje lastig,
want die vragen worden ingediend

0:34:21.679 --> 0:34:25.599
na de presidium-vergadering,
dus je kunt als presidium wel wat vinden

0:34:25.699 --> 0:34:30.039
over het gehalte van de vraag,
maar je hebt als presidium

0:34:30.139 --> 0:34:32.139
niet in de hand wat er wordt gevraagd.

0:34:33.260 --> 0:34:35.169
Dat blijft een raadsel.

0:34:35.270 --> 0:34:37.209
Meneer Raterink,
ik denk dat het verstandig is

0:34:37.310 --> 0:34:40.329
dat u dat binnen de boezem
van het presidium met elkaar wisselt

0:34:40.429 --> 0:34:42.429
en daar een interessant debat over hebt.

0:34:42.570 --> 0:34:44.570
Ik ga daar helaas niet bij zijn.

0:34:47.399 --> 0:34:49.899
Dan hebben we daarmee
de agenda vastgesteld.

0:34:50.770 --> 0:34:53.669
Dan stel ik u voor
door te gaan naar agendapunt 3:

0:34:53.770 --> 0:34:56.659
het vaststellen van het verslag
van de beeldvormende-

0:34:56.770 --> 0:34:58.770
en oordeelsvormende vergaderingen.

0:35:00.429 --> 0:35:02.939
Als ik geen tegenbericht krijg,
dan stel ik vast

0:35:03.040 --> 0:35:05.040

dat u het daarmee eens bent.

0:35:06.189 --> 0:35:09.129

Dan komen we
bij de actuele vragen, agendapunt 4.

0:35:09.639 --> 0:35:11.639

Er zijn twee sets vragen ingediend.

0:35:11.889 --> 0:35:15.179

De eerste zijn van het CDA
over de energielasten

0:35:15.280 --> 0:35:17.099

van het Aat de Jonge Zwembad.

0:35:17.199 --> 0:35:19.699

Ik geef het woord
aan de fractie van het CDA.

0:35:22.479 --> 0:35:24.479

Dank u wel voorzitter.

0:35:25.629 --> 0:35:28.419

Wij meenden dat dit
een actueel onderwerp is.

0:35:28.850 --> 0:35:35.689

We lazen bij omroep Flevoland
een item dat er een brief is gestuurd

0:35:36.080 --> 0:35:40.399

door Optisport aan de gemeente Almere,
waarin wordt gevraagd:

0:35:40.610 --> 0:35:43.929

wilt u sluiting van de zwembaden
voorkomen, dan stellen

0:35:44.030 --> 0:35:49.959

we voor dat u ons financieel steunt
met drie tot vier ton per zwembad

0:35:50.060 --> 0:35:54.279

- het gaat daar om drie zwembaden
- want zo hoog is de energierekening

0:35:54.379 --> 0:35:56.379

van zwembaden.

0:35:57.409 --> 0:36:01.669

In dat nieuws-item werd ook gesuggereerd
dat andere zwembaden in Flevoland

0:36:02.449 --> 0:36:05.739
kampen met stijgende energiekosten
en we waren benieuwd

0:36:05.840 --> 0:36:07.869
hoe dat hier in Dronten is.

0:36:07.969 --> 0:36:09.969
Vandaar onze vragen.

0:36:10.939 --> 0:36:14.209
We zijn vooral benieuwd
of het college signalen heeft ontvangen,

0:36:14.389 --> 0:36:19.310
of dat zij daar navraag heeft gedaan,
of ook het Aat de Jonge Zwembad

0:36:19.729 --> 0:36:25.129
te maken heeft met stijgende energiekosten
en vervolgens

0:36:26.479 --> 0:36:30.560
of er gedacht is aan de renovatieplannen
van de buitenbaden?

0:36:31.610 --> 0:36:33.639
Daarnaast kunnen we ons voorstellen
dat ook andere

0:36:33.739 --> 0:36:36.239
maatschappelijke instellingen zich melden.

0:36:36.810 --> 0:36:40.620
We zijn benieuwd hoe het college
haar eigen rol daarbij ziet

0:36:41.429 --> 0:36:43.429
en we zijn benieuwd naar de reactie.

0:36:44.469 --> 0:36:46.469
Het woord is aan de wethouder.

0:36:47.020 --> 0:36:49.020
Dank u wel, voorzitter.

0:36:49.719 --> 0:36:53.260
Ook dank voor deze vraag,
want dat de stijgende energieprijzen

0:36:53.409 --> 0:36:56.070
actueel zijn,
daar zijn we het, denk ik, wel over eens.

0:36:58.659 --> 0:37:03.239
Het vorige college -
als antwoord op uw eerste vraag -

0:37:03.340 --> 0:37:07.979
heeft in een vooruitziende blik
al gesprekken gehad, ook met Optisport,

0:37:08.080 --> 0:37:12.689
om te bespreken:
hoe gaan wij om met de prijzen

0:37:12.790 --> 0:37:15.290
mochten die gaan stijgen
in de komende tijd?

0:37:16.510 --> 0:37:21.040
In dit geval Optisport, een grote speler
als het gaat om onze accommodaties.

0:37:22.479 --> 0:37:25.709
Een commerciële organisatie,
maar tegelijkertijd een drager

0:37:25.810 --> 0:37:27.359
van veel maatschappelijke functies.

0:37:27.459 --> 0:37:29.909
Daar zijn, vooruitziende,
al gesprekken over geweest

0:37:30.010 --> 0:37:31.109
en daar zijn afspraken gemaakt.

0:37:31.209 --> 0:37:34.919
Mochten de energieprijzen
dusdanig hoog worden

0:37:35.020 --> 0:37:39.659
dat daar problemen ontstaan,
dan hebben wij de afspraak gemaakt

0:37:39.760 --> 0:37:42.770
om daar met Optisport in gesprek te gaan.

0:37:42.870 --> 0:37:48.510
Dus voorafgaand hieraan
is het gesprek daarover al opgestart.

0:37:49.479 --> 0:37:52.449
Het signaal heeft mij
voor nu nog niet bereikt.

0:37:54.639 --> 0:37:57.989

Als vervolg op uw tweede vraag,
want het gaat uiteraard verder

0:37:58.090 --> 0:38:01.979
dan alleen zwembaden:
ik denk dat dit ook een van de vragen is

0:38:02.080 --> 0:38:05.080
die we met elkaar zullen moeten gaan
behandelen in het IHP,

0:38:05.379 --> 0:38:11.429
wat een dezer maanden
uw kant opkomt, waarin de duurzaamheid

0:38:11.530 --> 0:38:18.489
van de gebouwen een cruciale rol gaat
spelen in het wel of niet verbruiken

0:38:18.879 --> 0:38:19.559
van de energie.

0:38:19.659 --> 0:38:23.899
Ik denk tegelijkertijd dat dit vraagstuk
een vraagstuk is die we kunnen meenemen:

0:38:24.010 --> 0:38:28.379
hoever gaan wij in het zo energieneutraal
mogelijk maken

0:38:28.479 --> 0:38:32.739
om te voorkomen dat we afhankelijk zijn
van hoge gasprijzen?

0:38:33.550 --> 0:38:37.959
Voorzitter, dat is samengevat
het antwoord op deze beide vragen.

0:38:38.949 --> 0:38:42.310
Dank. Ik kijk naar de fractie van het CDA
of dat afdoende was?

0:38:46.370 --> 0:38:50.479
Heeft de wethouder
het idee dat die energiekosten meevallen?

0:38:51.169 --> 0:38:53.079
U zegt dat signalen u niet hebben bereikt.

0:38:53.179 --> 0:38:55.869
Betekent het dan
dat die brief nog moet komen

0:38:55.969 --> 0:38:58.760

of denkt de wethouder
dat het wel mee zal vallen?

0:39:01.429 --> 0:39:04.539
Ik denk, als je alle signalen hoort,
dat de energierekeningen

0:39:04.639 --> 0:39:08.870
niet mee zullen vallen, alleen hebben we
nog niet het gesprek gehad met Optisport.

0:39:09.229 --> 0:39:13.489
Het gesprek als het gaat om de begroting
en de stijging van energiekosten

0:39:13.820 --> 0:39:17.859
en komt men daarmee in de knel om,
bijvoorbeeld de door u gevraagde

0:39:17.959 --> 0:39:19.959
zwembaden, open te houden.

0:39:20.090 --> 0:39:22.059
Dat gesprek is nog niet geweest
en heb ik er nog geen

0:39:22.159 --> 0:39:27.080
enkel inzicht in gekregen
of door de stijgende energiekosten

0:39:28.399 --> 0:39:31.839
Optisport daarmee de zwembaden niet
open zouden kunnen houden.

0:39:31.939 --> 0:39:34.809
Dat gesprek heeft nog niet plaatsgevonden
en ik kan u niet zeggen

0:39:34.909 --> 0:39:37.850
in hoeverre de prijzen wel
of niet zijn gestegen.

0:39:39.439 --> 0:39:40.329
Dank, wethouder.

0:39:40.429 --> 0:39:43.119
Ik denk dat de vragen
daarmee afdoende zijn beantwoord.

0:39:43.219 --> 0:39:45.010
Ik kijk nog even rond
naar de andere fracties?

0:39:45.110 --> 0:39:46.579

Dat is het geval, dank.

0:39:46.679 --> 0:39:49.709

Dan komen we bij de tweede set vragen
van de ChristenUnie

0:39:49.860 --> 0:39:53.169

over de langdurige opvang
van Oekraïense vluchtelingen.

0:39:54.070 --> 0:39:58.360

Het woord is aan de wethouder,
in dit geval wethouder Duvekot.

0:40:04.929 --> 0:40:06.929

Dank u wel, voorzitter.

0:40:07.770 --> 0:40:11.069

Ik weet nog toen we begonnen
met dit college dat ik ook vragen

0:40:11.169 --> 0:40:14.500

over ditzelfde onderwerp
mocht beantwoorden

0:40:15.909 --> 0:40:19.590

en ik denk dat,
de antwoorden die ik zo ga geven,

0:40:20.429 --> 0:40:25.790

wij het eens zijn over het gevoel
daarbij waarom de vragen gesteld worden.

0:40:27.530 --> 0:40:30.919

Ik zal de vragen niet helemaal oplezen,
maar de vragen zijn gebaseerd

0:40:31.020 --> 0:40:37.010

op een artikel van de NOS,
waarin de Adviesraad Migratie

0:40:37.110 --> 0:40:39.909

een analyse maakt van de situatie
en zegt - ik parafraseer

0:40:40.010 --> 0:40:46.879

dan even - dat de situatie met de opvang
van Oekraïense ontheemden

0:40:47.929 --> 0:40:49.789

nu langduriger lijkt te worden
dan we eigenlijk wilden

0:40:49.889 --> 0:40:51.529

en dat we ons daarop moeten gaan
instellen. Dat is in ieder geval

0:40:51.629 --> 0:40:53.449
wat de Adviesraad zegt.

0:40:53.550 --> 0:40:56.500
Uw vragen zeggen-- In eerste instantie
zijn het feitelijke vragen:

0:40:56.600 --> 0:40:57.520
hoe is de situatie nu?

0:40:57.620 --> 0:41:00.679
In tweede instantie vraagt u:
hoe is het met de plannen

0:41:01.429 --> 0:41:04.330
met betrekking
tot een scenario van langdurige aard?

0:41:04.989 --> 0:41:10.229
Om met de eerste vraag te beginnen:
ik heb u de vorige keer

0:41:11.850 --> 0:41:14.029
met schaamrood op de kaken moeten zeggen
dat het een dagkoers is

0:41:14.129 --> 0:41:18.110
en dat is het nog steeds, want het is
nog steeds een wisseling van getallen.

0:41:19.129 --> 0:41:21.909
Op dit moment bevinden
zich 288 ontheemden,

0:41:22.239 --> 0:41:25.889
die vallen onder de Regeling Ontheemden
Opvang Oekraïne, in onze gemeente

0:41:26.020 --> 0:41:29.309
en daarvan zitten er
209 in de gemeentelijke opvanglocaties

0:41:29.409 --> 0:41:31.670
verdeeld over De Rede, Het Koetshuis
en Europarcs.

0:41:31.780 --> 0:41:37.560
79 van dat hoofdgetal zijn ontheemden
die in particuliere opvang zitten.

0:41:38.189 --> 0:41:42.500

Nogmaals, morgen is dat waarschijnlijk
weer anders, want die getallen fluctueren.

0:41:42.600 --> 0:41:44.510

Je ziet nu wel
dat een aantal zaken verschuiven.

0:41:44.610 --> 0:41:47.399

De problematiek verschuift een beetje
en je ziet nu ook mensen terugkeren

0:41:47.500 --> 0:41:50.770

en dat hadden we een aantal maanden
geleden niet.

0:41:51.580 --> 0:41:56.229

Maar goed, de situatie is nog steeds zo
en dat brengt me meteen op de tweede vraag

0:41:56.330 --> 0:42:01.149

en die is natuurlijk heel terecht:
hoe staat het op de lange termijn

0:42:01.250 --> 0:42:03.039

en denken wij daarover na?

0:42:03.139 --> 0:42:05.770

Althans, ik denk dat het de strekking is
van die vraag.

0:42:06.919 --> 0:42:09.849

Het vervelende daarvan is dat -
en dat lijkt altijd een beetje afschuiven

0:42:09.949 --> 0:42:12.939

- wij daar echt afhankelijk zijn
van wat het Rijk gaat doen,

0:42:13.070 --> 0:42:16.389

want als het gaat om langdurige opvang
dan is het aan het Rijk

0:42:16.489 --> 0:42:18.489

om daar keuzes in te maken.

0:42:19.280 --> 0:42:22.790

Deze ontheemden zijn niet verplicht
om te integreren

0:42:22.969 --> 0:42:25.270

en vallen onder de regeling die er nu is.

0:42:25.429 --> 0:42:28.239

Er is nog geen nieuwe regeling

en daar is het wachten op.

0:42:28.580 --> 0:42:31.329

Wat niet zegt

dat wij achterover gaan leunen, wachten

0:42:31.429 --> 0:42:34.250

en kijken van: we zien wel hoe het loopt.

0:42:35.479 --> 0:42:39.110

Wij bieden bijvoorbeeld taallessen aan.

0:42:39.320 --> 0:42:41.919

Ze kunnen de taal leren

bij het Huis voor Taal.

0:42:42.139 --> 0:42:44.239

Er zijn inmiddels - getallen

moet ik even--

0:42:44.360 --> 0:42:47.319

Ik zag het vanochtend voorbijschieten

op onze Intranet -

0:42:47.419 --> 0:42:51.199

rond de 90 mensen aan het werk geholpen,

dus dat is heel mooi.

0:42:52.280 --> 0:42:53.500

Ook weer geen structureel iets,

maar wel iets

0:42:53.600 --> 0:42:55.600

waar we succes hebben geboekt.

0:42:58.280 --> 0:42:59.589

Vorige keer

heb ik er ook aan gerappelleerd,

0:42:59.689 --> 0:43:02.319

want het is bijzonder om te zien

hoe de organisatie

0:43:02.419 --> 0:43:05.479

zich flexibel heeft moeten opstellen,

ook in het begin van de crisis

0:43:05.629 --> 0:43:09.279

hoe snel we dingen hebben moeten regelen

en hoe de Drontense samenleving

0:43:09.379 --> 0:43:10.569

heeft ingesprongen op dingen.

0:43:10.669 --> 0:43:14.379
Dat is mooi om te zien, maar je ziet
dat het ook zijn weerslag heeft

0:43:14.479 --> 0:43:16.479
en dat het druk geeft.

0:43:18.530 --> 0:43:22.899
De rek is er daarin wel een beetje uit,
dus we proberen het proces te integreren

0:43:23.000 --> 0:43:24.339
in het dagelijks proces.

0:43:24.439 --> 0:43:26.770
Een beetje van de crisis af,
want we voorzien natuurlijk,

0:43:26.959 --> 0:43:30.849
net zoals de raad,
dat dit niet een heel kortdurend iets is

0:43:30.949 --> 0:43:33.919
en dat het langer gaat duren
dan wij hopen.

0:43:37.489 --> 0:43:39.489
Dank. Ik kijk even naar de ChristenUnie.

0:43:41.030 --> 0:43:43.030
Daar wordt nog een intern overlegd.

0:43:43.459 --> 0:43:45.459
Dank u wel voor het antwoord.

0:43:45.560 --> 0:43:50.949
Nog een vraag: is er al iets bekend
over de huisvesting voor langere termijn

0:43:51.050 --> 0:43:53.050
of is dat een beetje hetzelfde?

0:43:53.780 --> 0:43:55.780
Ook dat is een beetje hetzelfde.

0:43:56.330 --> 0:43:58.899
Ik weet dat er vorige keer
ook vragen zijn gesteld over de locatie,

0:43:59.000 --> 0:43:59.709
bijvoorbeeld in Bidinghuizen.

0:43:59.810 --> 0:44:01.209
Het is wat het is.

0:44:01.310 --> 0:44:04.310

We proberen steeds in onderhandeling
en gesprek te blijven.

0:44:04.939 --> 0:44:08.540

Met de mensen die in Biddinghuizen
van de grond gebruik willen maken,

0:44:08.719 --> 0:44:10.689

met Europarcs
die de huisjes voor ons heeft

0:44:10.790 --> 0:44:16.510

en met de particulieren proberen
we zoveel mogelijk - rek is

0:44:16.610 --> 0:44:20.289

niet het juiste woord - te kijken
hoe we tot elkaar kunnen komen

0:44:20.389 --> 0:44:21.879

en wat voor compromis
we daarin kunnen bereiken.

0:44:21.979 --> 0:44:24.939

Het is, wat dat betreft,
nog steeds incidenteel

0:44:25.040 --> 0:44:27.040

en niet structureel.

0:44:28.669 --> 0:44:30.669

Dank u wel voor het antwoord.

0:44:32.239 --> 0:44:35.839

Dank. Daarmee

0:44:35.939 --> 0:44:40.860

hebben we de heer Raterink nog niet gehad
en die wil graag het woord.

0:44:41.040 --> 0:44:41.689

Dat krijgt hij bij deze.

0:44:41.790 --> 0:44:43.790

Dank u wel, voorzitter.

0:44:44.820 --> 0:44:47.770

Vanmorgen stond er een heel
uitgebreid stuk in de krant

0:44:47.939 --> 0:44:53.299

dat er nog 26.000 wachtenden zijn

op locaties, dus die zwerven

0:44:53.399 --> 0:44:55.939
nog door het land en daar zal
weer een beroep

0:44:56.040 --> 0:44:57.739
op gemeenten worden gedaan.

0:44:57.840 --> 0:45:03.349
Er stond ook in de krant
dat het onderbrengen bij gastgezinnen

0:45:03.449 --> 0:45:05.149
niet succesvol is.

0:45:05.250 --> 0:45:07.909
Dat veel mensen
zich terugtrekken als gastgezin,

0:45:08.010 --> 0:45:10.939
maar ook dat Oekraïners
het niet langer prettig vinden

0:45:11.040 --> 0:45:12.949
om bij een gastgezin te zijn.

0:45:13.050 --> 0:45:18.179
Ik denk wel dat het van invloed zal zijn
op het beleid voor de komende tijd.

0:45:18.389 --> 0:45:19.219
Hoe denkt u daarover?

0:45:19.320 --> 0:45:22.889
Want ik denk dat u de locaties
veel langer moet openhouden. Dank u wel.

0:45:24.899 --> 0:45:27.709
De heer Raterink, het neigt wel een beetje
naar een hele andere vraag,

0:45:27.810 --> 0:45:31.819
maar ik ga even kijken naar de wethouder
of hij in staat is om dat te beantwoorden.

0:45:31.919 --> 0:45:33.649
Dat is hij.

0:45:33.750 --> 0:45:35.119
Ik ga mijn best doen.

0:45:35.219 --> 0:45:38.429
We hebben vanaf begin gezegd

dat de situatie bij particulieren

0:45:42.330 --> 0:45:45.209
een moeilijke en lastige is,
omdat het veel kanten heeft.

0:45:47.310 --> 0:45:53.569
De meest beheersbare opvang is
wat wij zelf in eigen controle hebben,

0:45:53.669 --> 0:45:55.760
waarmee ik niet zeg
dat het bij de particulieren

0:45:55.860 --> 0:45:56.899
niet goed zou zijn.

0:45:57.000 --> 0:45:59.839
Wat u zegt klopt,
maar dat is vanaf het begin al een beetje,

0:45:59.939 --> 0:46:02.429
dus ook daarin
kunnen we geen structureel beleid doen.

0:46:02.580 --> 0:46:05.419
Ons beleid is er wel op gericht
om te kijken of we zoveel mogelijk

0:46:05.699 --> 0:46:08.199
binnen onze eigen opvang kunnen
realiseren.

0:46:11.010 --> 0:46:14.149
Dank, ik denk dat we daarmee
voldoende aandacht hebben besteed

0:46:14.250 --> 0:46:16.250
aan de actuele vragen.

0:46:17.800 --> 0:46:23.739
Dames en heren, voordat we verder gaan
met het volgende agendapunt

0:46:26.320 --> 0:46:28.780
even iets buiten de orde
van deze vergadering.

0:46:28.929 --> 0:46:30.929
[onhoorbaar] Sorry?

0:46:32.260 --> 0:46:33.989
Nee, we hebben geen citroenen,
want het is een wat

0:46:34.090 --> 0:46:36.090
minder vrolijk onderwerp.

0:46:37.419 --> 0:46:39.659
Ons bereikte het bericht, de wereld
bereikte het bericht,

0:46:39.760 --> 0:46:43.859
dat Queen Elizabeth is overleden
en aangezien wij als Dronten

0:46:43.959 --> 0:46:47.849
een bijzondere band hebben
met het Britse koninkrijk

0:46:47.949 --> 0:46:51.689
met de traditie van de 'airgunners' lijkt
het me goed om daar op dit moment

0:46:51.850 --> 0:46:55.649
even bij stil te staan en uit te spreken
dat onze gedachten uitgaan

0:46:55.750 --> 0:46:57.750
naar het Britse volk.

0:46:58.399 --> 0:47:01.429
Dat lijkt me goed hier op deze plek.

0:47:02.629 --> 0:47:05.330
Dat gezegd hebbend
gaan we over naar agendapunt 5,

0:47:05.449 --> 0:47:08.209
want het is ook zo
dat het leven gewoon doordraait.

0:47:10.489 --> 0:47:12.989
Dat was inmiddels
een akkoordstuk geworden,

0:47:13.550 --> 0:47:14.289
dus dat schiet op.

0:47:14.389 --> 0:47:17.989
Dat brengt ons bij agendapunt 6
en dat is het Raadsvoorstel

0:47:18.350 --> 0:47:21.320
Vaststellen bestemmingsplan
'Reparatie veehouderijen'

0:47:21.679 --> 0:47:25.340

en beleidsregel 'Uitbreiding bedrijfserven met veehouderij'.

0:47:26.449 --> 0:47:29.889

Dit raadsvoorstel hebben we vorige week in een beeldvormende vergadering

0:47:29.989 --> 0:47:33.139

al behandeld en vanavond doen we het oordeelsvormend.

0:47:33.560 --> 0:47:36.060

We voeren dus met elkaar het politieke debat

0:47:36.379 --> 0:47:38.589

en voor technische vragen heeft u tijdens de beeldvorming

0:47:38.689 --> 0:47:40.449

en schriftelijk de gelegenheid gehad.

0:47:40.550 --> 0:47:44.209

Er zijn vandaag nog antwoorden binnengekomen op schriftelijke vragen.

0:47:45.110 --> 0:47:47.419

Vanavond komen de politieke aspecten aan de orde

0:47:47.600 --> 0:47:51.679

en het gaat er dan om wat fracties van het voorstel van het college vinden.

0:47:53.689 --> 0:47:55.989

De aanvullende informatie had ik al benoemd.

0:47:56.100 --> 0:47:58.790

U heeft kennis kunnen nemen van deze informatie.

0:47:59.159 --> 0:48:02.209

De eventuele technische vragen die u naar aanleiding hiervan heeft

0:48:02.310 --> 0:48:04.010

kunt u nog schriftelijk indienen.

0:48:04.110 --> 0:48:06.409

Voor dit onderwerp is inmiddels aangeschoven

0:48:06.510 --> 0:48:08.510

wethouder Van Bergen, welkom.

0:48:09.120 --> 0:48:12.389
We maken zo meteen een korte ronde
langs de fracties,

0:48:12.870 --> 0:48:15.770
waarin u de aspecten aangeeft
die u voor vanavond

0:48:15.870 --> 0:48:17.719
graag aan de orde wil stellen.

0:48:17.820 --> 0:48:20.760
Hou dit zo kort mogelijk,
is het verzoek van onze kant,

0:48:21.120 --> 0:48:22.939
want vervolgens
kunt u met elkaar in debat.

0:48:23.040 --> 0:48:26.929
Dat doen we vormvrij
en dan is er alle gelegenheid

0:48:27.030 --> 0:48:28.909
om elkaar te bevragen en te interromperen.

0:48:29.010 --> 0:48:31.939
U kent mij, ik ben niet al te streng,
dus maak er een feestje van.

0:48:32.429 --> 0:48:34.279
Kunt u daarmee instemmen?

0:48:34.379 --> 0:48:35.489
Dat is het geval.

0:48:35.590 --> 0:48:40.030
Dan ga ik even kijken wie hierover
als eerste iets kort wil zeggen.

0:48:41.800 --> 0:48:43.079
Niemand? Dat is heel kort.

0:48:43.179 --> 0:48:45.179
Mevrouw Haarhuis.

0:48:47.120 --> 0:48:48.879
Dank u wel, voorzitter.

0:48:48.979 --> 0:48:52.119
Het bestemmingsplan
blijft een bestemmingsplan,

0:48:52.219 --> 0:48:53.649
wat ons dubbele gevoelens geeft.

0:48:53.750 --> 0:48:58.370
Vanavond zou ik het toch graag willen
hebben over de zekerheid,

0:48:58.639 --> 0:49:01.640
de rol van de provincie
en de Maatlat Duurzame Veehouderij.

0:49:01.820 --> 0:49:03.250
Dank u wel.

0:49:03.350 --> 0:49:08.300
Dank. De heer Van der Schans.

0:49:09.139 --> 0:49:10.089
Dank u wel, voorzitter.

0:49:10.189 --> 0:49:11.859
Daar sluiten wij ons bij aan.

0:49:11.959 --> 0:49:16.370
Gelet op de huidige stikstof-problematiek
en de nagezonden stukken

0:49:17.149 --> 0:49:19.689
willen we toch nog even informeren
bij de andere fracties

0:49:19.790 --> 0:49:25.489
hoe zij tegen, met name,
de intensieve veeteelt aankijken.

0:49:29.149 --> 0:49:30.919
Mevrouw Reinink.

0:49:31.020 --> 0:49:35.129
Wij hebben op dit moment geen aanvullende-
of oordeelsvormende vragen.

0:49:37.919 --> 0:49:39.629
Mevrouw Van Baal.

0:49:39.729 --> 0:49:40.949
Dank u wel, voorzitter.

0:49:41.050 --> 0:49:44.339
Wij zijn voor een agrarische sector
met aandacht voor klimaat en natuur,

0:49:44.439 --> 0:49:47.169

voor eerlijke prijzen
en een kleinere veestapel.

0:49:47.469 --> 0:49:49.079
Dat hebben we al vaker gezegd
en dat zal voor niemand

0:49:49.179 --> 0:49:50.089
een verrassing zijn.

0:49:50.189 --> 0:49:52.010
In april hebben we
over dit voorstel gesproken

0:49:52.110 --> 0:49:52.879
en toen waren wij tegen.

0:49:52.979 --> 0:49:57.949
Dat zijn we nog steeds
en vanavond hoop ik op wat medestand,

0:49:58.050 --> 0:50:00.780
want dat hadden we de vorige keer
dat we hierover spraken niet.

0:50:00.899 --> 0:50:02.239
Als je één ding kan zeggen
over dit voorstel,

0:50:02.340 --> 0:50:05.909
dan is het wel dat het echt door de tijd
en actualiteit is ingehaald,

0:50:06.060 --> 0:50:09.510
dus daar hoor ik straks graag
de andere fracties over.

0:50:10.560 --> 0:50:14.059
Dank. Ik kijk nog even naar Leefbaar,
want ik ga nu toch maar het rijtje af.

0:50:14.159 --> 0:50:16.409
Niemand? De heer Raterink.

0:50:17.729 --> 0:50:18.379
Dank u wel, voorzitter.

0:50:18.479 --> 0:50:20.879
Ik ben blij
dat het hier eindelijk geregeld is

0:50:21.060 --> 0:50:24.439
bij bestemmingsplan
en dat men in elk geval weet

0:50:24.540 --> 0:50:26.540
waar men aan toe is.

0:50:26.699 --> 0:50:29.089
Ik sluit graag aan bij mevrouw Van Baal.

0:50:29.189 --> 0:50:31.129
Ze weten nu eigenlijk niet
waar ze aan toe zijn,

0:50:31.229 --> 0:50:35.539
maar dat is niet onze portefeuille
en dat is niet onze taak als raad.

0:50:35.639 --> 0:50:37.639
Dank u wel.

0:50:37.889 --> 0:50:39.889
Ik kijk naar de heer Degenhardt.

0:50:40.320 --> 0:50:41.089
Dank u, voorzitter.

0:50:41.189 --> 0:50:47.040
Ik denk dat de heer Raterink
ongeveer ons standpunt heeft weergegeven.

0:50:47.189 --> 0:50:49.939
We hebben wat opmerkingen
naar aanleiding van de technische vragen

0:50:50.280 --> 0:50:52.280
en verder zien we de discussie tegemoet.

0:50:52.500 --> 0:50:55.560
Dank. Het CDA, mevrouw Wever.

0:50:58.050 --> 0:51:00.050
Dank u wel, voorzitter.

0:51:00.179 --> 0:51:03.810
De gemeente Dronten is een gemeente
met een hele sterke agro-food sector.

0:51:04.139 --> 0:51:05.279
Dat willen we graag zo houden.

0:51:05.379 --> 0:51:08.110
Wij denken dat dit bestemmingsplan
daaraan bijdraagt.

0:51:09.070 --> 0:51:12.109
We hebben er al heel lang om gevraagd.

0:51:12.209 --> 0:51:17.299

We zijn blij dat we hier nu staan
ook al hadden we liever gezien

0:51:17.399 --> 0:51:19.639

dat er inmiddels een goede regeling
voor de PAS-melders

0:51:19.739 --> 0:51:21.739

en interimers zou zijn.

0:51:23.100 --> 0:51:25.369

We zijn heel blij met de antwoorden
die we nog gekregen hebben

0:51:25.469 --> 0:51:28.169

naar aanleiding
van de beeldvormende vergadering,

0:51:28.709 --> 0:51:30.709

met name over de Veegregeling.

0:51:32.520 --> 0:51:35.760

We hopen dat de wethouder
die misschien nog kan toelichten.

0:51:37.050 --> 0:51:40.219

Met name het stukje
als alles dan geregeld is.

0:51:40.320 --> 0:51:46.320

Stel, de legalisatie ligt er, hoe werkt
dat dan met de wijzigingsbevoegdheid?

0:51:47.639 --> 0:51:49.639

We staan er positief in. Dank u.

0:51:50.790 --> 0:51:56.070

Dank. Het is een onderwerp wat zich leent
om heel breed en uitgebreid

0:51:56.370 --> 0:51:58.879

te gaan bespreken,
omdat er veel actualiteit is.

0:51:58.979 --> 0:52:01.939

Ik wil u toch vragen,
hoewel ik begrijp dat de actualiteit

0:52:02.040 --> 0:52:04.219

daar aanleiding toe geeft
het, waar mogelijk,

0:52:04.320 --> 0:52:07.729
zoveel mogelijk te beperken
tot het bestemmingsplan,

0:52:07.830 --> 0:52:11.839
want dat is waar u vanavond
een oordeel over moet geven.

0:52:11.939 --> 0:52:13.789
Het besluit neemt u op een later moment.

0:52:13.889 --> 0:52:16.389
Wie mag ik het woord geven
in de tweede ronde?

0:52:18.389 --> 0:52:20.389
De heer Van der Schans.

0:52:20.820 --> 0:52:22.820
Dank u wel, voorzitter.

0:52:23.520 --> 0:52:26.239
Terecht wordt erop gewezen
door het CDA, Partij van de Arbeid

0:52:26.340 --> 0:52:29.239
en een aantal andere fracties
dat het ontzettend lang heeft geduurd

0:52:29.340 --> 0:52:31.739
voordat er nu eindelijk duidelijkheid is.

0:52:31.870 --> 0:52:34.559
Het laat voorop staan
dat wij het buitengewoon belangrijk vinden

0:52:34.659 --> 0:52:36.059
dat die duidelijkheid er nu is.

0:52:36.159 --> 0:52:38.760
Dat maakt het tegelijkertijd
een fors dilemma,

0:52:38.860 --> 0:52:43.049
want in de tussentijd van 2015,
bij het vaststellen

0:52:43.149 --> 0:52:48.340
van het bestemmingsplan destijds,
en nu is er het een en ander gepasseerd.

0:52:49.810 --> 0:52:52.840
Naar ons gevoel is het een en ander
wat gepasseerd is

0:52:53.649 --> 0:52:56.489
toch een klein beetje haaks gaan staan,
of haaks niet,

0:52:56.590 --> 0:52:59.669
maar geeft wel belemmeringen te zien
in het voorstel

0:52:59.770 --> 0:53:01.770
wat we nu voorgelegd krijgen.

0:53:02.520 --> 0:53:05.959
Als ik het goed heb begrepen
is er nu sprake van het toestaan

0:53:06.060 --> 0:53:10.860
van een beperkte ruimte
voor uitbreiding van veehouderijen

0:53:11.699 --> 0:53:13.699
middels interne saldering.

0:53:13.889 --> 0:53:18.199
Als we het hebben over intern salderen
dan is een bedrijf zo aangepast

0:53:18.300 --> 0:53:24.899
of uitgebreid dat het zorgt
voor evenveel of minder stikstof-uitstoot.

0:53:26.189 --> 0:53:28.919
Vandaar mijn vraag
in de beeldvormende vergadering:

0:53:29.310 --> 0:53:35.669
is hier sprake
van uitbreiding van intensieve veeteelt?

0:53:36.899 --> 0:53:39.799
Dan vraag ik mij af
en ik leg die vraag heel nadrukkelijk

0:53:39.899 --> 0:53:43.729
eerst bij de andere fracties neer:
is dit nog passend in de tijd

0:53:43.830 --> 0:53:48.379
- GroenLinks refereert daar ook al aan
- gezien de stikstof-discussies

0:53:48.479 --> 0:53:51.079
die er nu zijn
en gezien de uitspraak van de Raad van

0:53:51.179 --> 0:53:57.739
State gisteren en is het dan gewenst
dat wij ruimte geven

0:53:57.840 --> 0:54:02.639
aan intensieve veeteelt
om daar uit te breiden?

0:54:03.780 --> 0:54:07.399
Nog even los daarvan of zo'n uitbreiding
daadwerkelijk mogelijk is,

0:54:07.500 --> 0:54:10.739
gezien de discussie
rond die interne saldering.

0:54:11.280 --> 0:54:13.280
Dank u wel, voorzitter.

0:54:14.080 --> 0:54:15.779
Dank u wel, voorzitter.

0:54:15.879 --> 0:54:18.929
Dit is precies het punt
wat ik net probeerde te maken.

0:54:19.030 --> 0:54:21.939
Ideologisch is dit voorstel voor ons
niet ingewikkeld,

0:54:22.479 --> 0:54:25.840
want wij willen een kleinere veestapel
die stikstof aanpakt,

0:54:26.139 --> 0:54:28.139
dus wij zijn niet voor.

0:54:28.659 --> 0:54:33.280
De actualiteit maakt dat andere partijen,
die ideologisch misschien denken:

0:54:33.399 --> 0:54:35.039
maar hier zijn we wel voor,
zich ook achter

0:54:35.139 --> 0:54:39.399
de oren moeten gaan krabben,
want wat hou je deze agrariërs nu voor?

0:54:40.780 --> 0:54:42.689
Heel Nederland
heeft het over de stikstof-aanpak,

0:54:42.790 --> 0:54:46.889
over een krimp van de veehouderij
en wij hebben het over uitbreiding

0:54:46.989 --> 0:54:49.659
van de veehouderij
om boeren perspectief te geven,

0:54:49.959 --> 0:54:51.959
maar dat is natuurlijk struisvogelbeleid.

0:54:52.149 --> 0:54:54.149
Wij steken onze kop heel
diep in de zeeklei

0:54:54.250 --> 0:54:56.660
en doen net
alsof de rest van Nederland niet bestaat,

0:54:56.830 --> 0:54:58.830
maar dat is onzin, want die bestaat wel.

0:54:58.959 --> 0:55:02.139
Als je boeren nu zegt: "Er is
perspectief, gaat uw gang."

0:55:02.439 --> 0:55:05.320
Wat al jaren tegen agrariërs is
gezegd: "Gaaf u gang."

0:55:06.520 --> 0:55:08.010
Ik ga niet
over twee jaar bij ze aankloppen

0:55:08.110 --> 0:55:10.109
om te zeggen dat ze toch moeten inleveren,
dus ik vraag me af

0:55:10.209 --> 0:55:12.209
wie dat dan wel gaat doen?

0:55:20.320 --> 0:55:22.540
Dank u wel, voorzitter.

0:55:28.060 --> 0:55:32.800
Als VVD zijn we voornemens deze maand
het bestemmingsplan vast te stellen.

0:55:34.659 --> 0:55:36.099
Waar toetsen wij vooral aan?

0:55:36.199 --> 0:55:38.199
Waar bieden we nu continuïteit?

0:55:38.659 --> 0:55:40.659

Bieden we zekerheid?

0:55:41.239 --> 0:55:43.389

Leggen we niet meer vast
dan wat landelijk al geregeld is

0:55:43.489 --> 0:55:45.429

of wat de markt al reguleert?

0:55:45.530 --> 0:55:48.629

Blijft er voldoende ruimte
om te ondernemen en voor innovatie?

0:55:49.919 --> 0:55:52.599

Ook in de toekomst,
dus niet alleen continu,

0:55:52.699 --> 0:55:55.629

maar ook als er morgen
een vergunningaanvraag wordt ingediend?

0:55:55.729 --> 0:55:56.919

Dat is voor ons belangrijk.

0:55:57.020 --> 0:56:01.679

Dan vragen wij ons toch af
of wat nu voorligt

0:56:02.010 --> 0:56:04.929

het maximale is
wat we aan zekerheid kunnen bieden

0:56:05.030 --> 0:56:08.929

aan ondernemers, in alle onzekerheden
die buiten onze invloedssfeer liggen?

0:56:11.120 --> 0:56:14.349

Dan vragen we ons ook af:
deelt de provincie het standpunt

0:56:14.449 --> 0:56:18.889

dat Drontense ondernemers
hun huidige situatie kunnen continueren?

0:56:20.540 --> 0:56:23.709

Staat de provincie daar hetzelfde in?

0:56:23.810 --> 0:56:26.489

Wij proberen het nu zo goed
mogelijk vast te leggen.

0:56:27.429 --> 0:56:29.520

Mijn indruk is dat de gemeente

daar met dit bestemmingsplan

0:56:29.620 --> 0:56:31.720
en het proces
daaraan vooraf echt hun best voor doet.

0:56:31.899 --> 0:56:38.839
We willen daar goed in meedenken,
maar veel besluiten

0:56:38.939 --> 0:56:40.939
liggen op een ander besluit-niveau.

0:56:42.209 --> 0:56:45.589
Inderdaad, gisteren was er een uitspraak
vanuit de Raad van State

0:56:45.780 --> 0:56:48.419
en dat betreft onder andere
twee emissie-arme vloeren

0:56:50.250 --> 0:56:52.119
en dan krijgen wij toch wel vragen
bij de MDV.

0:56:52.219 --> 0:56:57.379
De MDV is bovenwettelijk
en op zich een mooi systeem,

0:56:57.479 --> 0:57:00.239
want we zijn echt
voor verduurzaming van de sector.

0:57:00.780 --> 0:57:05.080
Nu zijn er weer twee vloeren afgeschreven
en dan krijg je de vraag

0:57:06.699 --> 0:57:07.770
wat er nu nog mogelijk blijft.

0:57:07.870 --> 0:57:10.039
Misschien ik weet niet
hoeveel vloeren erover blijven en

0:57:10.139 --> 0:57:13.549
of alles nu is afgeschoten
of je krijgt mechanische ventilatie

0:57:13.649 --> 0:57:16.760
met een luchtwasser op de stal
als je aan de MDV wil voldoen

0:57:16.860 --> 0:57:18.409
bij die uitbreiding.

0:57:18.510 --> 0:57:21.579
Dus je kiest voor het een of het ander
en dat hoeft niet

0:57:21.679 --> 0:57:23.679
per se bij de ondernemer te passen.

0:57:24.560 --> 0:57:26.619
Daarom vragen we ons af:
zijn we nou weer bezig

0:57:26.719 --> 0:57:30.560
met middelvoorschriften
in plaats van doelvoorschriften?

0:57:32.600 --> 0:57:35.159
Zo min mogelijk emissies
en dat soort dingen nastreven

0:57:35.260 --> 0:57:37.849
en zo min mogelijke nadelige effecten
op de omgeving

0:57:37.989 --> 0:57:42.919
is zeker een nobel doel om na te streven,
maar of het middel - wat GroenLinks noemt

0:57:43.020 --> 0:57:47.770
- minder dieren daar nou doelmatig aan is
of per se noodzakelijk, is maar de vraag.

0:57:47.870 --> 0:57:50.830
Dan heb je het over het middel
en niet over het doel dat we beogen.

0:57:51.020 --> 0:57:54.369
Daar zit voor ons de vraag:
als wij nu uit dit bestemmingsplan

0:57:54.469 --> 0:57:57.399
bijvoorbeeld de MDV zouden schrappen
of aanpassen bij iets

0:57:57.500 --> 0:58:00.000
wat in de buurt zou komen, zou dat kunnen?

0:58:01.129 --> 0:58:03.129
Dank u wel.

0:58:05.600 --> 0:58:08.300
Mevrouw Haarhuis,
ik zit er even over te twijfelen.

0:58:08.449 --> 0:58:08.859

Zou dat kunnen?

0:58:08.959 --> 0:58:11.079

Het is behoorlijk technisch vraag
en die had u vorige week

0:58:11.179 --> 0:58:13.179

schriftelijk moeten stellen.

0:58:16.370 --> 0:58:18.639

Ik twijfel even,
maar laten we vooral even kijken

0:58:18.739 --> 0:58:20.739

hoe anderen daarop reageren.

0:58:20.860 --> 0:58:23.770

Voorzitter, mag ik
hem dan anders formuleren?

0:58:23.949 --> 0:58:26.879

Wat is het gevolg voor onze ondernemers
als we hem eruit halen?

0:58:26.979 --> 0:58:29.479

Misschien is hij dan iets
minder technisch?

0:58:31.689 --> 0:58:34.139

Hij is vrij technisch,
maar ik denk dat u vooral wilt weten

0:58:34.239 --> 0:58:36.069

wat de andere fracties daarvan vinden.

0:58:36.169 --> 0:58:39.520

Dus laten we die uitnodiging hier
in het midden leggen

0:58:39.620 --> 0:58:41.620

en luisteren naar de heer Raterink.

0:58:41.899 --> 0:58:43.539

Dank u wel, voorzitter.

0:58:43.639 --> 0:58:46.340

Wat mevrouw Veldman zegt
spreekt mij wel erg aan.

0:58:48.020 --> 0:58:50.590

Wat zijn nu nog de mogelijkheden
voor de boeren?

0:58:51.270 --> 0:58:56.389
Als ik veeteelt-houder zou zijn,
dan zou ik heel stil gaan zitten

0:58:56.489 --> 0:59:00.439
wachten in een hoekje
en mijn bedrijfsvoering doen

0:59:00.540 --> 0:59:03.449
zoals ik het nu deed
en ik zou niet gaan uitbreiden.

0:59:04.620 --> 0:59:07.919
Daar gaan wij niet over,
dus laat dat duidelijk zijn.

0:59:08.270 --> 0:59:11.060
Dat is iets
wat zich buiten ons om afspeelt.

0:59:13.310 --> 0:59:16.159
Zolang we niet praten
over grondgebonden veeteelt

0:59:17.179 --> 0:59:20.689
loopt iedere boer hier het risico
om onder dat stikstof-

0:59:22.639 --> 0:59:24.399
en uitstoot-zwaard te komen.

0:59:24.500 --> 0:59:26.020
Het ligt er ook nog een beetje aan
waar je woont,

0:59:26.120 --> 0:59:28.119
want hier in de polder
zijn we nog gezegend

0:59:28.219 --> 0:59:30.739
dat we niet allemaal
2000 om ons heen hebben.

0:59:31.280 --> 0:59:33.969
Als je aan de andere kant
van het Veluwemeer woont

0:59:34.100 --> 0:59:39.279
heb je dat wel en ben je als veehouder
de pisang. Ik zou zeggen

0:59:39.379 --> 0:59:41.479
dat we het bestemmingsplan
hebben gerepareerd

0:59:41.629 --> 0:59:43.510
en daar zou ik het bij willen laten.

0:59:43.610 --> 0:59:46.239
Laten de boeren zelf kijken
wat voor mogelijkheden ze hebben.

0:59:46.350 --> 0:59:48.350
Dank u wel.

0:59:49.739 --> 0:59:52.239
De heer Degenhardt
en daarna mevrouw Wever.

0:59:52.409 --> 0:59:54.289
Dank u wel, voorzitter.

0:59:54.389 --> 0:59:57.780
Ik sluit me redelijk aan
bij de opmerkingen van de heer Raterink.

0:59:57.989 --> 1:00:01.429
Naar aanleiding daarvan
heb ik een paar vragen voor GroenLinks.

1:00:01.530 --> 1:00:03.379
Zij geven namelijk aan
dat voor hen het standpunt

1:00:03.479 --> 1:00:05.979
redelijk eenvoudig is
en ze tegen gaan zijn,

1:00:06.090 --> 1:00:08.959
maar in 2015,
toen het algemene bestemmingsplan

1:00:09.060 --> 1:00:14.059
werd vastgesteld,
zijn de delen waar het nu over gaat

1:00:14.159 --> 1:00:15.199
daar expliciet buiten gehouden.

1:00:15.300 --> 1:00:16.879
Dat betekent dat veehouderijen
op dit moment

1:00:16.979 --> 1:00:19.919
nog met een zeer oud
en verouderd bestemmingsplan zitten.

1:00:20.639 --> 1:00:22.909

Als u zegt dat u nu tegenstemt,
geeft u dan aan

1:00:23.010 --> 1:00:27.079
dat u helemaal geen wijzigingen wilt
of heeft u amendementen

1:00:27.179 --> 1:00:30.589
waarmee u
het bestemmingsplan zou kunnen aanpassen

1:00:30.689 --> 1:00:32.689
zoals u dat zou wensen?

1:00:35.250 --> 1:00:38.479
Wij zijn ideologisch tegen uitbreiding
van de veehouderij.

1:00:39.689 --> 1:00:42.760
Dat vertaalt zich in het standpunt
dat we hier niet mee in kunnen stemmen.

1:00:42.860 --> 1:00:44.889
Dat was toen,
wat ik van mijn fractiegenoten

1:00:44.989 --> 1:00:47.589
heb begrepen, in 2015 ook al het geval,
want het is voor ons altijd

1:00:47.689 --> 1:00:51.379
een pijnpunt geweest,
dus dat doen wij niet.

1:00:51.649 --> 1:00:54.369
Wat we wel graag willen is
met elkaar nadenken

1:00:54.469 --> 1:00:58.219
over de toekomst van ons landelijk gebied,
want we hebben er nogal wat van.

1:00:58.889 --> 1:01:00.889
Er komt nogal wat op die sector af.

1:01:01.139 --> 1:01:03.640
De vorige keer,
tijdens de behandeling van dit voorstel,

1:01:03.750 --> 1:01:06.330
hebben wij een motie ingediend
om het heel nadrukkelijk

1:01:06.510 --> 1:01:10.530

met al die groepen op de agenda
van de Integrale Visie te zetten.

1:01:10.959 --> 1:01:14.830
Gelukkig is het landelijk gebied
nu in de Integrale Visie expliciet genoemd

1:01:15.189 --> 1:01:17.399
en bovendien krijgt het,
maar daar mag ik misschien

1:01:17.500 --> 1:01:20.320
nog niet teveel over zeggen,
een plek op onze raadsagenda.

1:01:20.469 --> 1:01:22.790
Daar willen wij heel graag
onze ideeën inbrengen

1:01:22.929 --> 1:01:26.729
over hoe wij kijken naar de landbouw
en hoe dat samen kan gaan met natuur.

1:01:32.800 --> 1:01:35.919
Ik heb naar aanleiding
van deze nieuwe ontwikkelingen

1:01:36.189 --> 1:01:38.789
even contact gezocht van:
hoe kijken jullie nou

1:01:38.889 --> 1:01:40.899
tegen die nieuwe ontwikkelingen aan?

1:01:41.199 --> 1:01:43.559
Wat ik hoor is: "Alsjeblieft,
stel nou een keer

1:01:43.659 --> 1:01:45.659
dat bestemmingsplan vast."

1:01:45.820 --> 1:01:49.989
De boeren weten heel goed,
onze Drontense ondernemers,

1:01:50.199 --> 1:01:51.119
wat er allemaal speelt.

1:01:51.219 --> 1:01:52.649
Zij zijn deskundig.

1:01:52.750 --> 1:01:56.379
Zij moeten, zoals de heer Raterink zegt,
hun keuzes maken.

1:01:56.830 --> 1:02:00.879

We zien dat er al een aantal
prijsontwikkelingen zijn.

1:02:01.000 --> 1:02:02.969

De melkprijs gaat omhoog.

1:02:03.070 --> 1:02:05.469

Dat komt doordat er boeren stoppen.

1:02:07.090 --> 1:02:11.679

Laat dat gewoon over
aan de keuze van de boeren

1:02:12.040 --> 1:02:12.899

en de ondernemers zelf.

1:02:13.000 --> 1:02:14.520

Dat is ook hun rol.

1:02:14.620 --> 1:02:17.699

Onze rol is om duidelijkheid te geven
waar we dat kunnen.

1:02:17.800 --> 1:02:20.579

Ik denk dat dit bestemmingsplan
flexibiliteit geeft.

1:02:20.679 --> 1:02:23.620

Ik ben het helemaal eens
met mevrouw Van Baal.

1:02:24.010 --> 1:02:26.679

We gaan, als het aan ons ligt,
samen met die

1:02:26.919 --> 1:02:30.119

agrarische ondernemers kijken -
want zij hebben de deskundigheid -

1:02:30.219 --> 1:02:33.580

hoe we nou kunnen zorgen
voor een toekomstbestendig buitengebied

1:02:34.600 --> 1:02:36.299

en wat daarvoor belangrijk is.

1:02:36.399 --> 1:02:38.770

Die bakens worden steeds verzet.

1:02:39.370 --> 1:02:44.459

Dat kan door een oorlog in Oekraïne zijn
of het kan zijn dat er in de toekomst

1:02:44.560 --> 1:02:50.250
misschien meer ruimte komt voor akkerbouw,
maar laat gewoon die ondernemers

1:02:50.350 --> 1:02:50.750
hun werk doen.

1:02:50.850 --> 1:02:51.859
Zij zijn kundig.

1:02:51.959 --> 1:02:54.590
We hebben de beste mensen,
we hebben de beste grond

1:02:55.350 --> 1:02:59.779
en we hebben hier innovatieve kennis,
dus ik heb er alle vertrouwen

1:02:59.879 --> 1:03:01.879
in dat het goed komt.

1:03:02.560 --> 1:03:04.560
Dank. De heer Bentum.

1:03:06.639 --> 1:03:08.639
Dank u, voorzitter.

1:03:09.280 --> 1:03:13.689
Even in aansluiting op de heer Raterink
en op mevrouw Wever:

1:03:14.350 --> 1:03:16.889
we praten hier vanavond
niet over koetjes en kalfjes.

1:03:17.560 --> 1:03:19.779
We praten over een koe
die we bij de horens moeten vatten.

1:03:19.879 --> 1:03:21.879
Het gaat om het bestemmingsplan.

1:03:22.340 --> 1:03:24.939
We moeten zuinig zijn op ons Dronter
landelijk gebied

1:03:25.040 --> 1:03:28.729
en tegelijkertijd ook de agrarische sector
perspectief bieden.

1:03:29.360 --> 1:03:33.159
Dat valt niet mee in deze tijd
van actuele onderwerpen en ontwikkelingen.

1:03:33.290 --> 1:03:36.800
Haalbaarheid en uitvoerbaarheid is,
wat ons betreft, heel belangrijk

1:03:37.459 --> 1:03:40.669
en het voorliggende voorstel
legt de bestaande situatie

1:03:41.120 --> 1:03:43.929
in feitelijke- en planologische zin vast,
waarbij de beleidsregel zorgt

1:03:44.030 --> 1:03:47.449
voor duidelijkheid
en aansluiting van diverse regelingen.

1:03:47.629 --> 1:03:50.870
Die duidelijkheid moeten we
die agrarische ondernemers nu bieden.

1:03:52.449 --> 1:03:53.429
Dat is helder.

1:03:53.530 --> 1:03:55.919
De beleidsregel maakt duidelijk
dat voldaan moet

1:03:56.020 --> 1:04:00.989
zijn aan de Wet natuurbescherming
en de kaders van deze wet vormen

1:04:01.090 --> 1:04:03.699
weer onderdeel van het Nationaal Programma
Landelijk Gebied

1:04:03.820 --> 1:04:05.389
en dat is nou precies waar het om gaat.

1:04:05.489 --> 1:04:09.770
Dan trekken we het breder
en dat gaat vanaf nu starten

1:04:09.870 --> 1:04:10.859
binnen de provincie.

1:04:10.959 --> 1:04:13.199
Volgend jaar 1 juli
moet daar een gebiedsproces

1:04:13.300 --> 1:04:16.959
of gebiedsplan voor liggen,
dus laten we alsjeblieft zorgen

1:04:17.290 --> 1:04:21.310
dat we die veehouders helpen
door nu duidelijkheid te bieden

1:04:21.429 --> 1:04:25.330
voor dit bestemmingsplan
en alle ontwikkelingen die nog volgen.

1:04:25.510 --> 1:04:29.379
Die zijn gelinkt met dit voorstel
en ik vind dat de wethouder,

1:04:30.639 --> 1:04:32.579
ondersteund door
de ambtelijke organisatie,

1:04:32.679 --> 1:04:35.770
echt helder, concreet
en duidelijk antwoord heeft gegeven,

1:04:36.129 --> 1:04:38.609
inclusief de technische vragen
en ook nog een reactie

1:04:38.770 --> 1:04:41.949
op de uitspraak
van de Raad van State, complimenten.

1:04:42.219 --> 1:04:45.869
Laten we alsjeblieft nu zorgen
dat we dit bestemmingsplan accorderen

1:04:45.969 --> 1:04:49.279
vanavond of dat mensen daar
een oordeel positief oordeel over geven.

1:04:49.429 --> 1:04:50.169
Dank u wel.

1:04:50.270 --> 1:04:52.270
Dank. Mevrouw Reinink.

1:04:52.550 --> 1:04:54.760
Ik kan alleen maar aansluiten
bij de Partij van

1:04:54.860 --> 1:04:57.290
de Arbeid, ChristenUnie, CDA en Leefbaar.

1:04:58.489 --> 1:05:00.639
Er komt veel op de sector af,
maar laten wij nu zorgen

1:05:00.739 --> 1:05:04.060

dat er in ieder geval duidelijkheid
voor deze sector wordt genomen.

1:05:04.189 --> 1:05:07.209
Waarom zullen we dat nu gaan uitstellen
terwijl we weten dat dit sowieso,

1:05:07.310 --> 1:05:10.640
hoe dan ook, moet gaan gebeuren
en zo meteen natuurlijk inspelen

1:05:10.790 --> 1:05:14.109
op de actualisatie
wanneer er andere beleidsstukken komen

1:05:14.209 --> 1:05:16.669
vanuit de provincie
of vanuit het hogere Rijk.

1:05:17.270 --> 1:05:19.909
Dus ik steun
wat de andere fracties ook zeggen.

1:05:21.340 --> 1:05:26.560
Dank. Ik kijk nog even rond
en ik kijk even naar mevrouw Haarhuis.

1:05:26.919 --> 1:05:31.389
U had een vraag gesteld aan de commissie,
althans dat heb ik voor u gedaan.

1:05:31.510 --> 1:05:34.109
Bent u tevreden met datgene
wat u gehoord heeft

1:05:34.209 --> 1:05:35.399
of heeft u nog meer vragen?

1:05:35.500 --> 1:05:39.189
Ik probeer het debat voor u
onderling een beetje aan te slingeren.

1:05:39.580 --> 1:05:42.510
Ik heb nog niets gehoord
wat de wethouder betreft,

1:05:42.610 --> 1:05:45.370
dus ik zie nog geen aanleiding
om die kant op te kijken.

1:05:48.489 --> 1:05:50.010
De heer Degenhardt.

1:05:50.110 --> 1:05:52.460

Voorzitter, u geeft aan
dat u nog niets gehoord heeft

1:05:52.570 --> 1:05:54.809
wat de wethouder betreft,
maar ik meen me te herinneren

1:05:54.909 --> 1:05:58.529
dat het CDA in haar openingsronde
vragen heeft gesteld

1:05:58.629 --> 1:06:02.279
met betrekking tot het Veegplan
en daar zou ik toch graag de wethouder

1:06:02.379 --> 1:06:04.319
over willen horen.

1:06:04.419 --> 1:06:06.389
Dat ben ik met u eens,
maar dat zijn in hoge mate

1:06:06.489 --> 1:06:08.489
technische vragen.

1:06:08.709 --> 1:06:11.279
Het Veegplan
en hoe dat uitwerkt in de praktijk

1:06:11.379 --> 1:06:13.379
is echt heel technisch.

1:06:13.959 --> 1:06:16.439
We kennen de wethouder en die popelt
om daar antwoord op te geven.

1:06:16.540 --> 1:06:18.929
We kennen de heer Raterink
en die wil er alles van weten

1:06:19.060 --> 1:06:23.969
en dat geldt ook voor mevrouw Wever,
maar geeft u mij nou de kans om te kijken

1:06:24.070 --> 1:06:27.159
of u met elkaar in debat wil raken
over dit onderwerp, want

1:06:27.639 --> 1:06:30.419
het lijkt me dat er veel over te zeggen
is. Als dat niet het geval is

1:06:30.520 --> 1:06:32.520
gaan we toch luisteren naar de wethouder,

maar daarmee

1:06:32.620 --> 1:06:34.620
ronden we het onderwerp dan ook af.

1:06:34.899 --> 1:06:36.899
Mevrouw Reinink.

1:06:37.429 --> 1:06:41.959
Ik ben positief verrast over het Veegplan,
zoals dat wordt genoemd.

1:06:42.679 --> 1:06:48.279
Dus dat er
voor de PAS-melders duidelijkheid is

1:06:48.379 --> 1:06:50.580
en dat ze ook mee kunnen doen
aan dit verhaal.

1:06:50.750 --> 1:06:55.610
Dat ze allemaal in een keer worden gedaan
vind ik een mooi gebaar

1:06:55.850 --> 1:07:00.199
vanuit de gemeente,
in plaats van dat je steeds moet afwachten

1:07:00.350 --> 1:07:02.829
of opnieuw dingen moet gaan aanvragen.

1:07:02.929 --> 1:07:05.629
Dus dat het
in een keer wordt gerealiseerd.

1:07:07.629 --> 1:07:09.629
Dank. De heer Van der Schans.

1:07:10.570 --> 1:07:13.739
Voorzitter, ik onderschrijf
de woorden van Leefbaar

1:07:13.840 --> 1:07:16.040
als het gaat
om de kwaliteit van de stukken.

1:07:16.209 --> 1:07:19.770
Het is goed dat er nu, na al die jaren,
duidelijkheid wordt verschaft,

1:07:19.870 --> 1:07:22.170
maar ik heb nog steeds
geen antwoord op mijn vraag gekregen.

1:07:22.330 --> 1:07:24.950
Ik heb de vraag gesteld
hoe de andere fracties aankijken

1:07:25.060 --> 1:07:28.149
dat dit ook
voor intensieve veeteelt geldt?

1:07:29.080 --> 1:07:32.219
Ik ben toch nieuwsgierig
hoe ze daartegenaan kijken, gelet

1:07:32.320 --> 1:07:35.139
op de huidige stikstofdiscussie
die op nationaal

1:07:35.379 --> 1:07:37.379
en internationaal niveau speelt.

1:07:39.820 --> 1:07:41.010
Ik geef u maar direct antwoord.

1:07:41.110 --> 1:07:45.000
Er is natuurlijk geen boer zo dom
om nu hier te investeren

1:07:45.100 --> 1:07:47.100
in intensieve veehouderij.

1:07:47.560 --> 1:07:49.889
Dat zal niemand doen
en dat laat dit bestemmingsplan

1:07:49.989 --> 1:07:51.929
ook niet echt toe.

1:07:52.030 --> 1:07:54.919
U hebt te weinig vertrouwen
in het boerenverstand, volgens mij.

1:07:55.020 --> 1:08:01.819
Ik kan me alleen maar aansluiten

1:08:01.919 --> 1:08:03.079
bij de heer Raterink.

1:08:03.179 --> 1:08:07.020
Ik denk dat veel veehouders
nu echt even gaan nadenken,

1:08:07.439 --> 1:08:09.770
überhaupt of ze
een financiering rond krijgen

1:08:09.870 --> 1:08:12.719
op dit moment, want dat staat ook allemaal
onder spanning.

1:08:12.929 --> 1:08:16.140
Ik denk dat een veehouder op dit moment
zoiets heeft van:

1:08:16.500 --> 1:08:19.129
ik wacht even
en kijk wat er op ons af gaat komen

1:08:19.229 --> 1:08:24.540
vanuit Europa, Brussel, landelijk
en de provincie.

1:08:25.140 --> 1:08:29.959
Ik denk dat ze niet gaan investeren
en ik sluit me aan

1:08:30.060 --> 1:08:31.890
bij de Partij van de Arbeid.

1:08:31.990 --> 1:08:32.459
De heer Bentum.

1:08:32.560 --> 1:08:38.350
Ik ben het eens met Raterink
en met u, Dronten Sociaal.

1:08:38.680 --> 1:08:40.680
Het is nog even wennen, hoor.

1:08:42.490 --> 1:08:44.490
Mevrouw Haarhuis, zag ik uw hand?

1:08:45.160 --> 1:08:47.160
Dan heeft u het woord.

1:08:48.359 --> 1:08:51.209
Eigenlijk is het een herhaling
van wat ik net ook zei.

1:08:51.629 --> 1:08:54.259
Het gaat erom welk doel
je met elkaar nastreeft

1:08:54.359 --> 1:08:56.060
en niet welk middel daartoe bijdraagt.

1:08:56.160 --> 1:09:01.640
Stel dat de huidige intensieve veehouderij
prima iets weet te innoveren

1:09:01.740 --> 1:09:04.950
of te ondernemen,
waardoor we geen negatieve effecten hebben

1:09:05.129 --> 1:09:11.029
op bijvoorbeeld milieu- en natuurdoelen,
dan is, voor wat ons betreft, veehouderij

1:09:11.129 --> 1:09:15.390
intensief of grondgebonden
hier hartstikke welkom.

1:09:18.939 --> 1:09:20.939
Mevrouw Wever.

1:09:23.140 --> 1:09:24.870
Kijk, de doelen zijn helder.

1:09:24.970 --> 1:09:31.810
Er is natuurlijk wat gesproken
over een aantal doelen,

1:09:32.410 --> 1:09:37.299
maar waar we met elkaar naartoe gaan
is toekomstbestendig landbouw

1:09:38.109 --> 1:09:41.169
en ik denk dat juist boeren
hier in Dronten

1:09:41.680 --> 1:09:43.750
daar heel bewust mee bezig zijn.

1:09:46.310 --> 1:09:48.850
Ze weten dat ze het misschien niet altijd
van de overheid moeten hebben,

1:09:48.950 --> 1:09:53.020
dus ze gaan ook kijken
naar prijsontwikkelingen

1:09:53.120 --> 1:09:56.870
en dan zie je bijvoorbeeld
dat de graanprijzen heel hoog zijn.

1:09:58.069 --> 1:10:01.040
Het zou kunnen dat boeren,
en er zijn er al veel,

1:10:03.140 --> 1:10:07.700
ofwel overschakelen op biologisch
of zeggen: "Ik ga misschien,

1:10:08.330 --> 1:10:11.979

dit wordt interessant,
eens kijken naar een andere bedrijfsvorm",

1:10:12.080 --> 1:10:15.830
maar het is
niet aan ons om dat voor hen te bepalen.

1:10:21.770 --> 1:10:26.270
Ik denk dat het niet hier thuishoort
dat wij dat voor hen doen.

1:10:27.560 --> 1:10:29.930
Dat bepaalt het Rijk.

1:10:31.189 --> 1:10:35.689
Die doelen heeft het kabinet vastgesteld
en daar wordt nu druk over onderhandeld,

1:10:36.020 --> 1:10:38.020
dus laten we dat vooral even afwachten.

1:10:40.049 --> 1:10:44.160
Dank. Dan de heer Degenhardt nog.

1:10:45.540 --> 1:10:47.540
Dank u, voorzitter.

1:10:48.089 --> 1:10:50.779
Wij verwachten inderdaad
dat in de huidige situatie

1:10:50.879 --> 1:10:53.370
intensieve veehouderij
in het huidige voorstel

1:10:54.930 --> 1:10:56.930
lastig haalbaar gaat zijn.

1:10:57.180 --> 1:11:01.140
Wij kunnen ons situaties voorstellen
waarbij intensieve veehouderij,

1:11:01.620 --> 1:11:05.029
die de omstandigheden voor hun dieren wil
verbeteren, juist extra ruimte nodig heeft

1:11:05.129 --> 1:11:06.689
om uit te breiden.

1:11:06.790 --> 1:11:10.589
Dus wij staan enigszins twijfelachtig
tegenover eventuele voorstellen

1:11:10.689 --> 1:11:13.240

vanuit D66 op dit punt.

1:11:15.310 --> 1:11:18.549

Dank. Ik kijk even rond
of er vanuit de commissie

1:11:18.649 --> 1:11:21.640

nog een nabrander is of niet?

1:11:21.740 --> 1:11:22.569

Dat lijkt niet het geval.

1:11:22.669 --> 1:11:27.500

Dan ga ik naar wethouder Van Bergen kijken
en gaan wij naar hem luisteren.

1:11:29.390 --> 1:11:29.979

Dank u wel, voorzitter.

1:11:30.080 --> 1:11:33.089

Er was een vraag gesteld over het Veegplan
en dat gaat inderdaad

1:11:33.209 --> 1:11:35.209

heel ver de uitvoering in.

1:11:37.109 --> 1:11:40.109

We hebben aangegeven
dat wij uiteraard die procedure doen,

1:11:40.209 --> 1:11:42.609

maar we nemen ook
de kosten voor onze rekening.

1:11:42.790 --> 1:11:45.599

U kunt er van uitgaan
dat we daar praktisch mee omgaan.

1:11:45.779 --> 1:11:50.049

We zullen niet bij iedere wijziging,
dus dat er een legalisatie is,

1:11:51.220 --> 1:11:55.629

meteen een wijzigingsplan maken,
maar op het moment dat er weinig zijn

1:11:56.830 --> 1:11:58.589

zullen we toch op een gegeven moment
het net ophalen

1:11:58.689 --> 1:12:00.729

en dan voor die ene
gewoon dat wijzigingsplan doen.

1:12:00.879 --> 1:12:06.149
Dat is een kwestie van zo snel mogelijk
duidelijkheid geven richting de agrariërs,

1:12:06.720 --> 1:12:09.930
versus efficiënte inzet van onze uren.

1:12:10.470 --> 1:12:14.080
Daar zullen we
een mooie balans in weten te vinden.

1:12:14.290 --> 1:12:16.290
Daar kunt u van op aan.

1:12:17.020 --> 1:12:19.020
Voor de rest heb ik geen vragen gehoord.

1:12:20.009 --> 1:12:21.589
Ik inderdaad ook niet.

1:12:21.689 --> 1:12:28.219
Ik kijk nog even rond naar de commissie,
want dan is, denk ik, de conclusie

1:12:28.319 --> 1:12:31.620
gerechtvaardigd dat we dit onderwerp
in oordeelsvormende zin

1:12:31.770 --> 1:12:33.770
voldoende hebben besproken.

1:12:35.200 --> 1:12:40.990
Ik stel met u vast dat er geen moties
of amendementen zijn aangekondigd

1:12:42.370 --> 1:12:44.069
en dat het stuk kan worden geagendeerd.

1:12:44.169 --> 1:12:48.540
Natuurlijk niet als akkoordstuk
want daarover verschillen de opvattingen,

1:12:48.640 --> 1:12:51.359
maar dat het wellicht geagendeerd kan
worden als stuk

1:12:51.459 --> 1:12:54.029
waar alleen nog stemming over hoeft
plaats te vinden.

1:12:54.580 --> 1:12:57.120
Ik zie daar instemmende--
Mevrouw Van Baal.

1:12:57.819 --> 1:13:01.180

Is er dan gelegenheid om daarbij nog
een stemverklaring aan te geven?

1:13:01.299 --> 1:13:03.299

Vanzelfsprekend, dat is altijd het geval.

1:13:03.459 --> 1:13:04.979

Mevrouw Wever.

1:13:05.080 --> 1:13:07.709

Ik wou nog even
een dankzegging uitspreken,

1:13:07.810 --> 1:13:09.810

maar ik weet niet waar dat thuishoort.

1:13:10.839 --> 1:13:14.100

Voor een dankzegging maak ik graag ruimte,
dus gaat uw gang.

1:13:14.560 --> 1:13:19.979

We zijn als CDA-fractie,
ik denk, ruim voor 2018

1:13:20.080 --> 1:13:24.899

al heel kritisch geweest op de voortgang
en ik wou toch even memoreren

1:13:25.000 --> 1:13:30.870

dat we een eerdere wethouder,
de heer Siepel, heel erkentelijk zijn

1:13:30.970 --> 1:13:35.009

dat hij zich zo heeft ingezet
en dat hij het lef heeft gehad

1:13:35.109 --> 1:13:36.330

om door te zetten.

1:13:36.430 --> 1:13:41.620

Dat was zeker gezien de complexiteit
een hele uitdaging.

1:13:42.819 --> 1:13:45.629

We willen ook mevrouw Tichelaar
persoonlijk bedanken,

1:13:45.729 --> 1:13:48.199

want die is
vanaf het begin betrokken geweest

1:13:48.370 --> 1:13:50.939

en heeft daar heel veel inzet op gepleegd.

1:13:51.069 --> 1:13:52.739
Dat wil ik nog even zeggen.

1:13:52.839 --> 1:13:53.909
Dank, waarvan akte.

1:13:54.009 --> 1:13:56.020
Daarmee sluit ik dit onderwerp af.

1:13:56.979 --> 1:13:58.979
Dat brengt ons bij agendapunt 7.

1:13:59.140 --> 1:14:03.279
Dat is het raadsvoorstel
Voortgangsrapportage 2022.

1:14:04.779 --> 1:14:07.259
Er wordt mij ingefluisterd
dat er links en rechts

1:14:07.359 --> 1:14:08.199
wat gewisseld moet worden.

1:14:08.299 --> 1:14:10.299
Daar schors ik even voor.

1:14:47.750 --> 1:14:51.919
Ik hoor van de griffier naast mij
dat we verder kunnen, dus als dat zo is

1:14:52.069 --> 1:14:53.939
gaan we dat gauw doen.

1:14:54.040 --> 1:14:56.540
We gingen het hebben
over het raadsvoorstel

1:14:56.680 --> 1:14:58.899
Voortgangsrapportage 2022.

1:14:59.500 --> 1:15:02.790
Dit raadsvoorstel hebben we vorige week
beeldvormend behandeld

1:15:02.890 --> 1:15:07.209
tijdens de tafeltjesavond
en vanavond doen we dat oordeelsvormend.

1:15:07.779 --> 1:15:10.540
We voeren met elkaar
opnieuw het politieke debat.

1:15:11.109 --> 1:15:13.930

Voor technische vragen
heeft u al eerder ruimte gehad

1:15:14.529 --> 1:15:19.390
en daarom komen er vandaag
alleen politieke aspecten aan de orde.

1:15:19.810 --> 1:15:23.259
Het gaat erom wat fracties vinden
van het collegevoorstel.

1:15:25.000 --> 1:15:27.689
Met de Voortgangsrapportage
informeert het college de raad

1:15:27.790 --> 1:15:30.910
over de financiële huishouding
van het lopende jaar.

1:15:31.470 --> 1:15:34.640
Afwijkingen ten opzichte van de begroting
die de raad in november

1:15:34.740 --> 1:15:37.950
2021 heeft vastgesteld
worden aan u gerapporteerd.

1:15:38.560 --> 1:15:41.819
De raad wordt gevraagd
om de Voortgangsrapportage vast te stellen

1:15:41.919 --> 1:15:46.020
en voor dit onderwerp is wethouder Lap
namens het college al aangeschoven,

1:15:46.120 --> 1:15:47.640
zoals u heeft gezien.

1:15:47.740 --> 1:15:50.669
We maken zo meteen weer een korte ronde
langs de fracties,

1:15:50.770 --> 1:15:53.189
waarin u de aspecten aangeeft
van wat u vanavond

1:15:53.290 --> 1:15:55.290
nog aan de orde wilt hebben.

1:15:56.049 --> 1:15:58.310
Doet u dat helder,
want dat is ook voor de andere wethouders

1:15:58.419 --> 1:16:00.959

handig om
dan hiernaast aan te kunnen schuiven.

1:16:02.770 --> 1:16:05.069
Hou het wel zo kort mogelijk,
zodat we daarna

1:16:05.169 --> 1:16:07.169
met elkaar in debat kunnen gaan.

1:16:07.270 --> 1:16:10.390
Ook dan heeft u weer alle tijd
om elkaar in de rede te vallen

1:16:11.169 --> 1:16:12.839
en het gesprek aan te gaan.

1:16:12.939 --> 1:16:14.939
U weet, ik ben inmiddels heel makkelijk.

1:16:15.120 --> 1:16:17.310
Ik wijs naar u en dan kunt u uw gang gaan.

1:16:17.729 --> 1:16:19.729
Kunt u daarmee instemmen?

1:16:20.549 --> 1:16:22.549
De heer Hoogezand heeft wat.

1:16:23.720 --> 1:16:25.720
Dank u wel, voorzitter.

1:16:26.000 --> 1:16:29.319
Normaal gesproken
zou ik helemaal met uw voorstel meegaan,

1:16:29.470 --> 1:16:31.500
maar het punt is alleen dat, volgens mij,
de technische vragen

1:16:31.600 --> 1:16:34.679
die bij de tafeltjesavond gesteld zijn
nog niet zijn beantwoord

1:16:34.819 --> 1:16:39.189
en ik merk
dat voor het goede politieke debat

1:16:39.290 --> 1:16:43.279
en het oordeelsvormende deel
we die beantwoording wel nodig hebben.

1:16:45.200 --> 1:16:46.729
Ook om de afweging te maken

van wat we vinden

1:16:46.830 --> 1:16:49.279
het stuk, omdat we van een aantal dingen
zeker wilden weten

1:16:49.379 --> 1:16:51.930
of we dat goed hadden
of juist niet goed hadden.

1:16:52.750 --> 1:16:56.549
Ik wil meegaan met uw voorstel,
maar ik wil ook meteen

1:16:56.649 --> 1:17:00.250
een voorbehoud maken dat misschien
een deel van dit politieke debat

1:17:00.350 --> 1:17:05.080
nog nodig zal zijn in de raadsvergadering,
omdat er op basis van de beantwoording

1:17:05.180 --> 1:17:07.180
misschien nieuwe inzichten ontstaan.

1:17:07.399 --> 1:17:09.399
Dat wil ik aan u meegeven.

1:17:10.910 --> 1:17:13.200
Dat lijkt mij een heldere aankondiging.

1:17:14.370 --> 1:17:16.370
De fractie van de ChristenUnie.

1:17:18.750 --> 1:17:22.109
Wij willen ons graag aansluiten
bij wat de heer Hoogezand zegt.

1:17:22.799 --> 1:17:26.719
We waren dinsdag
met onze fractievergadering wat verrast,

1:17:26.819 --> 1:17:29.089
want bij de tafeltjesavond
hebben we vragen gesteld

1:17:29.189 --> 1:17:33.229
over Gazprom en gas en toen bleek
dat dinsdagmiddag bij omroep Flevoland

1:17:33.330 --> 1:17:34.649
de antwoorden bekend waren.

1:17:34.750 --> 1:17:38.040

We hadden het prettig gevonden
als die nu op schrift bij het aangaan

1:17:38.140 --> 1:17:40.140
van deze commissievergadering lagen.

1:17:41.229 --> 1:17:42.629
Wij willen ook graag
de mogelijkheid openhouden

1:17:42.729 --> 1:17:45.689
om in de raadsvergadering
alsnog met elkaar in discussie te gaan.

1:17:46.149 --> 1:17:47.189
Dank, mevrouw Hotting.

1:17:47.290 --> 1:17:50.169
Ik kijk even rond. Mevrouw Jonker.

1:17:50.529 --> 1:17:54.659
Even aanvullend: misschien
dat we de garantie krijgen

1:17:54.759 --> 1:17:57.839
dat we voor de raadsvergaderingen
die antwoorden binnen hebben,

1:17:57.939 --> 1:18:00.750
want anders wordt het wel een heel
moeilijk iets.

1:18:02.350 --> 1:18:03.270
Ik kijk nog even.

1:18:03.370 --> 1:18:05.370
De heer Raterink heeft op dit punt
nog iets.

1:18:05.470 --> 1:18:06.540
Hetzelfde geldt voor ons.

1:18:06.640 --> 1:18:08.939
We hebben nog een aantal vragen openstaan.

1:18:09.069 --> 1:18:11.759
Dan denk ik dat het slim is
om even naar de wethouder te gaan,

1:18:11.859 --> 1:18:13.859
zodat hij daar iets over kan zeggen.

1:18:15.790 --> 1:18:17.729
Naar aanleiding van de tafeltjesavond

zijn er inderdaad

1:18:17.830 --> 1:18:20.379
nog menige vragen binnengekomen.

1:18:20.770 --> 1:18:23.580
De afdeling was daartoe bereid
om die te beantwoorden.

1:18:24.250 --> 1:18:28.149
De toezegging en de garantie
is er dat die worden beantwoord

1:18:28.419 --> 1:18:31.569
voordat we
de raadsvergadering ingaan, voorzitter.

1:18:33.310 --> 1:18:40.199
Met die toezegging-- Er wordt gevraagd
of het

1:18:40.299 --> 1:18:43.450
eventueel zelfs
voor de fractievergaderingen zou kunnen,

1:18:44.680 --> 1:18:48.580
want het is dan fijn voor de raadsleden
dat ze het erover kunnen hebben.

1:18:49.509 --> 1:18:52.009
Daar gaan wij
onze stinkende best voor doen.

1:18:53.740 --> 1:18:57.279
Zo kennen we de afdeling ook,
dus dat komt ongetwijfeld goed.

1:18:57.609 --> 1:19:01.299
Met deze toezegging kijk ik even rond
of we vanavond

1:19:02.140 --> 1:19:04.649
het voorlopig
politiek oordeelsvormend debat

1:19:04.750 --> 1:19:06.750
met elkaar kunnen voeren?

1:19:07.450 --> 1:19:09.450
Dat lijkt me het geval.

1:19:11.200 --> 1:19:14.609
Ik ga bij het CDA beginnen
en dan ga ik het rijtje af

1:19:14.709 --> 1:19:18.870
voor de korte introductie,
want daar zitten we nog. De heer Yazir.

1:19:18.970 --> 1:19:19.830
Dank u wel, voorzitter.

1:19:19.930 --> 1:19:21.089
Ik ga het heel kort houden.

1:19:21.189 --> 1:19:23.729
Ik wil het graag hebben
over de structurele effecten

1:19:23.830 --> 1:19:28.509
in de Voortgangsrapportage
en de budgetbijstelling ten opzichte van,

1:19:29.140 --> 1:19:33.100
wat we bij de jaarrekening altijd doen,
het overhevelen van budgetten.

1:19:35.100 --> 1:19:38.700
Dank. De ChristenUnie, mevrouw Hotting.

1:19:40.319 --> 1:19:42.169
We hadden geen specifieke onderwerpen
voor vanavond.

1:19:42.270 --> 1:19:43.939
We wachten op onze antwoorden.

1:19:44.040 --> 1:19:47.180
Dit is een herhaling
van de vorige keer in juni, geloof ik.

1:19:48.330 --> 1:19:50.209
Helder. De PvdA.

1:19:50.310 --> 1:19:55.950
We hebben een oordeel over taalgebruik
in de Voortgangsnota.

1:19:56.490 --> 1:20:01.290
Er worden zoveel Engelse woorden
in genoemd. We zijn Remco kwijt

1:20:01.649 --> 1:20:06.060
als beheerder van de Nederlandse taal,
dus daar wil ik aandacht voor vragen.

1:20:07.709 --> 1:20:08.479
Dank, heer Raterink.

1:20:08.580 --> 1:20:10.939
Heeft u dat bij deze gedaan
of wilt u daar zo meteen

1:20:11.040 --> 1:20:11.839
nog op terugkomen?

1:20:11.939 --> 1:20:13.729
[onhoorbaar]

1:20:13.830 --> 1:20:15.899
Oké. Mevrouw Van Baal.

1:20:16.709 --> 1:20:17.449
Dank u wel, voorzitter.

1:20:17.549 --> 1:20:19.549
Ik heb een voorstel voor een amendement.

1:20:20.609 --> 1:20:22.640
Heel kort, want
ik zal het straks toelichten,

1:20:22.740 --> 1:20:25.240
maar het gaat
over de opgraving scheepswrak.

1:20:25.709 --> 1:20:27.709
Dank. Leefbaar.

1:20:28.470 --> 1:20:32.819
De veranderingen in de cijfers
zijn deels verwacht en onverwacht,

1:20:33.330 --> 1:20:36.020
maar ik wil het hebben
over de rol van het college

1:20:36.120 --> 1:20:38.120
en van ons als raad.

1:20:41.850 --> 1:20:43.239
Dank. Mevrouw Jonker.

1:20:43.339 --> 1:20:45.339
Ik heb op dit moment geen vragen.

1:20:47.240 --> 1:20:49.240
D66.

1:20:50.390 --> 1:20:52.890
Op dit moment geen vragen
en we wachten het debat af.

1:20:53.060 --> 1:20:55.370

Dank, heer Van der Ploeg. De VVD.

1:20:56.479 --> 1:21:00.399

Voorzitter, ik denk dat de heer Yazir
en ik een beetje hetzelfde beeld hebben.

1:21:01.180 --> 1:21:04.040

Wij hebben dat al als voorlopig oordeel,
maar misschien willen we daar

1:21:04.140 --> 1:21:05.060

een amendement over indienen.

1:21:05.160 --> 1:21:07.589

Het gaat over de structurele reeksen
die opgenomen zijn

1:21:07.709 --> 1:21:09.709

in deze Voortgangsrapportage.

1:21:10.680 --> 1:21:14.689

We willen beginnen
met een vraag aan de wethouder.

1:21:15.049 --> 1:21:18.370

De Voortgangsrapportage is een blik van:
hoe staat het nu met de uitvoering

1:21:18.470 --> 1:21:20.879

van het beleid dat we vorig jaar
in de begroting hadden gedaan?

1:21:21.060 --> 1:21:23.750

We zijn benieuwd wat de wethouder
zelf als oordeel heeft

1:21:23.850 --> 1:21:28.250

over hoe de beleidsmatige ambities
van vorig jaar nu uit de verf komen.

1:21:30.259 --> 1:21:32.049

Dank, heer Hoogezand.

1:21:32.149 --> 1:21:33.489

Zo'n oordeelsvormende vergadering
is interessant,

1:21:33.589 --> 1:21:35.529

maar vooral voor de commissie
en niet zozeer voor het college,

1:21:35.629 --> 1:21:37.989

want ik denk
dat ik dat oordeel wel kan inschatten.

1:21:38.089 --> 1:21:41.330
Desalniettemin is het uw goed recht
om daarnaar te vragen.

1:21:42.410 --> 1:21:46.479
Wie van u wil beginnen? Mevrouw Van Baal.

1:21:48.009 --> 1:21:50.870
Laat ik dan gelijk dat scheepswrak
maar toelichten.

1:21:51.740 --> 1:21:55.140
In programma 0 staat:
vervallen van de opgraving

1:21:55.240 --> 1:21:58.089
scheepswrak € 35.000,
maar dat is een project

1:21:58.450 --> 1:22:01.439
wat is voortgekomen
uit de initiatieven vanuit de samenleving.

1:22:02.029 --> 1:22:04.870
Het voorstel is om dat geld terug te laten
vallen naar de algemene middelen

1:22:04.970 --> 1:22:07.870
en wij zouden het mooi vinden
als dat geld bestemd wordt

1:22:07.970 --> 1:22:10.689
voor een van de andere projecten
die toen buiten de boot zijn gevallen.

1:22:10.790 --> 1:22:13.540
We hadden een longlist
waar veel mooie dingen op stonden.

1:22:13.689 --> 1:22:18.000
Er is voor die € 35.000 euro vast
nog wel een ander kansrijk initiatief

1:22:18.100 --> 1:22:20.909
wat we kunnen ondersteunen,
dus daar willen wij

1:22:21.009 --> 1:22:24.629
een amendement voor indienen en we horen
graag wat anderen daarvan vinden.

1:22:25.720 --> 1:22:28.020
Dank, daar gaan we naar luisteren
of anderen daar

1:22:28.120 --> 1:22:30.120
al iets over-- De heer Hoogezand.

1:22:31.629 --> 1:22:33.870
Voorzitter, ik doe het even
uit mijn hoofd.

1:22:33.970 --> 1:22:36.729
Ik meen dat we bij de jaarrekening -
ik kijk even de collega's aan

1:22:36.830 --> 1:22:38.379
die hier al een discussie
over hebben gehad -

1:22:38.479 --> 1:22:40.899
een aantal gelden hebben
die we bestemd hebben

1:22:41.000 --> 1:22:44.290
voor volgend jaar waaronder, volgens
mij, ook voor dit onderwerp.

1:22:44.600 --> 1:22:48.819
Het was in ieder geval de lijn van de VVD
dat als er echt goede ideeën

1:22:50.290 --> 1:22:51.459
we altijd bereid zijn
om daarnaar te kijken

1:22:51.560 --> 1:22:53.560
en daar geldt voor beschikbaar te zetten.

1:22:53.660 --> 1:22:57.439
Volgens mij hoeft niet per
se dit budget daarvoor geoormerkt

1:22:57.540 --> 1:23:00.040
en voor volgend jaar
doorgeschoven te worden.

1:23:00.720 --> 1:23:03.120
Mijn hoofdpunt is dat ik dacht
dat we bij de jaarrekening

1:23:03.220 --> 1:23:06.209
hier al € 100.000,
uit mijn hoofd, hebben doorgeschoven,

1:23:06.310 --> 1:23:09.569
maar misschien dat een van de collega's
iets meer parate kennis heeft.

1:23:11.950 --> 1:23:17.100
De vraag daarbij is: als dat het geval is,
is dit amendement dan nog nodig?

1:23:20.370 --> 1:23:23.979
Ik kijk even naar anderen in de commissie
die op dit punt wellicht--

1:23:24.129 --> 1:23:25.890
De heer Idzinga.

1:23:25.990 --> 1:23:28.859
Wij zullen het amendement zeker steunen
als het komt.

1:23:29.049 --> 1:23:32.699
Dank, heer Raterink, maar de heer Idzinga
had het woord van me gekregen,

1:23:32.850 --> 1:23:34.850
dus daar gaan we nu naar luisteren.

1:23:41.669 --> 1:23:44.790
Mijn voorstel zou zijn
om dat bij de begroting in te brengen,

1:23:45.930 --> 1:23:47.509
want dan kunnen we dat integraal bekijken.

1:23:47.609 --> 1:23:53.000
We zitten met de financiële situatie
die misschien op ons afkomt,

1:23:53.419 --> 1:23:55.419
maar die verwachting is er wel.

1:23:55.640 --> 1:23:57.850
Dus dat we dat toch
beter integraal kunnen bekijken

1:23:57.950 --> 1:24:00.450
en misschien moeten we dan andere keuzes
maken.

1:24:03.020 --> 1:24:05.250
Dank. Voldoende op dit punt?

1:24:05.350 --> 1:24:08.130
Ik kijk de commissie rond,
want dan kijk ik naar een andere--

1:24:08.259 --> 1:24:10.259
De heer Yazir.

1:24:10.839 --> 1:24:13.990
Ik steun het voorstel
van Leefbaar Dronten.

1:24:16.270 --> 1:24:18.270
Dank. Mevrouw Van Baal.

1:24:18.910 --> 1:24:23.120
Ik wil daar toch even kort op reageren,
want wat ik dan zo jammer vind

1:24:23.220 --> 1:24:25.919
is dat dit traject al heel lang loopt.

1:24:26.020 --> 1:24:30.000
In 2018, volgens mij,
is die ton voor initiatieven

1:24:30.100 --> 1:24:32.100
vanuit de samenleving gereserveerd.

1:24:32.290 --> 1:24:34.790
Het is de eerste keer
dat we het hebben gedaan

1:24:35.649 --> 1:24:38.799
om initiatieven uit de samenleving
financieel te ondersteunen

1:24:38.899 --> 1:24:42.419
en om onze inwoners invloed te geven
op onze begroting.

1:24:43.020 --> 1:24:45.259
Dan valt er iets tegen
en dan zeggen we: "Nee,

1:24:45.359 --> 1:24:46.370
we willen het toch graag weer terug."

1:24:46.470 --> 1:24:48.330
Dat zou ik echt heel erg jammer vinden.

1:24:48.430 --> 1:24:50.279
We hebben toen gezegd
dat dit voor de samenleving is

1:24:50.379 --> 1:24:54.810
en voor de ideeën die daar vandaan komen
en wat GroenLinks betreft blijft

1:24:54.910 --> 1:24:58.799
dat staan. We hebben dat toen aangegeven
en beloofd, dus dat geld blijft

1:24:58.899 --> 1:25:00.899
voor onze burgers.

1:25:01.959 --> 1:25:05.560
Dank. Ik denk dat het goed is
om naar het volgende punt

1:25:06.069 --> 1:25:11.770
over de structurele effecten
van de heer Yazir te gaan luisteren.

1:25:12.430 --> 1:25:15.029
Ik ben heel volgzaam naar de griffier,
dat begrijpt u.

1:25:15.129 --> 1:25:16.890
Ze heeft hele goede punten.

1:25:16.990 --> 1:25:18.990
Voorzitter, dank u wel.

1:25:20.950 --> 1:25:24.700
In de Voortgangsrapportage
zien we dat er structurele effecten

1:25:25.419 --> 1:25:27.419
verwerkt zijn.

1:25:27.850 --> 1:25:32.500
Enerzijds begrijpelijk, alleen
als we de eerdere jaren erbij pakken

1:25:34.299 --> 1:25:36.419
zien we dat we nu,
in deze Voortgangsrapportage, afwijken

1:25:36.520 --> 1:25:38.520
van eerdere jaren.

1:25:39.729 --> 1:25:44.589
Waar het mij om gaat
is dat er heel selectief

1:25:45.430 --> 1:25:47.430
structurele effecten verwerkt worden.

1:25:48.009 --> 1:25:50.669
Er zijn onderwerpen waarvan we weten
dat er structurele effecten zijn

1:25:50.770 --> 1:25:54.189
en die we nu niet
bij de Voortgangsrapportage meenemen.

1:25:55.000 --> 1:25:59.879
Mij gaat het erom hoe wij tegen
deze Voortgangsrapportage aankijken.

1:25:59.979 --> 1:26:03.089
Spreken we met elkaar af:
altijd structurele effecten

1:26:03.189 --> 1:26:04.919
of zeggen we: "Nee,
we blijven bij het oude

1:26:05.020 --> 1:26:10.399
en alleen incidentele effecten
in deze Voortgangsreportage."

1:26:12.109 --> 1:26:14.270
Dat was mijn eerste punt, voorzitter.

1:26:14.839 --> 1:26:16.779
Zullen we dat dan eerst doen,
want ik weet dat de heer Hoogezand

1:26:16.879 --> 1:26:19.450
daar ook iets over heeft,
dus die krijgt nu het woord.

1:26:20.029 --> 1:26:21.520
Dank u, voorzitter.

1:26:21.620 --> 1:26:24.120
Ik ben het helemaal eens met de heer Yazir
en ook met deze constatering.

1:26:24.729 --> 1:26:24.979
We wachten nog even de beantwoording
van onze technische vragen af,

1:26:25.080 --> 1:26:31.649
maar het idee van ons amendement was:
laten we alles

1:26:32.220 --> 1:26:36.209
wat beleidsmatig is
en een structureel effect heeft

1:26:37.229 --> 1:26:40.569
uit deze Voortgangsrapportage tillen
en dat apart behandelen

1:26:40.669 --> 1:26:45.200
als het spoed
heeft, of het bij de begroting behandelen.

1:26:46.040 --> 1:26:48.159
Dan blijft het
een zuivere Voortgangsrapportage,

1:26:48.259 --> 1:26:50.560
omdat het voor ons
niet altijd duidelijk is.

1:26:50.660 --> 1:26:56.390
In de tabel in bijlage
1. bij de eerste regel

1:26:57.589 --> 1:27:00.010
begreep ik mondeling dat het lijkt
dat er een structureel effect op zit

1:27:00.200 --> 1:27:02.490
en die staat niet in de tabel opgenomen.

1:27:02.669 --> 1:27:04.790
Dan is dus de vraag:
nemen we wel een juist besluit

1:27:04.890 --> 1:27:06.890
als we hiermee instemmen?

1:27:07.069 --> 1:27:10.149
Vandaar dat wij,
in lijn met de heer Yazir,

1:27:10.250 --> 1:27:12.129
zouden willen voorstellen
om dat soort posten

1:27:12.229 --> 1:27:15.399
uit deze Voortgangsrapportage te halen
en die een aparte plek te geven,

1:27:15.500 --> 1:27:18.580
zodat we ofwel
de integrale afweging kunnen maken

1:27:18.680 --> 1:27:22.699
of als er spoed is daar eerder naar kunnen
kijken. Zoals het nu een beetje gebeurt

1:27:22.799 --> 1:27:25.680
met het archiefbeheer
wat later op de agenda staat.

1:27:28.560 --> 1:27:30.560
Iemand anders naar aanleiding hiervan?

1:27:31.100 --> 1:27:36.399
Als dat niet zo is kijk ik even
rond wie een eigen punt wil inbrengen.

1:27:36.939 --> 1:27:38.939
De heer Idzinga.

1:27:39.700 --> 1:27:42.000
We hadden het net al even
over de tafeltjesavond.

1:27:42.129 --> 1:27:44.939
Ik heb het daar gehad over de bijstelling
van de investeringskredieten

1:27:45.040 --> 1:27:49.379
van de milieustraat en de afvalcontainers
en ik heb daar nog gekeken

1:27:49.479 --> 1:27:51.479
naar de Financiële Verordening.

1:27:52.870 --> 1:27:55.459
In die Financiële Verordening
staat: 'Het college

1:27:55.560 --> 1:27:58.180
informeert de raad vooraf
als zij verwacht dat de lasten

1:27:58.290 --> 1:28:01.500
of de investeringsuitgaven
dreigen te overschrijden

1:28:02.069 --> 1:28:04.169
of baten dreigen onderschrijden.'

1:28:05.700 --> 1:28:09.259
Dan zou het plezierig zijn
als het college daarvan afwijkt

1:28:09.379 --> 1:28:15.049
als zij een reden geeft
waarom daarvoor afgeweken wordt.

1:28:15.680 --> 1:28:21.390
Volgens mij ligt het budgetrecht bij ons
als raad. Zeker als je nu kijkt

1:28:21.490 --> 1:28:24.310

naar het resultaat
van 1,1 miljoen negatief,

1:28:26.229 --> 1:28:29.770
dan is het goed om dat kritisch te bezien
en daar ligt onze rol.

1:28:31.180 --> 1:28:35.219
Ik proef wel een beetje
dat dit om een voldongen feit gaat

1:28:35.319 --> 1:28:36.640
en dat we het niet terug kunnen nemen.

1:28:36.740 --> 1:28:41.429
Dat de aanbesteding al is geweest
of de uitvraag bij de partijen

1:28:41.529 --> 1:28:44.399
waarmee samengewerkt wordt
en dat het wordt gedaan,

1:28:44.500 --> 1:28:50.969
maar voor de toekomst zou het prettig zijn
dat die rol toch weer terugkomt

1:28:51.069 --> 1:28:52.679
bij de gemeenteraad.

1:28:52.779 --> 1:28:55.660
Ik ben benieuwd
hoe andere partijen daarin staan.

1:28:57.700 --> 1:29:00.399
We gaan luisteren. De heer Raterink.

1:29:02.109 --> 1:29:03.899
Je hebt het gras
voor mijn voeten weggemaaid,

1:29:04.000 --> 1:29:06.189
want die vraag hadden wij ook.

1:29:09.009 --> 1:29:11.509
Een voldongen feit
en dat had niet gemoeten.

1:29:12.069 --> 1:29:15.060
Dank. Het is overigens
geen Engels, heer Raterink.

1:29:15.160 --> 1:29:16.469
Een voldongen feit.

1:29:16.569 --> 1:29:18.569

Ik zie de heer Hoogezand.

1:29:22.000 --> 1:29:25.979

Ik proef volgens mij bij de collega's
wat wij ook hebben

1:29:26.080 --> 1:29:29.719

van: gaat het hier wel--

De heer Yazir heeft het huiswerk gedaan

1:29:29.819 --> 1:29:32.509

en naar vorig jaar gekeken en ik denk
dat het echt van andere aard is.

1:29:32.609 --> 1:29:35.569

De vraag is of het nodig is
om dit allemaal met elkaar te verweven

1:29:35.669 --> 1:29:37.669

en nu te agenderen.

1:29:37.890 --> 1:29:39.819

Ik proef wat van: laten we kijken
of we dit niet

1:29:39.919 --> 1:29:42.390

een wat zuiverder

Voortgangsrapportage kunnen maken.

1:29:42.500 --> 1:29:45.549

Dus hoe het staat met het huidige beleid
wat we ooit hebben ingezet

1:29:45.669 --> 1:29:51.479

en nu niet allemaal nieuwe investeringen
doen die wat

1:29:51.580 --> 1:29:53.580

onduidelijker naar voren komen.

1:29:54.029 --> 1:29:56.600

Ik heb steun voor de voorstellen
van de collega's.

1:29:57.450 --> 1:30:02.370

Dank. Is het wellicht goed op dit punt -
ik kijk naar de wethouder -

1:30:02.470 --> 1:30:05.449

dat u daarop wilt reageren,
want dan kunnen daar wellicht

1:30:05.549 --> 1:30:07.549

nog een debat over voeren?

1:30:08.430 --> 1:30:13.669
Ik wil zeker reageren over het punt
van structurele effecten op dingen

1:30:13.770 --> 1:30:20.029
die we in de Voortgangsrapportage
tegenkomen. Het is een rapportage

1:30:20.129 --> 1:30:23.339
die op een aantal manieren,
ook een aantal jaren eerder,

1:30:23.520 --> 1:30:25.520
op deze manier wordt gedaan.

1:30:26.549 --> 1:30:32.270
Ik begrijp van de heer Yazir
dat het verder terug nog anders was

1:30:32.370 --> 1:30:33.919
en wellicht anders bedoeld.

1:30:34.020 --> 1:30:37.879
Ik denk dat het goed is
om die discussie met elkaar aan te gaan,

1:30:37.979 --> 1:30:42.350
want uiteindelijk geeft de raad
een college en het huis

1:30:42.450 --> 1:30:45.620
een opdracht en kaders mee
om bepaalde dingen uit te voeren.

1:30:46.290 --> 1:30:50.640
Dat doen we in al ons kunnen
en daar kun je uiteindelijk

1:30:51.270 --> 1:30:56.640
tegen structurele zaken oplopen
die uiteindelijk behoren bij de raad

1:30:57.390 --> 1:30:59.390
of bij de uitvoer van die dingen.

1:30:59.939 --> 1:31:03.350
Het is al een aantal keren eerder gebeurd
in de Voortgangsrapportage

1:31:03.450 --> 1:31:07.370
om het op deze manier mee te nemen,
want in die zin is het een voldongen feit,

1:31:07.470 --> 1:31:09.930
maar tegelijkertijd is het uw recht.

1:31:11.009 --> 1:31:13.290
Het gaat wel over het budgetrecht
van de raad,

1:31:13.439 --> 1:31:15.350
daar is geen twijfel over mogelijk.

1:31:15.450 --> 1:31:18.810
Het is uiteindelijk dit moment
om wellicht op de rem te trappen.

1:31:18.910 --> 1:31:23.560
Als u zegt van: "Stop als dat beleid
of dat kader zoveel geld gaat kosten",

1:31:23.680 --> 1:31:28.149
dan is het voor u wellicht nu het moment
om dit college wat mee te geven.

1:31:28.629 --> 1:31:32.200
Er zijn meerdere systematieken
om een Voortgangsrapportage

1:31:32.859 --> 1:31:38.290
te gaan invullen en dit is de manier
die al een aantal jaren wordt gedaan,

1:31:38.709 --> 1:31:45.359
maar ik ga graag met u het gesprek aan
om het met u op die manier te doen

1:31:45.459 --> 1:31:46.109
zoals u het wilt.

1:31:46.209 --> 1:31:49.560
Uiteindelijk, maar dan hangen we dat weer
aan het traject

1:31:49.660 --> 1:31:54.330
waar we met elkaar bezig zijn:
hoe kunnen wij de raad in stelling brengen

1:31:54.430 --> 1:31:59.129
om op de juiste manier
de voortgang van het werk

1:31:59.229 --> 1:32:01.229
hier in huis te volgen?

1:32:02.439 --> 1:32:05.410

In dat opzicht snap ik de discussie.

1:32:06.040 --> 1:32:08.469

Wij zijn ervan overtuigd
dat u op dit moment

1:32:08.589 --> 1:32:13.449

nog steeds volledig in charge bent,
maar als de raad anders wil

1:32:13.549 --> 1:32:15.549

dan hoor ik het graag.

1:32:17.899 --> 1:32:20.109

Dank. Ik kijk even rond.

1:32:21.580 --> 1:32:23.580

Wellicht, maar dat is meer
een procedureel voorstel,

1:32:23.680 --> 1:32:27.180

zou het iets kunnen zijn
wat terugkomt in de Auditcommissie,

1:32:27.990 --> 1:32:29.990

maar dat laat ik verder aan u.

1:32:32.220 --> 1:32:33.229

Voldoende over dit punt?

1:32:33.330 --> 1:32:35.189

Dan kijk even rond of iemand
naar aanleiding

1:32:35.290 --> 1:32:38.680

van de Voortgangsrapportage
nog een onderwerp heeft in te brengen?

1:32:41.140 --> 1:32:43.720

De heer Yazir,
u had een eerste punt, dat is waar.

1:32:44.529 --> 1:32:46.529

Dank u wel, voorzitter.

1:32:46.939 --> 1:32:50.029

Als we kijken naar de jaarrekeningen
van de afgelopen jaren,

1:32:50.129 --> 1:32:53.189

dan hebben we elk jaar
een behoorlijke budgetoverheveling.

1:32:53.549 --> 1:32:56.779

Wat ik bij deze Voortgangsrapportage had verwacht is

1:32:56.879 --> 1:33:02.910
dat we niet alleen geld bij-plussen,
maar ook kijken op basis van vertragingen.

1:33:03.180 --> 1:33:06.020
We weten allemaal dat het allemaal krap is
en dat we niet

1:33:07.189 --> 1:33:11.899
alle beleidstaken kunnen uitvoeren,
om wat voor reden ook

1:33:12.229 --> 1:33:14.930
en dat we nu in deze rapportage
hadden gezegd:

1:33:15.919 --> 1:33:18.729
deze beleidstaken, daar komen
we niet aan toe

1:33:18.830 --> 1:33:21.959
om die en die reden, dus kunnen
we het budget of doorschuiven

1:33:22.060 --> 1:33:24.560
of het valt vrij in de algemene middelen.

1:33:25.419 --> 1:33:28.229
Ik ben benieuwd
wat er bij de jaarrekening komt

1:33:28.649 --> 1:33:34.069
aan budgetoverheveling naar 2023
en hoe andere fracties

1:33:34.169 --> 1:33:36.169
hier tegenaan kijken.

1:33:40.770 --> 1:33:42.770
De heer Hoogezand.

1:33:42.990 --> 1:33:43.699
Voorzitter, dank u wel.

1:33:43.799 --> 1:33:45.529
Ik denk dat de heer Yazir
een terecht punt heeft

1:33:45.629 --> 1:33:49.229
en de Voortgangsrapportage
juist een goed instrument is

1:33:49.330 --> 1:33:52.209
om wat meer
een tussentijdse peilstok te doen

1:33:52.600 --> 1:33:56.439
en het in de financiële, maar zeker ook
in de beleidsmatige kant te zetten.

1:33:56.549 --> 1:34:00.660
Geld is een middel
om bepaalde doelen te willen bereiken.

1:34:01.979 --> 1:34:05.689
Ik deel de zorg met de heer Yazir
en daarin ook

1:34:05.790 --> 1:34:09.120
in het aantal in investeringen
die nu nog worden aangedragen

1:34:09.419 --> 1:34:12.070
en waar we eind deze maand
waarschijnlijk akkoord op geven.

1:34:12.209 --> 1:34:16.549
Die moeten de komende twee
en een halve maand

1:34:16.649 --> 1:34:20.490
nog uitgegeven worden, waarvan ik--
Ik zag iets staan rond--

1:34:20.669 --> 1:34:23.209
Het is een technische vraag
van ons geweest, die verwerking

1:34:24.120 --> 1:34:26.879
versterkingsmaatregelen organisatie 2022.

1:34:27.479 --> 1:34:30.469
Als dat straks geaccordeerd wordt,
dan moet daar nog zesenhalf ton

1:34:30.569 --> 1:34:33.120
uitgegeven worden in een schaarse markt.

1:34:34.049 --> 1:34:35.659
Wij vragen ons af of dat goed gaat.

1:34:35.759 --> 1:34:38.659
Los van het budget, wat je nu al ziet,
dat het misschien vertraagt

1:34:38.759 --> 1:34:41.509
en of het realistisch is,
dat alles wat er nu aan ambitie instaat,

1:34:42.240 --> 1:34:43.459
nog uitgegeven wordt.

1:34:43.560 --> 1:34:49.439
Anders zullen de heer Yazir en ik
bij de jaarrekening in ieder geval

1:34:49.709 --> 1:34:51.709
kritisch kijken naar wat daar gebeurt.

1:34:51.919 --> 1:34:55.060
Dus dat is nog een aanvullende zorg
op wat de heer Yazir aangaf.

1:35:01.339 --> 1:35:06.159
Volgens mij is die budgetoverheveling
een momentopname in januari

1:35:06.259 --> 1:35:08.799
dat je gaat bepalen
welke budgetten overgeheveld kunnen

1:35:08.899 --> 1:35:12.989
worden. Ik reflecteer eigenlijk een beetje
op de brief

1:35:13.089 --> 1:35:16.299
die GroenLinks
onlangs naar het college heeft gestuurd

1:35:16.540 --> 1:35:20.569
en daar wordt de vraag gesteld:
zijn er achterstanden in werkzaamheden?

1:35:21.350 --> 1:35:25.529
Dat lees ik in die brief nog niet,
maar ik kan mij zo voorstellen

1:35:25.629 --> 1:35:28.449
dat het college
het de komende tijd aangeeft

1:35:28.549 --> 1:35:30.009
als dat probleem zich gaat voordoen.

1:35:30.109 --> 1:35:34.020
Het kan niet volgens de regeling
van de overheveling

1:35:34.120 --> 1:35:36.120

dat daarop ingespeeld wordt.

1:35:43.419 --> 1:35:47.100

Voorzitter, een reactie
op de heer Idzinga.

1:35:49.319 --> 1:35:55.600

In januari wordt de balans opgemaakt
en wordt gekeken

1:35:56.200 --> 1:35:59.209

welk geld er niet is uitgegeven
en dan krijgen we een voorstel

1:35:59.310 --> 1:36:01.310

om dat budget over te hevelen.

1:36:01.830 --> 1:36:05.109

Dan is het al achterhaald
en kunnen we niet meer bijsturen.

1:36:05.209 --> 1:36:09.600

Juist in deze Voortgangsreportage,
beleidsmatig, vind ik het interessant

1:36:09.700 --> 1:36:14.259

om vooruit te kijken
naar het komende half jaar.

1:36:14.890 --> 1:36:18.419

We weten allemaal
dat de energiemarkt verstoord is.

1:36:19.620 --> 1:36:26.100

Over minima lees ik hier niks en mensen
die de rekeningen

1:36:26.399 --> 1:36:28.399

niet kunnen betalen.

1:36:29.189 --> 1:36:32.189

We weten allemaal
dat mensen nu opeens €500, €600, €700

1:36:32.339 --> 1:36:36.060

aan voorschotten betalen
aan de energieleveranciers.

1:36:38.370 --> 1:36:43.409

Ik zou het nu juist prettig vinden
om dat soort informatie

1:36:43.509 --> 1:36:47.040

in de Voortgangsreportage te lezen

en dat we dan kunnen bijsturen.

1:36:49.060 --> 1:36:51.799
Daar hebt u absoluut een punt,
maar ik denk dat de komende tijd,

1:36:51.899 --> 1:36:54.839
zeg maar de komende maand of twee maanden,
het college daar

1:36:54.959 --> 1:36:56.959
nog over kan gaan berichten.

1:36:57.990 --> 1:37:00.259
Ik weet niet wat de reden is
waarom dat nu niet is meegenomen,

1:37:00.359 --> 1:37:05.779
maar ik doe een verzoek aan het college
om de komende tijd te gaan berichten

1:37:05.879 --> 1:37:07.879
als we daar moeten gaan bijsturen.

1:37:08.370 --> 1:37:10.560
Ik stel voor dat we meteen
naar het college gaan luisteren.

1:37:10.709 --> 1:37:11.959
Wethouder Lap.

1:37:12.060 --> 1:37:13.040
Dank u wel, voorzitter.

1:37:13.140 --> 1:37:19.609
Het college deelt de mening
van de heer Yazir,

1:37:19.709 --> 1:37:21.350
want we hebben namelijk
al eerder met elkaar gesproken

1:37:21.450 --> 1:37:22.189
over die budgetoverheveling.

1:37:22.290 --> 1:37:26.870
Het is een jaarlijks terugkomend
iets hoeveel geld we overhouden.

1:37:26.970 --> 1:37:30.740
We hebben toen als college toegezegd
dat we met die budgetoverheveling

1:37:30.990 --> 1:37:34.419

tot een evaluatie willen gaan komen
om te kijken hoe het anders kan,

1:37:34.560 --> 1:37:38.609
maar nog meer: hoe kunnen wij eigenlijk--
Van week tot week

1:37:38.759 --> 1:37:42.679
is iets te gek, maar je wilt het liefst
zo actueel mogelijk

1:37:42.779 --> 1:37:45.660
als je de peilstok
erin steekt: waar staan wij?

1:37:47.220 --> 1:37:48.799
Dat is de vraag van de heer Yazir.

1:37:48.899 --> 1:37:52.080
Als er op een x-moment geld over is,
dan moet je er misschien

1:37:52.290 --> 1:37:55.979
een tandje bijdoen
en dat wij in onze voortgangsrapportages

1:37:56.759 --> 1:38:00.990
u er uiteraard in mee kunnen nemen
of er budgetoverhevelingen

1:38:01.529 --> 1:38:03.529
wel of niet aankomen.

1:38:03.990 --> 1:38:08.779
Volgens mij is de zorg en wens gekend
en hebben we de toezegging gedaan

1:38:08.879 --> 1:38:10.959
om daar in een evaluatie naartoe te gaan.

1:38:11.060 --> 1:38:14.149
Alleen, er zijn een aantal
meer uitdagingen

1:38:14.479 --> 1:38:18.229
die we heel graag met u aan willen gaan -
ook de begroting

1:38:18.410 --> 1:38:23.029
op een andere manier inzetten -
dus dat heeft daarin zijn tijd nodig.

1:38:24.950 --> 1:38:27.469
Dank. De heer Raterink

heeft daar een reactie op.

1:38:27.589 --> 1:38:31.009
Wat ik begrijp van de wethouder is
dat u dit als een proefjaar ziet

1:38:31.399 --> 1:38:34.459
voor de eerste Voortgangsrapportage.

1:38:35.209 --> 1:38:37.390
Wat u eigenlijk zegt is
dat u het in de toekomst

1:38:37.490 --> 1:38:42.169
beter wilt gaan doen
en beter luisteren naar de raad,

1:38:42.470 --> 1:38:45.819
zodat we dan niet
met al die overboeking en zitten

1:38:45.919 --> 1:38:48.310
en een realistisch beeld krijgen
bij de Voortgangsrapportage.

1:38:48.410 --> 1:38:50.109
Dat hoor ik u zeggen, toch?

1:38:50.209 --> 1:38:52.549
U spreekt via de voorzitter, heer
Raterink.

1:38:54.140 --> 1:39:00.669
Voorzitter, ik denk

1:39:00.770 --> 1:39:03.100
dat er bijna geen nieuwe wethouder is
die niet zal zeggen

1:39:03.200 --> 1:39:06.560
dat die zijn best gaat doen
en heel goed zal luisteren naar de raad.

1:39:07.729 --> 1:39:11.169
Volgens mij zijn er veel punten
dat ik en het college

1:39:11.270 --> 1:39:12.759
daarin de raad heel goed begrijpen
en daar zullen

1:39:12.859 --> 1:39:14.649
wij echt op moeten gaan inzetten.

1:39:14.750 --> 1:39:19.629
Alleen tegelijkertijd, het is al gezegd,
krapte op de arbeidsmarkt, enzovoort

1:39:19.729 --> 1:39:22.250
en dat zijn de uitdagingen
waar we ook voor staan.

1:39:23.390 --> 1:39:28.279
Wij zullen alles op alles gaan zetten
om daarin een koers te varen,

1:39:28.580 --> 1:39:32.589
waarin wij denken dat wij de raad
volledig in haar budgetrecht,

1:39:32.689 --> 1:39:34.819
in dit geval, neerzetten.

1:39:36.229 --> 1:39:37.000
Dank u wel, wethouder.

1:39:37.100 --> 1:39:39.580
Nog even richting de heer Raterink:
ik hoef u toch niet

1:39:39.680 --> 1:39:41.290
de regels van het debat uit te leggen.

1:39:41.390 --> 1:39:44.740
U spreekt via de voorzitter,
nooit de wethouder rechtstreeks aan.

1:39:45.029 --> 1:39:48.839
Dat zijn de omgangsvormen in dit huis
en die handhaaf ik als voorzitter.

1:39:50.009 --> 1:39:55.939
Is er nog iemand
die een eigen onderwerp wil aandragen

1:39:56.040 --> 1:39:58.040
voor wat betreft dit agendapunt?

1:39:58.859 --> 1:40:01.359
Als dat niet zo is
gaan we schorsen voor koffie.

1:40:07.439 --> 1:40:10.390
Kijk, dat helpt enorm,
want iedereen wil nu dat we gaan afronden.

1:40:10.529 --> 1:40:12.409
Dat is toch mooi.

1:40:12.509 --> 1:40:14.879

Dan hebben we oordeelsvormend
in eerste ronde

1:40:16.709 --> 1:40:18.330

dit agendapunt voldoende behandeld.

1:40:18.430 --> 1:40:20.549

We hebben met elkaar vastgesteld
dat er nog een aantal

1:40:20.649 --> 1:40:24.580

schriftelijke vragen worden beantwoord
en over die onderwerpen

1:40:24.680 --> 1:40:28.129

kunt u in de raadsvergadering
nog nader een oordeelsvormend debat

1:40:28.370 --> 1:40:29.709

met elkaar voeren.

1:40:29.810 --> 1:40:34.759

Dan is er een amendement aangekondigd
door GroenLinks en VVD

1:40:39.109 --> 1:40:41.029

en daarmee agenderen we het
voor de raadsvergadering

1:40:41.129 --> 1:40:42.229

als een bespreekstuk.

1:40:42.330 --> 1:40:45.180

Ik schors vijftien minuten voor koffie.

1:53:28.080 --> 1:53:29.909

Ik heropen de vergadering.

1:53:30.009 --> 1:53:31.049

We zijn aangekomen

1:53:31.149 --> 1:53:33.149

bij agendapunt

1:53:37.450 --> 1:53:41.819

8 en dat is
het raadsvoorstel Nota Kostenverhaal

1:53:41.919 --> 1:53:48.520

2022/Addendum op de Structuurvisie Dronten
2030 en

1:53:48.700 --> 1:53:50.700
Structuurvisie Hanzekwartier.

1:53:52.600 --> 1:53:55.830
Ook dit onderwerp hebben we vorige week
beeldvormend behandeld,

1:53:55.930 --> 1:53:58.750
dus we gaan nu de oordeelsvorming in.

1:54:00.790 --> 1:54:03.509
We doen dat op dezelfde manier
als alle voorgaande onderwerpen,

1:54:03.609 --> 1:54:06.069
maar dat heeft u inmiddels onder de knie.

1:54:07.870 --> 1:54:11.470
De Nota Kostenverhaal wordt gebruikt
om de financiële regie te voeren

1:54:11.649 --> 1:54:15.430
op nieuwe ruimtelijke
ontwikkelingsprojecten.

1:54:16.540 --> 1:54:20.549
In de nota worden gronden aangevoerd
op basis waarvan de gemeente

1:54:20.649 --> 1:54:23.890
kosten verhaalt op initiatiefnemers
in het ruimtelijk domein.

1:54:24.549 --> 1:54:27.750
De Nota betreft een actualisatie
waarin de verschillende

1:54:27.850 --> 1:54:29.850
nieuwe ontwikkelingen zijn meegenomen.

1:54:29.990 --> 1:54:31.990
De raad wordt gevraagd
de nota vast te stellen,

1:54:32.120 --> 1:54:36.020
als mede Addendum
op de Structuurvisie 2030

1:54:36.200 --> 1:54:38.270
en de Structuurvisie Hanzekwartier.

1:54:39.649 --> 1:54:43.029
Voor dit onderwerp
is u nog steeds wethouder Lap aan tafel.

1:54:43.129 --> 1:54:46.060

Hij is als enige hier blijven zitten
tijdens de puze,

1:54:47.089 --> 1:54:51.220

maar u heeft wel koffie gehad, begrijp ik,
dus dat is een hele geruststelling.

1:54:51.629 --> 1:54:54.240

We maken weer een korte ronde
langs de fracties,

1:54:54.720 --> 1:54:57.180

waarin u de aspecten aangeeft
die u vanavond

1:54:57.959 --> 1:54:59.640

graag aan de orde wilt houden.

1:54:59.740 --> 1:55:01.500

U houdt dat weer zo kort mogelijk.

1:55:01.600 --> 1:55:06.000

U kent de 'drill',
dus ik ga inventariseren wie nog wat heeft

1:55:06.100 --> 1:55:09.479

en mevrouw Nobel heeft wat,
dus u krijgt als eerste het woord.

1:55:10.359 --> 1:55:12.359

Dank u wel.

1:55:12.819 --> 1:55:14.339

Mevrouw Nobel heeft wat.

1:55:14.439 --> 1:55:17.189

Eigenlijk een beetje over het proces
en misschien is het hier niet helemaal

1:55:17.290 --> 1:55:21.350

op zijn plek, maar ik zou hem toch graag
in het in het midden willen gooien.

1:55:21.490 --> 1:55:24.310

Dit is een dusdanig
lastig- en technisch stuk

1:55:25.029 --> 1:55:27.189

en tijdens de beeldvormende commissie
hebben wij

1:55:27.310 --> 1:55:29.560

onze vragen
wel degelijk proberen te stellen.

1:55:29.680 --> 1:55:34.560
Ondanks dat vraag ik me oprecht af
of wij met elkaar goed kunnen overzien

1:55:34.660 --> 1:55:36.239
wat de gevolgen zijn van zo'n stuk.

1:55:36.339 --> 1:55:38.699
We hebben met elkaar
tijdens die commissie gesteld

1:55:38.799 --> 1:55:41.259
dat het een
kosten-opdrijvend effect zal hebben

1:55:42.189 --> 1:55:42.899
en mijn vraag is: kunnen wij-

1:55:43.000 --> 1:55:47.200
Mevrouw Nobel,
voordat u al te ver de inhoud ingaat,

1:55:48.310 --> 1:55:50.410
gaan we nog even inventariseren
waar u het over wil hebben.

1:55:50.580 --> 1:55:52.399
U wilt het over dit proces hebben
en dan komen we daar zo-

1:55:52.500 --> 1:55:57.120
Mijn vraag was: kan het de volgende keer
iets uitgebreider in het voorproces?

1:55:58.770 --> 1:56:00.739
Wij hebben zo weinig informatie
meegekregen tijdens

1:56:00.839 --> 1:56:03.870
de beeldvormende commissie
dat ik hem heel erg lastig vind.

1:56:05.850 --> 1:56:08.989
Dat is alsnog niet de korte introductie
waar u het over wil hebben,

1:56:09.089 --> 1:56:12.240
maar het onderwerp
waar u het over u wil hebben.

1:56:13.109 --> 1:56:15.060

Dat is dan bij deze maar het geval.

1:56:15.160 --> 1:56:17.909
Dan ga ik kijken bij de anderen
of die nog een korte introductie hebben?

1:56:18.009 --> 1:56:20.509
Meneer Idzinga
gaat het goede voorbeeld geven.

1:56:21.609 --> 1:56:24.569
Wij kunnen ons vinden in dit verhaal,
alleen hebben wij nog aandacht

1:56:24.669 --> 1:56:29.680
voor de actualisering van de lijst
en de daarbij horende kosten.

1:56:32.859 --> 1:56:34.859
Mevrouw Wever.

1:56:36.189 --> 1:56:38.009
Dank u wel, voorzitter.

1:56:38.109 --> 1:56:40.779
Als CDA staan we positief
tegenover dit voorstel.

1:56:41.439 --> 1:56:44.859
Het is heel technisch
en de verleiding bestaat

1:56:45.069 --> 1:56:47.129
om dan heel erg in de diepte te gaan,
maar daar hebben we

1:56:47.229 --> 1:56:49.919
hele deskundige ambtenaren voor,
dus laten we

1:56:50.020 --> 1:56:53.439
het daar vooral aan overlaten.

1:56:55.990 --> 1:57:00.580
We hebben een vraag of we het goed zien
over het buitengebied.

1:57:02.830 --> 1:57:04.290
De heer De Groot.

1:57:04.390 --> 1:57:05.549
Dank u wel, voorzitter.

1:57:05.649 --> 1:57:07.009

Het is inderdaad vrij ingewikkeld.

1:57:07.109 --> 1:57:09.109
Gelukkig is het tijdens
de beeldvormende vergadering

1:57:09.240 --> 1:57:11.240
wel wat duidelijker geworden voor ons.

1:57:11.819 --> 1:57:14.250
We staan er vrij positief tegenover.

1:57:16.169 --> 1:57:19.120
Voor ons is de vraag:
is dit voor de gemeente

1:57:19.220 --> 1:57:22.399
het geschikte instrument
om onze doelen te verwezenlijken?

1:57:24.350 --> 1:57:26.199
De heer Hoogezand.

1:57:26.299 --> 1:57:27.339
Dank u, voorzitter.

1:57:27.439 --> 1:57:33.580
Ik herken veel van wat de voorgangers
zeggen, ook wat mevrouw Wever zegt over -

1:57:33.680 --> 1:57:36.699
wat ik een beetje proef -
op welk detailniveau je wilt sturen.

1:57:36.870 --> 1:57:39.609
De lijst die erin staat
van de mogelijk toe te rekenen

1:57:39.709 --> 1:57:43.870
kosten gaf
bij ons toch veel gefronste wenkbrauwen,

1:57:43.970 --> 1:57:46.149
zowel voor de dingen die er wel op staan -
de Reevetoren

1:57:46.250 --> 1:57:49.799
is tijdens de beeldvormende vergadering
naar voren komen - als de dingen

1:57:49.899 --> 1:57:53.759
die ontbraken, waaronder, zoals de Partij
van de Arbeid aangaf, de zwembaden.

1:57:56.229 --> 1:57:59.679

We worstelen een beetje met het punt
dat we niet continue willen amenderen

1:57:59.779 --> 1:58:01.239

dat we dit er wel
en dat er niet op willen,

1:58:01.339 --> 1:58:06.189

maar er zit een opdrijvend effect in -
wat de wethouder heeft geconstateerd -

1:58:06.290 --> 1:58:08.490

en we willen even stilstaan
met de collega's

1:58:08.629 --> 1:58:11.629

hoe we nou verstandig met zo'n lijst
omgaan. We overwegen daarom

1:58:11.779 --> 1:58:13.209

een amendement.

1:58:13.310 --> 1:58:15.310

De heer Van der Ploeg.

1:58:15.470 --> 1:58:16.189

Dank u wel.

1:58:16.290 --> 1:58:18.290

Is er ruimte om te reageren
op wat mevrouw Nobel

1:58:18.390 --> 1:58:20.000

van de PvdA zojuist zei?

1:58:20.100 --> 1:58:22.500

Jawel, maar in de tweede ronde.

1:58:22.859 --> 1:58:23.270

Nu uw eigen punt.

1:58:23.370 --> 1:58:25.489

Prima, want anders wordt het een beetje
een ambivalent verhaal

1:58:25.589 --> 1:58:27.589

wat ik nu ga afsteken.

1:58:28.529 --> 1:58:30.469

Namens de fractie
complimenten voor het stuk.

1:58:30.569 --> 1:58:33.520

Ik heb geluk dat er wat expertise
in de fractie zit op dit onderwerp.

1:58:33.660 --> 1:58:35.660
We kunnen hier positief instaan.

1:58:36.000 --> 1:58:38.719
Tegelijkertijd, ik pak hem dan toch even,
had ik het fijn gevonden

1:58:38.819 --> 1:58:41.339
om bijvoorbeeld
in de vorm van een informatieavond

1:58:41.700 --> 1:58:43.640
hier wat in meegenomen te worden,
want het is inderdaad,

1:58:43.740 --> 1:58:47.370
ook wat alle andere fracties
aangeven, een behoorlijk technisch stuk.

1:58:47.520 --> 1:58:51.290
Als je dan twee beeldvormende
vergaderingen rondom financiën hebt

1:58:51.390 --> 1:58:54.149
en je hebt een kleine fractie,
dan weet je hoe het zit.

1:58:54.810 --> 1:58:57.330
Dan zit je soms ergens
en denk je: oké, dus dat.

1:58:59.129 --> 1:59:00.709
Meneer Van der Ploeg,
als ik u goed begrijp was

1:59:00.810 --> 1:59:04.200
dat u hele inbreng,
ook voor de tweede ronde, toch?

1:59:05.970 --> 1:59:08.470
Volgens mij
was het een vrij debat onderwerp.

1:59:09.000 --> 1:59:13.609
Een korte introductie was kort
over datgene wat u wilde inbrengen

1:59:13.709 --> 1:59:17.399
vanavond. Ik kijk rond
of alle fracties-- Mevrouw Jonker.

1:59:19.120 --> 1:59:22.509

Dat het vrij technisch was
hoef ik niet te herhalen.

1:59:24.399 --> 1:59:27.600

Ik nam mezelf na die tijd heel erg kwalijk
dat ik niet meer vragen had gesteld

1:59:27.700 --> 1:59:30.700

of de betreffende ambtenaar
meer had laten praten,

1:59:31.060 --> 1:59:33.970

maar wat ik wel heb begrepen is
dat het bestaand beleid is.

1:59:34.870 --> 1:59:37.379

Het is bestaand beleid,
het is heel specifiek

1:59:37.479 --> 1:59:41.740

en ik vraag me werkelijk af
of we dat hier heel erg moeten bespreken,

1:59:41.979 --> 1:59:43.979

dus voor ons is het een akkoordstuk.

1:59:44.680 --> 1:59:46.680

Dank u. Mevrouw Van Baal.

1:59:46.930 --> 1:59:48.449

Dank u wel, voorzitter.

1:59:48.549 --> 1:59:50.549

Een mooie bijdrage van Dronten Sociaal.

1:59:51.100 --> 1:59:52.140

Wij zitten er precies hetzelfde in.

1:59:52.240 --> 1:59:52.969

We staan er positief in.

1:59:53.069 --> 1:59:56.250

Het is grotendeels bestaand beleid,
ontzettend technisch,

1:59:56.459 --> 2:00:00.270

maar we staan uiteraard open
voor suggesties vanuit andere partijen.

2:00:02.129 --> 2:00:04.859

Dank. De heer Idzinga.

2:00:07.979 --> 2:00:10.180

Het is inderdaad een ingewikkeld verhaal.

2:00:10.310 --> 2:00:14.089

In de commissie hebben we gesproken
over het actualiseren van de lijst

2:00:14.509 --> 2:00:16.509

van onze maatschappelijke voorzieningen.

2:00:16.720 --> 2:00:19.319

Ik proef al bij verschillende fracties
en de wethouders

2:00:19.419 --> 2:00:22.600

dat het van belang is
dat we die lijst actueel houden,

2:00:23.229 --> 2:00:29.379

want het is van belang voor de berekening
van de grondprijzen.

2:00:30.310 --> 2:00:33.719

Je kunt je voorstellen
dat als de financiële situatie

2:00:33.819 --> 2:00:36.779

van de gemeente het wat minder toelaat,
dat het voorzieningenniveau

2:00:36.879 --> 2:00:40.379

misschien wat lager wordt
en dat zal gevolgen hebben

2:00:40.479 --> 2:00:41.549

voor deze lijst.

2:00:41.649 --> 2:00:47.669

Het kan dat de voorziening omhoog gaat
en dan is het ook zorgvuldig

2:00:47.770 --> 2:00:51.790

dat we die lijst actueel hebben
en dat we die dan updaten.

2:00:53.830 --> 2:00:59.379

Het is al een tijdje geleden
dat deze update is gekomen.

2:01:00.310 --> 2:01:04.450

Ik kan mij zo voorstellen dat als we
de begroting hebben vastgesteld,

2:01:05.500 --> 2:01:07.870

we ook hebben gesproken

over onze ambities.

2:01:09.169 --> 2:01:13.520

Daarna worden vaak de leges en tarieven
vastgesteld in een stuk

2:01:14.120 --> 2:01:17.299

en dat we op dat moment
deze lijst gaan actualiseren.

2:01:19.009 --> 2:01:21.880

Dat lijkt mij een goed moment
en ik weet niet hoe andere partijen

2:01:22.069 --> 2:01:24.069

en de wethouder daarin staan.

2:01:24.709 --> 2:01:25.419

Dank, heer Idzinga.

2:01:25.520 --> 2:01:27.310

We zijn inderdaad aangekomen
bij het vrij debat,

2:01:27.410 --> 2:01:31.509

dus ik kijk even
rond wie daar gebruik van wil maken.

2:01:31.609 --> 2:01:34.040

De heer Hoogezand is dat van plan.

2:01:35.000 --> 2:01:37.029

Voorzitter, ik vind het
een zeer charmant idee

2:01:37.129 --> 2:01:41.469

om de lijst te updaten
en jaarlijks bijvoorbeeld

2:01:41.569 --> 2:01:43.850

als bijlage daarbij te zetten.

2:01:44.209 --> 2:01:46.929

Dan is het volgende
de keuze van wat je gaat toerekenen

2:01:47.029 --> 2:01:49.029

aan die grondexploitaties.

2:01:49.339 --> 2:01:53.209

Wat u terecht zei heer Idzinga,
dat is het prijsopdrijvend effect.

2:01:53.549 --> 2:01:56.000

Als we alles toerekenen
aan één grondexploitatie

2:01:56.100 --> 2:01:58.930
worden de prijzen daar hoger,
die ook de ondernemer moet betalen

2:01:59.100 --> 2:02:01.100
en gaan de huizenprijzen stijgen.

2:02:01.379 --> 2:02:03.540
Bij een aantal keuzes
kun je je voorstellen

2:02:03.750 --> 2:02:08.870
dat het verstandig is
om daar de grond in grondexploitatie

2:02:08.970 --> 2:02:12.159
mee te nemen, zeker als het direct raakt
op bepaalde wijken.

2:02:12.270 --> 2:02:13.969
Alleen, het is een beetje
het punt met die lijst

2:02:14.069 --> 2:02:17.330
dat er een aantal elementen op staan
waarvan wij ons afvragen:

2:02:17.750 --> 2:02:20.250
moet je die
in een grondexploitatie meenemen?

2:02:20.779 --> 2:02:22.679
Dan denken we:
dan stellen we de lijst straks vast

2:02:22.779 --> 2:02:28.330
en dan staat de Reevetoren
en dan moeten er straks

2:02:29.080 --> 2:02:34.060
bij de nieuw te bouwen wijk in Swifterbant
mensen gaan meebetalen

2:02:34.160 --> 2:02:37.069
aan de Reevetoren, dus ik zit een beetje
in het deel: wanneer

2:02:37.169 --> 2:02:39.169
gaan we iets toerekenen?

2:02:39.930 --> 2:02:41.930

Om te voorkomen
dat we microsturing gaan doen

2:02:42.040 --> 2:02:46.689
zouden wij heel expliciet
in het grondexploitatieplan,

2:02:46.810 --> 2:02:50.879
als die wordt voorgelegd
voor de raad, van de tabel,

2:02:51.180 --> 2:02:56.189
die we in de begroting hebben zitten,
voor willen stellen: dit is het voorstel

2:02:56.290 --> 2:02:59.699
wat ambtelijk wordt voorgesteld
om toe te rekenen

2:02:59.799 --> 2:03:02.009
aan deze grondexploitatie,
zodat we zeker weten

2:03:02.109 --> 2:03:05.839
dat we een juiste balans maken
tussen voorzieningen die impact hebben

2:03:05.939 --> 2:03:10.229
op zo'n wijk en zaken waarvan we denken
dat we daar beter op een andere manier

2:03:12.330 --> 2:03:14.879
financieel iets voor kunnen organiseren.

2:03:15.330 --> 2:03:17.419
Dat zou een beetje de aard zijn
van het amendement,

2:03:17.520 --> 2:03:19.279
maar we zijn benieuwd
hoe de rest van de fracties

2:03:19.379 --> 2:03:21.379
daarover denkt.

2:03:24.209 --> 2:03:26.209
Dank u wel, voorzitter.

2:03:26.910 --> 2:03:28.729
Dat is een interessant voorstel.

2:03:28.830 --> 2:03:32.279
Ik vroeg me wel even af:
u was in de beeldvormende vergadering

2:03:32.759 --> 2:03:36.859
erg kritisch namens de VVD,
want we hadden de Nota Kostenverhaal

2:03:36.959 --> 2:03:40.049
2014 herzien en geactualiseerd in 2016.

2:03:40.459 --> 2:03:44.779
Dus dat is best een lange periode
dat niemand heeft gevraagd:

2:03:45.379 --> 2:03:47.379
is dit niet een prijsopdrijvend effect?

2:03:48.890 --> 2:03:53.899
Ik heb zelf nog even gekeken,
want er zijn wat onderzoeken gedaan

2:03:54.740 --> 2:03:56.890
door NEPROM en Fakton.

2:03:56.990 --> 2:03:59.629
Dat zijn de spelers in de markt.

2:04:01.609 --> 2:04:06.729
Daar zag ik een heel diffuus beeld
en zijn er zoveel factoren

2:04:06.830 --> 2:04:10.399
die een rol spelen bij die prijsvorming.

2:04:11.689 --> 2:04:15.109
Dat gaat van bouwmaterialen
tot grondprijzen.

2:04:15.259 --> 2:04:17.259
Er kan van alles invloed hebben.

2:04:17.689 --> 2:04:21.459
Ik zag wel gemeenten die helemaal losgaan.

2:04:21.560 --> 2:04:25.250
Die gaan warmtenetten toerekenen
en ik denk: dat doen we niet.

2:04:25.509 --> 2:04:30.520
We hebben een lijst
en het is een voortzetting en een beetje

2:04:31.479 --> 2:04:35.350
een actualisatie
die vooruitloopt op de Omgevingswet

2:04:35.589 --> 2:04:37.669
en het is gewoon actueel gemaakt.

2:04:37.770 --> 2:04:40.219
Ik zie het probleem niet zo.

2:04:40.319 --> 2:04:42.140
Ik kan me voorstellen
dat je bij bepaalde zaken,

2:04:42.240 --> 2:04:47.169
een Reevetoren, misschien denkt: ja,
maar dat vind ik toch een beetje

2:04:47.270 --> 2:04:49.689
ondergeschikt. Volgens mij
is er nog een heleboel ruimte

2:04:49.790 --> 2:04:55.040
in dit voorstel om te kijken wat je wel
of niet doet in de onderhandelingen

2:04:55.140 --> 2:04:57.739
en dat is iets wat we altijd
aan het college hebben overgelaten

2:04:57.839 --> 2:04:59.839
en dat we blijven doen, dacht ik.

2:05:02.879 --> 2:05:08.229
Voorzitter, een aantal beschouwingen
op de opmerkingen van het CDA.

2:05:09.700 --> 2:05:11.620
Het uitgangspunt voor ons is
dat we graag willen

2:05:11.720 --> 2:05:13.959
dat zoveel mogelijk mensen
betaalbaar kunnen wonen

2:05:14.060 --> 2:05:16.149
in de gemeente Dronten,
dus dat ook starters

2:05:16.250 --> 2:05:20.060
de gelegenheid krijgen
om tegen zo laag mogelijke prijzen

2:05:20.450 --> 2:05:21.939
hier te kunnen wonen.

2:05:22.040 --> 2:05:25.589
Vandaar dat wij kritisch kijken

hoe die prijzen in elkaar zitten.

2:05:25.689 --> 2:05:28.060

Over dingen
die horen bij een grondexploitatie

2:05:28.810 --> 2:05:29.699

doen we niet moeilijk.

2:05:29.799 --> 2:05:30.270

Dat hoort erbij.

2:05:30.370 --> 2:05:33.069

Scholen bijvoorbeeld
en dat heeft misschien zelfs

2:05:33.169 --> 2:05:37.180

een positief effect op de exploitatie,
dus daar doen we niet moeilijk over.

2:05:38.689 --> 2:05:43.109

Ons uitgangspunt is dat we willen proberen
die prijzen, zeker voor starters,

2:05:43.209 --> 2:05:44.609

zo laag mogelijk te houden.

2:05:44.709 --> 2:05:49.000

Als we zien dat er zaken staan die worden
toegerekend-- U noemt het een beetje

2:05:49.100 --> 2:05:51.709

klein bier,
een toren die nog ontwikkeld moet worden

2:05:51.810 --> 2:05:55.129

en leegstand in het winkelcentrum,
terwijl ons idee is

2:05:55.229 --> 2:05:58.229

juist dat als er meer mensen komen wonen
de leegstand achteruit gaat

2:05:58.330 --> 2:06:00.669

en nu lijkt het een beetje
een soort omgekeerd effect te zijn.

2:06:00.850 --> 2:06:04.270

Dus dan zijn wij kritisch op zo'n lijst
en het kan zijn

2:06:04.370 --> 2:06:07.699

dat het in het verleden ook zo was,
maar dat neemt niet weg

2:06:07.799 --> 2:06:12.229
dat we op dit moment de gelegenheid hebben
om nog een keer naar zo'n lijst te kijken.

2:06:13.649 --> 2:06:15.500
Wat ik ook aangeef is
dat ik microsturing wil voorkomen.

2:06:15.600 --> 2:06:17.330
Ik vind het goed van de heer Idzinga
dat we die lijst

2:06:17.430 --> 2:06:19.259
telkens blijven actualiseren
en dat het college kan kiezen

2:06:19.359 --> 2:06:21.850
wat we willen toerekenen
naar zo'n exploitatie.

2:06:22.569 --> 2:06:26.419
Gelet op de lijst die nu wordt voorgesteld
heb ik zorgen

2:06:26.689 --> 2:06:28.790
dat er dingen worden toegerekend
waarvan ik denk:

2:06:28.970 --> 2:06:32.479
dat hoort daar helemaal niet in thuis
en die hebben een prijsopdrijvend effect.

2:06:32.640 --> 2:06:35.720
Dan zijn wij kritisch
en zit ik te kijken of we dan niet,

2:06:35.990 --> 2:06:37.479
als we een exploitatie vaststellen,
in ieder geval

2:06:37.580 --> 2:06:40.239
inzichtelijk kunnen krijgen,
als raad, wat het college denkt

2:06:40.339 --> 2:06:43.129
dat hier aan toegedeeld wordt.

2:06:43.490 --> 2:06:46.279
Als dat goed inzichtelijk wordt opgenomen
in het voorstel

2:06:46.430 --> 2:06:50.199
kunnen we altijd nog kijken

wat wij wijsheid vinden.

2:06:50.299 --> 2:06:52.299
Dus dat is het voorstel.

2:06:54.850 --> 2:06:55.620
Dank u wel.

2:06:55.720 --> 2:07:00.149
Ik ben heel blij met de woorden
van de heer Hoogezand van de VVD,

2:07:00.250 --> 2:07:03.220
want dat is eigenlijk precies
wat ik aan het begin probeerde

2:07:03.729 --> 2:07:05.729
duidelijk te maken.

2:07:06.339 --> 2:07:10.169
Doordat het zo'n ingewikkeld stuk is
en omdat het zo het gevoel meegeeft

2:07:10.270 --> 2:07:12.330
dat het niet goed genoeg inzichtelijk is
waar we nou eigenlijk

2:07:12.430 --> 2:07:14.219
precies voor stemmen.

2:07:14.319 --> 2:07:19.259
Ja, heel graag een lijst die werkelijk
ieder jaar geactualiseerd wordt -

2:07:19.359 --> 2:07:22.169
dat is toegezegd,
maar sinds 2014 niet gedaan -

2:07:22.270 --> 2:07:25.839
en waarvan we echt weten:
daar hebben we het over.

2:07:26.470 --> 2:07:28.959
Nog even terugkomend
op de reactie van het CDA:

2:07:29.439 --> 2:07:34.469
er is tijdens de beeldvormende vergadering
inderdaad aangegeven

2:07:34.569 --> 2:07:36.569
dat het prijsopdrijvend is.

2:07:36.850 --> 2:07:41.200

Dat trek ik niet in twijfel,
want dat is aangegeven door de ambtenaar.

2:07:42.129 --> 2:07:43.859

Ik ga graag mee
met het voorstel van de VVD

2:07:43.959 --> 2:07:46.089

en ik ben erg benieuwd naar het stuk.

2:07:51.779 --> 2:07:53.779

Laat ik de orde bepalen.

2:07:54.450 --> 2:07:58.189

Ik krijg een signaal van de wethouder
dat hij wil reageren

2:07:58.290 --> 2:08:00.469

op hetgeen gewisseld wordt
en ik denk dat het gaat

2:08:00.569 --> 2:08:02.569

over het prijsopdrijvend effect.

2:08:03.779 --> 2:08:05.779

Gaat uw gang.

2:08:07.439 --> 2:08:09.439

Dank u wel, voorzitter.

2:08:09.629 --> 2:08:13.939

De discussie horende
bekruipt mij een klein beetje

2:08:14.040 --> 2:08:17.279

een angstig gevoel
over bepaalde beeldvorming.

2:08:17.729 --> 2:08:19.729

Mevrouw Nobel,
ik ben het helemaal met u eens,

2:08:19.830 --> 2:08:23.069

het is een knetter-technisch
ingewikkeld stuk.

2:08:23.520 --> 2:08:26.100

We hebben gelukkig een aantal
hele goede ambtenaren zitten

2:08:26.220 --> 2:08:30.629

die te allen tijde bereid zijn
om u daar een keer in mee te nemen.

2:08:31.859 --> 2:08:35.149

Het prijsopdrijvend effect
wat hier wordt gezegd

2:08:35.250 --> 2:08:39.439

en onbetaalbare huizen is het beeld
en ik krijg een beetje het gevoel

2:08:39.540 --> 2:08:43.100

dat u daar bang voor bent
op het moment dat wij dit vaststellen.

2:08:46.080 --> 2:08:47.750

Die angst is niet helemaal waar.

2:08:47.850 --> 2:08:51.270

Uiteraard, door alles wat wij toewijzen
gaat de prijs iets omhoog.

2:08:51.689 --> 2:08:53.179

Alleen prijsopdrijvend?

2:08:53.279 --> 2:08:55.279

Ik zou het veel liever
een bijdragend effect willen noemen,

2:08:55.379 --> 2:08:59.899

want uiteindelijk dragen die gelden,
die grondprijzen, bij

2:09:00.000 --> 2:09:05.220

aan datgene wat wij hier in Dronten
graag willen en met elkaar mooi vinden.

2:09:05.959 --> 2:09:11.049

Mocht er een ontwikkeling ontstaan
waarbij een ontwikkelaar zegt

2:09:11.149 --> 2:09:16.149

dat het niet te betalen is,
ze er niet uitkomen,

2:09:16.250 --> 2:09:18.670

ze dat op allerlei
mogelijke manieren laten zien

2:09:18.859 --> 2:09:22.370

en wij rekenen dat nog eens
een keer tegen, dan heb je een gesprek.

2:09:22.520 --> 2:09:25.989

Dan is er de mogelijkheid
om te zeggen: "Die kosten kunnen

2:09:26.089 --> 2:09:29.500
wij niet op deze manier doorberekenen,
omdat het te gek is."

2:09:31.310 --> 2:09:35.679
In de voorgaande beeldvormende vergadering
hebben we het daar uitgebreid

2:09:35.779 --> 2:09:39.859
met elkaar over gehad
en hebben we daar snel

2:09:39.979 --> 2:09:41.979
vluchtig onderzoek naar gedaan.

2:09:42.529 --> 2:09:43.509
Waar praten we eigenlijk over?

2:09:43.609 --> 2:09:47.000
Ons beeld nu is
dat de toekenning van onze kosten

2:09:47.990 --> 2:09:49.600
niet idioot is of zo.

2:09:49.700 --> 2:09:53.029
Ik wil vanaf deze plek in ieder geval
de angst wegnemen

2:09:54.290 --> 2:09:55.330
vooral van wat hier ligt.

2:09:55.430 --> 2:09:58.959
We rekenen kosten toe
aan een bepaalde vierkante meterprijs.

2:09:59.060 --> 2:10:03.529
Dat is om te kunnen bijdragen
aan alles wat we hier willen,

2:10:03.919 --> 2:10:07.359
maar een angst voor huizen
die niet ontwikkeld kunnen worden

2:10:07.459 --> 2:10:10.580
en voor zielige projectontwikkelaars
die niks kunnen verdienen,

2:10:10.850 --> 2:10:12.850
daar hoeft u niet bang voor te zijn, want
als dat gebeurt

2:10:13.040 --> 2:10:14.830
hebben wij een gesprek met deze mensen.

2:10:14.930 --> 2:10:17.560
Voorzitter, ik had even behoefte
om daarop te reageren.

2:10:17.660 --> 2:10:18.549
Dank voor deze toelichting.

2:10:18.649 --> 2:10:22.250
Dan gaan we naar mevrouw Jonker,
want u wilde net al het woord. Bij deze.

2:10:23.910 --> 2:10:25.979
Ik zat een beetje in diezelfde strekking.

2:10:26.279 --> 2:10:29.500
Ik heb geen medelijden
met projectontwikkelaars, dat is één.

2:10:29.669 --> 2:10:36.000
Ten tweede denk ik dat allerlei gemeenten
met dit soort zaken te maken hebben.

2:10:36.689 --> 2:10:39.299
Het is bestaand beleid
wat we al tijden doen.

2:10:39.720 --> 2:10:43.140
Als laatste vraag ik me werkelijk af
of wij ons bezig moeten houden

2:10:43.379 --> 2:10:47.399
met de lijst, zoals die in de Nota staat.

2:10:47.759 --> 2:10:50.580
Ik denk dat we dat
aan onze ambtenaren over moeten laten.

2:10:55.080 --> 2:10:57.080
De heer Hoogezand.

2:10:57.209 --> 2:10:59.970
Voorzitter, dank voor de beantwoording
van de wethouder.

2:11:01.229 --> 2:11:04.490
Zoals het nu voorligt neemt het niet weg
dat u dit gesprek gewoon kunt voeren.

2:11:05.370 --> 2:11:07.159
U kunt het gesprek aangaan wat u wel
en niet wilt

2:11:07.259 --> 2:11:12.259

toerekenen, alleen wij constateren--
U zegt een maatschappelijke bijdrage

2:11:12.359 --> 2:11:14.089
en zover kunnen wij meegaan.

2:11:14.189 --> 2:11:17.449
Dus als we denken: dit is iets
wat echt raakt aan die exploitatie.

2:11:17.549 --> 2:11:19.919
Het is logisch dat mensen
die zich hier vestigen

2:11:20.220 --> 2:11:25.129
iets bijdragen aan het zwembad
of aan voorzieningen

2:11:25.229 --> 2:11:26.600
die Dronten aantrekkelijk maken.

2:11:26.700 --> 2:11:28.250
Dat kunnen wij begrijpen,
dat is bestaand beleid,

2:11:28.350 --> 2:11:30.620
dat is ook in andere gemeenten
en daar zit het punt niet in.

2:11:30.799 --> 2:11:32.319
Het punt zit in twee dingen.

2:11:32.419 --> 2:11:34.239
Een is in ieder geval:
wat staat er op die lijst

2:11:34.339 --> 2:11:36.339
en wat wilt u toerekenen?

2:11:37.640 --> 2:11:41.000
Wij hebben ook geen medelijden
met de projectontwikkelaars,

2:11:41.100 --> 2:11:43.879
laat dat duidelijk zijn,
maar waar onze zorgen zitten is

2:11:43.979 --> 2:11:48.089
dat die projectontwikkelaar
het een-op-een doorbelast aan de starters

2:11:48.270 --> 2:11:49.779
of kopers van die woningen.

2:11:49.879 --> 2:11:51.520

Daar zit onze zorg.

2:11:51.620 --> 2:11:56.549

Het zit meer aan het einde van de keten
en vandaar het voorstel,

2:11:56.649 --> 2:11:59.669

maar dat neemt niet weg dat de wethouder
gewoon het gesprek aan kan gaan.

2:12:00.129 --> 2:12:02.239

Wij kunnen met zijn allen afwegen
of we vinden

2:12:02.339 --> 2:12:05.850

dat het een maatschappelijk iets is
wat hoort, dat iedereen eraan bijdraagt

2:12:05.950 --> 2:12:09.100

die in een bepaalde wijk komt wonen
of vinden we dit iets dat het college

2:12:09.220 --> 2:12:12.029

bijvoorbeeld met een apart voorstel
moet komen en dan gaan we als raad kijken

2:12:12.129 --> 2:12:14.969

of we dat niet op een andere manier kunnen
doen? Kunnen we dat niet meenemen

2:12:15.069 --> 2:12:17.660

in zo'n begroting,
waarbij we een integrale afweging maken,

2:12:17.770 --> 2:12:20.270

dit gaan we wel doen
en dit gaan we niet doen.

2:12:20.740 --> 2:12:25.109

Door het voorstel,
zoals het nu vanuit Leefbaar en ons komt,

2:12:25.209 --> 2:12:27.359

kunnen we in ieder geval als raad
dit gesprek aangaan,

2:12:27.500 --> 2:12:30.979

maar geven we alle ruimte aan het college
om de gesprekken aan te gaan

2:12:31.080 --> 2:12:33.770

met die projectontwikkelaars
en hen zoveel mogelijk te laten

2:12:33.870 --> 2:12:36.970
bijdragen aan de maatschappelijke
doelen die Dronten voorstaat.

2:12:37.169 --> 2:12:40.109
Dus ik zie er niet echt een verschil in.

2:12:41.669 --> 2:12:43.459
Dank. De heer Idzinga.

2:12:43.560 --> 2:12:46.979
Daarom is het juist belangrijk
dat die lijst actueel is.

2:12:47.270 --> 2:12:50.529
Meer gezegd, dat actueel is
welke voorzieningen

2:12:50.629 --> 2:12:52.629
wij willen hebben, ook voor de toekomst.

2:12:53.299 --> 2:12:55.029
Hoe je het wendt of keert,
die voorzieningen

2:12:55.129 --> 2:12:56.469
moeten op
een of andere manier betaald worden.

2:12:56.569 --> 2:13:02.109
Of dat nou uit de grondprijzen komt,
de OZB of de bijdrage van het Rijk,

2:13:02.209 --> 2:13:04.049
het moet ergens uit betaald worden.

2:13:04.149 --> 2:13:07.350
Dus dan moet die lijst actueel zijn,
zodat we op de juiste manier

2:13:07.450 --> 2:13:09.950
die kosten toebedelen aan de grondprijzen.

2:13:11.080 --> 2:13:12.839
Dank, mevrouw Van Baal.

2:13:12.939 --> 2:13:13.830
Dank u wel, voorzitter.

2:13:13.930 --> 2:13:17.109
Ik ben benieuwd
naar het voorstel van de VVD.

2:13:17.209 --> 2:13:21.399
Ik zou daarbij de tip willen geven
om wel op je stoel

2:13:21.500 --> 2:13:24.370
als raadslid te blijven zitten,
want de valkuil is

2:13:25.069 --> 2:13:27.040
dat wij hier op de stoel
van de ambtenaar gaan zitten

2:13:27.140 --> 2:13:28.270
en dat moeten we niet doen.

2:13:28.370 --> 2:13:31.660
Zorg dan in ieder geval dat het voorstel,
waar u aan gaat werken,

2:13:31.970 --> 2:13:35.379
politieke kaders weergeeft,
want dan kunnen wij daar ook naar kijken.

2:13:37.000 --> 2:13:39.419
Dank. Ik kijk nog even rond.

2:13:39.520 --> 2:13:41.520
Mevrouw Wever.

2:13:42.100 --> 2:13:44.100
We hadden nog een vraag.

2:13:45.580 --> 2:13:48.629
Een van onze speerpunten
is perspectief in het buitengebied

2:13:49.149 --> 2:13:52.810
en wij hebben het idee dat er juist -
we zijn benieuwd

2:13:52.990 --> 2:13:58.890
naar bevestiging - mogelijkheden zijn
ten opzichte

2:13:58.990 --> 2:14:02.100
van de bestaande Nota Kostenverhaal
die hiermee gecreëerd worden

2:14:02.200 --> 2:14:04.200
voor het buitengebied.

2:14:04.689 --> 2:14:06.810
Dan denken we
aan wat minder grote ontwikkelaars

2:14:06.910 --> 2:14:09.839
die niet een hele wijk ontwikkelen,
maar wat kleinschaliger

2:14:09.939 --> 2:14:15.790
en misschien doelgroepgericht
of zorgwoningen en de kleine units.

2:14:16.540 --> 2:14:20.179
Geeft deze nieuwe nota
daar wat meer ruimte voor?

2:14:20.279 --> 2:14:23.310
Dus juist niet
dat prijsopdrijvende effect.

2:14:24.779 --> 2:14:28.310
We hadden de indruk vanuit--
Er is heel kort iets gezegd

2:14:28.410 --> 2:14:32.870
in de beeldvormende vergadering
over het toevoegen van equivalenten,

2:14:32.970 --> 2:14:35.549
maar dat is weer
een heel moeilijke begrip.

2:14:36.149 --> 2:14:39.589
Misschien kan de wethouder
daar nog een toelichting opgeven.

2:14:43.700 --> 2:14:47.890
Mevrouw Wever maakt het me niet makkelijk,
want ook dit is een hele technische vraag.

2:14:48.470 --> 2:14:51.339
Kan de wethouder een toelichting geven
of dit of dat kan?

2:14:51.549 --> 2:14:53.370
Ik sta hem toe,
want ik wil daar niet steeds

2:14:53.470 --> 2:14:55.470
lastig over doen.

2:14:55.959 --> 2:14:58.859
Dit is typisch een onderwerp
wat thuishoort

2:14:58.959 --> 2:15:01.120
in de beeldvormende vergadering.

2:15:01.390 --> 2:15:04.540

De wethouder heeft desalniettemin
het woord.

2:15:04.899 --> 2:15:09.100

Voorzitter, in principe
is het een gigantische politieke vraag.

2:15:09.939 --> 2:15:13.589

Het is een middel om wel of niet te sturen
daar waar je wilt.

2:15:13.689 --> 2:15:19.359

Op het nu nieuwe voorliggende verhaal

2:15:20.500 --> 2:15:23.429

hebben we het equivalent toegepast.

2:15:23.529 --> 2:15:25.140

Ik breek mijn tong erover.

2:15:25.240 --> 2:15:28.680

Dat is juist bedoeld om te zeggen
dat we wat meer kunnen differentiëren

2:15:28.810 --> 2:15:31.319

voor initiatieven,
bijvoorbeeld arbeidsmigranten

2:15:31.419 --> 2:15:35.609

of studentenwoningen, zodat we niet
de volle normale eenheidsprijs toewijzen

2:15:35.709 --> 2:15:38.890

en dat is inderdaad een initiatief
wat bijna onbetaalbaar is.

2:15:40.779 --> 2:15:43.129

Zodoende hebben we
die systematiek toegepast

2:15:43.520 --> 2:15:47.720

en we hebben zelfs
een afslag buitengebied.

2:15:47.839 --> 2:15:51.100

Dat betekent dat als je initiatieven
in het buitengebied hebt,

2:15:51.520 --> 2:15:53.009

je er een korting op krijgt.

2:15:53.109 --> 2:15:56.140

Dus dat is met dit stuk bedoeld
om in die richting

2:15:57.549 --> 2:16:01.720
wat initiatieven
meer kostendekkend te krijgen

2:16:01.990 --> 2:16:03.990
voor initiatiefnemers.

2:16:04.479 --> 2:16:06.390
Dank, wethouder.

2:16:06.490 --> 2:16:09.290
Dit is natuurlijk
een ongelooflijk technisch antwoord

2:16:09.399 --> 2:16:14.620
en ik ben heel benieuwd
wat het politiek oordeel in deze raad is

2:16:14.720 --> 2:16:16.970
om te komen
tot een besluit over dit voorstel.

2:16:18.049 --> 2:16:20.080
Ik kijk rond
wat u daar nog voor nodig heeft?

2:16:20.200 --> 2:16:22.080
De heer De Groot.

2:16:22.180 --> 2:16:24.180
Dank u wel, voorzitter.

2:16:25.000 --> 2:16:28.040
De indruk die wij hebben
is dat we middels deze Nota

2:16:28.140 --> 2:16:30.080
meer regie kunnen pakken.

2:16:30.180 --> 2:16:32.980
Wat wij belangrijk vinden
en wat ook ter sprake is gekomen

2:16:33.080 --> 2:16:35.870
in de beeldvormende vergadering,
is gemengd bouwen.

2:16:37.040 --> 2:16:42.200
Als ik het goed begrijp is
dat bepaalde vormen van sociale woningbouw

2:16:43.099 --> 2:16:47.070
financieel worden gestimuleerd
en betaald worden uit duurdere projecten.

2:16:48.719 --> 2:16:54.700
Dan is voor ons wel de vraag: stel,
een ontwikkelaar bouwt bij de Randmeren

2:16:54.799 --> 2:16:57.650
een mooie villawijk
en vervolgens in Dronten-Zuid

2:16:58.610 --> 2:17:00.610
sociale woningbouw.

2:17:00.980 --> 2:17:04.200
Dan heft dat elkaar op,
maar dan heb je niet het doel bereikt

2:17:04.540 --> 2:17:06.540
van gemengde wijken.

2:17:07.209 --> 2:17:12.470
Is dit instrument
een geschikt instrument om, bijvoorbeeld,

2:17:12.570 --> 2:17:16.530
het doel van een gemengde wijk,
als we dat willen, te bereiken?

2:17:19.139 --> 2:17:21.639
We gaan kijken
wat uw collega's daarvan vinden.

2:17:25.070 --> 2:17:25.940
De heer Idzinga.

2:17:26.040 --> 2:17:28.540
Volgens mij
hebben we daar de Woonvisie voor.

2:17:29.610 --> 2:17:31.610
Dat is het simpele antwoord.

2:17:33.179 --> 2:17:35.890
Ja, dat is inderdaad
dat we dan gaan bepalen

2:17:35.990 --> 2:17:38.820
van zoveel procent dit
en zoveel procent dat,

2:17:40.049 --> 2:17:44.800
maar dan zou, als ik het goed begrijp,

deze Nota een instrument kunnen zijn

2:17:44.900 --> 2:17:48.770
om ontwikkelaars ertoe te stimuleren
dat daadwerkelijk uit te voeren

2:17:48.870 --> 2:17:51.360
door ze bijvoorbeeld
financieel tegemoet te komen.

2:17:54.719 --> 2:17:56.280
Is dit het juiste instrument daarvoor?

2:17:56.379 --> 2:17:58.379
Dat vraag ik me af.

2:17:59.650 --> 2:18:04.919
Volgens mij gaf de ambtenaar aan
dat dit een vertaling is

2:18:05.019 --> 2:18:07.620
van wat die maatschappelijke voorzieningen
kosten en

2:18:07.719 --> 2:18:09.719
die je in de grondprijzen gaat stoppen.

2:18:11.769 --> 2:18:14.679
Daar zit een verhouding in van
hoe je dat gaat toebedelen

2:18:15.280 --> 2:18:21.070
voor de sociale woningbouw,
de duurdere woning en de middengroep.

2:18:22.000 --> 2:18:25.709
Volgens mij zit dat hierin verwerkt,
maar het sturen op wat voor woningbouw

2:18:25.809 --> 2:18:27.809
je wilt doe je in de Woonvisie.

2:18:28.570 --> 2:18:31.070
De heer Hoogezand
wil er ook nog iets over zeggen.

2:18:31.540 --> 2:18:35.130
Ik denk, zeker als uw vraag technisch is--
Eigenlijk zouden

2:18:35.230 --> 2:18:37.290
de mensen daar
het nog veel beter kunnen beantwoorden,

2:18:37.389 --> 2:18:38.459
maar voor mij is het inderdaad technisch.

2:18:38.559 --> 2:18:41.370
Het is ook in de beeldvormende vergadering
geweest dat het

2:18:41.530 --> 2:18:44.030
een technisch instrument is
om dit te bevorderen.

2:18:44.519 --> 2:18:46.610
We hebben zelf veel vraagtekens
of je dit instrument

2:18:46.709 --> 2:18:49.589
dan ook zou moeten inzetten,
maar dat is het politieke deel.

2:18:49.740 --> 2:18:52.370
Dat hoort eerder bij een Woonvisie
of als we, als raad,

2:18:52.469 --> 2:18:55.950
een bepaald beeldaanzicht
of zo gaan vaststellen,

2:18:56.280 --> 2:19:00.360
dan zullen wij op dit onderdeel
onze politieke punten zeker maken.

2:19:01.860 --> 2:19:02.360
Dat is leuk.

2:19:02.459 --> 2:19:04.730
We hebben een politieke vergadering
waar u dat politieke punt

2:19:04.830 --> 2:19:06.740
nu heel goed zou kunnen maken.

2:19:06.839 --> 2:19:08.209
Ik leg het maar op tafel.

2:19:08.309 --> 2:19:11.209
Ik kijk even rond
of iemand anders over dit onderwerp

2:19:11.309 --> 2:19:13.309
nog iets wil toevoegen?

2:19:14.129 --> 2:19:15.230
De heer Van der Ploeg.

2:19:15.330 --> 2:19:19.309
U vroeg zojuist wat wij nog nodig hebben
om een politiek oordeel te vormen.

2:19:20.009 --> 2:19:22.700
Daarop reflecterend
wat zojuist mijn collega

2:19:22.799 --> 2:19:27.360
van Dronten Sociaal al vertelde: voor D66
is het niet van belang

2:19:27.809 --> 2:19:32.690
of niet noodzakelijk om ieder jaar
een geactualiseerde lijst te krijgen

2:19:32.790 --> 2:19:33.880
om daar nog het gesprek over te voeren.

2:19:33.980 --> 2:19:37.639
Laten we dat vooral bij het college
en de ambtenaren houden.

2:19:38.179 --> 2:19:41.620
Mocht de VVD
met een voorstel willen komen,

2:19:41.719 --> 2:19:44.950
dan sluit ik mij eveneens aan
bij mevrouw Van Baal van GroenLinks.

2:19:45.070 --> 2:19:46.500
Laten we dat vooral
langs politieke kaders doen.

2:19:46.599 --> 2:19:50.709
Voor ons is het nu een akkoordstuk
voor wat betreft dit onderwerp.

2:19:53.110 --> 2:19:56.550
Dank. Ik kijk even rond
of we dit onderwerp

2:19:56.650 --> 2:20:02.530
voldoende hebben besproken. De wethouder.

2:20:05.530 --> 2:20:07.440
[onhoorbaar]

2:20:07.540 --> 2:20:11.310
Het is eigenlijk een technische vraag
en we hebben gehoord

2:20:11.410 --> 2:20:14.200

wat andere fracties daarover vinden.

2:20:16.030 --> 2:20:21.570
De vraag die ik u wil voorleggen
is of dit voor u rijp is

2:20:21.669 --> 2:20:23.889
voor besluitvorming
in de raadsvergadering?

2:20:25.660 --> 2:20:27.510
Ik wil dat even met u toetsen.

2:20:27.610 --> 2:20:29.620
Heeft u nog meer beeldvorming nodig?

2:20:30.429 --> 2:20:33.330
Ik hoor nog zoveel vragen
bij verschillende fracties.

2:20:35.049 --> 2:20:37.049
Dat is niet het geval.

2:20:37.629 --> 2:20:40.440
U kunt ook nog schriftelijk
voor de raadsvergadering

2:20:40.540 --> 2:20:43.040
aanvullend vragen stellen
als dat nodig is,

2:20:43.480 --> 2:20:46.240
maar als mevrouw Wever
daar nog iets van wil vinden?

2:20:46.660 --> 2:20:49.349
Nee, wij hebben, als CDA-fractie
geen behoefte aan beeldvorming,

2:20:50.379 --> 2:20:53.320
maar ik ben benieuwd
of de VVD nog met een amendement komt.

2:20:54.879 --> 2:20:58.500
Op dat punt kom ik inderdaad zo,
want het lijkt me sowieso

2:20:58.599 --> 2:21:01.450
dat het als
bespreekstuk wordt geagendeerd.

2:21:02.049 --> 2:21:03.360
Ik kijk nog even naar de ChristenUnie.

2:21:03.459 --> 2:21:07.140

Heeft u voldoende
aan hetgeen u gehoord heeft

2:21:07.240 --> 2:21:09.240

of wilt u nog
een antwoord van de wethouder

2:21:09.339 --> 2:21:11.849

en zou dat eventueel schriftelijk kunnen?

2:21:13.679 --> 2:21:17.030

Een schriftelijk antwoord is prima
en we hebben verder geen behoefte

2:21:17.129 --> 2:21:19.709

aan nog een beeldvormende vergadering.

2:21:21.209 --> 2:21:25.640

Mooi, dan stel ik voor
dat u zelf die vraag

2:21:25.740 --> 2:21:29.060

nog even goed formuleert,
zodat daar geen misverstanden over bestaan

2:21:29.160 --> 2:21:34.860

in de samenvatting van deze vergadering.

2:21:35.339 --> 2:21:42.110

Dan ronden we dit agendapunt daarmee af
en komen we

2:21:42.209 --> 2:21:43.890

bij agendapunt 9.

2:21:43.990 --> 2:21:48.870

Dat is het Raadsvoorstel Aanvraag gelden
voor externe inhuur,

2:21:48.969 --> 2:21:52.770

bijwerken van archiefachterstanden
en verbetering beoordeling

2:21:52.870 --> 2:21:55.389

archief- en informatiebeheer
door toezichthouders.

2:21:57.280 --> 2:21:59.669

Nee, ik ga het niet nog een keer herhalen,
meneer Hoogezand,

2:21:59.769 --> 2:22:04.959

want ik vind het

een ontzettend lange regel.

2:22:05.559 --> 2:22:11.200

Ik zie dat er nog wat fracties wisselen,
maar daar ga ik niet voor schorsen.

2:22:12.400 --> 2:22:16.050

Dit is het laatste onderwerp van de avond
en het is als enige onderwerp

2:22:16.150 --> 2:22:18.849

vanavond niet beeldvormend behandeld.

2:22:19.540 --> 2:22:22.380

Dat is nou aardig, want het presidium
heeft de inschatting gemaakt

2:22:22.480 --> 2:22:24.600

dat u over dit voorstel
uw mening kunt vormen

2:22:24.700 --> 2:22:27.370

zonder dat hier beeldvorming
aan vooraf is gegaan.

2:22:27.849 --> 2:22:30.030

We willen vanavond wederom graag
met elkaar komen

2:22:30.129 --> 2:22:33.100

tot het oordeel van het gevraagde besluit.

2:22:33.200 --> 2:22:35.839

Tegelijkertijd,
u heeft de kans niet eerder gehad,

2:22:36.019 --> 2:22:38.230

behalve schriftelijk,
maar als er één heel klein

2:22:38.330 --> 2:22:41.469

technisch vraagje is,
dan wil ik die in dit geval toestaan.

2:22:41.900 --> 2:22:45.009

Daar denkt de griffier anders over,
maar ik ga over de orde.

2:22:45.349 --> 2:22:50.890

In het voorstel wordt geconstateerd
dat er achterstanden zijn ontstaan

2:22:50.990 --> 2:22:52.750

bij het beheer van het archief.

2:22:52.849 --> 2:22:55.330
Omdat archiefbeheer
een primaire- en wettelijke taak is

2:22:55.429 --> 2:22:57.430
van de gemeente
wordt gevraagd om een bedrag van €

2:22:57.530 --> 2:23:01.870
300.000 ten behoeve van de inhuur
van externen

2:23:01.969 --> 2:23:05.750
die een bijdrage kunnen leveren
aan het wegwerken van de achterstanden.

2:23:06.620 --> 2:23:10.099
Voor dit onderwerp
zit nog steeds wethouder Lap aan tafel.

2:23:13.070 --> 2:23:15.070
Het is gezellig.

2:23:17.030 --> 2:23:19.030
We gaan weer een korte ronde doen.

2:23:19.129 --> 2:23:21.940
Ik ga het niet weer herhalen,
want u kent het inmiddels.

2:23:22.700 --> 2:23:25.860
Ik begin bij de fractie van het CDA
voor de korte introductie.

2:23:25.959 --> 2:23:29.310
Het is heel kort.

2:23:29.410 --> 2:23:31.410
Voor ons is het een akkoordstuk.

2:23:32.530 --> 2:23:34.530
Ik ga het rijtje af. De heer Degenhardt.

2:23:34.980 --> 2:23:37.850
Met oog op het verleden
hebben wij enige vragen

2:23:37.950 --> 2:23:39.950
over dit onderwerp.

2:23:40.049 --> 2:23:43.100
Ik weet niet zeker of ze
beeld- of oordeelsvormend zijn.

2:23:43.200 --> 2:23:45.709
Het zit er een beetje tussenin,
maar dat komt vast goed.

2:23:47.370 --> 2:23:49.370
De PvdA.

2:23:51.240 --> 2:23:54.509
Wij staan er positief in,
maar toch heb ik enkele vragen.

2:23:55.440 --> 2:23:58.110
Mooi, dan gaan we dat zo doen. GroenLinks.

2:23:58.860 --> 2:23:59.690
Jammer dat het nodig is.

2:23:59.790 --> 2:24:01.940
We staan er positief in
en ik heb een checkvraag

2:24:02.040 --> 2:24:04.040
voor de wethouder.

2:24:05.940 --> 2:24:07.760
De heer Ammerlaan
zit op de verkeerde plek.

2:24:07.860 --> 2:24:10.049
Leefbaar Dronten, mevrouw Van der Harst.

2:24:10.230 --> 2:24:12.230
Wij staan er ook positief in.

2:24:12.389 --> 2:24:15.560
Wij weten dat ervaringen uit het verleden
geen garantie voor de toekomst zijn,

2:24:15.660 --> 2:24:17.550
maar we hebben daar toch wat vragen over.

2:24:17.650 --> 2:24:19.650
Dank. Mevrouw Reinink.

2:24:20.559 --> 2:24:22.080
Wij staan er ook positief in.

2:24:22.179 --> 2:24:25.320
Zoals in juni al tegen ons gezegd is,
als raad zijnde,

2:24:25.419 --> 2:24:28.990
toen we dit bespraken,

dat als er meer geld nodig was

2:24:29.110 --> 2:24:31.450
ze terug zouden komen, dus bij deze.

2:24:34.360 --> 2:24:36.209
De heer Van der Ploeg.

2:24:36.309 --> 2:24:37.740
Voor ons is het een akkoordstuk.

2:24:37.839 --> 2:24:39.060
De heer Hoogezand.

2:24:39.160 --> 2:24:42.490
Positieve grondhouding en ik ben benieuwd
naar de vragen van de collega's.

2:24:42.889 --> 2:24:45.139
Dan gaan we luisteren naar de vragen.

2:24:47.809 --> 2:24:49.809
Wie wil? De heer Degenhardt.

2:24:50.209 --> 2:24:51.580
Dank u, voorzitter.

2:24:51.679 --> 2:24:57.400
De eerste keer
dat ik het archief in de raadsvergadering

2:24:57.500 --> 2:25:01.090
langs zag komen was in 2017
toen het jaarverslag

2:25:01.190 --> 2:25:03.190
van 2015 werd vastgesteld.

2:25:03.660 --> 2:25:08.540
Op dat moment werden we oranje beoordeeld
en waren we bezig met een verbeterplan.

2:25:09.320 --> 2:25:13.240
In de daaropvolgende jaarverslagen
zagen we inderdaad

2:25:13.599 --> 2:25:18.130
langzamerhand verbetering optreden,
maar werden we nog steeds

2:25:18.230 --> 2:25:19.840
oranje beoordeeld.

2:25:19.940 --> 2:25:24.400

Nu lezen we in het voorstel
dat het college aangeeft

2:25:24.500 --> 2:25:26.560
dat we niet alleen
oranje beoordeeld worden,

2:25:26.660 --> 2:25:31.009
maar dichterbij tegen rood
dan tegen groen aankoersen.

2:25:31.759 --> 2:25:34.080
Onze vraag is tweeledig.

2:25:34.860 --> 2:25:41.090
Aan de ene kant: gaat dit voorstel
voldoende zijn

2:25:41.190 --> 2:25:43.190
om daadwerkelijk het groen te bereiken?

2:25:43.320 --> 2:25:46.610
Ten tweede: hoe houden we vervolgens
het groen vast?

2:25:49.669 --> 2:25:51.669
Dat zijn mooie politieke vragen.

2:25:51.799 --> 2:25:54.309
Wil de wethouder
daar meteen op antwoorden?

2:25:55.490 --> 2:26:01.970
Jazeker. Deze inhaalslag is een onderdeel
van het

2:26:02.070 --> 2:26:05.549
verbeterplan. Om direct
uw vraag te beantwoorden:

2:26:05.759 --> 2:26:09.620
met enkel dit gaan
wij niet direct doorslaan naar groen,

2:26:09.980 --> 2:26:12.980
maar is het een onderdeel
van het volledige verbeterplan.

2:26:14.000 --> 2:26:16.270
We hebben er bewust voor gekozen
om het extern te doen,

2:26:16.370 --> 2:26:19.669
want op het moment dat we het

met onze eigen mensen moeten gaan doen

2:26:19.809 --> 2:26:22.389
duurt het in lengte van jaren.

2:26:22.540 --> 2:26:25.000
U memoreert al enkele stukken.

2:26:25.809 --> 2:26:28.360
Daarom hebben we ervoor gekozen
om in ieder geval op dat onderdeel

2:26:28.459 --> 2:26:32.169
een slag te maken,
zodat de betrokken ambtenaren

2:26:32.269 --> 2:26:35.209
hier in het huis
zich kunnen focussen op andere dingen.

2:26:35.309 --> 2:26:39.980
Op het moment dat wij hun dit ook laten
doen- mij is verteld dat ze - ik doe

2:26:40.080 --> 2:26:42.440
dat even uit mijn hoofd -
een of twee meter per dag kunnen doen

2:26:42.540 --> 2:26:45.440
en het gaat om 300 meter - dan zijn
zij heel lang bezig.

2:26:46.740 --> 2:26:51.360
Om die reden hebben wij gedacht
nu die versnelling te maken.

2:26:52.349 --> 2:26:54.360
Hoe blijven wij controle houden?

2:26:54.509 --> 2:26:58.070
Ik denk dat het allereerst belangrijk is
dat we op koers komen

2:26:58.169 --> 2:27:00.570
en op die groene kleur uitkomen.

2:27:00.709 --> 2:27:04.720
Dat hebben we twee maanden terug
richting de raad gevraagd,

2:27:04.820 --> 2:27:07.320
waarvan u zei: "Ga
alstublieft naar groen."

2:27:07.730 --> 2:27:11.470

Als we op dat moment staan,
dan moeten we het ook gaan vasthouden

2:27:11.570 --> 2:27:13.209

en daar de plannen aan gaan hangen,
maar we moeten eerst

2:27:13.309 --> 2:27:15.309

op dat punt komen, voorzitter.

2:27:15.709 --> 2:27:19.219

Dank. Bent u tevreden met de antwoorden?

2:27:20.059 --> 2:27:21.940

De heer Croes.

2:27:22.040 --> 2:27:26.000

De ChristenUnie is mij voor geweest,
dus ik ben het volledig met hun eens.

2:27:26.400 --> 2:27:28.220

Dank u wel.

2:27:28.320 --> 2:27:30.320

Dank. Mevrouw Van Baal.

2:27:31.080 --> 2:27:31.220

Dank u wel.

2:27:31.320 --> 2:27:32.870

Ik had inderdaad een vraag
voor de wethouder

2:27:32.969 --> 2:27:35.180

die net, denk ik,
impliciet al beantwoord is

2:27:35.280 --> 2:27:37.280

naar aanleiding van de vraag
van de heer Degenhardt.

2:27:37.469 --> 2:27:39.350

Het is ook refererend
aan dat eerdere onderzoek

2:27:39.450 --> 2:27:41.180

en de score die we toen hadden.

2:27:41.280 --> 2:27:43.640

Er stond toen in de stukken
dat een van de redenen

2:27:43.769 --> 2:27:46.970

dat we oranje scoorden
een scheur in de vloer was

2:27:47.070 --> 2:27:50.129
en ik wil zeker weten
dat dit geld echt voor de inhuur is

2:27:50.429 --> 2:27:53.630
en niet voor bijvoorbeeld het soort
maatregelen als het repareren

2:27:53.730 --> 2:27:56.160
van een vloer
of andere dingen die nodig zijn.

2:27:57.080 --> 2:27:59.080
Een kort antwoord van de wethouder.

2:27:59.480 --> 2:28:01.480
We gaan niet egaliseren voor dit geld.

2:28:03.620 --> 2:28:05.440
Dat is heel kort.

2:28:05.540 --> 2:28:08.120
Ik kijk even rond. Leefbaar Dronten.

2:28:09.190 --> 2:28:09.840
Dank u wel, voorzitter.

2:28:09.940 --> 2:28:12.169
Ik ben heel benieuwd,
want in het stuk staat

2:28:12.280 --> 2:28:17.580
dat er een zorg zit in de expertise
om in dat groen te komen

2:28:17.679 --> 2:28:19.679
en in dat groen te blijven.

2:28:20.259 --> 2:28:24.180
Door in te huren
ben je nog niet aan het investeren

2:28:24.280 --> 2:28:25.620
in die expertise.

2:28:25.719 --> 2:28:28.219
Daar zou ik graag
een antwoord op willen hebben.

2:28:28.360 --> 2:28:30.860
Dank, mevrouw Van der Harst. De wethouder.

2:28:31.849 --> 2:28:33.610
Dat ben ik niet helemaal met u eens,
want op het moment

2:28:33.709 --> 2:28:36.209
dat je kennis in huis haalt
kun je ervan leren.

2:28:36.349 --> 2:28:40.120
Uiteindelijk gaat die kennis wel weer weg
en is het de uitdaging

2:28:40.219 --> 2:28:43.219
om met elkaar die kennis,
die in huis wordt gebracht,

2:28:43.940 --> 2:28:46.900
bij de huidige medewerkers in te brengen
en daar misschien nog

2:28:47.000 --> 2:28:49.000
een vervolgstap op te maken.

2:28:49.759 --> 2:28:52.129
In huis halen is hopelijk veel leren.

2:28:52.370 --> 2:28:55.370
Uiteindelijk gaat die specifieke kennis
wel weer weg.

2:28:57.410 --> 2:28:59.250
Dank. Tevreden met beantwoording, zie ik.

2:28:59.349 --> 2:29:02.030
Dan kijk ik nog even rond
naar een andere fractie

2:29:02.139 --> 2:29:05.799
of dit onderwerp voldoende is behandeld?

2:29:06.639 --> 2:29:07.560
Dat lijkt mij het geval.

2:29:07.660 --> 2:29:10.030
Dan durf ik te voorzichtig--
De heer Idzinga.

2:29:11.469 --> 2:29:11.730
Ik wou nog even--

2:29:11.830 --> 2:29:13.290
Tweede woordvoerder van dezelfde fractie.

2:29:13.389 --> 2:29:15.990

Dat zijn we niet zo gewend,
maar ik sta het deze keer toe.

2:29:16.089 --> 2:29:16.830

Ik ben soepel.

2:29:16.929 --> 2:29:19.480

Ik maakte zonet
bij de Voortgangsrapportage

2:29:19.599 --> 2:29:23.190

een opmerking over de brief van GroenLinks
en die vind ik ook toepasbaar

2:29:23.290 --> 2:29:26.169

op dit dossier,
want we gaan nu extern inhuren

2:29:26.830 --> 2:29:31.530

voor het op orde brengen van het archief
en feitelijk is dit gewoon een achterstand

2:29:31.629 --> 2:29:34.870

die je hebt en waar de vraag over ging.

2:29:36.129 --> 2:29:38.129

Nog even dat.

2:29:39.250 --> 2:29:42.840

U gaat daar nu een politiek oordeel
aanhangen, denk ik?

2:29:42.940 --> 2:29:44.400

Ook niet een vraag aan uw collega's?

2:29:44.500 --> 2:29:47.320

U wil dit even gememoreerd hebben,
waarvan akte.

2:29:48.129 --> 2:29:53.130

Dan hebben we dit onderwerp
voldoende behandeld, concludeer ik

2:29:53.230 --> 2:29:56.220

en is mijn voorzichtige conclusie
dat dit geagendeerd kan

2:29:56.320 --> 2:29:58.320

worden als akkoordstuk.

2:29:58.480 --> 2:30:00.070

Ik hoor daar geen protest over.

2:30:00.169 --> 2:30:01.330

Dank u wel.

2:30:01.429 --> 2:30:07.280

Dan komen we bij agendapunt 10
en de heer Ammerlaan heeft daar iets over.

2:30:07.809 --> 2:30:10.419

Dat is opmerkelijk,
want dat zijn de akkoordstukken.

2:30:11.769 --> 2:30:13.769

Dan heeft u daar toch niks over?

2:30:14.230 --> 2:30:19.299

Dan stel ik u voor de akkoordstukken
als akkoordstuk te agenderen

2:30:19.599 --> 2:30:21.990

voor de raadsvergadering
en als we dat doen

2:30:22.089 --> 2:30:25.680

komen we bij de sluiting
en daar wil de heer Ammerlaan

2:30:25.780 --> 2:30:27.030

kennelijk het woord.

2:30:27.129 --> 2:30:29.919

Voorzitter, ik wil toch even
het woord pakken,

2:30:31.599 --> 2:30:34.990

want we nemen op dit moment
afscheid van een voorzitter

2:30:35.650 --> 2:30:39.940

waar ik als raadslid al heel wat jaren
mee samen heb mogen werken.

2:30:40.269 --> 2:30:44.880

We nemen nog uitgebreid afscheid van u,
dus maak uw borst

2:30:44.980 --> 2:30:47.019

maar nat wat dat betreft.

2:30:48.190 --> 2:30:51.280

Ik wil toch even memoreren
dat we hier iets af gaan sluiten

2:30:51.669 --> 2:30:55.680

waar veel mensen altijd met veel plezier--

En waar we hele

2:30:55.780 --> 2:30:57.780
stevige debatten hebben mogen voeren.

2:30:59.379 --> 2:31:02.370
Ik vind het een moment
om bij stil te staan met elkaar.

2:31:02.580 --> 2:31:05.790
Ik wil u in ieder geval
nu alvast een keer bedanken

2:31:06.179 --> 2:31:08.679
en dat komt
ongetwijfeld nog een keer terug.

2:31:13.679 --> 2:31:15.410
Dank, heer Ammerlaan, dat waardeer ik.

2:31:15.509 --> 2:31:18.349
Ik kijk met angst
en beven uit naar de tweeëntwintigste.

2:31:18.660 --> 2:31:22.910
Dat gezegd hebbende
treft niet alleen mij de eer

2:31:23.009 --> 2:31:25.550
dat dit mijn laatste vergadering was
die ik voorziet,

2:31:25.650 --> 2:31:30.530
maar dat geldt ook voor -
dat vind je niet leuk - onze griffier

2:31:30.629 --> 2:31:34.580
hier vanavond, want Sophie
heeft een andere uitdaging

2:31:34.679 --> 2:31:35.840
gevonden binnen dit huis.

2:31:35.940 --> 2:31:38.390
Het was dus ook de laatste keer
dat zij uw voorzitter

2:31:38.490 --> 2:31:41.100
met haar kundige adviezen terzijde stond.

2:31:41.200 --> 2:31:45.030
U heeft dat vanavond uitgebreid
meegekregen en daarvoor

2:31:45.129 --> 2:31:47.129
wil ik haar danken.

2:31:48.429 --> 2:31:50.430
Dat zeg ik ook een beetje uit eigenbelang,
maar een voorzitter

2:31:50.530 --> 2:31:54.519
kan niet goed functioneren
zonder goede griffier. Ik dank u.