

WEBVTT

0:16:42.890 --> 0:16:46.890

Goedenavond beste
collega's van harte

0:16:46.890 --> 0:16:50.470

welkom op deze vergadering.
De oordeelsvormende

0:16:50.470 --> 0:16:53.060

vergadering over de
centjes de begroting voor

0:16:53.060 --> 0:16:56.860

2024 ook een woord
van welkom aan de

0:16:56.860 --> 0:17:00.580

mensen op de publieke tribune en
uiteeraard ook de kijkers thuis.

0:17:01.530 --> 0:17:03.540

Ik heb begrepen dat is dat
er steeds meer worden.

0:17:03.540 --> 0:17:08.440

De

0:17:08.440 --> 0:17:12.079

avond staat in het teken van
de begroting en daarvoor

0:17:12.079 --> 0:17:15.319

daarover voeren we vanavond
het politieke debat.

0:17:15.319 --> 0:17:18.710

Gaan we naar punt
2 van de agenda,.

0:17:19.710 --> 0:17:23.530

Het vaststellen van de agenda?
Kunnen wij, zoals we hier met

0:17:23.530 --> 0:17:27.290

elkaar zitten, de agenda
vaststellen zoals deze voorligt

0:17:27.290 --> 0:17:29.630

ja,

0:17:29.630 --> 0:17:32.190

dank u wel.

0:17:32.190 --> 0:17:35.150

Gaan we naar punt
3, raadsvoorstel

0:17:35.150 --> 0:17:38.600

programmabegroting 20. 24.

0:17:40.090 --> 0:17:44.060

De technische en beeldvormende fases hebben
we de afgelopen periode doorlopen in een

0:17:44.060 --> 0:17:48.060

vorm van twee schriftelijke
rondes: een tafeltjesavond en

0:17:48.060 --> 0:17:51.560

een beeldvormende vergadering vorige
week donderdag. De raad wordt

0:17:51.560 --> 0:17:55.400

voorgesteld de programmabegroting
voor 20 24 met nummer

0:17:55.400 --> 0:17:58.960

vier, vijf, acht en zeven,
één ja, helemaal nagekeken

0:17:58.960 --> 0:18:02.640

vast te stellen en de
investeringskredieten voor een bedrag van

0:18:02.640 --> 0:18:06.440

twee miljoen. 553158

0:18:06.440 --> 0:18:10.020

euro, zoals opgenomen in
bijlage 5, punt 1 uit de

0:18:10.020 --> 0:18:13.639

programmabegroting 20. 24
beschikbaar te stellen.

0:18:13.639 --> 0:18:17.560

Ga vanavond gaan we dus het
oordeelsvormende het politieke debat

0:18:17.560 --> 0:18:21.230

met elkaar en het college
voeren. Maar ik roep u als raad

0:18:21.230 --> 0:18:24.870

op om vooral eerst onderling het
politieke debat aan te gaan

0:18:24.870 --> 0:18:28.510
en elkaar wat af te tasten. Dat
moeten niet altijd letterlijk nemen.

0:18:28.510 --> 0:18:32.050
Als het gaat over eventuele
aanpassingen via

0:18:32.050 --> 0:18:35.650
amendementen en opdracht achten,
via moties als tijdens het

0:18:35.650 --> 0:18:39.410
politieke debat de inbrengen van
het college nodig is, zou ik het

0:18:39.410 --> 0:18:43.190
college uitnodigen deel te nemen aan
het debat. Dank aan de wethouder,

0:18:43.190 --> 0:18:47.050
lap dat die al vast aangeschoven
bent. Heel fijn. Net

0:18:47.050 --> 0:18:50.670
als vorige vergadering gaan we de
begroting prerogatieven delen.

0:18:52.220 --> 0:18:55.980
Ik inventariseer bij ieder
programma vooraf de woordvoerders

0:18:55.980 --> 0:18:58.889
kunt u zich vinden
in deze behandeling?

0:18:58.889 --> 0:19:01.190
Akkoord,

0:19:01.190 --> 0:19:04.910
dank u wel.

0:19:04.910 --> 0:19:08.540
Dan starten we met de
inventarisatie van het

0:19:08.540 --> 0:19:11.200
programma's en de
woordvoerders.

0:19:14.980 --> 0:19:17.120
De moment tegen.

0:19:17.120 --> 0:19:26.840

We

0:19:26.840 --> 0:19:30.540

gaan de programma's inventariseren op de
woordvoerders en ik ga, ik ga ze even

0:19:30.540 --> 0:19:34.180

langs en dan zie ik uw handen
wel. Aanbiedingsbrief.

0:19:36.450 --> 0:19:39.889

Wie over de aanbiedingsbrief
CDA-programma nul,

0:19:39.889 --> 0:19:43.950

VVD

0:19:43.950 --> 0:19:47.360

en ChristenUnie en leefbaar

0:19:47.360 --> 0:19:49.260

programma, één,

0:19:49.260 --> 0:19:54.460

CDA-programma

0:19:54.460 --> 0:19:57.700

twee, programma, twee,

0:19:57.700 --> 0:20:00.670

programma drie

0:20:00.670 --> 0:20:04.650

ga ik

0:20:04.650 --> 0:20:07.610

iets te snel. Programma: drie,

0:20:07.610 --> 0:20:11.260

programma,

0:20:11.260 --> 0:20:11.800

vier,

0:20:11.800 --> 0:20:15.780

programma vijf,.

0:20:17.230 --> 0:20:20.180

CDA, GroenLinks, leefbaar

0:20:20.180 --> 0:20:24.900

programma

0:20:24.900 --> 0:20:28.220
zes, VVD, GroenLinks,

0:20:28.220 --> 0:20:30.240
CDA en ChristenUnie.

0:20:31.170 --> 0:20:34.670
Nee, ik heb even gezocht welk
programma bij pagina 36.

0:20:34.670 --> 0:20:37.860
37 geworden is. Bij bij programma
drie hebben wij nog een opmerking.

0:20:45.370 --> 0:20:49.170
Voorzitter, ik zou wel graag
bij de aanbiedingsbrieven

0:20:49.170 --> 0:20:53.170
nog wat willen zeggen. Ja,
vullen vullen we aan.

0:20:53.170 --> 0:20:55.639
Dank u wel programma zeven,

0:20:55.639 --> 0:20:59.980
CDA-programma

0:20:59.980 --> 0:21:03.360
acht, PvdA.

0:21:04.280 --> 0:21:08.230
Nou niet, speci dank ik wel, voorzitter,
niet specifiek bij programma acht, maar ik

0:21:08.230 --> 0:21:11.870
behoud me recht voor om bij elk
programma's iets van te aard.

0:21:11.870 --> 0:21:14.690
Uiteraard nee, maar dat was ook ook
helemaal niet bang voor meneer Raterink

0:21:14.690 --> 0:21:17.780
paragraaf

0:21:17.780 --> 0:21:20.220
weerstandsvormogen
en risicobeheersing.

0:21:22.790 --> 0:21:26.700
Voorzitter, programma acht zou ik
ook nog vragen. Het woord willen

0:21:26.700 --> 0:21:27.480
vragen, oké.

0:21:28.300 --> 0:21:32.240
Dan ga ik toch nog iets te snel,
mevrouw. Even paragraaf onderhoud,

0:21:32.240 --> 0:21:35.880
kapitaalgoederen
iemand paragraaf

0:21:35.880 --> 0:21:38.710
financiering, bedrijfsvoering

0:21:38.710 --> 0:21:41.430
verbonden partijen,

0:21:41.430 --> 0:21:45.430
grondbeleid met

0:21:45.430 --> 0:21:47.690
open overheid, subsidies,

0:21:47.690 --> 0:21:51.400
digitalisering en
informatisering

0:21:51.400 --> 0:21:54.000
paragraaf geluk, de
mooiste paragraaf.

0:21:54.000 --> 0:21:57.420
Paragraaf raadsbudgetten

0:21:57.420 --> 0:22:01.080
in financiële

0:22:01.080 --> 0:22:01.560
begroting.

0:22:06.130 --> 0:22:09.870
Voorzitter, excuus,. Maar ik
zou bij de paragraaf lokale

0:22:09.870 --> 0:22:11.310
heffingen nog wel
willen zeggen:

0:22:11.310 --> 0:22:16.690
pardon,

0:22:16.690 --> 0:22:20.410
welke bedoelde meneer Hoogezand
het programma lokale

0:22:20.410 --> 0:22:23.840
heffingen? Ik meen dat ik die niet gehoord heb,
maar ik zat waarschijnlijk gewoon niet scherp

0:22:23.840 --> 0:22:24.840
op te letten.

0:22:29.110 --> 0:22:33.050
Dank u wel, meneer Hofmeijer
ja, sorry voorzitter, ik zal

0:22:33.050 --> 0:22:36.880
er ook in slapen, denk ik. Ik heb nog
wel een opmerking. Bij bijlage 5,

0:22:36.880 --> 0:22:40.639
punt 3, plaatsen 172

0:22:40.639 --> 0:22:44.360
verwerkte
beleidsmaatregelen nou ja,

0:22:44.360 --> 0:22:47.139
dank je wel, dit was het.

0:22:48.210 --> 0:22:52.020
Ja, dank u wel voor de snelle
medewerking. Dan gaan we starten. Met

0:22:52.020 --> 0:22:55.290
de aanbiedingsbrief wil ik
graag het CDA het woord geven.

0:22:59.670 --> 0:23:03.160
Ja, dank u wel voorzitter,
ja, het gaat over

0:23:03.160 --> 0:23:07.139
degelijke financiën. De afgelopen jaren
hebben we daar met regelmaat voor

0:23:07.139 --> 0:23:10.150
gepleit. We streven naar een
begroting die niet alleen in

0:23:10.150 --> 0:23:13.389
2024 maar ook drie
jaar daarna, in

0:23:13.389 --> 0:23:17.210
2027 nog steeds geen
structurele tekorten

0:23:17.210 --> 0:23:21.040

laat zien. Voor
2024 en 2025 lukt

0:23:21.040 --> 0:23:24.139

dat. Maar omdat gemeente vanaf

0:23:24.139 --> 0:23:28.139

2026 door het rijk enorm
worden gekort lopen

0:23:28.139 --> 0:23:31.620

we uit de pas. Voor Dronten
gaat het om zes miljoen minder

0:23:31.620 --> 0:23:35.620

in 2027 en daar komen
we tekort op de

0:23:35.620 --> 0:23:38.510

jeugdhulp nog bij.
De VNG en het

0:23:38.510 --> 0:23:42.400

Interprovinciaal overleg adviseren
om de tekorten zichtbaar te

0:23:42.400 --> 0:23:46.160

houden en nu niet overhaast
te gaan bezuinigen, mede

0:23:46.160 --> 0:23:49.710

omdat een nieuw kabinet andere
inzichten kan laten zien.

0:23:49.710 --> 0:23:53.590

Als het nieuwe kabinet besluiten
opschalingskorting te schrappen

0:23:54.200 --> 0:23:58.120

is meteen de urgentie eraf,
want dan hebben we geen kwartje

0:23:58.120 --> 0:24:01.580

meer in 2026 en 2027

0:24:01.580 --> 0:24:05.570

gemeenten zijn een belangrijk

0:24:05.790 --> 0:24:09.610

vangnet als het gaat om bestaanszekerheid
ze hebben belangrijke taken als

0:24:09.610 --> 0:24:13.450

jeugdzorg woningbouw, veiligheid,
armoedebelaid en die

0:24:13.450 --> 0:24:17.340
moeten ze op een fatsoenlijke
manier kunnen organiseren. We

0:24:17.340 --> 0:24:21.060
willen ook op een fatsoenlijke manier investeren
in scholen, buurthuizen bibliotheken,

0:24:21.060 --> 0:24:25.000
binnen en buiten sporten,. En bij
het vaststellen van de begroting

0:24:25.000 --> 0:24:28.940
willen we daarom een motie indienen
waarin we een oproep doen aan

0:24:28.940 --> 0:24:32.530
het college om bij het nieuwe
kabinet een pleidooi te houden

0:24:32.530 --> 0:24:36.270
voor het schrappen van
de opschalingskorting

0:24:36.270 --> 0:24:40.130
en ik ben heel benieuwd hoe
andere fracties daarin zitten.

0:24:42.950 --> 0:24:43.420
Tot zover.

0:24:45.060 --> 0:24:48.179
Dank u wel, mevrouw
Wever Heitinga

0:24:48.179 --> 0:24:51.820
dank u wel,

0:24:51.820 --> 0:24:55.740
voorzitter, als

0:24:55.740 --> 0:24:59.740
eerst de reactie. Ik
denk dat dat het goed is

0:24:59.740 --> 0:25:02.470
om die opschalingskorting om
die van tafel te krijgen.

0:25:03.570 --> 0:25:06.950
En eigenlijk vind ik ook

gewoon dat dat moet gebeuren,

0:25:06.950 --> 0:25:10.580
want het is eigenlijk gewoon een taak
die je naar de gemeente doet. En

0:25:10.580 --> 0:25:14.550
dan geef je bij die taak
te weinig geld en dan zeg

0:25:14.550 --> 0:25:18.450
je: nou ja, gemeente lost het
probleem maar op. Dus wat dat

0:25:18.450 --> 0:25:22.440
betreft kunt u mijn steun
daarbij vinden. Ik ik

0:25:22.440 --> 0:25:26.380
wil hem ook. Die begroting en die
bezuiniging wil ik iets anders benaderen

0:25:26.380 --> 0:25:29.889
en we krijgen heel
veel rijksgeld

0:25:29.889 --> 0:25:33.870
wat eenmalig is en
inmiddels is dat vaak

0:25:33.870 --> 0:25:37.830
structureel. Wij zouden
graag meer kijken

0:25:37.830 --> 0:25:40.450
naar de weerbaarheid en de
wendbaarheid van de begroting.

0:25:41.720 --> 0:25:45.330
Om zo die persoon, die
pijnlijke bezuiniging,

0:25:45.330 --> 0:25:49.310
misschien ook te kunnen voorkomen, want ik
denk dat dat onze gemeentelijke taak ook

0:25:49.310 --> 0:25:53.070
is en het is wat technisch. Maar
ik zal het proberen uit te leggen.

0:25:53.070 --> 0:25:56.710
Ik kreeg een vraag van inwoner,
die zijn van: gaan jullie weer

0:25:56.710 --> 0:26:00.520
bezuinigen terwijl je geld
op de spaarrekening hebt

0:26:00.520 --> 0:26:03.990
staan. Die zei van: ja,
ik heb een klein inkomen

0:26:03.990 --> 0:26:07.690
en ik probeer wat te
sparen voor de mindere

0:26:07.690 --> 0:26:11.190
tijden. Anders moet ik straks
kiezen tussen de tandarts

0:26:11.190 --> 0:26:15.040
en wat eten. En
mijn kind, die wat

0:26:15.040 --> 0:26:19.020
moeite heeft met lezen, die
wil geen boek lezen, maar die

0:26:19.020 --> 0:26:22.980
leest wel de nadruk,. Moet
ik die dan opzeggen in die

0:26:22.980 --> 0:26:26.350
tijden? Daar is toch
mijn spaargeld voor.

0:26:26.350 --> 0:26:30.220
Nou, ik,. Dat
verhaal heeft mij

0:26:30.220 --> 0:26:33.880
weer aan het denken gezet en
de begroting van de gemeente,

0:26:33.880 --> 0:26:37.679
die bestaat uit structureel
evenwicht en veel eenmalig

0:26:37.679 --> 0:26:41.429
geld, en die gemeente die
moet aantonen dat de

0:26:41.429 --> 0:26:44.650
jaarlijkse kosten en de jaarlijkse
opbrengsten worden gedekt.

0:26:44.650 --> 0:26:48.400
En daardoor moet die gemeente

0:26:49.070 --> 0:26:52.950
met een goed gevulde reservepot
en positieve resultaten straks

0:26:52.950 --> 0:26:56.820
toch gaan bezuinigen.
Leg dit maar eens uit

0:26:56.820 --> 0:27:00.600
aan inwoners en onze
ondernemers. En wat bij die

0:27:00.600 --> 0:27:03.940
gemeente betekent dat we daar
vaak moeten bezuinigen op

0:27:03.940 --> 0:27:07.380
sportvoorzieningen culturele
voorzieningen en WMO-taken.

0:27:09.190 --> 0:27:13.090
Waar je eigenlijk weer de inzet die je de
afgelopen jaren hebt gepleegd, dat je die

0:27:13.090 --> 0:27:16.679
weer teniet gaat doen. En dan moet
je dat weer op gaan bouwen. En dat

0:27:16.800 --> 0:27:18.880
gaat gebeurt vaak met
vervallen en opstaan,

0:27:18.880 --> 0:27:23.380
terwijl

0:27:23.380 --> 0:27:27.350
er toch heel veel van het rijk
eenmalig geld komt, wat vaak

0:27:27.350 --> 0:27:31.260
niet wordt uitgegeven. We hebben dat
ook vaak nodig, hè voor de verbouwing

0:27:31.260 --> 0:27:34.820
van van onze, van ons
vastgoed. En vaak

0:27:34.820 --> 0:27:38.110
heeft dat ook te maken met
dat je hoge ambities hebt

0:27:38.110 --> 0:27:41.070
en soms wat te weinig

tijd en menskracht.

0:27:45.920 --> 0:27:49.210
Wat ik al zei van we krijgen
heel veel eenmalig geld, sinds

0:27:49.210 --> 0:27:52.190
2019 vier keer meer, dus het
is geen uitzondering meer

0:27:52.190 --> 0:27:54.550
en dat kan je ook
structureel zien.

0:27:54.550 --> 0:27:58.530
Wat telt is dat er genoeg geld

0:27:58.530 --> 0:28:02.100
en medewerkers zijn om dat werk te
doen, en dat is niet één of ander

0:28:02.100 --> 0:28:05.990
boekhoudkundig trucje. Ons
voorstel is om bij de

0:28:05.990 --> 0:28:09.850
volgende begroting en de jaarstukken een
paragraaf wendbaarheid en weerbaarheid op te

0:28:09.850 --> 0:28:13.670
nemen. Dus hoe snel
kan de gemeente

0:28:13.670 --> 0:28:17.530
inspelen op veranderende
omstandigheden en permanente

0:28:17.530 --> 0:28:21.260
onzekerheid? En hiermee
zou de discussie met de

0:28:21.260 --> 0:28:25.159
provincie opgestart moeten worden. En
volgens mij zijn die signalen er ook al een

0:28:25.159 --> 0:28:29.080
beetje. Ik hoor daar ook wat berichten over
en volgens mij zouden de provincie in de

0:28:29.080 --> 0:28:32.909
rijk dit moeten omarmen en wat dat
betreft zou ik ook een beroep

0:28:32.909 --> 0:28:36.490

willen doen op de landelijke
partijen in onze raad om hiermee

0:28:36.490 --> 0:28:40.460
aan de slag te gaan in hun
partij. Dan kunnen we

0:28:40.460 --> 0:28:44.460
straks die financiële keuzes beter
uitleggen, draagt aan vertrouwen van de

0:28:44.460 --> 0:28:48.460
overheid wat zo hard nodig is en
nog belangrijker, om die pijnlijke

0:28:48.460 --> 0:28:52.090
bezuinigingen te kunnen voorkomen
en ik ben benieuwd hoe de

0:28:52.090 --> 0:28:53.630
raadsfracties daarin staan.

0:28:53.630 --> 0:28:56.929
Voorzitter,

0:28:58.540 --> 0:29:02.360
voorzitter, mag ik een verhelderende
vraag stellen aan de ING:

0:29:02.360 --> 0:29:06.330
wat verstaat wat
verstaat u onder

0:29:06.330 --> 0:29:10.230
eenmalig geld? Hè, heb je daar enig
voorbeeld, want je gaat helemaal terug naar

0:29:10.230 --> 0:29:14.139
2019. Algemene uitkering,
gemeentefonds is

0:29:14.139 --> 0:29:18.120
structureel. De specifieke
uitkeringen zijn intentie.

0:29:18.120 --> 0:29:21.940
Dus ik ben even
zoekende naar het het

0:29:21.940 --> 0:29:25.909
eenmalig geld, zodat we ook
inderdaad mee kunnen denken met

0:29:25.909 --> 0:29:27.710

de motie die u
hebt aangekondigd.

0:29:29.780 --> 0:29:33.580
Nou, volgens mij krijgen wij voor
heel veel taken in het sociaal domijn

0:29:33.580 --> 0:29:37.270
eenmalig geld, we krijgen voor erin
heel veel geld, we krijgen voor de

0:29:37.270 --> 0:29:41.220
COA krijgen we heel veel geld, op heel veel
terreinen krijgen we heel veel eenmalig geld

0:29:41.889 --> 0:29:45.850
en daar zit daar zit natuurlijk ook iets echt
eenmaligs in. Hè, maar daar zit ook vaak

0:29:45.850 --> 0:29:49.780
structureel gewoon geld in. En
daarnaast wat ik al zei, hè, want dat

0:29:49.780 --> 0:29:53.470
dat is een onderdeel. Maar we
houden ook vaak geld over van uit

0:29:53.470 --> 0:29:57.360
de taken die we nou ja, te
hoge ambities hebben en dat is

0:29:57.360 --> 0:30:01.300
ook eigenlijk kan je dat ook
weer bijna soms druk rel zien en

0:30:01.300 --> 0:30:04.570
dat kan je ook inzetten om nou ja, die
bezuinigingen zoveel mogelijk te voorkomen.

0:30:08.150 --> 0:30:12.030
Meneer Raterink ja, dank u wel,
voorzitter, ik vind het voorstel van

0:30:12.030 --> 0:30:14.909
de heren gaat niet eens
zo heel slecht, maar.

0:30:17.000 --> 0:30:20.950
Om nu het risico, nu
loop ik wel het risico

0:30:20.950 --> 0:30:24.830
dat ik wat vergeleken met een want
die weet het ook altijd van we

0:30:24.830 --> 0:30:28.340
weten dat die port ging verteren
maar wij hebben zo'n danige

0:30:28.340 --> 0:30:31.720
weerstandsvormogen dat wij helemaal
niet bang hoeven te zijn voor

0:30:31.720 --> 0:30:35.580
voor bezuinig gingen.
Wij kunnen dat

0:30:35.580 --> 0:30:39.470
makkelijk dekken uit onze reserves
en dat zouden we misschien

0:30:39.470 --> 0:30:43.450
wel tien jaar lang kunnen doen door de zes
miljoen dan betrekken, want dan voldoen we nog

0:30:43.450 --> 0:30:47.370
aan de auto van het weerstandsvormogen en dat
is tenslotte van rekening wel geld voor onze

0:30:47.370 --> 0:30:50.820
burgers. Hè dus, en dat is geen
potverteren dat komt ten goede van de

0:30:50.820 --> 0:30:53.370
drontenaren dank u,.
Mevrouw hotting.

0:30:54.350 --> 0:30:58.130
Ja, dank je wel, dat is geen potverteren dat komt
van wel goed en het onder de hartstikke mooi.

0:30:58.130 --> 0:31:01.520
Maar juist wat u nu benoemt
over het inzetten van

0:31:01.520 --> 0:31:05.480
servees voor structurele uitgaven,
dat was eigenlijk hoe ik meneer is

0:31:05.480 --> 0:31:09.370
in eerste instantie opvatten dus ik weet niet of hij
dat op die manier bedoelde. Misschien kan hij dat

0:31:09.370 --> 0:31:10.470
nog even nader uitleggen.

0:31:11.370 --> 0:31:15.190
Ira, nou ja, volgens mij

0:31:15.190 --> 0:31:18.990
bedoelde ik dat ook, hè, en je
kan natuurlijk ook vanuit die

0:31:18.990 --> 0:31:22.920
reserves die je hebt. Die kan je ook
structureel maken, hè, dat kan. Maar.

0:31:23.740 --> 0:31:27.720
Het gaat mij om dat je die reserves,
dat je die kan inzetten om die

0:31:27.720 --> 0:31:31.650
bezuinigingen te voorkomen. En dat mag volgens de
regels van de provincie niet, want die zegt gewoon: ja,

0:31:31.650 --> 0:31:35.580
je moet die structurele kosten met
die structurele inkomsten dekken. En

0:31:35.580 --> 0:31:36.990
daarin, ja,.

0:31:39.820 --> 0:31:43.580
Het gaat er natuurlijk om het geld van
onze inwoners en dat mogen wij gewoon

0:31:43.580 --> 0:31:47.310
besteden dan dan gaan we
gewoon niks. En en wie zegt

0:31:47.310 --> 0:31:51.050
ons dat er over vijf jaar nog
steeds een crisis is, misschien

0:31:51.050 --> 0:31:54.960
groeit het de bomen, dammen en
aan de hemel en hoeven we alleen

0:31:54.960 --> 0:31:58.600
maar aan die bomen te schudden en krijgen
we veel geld in Den Haag. Ja, een beetje

0:31:58.600 --> 0:32:02.389
koffiedik kijken. Dus laten
we alsjeblieft niet. Te

0:32:02.389 --> 0:32:04.350
krampachtig doen over
die bezuinigingen.

0:32:06.380 --> 0:32:09.860
Hogerhand ja, voorzitter,

ik ken die en nog wel van

0:32:10.380 --> 0:32:14.179
dat die op de hoek van de tafel zat en daar
zat een iemand van de andere partij die zei

0:32:14.179 --> 0:32:17.330
over dat Sinterklaas
verwijzing. Maar

0:32:17.330 --> 0:32:21.250
ik zou dat, ik zal dat nu niet
doen voor de jongere kijkers.

0:32:21.250 --> 0:32:24.630
Even kijken, een
paar paar zaken.

0:32:25.580 --> 0:32:29.480
Op zich, interessante discussie
en ik, ik snap de motie, ook die

0:32:29.480 --> 0:32:33.260
richting Den Haag. Ik ben wel benieuwd wie
van het college dan richting Den Haag

0:32:33.260 --> 0:32:37.210
gaat en of we ze gaan allemaal.
En nou, ze mogen aanschuiven bij

0:32:37.210 --> 0:32:40.530
de formateur om dan dit
punt te maken. Maar

0:32:40.530 --> 0:32:44.480
op serieus, ik serieus, wij
zijn benieuwd naar de, naar de

0:32:44.480 --> 0:32:48.120
en van de motie, we daar ook gewoon naar kijken,
want we snappen ook dat het wel belangrijk is dat de

0:32:48.120 --> 0:32:51.960
gemeente gewoon voldoende geld
heeft en. Goed financieel beheer.

0:32:51.960 --> 0:32:55.470
Ik wijs er wel op: ook het geld wat uit Den
Haag komt, wordt uiteindelijk door onszelf

0:32:55.470 --> 0:32:59.429
opgebracht hè, dus het is niet dat
daar die hoge boom van de heer rating

0:32:59.530 --> 0:33:03.080

staat, tenminste ik ben
nog niet tegengekomen

0:33:03.080 --> 0:33:07.040

dan over de het voorstel
van van leefbaar

0:33:07.040 --> 0:33:10.960

ja, ik zie ik even van wat zou het verschil tussen
de weerstandsvermogen hè, dus de kerngetallen

0:33:10.960 --> 0:33:14.950

die eigenlijk al in de paragraaf staan
en de toevoeging die u doet. Ik herken

0:33:14.950 --> 0:33:18.610

ook dat de afgelopen jaren
eigenlijk altijd forse

0:33:18.610 --> 0:33:21.960

onderuitputting is geweest en we zouden
dat bijna een structureel kunnen noemen.

0:33:22.410 --> 0:33:26.100

Ik weet niet of dat een goede
dekkingsbron is voor een aantal moties of

0:33:26.100 --> 0:33:30.050

amendementen wij hebben in ieder geval voor ons
amendementen hebben een andere keuze gemaakt

0:33:30.050 --> 0:33:33.880

en maar dat is een interessant. We kunnen het
nog meenemen in de in onze overwegingen.

0:33:34.780 --> 0:33:38.660

Maar wat ik hier ook bijvoorbeeld
wijzen, ook die structurele taken,

0:33:38.660 --> 0:33:42.610

dat CDA-minister bruins-slot heeft
al voor mijn kamerbrief gestuurd

0:33:42.610 --> 0:33:45.970

waarin wordt gezegd dat er
gesprekken zijn met VNG en IPO

0:33:45.970 --> 0:33:49.800

over names ook
CDA-staatssecretaris Marnix

0:33:49.800 --> 0:33:53.640

terrein, om te kijken of die

gesprekken met de gemeente aan te

0:33:53.640 --> 0:33:57.440
gaan, zodat ook voor structurele taken
structurele middelen zijn. Dus volgens mij

0:33:57.440 --> 0:34:00.770
wordt er ook al aan gewerkt,
maar ook die ook. Dat.

0:34:02.170 --> 0:34:05.710
Die motie zullen wij met
belangstelling bekijken en

0:34:05.710 --> 0:34:09.680
nou ja, voor de rest lijkt mij
vooral belangrijk dat we ons

0:34:09.680 --> 0:34:13.239
gaan richten op wat we in doen om te
kunnen doen, en wij zullen dan ook voor de

0:34:13.239 --> 0:34:17.010
bij de algemene nou eigenlijk
negen november of nee-ja negen

0:34:17.010 --> 0:34:20.409
november is de raadsbehandeling van de begroting.
Willen we eigenlijk wonen algemene beschouwing in het

0:34:20.409 --> 0:34:24.390
totaalbeeld over de begroting geven
vanuit de VVD perspectief. En we

0:34:24.390 --> 0:34:28.239
zullen vanavond vooral stilstaan bij onze
moties amendementen die we voornemens zijn

0:34:28.239 --> 0:34:32.040
in te dienen.. Dank u wel.

0:34:32.040 --> 0:34:35.430
Iemand anders nog reageert op
de voorgenomen motie van CDA,

0:34:35.430 --> 0:34:39.310
mevrouw Wever.

0:34:40.540 --> 0:34:44.370
Ja, ik wou nog wel even reageren, want als je,
als je eigenlijk aan de ene kant zegt: we

0:34:44.370 --> 0:34:48.319
willen de opschalingskorting eraf, want

we komen tekort en aan de andere kant

0:34:48.319 --> 0:34:52.230
zeg je: ja, we hebben een ontzettende
dingen sparen. We hebben het eigenlijk

0:34:52.230 --> 0:34:56.170
niet nodig. Ja, ze spreken
elkaar dan niet, dat in

0:34:56.170 --> 0:34:59.980
een zitting zeg maar niet tegen.
Dus ik vind het misschien ook niet

0:34:59.980 --> 0:35:03.880
een beetje gevaarlijk om.
Om voor beide te pleiten.

0:35:05.380 --> 0:35:09.210
Isa, nou, ik vind

0:35:09.210 --> 0:35:12.960
echt dat het rijk het geld moet
geven. Wat voor die taken staat,

0:35:12.960 --> 0:35:16.950
daar begint het mee. Maar ik voorzie
dat dat geld niet allemaal aan onze

0:35:16.950 --> 0:35:20.950
kant op komt. En dan wil ik voorkomen
dat we een pijnlijke bezuinigingen

0:35:20.950 --> 0:35:24.600
gaan doorvoeren die eigenlijk niet
nodig is. En vandaar dat ik ook die

0:35:24.600 --> 0:35:27.840
insteek kies van laten we die dat
gesprek nog in die provincie aangaan

0:35:27.840 --> 0:35:31.609
om anders te kijken naar onze
begroting bekijken, veel te

0:35:31.609 --> 0:35:35.069
technisch. En kunnen we
dan die pijnlijke besch

0:35:35.069 --> 0:35:39.000
bezuinigingen teniet doen,
dat we ook het preventieve

0:35:39.000 --> 0:35:42.900

wat we nu al doorvoeren omdat?
Nou ja, in in de WMO en andere

0:35:42.900 --> 0:35:46.870
jeugdzorgtaken dat we dat niet gelijk
teniet doen en straks weer van van onderop

0:35:46.870 --> 0:35:48.930
weer hemel moeten gaan opbouwen
met vallen en opstaan.

0:35:53.319 --> 0:35:55.230
Iemand anders nog over
de aanbiedingsbrief

0:35:55.230 --> 0:35:59.210
en hofmeier. Ja, ik

0:35:59.210 --> 0:36:03.190
wil dank u wel, voorzitter, ik wil toch nog
even reageren op op de opschalingskorting

0:36:03.190 --> 0:36:06.850
motie die eraan zit te komen. Wij
zit, wij zien die graag, want de

0:36:06.850 --> 0:36:10.300
opschaling het is namelijk een korting, hè, het
was op zich wel een dubieuze maatregel en de

0:36:10.300 --> 0:36:14.160
beleidswijziging is ook nooit van de grond
gekomen. Dus wat ons betreft kan die

0:36:14.160 --> 0:36:17.760
korting kan die korting eraf. We
zien graag de motie tegemoet.

0:36:19.260 --> 0:36:23.160
Dank u wel, verder nog iemand niet,
dan wil ik graag nog even het woord

0:36:23.160 --> 0:36:27.140
geven aan de wethouder. Ja, dank
u wel, voorzitter, en ik wil

0:36:27.140 --> 0:36:30.890
er graag misschien even aan toevoegen,
misschien ter overweging van

0:36:30.890 --> 0:36:34.850
wat de heer is ook meegaf van
hé,. Moeten we nog bang zijn om

0:36:34.850 --> 0:36:38.819
onze gelden, die wij in onze
reserves hebben staan, om

0:36:38.819 --> 0:36:42.710
die in te zetten voor voor structurele
zaken? En ik denk dat u het het het

0:36:42.710 --> 0:36:46.350
goed verwoord in het gesprek
voor de laatste bij de provincie

0:36:46.350 --> 0:36:50.220
kregen we ook wel mee dat er wel
werd gekeken ook van: hé, mogen

0:36:50.220 --> 0:36:54.210
wij misschien incidentele
gelden inzetten? Hè

0:36:54.210 --> 0:36:57.880
voor het structurele
evenwicht? Hè, daar wordt over

0:36:57.880 --> 0:37:01.840
gesproken enige keer zei, er is en
dat wil ik u wel meegeven dat het

0:37:01.840 --> 0:37:05.550
natuurlijk hè, we hebben als gemeenten
hier goed op ons geld gepast, we hebben

0:37:05.550 --> 0:37:09.450
goed gespaard, we hebben een mooi, een
mooie pot staan, die uiteindelijk ook voor

0:37:09.450 --> 0:37:13.340
onze inwoners is. Maar we zien ook een rijk die
terugtrekt en dat moet natuurlijk niet de manier

0:37:13.340 --> 0:37:17.080
zijn van het rijk om de pot die
wij hebben, die op te verteren

0:37:17.080 --> 0:37:20.630
zeg maar totdat we uiteindelijk weer
niks zijn of dat we niks meer hebben.

0:37:20.630 --> 0:37:24.450
Hè, als wij een structureel probleem
hebben, dan moet die structureel op

0:37:24.450 --> 0:37:28.220
worden gelost. En wat de heren,

ik ga ook zegt, hè, laten we

0:37:28.220 --> 0:37:32.120
dan, hè, als we ergens dan toch tekort
komen, niet te bang zijn om daar

0:37:32.120 --> 0:37:36.069
ons onze incidentele middelen
in te zetten. Dus dat wil ik

0:37:36.069 --> 0:37:38.170
u even ter overweging meegeven

0:37:38.170 --> 0:37:42.090
dank u wel,. Dan

0:37:42.090 --> 0:37:46.080
sluiten we hierbij de aanbiedingsbrief
af. Gaan we naar het programma nul

0:37:46.080 --> 0:37:48.580
en dan wil ik graag het woord
geven aan de heer issing

0:37:48.580 --> 0:37:50.250
alweer

0:37:52.730 --> 0:37:55.590
nog steeds. Nog steeds kan
ook nog steeds. Nee, Joh

0:37:55.590 --> 0:37:59.380
ik heb dit kopje
voor mijzelf de

0:37:59.380 --> 0:38:03.220
betere afstemming met de dorpen
genoemd. Tijdje geleden hebben hier de

0:38:03.220 --> 0:38:07.060
beeldvormende vergadering gehad met de partijen uit
serve band. We hebben vragen gesteld over kleine

0:38:07.060 --> 0:38:10.560
plannen, heeft de vraag
gesteld over de entree

0:38:10.560 --> 0:38:14.310
in binding, huizen en nu ligt er een
brief van dorpsbelangen en graag

0:38:14.310 --> 0:38:18.310
zouden wij zien dat er meer duidelijkheid komt over
ontwikkelingen in biddinghuizen en swifterbant

0:38:18.310 --> 0:38:22.290
en welke prioriteiten daarbij worden gesteld.
Biddinghuizen gaat het om de centen.

0:38:22.290 --> 0:38:25.990
Termen ontwikkeling in antre van
dorp en de vaste plekken van

0:38:25.990 --> 0:38:29.859
tiny, house in
inloophuizen de kant en

0:38:29.859 --> 0:38:33.359
voorzitter, banden, ontwikkeling van de scholen,
in de woningbouw. In het coalitieakkoord

0:38:33.359 --> 0:38:37.300
zeggen: we richten ons op de opgave van
vandaag en van de toekomst en dat doet het

0:38:37.300 --> 0:38:40.720
college. Maar laten we ook wat meer
duidelijkheid geven. Laten we nu eens

0:38:40.720 --> 0:38:43.970
zeggen wat concreet is
24, wat we dan gaan doen

0:38:43.970 --> 0:38:47.250
en wat het plan
daarna is. Dat is ook

0:38:47.250 --> 0:38:51.160
verwachtingen managen niet
alles kan, niet, alles kan

0:38:51.160 --> 0:38:54.770
tegelijk, maar laten we beter met het
dorp afstemmen en we willen. Dat

0:38:54.770 --> 0:38:58.760
willen wij dat. Dat is eigenlijk
de vraag aan ons als raad

0:38:58.760 --> 0:39:01.560
dat het college daarvoor
die stappen gaat zetten.

0:39:01.560 --> 0:39:05.490
En ik zeg dat toekomstgericht
hè, dit is niet

0:39:05.490 --> 0:39:09.480

een wijziging van de begroting, maar het is wel een insteek van die we in 24 gaan

0:39:09.480 --> 0:39:13.480
kiezen. Dank u

0:39:13.480 --> 0:39:17.430
wel dan de heer
Hoogezand volgens mij

0:39:17.430 --> 0:39:21.350
had ik bij geen mij één, had ik
veiligheid, had ik een paar motie,

0:39:21.350 --> 0:39:24.380
excuses, kruisje verkeerd
gezet voor rotting.

0:39:26.100 --> 0:39:30.069
Ja, dank u wel, ik had bij het programma of
wij hadden bij het programma nul vanaf pagina

0:39:30.069 --> 0:39:33.510
170 die lijst bezuinigingen,
die GroenLinks het ook noemde.

0:39:33.510 --> 0:39:37.010
Er staan twee bezuinigingen
onderaan. Door een

0:39:37.010 --> 0:39:40.560
efficiëntere bedrijfsvoering kan de formatie
van het team civiel technisch beheer worden

0:39:40.560 --> 0:39:44.020
verkleind. Daar staat achter
dat dat niet heel reëel is.

0:39:44.020 --> 0:39:47.480
En direct daaronder staat
nog een bezuiniging: minder

0:39:47.480 --> 0:39:51.390
prioriteit toekennen aan een verkeersveilige
bereikbare leefbare openbare ruimte.

0:39:51.390 --> 0:39:54.630
Er staat ook bij: het is niet reëel
om deze bezuiniging door te voeren,

0:39:54.630 --> 0:39:58.350
maar ze zijn nu wel min of meer
doorgevoerd als bezuiniging.

0:39:58.350 --> 0:40:02.270
Dus we waren benieuwd hoe de andere fracties
daarover denken om bezuinigingen door

0:40:02.270 --> 0:40:05.970
te voeren, waarvan het college eigenlijk
al zegt: het is niet zo reëel om te doen.

0:40:08.630 --> 0:40:12.520
Dank u wel. Dat ik, nou
ik onderschrijf dat

0:40:12.520 --> 0:40:13.680
die uit de begroting moeten

0:40:13.680 --> 0:40:16.980
en of mee,

0:40:16.980 --> 0:40:18.840
eens dan wel

0:40:18.840 --> 0:40:22.670
vooral

0:40:22.670 --> 0:40:23.910
even, denk ik of.

0:40:25.080 --> 0:40:29.020
Nou, ik, ik ben nog even aan het
nadenken over de opmerkingen

0:40:29.020 --> 0:40:32.880
van de jaar. Iets in gaan
en daardoor ben ik gewoon,

0:40:32.880 --> 0:40:35.980
weet ik niet precies wat mevrouw
hotting heeft gezegd is.

0:40:35.980 --> 0:40:39.090
Ik wil met alle liefde voor
u herhalen, maar even.

0:40:41.340 --> 0:40:44.800
Bij programma nul staan
op pagina 170 een aantal

0:40:44.800 --> 0:40:48.300
bezuinigingen die zijn
afgesproken in eind 2021 voor

0:40:48.300 --> 0:40:52.120
2022 en die zouden
ingaan vanaf 2024

0:40:52.120 --> 0:40:55.770
en daar staan dus twee bezuinigingen
tussen bij programma nul,

0:40:55.770 --> 0:40:59.630
waarvan al als opmerking bij staat
dat ze niet heel reëel zijn.

0:40:59.630 --> 0:41:03.569
Dus we zijn heel benieuwd, wel om het college het
wel wil doen. Maar we zijn ook benieuwd wat de

0:41:03.569 --> 0:41:07.109
andere fracties in de
gemeenteraad van vinden om te

0:41:07.109 --> 0:41:10.880
bezuinigen op dingen waarvan bij voorwaarde
al werd gezegd: het is niet zo reëel om dat

0:41:10.880 --> 0:41:11.960
daarop te bezuinigen.

0:41:16.430 --> 0:41:20.210
Hoogzand ja, voorzitter, nee,
dat het klinkt eigenlijk heel

0:41:20.210 --> 0:41:24.000
logisch, als het ook zo neerlegt
kijk het wel zo, bij een aantal

0:41:24.000 --> 0:41:27.840
bezuinigingen heeft het college in een
eerder stadium al gezegd: die gaan we niet

0:41:27.840 --> 0:41:31.770
doorvoeren en hebben ze teruggedraaid
en dan is mijn vraag eigenlijk aan

0:41:31.770 --> 0:41:35.609
het college. Niet zozeer zou ik aan de raadsleden
zeggen waar we voor gekozen is, ondanks

0:41:35.609 --> 0:41:39.400
de classificatie die die krijgt deze
dit voorstel, waar we toch is voor

0:41:39.400 --> 0:41:43.319
gekozen, deze te laten staan. En is dat misschien
omdat via de band van de raad te doen of

0:41:43.319 --> 0:41:46.990
dat er andere goeie overwegingen zijn. Dus ik

zou eigenlijk vragen willen doorgeleiden naar

0:41:46.990 --> 0:41:48.250
naar het college.

0:41:52.210 --> 0:41:55.029
Ja, ik heb het een
beetje gelezen.

0:41:55.029 --> 0:41:58.850
Nu ik even weer
terugkijk er is

0:41:58.850 --> 0:42:02.800
vacatureruimte maar het kan zijn dat die factuur
ruimte de komende tijd niet ingevuld kan worden en dat

0:42:02.800 --> 0:42:06.760
ze dat ze van daarom die dat
eerste bedrag nog niet hebben

0:42:06.760 --> 0:42:10.560
doorgevoerd, als die beschuit ING
te schrappen en het volgende jaar

0:42:10.560 --> 0:42:11.000
misschien wel.

0:42:14.480 --> 0:42:17.900
Dank u wel iemand anders nog.

0:42:18.660 --> 0:42:22.609
Even een schans dank u wel, voorzitter,
wij wachten ook even de reactie van de

0:42:22.609 --> 0:42:26.529
wethouder af en op dit punt. Ik wil nog
wel even een aansluiting op de heer

0:42:26.529 --> 0:42:29.940
it. Ik ga nog even op
biddinghuizen terugkomen.

0:42:29.940 --> 0:42:33.800
Ik ik had dat onderdeel willen
bewaren, zelf voor het algemene

0:42:33.800 --> 0:42:37.750
beschouwingen maar maar dat kan
ook natuurlijk hier zo we we

0:42:37.750 --> 0:42:41.609
kijken terug, denk ik, op een op een
prachtige feestweekend binding, huizen,

0:42:41.609 --> 0:42:45.450
60 jaar bestaan en dat
wordt nou, dat is

0:42:45.450 --> 0:42:49.080
eigenlijk gewoon mogelijk gemaakt
door de inwoners, door de

0:42:49.380 --> 0:42:53.200
voor bedrijfsleven maar een
enorme hoeveelheid vrijwilligers.

0:42:53.200 --> 0:42:57.060
En het is nou juist dat punt waarin
je ziet dat vrijwilligers beginnen

0:42:57.060 --> 0:43:00.950
af te haken op de dossiers waarmee ze
met de gemeente te maken hebben. Dus ik

0:43:00.950 --> 0:43:04.890
heb wel met die ogen de
begroting bekeken. Van wat vind

0:43:04.890 --> 0:43:08.609
ik terug dadelijk aan kleine plannen? Wat vind
ik terug over de entree? Wat vind ik terug

0:43:08.609 --> 0:43:12.390
over het het koetshuis wat
vind ik terug over de kans?

0:43:12.390 --> 0:43:16.260
Nou ja, goed, dat soort
onderwerpen. Als je

0:43:16.260 --> 0:43:20.100
koelt op de kans, dan kom je op hele
kansrijke zaken terecht, maar niet op de

0:43:20.100 --> 0:43:23.760
kans zelf. Dat is het jammer,
maar ik vind dat wel een gemiste

0:43:23.760 --> 0:43:26.870
kans. Om dan toch met die
even nog door te zetten

0:43:26.870 --> 0:43:30.850
dat het college
niet die signalen

0:43:30.850 --> 0:43:34.710

oppakt of lijkt op te pakken
en wil vertalen in een

0:43:34.710 --> 0:43:38.279
daadwerkelijke actie.
Dus ik zou wel willen

0:43:38.279 --> 0:43:42.120
aandringen dat wij
in een in in de

0:43:42.120 --> 0:43:46.069
komende periode zicht gaan krijgen
of dat we als raad met elkaar

0:43:46.069 --> 0:43:49.930
in gesprek raken over
wat de de gemeente de

0:43:49.930 --> 0:43:53.890
komende jaren gaat investeren
in in de openbare ruimte, maar

0:43:53.890 --> 0:43:57.660
ook in de maatschappelijke voorzieningen
van van biddinghuizen dank wel.

0:43:58.430 --> 0:43:59.830
Dank u wel, mevrouw Wever.

0:44:01.160 --> 0:44:04.600
Ja, even een een aanvullende
vraag dan aan beide

0:44:04.600 --> 0:44:08.590
bij de heren, van hoe gaat
u, gaat u daar dan iets mee

0:44:08.590 --> 0:44:12.430
doen met die opmerking of is het dat geldt denk
ik, voor een heleboel zaken dat we nog niet

0:44:12.430 --> 0:44:15.710
precies weten wanneer
en hoe dat in 2024

0:44:15.710 --> 0:44:19.630
eruit gaat zien. Dus ik
ben even benieuwd. Gaat u

0:44:19.630 --> 0:44:23.480
het dan concreet maken.
Op negen november, of of

0:44:23.480 --> 0:44:23.740
niet?.

0:44:25.730 --> 0:44:29.700
In ieder geval, ik voorzie nog geen motie
of een amendement. Maar kijk, we hebben

0:44:29.700 --> 0:44:33.540
hier, we stellen hier een begroting op, hè, en die wordt
gevoed, waarschijnlijk door afdelingsplannen dus we

0:44:33.540 --> 0:44:37.240
feitelijk weten we wat we de komende jaar
gaan doen, en dat is volgens mij ook wat je

0:44:37.240 --> 0:44:41.230
concreet met de de verschillende
verenigingen van dorpsbelangen kan

0:44:41.230 --> 0:44:45.210
bespreken dit gaan we doen en je kan ook
een doorkijkje geven naar het vervolg,

0:44:45.210 --> 0:44:49.140
want het gaat natuurlijk ook over de
meerjarenraming en daarnaast lijkt me het handig,

0:44:49.140 --> 0:44:53.120
hè, vanuit het gesprek moet ook
gevoerd worden over wat er in

0:44:53.120 --> 0:44:56.720
het verleden is gebeurd, zeg maar, en hoe
gaan we verder? En hoe zorgen dat we dat

0:44:56.720 --> 0:45:00.580
concreet gaan vertalen naar de
opdracht die we hebben, . Meneer van

0:45:00.580 --> 0:45:04.120
Sans danke wel, wat wij

0:45:04.120 --> 0:45:07.480
concreet zouden willen doen,
dat is dat we de brief die nu

0:45:07.740 --> 0:45:11.270
voorligt van dood belangen
te vertalen en in een

0:45:11.270 --> 0:45:14.650
agenderingsverzoek, zodat we het
gesprek met mekaar kunnen organiseren.

0:45:14.650 --> 0:45:18.010
Meneer, nadenken, ja, even in

0:45:18.010 --> 0:45:21.930
Reverte wat mevrouw Wever
net zegt. Volgens mij is de

0:45:21.930 --> 0:45:25.819
raad het hoofd, de gemeente en volgens
mij kunnen wij met initiatiefvoorstellen

0:45:25.819 --> 0:45:29.680
komen om datgene te bereiken.
En dan sluit ik mij aan bij de

0:45:29.680 --> 0:45:31.650
heer Van der schans we kunnen
ook op de agenda zitten.

0:45:31.650 --> 0:45:34.010
Dank je wel,

0:45:34.010 --> 0:45:37.920
iemand anders nog,. Ik
ben ik graag het woord

0:45:37.920 --> 0:45:38.690
geven aan de wethouder.

0:45:40.910 --> 0:45:43.930
Wie van de drie,
ja, ik zal de raad

0:45:43.930 --> 0:45:46.279
beantwoorden over
de vraag over

0:45:46.279 --> 0:45:49.880
de maatregel

0:45:49.880 --> 0:45:53.529
voor veel technische
beer. De. Het

0:45:53.529 --> 0:45:57.090
college adviseert u
inderdaad om een om een

0:45:57.090 --> 0:46:00.740
bezuinigingsmaatregel de
maatregel te treffen hier van

0:46:00.740 --> 0:46:04.650
90000 euro. Dat is een een

vacature die op dit moment in de

0:46:04.650 --> 0:46:08.529
afdeling is. Het verhaal
erachter. Dan reden echter een

0:46:08.529 --> 0:46:12.100
kleine. Maar in gezien de
ontwikkelingen aan 20,

0:46:12.100 --> 0:46:16.020
24 is er een verwachting
dat die vacature

0:46:16.020 --> 0:46:19.609
toch weer nodig is. Dus het is een beetje
verwarrend. Maar we stellen voor: wel

0:46:19.609 --> 0:46:23.060
bezuinigen, er is een vacature,
daar zit nu niemand op.

0:46:23.390 --> 0:46:27.150
Maar is er een kans dat we over een
jaar bij u komen en zeggen: nou,

0:46:27.150 --> 0:46:31.000
hè, gezien de ontwikkelingen, ook
met onze rond ontwikkeld en de

0:46:31.000 --> 0:46:32.870
autonome groei, dat
we bij u terugkomen?.

0:46:36.310 --> 0:46:40.150
Dank u wel de andere

0:46:40.150 --> 0:46:43.720
wethouder. Ja, voorzitter,

0:46:43.720 --> 0:46:47.720
het is is dan toch volgens mij niet
echt een bezuinigingsmaatregel

0:46:47.859 --> 0:46:51.740
zoals die voorgesteld wordt, want dat is gewoon
die zette factuur helemaal niet open. En dit

0:46:51.740 --> 0:46:55.740
brengt me wel bij de vraag: van hoeveel van dit
soort posten zitten dan nog meer in die dan

0:46:55.740 --> 0:46:59.670
nu eigenlijk tijdelijk niet worden

ingevuld? Maar dan mogelijk

0:46:59.670 --> 0:47:03.170
wel komend jaar een
wel iemand openlijke

0:47:03.170 --> 0:47:06.029
inkomsten te werken. En
vervolgens dat we dan

0:47:06.029 --> 0:47:10.010
durende dit jaar bij de
voortgangsrapportage als die er dan nog is

0:47:10.010 --> 0:47:13.880
of bij het einde van het
jaar dat we dan nog te horen

0:47:13.880 --> 0:47:17.859
krijgen van enorme tegenvallen hebben. Want
ja, we hebben toch mensen aangenomen wat in

0:47:17.859 --> 0:47:21.560
zichzelf misschien heel positief is. Dus hoeveel
van dit soort plek hebben we dan nog meer in de

0:47:21.560 --> 0:47:24.590
begroting zitten. Verhelpen.

0:47:24.870 --> 0:47:28.720
Ja, ik heb eigenlijk nog een aanvullende
vraag, want dit komt een beetje over

0:47:28.720 --> 0:47:32.650
alsof incident of
structureel geld nu

0:47:32.650 --> 0:47:36.390
eigenlijk gaan wegzetten als een
incidentele bezuiniging of hoe of andersom

0:47:36.390 --> 0:47:40.359
maar Normaal gesproken zou het de
structureel een uitgave zijn. We gaan nu

0:47:40.359 --> 0:47:44.279
incidenteel doen, van we bezuinigen
erop, we besparen die 90000

0:47:44.279 --> 0:47:48.270
euro en we besparen het alleen maar
op papier om de begroting rond

0:47:48.270 --> 0:47:52.260

te krijgen. Dus het misschien wil, meneer
is, ga daar verder op reageren, maar het

0:47:52.260 --> 0:47:53.279
deed me denken aan zijn.

0:47:55.840 --> 0:47:59.609
Nou, ik zeg, ik zie het eigenlijk een beetje
anders vol. Volgens mij, d'r is wel wens om deze

0:47:59.609 --> 0:48:03.550
functie te vervullen. Zeg maar hè,
en dat voorzien we nu nog niet. Maar

0:48:03.550 --> 0:48:07.430
straks, hè, misschien is dat wel
nodig, maar dan moet dat elders in de

0:48:07.430 --> 0:48:11.380
vacatureruimte ingevuld
worden,. Wethouder.

0:48:12.400 --> 0:48:16.300
Nou, we blijven gewoon in de thermologie er
is structureel geen werk voor deze persoon.

0:48:16.300 --> 0:48:20.060
Laat dat helder zijn. Daarom
adviseert het college om deze

0:48:20.060 --> 0:48:23.940
maatregel structureel te
treffen. Er zit een kleine maar

0:48:23.940 --> 0:48:27.779
in en ik geef toe, de tekst maakt het
ook helemaal niet helder. Dus de

0:48:27.779 --> 0:48:31.620
maar is we gaan maken. We maken
een opmaat naar een goed

0:48:31.620 --> 0:48:35.430
goed, dus er is nu geen werk. Wij
voorzien ook geen werk, hè, want

0:48:35.430 --> 0:48:39.130
anders zouden we u dit niet
voorstellen. Maar we kunnen ook niet

0:48:39.130 --> 0:48:43.130
helemaal. We kunnen ook nu niet helemaal
zien wanneer die lijn gaat plaatsvinden, dat

0:48:43.130 --> 0:48:46.890
we ambtelijk gaan groeien,
juist op de plekken bij

0:48:46.890 --> 0:48:50.550
Go en. Om richting rond
ontwikkeld te gaan.

0:48:50.550 --> 0:48:53.970
En dat komt ook. Deze week heeft
er nog een game gamechanger

0:48:53.970 --> 0:48:57.850
plaatsgevonden. Hè, netcongestie
het maakt ook dat, ja, dat zie je

0:48:57.850 --> 0:49:01.850
als een opgave. Dus voor nu voelen
wij comfort te zeggen. In 20,

0:49:01.850 --> 0:49:05.660
24 zien wij, dus voorzien wij
geen werk. Er zit dus een

0:49:05.660 --> 0:49:09.400
klein Maartje de wereld is veranderlijk
dat is eigenlijk wat we de raad willen

0:49:09.400 --> 0:49:10.020
meegeven.

0:49:12.020 --> 0:49:14.660
Dank u wel iemand daar
behoefte op te reageren

0:49:14.660 --> 0:49:18.590
met ouder van bergen. Ja,

0:49:18.590 --> 0:49:22.520
dank u wel, voorzitter,.
Ja, het gaat even over die

0:49:22.520 --> 0:49:26.480
priori prioriteit voor de verkeersveilige
bereikbare leefbare openbare

0:49:26.480 --> 0:49:30.170
ruimte en eigenlijk de de formulering
die u eigenlijk had moeten

0:49:30.170 --> 0:49:34.010
staan, was eigenlijk een, zoals
mevrouw hillebrecht ook het kunt

0:49:34.170 --> 0:49:38.109
vooruit uitlegt van het is op dit
moment niet nodig, maar op het moment

0:49:38.109 --> 0:49:41.990
dat rond een verder doorgaat
groeien, dan hebben we deze

0:49:41.990 --> 0:49:45.720
zeker wel nodig. Het staat
anders geformuleerd, maar

0:49:45.720 --> 0:49:49.540
zo had die gelezen moeten worden. Maar
het was ook wat handig geweest als we

0:49:49.540 --> 0:49:53.020
als ie net even wat anders geformuleerd
was. Maar zo moet die in ieder geval

0:49:53.020 --> 0:49:56.920
gelezen worden, dus nu niet nodig. Als
we gaan groeien, is die zeker wel

0:49:56.920 --> 0:50:00.410
weer nodig. Dank
u wel raden. Ja,

0:50:00.410 --> 0:50:04.350
voorzitter, ik vind dit toch wel een
beetje slordig dat zulke formuleringen in

0:50:04.350 --> 0:50:08.120
een begroting terechtkomen dat er toch
al een al fracties op de verkeerde

0:50:08.120 --> 0:50:11.640
benen worden gezet. En de vraag
van de heer Hoogezand is nog niet

0:50:11.640 --> 0:50:15.590
beantwoord. Maar dat zal wethouder lap
ongetwijfeld doen. Of er nog meer van deze

0:50:15.590 --> 0:50:16.810
verrassingsmodus zijn,.

0:50:21.160 --> 0:50:24.950
Lap de heer hoogstand

0:50:24.950 --> 0:50:28.370
vroeger. Inderdaad zijn er nog
meer van dergelijke ingeboekte

0:50:28.370 --> 0:50:31.730
bezuinigingen en dat we het toch
later, in een voortgangsrapportage

0:50:31.730 --> 0:50:35.630
die we over een paar jaar vast
al weer gaan gaan toevoegen,

0:50:35.630 --> 0:50:39.530
hè dan toch moet teleurstellen,
nee, want anders

0:50:39.530 --> 0:50:43.310
hadden we het in dit lijstje
uiteraard voorgesteld. Maar de

0:50:43.310 --> 0:50:47.270
situatie kan zich natuurlijk wel voordoen. Hè,
zoals eigenlijk mijn collega's ook schetsten

0:50:47.270 --> 0:50:50.940
hè, we zijn natuurlijk een een
onde in groei. Ja, en daardoor kan

0:50:50.940 --> 0:50:54.900
uiteindelijk, hè in die groei,
heer, natuurlijk zaken nodig zijn.

0:50:54.900 --> 0:50:58.900
En uiteraard proberen we bij iedere begroting,
hè daar zo dicht mogelijk bij bij te

0:50:58.900 --> 0:51:02.880
zitten. Hè voor een vijf en 20, 26 proberen
natuurlijk zo dicht mogelijk te zien van. Hé,

0:51:02.880 --> 0:51:06.060
wij verwachten die groei en we
hebben die mensen daar voor nodig.

0:51:06.060 --> 0:51:10.040
Hè, dus die situatie zou natuurlijk
altijd kunnen blijven ontstaan. Maar

0:51:10.040 --> 0:51:13.940
deze, deze spiek specifiek geval,
die had u dan hier meer in

0:51:13.940 --> 0:51:17.440
kunnen tegenkomen en dat is niet het
geval, doe ik even uit mijn hoofd.

0:51:18.390 --> 0:51:22.360
En ja, voorzitter, we

hebben dit voorjaar

0:51:22.360 --> 0:51:25.870
het besluit, ik zeg maar dit voorjaar het
besluit genomen dat rond de groeit,.

0:51:27.790 --> 0:51:31.680
Ik hoor nu bij meerdere dingen hebben
een tijdspad aan verbonden en ik

0:51:31.680 --> 0:51:35.640
ben blij met die ambities die we als rond
hebben en dat we gaan groeien. Maar ik zou

0:51:35.640 --> 0:51:39.620
dan nu ook wel verwachten dat we
gaan zeggen: oké, dat betekent ook

0:51:39.620 --> 0:51:43.500
voor voor de organisatie, dat we deze
stappen in de tijd moeten gaan nemen.

0:51:43.500 --> 0:51:47.290
En dat is nu, zeg je eigenlijk
ja, toen besluit genomen

0:51:47.290 --> 0:51:51.290
en nu hangt er boven ons hoofd
nog een hoeveelheid aan,

0:51:51.290 --> 0:51:55.110
misschien begrijpelijk of
sommigen misschien niet, maar een

0:51:55.110 --> 0:51:59.090
veelheid aan FTE's die nog op onze kant
komen. Dat dat nou, ik denk dat dat

0:51:59.090 --> 0:52:03.020
ook wel hoort bij groei, maar die zijn nog
niet in beeld gebracht. En daarmee is ook

0:52:03.020 --> 0:52:06.900
even de vraag van wat, wat komt er dan
nog? En daarmee ook die verrassing

0:52:06.900 --> 0:52:10.820
van wat ik nu hoor van ja, we bij
bezuinigingen? Maar met het groeipad

0:52:10.820 --> 0:52:14.640
dat eigenlijk rond dat dit voorjaar
heeft besloten, moeten we die

0:52:14.640 --> 0:52:18.470
eigenlijk allemaal terugdraaien en dat zit er dan
niet-financieel. Vertaald: hoe hoe kijkt het de

0:52:18.470 --> 0:52:20.210
wethouder? Daarnaar
wethouder?.

0:52:20.750 --> 0:52:23.450
Werpen geeft even antwoord.
Dan weet u dat eventjes.

0:52:23.970 --> 0:52:25.390
Zit er aanvullende vraag:.

0:52:27.960 --> 0:52:31.700
Hoe reëel is dan de meerjarenraming
op grond van wat de heer

0:52:31.700 --> 0:52:32.560
hoger dan zicht.

0:52:35.620 --> 0:52:39.620
Wij hebben een onderzoek
laten doen door een bureau,

0:52:39.620 --> 0:52:43.530
wat hoe ons ambtelijk apparaat eruit
moet zien. In de verschillende fases

0:52:43.530 --> 0:52:47.410
weten waar we naartoe gaan groeien.
Aan de achterkant ziet dat

0:52:47.410 --> 0:52:51.310
er heel simpel uit: hoeveel WMO gidsen
moet je hebben als we hier 60000

0:52:51.310 --> 0:52:55.200
mensen wonen? Hè, dus die kunt
u zelf bedenken. Maar heel

0:52:55.200 --> 0:52:59.000
interessante is eigenlijk de de rit
als je nog geen geld hebt, maar wel

0:52:59.000 --> 0:53:02.870
inzet nodig hebt voor je groei. Nou,
dat was eigenlijk een vraagstuk

0:53:02.870 --> 0:53:05.270
waarvan wij zeiden: ja, die
is zo belangrijk en zo

0:53:05.270 --> 0:53:09.130

ja, essentieel voor
een goed ambtelijk

0:53:09.130 --> 0:53:12.780

apparaat, waar tijdigheid ook
belangrijk is, van inzet van

0:53:12.780 --> 0:53:16.500

personeel. We hebben gezegd dat laten
we onderzoeken. Ook hebben we een

0:53:16.500 --> 0:53:20.400

tijd gedaan, een tijd geleden gedaan.
Ik kan me ook ik kan me herinneren

0:53:20.400 --> 0:53:24.310

dat we in in die tijd geleden dat
u daarover bent Bijgepraat en

0:53:24.310 --> 0:53:27.750

één van de sessies over pno, daar
heeft dit nu twee sessies van gehad

0:53:27.750 --> 0:53:31.380

door het ambtelijk
apparaat. En ja, daarin,

0:53:31.380 --> 0:53:35.200

daarin hebben we een doorkijkje over
wat. Ja, wat hebben we nodig voor dat?

0:53:35.200 --> 0:53:39.200

Voor dat ambtelijk apparaat?
En dit, hè, er zijn er

0:53:39.200 --> 0:53:43.160

zijn functies binnen dat het ambtelijk
apparaat, waarbij je waarbij je van

0:53:43.160 --> 0:53:47.080

alles kunt voorstellen, die als
eerste aan de beurt zijn voordat we

0:53:47.080 --> 0:53:50.930

nog gaan ontwikkelen. Overigens is dat nog
best lastig voor u. Ook best nog wel een

0:53:50.930 --> 0:53:54.590

vraagstuk betekent ook een vorm van
voorfinanciering zullen we het zo noemen, hè,

0:53:54.590 --> 0:53:58.010

je hebt nog niet de gelden, je hebt

gemeentefondsen die niet is opgehoogd

0:53:58.010 --> 0:53:59.270
maar wel de kosten.

0:54:01.590 --> 0:54:05.440
Hoogezand en voor de scherpste die
die gegevens van het rapport,

0:54:05.440 --> 0:54:09.360
die zitten dan wel in deze begroting
verwerkt. Dus het rapport heeft een aantal

0:54:09.360 --> 0:54:13.010
adviezen, denk ik ken het rapport
verder niet, maar adviezen

0:54:13.010 --> 0:54:16.910
uitgebracht en dat zit nu in de begroting,
in deze begroting, voor hetgeen wat voor 20,

0:54:16.910 --> 0:54:18.940
24 nodig is, dat
zit hier wel in.

0:54:21.420 --> 0:54:24.940
Ja, het is zelfs zo dat de eerste
adviezen van die begroting al in de.

0:54:25.860 --> 0:54:29.850
In de vorige zaten dat waren namelijk
de uitbreiding van de eerste drie FTE

0:54:29.850 --> 0:54:33.610
uit mijn hoofd ging het over het programma-manager
of projectleider ik weet niet precies hoe

0:54:33.810 --> 0:54:37.520
die persoon heet, maar in ieder geval
de persoon die zo tegen niveau rond

0:54:37.520 --> 0:54:41.080
ontwikkeld meeneemt
en nog twee FTE één

0:54:41.080 --> 0:54:45.080
communicatie, één ondersteunend
die drie, die drie FTE stonden al

0:54:45.080 --> 0:54:48.780
vanuit het onderzoek al in de vorige programmabegroting
dus daar kunnen ze inderdaad vanuit gaan.

0:54:48.780 --> 0:54:52.650

Overigens is veel op te vangen, gewoon
in de organisatie. Hè, het is niet zo

0:54:52.650 --> 0:54:56.350
dat je dat het uitgangspunt is,
wil groeien, ook als ambtelijke

0:54:56.350 --> 0:54:56.770
apparaat.

0:55:00.400 --> 0:55:00.580
Even.

0:55:01.450 --> 0:55:05.390
Nou, dank u wel, voorzitter, de kost
gaat altijd voor de baat uit dat

0:55:05.390 --> 0:55:08.510
dat weet iedereen die een
beetje verstand van heeft en.

0:55:12.060 --> 0:55:15.930
Nee, maar dat dat staat zelfs op Amsterdamse
koophuis en zo, dus dat is altijd

0:55:15.930 --> 0:55:19.910
al zo geweest en en daarom is dat dat
zou ook een een extra argument kunnen

0:55:19.910 --> 0:55:23.790
zijn om om de motie aan te geven
aan het aan het rijk en het

0:55:23.790 --> 0:55:27.090
kabinet van u heeft ons bepaalde
ambities meegegeven om te groeien.

0:55:27.090 --> 0:55:30.810
Zorgen dan ook dat die
opschalingskorting komt te

0:55:30.810 --> 0:55:31.190
vervallen.

0:55:34.540 --> 0:55:38.540
Dank u wel, mevrouw wever
een hoge stand nog of

0:55:38.540 --> 0:55:42.370
ja, voorzitter, ik, ik ben
heel benieuwd naar de

0:55:42.370 --> 0:55:46.090
verwachtingen van het CDA over de

impact van de moties in de gemeente

0:55:46.090 --> 0:55:49.860
Dronten op de kabinetsformatie
onder onderdeel.

0:55:49.860 --> 0:55:53.600
Dus ja, ik ben heel
benieuwd hoe u dat inschat.

0:55:57.510 --> 0:56:00.290
Iemand nog over dit
programma nul,

0:56:00.290 --> 0:56:04.100
dan gaan we naar het
volgende programma,

0:56:04.100 --> 0:56:07.940
programma één veiligheid en dan wil
ik graag het woord geven aan de

0:56:07.940 --> 0:56:11.940
VVD. Ja, voorzitter, ik

0:56:11.940 --> 0:56:15.770
denk dat ik het probeer
gewoon voor vanavond dan

0:56:15.770 --> 0:56:19.590
meer wat toe te spitsen op de
verandering die we eigenlijk zien

0:56:19.590 --> 0:56:22.780
graag zouden willen zien ten opzichte van
de begroting die voorligt we hebben het al

0:56:22.780 --> 0:56:26.760
vragen gesteld over de
camerabewaking ik bedenk collega's

0:56:26.760 --> 0:56:30.710
ook wel gezien en over rond het station
1, punt, wat we erg belangrijk vinden,

0:56:30.710 --> 0:56:34.470
waar we naar aanleiding van onze eerdere
berichtgeving ook veel reacties op hebben

0:56:34.470 --> 0:56:38.220
gehad. We begrijpen heel goed dat
de NS en ProRail gaan over het

0:56:38.220 --> 0:56:41.920

station. We lezen in de
beantwoording ook dat het

0:56:41.920 --> 0:56:45.920
mogelijk betrokken wordt. Kamer,
making bij gesprekken. Ja, dat vinden

0:56:45.920 --> 0:56:48.950
wij nog niet daadkrachtig genoeg.
Dus wij zitten eigenlijk

0:56:49.210 --> 0:56:52.950
in gedachten ook twee opties.
Of we doen een amendement

0:56:52.950 --> 0:56:56.700
waarbij we nu zeggen als raad, wij vinden
de veiligheid rond het station enorm

0:56:56.700 --> 0:57:00.260
belangrijk en daarom gaan we nu
alvast een budget reserveren,

0:57:00.260 --> 0:57:03.970
zodat als die gesprekken met
ProRail en een akkoord zijn, dat

0:57:03.970 --> 0:57:07.490
dat we dat meteen ook geld
hebben om de camerabewaking te

0:57:07.490 --> 0:57:11.470
realiseren, of een motie
om dit gesprek stevig te

0:57:11.470 --> 0:57:15.380
voeren en niet nou ja, de de de vrijblijvendheid
die uit de beantwoording bleek.

0:57:17.110 --> 0:57:21.010
Ik neig zelf naar het amendement. Ik vind het
echt heel belangrijk en ook wel zorgen dat als we

0:57:21.010 --> 0:57:24.850
dan het vinkje hebben van de NS en ProRail
dat we dan ook meteen aan de slag

0:57:24.850 --> 0:57:28.810
kunnen en die dat dan nog eerst terug moet
worden gegaan naar de raad. Dat we hebben ook

0:57:28.810 --> 0:57:31.740
wel wat huiswerk gedaan.
Wat het kosten, project,

0:57:31.740 --> 0:57:35.640
nou, daar zijn verschillende
varianten, maar we

0:57:35.640 --> 0:57:37.780
dachten zelf tussen een
ton en anderhalve ton.

0:57:38.860 --> 0:57:42.690
Dus dat om dat te alloceren binnen
de begroting voor dit project

0:57:42.690 --> 0:57:45.090
dus dat is waar we
nu naar neigen.

0:57:47.390 --> 0:57:48.980
Is ook meteen het tweede punt.

0:57:50.370 --> 0:57:54.250
We hebben bij de kadernota
hebben wij als VVD lang

0:57:54.250 --> 0:57:58.230
stilgestaan bij de veiligheid in de gemeente, dus
hadden we station en de meerpaal plein hadden

0:57:58.230 --> 0:58:02.230
we dan kregen wat wisselende
reacties op,. Zagen nu de vragen

0:58:02.230 --> 0:58:05.230
van leefbaar Dronten over de
veiligheid op het merelplein.

0:58:06.650 --> 0:58:10.410
Fijn ook dat andere partijen daar nu ook
aandacht voor vragen en wij zouden graag

0:58:10.410 --> 0:58:14.270
overwegen een motie om dit nog even
wat steviger neer te zetten, dat

0:58:14.270 --> 0:58:18.200
de veiligheid echt belangrijk is en dat
we niet alleen de vragen stellen, maar

0:58:18.200 --> 0:58:22.040
ook een oproep doen om hier bovenop
te zitten en ook met een plan te

0:58:22.040 --> 0:58:25.820
komen om te kijken: hoe kunnen we

de veiligheid nou beter borgen?

0:58:25.820 --> 0:58:29.140

Dus dat is een motie waar
we aan zitten denken.

0:58:30.920 --> 0:58:32.880

Dank u wel, dan het
CDA, mevrouw Wever.

0:58:34.820 --> 0:58:38.260

Ja, ik weet niet of het goed is om eerst
te reageren op de heer Hoogezand of

0:58:38.880 --> 0:58:42.870

is dat de bedoeling? Nou, we zijn natuurlijk
dolenthousiast want we hebben een aantal jaren

0:58:42.870 --> 0:58:45.870

geleden zelf gepleit
voor cameratoezicht

0:58:45.870 --> 0:58:49.760

en dat was toen niet mogelijk en we
hebben inmiddels ook weer antwoorden

0:58:49.760 --> 0:58:53.370

van het college dat het wat
lastiger gaat dan. Dan

0:58:53.370 --> 0:58:56.760

gedacht. Dus we zijn
zeer geïnteresseerd.

0:58:56.760 --> 0:59:00.560

Er zijn ook nog andere
mogelijkheden. Zaten we zo

0:59:00.560 --> 0:59:03.350

brainstormen te denken? Bijvoorbeeld,
je kan ook de verlichting

0:59:03.350 --> 0:59:07.270

verbeteren, want er is nu

0:59:07.270 --> 0:59:11.260

een stuk bijgekomen achter
waar wat heel moeilijk in

0:59:11.260 --> 0:59:15.160

in het zicht ligt. Daar is wel verlichting,
maar daar heb je heel moeilijk,

0:59:15.160 --> 0:59:19.020

hè, dat kan misschien ook iets met licht, wat
aangaat op het moment dat de beweging is of

0:59:19.020 --> 0:59:22.180
dat soort maatregelen.
Dus we zouden willen

0:59:22.180 --> 0:59:24.670
oproepen om ook te
denken aan dat soort.

0:59:25.730 --> 0:59:29.290
Instrument, want dat is misschien nog
wel goedkoper of effectiever dan

0:59:29.290 --> 0:59:30.750
dan cameratoezicht.

0:59:32.140 --> 0:59:36.080
In Hoogezand. Ja, want ik ik
ken het plek inderdaad tegen

0:59:36.080 --> 0:59:38.510
de bos strook aan. Daar hoorden
we echt echt veel klachten over

0:59:38.510 --> 0:59:42.490
en ik denk dat het één hoeft het ander
niet uit te sluiten. Ik denk dat we

0:59:42.490 --> 0:59:46.420
echt even stevig moeten doorpakken
en zeker dat parkeergebied en ook

0:59:46.420 --> 0:59:50.390
op rond het station, dus het één het
ander niet uitsluiten. Dus we komen

0:59:50.390 --> 0:59:53.920
met een voorstel en we denk ik hoop
dat u met ons meedenkt om het nog

0:59:53.920 --> 0:59:56.950
beter te maken. En of meer.

0:59:57.840 --> 1:00:01.670
Ja, bedank de voorzitter, want wij
weten allemaal een twee weken

1:00:01.670 --> 1:00:05.330
geleden is de heer Nauta hier nog geweest om
om ons wat uit te leggen. Politiechef van

1:00:05.330 --> 1:00:09.110

van Dronten en omringende gemeenten rond
is een ontzettend veilige gemeente,

1:00:09.730 --> 1:00:13.680
daar zijn we heel blij mee en camerabewaking
is ook echt een ontzettende inbreuk op

1:00:13.680 --> 1:00:17.020
de privacy van mensen. En nou
bedankt voor het huiswerk! Ik vind

1:00:17.020 --> 1:00:20.950
150000 euro vind ik, ook echt
ontzettend veel geld. En hebben we

1:00:20.950 --> 1:00:24.770
dan over fietsendiefstal hebben we het over
die twee kathalysator en die die uit uit

1:00:24.770 --> 1:00:28.700
auto's gesloopt zijn? Wat is precies de
onveiligheid waar meneer Hoogezand het

1:00:28.700 --> 1:00:32.460
over heeft, ben ik heel erg benieuwd
naar, voorzitter, en wat dat

1:00:32.460 --> 1:00:36.260
betreft ben ik ook veel blijer met
mevrouw Wever die die, die het over

1:00:36.260 --> 1:00:39.730
alternatieven heeft, zoals een extra
lamp die aangaat als mensen lopen.

1:00:39.730 --> 1:00:43.090
Ja, dank je wel dat
over hoogezand.

1:00:44.430 --> 1:00:48.410
Ja, voorzitter, kijk, ik, ik snap dat
camerabewaking ook impact heeft op

1:00:48.410 --> 1:00:52.260
op de privacy. Dat is ook een
overweging geweest om om eerder ook

1:00:52.260 --> 1:00:55.800
terughoudend te zijn met camerabewaking
we denken alleen dat op dit stuk dat nu

1:00:56.340 --> 1:01:00.120
noopt ertoe degene die ook in de
trein stappen, die die komen. Ook

1:01:00.680 --> 1:01:04.420
in de trein heb je ook camera, surveillance.
Dus dat nou, ja, dat is ook gewoon, helaas

1:01:04.420 --> 1:01:08.060
nodige rond stationsgebieden
we hebben het over

1:01:08.060 --> 1:01:11.770
inderdaad fietsdiefstallen catholic toren, we
hebben het over overlast, we hebben het over

1:01:11.770 --> 1:01:15.750
dalen, we hebben over mensen
eigenlijk, wat wat onze ang

1:01:15.750 --> 1:01:19.670
of wat onttrekt en wat waar we gemotiveerd
zijn om dit te doen zijn. Dus de

1:01:19.670 --> 1:01:22.410
mensen die hun auto daar
niet meer neerzetten, die

1:01:22.410 --> 1:01:26.370
we spraken, mensen die bij de
NS werken, die zelf zeggen:

1:01:26.370 --> 1:01:29.230
ja, ik, ik heb ook meldingen
gemaakt en er gebeurt niks mee.

1:01:30.970 --> 1:01:34.780
We kunnen, ik durfde, ik wil daar eigenlijk
helemaal niet meer komen op dat gebied en dat

1:01:34.780 --> 1:01:38.760
willen we voorkomen en ik ik deel overigens met u de
analyse waar u mee begonnen, hè rond, dus in de basis

1:01:38.760 --> 1:01:42.740
veilig, absoluut. Maar dat betekent
niet dat er plekken zijn waar

1:01:42.740 --> 1:01:46.740
het nog veiliger kan en in dit gebied.
Ja, dat, gelet op de overlast die

1:01:46.740 --> 1:01:50.660
er plaatsvindt het dealen
lijkt me ook niet logisch

1:01:50.660 --> 1:01:53.600

om juist dat gebied vooral
veiliger te maken. Dank u wel,.

1:01:54.840 --> 1:01:58.740
Helma bedankt, bedankt,
voorzitter, bedankt hoogstand

1:01:58.740 --> 1:02:02.620
voor uitgebreide reactie. Kijk, als er problemen
zijn in zo'n gebied, dan moeten we dat

1:02:02.620 --> 1:02:06.400
moet daar natuurlijk voor gekeken naar gekeken worden
en iemand wil zich onveilig voelen op straat. En dan

1:02:06.400 --> 1:02:09.920
helemaal niet onderweg naar
school of naar het werk. Maar

1:02:09.920 --> 1:02:13.390
ja, ik,. Ik voel die, ik
zie ik, ik voel die motie

1:02:13.390 --> 1:02:17.150
aankomen en ik ik hoop in ieder geval
op een hele goeie onderbouwing

1:02:17.150 --> 1:02:20.710
en een alternatieve zou ik
ook graag zien. Dank je wel.

1:02:22.290 --> 1:02:22.490
Rotting.

1:02:23.370 --> 1:02:27.180
Wij zijn ook wel benieuwd naar de motie, maar we zijn
eigenlijk ook wel benieuwd naar de ervaringen van volgens mij

1:02:27.180 --> 1:02:30.760
camerabewaking in de parkeergarage,
of daar al wat meer over bekend is en

1:02:30.760 --> 1:02:34.560
of jullie zo spontaan iets over kunnen
vertellen, of misschien schriftelijk achterop

1:02:34.560 --> 1:02:35.840
het college.

1:02:36.720 --> 1:02:39.450
Dank u wel, iemand anders nog,

1:02:39.450 --> 1:02:41.880
mevrouw Wever.

1:02:43.640 --> 1:02:46.440

Ja, ik had nog een nog een
inbreng, zeg maar los van

1:02:46.440 --> 1:02:49.190

cameratoezicht op
dit programma,

1:02:49.190 --> 1:02:52.670

maar ik wou wel even zeggen
van nou. We zijn heel blij

1:02:52.670 --> 1:02:56.620

dat de VVD dit nu ook erkent, want
we hebben het een aantal jaren

1:02:56.620 --> 1:03:00.480

geleden ook aangegeven.
We hebben twee, twee

1:03:00.480 --> 1:03:03.950

weken geleden een trotse burgemeester
gezien hier in deze raad, die

1:03:04.110 --> 1:03:07.390

presentatie met trots
presenteerde het integrale

1:03:07.390 --> 1:03:11.380

veiligheidsbeleid waaruit een
beeld naar voren kwam dat in 2023

1:03:11.970 --> 1:03:15.910

een aantal veelvoorkomende misdrijven,
zoals winkeldiefstal woninginbraken zijn

1:03:15.910 --> 1:03:19.690

afgenomen en dat we de conclusie kunnen
trekken dat we rond over het algemeen

1:03:19.690 --> 1:03:23.620

gesproken een veilige
gemeente is, en dat is in

1:03:23.620 --> 1:03:27.540

deze tijd heel wat waard. Toch is er
ook een zorgwekkende trend waar te

1:03:27.540 --> 1:03:31.020

nemen onder de jeugd,. Waarbij
gebruik van drugs helaas

1:03:31.020 --> 1:03:34.970

genormaliseerd is en tien er steeds jonger
beginnen. Met een carrière als drugskoerier

1:03:34.970 --> 1:03:38.000
wordt er ook melding van
gemaakt. In de begroting.

1:03:38.900 --> 1:03:42.570
En in de ontwikkeling van
jongeren is er blijkbaar

1:03:42.570 --> 1:03:45.830
sprake van een soort
van escalatieladder

1:03:45.830 --> 1:03:49.770
waarbij wellicht. Behoefte

1:03:49.770 --> 1:03:53.740
kan zijn aan aanvullende maatregelen.
We zijn even benieuwd of we daar

1:03:53.740 --> 1:03:57.720
misschien bij deze begroting ook al
het één en ander in een motie of

1:03:57.720 --> 1:04:01.460
amendement kunnen vervatten of
gaat dan heel concreet over

1:04:01.460 --> 1:04:04.260
de inzet van een
straathoekwerker die nu al

1:04:04.260 --> 1:04:08.050
aanwezig is en
maar incidenteel

1:04:08.050 --> 1:04:11.940
betaald wordt, heb ik
begrepen dus ik ben benieuwd

1:04:11.940 --> 1:04:15.740
naar de, of de draagvlak voor is, of we
dat in deze begroting al kunnen opnemen.

1:04:18.240 --> 1:04:22.200
En hoogezand voorzitter, ik zie
interessante parallellen met moties die wij

1:04:22.200 --> 1:04:24.740
be aangekondigd, dus wij
denken daar graag over mee.

1:04:24.740 --> 1:04:28.560

Ja, dank u

1:04:28.560 --> 1:04:31.780

wel, iemand anders nog reageren
op het verhaal van mevrouw wever

1:04:31.780 --> 1:04:36.350

geen

1:04:36.350 --> 1:04:40.290

reactie. Meneer van de schap daarbij
ondersteunen graag het initiatief

1:04:40.290 --> 1:04:44.170

van mevrouw Weel
dank u wel en ik wil

1:04:44.170 --> 1:04:45.420

ja, wil ook graag meedenken.

1:04:48.310 --> 1:04:51.770

Meneer ammerlaan, ik wacht, ik wacht wel
even op. Een herhaling is geen probleem.

1:04:51.770 --> 1:04:55.580

Voorzitter, wij zijn zeer benieuwd
naar de, naar de motie, want wij

1:04:55.580 --> 1:04:59.400

zien daar meer mogelijkheden
in als in cameratoezicht.

1:05:02.000 --> 1:05:05.200

Om dan wel voor voorzitter,
stuur maar door,.

1:05:07.610 --> 1:05:09.340

Stuur maar door,
nou maar op even.

1:05:09.880 --> 1:05:13.770

Ja, nog even ter aanvulling
ons idee van stand, omdat met

1:05:13.770 --> 1:05:17.740

incidenteel geldt dus niet meteen structureel
te maken, maar voorlopig incidenteel.

1:05:21.370 --> 1:05:23.550

Dank u wel, dan is het
woord aan de burgemeester.

1:05:25.470 --> 1:05:29.370

Dank u wel, voorzitter, ja, het was inderdaad een trotse burgemeester, twee weken geleden, vorige

1:05:29.370 --> 1:05:33.020
week. Wanneer was het? Omdat er inderdaad in een relatief veilige

1:05:33.020 --> 1:05:36.900
gemeente wonen? Kan het dan niet veiliger? Ja

1:05:36.900 --> 1:05:40.820
en nee, heb ik de neiging om te zeggen: als je in een samenleving woont, dan dan

1:05:40.820 --> 1:05:44.750
loop je een risico als je op de fiets stapt of in de auto. Als je je fiets

1:05:44.750 --> 1:05:48.630
ergens neerzet of als je je auto ergens neerzet dan zijn er altijd

1:05:48.630 --> 1:05:51.880
onverlaten die denken dat dat ze dat zich kunnen toe-eigenen

1:05:51.880 --> 1:05:55.820
dus we kunnen niet een samenleving garanderen die

1:05:56.000 --> 1:05:59.500
totaliteit veilig is. Maar waar kunnen hem dan wel zo veilig mogelijk maken? En ik weet dat

1:05:59.500 --> 1:06:03.470
ik zou bijna zeggen het stokpaardje van de VVD, camerabewaking

1:06:03.470 --> 1:06:07.450
bij het station, wat in de vier, ja, dat ik hier ben, hebben ze het meerdere keren gevraagd en

1:06:07.450 --> 1:06:11.300
ik blijf zeggen: wij gaan er niet over, want het is onze grond niet. Dan kan je zeggen: ja, maar

1:06:11.300 --> 1:06:15.200
de grond die eromheen ligt. Kunnen we daar dan wat met camera's nee, dat is openbare ruimte.

1:06:15.200 --> 1:06:18.840
Daar krijg ik van het openbaar ministerie absoluut geen toestemming, want die moet daar toestemming voor geven, om

1:06:18.840 --> 1:06:22.770
om daar de kamer naar toezicht

1:06:22.770 --> 1:06:26.730
te plaatsen. Daar gaat gewoon niet gebeuren. Dat
kan ik zeker. Dus dan blijven er twee dingen

1:06:26.730 --> 1:06:30.660
over. Een amendement van de VVD om
een budget al vast beschikbaar te

1:06:30.660 --> 1:06:34.340
maken. Incidenteel om tegen
de NS te zeggen: nou,

1:06:34.340 --> 1:06:38.240
wij betalen wel of
een motie om dat

1:06:38.240 --> 1:06:42.110
gesprek wat steviger aan te
zetten en met steun van van

1:06:42.250 --> 1:06:46.170
graad, ik ik ik, ik neig het dan erg
om te zeggen: nou, die motie om stevig

1:06:46.170 --> 1:06:49.840
gesprek te hebben, een signaal van
de raad van de gemeente Dronten om

1:06:49.840 --> 1:06:53.500
in gesprek te gaan met
de NS. Zeg: Joh ja,

1:06:53.500 --> 1:06:57.360
natuurlijk is het hier veiliger
dan in de Bijlmer. Maar maar maar

1:06:57.360 --> 1:07:01.310
het is ook relatief. Veiligheid is ook echt
iets relatiefs dus help ons. Wat kunnen

1:07:01.310 --> 1:07:05.230
we samen hierin betekenen? Een als dan,
stel dat dan de NS zegt: ja, maar daar

1:07:05.230 --> 1:07:09.180
hebben we geen budget voor. Kunnen we
daar iets in samen-doen dan dan durf ik

1:07:09.180 --> 1:07:13.000
nog wat twee dingen te doen, gehoord hebben de

discussie, dan durf ik nog wel de wethouder financiën

1:07:13.000 --> 1:07:16.880
aan te kijken en kan dat uit de do's zodat
we dat bij de rekening weer rechte trekken

1:07:16.880 --> 1:07:20.690
en ik wil ook dan nog wel bij uw
raad terugkomen voorhand een budget

1:07:20.690 --> 1:07:24.070
beschikbaar te stellen. Dat lijkt
me echt een brug te ver.

1:07:25.130 --> 1:07:28.790
Een motie om het
meerpaalplein veiliger te

1:07:28.790 --> 1:07:30.490
maken dan wel

1:07:30.490 --> 1:07:33.840
het budget,

1:07:33.840 --> 1:07:37.520
incidenteel dan wel structureel
van die straathoekwerker

1:07:37.520 --> 1:07:40.680
u citeert uit een uit een
gesprek wat we gehad hebben.

1:07:40.680 --> 1:07:44.620
Daarom heb ik toen ook gezegd:
we we, we, we zijn aan het

1:07:44.620 --> 1:07:48.550
zoeken wat we met die straathoekwerker willen. Willen
we die in huis hebben, of wel weer een meer pan hebben?

1:07:48.550 --> 1:07:52.050
En als we hem willen hebben, waar gaan
we dan uit financieren halen dan uit de

1:07:52.050 --> 1:07:55.810
organisatie? Kijk, ik zit, hier zit een
burgemeester die niet, als je iets wil

1:07:55.810 --> 1:07:59.260
rekken, die rato gaat, maar eerst kijkt
in de organisatie. Waar kunnen we

1:07:59.260 --> 1:08:02.610
gaan ombuigen. Want het

werk moet gedaan worden.

1:08:02.610 --> 1:08:06.540
En we kunnen? Ja, nou, ik, ik kan
nog wel met vijf BOA's bij u

1:08:06.540 --> 1:08:10.420
komen en zeggen: ja, die heb ik echt nodig,
maar volgens mij is dat niet niet primair op.

1:08:10.420 --> 1:08:14.230
Laat het college even kijken of wij
die formatie binnen of het een.

1:08:15.010 --> 1:08:18.930
Of zelf willen hebben dan wel bij de meerpaal
onderbrengen en hoe we hem gaan financieren

1:08:18.930 --> 1:08:22.819
en als we, als we hem niet kunnen financieren uit
de bestaande middelen, dan kom ik vanzelf bij

1:08:22.819 --> 1:08:26.819
u en als ik het al gevonden had, dan had die
vanzelfsprekend al in deze begroting gezeten.

1:08:29.490 --> 1:08:33.389
En en. Ja, dat ga ik
niet zeggen, ja had hier

1:08:33.389 --> 1:08:37.389
staan mensen die hier in de trein stappen. Die stappen
uit in de Bijlmer, maar dat heeft natuurlijk te maken

1:08:37.389 --> 1:08:41.330
met relatieve veiligheid. Dat
is natuurlijk ja, nou ja, of of

1:08:41.330 --> 1:08:45.200
andere andere gemeenten waar het
aanzienlijk minder veilig is. Het u

1:08:45.200 --> 1:08:49.040
hebt het elke keer over de veiligheid van mensen
die hier in en ik durf niet meer met de trein te

1:08:49.040 --> 1:08:52.880
gaan, maar diezelfde mensen stappen wel ergens
anders in of uit de trein. Dus met, maar, ik

1:08:52.880 --> 1:08:56.500
begrijp het ook wel, want veiligheid
is iets relatiefs ik voel mij. Als ik

1:08:56.500 --> 1:09:00.430
in Amsterdam de trein stap, voel
ik mijzelf minder veilig dan dat

1:09:00.430 --> 1:09:04.110
ik hieruit stap, omdat het iets
relatiefs is. Dus ik ga daarin wel

1:09:04.110 --> 1:09:07.430
met u mee, u kijkt zo van: nou, we zijn niet
eens, maar volgens mij zijn we het wel eens.

1:09:11.500 --> 1:09:15.410
En anders bij deze:
ja, ja, en dan

1:09:15.410 --> 1:09:19.290
ja, even toch even de gelegenheid. Vraag van
de ChristenUnie over een parkeer gage ik snap

1:09:19.290 --> 1:09:22.969
dat die zo oppopt als we het over veiligheid hebben.
Ik heb dan niet concreet antwoord op, maar laten we

1:09:23.090 --> 1:09:27.040
morgen even, laten we even weten.
Volgens mij ben ik dan wel doorheen

1:09:27.040 --> 1:09:30.500
dus met andere woorden samengevat, motie
om stevig gesprek aan te gaan met

1:09:30.500 --> 1:09:34.380
van de VVD over
voor de NS of hoe

1:09:34.380 --> 1:09:37.990
heet dat? Hoe heet die
gasten? Prorail ja, dat

1:09:37.990 --> 1:09:41.590
met liefde. Dank u wel,

1:09:41.590 --> 1:09:43.649
burgemeester, iemand
toch een reactie,.

1:09:45.500 --> 1:09:47.979
Geen reactie. Dank u wel,

1:09:47.979 --> 1:09:51.139
dan sluit het
programma één af.

1:09:51.139 --> 1:09:55.050
Programma twee waren geen woordvoerders
die het woord wilden voeren. Programma

1:09:55.050 --> 1:09:58.590
drie, economie, en dan kom
ik bij de ChristenUnie.

1:10:00.480 --> 1:10:04.410
Ja, dank u wel. Het zou kunnen dat we
hetzelfde punt willen bespreken als de

1:10:04.410 --> 1:10:08.230
VVD bij lokale heffingen want er wordt
hier verwezen naar lokale heffingen

1:10:08.230 --> 1:10:12.010
onder het kopje toeristenbelasting dus
ik weet niet of dat Hetzelfde punt

1:10:12.010 --> 1:10:16.000
was. Maar we hebben
vorig jaar als

1:10:16.139 --> 1:10:19.820
ChristenUnie met vandaag samen
een amendement ingediend bij de

1:10:19.820 --> 1:10:23.610
programmabegroting om de
verhoging die aanstaande

1:10:23.610 --> 1:10:27.170
was van de toeristenbelasting
een jaar naar voren te halen,

1:10:27.170 --> 1:10:30.130
dus niet-PAS doorvoeren
in 2024 maar al in

1:10:30.130 --> 1:10:33.809
2023 en toen ik dat
amendementen bij

1:10:33.809 --> 1:10:37.710
pakte en de programmabegroting
23 en deze van 24 met

1:10:37.710 --> 1:10:41.500
elkaar vergeleek toen viel me op
dat nu een bedrag stond van één

1:10:41.500 --> 1:10:45.139
euro, 45 per nacht, waar ik

had van dacht dat dat één

1:10:45.139 --> 1:10:48.850
53 per nacht was en dat
er ook bij stond vermeld

1:10:48.850 --> 1:10:52.710
dat er geen indexering van die
6 procent wordt uitgevoerd,

1:10:52.710 --> 1:10:56.250
waardoor het bedrag één nog 54
zo'n beetje per nacht zou worden.

1:10:56.930 --> 1:11:00.469
Dus ik had wel een vraag ingediend. Ik
begreep het nog wordt gekeken naar de

1:11:00.469 --> 1:11:04.200
beantwoording van: wat is
het nu? Is het nu één,

1:11:04.200 --> 1:11:08.000
45, of wordt het toch
één, 53 of één 54, en met

1:11:08.000 --> 1:11:11.930
welk bedrag is gerekend binnen de
begroting, is, is het een typefoutje zeg

1:11:11.930 --> 1:11:15.830
maar, of is dit iets wat we
ook met een amendement wel

1:11:15.830 --> 1:11:19.440
echt willen gaan wijzigen? Om het het al
een jaar geleden is aangekondigd bij de

1:11:19.440 --> 1:11:23.380
ondernemers en er zijn dingen waar
wij liever niet op willen bezuinigen

1:11:23.380 --> 1:11:26.670
dan vinden we een een
aangekondigde verhoging

1:11:26.670 --> 1:11:30.590
wel iets wat je kunt
doorvoeren om andere dingen te

1:11:30.590 --> 1:11:33.610
dekken, zodat je daar niet op hoeft
te bezuinigen. Dus vandaar de vragen.

1:11:34.830 --> 1:11:38.120

Dank u wel, mevrouw
hotting de wethouder.

1:11:40.180 --> 1:11:44.180

Ja, voorzitter, dank u wel om
misschien die duidelijkheid te

1:11:44.180 --> 1:11:48.150

geven en deze begroting is opgebouwd
uit een toeristenbelasting met één

1:11:48.150 --> 1:11:51.950

euro 45. En dat
hebben wij eigenlijk

1:11:51.950 --> 1:11:55.889

op deze manier samengesteld, omdat we
met elkaar hebben afgesproken van: hé,

1:11:56.080 --> 1:11:59.240

laten we die toeristenbelasting is onder
de loep nemen, kunnen we het niet.

1:12:00.090 --> 1:12:03.980

Categoriseren en daar hebben we hier
al met elkaar afgesproken dat we

1:12:03.980 --> 1:12:07.880

daar onderzoek naar gaan doen en we hebben
ervoor gekozen om dat nog niet in en

1:12:07.880 --> 1:12:11.559

in 24 e geval door te
voeren en het jaar 24

1:12:11.559 --> 1:12:15.530

het gesprek aan te gaan met de
ondernemers om te kijken van:

1:12:15.530 --> 1:12:19.510

hé, wat is reëel, wat is haalbaar
en wat is ook ook ver? En wat is

1:12:19.510 --> 1:12:22.750

ook financieel gezien?
Hè qua bedrag, ook

1:12:22.750 --> 1:12:26.690

als het om concurrentiepositie gaat?
Wat een goede positie! Dus! Dat

1:12:26.690 --> 1:12:30.500

is het uitgangspunt

van. Van het

1:12:30.500 --> 1:12:34.500
het stuk wat hier ligt. Maar
mevrouw hotting geeft aan

1:12:34.500 --> 1:12:37.809
van: ja, hè, je
zou natuurlijk de

1:12:37.809 --> 1:12:41.710
toeristenbelasting wel kunnen indiceren
hè, dat is natuurlijk in principe wel een

1:12:41.710 --> 1:12:45.490
verhoging, hè, maar de verhoging waar
natuurlijk met elkaar over gesproken hebben,

1:12:45.490 --> 1:12:49.400
is hè die een 45, misschien wel, hè
na twee euro te doen of hè echt een

1:12:49.400 --> 1:12:53.300
een substantiële
verhoging. En en dat

1:12:53.300 --> 1:12:57.040
is en we hebben er nu in deze begroting voor
gekozen om in ieder geval niet te indexeren

1:12:57.040 --> 1:13:00.430
maar het is aan u om ja
dat met een amendement

1:13:00.430 --> 1:13:04.430
wellicht gewoon aan
de kant te zetten

1:13:04.430 --> 1:13:08.110
en wel te te indexeren en dus met
die één euro 54 te gaan werken.

1:13:10.340 --> 1:13:13.010
Dank u wel voor al die nog.

1:13:13.750 --> 1:13:17.139
Nee, dat was een helder antwoord. Dat
nemen we mee in onze besprekingen en

1:13:17.139 --> 1:13:18.930
voorbereidingen voor
de komende week.

1:13:19.889 --> 1:13:22.139

Dank u wel, iemand
anders nog maar even.

1:13:23.809 --> 1:13:27.750
Nou, ik denk dat het inderdaad heel verstandig is
om eerst even te onderzoeken en in gesprek te

1:13:27.750 --> 1:13:31.740
gaan met ondernemers hoe die
ertegenaan kijken, want ik denk

1:13:31.740 --> 1:13:35.219
dat het ook voor ons waardevol is om
die mening te horen van ondernemers.

1:13:37.809 --> 1:13:40.960
Dank u wel iemand anders nog het
woord over dit deze paragraaf.

1:13:40.960 --> 1:13:44.840
Iemand, dank u wel.
Gaan we naar paragraaf

1:13:44.840 --> 1:13:47.940
nummer vier, niet nummer vijf

1:13:47.940 --> 1:13:51.710
en dan wil ik graag het woord
geven aan de heer hofmeier

1:13:51.710 --> 1:13:55.630
dank u wel, voorzitter, ik

1:13:55.630 --> 1:13:59.360
wil het even hebben
over de meerpaal want

1:13:59.360 --> 1:14:03.160
wij vragen ons af: als GroenLinks-fractie zijn
er hoe we ervoor zorgen dat die betaalbaar

1:14:03.160 --> 1:14:06.620
blijft voor voor alle, onze
verenigingen en clubs, etcetera.

1:14:06.620 --> 1:14:10.610
Want we meer pan zou naast het mooie
theater en de bioscoop de functie moeten

1:14:10.610 --> 1:14:13.969
hebben van een soort buurtgebouw en dat
was oorspronkelijk ook wel de bedoeling,

1:14:13.969 --> 1:14:17.430

volgens mij. Maar die functie, die
raakt steeds verder uit zicht.

1:14:18.350 --> 1:14:21.930
En dat draait om geld. Mijn
vraag is: hoe zit dat met die

1:14:21.930 --> 1:14:25.790
geldstromen zit hier vooral een voorziening
in de subsidiepot van de meerpaal

1:14:25.790 --> 1:14:29.480
of of is er Apart iets nodig?
Want als dat zo is, dan dan

1:14:29.940 --> 1:14:33.280
stropen de mouwen en dan zorgen we daarvoor.
Dat was het. Voorzitter, dank u wel,

1:14:33.280 --> 1:14:36.740
dank u wel, van CDA

1:14:36.740 --> 1:14:37.800
voorop even.

1:14:39.290 --> 1:14:42.730
Ja, we hebben een hele andere inbreng.
Wij willen het graag over de zee hebben.

1:14:42.730 --> 1:14:46.719
We hebben in het vroege
voorjaar ja, dus

1:14:46.719 --> 1:14:47.940
de zee van CDA.

1:14:51.240 --> 1:14:53.969
Ik was al bang dat de boel
weer onder water wilde zitten.

1:14:56.080 --> 1:14:59.490
We hebben in het vroege voorjaar een eenmalige
subsidieregeling vastgesteld voor de

1:14:59.490 --> 1:15:03.139
compensatie van hoge kosten voor
sport en amateurkunstverenigingen

1:15:03.139 --> 1:15:06.990
culturele en maatschappelijke
instellingen en door een bepaling

1:15:06.990 --> 1:15:10.960
in de algemene subsidie verordening,

om precies te zijn artikel

1:15:10.960 --> 1:15:14.760
elf, lid één, c vallen kerken en
moskeeën buiten de rijkwijde

1:15:14.760 --> 1:15:18.480
van onze subsidieregelingen
we hebben in het verleden het

1:15:18.480 --> 1:15:22.480
uitgangspunt vastgelegd in die
subsidieverordening dat activiteiten met een

1:15:22.700 --> 1:15:26.460
religieus doel niet door de
gemeente gesteund hoeven te

1:15:26.460 --> 1:15:30.430
worden. En kerk en moskee houden ook
niet van inmenging van de staat.

1:15:30.430 --> 1:15:33.990
Voor alle duidelijkheid, die
willen zelfredzaam zijn en en

1:15:33.990 --> 1:15:37.690
tegelijk voelt het in dit geval hè
omdat we dat nu in het voorjaar hebben

1:15:37.690 --> 1:15:41.500
vastgesteld een beetje scheef
en onrechtvaardig weer.

1:15:41.500 --> 1:15:45.420
We verwachten als overheid en samenleving
wel dat we op elk moment een beroep

1:15:45.420 --> 1:15:49.400
kunnen doen op kerken en moskeeën voor het
uitvoeren van allerlei maatschappelijke

1:15:49.400 --> 1:15:52.610
doelen, bijvoorbeeld ook voor
de ondersteuning bij opvang,

1:15:52.610 --> 1:15:55.380
asielzoekers, bestrijding
van armoede en eenzaamheid.

1:15:55.380 --> 1:15:59.160
En verschillende
partijen hebben bij het

1:15:59.160 --> 1:16:02.750
strategisch vastgoedplan gesproken
over het benutten van koppelkansen

1:16:02.750 --> 1:16:06.750
kijk even ook leefbare. Aan.

1:16:06.750 --> 1:16:08.250
Die hebben iets in.
Gaat bijvoorbeeld

1:16:08.250 --> 1:16:12.320
door

1:16:12.320 --> 1:16:16.250
de week staan kerk open voor allerlei maatschappelijke
activiteiten, zoals de uitgifte van de

1:16:16.250 --> 1:16:19.530
voedselbank een cultureel
evenement, een vergadering, een

1:16:19.530 --> 1:16:23.059
sinterklaasintocht komt
weer aan, stembureau

1:16:23.059 --> 1:16:26.960
coronateststraat de kerken
zijn in allerlei opzichten

1:16:26.960 --> 1:16:30.750
beschikbaar voor maatschappelijke
activiteiten, dienstbaar aan de samenleving

1:16:30.750 --> 1:16:34.480
in allerlei opzichten, en daarbij
is de scheiding van kerk en staat

1:16:34.480 --> 1:16:37.620
nooit een is. Kerk.

1:16:38.080 --> 1:16:39.559
Wel even interruperen
verrotting.

1:16:39.740 --> 1:16:43.630
Ja, even een verduidelijkende vraag, want
we hebben eerder het gehad over energie,

1:16:43.630 --> 1:16:47.360
tegemoetkoming. Toen hebben we het ook
gehad over kerken en daaruit hadden wij

1:16:47.360 --> 1:16:51.139

begrepen als christen inderdaad op op het moment
dat een kerk een maatschappelijke rol vervult,

1:16:51.139 --> 1:16:54.950
hij vanuit die rol wel aanspraak kan
maken op die subsidie, maar niet

1:16:54.950 --> 1:16:58.840
wanneer die bezig is met religieuze
activiteiten. Dus. Graag

1:16:58.840 --> 1:17:02.670
het verheldering over wat nu het exacte
probleem is, hoe het in de praktijk

1:17:02.670 --> 1:17:06.670
gaat. En nou, dat, dat
is een vraag die we het

1:17:06.670 --> 1:17:10.530
beste, denk ik, aan de, aan de wethouder kunnen
stellen, want we zijn ook benieuwd naar het

1:17:10.530 --> 1:17:12.940
antwoord, maar
kerken benieuwd.

1:17:12.940 --> 1:17:16.870
Nog een interruptie van de rating. Ik wil
graag, als mevrouw wever klaar is, een korte

1:17:16.870 --> 1:17:20.290
schorsing. Voorzitter,
dank u wel, vooral even.

1:17:22.270 --> 1:17:26.120
Kerken hebben eind
2022 incidentele toren

1:17:26.120 --> 1:17:26.610
volgens in.

1:17:28.170 --> 1:17:32.100
In de en ik, ik ben enorm
verbaasd over het feit dat

1:17:32.100 --> 1:17:35.740
er een schorsing aangevraagd wordt, want er
zit in een commissievergadering dus dan,

1:17:35.740 --> 1:17:39.250
daar is het dus niet gewoon dat wij
een schorsing aanvragen, dus ik ik

1:17:39.250 --> 1:17:43.110
ageer daar fel tegen. Dank
u wel. Eerst even, mevrouw

1:17:43.110 --> 1:17:43.370
even.

1:17:46.010 --> 1:17:49.780
Dank u wel voorzitter,
kerken hebben eind 2022

1:17:49.780 --> 1:17:53.040
incidenteel en torenhoge
energierkening betaald. Incidenteel

1:17:53.040 --> 1:17:56.960
want het lijkt nu in de komende
jaren wel weer goed te gaan

1:17:56.960 --> 1:18:00.930
en de gebouwen van die kerken
dateren uit de jaren 70 en

1:18:00.930 --> 1:18:04.530
zijn niet bepaald energie
efficiënt. Als we een

1:18:04.530 --> 1:18:08.490
eenmalige tegemoetkoming openstellen
voor kerken, moskeeën geven we kerk,

1:18:08.490 --> 1:18:12.190
kunnen we kerkelijke
vrijwilligers een signaal

1:18:12.190 --> 1:18:15.940
positief signaal afgeven dat we oog
hebben voor de maatschappelijke rol die

1:18:15.940 --> 1:18:19.600
kerken in onze samenleving
vervullen. Het motiveert bovendien

1:18:19.600 --> 1:18:23.500
op dit moment betrokken williger
die druk bezig zijn met met

1:18:23.500 --> 1:18:27.340
verduurzaming van de kerkelijke
gebouwen en daarbij ook hun eigen

1:18:27.340 --> 1:18:31.280
broek ophouden. Het gaat dus uitdrukkelijk
niet om een structurele bijdrage,

1:18:31.280 --> 1:18:35.180
maar om een tegemoetkoming
van de tijdelijke, hele hoge

1:18:35.180 --> 1:18:38.000
energiekosten in in
een bepaalde periode.

1:18:43.300 --> 1:18:47.230
En om zeker te zijn dat er geen religieuze
activiteiten worden gesteund, zijn we bereid,

1:18:47.230 --> 1:18:50.690
hè, als blijkt dat dat die
mogelijkheid nu niet geboden wordt,

1:18:50.690 --> 1:18:54.080
om als we bijvoorbeeld
een motie of een dement

1:18:54.080 --> 1:18:57.840
voorbereiden, om die energiekosten
wat betreft de religieuze

1:18:57.960 --> 1:19:01.800
activiteiten die op bepaalde
dagen plaatsvinden, uit te

1:19:01.800 --> 1:19:05.110
zonderen dus om te
zeggen van. We gaan niet

1:19:05.110 --> 1:19:08.950
de energiekosten voor een hele week, maar
bijvoorbeeld de zondag eruit te halen

1:19:08.950 --> 1:19:12.300
of een aantal dagen waarop religieuze
activiteiten plaatsvinden.

1:19:13.389 --> 1:19:17.320
Nou ja, dat is eigenlijk. Ons
betoog. Het gaat dus duidelijk

1:19:17.320 --> 1:19:21.300
om de zee en we zijn benieuwd
naar de reactie van het college

1:19:21.300 --> 1:19:24.570
en naar de reacties
van de collega's.

1:19:25.490 --> 1:19:29.450

Dank u wel, mevrouw Wever ga ik even 1
punt van orde. Meneer Raterink u had

1:19:29.450 --> 1:19:33.330
met een verzoek: ja, ik heb
behoefte aan even een schorsing

1:19:33.330 --> 1:19:37.150
over dit onderwerp, want ik word
hier blij mee verrast met dit,

1:19:37.150 --> 1:19:40.900
met de vraag van CDA en ik wil
graag even met een aantal mensen

1:19:40.900 --> 1:19:44.740
hierover overleggen alvorens
een standpunt in te

1:19:44.740 --> 1:19:48.620
nemen. Voorzitter, ik
blijf hier tegen ageren,

1:19:48.620 --> 1:19:51.900
dit is een commissievergadering en hier
horen dit soort zaken niet in thuis.

1:19:51.900 --> 1:19:55.820
Meneer RAN weet dat, want die
draait niet sinds vandaag

1:19:55.820 --> 1:19:59.340
mee in de raad. Een commissievergadering
is waar we elkaar aftasten

1:19:59.340 --> 1:20:02.639
commissievergadering is ook waar
we elkaar standpunt aanhoren

1:20:02.639 --> 1:20:06.010
en ik vind het absoluut niet
juist dat er nu geschorst wordt.

1:20:08.010 --> 1:20:11.400
Nou, dat kan meneer allemaal aan vinden,
maar ik vind het correct om even te schorsen

1:20:11.400 --> 1:20:15.059
daar bent u niet over eens, dat
constateer ik iemand anders.

1:20:15.059 --> 1:20:16.600
Andere fracties wat
vinden die van?

1:20:16.600 --> 1:20:21.450
Gaan

1:20:21.450 --> 1:20:25.420
we schorsen minister
van van?. Ik

1:20:25.420 --> 1:20:29.290
vind het geen bezwaar om eventjes
te schorsen ik ik ik, ik ken het

1:20:29.290 --> 1:20:32.130
reglement van orde niet, ik weet niet
of dat daarin opgenomen is, maar.

1:20:33.400 --> 1:20:37.139
Als de behoefte is om intern
eventjes af te stemmen met

1:20:37.139 --> 1:20:39.780
elkaar, nou, dat
begrijp ik dan. Even.

1:20:39.820 --> 1:20:43.570
Ja, voorzitter, volgens mij is het zo dat
als één één fractie vraagt om even te

1:20:43.570 --> 1:20:46.940
schorsen dat het in
andere gevallen wordt

1:20:46.940 --> 1:20:49.440
toegewezen toch ja.

1:20:50.960 --> 1:20:54.219
Dan honoreer ik het verzoek van
de rating. Vijf minuutjes max

1:20:54.219 --> 1:21:07.210
we

1:26:17.210 --> 1:26:19.350
gaan, we gaan de
vergadering weer,.

1:26:26.460 --> 1:26:30.139
We gaan weer verder met een
vergadering. Meneer Raterink nou, de

1:26:30.139 --> 1:26:33.380
schorsing heeft toch wel wat
verheldering gebracht. Voorzitter,

1:26:33.380 --> 1:26:37.230

ja, wij zullen dit
voorstel van het CDA

1:26:37.230 --> 1:26:41.080

niet steunen omdat wij van mening zijn
dat de scheiding tussen kerk en staat

1:26:41.080 --> 1:26:44.150

hier ernstig in het geding
komt, omdat kerken ook

1:26:44.150 --> 1:26:47.900

commerciële activiteiten
ondernemen. En ja, dus

1:26:47.900 --> 1:26:49.960

daar hebben wij
onze mening over.

1:26:51.520 --> 1:26:54.430

Dank u wel mijn raad, denk
dan gaan we naar meneer.

1:26:55.389 --> 1:26:58.770

Meneer Hoogezand wil even
reageren. Ja,. Ja, voorzitter,

1:26:58.770 --> 1:27:02.719

ik kan ook wel wat
gevoel, het gevoel bij

1:27:02.719 --> 1:27:06.059

de opmerking van de heer Raterink
maar mijn punt is iets anders dat.

1:27:06.059 --> 1:27:09.120

Het verbaast me de timing van
dit voorstel. Eerlijk gezegd,

1:27:09.120 --> 1:27:12.990

want we hebben vorig jaar-rond deze
tijd hebben we echt nadrukkelijk

1:27:12.990 --> 1:27:16.930

stilgestaan bij alles rond de energiecrisis
toen was het echt actueel, de hele

1:27:16.930 --> 1:27:20.800

winter door. Wat zou het betekenen voor
mensen, voor verenigingen? We hebben toen ook

1:27:20.800 --> 1:27:24.400

amendementen ingedeeld. Van hè, maakt die

coronareserve nou ook beschikbaar voor verenigingen?

1:27:24.400 --> 1:27:28.290
Inmiddels is de inflatie van

1:27:28.290 --> 1:27:32.190
september was, 2. Procent, zijn er
weer vaste contracten en is de

1:27:32.190 --> 1:27:35.620
energiecrisis het blijft natuurlijk
nog steeds kostbaar, maar is het wel

1:27:35.620 --> 1:27:39.580
in entiteit afgenomen en er
komt nu een jaar na dato met

1:27:39.580 --> 1:27:43.150
dit voorstel. Ik ik mis een beetje
de timing. Misschien kunt u dat nog

1:27:43.150 --> 1:27:46.350
verduidelijken en verder zijn we uiteraard
gewoon benieuwd naar het voorstel,.

1:27:47.510 --> 1:27:48.059
Mevrouw Wever.

1:27:49.790 --> 1:27:53.719
Ja, noem het voortschrijdend inzicht,
noem het terughoudendheid toen

1:27:53.719 --> 1:27:56.500
we erover spraken, want er staat
natuurlijk wel degelijk iets in de

1:27:56.500 --> 1:27:59.540
algemene subsidieverordening
en dat willen we ook graag.

1:28:00.840 --> 1:28:04.690
Goed rekening mee houden. En we
wisten ook dat het gevoelig lag in de

1:28:04.690 --> 1:28:08.530
raad. Maar we vinden

1:28:08.530 --> 1:28:11.600
toch en we merken dat
uit de reacties dat het

1:28:11.600 --> 1:28:15.540
door de combinatie denk ik
van dat je aan de ene kant

1:28:15.540 --> 1:28:19.530
best wel veel vraagt van vrijwilligers en
dat zijn dan ook werkelijke vrijwilligers.

1:28:20.670 --> 1:28:24.170
En aan de andere kant merken van:
ja, verenigingen, sportverenigingen

1:28:24.170 --> 1:28:27.639
het loopt allemaal door elkaar heen.
Mensen merken dus van: ja, daar gaat wel

1:28:27.639 --> 1:28:30.460
geld voor naartoe en en

1:28:30.460 --> 1:28:34.080
en kerken, moskeeën niet,
ja, wat is dan eigenlijk?

1:28:34.080 --> 1:28:37.710
Hoe kun je dat uitleggen?
Dus dat is eigenlijk de

1:28:37.710 --> 1:28:38.150
toelichting.

1:28:38.880 --> 1:28:42.809
In Hoogezand en raakt
u dan met u, want u

1:28:42.809 --> 1:28:46.700
zegt ja, de vrijwilligers merken veel
en dat begrijp ik en er wordt ook

1:28:46.700 --> 1:28:50.540
veel gedaan. En ik erken ook dat de
kerken gewoon een grote maatschappelijke

1:28:50.540 --> 1:28:54.450
betrokkenheid hebben. Moskee, uiteraard
maar ik zit toch ook even wat mijn

1:28:54.450 --> 1:28:58.340
buurman, de heer de heer Van der schans
zei bij zijn inbreng en zijn blik op de

1:28:58.340 --> 1:29:01.740
begroting van: hè, wat vragen we
van vrijwilligers en wat doen van

1:29:01.740 --> 1:29:05.570
vrijwilligers? Vindt u ook dat
we als gemeente te veel van de

1:29:05.570 --> 1:29:09.410
vrijwilligers, van de kerk, van de
religieuze instellingen laten we het zo

1:29:09.410 --> 1:29:12.940
noemen, van de religieuze instellingen
vraagt? Of bedoelt u iets anders?.

1:29:14.700 --> 1:29:14.940
Even?.

1:29:16.830 --> 1:29:20.770
Ja, dat moeten we eigenlijk aan aan die
vrijwillige zelf. Vraag natuurlijk, en ze

1:29:20.770 --> 1:29:23.130
kunnen natuurlijk ook
een keer nee-zeggen

1:29:23.130 --> 1:29:26.550
dat woord ook bij
verantwoordelijkheid nemen.

1:29:26.550 --> 1:29:30.430
En die afweging is,
denk ik persoonlijk.

1:29:30.430 --> 1:29:34.410
Dus dat. Dat zou u aan die kerken zelf
en de vrijwilligers moeten vragen.

1:29:34.850 --> 1:29:38.780
Ik ben heel gezond. Ja. Voor zit ik
vooral te zoeken of we als gemeente

1:29:38.780 --> 1:29:42.720
dus als het is, niet vanuit als de
gemeenschap, gemeente, maar hier in dit huis

1:29:42.720 --> 1:29:46.640
te veel vragen van de
vrijwilligers, dus doen we

1:29:46.640 --> 1:29:49.660
dat zelf. Ja, hebben geen feit te
veel opdrachten vanuit dit huis,

1:29:49.660 --> 1:29:53.070
mevrouw Wever.

1:29:53.950 --> 1:29:57.940
Nou, ik denk dat en dan
dat dat heeft ook met met

1:29:57.940 --> 1:30:01.300
de CDA gedacht gedachte te
maken dat je probeert om als

1:30:01.300 --> 1:30:05.250
samenleving zaken. Je voelt die verantwoordelijkheid
dat is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen

1:30:05.250 --> 1:30:08.510
overheid, markt en
samenleving. En ik denk dat

1:30:08.510 --> 1:30:12.220
vrijwilligers die kerkelijk betrokken zijn,
die verantwoordelijkheid heel erg voelen

1:30:12.220 --> 1:30:15.340
en ook de opgave die
erbij hoort. Dus ja,

1:30:15.960 --> 1:30:19.750
de en tilt de zwaarder
aan dan de ander.

1:30:22.310 --> 1:30:25.980
Bij tigra,. Ja, mevrouw Wever

1:30:25.980 --> 1:30:28.840
sprak mij net aan
over het vastgoed

1:30:28.840 --> 1:30:32.820
en natuurlijk, we hebben toen
natuurlijk over die koppelkansen gehad

1:30:32.820 --> 1:30:36.580
en ik heb dat ook met name
genoemd, ook om te kijken

1:30:36.580 --> 1:30:40.470
van hoe. Hoe effectief worden de
ruimtes in die gebouwen nou gebruikt

1:30:40.470 --> 1:30:44.400
en kan je daar niet
samenwerkingsvoornemens halen? Hè, en

1:30:44.400 --> 1:30:48.120
dan heb ik niet erop aangaan
of ik ben er niet op

1:30:48.120 --> 1:30:51.860
aangeslagen zeg maar dat dat wij

gemeen gemeentelijke taken,

1:30:51.860 --> 1:30:55.580
dat we die aan aan de kerk of aan de
sportvereniging weet ik wel moeten

1:30:55.580 --> 1:30:59.270
toebedelen nee, de ruimtes die
zij hebben, dus hun vastgoed,

1:30:59.270 --> 1:31:03.260
of of daar nou
ja, als het ware

1:31:03.260 --> 1:31:07.260
een een andere vereniging daarvan gebruik kan
maken. En dan kom je ook bij het verhaal van

1:31:07.260 --> 1:31:11.190
van van GroenLinks over de
meerpaal ja, ik denk dat het goed

1:31:11.190 --> 1:31:14.930
is, ik weet niet of dat daar gebeurt, zeg maar om te
kijken naar de bezetting van de ruimtes die ze daar

1:31:14.930 --> 1:31:18.200
hebben. En ik kan me best
wel voorstellen dat als je,

1:31:18.200 --> 1:31:21.900
als je een hoge prijs vraagt, dat je
je zegt, nou goed, als we een wat

1:31:21.900 --> 1:31:25.660
lagere prijs gaan vragen voor die
ruimtes dat je dan een betere

1:31:25.660 --> 1:31:29.510
bezetting krijgt, meer gebruik, nou, dat
zijn denk ik de voordelen waar we naar

1:31:29.510 --> 1:31:33.250
moeten kijken ben van de andere
kant. Ik denk van: hoe kunnen we

1:31:33.250 --> 1:31:37.160
elkaar vinden om elkaar te helpen en
dat hoeft in mijn in mijn beeld nog

1:31:37.160 --> 1:31:39.460
niet in de vorm van
de subsidie te zijn.

1:31:42.580 --> 1:31:45.980

Dank u wel, dan kom ik bij
leefbaar onder. Hier is

1:31:46.180 --> 1:31:49.320

wederom ja, dank u wederom

1:31:49.320 --> 1:31:53.320

over. Cultuur gaat volgens

1:31:53.320 --> 1:31:56.760

mij op dit programma en ik
heb daar de pioniersbarak

1:31:56.760 --> 1:32:00.720

opgeschreven de realisatie zou

1:32:00.720 --> 1:32:04.580

in, ja, die

1:32:04.580 --> 1:32:08.230

komt ieder jaar terug. Ik vind het wel
wel leuk, ja, maar ik wil hem toch even

1:32:08.230 --> 1:32:11.620

adresseren ja, de
realisatie zou in

1:32:11.620 --> 1:32:15.410

tweede kwartaal van dit jaar
plaatsvinden en de oplevering in het

1:32:15.410 --> 1:32:19.370

vierde kwartaal. Ik heb daar niks
over gelezen in de begroting

1:32:19.370 --> 1:32:22.070

en dat kan me voorstellen als
je de realisatie dit jaar doet.

1:32:22.070 --> 1:32:25.840

Maar volgens mij is het nog
niet zover en dan had ik

1:32:25.840 --> 1:32:29.380

verwacht dat ik ook wat in de begroting zou
lezen, want ik zie geen kapitaallast geen

1:32:29.380 --> 1:32:31.080

investering en
geen reservering.

1:32:32.070 --> 1:32:35.680

En het doorschuiven

via de overhevelen

1:32:35.680 --> 1:32:39.580
posten. Volgens mij kan het college
dat eigenlijk niet, want het moet een

1:32:39.580 --> 1:32:43.560
eenmalig karakter hebben en volgens mij
zijn we de stadion allang voorbij.

1:32:43.560 --> 1:32:47.370
Wil niet zeggen dat we
dat die barakken niet

1:32:47.370 --> 1:32:51.270
komt, maar wij willen nu echt wel
de garantie dat die in 24 er komt.

1:32:52.390 --> 1:32:56.380
En het one onnodig veel extra tijd
daaraan te besteden is niet goed voor

1:32:56.380 --> 1:32:59.660
andere belangrijke zaken. Dus daar zou ik
echt wel een toezegging willen hebben.

1:32:59.660 --> 1:33:02.880
Dan kun je al naar
de its in gaan

1:33:02.880 --> 1:33:04.710
dan voor rotting.

1:33:05.810 --> 1:33:09.490
Ja, Christine sluit zich daar volledig bij aan.
We hebben ons vorig jaar al afgevraagd over

1:33:09.490 --> 1:33:13.470
tienjarige jubileum, gingen meemaken
van het niet instant zien van

1:33:13.470 --> 1:33:17.400
de pioniersbarak nou, het gaat nu heel hard die
kant op, dus wij willen ook graag het college

1:33:17.400 --> 1:33:19.120
oproepen om nu echt
spoed te maken.

1:33:20.960 --> 1:33:24.300
Dank u wel, dan ga ik voor de beantwoording
van de vraag eerst naar de wethouder.

1:33:24.300 --> 1:33:27.430

Duvekot nee,

1:33:27.430 --> 1:33:31.850
sorry

1:33:31.850 --> 1:33:33.900
excuus, meneer lap, excuus.

1:33:37.330 --> 1:33:41.310
Voorzitter, dank u wel. Ik heb een aantal vragen
genoteerd en laat ik beginnen met de heer

1:33:41.310 --> 1:33:45.070
Hofmeijer want die vroeg:
ja, hoe houden we nou de

1:33:45.070 --> 1:33:48.680
meer betaalbaar voor
verenigingen met een

1:33:48.680 --> 1:33:52.480
vrijwillige aard of wat kleinere vereniging?
En hoe zit dat dan eigenlijk in

1:33:52.480 --> 1:33:56.340
mekaar met die meer en meer stukje?
In principe een een autonome

1:33:56.340 --> 1:34:00.340
organisatie hè, die zijn eigen
keuzes voor een deel mag

1:34:00.340 --> 1:34:03.910
maken en waarin wij als gemeente
een een subsidie verstrekken.

1:34:04.430 --> 1:34:08.140
En doe ik hem even uit mijn hofd binnen
die subsidieverstrekking hebben wij een

1:34:08.140 --> 1:34:11.800
een ik noem volgens mij is het
een, is het een eis dat wij

1:34:11.800 --> 1:34:15.650
van hun verwachten dat zij
minimaal vier-activiteiten

1:34:15.650 --> 1:34:19.550
verzorgen tegen een maatschappelijke
tarief? Ik denk dat dat

1:34:19.550 --> 1:34:23.000
dat die zo wordt

wordt genoemd. Maar

1:34:23.000 --> 1:34:26.920
tegelijkertijd is ook de meerpaal volgens mij
jaren terug ook de opdracht meegegeven om

1:34:26.920 --> 1:34:30.850
ook een beetje kostendekkend te
worden en daarin ook wat meer als een

1:34:30.850 --> 1:34:34.690
onderneming te te gaan
ondernemen. En dat ligt

1:34:34.690 --> 1:34:38.400
vooral bij hun. En als u vraagt van ja,
hoe zouden we nou ja, dergelijke dingen

1:34:38.400 --> 1:34:42.370
kunnen verbeteren of toegankelijker
maken? Ja, dan kunnen we het

1:34:42.370 --> 1:34:46.350
ze heel lief vragen, hè we natuurlijk op die
op die vier Eisen, hè, maar als u zegt:

1:34:46.350 --> 1:34:50.320
ja, ik wil de 40 of ik wil tien, ja, dan
zullen we de portee moeten trekken, hè, want

1:34:50.320 --> 1:34:53.570
ergens zullen we die de
inkomstenderving zullen wij als

1:34:53.570 --> 1:34:57.180
als gemeente moeten, ja
moeten gaan gaan dekken.

1:34:58.240 --> 1:35:01.490
Dus dat als antwoord op uw vraag.
Volgens mij vroeg het CDA ook

1:35:02.210 --> 1:35:06.030
het college te reageren op op het betoog
rondom de kerk. En dat is tuurlijk en

1:35:06.030 --> 1:35:10.000
beetje lastig voor ons, omdat er niet
specifiek een een voorstel ligt waar wij op

1:35:10.000 --> 1:35:13.980
een technische manier even naar kunnen kijken.
Het enige wat ik wel kan zeggen is dat ja,

1:35:13.980 --> 1:35:17.910
we altijd wel gewend zijn met elkaar om
ja, kerk en staat te scheiden en ook

1:35:17.910 --> 1:35:21.590
de de financiën daarvan. En
daar zit denk ik ook ja, de

1:35:21.590 --> 1:35:25.440
crux en de uitdaging. Ja, hoe, hoe blijf
je dat doen? En tegelijkertijd? Hè, u

1:35:25.440 --> 1:35:29.200
geeft ook aan aan de
meerwaarde van ook religieuze

1:35:29.200 --> 1:35:33.050
instelling. Laat ik dan ook die term
bezig, de meerwaarde, ook in de

1:35:33.050 --> 1:35:36.810
in de in de samenleven ving.
En hè, dus wilt u echt een

1:35:36.810 --> 1:35:40.800
inhoudelijke reactie? Zullen we echt met een
voorstel van uw kant moeten komen om dat echt te

1:35:40.800 --> 1:35:44.560
toetsen? En ik vroeg hoorde van
mevrouw hotting ook een een vraag van

1:35:44.560 --> 1:35:48.350
wanneer dan wel? Nou, ik
zou u uitdagen om die

1:35:48.350 --> 1:35:51.550
vraag even technisch te stellen.
Dan gaan wij daar helemaal op

1:35:51.960 --> 1:35:53.340
op voorlichten.

1:35:53.340 --> 1:35:57.190
Ja, dank u wel, want ik
had die vrijgesteld omdat

1:35:57.190 --> 1:36:00.950
wij volgens mij al eerder een gesprek
hebben gehad over kerken en met de

1:36:00.950 --> 1:36:04.740
maatschappelijke functie, maatschappelijke
rol, en of ze vanuit die rol voor

1:36:04.740 --> 1:36:08.640
zo'n ruimte bijvoorbeeld wel een een
tegemoetkoming kunnen krijgen. We

1:36:08.640 --> 1:36:12.530
hadden toen begrepen dat er dan niet
werd gekeken naar de. De aanvraag

1:36:12.530 --> 1:36:16.420
komt vanuit een kerk, maar de aanvraag
komt met dit en dat doel, dus ik ben

1:36:16.420 --> 1:36:20.000
wel benieuwd hoe dat nu in de praktijk dan
volgens het college wordt vormgegeven.

1:36:20.020 --> 1:36:21.960
Dank u wel betalen.

1:36:21.960 --> 1:36:25.770
Ik weet een deel van het
antwoord en deel niet,

1:36:25.770 --> 1:36:29.040
dus ik vind het echt een inhoudelijke,
technische vraag die ik gewoon schriftelijk ga

1:36:29.040 --> 1:36:32.350
ga beantwoorden.. Dan

1:36:32.350 --> 1:36:36.210
vraagt ook. En ook de
christen erbij: hoe

1:36:36.210 --> 1:36:39.640
staat het nu met de pioniersbarak
nou, volgens mij kunnen we met elkaar

1:36:39.640 --> 1:36:43.560
concluderen dat die er nog niet
staat. Helaas, hè, laat dat

1:36:43.560 --> 1:36:47.350
wel zijn. Ja, ik ben bij u geweest.
Om zelfs extra geld voor te

1:36:47.350 --> 1:36:51.290
vragen, zijn mensen
druk mee bezig. Ik stel

1:36:51.290 --> 1:36:54.830
voor dat wij u daar schriftelijk
even in voortgang gaan

1:36:54.830 --> 1:36:58.810
informer en en u vraagt voor
mij een toezegging 20, 24.

1:36:58.810 --> 1:37:02.680
Nou, als het dan nog niet voor mekaar is, dan
wil ik het liefst nog zelf gaan bouwen, want

1:37:02.680 --> 1:37:06.240
het duurt me dan toch
echt een. Toezegging

1:37:06.360 --> 1:37:10.020
noteren die schrijft, ik wil.

1:37:12.740 --> 1:37:16.540
En een fundering, je slaap maakt me ook niet
niet uit. Nee, maar zonder gekkigheid hè, we

1:37:16.540 --> 1:37:20.460
vinden met elkaar. Ook de christenen
is hier serieus mee bezig geweest. Om

1:37:20.460 --> 1:37:24.390
ja, dat historisch. Karakter
ook hiervan neer te

1:37:24.390 --> 1:37:28.080
zetten. Er zijn enorm veel. Ja,
er werd net al gesproken over

1:37:28.080 --> 1:37:31.750
koppelkansen er zijn echt heel veel
ideeën, ook ik hoor dat van met een

1:37:31.750 --> 1:37:35.310
bravos voorbijkomen nou, hoe leuk zou het
zijn dat je de kastijding van toen zou

1:37:35.310 --> 1:37:36.380
kunnen ervaren?

1:37:36.380 --> 1:37:39.980
Maar ja,

1:37:39.980 --> 1:37:43.700
liever vandaag dan dan dan morgen.
Dus wij zullen ons uiterste

1:37:43.700 --> 1:37:47.360
inspanning doen om dat in ieder geval
voor 24 voor mekaar te krijgen.

1:37:47.360 --> 1:37:51.340

Dank u wel, de wethouder,

1:37:51.340 --> 1:37:55.010

voor het inspirerende antwoord.

Dank u wel, iemand anders nog

1:37:55.010 --> 1:37:55.950

een reactie.

1:37:59.330 --> 1:38:02.910

Dan sluiten we

punt 5 hierbij af

1:38:02.910 --> 1:38:06.380

en dan komen we naar bij punt

1:38:06.380 --> 1:38:09.700

6, sociaal domein en dan wil

ik graag het woord geven aan

1:38:09.700 --> 1:38:11.880

GroenLinks.

1:38:17.770 --> 1:38:21.540

Dank u wel, voorzitter,

het sociaal domein. Nu,

1:38:21.960 --> 1:38:25.810

in dit kader wil ik het graag hebben

over eenzaamheid, want het geld

1:38:25.810 --> 1:38:29.490

dat voor eenzaamheid,. Voor eenzaamheidsbestrijding

moet ik zeggen, bestemd is,

1:38:29.490 --> 1:38:33.340

dat zouden we graag breder inzetten.

Dat zitten nu allemaal in het

1:38:33.340 --> 1:38:37.340

sociaal domein. Maar wij denken dat er prima

een combinatie van te maken met met sport

1:38:37.340 --> 1:38:41.260

of met cultuur, met het vijfde

programma dus waar ik net over sprak,.

1:38:43.040 --> 1:38:46.810

Denk ik van een denksport denk aan muziek,

kijk, er hoeft niet iets nieuws te worden

1:38:46.810 --> 1:38:50.630

opgetuigd zoals er nu is gedaan, als

bestaande clubs, die gewoon al zijn,

1:38:50.630 --> 1:38:52.710
het toegankelijker
worden gemaakt voor

1:38:52.710 --> 1:38:56.640
voor mensen die
eenzaam thuis zitten,

1:38:56.640 --> 1:39:00.460
bijvoorbeeld door meer financiële
ondersteuning. Die clubs kunnen een grote rol

1:39:00.460 --> 1:39:04.040
spelen in het gevecht tegen eenzaamheid,
want die hebben een sociale functie.

1:39:05.060 --> 1:39:07.840
En ik ben heel erg benieuwd wat de wethouder
van vindt. Voorzitter, dank u wel,

1:39:07.840 --> 1:39:10.760
dank u wel, dan ga
ik naar de VVD.

1:39:10.760 --> 1:39:14.620
Ja,

1:39:14.620 --> 1:39:18.400
dank u wel, voorzitter, we hebben
een recent een hele inspirerende

1:39:18.400 --> 1:39:22.120
sessie gehad over jeugdhulp.
Ik had daar gewoon op de

1:39:22.120 --> 1:39:26.020
wethouder wat vragen te kunnen stellen,
maar dat lukte even niet die avond. Hij was

1:39:26.020 --> 1:39:29.960
wel aanwezig. Hoor dat ie nu achter
deze des shit. De vragen zijn

1:39:30.080 --> 1:39:33.840
wel schriftelijk ingediend, tien dagen
geleden, dus ik hoop dat die vanavond

1:39:33.970 --> 1:39:36.370
antwoord kan geven. Dat
zou ver voorzitten.

1:39:38.420 --> 1:39:41.840

Nog één ding: die antwoord hebben we nodig
voor een goed oordeel te vormen over

1:39:41.840 --> 1:39:45.630
de begrotingsparagrafen
pro programma, de

1:39:45.630 --> 1:39:49.570
mess dus vandaar mijn vragen: mijn uitdagende
wet helpen om die antwoorden met ons te

1:39:49.570 --> 1:39:52.560
delen. Vanavond boodschappen,
helder. Dank u wel,

1:39:53.300 --> 1:39:55.060
pardon, mevrouw hotting.

1:39:57.400 --> 1:40:01.210
Ja, dank u wel. Als meneer
rammen dan eerst wilde, is zeer

1:40:01.210 --> 1:40:04.870
sorry nee bij het
programma zes.

1:40:05.030 --> 1:40:08.540
Wij vroegen ons wat dingen af,
want we hebben net al gehad over

1:40:08.540 --> 1:40:11.280
bezuinigingen. We hebben zuinige
hier ook opnieuw over op de

1:40:11.280 --> 1:40:14.640
subsidiebeschikkingen voor
jongerenactiviteiten en

1:40:14.640 --> 1:40:18.130
tegelijkertijd mopperen we
over overlast van jongeren en

1:40:18.130 --> 1:40:22.130
zeggen jongeren zelf, er is zo
weinig te doen in Dronten en horen

1:40:22.130 --> 1:40:25.940
ook dat er dingen die georganiseerd worden
door jongeren voor jongeren afgelast

1:40:25.940 --> 1:40:29.900
moeten worden omdat er te weinig vrijwilligers
zijn. Dus dan denk je: dan hebben ze misschien wel

1:40:29.900 --> 1:40:33.820
behoefte aan een helpende hand, maar
dat kost geld vanuit de gemeente

1:40:33.820 --> 1:40:37.350
of vanuit jongerenwerk of meer
bal. Maar wij bezuinigen hierop.

1:40:37.350 --> 1:40:41.190
Dus we kunnen dat niet goed met elkaar rijmen en dit
was juist een bezuiniging die wij graag zouden willen

1:40:41.190 --> 1:40:45.030
terugdraaien 30000 euro is niet
ontzettend veel op de hele

1:40:45.030 --> 1:40:48.980
begroting, dus we hopen daar wat steun voor te
vinden. Wij zijn ook benieuwd hoe de wethouder

1:40:48.980 --> 1:40:49.600
hierover denkt.

1:40:51.490 --> 1:40:53.470
Dank u wel, ga ik
nu naar het CDA,

1:40:53.470 --> 1:40:57.010
dank je wel. Voorzitter,

1:40:57.010 --> 1:41:00.850
de heer van Amerongen
verwees al naar we hebben

1:41:00.850 --> 1:41:04.820
inderdaad twee weken
terug hebben we een een

1:41:04.820 --> 1:41:08.640
bijeenkomst gehad over
jeugdzorg ik merk afgelopen

1:41:08.640 --> 1:41:12.320
nou, half jaar, driekwart jaar dat
we heel vaak over jeugdzorg hebben.

1:41:12.320 --> 1:41:15.110
Maar sociaal domein is

1:41:15.110 --> 1:41:18.990
breder. Het gaat ook
om WMO-participatie

1:41:18.990 --> 1:41:22.600

en we hebben toen
gezamenlijk de

1:41:22.600 --> 1:41:26.500
motie van GroenLinks
gesteund. Hè, om periodiek

1:41:26.500 --> 1:41:30.150
daarover over het sociaal domein
in de breedste zin geïnformeerd

1:41:30.150 --> 1:41:33.880
te willen worden.
Programma zes

1:41:33.880 --> 1:41:37.780
staan de activiteiten. Doelen
zijn nieuwe wetswijzigingen

1:41:38.380 --> 1:41:42.180
menselijke maat, participatiewet
in balans. Dus ik wil

1:41:42.180 --> 1:41:45.450
graag het college
vragen om ons

1:41:45.450 --> 1:41:49.410
periodiek toch mee te nemen in

1:41:49.410 --> 1:41:53.360
deze hoofdstuk.. Wat doen

1:41:53.360 --> 1:41:57.210
we, hoe, hoe ver staan we met
die activiteiten? Doelen?

1:41:57.210 --> 1:42:01.170
Tot

1:42:01.170 --> 1:42:05.070
zover, voorzitter, dank u
dat, meneer Hoogezand.

1:42:06.950 --> 1:42:10.860
Ja, voorzitter, we hadden eigenlijk twee
punten, dus de heer Van Mo heeft het

1:42:10.860 --> 1:42:14.210
eerste punt ingebracht ik heb de eer
om een ander punt in te brengen.

1:42:14.210 --> 1:42:18.030
Wij spelen met de

gedachte. Nou, dan kan

1:42:18.030 --> 1:42:21.820
men beginnen als je kijkt naar dat er
momenteel een grote krapte is op de

1:42:21.820 --> 1:42:25.390
arbeidsmarkt en we zien
veel werkgevers springen om

1:42:25.390 --> 1:42:28.230
die staan te springen
om personeel. En

1:42:28.230 --> 1:42:32.220
we kijken ook naar Goh. Wat
hoeveel mensen zitten er

1:42:32.220 --> 1:42:35.900
onder nog thuis die misschien wel bereid zouden
willen zijn of in de gelegenheid moeten worden

1:42:35.900 --> 1:42:39.650
gesteld om te gaan werken? Wij
zitten als VVD om te denken, om een

1:42:39.650 --> 1:42:43.630
motie in te dienen,
om richting kadernota

1:42:43.630 --> 1:42:47.500
te kijken van Goh: kunnen wij met
de regelingen die wij hebben mensen

1:42:47.500 --> 1:42:51.350
misschien meer stimuleren om aan het
werk te gaan en zo de krapte op

1:42:51.350 --> 1:42:55.350
de arbeidsmarkt uiteraard op te lossen,
maar ook voor mensen zelf misschien eerder

1:42:55.350 --> 1:42:58.990
aan een baan te helpen
waar gewoon veel positieve

1:42:58.990 --> 1:43:02.590
effecten aan zitten?
Dus daar, die

1:43:02.590 --> 1:43:05.330
motie zullen wij
opstellen en rondsturen.

1:43:07.910 --> 1:43:10.720

Dank u wel, dan gaan
we naar de wethouder,

1:43:10.720 --> 1:43:13.150

deze in dit geval ja.

1:43:15.570 --> 1:43:19.350

Kijken GroenLinks, eenzaamheid. Ik
denk dat u helemaal gelijk heeft

1:43:19.350 --> 1:43:23.290

en ik denk dat het voor een groot
deel ook tegemoet komen, al aan wat u

1:43:23.290 --> 1:43:27.220

eigenlijk bedoelt, want we hebben de
coalitie tegen eenzaamheid en een

1:43:27.220 --> 1:43:30.700

paar weken geleden nog mocht ik het voorrecht
had ik het voorrecht om een aantal nieuwe

1:43:30.700 --> 1:43:34.080

deelnemers daarin te verwelkomen.
Dat is een heel scala aan allerlei

1:43:34.080 --> 1:43:37.910

organisaties, onder andere ook sport,
cultuur, welzijn, organisaties binnen onze

1:43:37.910 --> 1:43:41.390

gemeente die ook hun uiterste best doen, ook
om die eenzaamheid ook terug te dringen.

1:43:41.390 --> 1:43:44.910

Dat is niet-direct financieel, maar
dat is wel in de coalitie met elkaar.

1:43:44.910 --> 1:43:48.740

Dus als u daar een financiële impuls nog
anders dan had gedacht, dan zie ik dat graag

1:43:48.740 --> 1:43:52.700

tegemoet in een in een voorstel. Maar ik denk
dat dit de coalitie een vrij succes, zes volle

1:43:52.700 --> 1:43:56.620

formule is en ik ben daar
ook wel gepast trots op

1:43:56.620 --> 1:44:00.170

en ik denk ook dat dat redelijk tegemoet
komt aan wat u eigenlijk bedoelt.

1:44:00.170 --> 1:44:03.950

VVD heeft het over de schriftelijke vragen die inderdaad in zijn gediend

1:44:03.950 --> 1:44:07.870

vorige week woensdag. Dat betekent dat die nu voorliggen bij het college om

1:44:07.870 --> 1:44:11.720

daarover te besluiten en die staat voor de eerst volgende collegevergadering op de

1:44:11.720 --> 1:44:15.600

agenda. Ook om keurig daar ook antwoord op te geven. De procedure is

1:44:15.600 --> 1:44:18.960

eigenlijk 30 dagen, maar we gaan proberen zo snel mogelijk daar ook antwoord op te geven

1:44:18.960 --> 1:44:22.310

en wij zetten ons er natuurlijk voor in om dat voor het

1:44:22.310 --> 1:44:25.810

presidium van één november te doen, zodat dat ook nog in de

1:44:25.810 --> 1:44:29.370

programmabegroting dat zou gek zijn, dus we doen ons best daarvoor om dat te doen.

1:44:30.310 --> 1:44:33.840

Even aanbrengen. Ja, dank voor de beantwoording tien

1:44:33.840 --> 1:44:37.840

oktober zijn ze ingeleverd, volgens mij dus dat past keurig binnen

1:44:37.840 --> 1:44:41.750

die termijn. Maar mooi dat we inderdaad die antwoorden ook hebben voor de begroting balling van

1:44:41.750 --> 1:44:45.590

negen november, zodat dat we ook die antwoorden we kunnen betrekken bij de bij het

1:44:45.590 --> 1:44:48.440

oorlogs vormen. Om het programma zes, dus dank voor

1:44:48.440 --> 1:44:51.740

de beantwoording
en ik hoop dat u

1:44:51.740 --> 1:44:55.560
volgende week een goed besluit neemt door
die antwoorden vast te stellen in het

1:44:55.560 --> 1:44:59.320
college. Succes daarmee.
Ga verder met de

1:44:59.320 --> 1:45:03.220
wethouder, u kent de procedures.
Volgens mij dan had u nog een motie.

1:45:03.900 --> 1:45:07.420
Ik weet niet of ik reactie moet geven,
maar dat dat laat ik even aan u.

1:45:07.420 --> 1:45:10.240
Het CDA vraagt om
ons periodiek,.

1:45:11.390 --> 1:45:15.330
Vraagt aan ons om periodiek te te informeren
over de stand van zaken. Ik denk dat

1:45:15.330 --> 1:45:19.310
u dat volgend jaar nou meer dan
goed bediend daarin wordt, want

1:45:19.310 --> 1:45:23.240
we gaan de themaplannen vervangen voor een nieuw beleid
en zullen we ook met elkaar moeten gaan nadenken over

1:45:23.240 --> 1:45:27.200
nou eigenlijk het hele scala weer
aan allerlei activiteiten en vooral

1:45:27.200 --> 1:45:31.180
ook de kaders daarin. Dus ik denk dat dat ook het
moment is om met elkaar weer te bepalen van nou, wat

1:45:31.180 --> 1:45:35.070
zijn dan de kaders en hoe zult u, hoe wilt
u daar ook op een goede manier ook, ja,

1:45:35.070 --> 1:45:38.710
daarna weer over worden verantwoord? Ik
denk dat dat ook een heel mooie vehikel is.

1:45:38.710 --> 1:45:42.620
De ChristenUnie heeft over oh.
Nou kan ik mijn handschrift niet

1:45:42.620 --> 1:45:46.500
meer lezen. Subsidie, oh, ja, de
jongeren, super subsidie, het is geen

1:45:46.500 --> 1:45:50.500
bezuiniging, dat klinkt een beetje
gek, maar die 30000 die nu ligt, zeg

1:45:50.500 --> 1:45:53.840
maar, die is niet gebruikt en daarom
wordt u nu ook niet meer ingezet.

1:45:53.840 --> 1:45:57.630
Dat is incidenteel
we kunnen het

1:45:57.630 --> 1:46:01.590
natuurlijk gebruiken door weer dingen te bedenken,
maar ook dat verwijst even na de volgende periode,

1:46:01.590 --> 1:46:05.590
waar we het nieuwe beleid gaan
vormen. En dan is er weer een hele

1:46:05.590 --> 1:46:09.510
nieuwe kans om te kijken hoe we dit nu kunnen
gaan inzetten en hoe we op op een goeie

1:46:09.510 --> 1:46:13.470
manier dat jongerenwerk in stelling kunnen zetten.
En ik refereer even naar wat burgemeesters

1:46:13.470 --> 1:46:16.670
juist zei over dat repressieve
en dat dat preventieve

1:46:17.260 --> 1:46:20.890
wij zijn er echt voornemens om ook dat
jongerenwerk weer heel echt naar het

1:46:20.890 --> 1:46:23.950
preventieve te trekken en
niet zozeer te reageren op de

1:46:23.950 --> 1:46:27.090
veiligheidszaak omdat je eigenlijk
wil zorgen dat het niet zo ver komt:

1:46:27.090 --> 1:46:28.310
verrotting.

1:46:28.790 --> 1:46:32.690
Ja, kunt u iets vertellen over het tip,

want als we dit nu zeggen, dan is het

1:46:32.690 --> 1:46:36.550
vanaf januari natuurlijk al beschikbaar. Dat
geldt, maar u zegt: we willen eerst die

1:46:36.550 --> 1:46:40.420
themaplannen en allerlei andere plannen
weer gaan maken. Vanaf wanneer is dat

1:46:40.420 --> 1:46:43.100
dan concreet iets iets
beschikbaar voor jongeren?.

1:46:43.970 --> 1:46:47.860
Nou meteen nu, zoals we het eigenlijk altijd al
gewend zijn, want de plannen gaan gewoon door in 20,

1:46:47.860 --> 1:46:51.740
24, zoals we ze nu uitvoeren alleen
en 20, 24 denken we wel na over het

1:46:51.740 --> 1:46:54.950
vervolg van de komende periode.
Dus er verandert nu nog niks.

1:46:54.950 --> 1:46:58.370
Maar we gaan samen in 20,
25 nieuwe plannen samen

1:46:58.370 --> 1:47:01.270
vaststellen. Of mee.

1:47:02.270 --> 1:47:06.190
Ja, ik wil hier graag op reageren, want
ik kijk met een schuin nog even naar

1:47:06.190 --> 1:47:09.580
mevrouw Rottink of we het over dezelfde
subsidie hebben in die bijlage op bladzijde

1:47:09.580 --> 1:47:13.420
172 ja, daar staat toch wel echt duidelijk:
door het verlagen van dit budget

1:47:13.420 --> 1:47:17.290
zullen er minder activiteiten plaats gaan
vinden, en dat is niet wat u net zei. U gaf

1:47:17.290 --> 1:47:20.470
aan, er verandert eigenlijk niks, want het
geld werd toch al niet gebruikt. Hoe.

1:47:21.500 --> 1:47:25.450

Kan u dat uitleggen als het blijft. Kijk,
dat bedrag was natuurlijk begroot om

1:47:25.590 --> 1:47:29.570
gebruikt te worden, maar het is niet gebruikt.
Dus nu gebruikt, nu zetten we het niet in. Dat

1:47:29.570 --> 1:47:33.520
is eigenlijk eigenlijk wat het op neerkomt en het is
niet een enorm bedrag. Het is 30000 euro en we zouden

1:47:33.520 --> 1:47:37.480
best nu kunnen nadenken over wat we daarmee zouden
kunnen doen. Maar ik stel voor om nog even te wachten

1:47:37.480 --> 1:47:41.430
tot, want eigenlijk wil je dit integraler
en breder kunnen doen om te wachten op

1:47:41.430 --> 1:47:42.590
de nieuwe beleidsperiode.

1:47:46.540 --> 1:47:50.310
Hoogezand toch, maar, u zegt

1:47:50.310 --> 1:47:54.230
er staat in het stuk dat het niet dat het
leidt tot minder activiteit en u zegt: het

1:47:54.230 --> 1:47:57.190
wordt niet ingezet. Wat welke
van de twee is dan juist?

1:47:57.190 --> 1:48:01.090
Nou, maar we heten
het eerste. Ik

1:48:01.090 --> 1:48:04.980
zal daar schriftelijk uitgebreid op terugkomen,
als u dat wilt weten, dus dan kom ik op

1:48:04.980 --> 1:48:07.180
terug, verweven.

1:48:08.130 --> 1:48:12.010
Ja, ik zit even zo te bedenken. We hebben
natuurlijk ook nog een raadsagenda

1:48:12.010 --> 1:48:15.760
en jongeren en daar
is volgens mij ook

1:48:15.760 --> 1:48:19.600
budget voor nodig om daar wat het één en

ander te realiseren. Dus misschien is er een

1:48:19.600 --> 1:48:23.570
mogelijkheid om dat geld om te
buigen en toch in te zetten

1:48:23.570 --> 1:48:25.610
voor jongeren. Die
kans hebben we nu.

1:48:26.830 --> 1:48:30.710
Ik hoor een heel goed voorstel,
want ik zou het echt

1:48:30.710 --> 1:48:32.920
heel zonde vinden als we
dit soort budgetten niet.

1:48:32.920 --> 1:48:36.130
In gaan zetten bezig.

1:48:36.890 --> 1:48:40.810
Ja, ik kan me daar eigenlijk ook wel in vinden, want ik
vind ook wel, je moet wel iets concreets hebben, wat je

1:48:40.810 --> 1:48:44.710
dan gaat doen of welke activiteit je voorziet
zeg maar, en dan stel je daar budget bij

1:48:44.710 --> 1:48:48.490
bij voorin dus wat dat betreft

1:48:48.490 --> 1:48:51.540
denk ik dat het op die manier goed
om dat op die manier in te vullen.

1:48:51.540 --> 1:48:52.580
Rotting.

1:48:53.400 --> 1:48:57.050
Ja, ik zie een heel mooi amendement
aankomen, met meerdere partijen samen, dus

1:48:57.050 --> 1:48:58.450
voor de leuke weken, denk ik.

1:49:09.500 --> 1:49:13.270
De wet trouwen is klaar met de
beantwoording iemand nog een

1:49:13.270 --> 1:49:16.970
nabrander over dit dit
programma. Iemand,

1:49:16.970 --> 1:49:20.230
dank u wel. Gaan we naar het programma
zeven, het woord dus aan het

1:49:20.230 --> 1:49:24.120
CDA-voorzitter mag, mag ik
zo meteen ook nog even,

1:49:24.120 --> 1:49:27.160
want ik ben vergeten deze, maar
natuurlijk mag je zo meteen ook nog.

1:49:28.400 --> 1:49:31.580
Dank u wel, voorzitter,
nou, CDA is een

1:49:31.580 --> 1:49:35.500
milieubewuste partij en zeker
met de huidige lijsttrekker.

1:49:37.500 --> 1:49:41.300
We denken graag mee over innovatieve
oplossingen. We hebben het nu even over

1:49:41.300 --> 1:49:45.110
rond hè en innovatieve
oplossingen die

1:49:45.110 --> 1:49:49.030
bijdragen en het terugdringen van afval.
Daar denken we graag over mee in. In de

1:49:49.030 --> 1:49:52.360
mail ziet u een, treft u een
een concept-motie aan,.

1:49:53.260 --> 1:49:57.090
Want per één januari
aanstaande is het gebruik

1:49:57.090 --> 1:50:00.710
van katoen koffiebekers. Die
in veel gevallen nog een

1:50:00.710 --> 1:50:04.510
plastic laagje coating bevatten,
niet meer toegestaan in

1:50:04.510 --> 1:50:08.240
kantoren en openbare gebouwen.
En dat is dus al heel snel

1:50:08.240 --> 1:50:12.160
en we gaan niet over de facilitaire

uitvoering willen, wil ik

1:50:12.160 --> 1:50:16.160

me ook niet willen we ons niet mee bemoeien van
dit soort zaken in het gemeentehuis, maar we gaan

1:50:16.160 --> 1:50:19.960

wel over ons eigen gedrag en
de vergaderorde in. Van de

1:50:19.960 --> 1:50:23.670

raad en als raadsleden hebben
we een voorbeeldfunctie te

1:50:23.670 --> 1:50:27.120

vervullen en we willen de als
CDA-fractie daarom graag

1:50:27.120 --> 1:50:30.910

vooroplopen het goede voorbeeld
geven en daarom vandaar deze

1:50:30.910 --> 1:50:34.720

motie. U heeft
de maken al zien

1:50:34.720 --> 1:50:35.040

staan:

1:50:38.890 --> 1:50:42.880

elke dag gooi weer Nederland miljoenen
wegwerpbekers en bakjes weg die

1:50:42.880 --> 1:50:45.990

plastic bevatten na
eenmalig gebruik.

1:50:46.810 --> 1:50:50.710

Een deel daarvan komt als zwerfafval
in het milieu terecht. Daarom

1:50:50.710 --> 1:50:54.350

wordt hergebruikt de nieuwe
norm en het doel is heel

1:50:54.350 --> 1:50:57.340

concreet dat we in 2026

1:50:57.340 --> 1:51:01.300

het aantal
wegwerpbekers bakjes

1:51:01.300 --> 1:51:04.930

plastic met 40 procent hebben

1:51:04.930 --> 1:51:08.370
verminderd. De motie
zal ik eventjes

1:51:08.370 --> 1:51:12.280
die. Die is eigenlijk
heel simpel, dus ik,

1:51:12.280 --> 1:51:14.870
ik wil u niet niet
overvallen met allerlei.

1:51:15.730 --> 1:51:19.520
Ingewikkelde dingen. Het komt er
eigenlijk op neer dat we, wat ik al

1:51:19.520 --> 1:51:22.800
zei, nog heel veel
wegwerpbekers en eenmalige

1:51:22.800 --> 1:51:26.790
plastic gebruiken, dat we die
voorbeeldfunctie hebben, en we roepen

1:51:26.790 --> 1:51:29.210
het college op
zoveel mogelijk.

1:51:30.730 --> 1:51:34.480
Een eigen mokken, onbruikbaar
herbruikbare beker mee te nemen naar

1:51:34.480 --> 1:51:38.240
vergadering in het gemeentehuis. Daar
bedoel ik eigenlijk ons onze raad mee

1:51:38.240 --> 1:51:42.200
ervoor te zorgen dat in het gemeentehuis
enkel nog herbruikbare bekens ter

1:51:42.200 --> 1:51:44.230
beschikking staan
voor raadsleden.

1:51:46.370 --> 1:51:46.830
Dat is het.

1:51:48.750 --> 1:51:52.720
Mevrouw Nobel, ja, dank
u wel, voorzitter, laat

1:51:52.720 --> 1:51:56.130
ik vooropstellen dat ik het natuurlijk wel heel

charmant vind wat u probeert te doen, maar

1:51:56.130 --> 1:52:00.010
ik lastig straks uw motie en
ik keek zoiets rond en ik

1:52:00.010 --> 1:52:01.980
dacht: wij zitten hier
met bakens en met.

1:52:02.780 --> 1:52:06.700
Glazen. Als u hier naar de
kantine loopt, dan krijgt u.

1:52:06.940 --> 1:52:10.670
Altijd een beker of een,
een, een of een, een

1:52:10.670 --> 1:52:13.770
thee glas. Het voelt
bijna als een totaal

1:52:13.770 --> 1:52:17.600
overbodige motie, maar ik hoor

1:52:17.600 --> 1:52:21.520
wel wat u zegt. Ik zou hem veel sterker
aan willen zetten. In plaats van

1:52:21.520 --> 1:52:23.960
per één januari gaan
we dit soort bekers

1:52:23.960 --> 1:52:27.770
weer en uit het
hele gemeente, hele

1:52:27.770 --> 1:52:31.770
gemeentehuis, zou ik zeggen,
zo snel mogelijk, ver voor

1:52:31.770 --> 1:52:35.670
één januari, want de motie Jos die
er nu ligt, denk ik, nou ja, het

1:52:35.670 --> 1:52:39.000
spijt me heel erg hoor, we zitten hier allemaal
met kopjes, zeg laat ik, ik vind hem eigenlijk

1:52:39.720 --> 1:52:41.710
overbodig, dus maak
hem dan groot.

1:52:43.040 --> 1:52:46.820

Even, ja, ik ik, ik begrijp uw
reactie. Het is een beetje een beetje

1:52:46.820 --> 1:52:50.630
jammer, hè dat dat dat u niet zelf met
die emotie bent gekomen. Misschien,.

1:52:52.950 --> 1:52:56.890
Dus ik snap de teleurstelling. Maar als
u binnenloopt dan ziet u, dan loopt u

1:52:56.890 --> 1:53:00.830
twee bij de receptie, dan heeft u daar die
balie en dat staat meteen en die lonkende

1:53:00.830 --> 1:53:04.660
wegwerpbekers staan
rechts van u,

1:53:04.660 --> 1:53:07.740
onder het koffieapparaat
dus ik denk dat.

1:53:09.200 --> 1:53:13.180
Verleiding ofwel heel proces. Ik
snap wel wat u wilt bereiken,

1:53:13.180 --> 1:53:14.780
maar u gaat een motie.

1:53:14.920 --> 1:53:18.790
Instellen om het college op te roepen
om vervolgens de gemeenteraad,

1:53:18.790 --> 1:53:22.460
wij zoals wij
hier zitten, geen

1:53:22.460 --> 1:53:26.260
weggooi bekertjes meer te laten
gebruiken, stel dan gewoon voor aan de

1:53:26.260 --> 1:53:30.170
collega's jongens, haal een gewone mok, want
er staat ook nog personeel voor. Die staat

1:53:30.170 --> 1:53:33.810
daar iedere avond. Als wij hier vergaderen
staan zij hier in de balie en het is

1:53:33.810 --> 1:53:37.640
eigenlijk en dat geef ik onmiddellijk toe heel
gek dat wij hier van die weggooi bekertjes

1:53:37.640 --> 1:53:41.500
halen bij die bij die overzetten praat.
Maar. Hebben we hier dan een motie voor

1:53:41.500 --> 1:53:41.900
nodig?.

1:53:42.000 --> 1:53:45.710
Nou wel, om die

1:53:45.710 --> 1:53:49.290
verleiding weg te nemen, denk ik,
ik begrijp dat en daar ben ik ook

1:53:49.290 --> 1:53:52.510
vanuit de toe bereid om de motie nog
even te herschrijven hier en daar.

1:53:52.970 --> 1:53:56.830
Wat mij betreft mag die ook wat
ambitieuze maar ik vind ook niet dat wij

1:53:56.830 --> 1:54:00.780
ons helemaal mogen bemoeien met
de uitvoering. Dus vandaar

1:54:00.780 --> 1:54:04.480
de terughoudendheid mocht het
college toezeggen dat dat er al,

1:54:04.480 --> 1:54:08.420
ja plannen in voorbereiding
zijn, dan dan hoor ik dat

1:54:08.420 --> 1:54:09.040
natuurlijk graag.

1:54:11.300 --> 1:54:15.240
Voorzitter, ik begrijp heel
goed dat het CDA enorm trots

1:54:15.240 --> 1:54:18.630
is op de twee mokken die ze voor
zich hebben staan. Eentje met

1:54:18.630 --> 1:54:22.090
de heer Hoekstra, die het
groene voorbeeld van een CDA in

1:54:22.090 --> 1:54:26.030
Brussel tegenwoordig laat
zien, en het groene CDA logo.

1:54:26.030 --> 1:54:29.740

En wij zijn uiteraard bereid
om ook onze VVD mokken mee te

1:54:29.740 --> 1:54:33.680
nemen voor de vergadering, als u dat
gerust stelt. Maar wij gebruiken hier

1:54:33.680 --> 1:54:37.620
nu het glas dat ons wordt
aangereikt. Voorzitter, in

1:54:37.620 --> 1:54:41.310
constaterende dat ik
citeer even uit de

1:54:41.310 --> 1:54:45.110
motie dat het gebruik van
wegwerpbekers met ingang van één

1:54:45.110 --> 1:54:49.070
januari in kantoor en openbare gebouwen
wettelijk niet meer is toegestaan.

1:54:50.670 --> 1:54:54.570
Dus het wordt verboden. Het wordt niet
meer toegestaan, dat wordt weggehaald

1:54:54.570 --> 1:54:58.510
en we zitten nu al vanavond hier
tien minuten te praten over iets

1:54:58.510 --> 1:55:02.400
of een verbod, wat er aankomt
omdat u heel trots u, CDA,

1:55:02.400 --> 1:55:06.400
mog ik wel laten zien. Voorzitter, kijk, ik
dacht eerst nog moet ik vragen, u roept het

1:55:06.400 --> 1:55:09.530
college op om zoveel
mogelijk het eigen mok of

1:55:09.530 --> 1:55:13.390
herbruikbare beker mee te nemen naar de
vergadering in het gemeentehuis. Ik dacht,

1:55:13.390 --> 1:55:17.140
goh hoe gaat u dat handhaven? Gaat u
dan met het college meelopen om te

1:55:17.140 --> 1:55:20.280
controleren of ze dan daadwerkelijk
hun mok mee zouden nemen?

1:55:20.280 --> 1:55:23.840
Voorzitter, ja, ik denk CDA,

1:55:24.000 --> 1:55:27.550
uiteeraard bent u mag hem indienen u
kunt hem zelfs wat. Mevrouw Nobel,

1:55:27.550 --> 1:55:31.310
kunnen we nog ambitieuze maken en kunt
u zeggen: één december? Kijk hoe wij

1:55:31.310 --> 1:55:35.200
voorop lopen in rond op
het gebied van het de

1:55:35.200 --> 1:55:37.880
wegwerpbekers u kunt ook
overwegen om komende

1:55:37.880 --> 1:55:41.560
raadsvergadering te gebruiken
voor discussies over de andere

1:55:41.560 --> 1:55:45.350
onderwerpen die vanavond ter tafel
zijn gekomen. Maar goed, wij kijken

1:55:45.350 --> 1:55:48.570
uiteeraard uit naar de her
herschreven teksten van de motie.

1:55:49.640 --> 1:55:49.850
Zeven.

1:55:50.720 --> 1:55:54.190
Ja, dat vraagt ook om een reactie.
Nou, ja, weer een beetje,

1:55:54.190 --> 1:55:58.030
ja, een beetje ja, moet
ik dat nou zeggen. Beetje

1:55:58.030 --> 1:56:01.970
zure reactie van de
VVD. Het gaat om

1:56:01.970 --> 1:56:05.610
het goede voorbeeld geven en die
voorbeeldfunctie die kunnen wij nu

1:56:05.610 --> 1:56:09.450
vervullen en en daarmee
geven we ook aan,

1:56:09.450 --> 1:56:13.430
let op mensen, in januari is het echt
zo ver. Je moet je gedrag aanpassen

1:56:13.430 --> 1:56:17.410
en hoe eerder we daarmee
beginnen, hoe beter het

1:56:17.410 --> 1:56:19.590
is, denk ik, en dat scheelt
gewoon heel veel afval.

1:56:20.320 --> 1:56:24.310
En maar ja, collega's van

1:56:24.310 --> 1:56:28.230
de raad, het is 2023 en mevrouw
Wever van het CDA komt

1:56:28.230 --> 1:56:32.150
erachter dat er ook herbruikbare bekens
zijn. Laten we dat alsjeblieft omarmen

1:56:32.150 --> 1:56:35.970
laten we dat, laten we dat waarderen.
Wij steunen deze motie vanuit. Mevrouw

1:56:35.970 --> 1:56:39.900
wever dank u wel,.

1:56:45.420 --> 1:56:49.360
Meneer idzinga van
leefbaar dank

1:56:49.360 --> 1:56:53.020
wel, voorzitter, ja, ik heb

1:56:53.020 --> 1:56:56.770
geprobeerd in de partij een
beetje weg te blijven van

1:56:56.770 --> 1:57:00.490
allemaal nieuw beleid, want dat is natuurlijk
de discussie die je bij de kadernota

1:57:00.490 --> 1:57:04.340
voor voert en natuurlijk
is de begroting de

1:57:04.340 --> 1:57:07.700
financiële vertaling
van de kadernota

1:57:07.700 --> 1:57:11.690
en vandaar wil ik

1:57:11.690 --> 1:57:15.310
het even hebben over het afvalbeleid en
eigenlijk over het verminderen van het

1:57:15.310 --> 1:57:19.300
restafval en dat
is dus niet dat ik

1:57:19.300 --> 1:57:22.080
dat nu in 23 nog wil gaan
doen, maar in de toekomst,.

1:57:24.890 --> 1:57:28.230
In één of andere begr volgens mij de
vorige begrotingsvergadering dat de

1:57:28.230 --> 1:57:32.230
rioolheffing aan de lage kant
is in Dronten dan gemiddeld ozb

1:57:32.230 --> 1:57:36.060
is op gemiddeld niveau en de
afvalstoffenheffing is aan de hoge

1:57:36.060 --> 1:57:40.050
kant en dat ik daarnaar wilde
kijken. Ik heb inmiddels

1:57:40.050 --> 1:57:44.050
ook een cijfers gehad en dat
blijkt dat wij in dit jaar op

1:57:44.050 --> 1:57:48.010
het restafval van 131 kilogram
per inwoners zitten. Het was

1:57:48.010 --> 1:57:51.950
in 2018 was het 115, in
2020 was het 140 en we

1:57:51.950 --> 1:57:55.350
zitten nu op 31 in vergelijking
met andere gemeentes in

1:57:55.350 --> 1:57:59.260
Noordoostpolder en kampen. Die zitten
bijna op de helft en dat zijn er nog 40

1:57:59.260 --> 1:58:03.140
gemeentes in Nederland die op de
helft zitten en in de rest daarvan

1:58:03.140 --> 1:58:05.390
zitten waardevolle
stromen als GFT.

1:58:07.550 --> 1:58:11.090
Dat daalde afgelopen jaren
iets, maar dat stijgt ook weer

1:58:11.090 --> 1:58:13.810
en dat is natuurlijk een waardevolle stroom.
Die er eigenlijk niet willen hebben

1:58:13.810 --> 1:58:17.370
en het rest zal vallen is de

1:58:17.370 --> 1:58:21.300
duurste afvalstroom want die moet
verbrand worden. En we komen komen straks

1:58:21.300 --> 1:58:25.300
ook nog een Cot heffing op het
verbranden van afval, dus het wordt

1:58:25.300 --> 1:58:29.180
nog duurder. Ik zie ook dat
de inspanningen die wij

1:58:29.180 --> 1:58:32.920
nu verrichten dat dat ook
wel op bepaalde vlakken

1:58:32.920 --> 1:58:36.090
zijn, vruchten begint af te werpen.
Maar het gaat voor ons de vraag

1:58:36.090 --> 1:58:40.090
en dat kost onze
inwoners samen te veel

1:58:40.090 --> 1:58:44.050
geld en het is niet-duurzaam en
ik denk dat mijn plicht is ook

1:58:44.050 --> 1:58:47.980
om te doen wat nodig is, en
dat willen we graag met u

1:58:47.980 --> 1:58:51.560
als gemeenteraad doen, en daarom
is ons voorstel om het half

1:58:51.560 --> 1:58:55.530
komende half jaar te benutten

om er vooral raad te bekijken

1:58:55.530 --> 1:58:57.490
of een versnelling
ingezet kan worden

1:58:57.490 --> 1:59:01.690
dan

1:59:02.150 --> 1:59:05.880
zich en welke versnelling. De

1:59:05.880 --> 1:59:07.000
vermindering van het restafval

1:59:07.000 --> 1:59:12.310
iemand

1:59:12.310 --> 1:59:13.210
nog, mevrouw Wever.

1:59:13.900 --> 1:59:17.870
Ja, ik ik zou iets concreter
willen geformuleerd

1:59:17.870 --> 1:59:20.780
vinden, zien, want dit is nog wel een
beetje natuurlijk. Iedereen wil.

1:59:21.440 --> 1:59:22.740
Wat op het ambitieuzer.

1:59:22.740 --> 1:59:26.620
En nou misschien ook concreter maken, we
hebben een heel. We hebben wel een heel

1:59:26.620 --> 1:59:29.220
concreet voorbeeld van hoe
je restafval misschien kan

1:59:29.220 --> 1:59:32.730
terugbrengen ja,

1:59:32.730 --> 1:59:35.910
want nou ja, misschien kan
college daarop reageren, maar

1:59:35.910 --> 1:59:39.870
ambitieuus maar maar
ja, hoe dan en op

1:59:39.870 --> 1:59:43.580
welke manier wilt u,. Wilt
u dit daarin voeren of

1:59:43.580 --> 1:59:43.940
zo?.

1:59:47.370 --> 1:59:51.180
Volgens mij ben ik vrij
duidelijk geweest. We

1:59:51.180 --> 1:59:54.780
willen dat restafval verminderen en
daarvoor wil ik het gesprek met u

1:59:54.780 --> 1:59:58.650
aangaan en op welke
versnelling, op welk niveau we

1:59:58.650 --> 2:00:02.150
willen gaan komen en hoe we daar komen.
Dat is denk ik, een discussie die we

2:00:02.150 --> 2:00:04.830
gezamenlijk moeten
voeren, verweven.

2:00:05.500 --> 2:00:09.480
Ja, maar daar hebben we toch een plan
voor vastgesteld, nog niet zo heel lang

2:00:09.480 --> 2:00:12.770
geleden, en volgens mij

2:00:12.770 --> 2:00:15.590
moeten we dat ook
eventjes in de uitvoering

2:00:15.590 --> 2:00:19.390
evalueren voordat
we echt met nieuwe

2:00:19.390 --> 2:00:19.970
plannen komen.

2:00:21.240 --> 2:00:25.130
Ja, maar ik heb net, ik heb net al
aangegeven, zeg maar dat dat het niveau van

2:00:25.130 --> 2:00:28.980
afval of van het restafval op
hetzelfde niveau blijft. En

2:00:28.980 --> 2:00:32.920
dan kunnen we natuurlijk wachten tot van ons
wegen. Maar ik denk dat we daar stappen. Nee, nu

2:00:32.920 --> 2:00:36.810
moeten inzetten om dat te
vermindereen en het geld wat in de

2:00:36.810 --> 2:00:40.790
pot, wat de, wat de inwoners daarmee
kunnen besparen. Dat moeten

2:00:40.790 --> 2:00:44.730
we gaan realiseren. Als je een
kleine beurs hebt en je zit

2:00:44.730 --> 2:00:48.550
tegen de armoedegrens aan, dan heb je
ook weer die keuze van, dan kan je het

2:00:48.550 --> 2:00:52.360
eten betalen of moet je het afwassen voor hem
heffing betalen en er zijn natuurlijk regelingen.

2:00:52.360 --> 2:00:55.300
Maar ik denk dat daar ook onze
taak is, om daar een re om daar,

2:00:55.300 --> 2:00:58.760
als het nodig is om in te grijpen,
dat we daar gaan ingrijpen.

2:01:01.230 --> 2:01:05.190
Ik dank u wel, voorzitter,
mijn beeld, ik ik, ik

2:01:05.190 --> 2:01:08.350
ben niet zo betrokken bij afvallen in die
zin. Mijn vrouw gaat over het afval,

2:01:08.350 --> 2:01:12.120
maar dan hebben we het over
die containers in de grond,

2:01:12.800 --> 2:01:16.720
daar hebben we het over. Toch, ja,
daar hebben we het over. Ja, nou,

2:01:16.720 --> 2:01:20.350
ik constateer op vele plekken
dat daar allerlei aannemers

2:01:20.350 --> 2:01:24.190
busjes ver, bedrijven,
noem maar op

2:01:24.190 --> 2:01:28.020
hun afvallig kieperen want ik zie die

dingen wel eens bij die komen staan

2:01:28.020 --> 2:01:31.900
en dan spreek ik ze daarop aan en dan krijg ik
een hele grote mond en dan moet het in mijn

2:01:31.900 --> 2:01:35.900
auto stap, anders krijg ik pak op een donder,
heb ik de indruk, zo staan ze tenminste

2:01:35.900 --> 2:01:39.490
bij en ik denk dat daar een heel
groot deel van het probleem uit

2:01:39.490 --> 2:01:43.330
voortkomt want ik hoor dat op meerdere
plekken zelfs puin en alles verdwijnt

2:01:43.330 --> 2:01:46.700
erin. Dus daar wil ik graag wel eens
een antwoord op van de wethouder.

2:01:49.150 --> 2:01:53.030
Even, ja, ik, ik zit nog even
na te denken. We hebben net de

2:01:53.030 --> 2:01:56.610
hele omruil actie gehad,
hè van de chips in de

2:01:56.610 --> 2:02:00.490
containers. Als u zegt

2:02:00.490 --> 2:02:04.410
van we moeten daar nog eens goed naar kijken,
dan dan denk ik echt van nou, dan wil

2:02:04.410 --> 2:02:08.160
je eigenlijk misschien naar
diftar maar dat zegt u niet.

2:02:08.750 --> 2:02:12.300
En ja, we hebben net een
investering gedaan. Laten we dat

2:02:12.300 --> 2:02:16.170
eerst eventjes goed evalueren,
zou ik zeggen. Maar ja, het kan

2:02:16.170 --> 2:02:20.070
zijn, het college
omarmd. Maar ik, ik

2:02:20.070 --> 2:02:22.010

denk dat het misschien een
beetje te vroeg is, nu al.

2:02:24.130 --> 2:02:27.960
Meneer van SAS. Dank u wel,
ik denk dat we een beetje

2:02:27.960 --> 2:02:31.640
langs elkaar heen discussiëren. Ik
hoor aan de ene kant hoor ik het

2:02:31.640 --> 2:02:35.220
het te composteren afval, wat
een aangetroffen wordt bij

2:02:35.220 --> 2:02:39.200
restafval dus wat daar niet in thuis
wordt en ik hoor aan de andere kant

2:02:39.200 --> 2:02:43.140
hoor ik nou ja, juist die dingen
die nou bij een Milieustraat

2:02:43.140 --> 2:02:47.070
eigenlijk afgeleverd zouden moeten
worden. Maar mijn voorstel aan het

2:02:47.070 --> 2:02:50.750
algemeen zou zijn om dit nou juist in
het kader van de jaarrekening en de

2:02:50.750 --> 2:02:54.650
verantwoording met elkaar te
bediscussiëren van zijn de

2:02:54.650 --> 2:02:58.170
resultaten, vallen ze tegen.
Wat was er beoogd met het

2:02:58.170 --> 2:03:00.830
met het vaststellen van het
grondstoffenbeleidsplan

2:03:00.830 --> 2:03:04.630
en wat hebben we dan gehaald?
En wat hebben we dan niet

2:03:04.630 --> 2:03:08.530
gehaald voordat we nu
ons storten in? Nou

2:03:08.530 --> 2:03:11.290
ja, goed, deskundige
discussies,

2:03:11.290 --> 2:03:14.850
althans ik ben daar niet-deskundigen
laat ik het dan maar zo zeggen,

2:03:14.850 --> 2:03:18.800
dank u wel. Meer raad denk ik
vind dat een prima voorstel

2:03:18.800 --> 2:03:22.580
van de heer Van der schans
voorzitter, meneer hogerhand.

2:03:23.590 --> 2:03:27.480
Ja, voorzitter, ik ben heel gewoon heel
benieuwd naar het voorstel. Ik geef wel aan

2:03:27.480 --> 2:03:30.300
dat wij vanuit VVD Ronde zou in
ieder geval blijven kijken naar

2:03:30.300 --> 2:03:34.180
in ieder geval dat
het leefbaar moet

2:03:34.180 --> 2:03:38.040
blijven. Dus prima waar
we het kunnen, het

2:03:38.040 --> 2:03:41.370
afval kunnen verlagen. Daar zijn we
absoluut niet op tegen. Maar ik.

2:03:42.240 --> 2:03:46.230
U geeft een reductie aan in een korte tijd.
Nou, we gaan graag gesprek aan, maar één van de

2:03:46.230 --> 2:03:50.130
leefbaarheid van de mensen is voor
ons staat bovenaan en we hebben

2:03:50.130 --> 2:03:53.820
gemerkt dat onder andere bij de
containers et cetera dat dat enorm veel

2:03:53.820 --> 2:03:57.590
discussie oplevert dus wij zullen dat in
ieder geval in onze achterhoofd houden. Maar

2:03:57.590 --> 2:04:01.570
uiteeraard zijn we heel benieuwd naar hoe je dat gesprek
zou voor de vorm geven en eigenlijk is de heer van de

2:04:01.570 --> 2:04:04.520

schans heeft een goed
compromisvoorstel gegeven.

2:04:07.400 --> 2:04:09.780
Dank u wel, dan is het
woord aan de wethouder.

2:04:11.030 --> 2:04:11.790
Nou ja, dank u wel.

2:04:15.450 --> 2:04:19.240
Zelfde achtergrond hebben en. Het is
gekleurd alsof die man gewoon ken,

2:04:19.240 --> 2:04:23.100
eigenlijk zijn zijn woorden
het het antwoord. U heeft

2:04:23.100 --> 2:04:26.860
namelijk het effect, namelijk
minder zwerven van Sorry,

2:04:26.860 --> 2:04:30.770
minder restafval hè
de dure stroom die je

2:04:30.770 --> 2:04:34.710
terugziet in de afvalstofheffing
dat u heeft met in

2:04:34.710 --> 2:04:38.010
uw grondstoffenbeleid heeft beleid
gemaakt om dat te verminderen.

2:04:38.010 --> 2:04:42.010
Dat is enige jaren
geleden gebeurd en daar

2:04:42.010 --> 2:04:45.940
zijn we nu. Een groot aantal
maatregelen zijn uitgevoerd.

2:04:45.940 --> 2:04:49.680
Een aantal daarvan is vrij recent
uitgevoerd, waaronder bijvoorbeeld de

2:04:49.680 --> 2:04:53.500
de chips in de, in de, in de
containers. Nou ja, wat doet zo'n

2:04:53.500 --> 2:04:57.310
chips dat? Die die maakt dat
wij een afval management

2:04:57.310 --> 2:05:00.950
systeem kunnen hebben.
Dus voor het eerst

2:05:00.950 --> 2:05:04.570
hebben wij cijfers, maar kunnen
we ook, als we dat willen,

2:05:04.570 --> 2:05:08.400
het toezicht houden op wat
er nou gebeurt? Hè qua afval

2:05:08.400 --> 2:05:09.700
in die container?.

2:05:10.920 --> 2:05:14.820
Ja, ik meen van, maar ik
weet niet helemaal zeker

2:05:14.820 --> 2:05:18.620
heeft een motie smart ingediend, maar wellicht
dat ik nu iemand heel slecht recht aan doe

2:05:18.620 --> 2:05:22.420
en daar geven we uitvoeringen
aan en daar stond

2:05:22.420 --> 2:05:26.250
eigenlijk in: ja, beste gemeente, maken
het nou voor ons inzichtelijk hè,

2:05:26.250 --> 2:05:30.010
dus als we naar het grondstofbeleidsplan
kijken, wat u heeft

2:05:30.010 --> 2:05:34.010
vastgesteld, ja, zijn die
maatregelen die daar

2:05:34.010 --> 2:05:37.830
getroffen zijn, hebben die na ook
effect? Dus wij gaan nog dit jaar

2:05:37.830 --> 2:05:41.810
komen we bij u terug met inderdaad een
inzicht over eigenlijk verschillende

2:05:41.810 --> 2:05:45.790
maatregelen die er getroffen zijn,
want ze zijn vrij divers. Nou, het

2:05:45.790 --> 2:05:49.790
effect daarvan en wat dat heeft
opgeleverd, maar ook hoe lang ze

2:05:50.430 --> 2:05:54.420
lopen, die maatregelen niet. De ene
kunnen we al wat meer over zeggen dan de

2:05:54.420 --> 2:05:57.820
ander en ik denk dat dat een heel
mooi moment is voor u als raad ook

2:05:57.820 --> 2:06:01.620
om, ja, hè, als u dat wenst,
het gesprek aan te gaan van

2:06:01.620 --> 2:06:05.440
hé, heeft ons heeft ons kader
wat we hebben vastgesteld, geld

2:06:05.440 --> 2:06:09.400
op het verminderen van die restafval
heeft het nou een werking gehad? Nou dan

2:06:09.400 --> 2:06:12.800
heel erg concreet, speciaal
voor de PvdA, over

2:06:12.800 --> 2:06:16.400
busjes bij de beide
ondergrondse containers.

2:06:16.400 --> 2:06:19.710
Één van de maatregelen
is om de klap bewegingen

2:06:19.710 --> 2:06:23.270
te verminderen, omdat
inderdaad geen

2:06:23.270 --> 2:06:27.010
constateert dus dat er toch
mensen het Normaal vinden om

2:06:27.010 --> 2:06:30.870
ja, spullen in de in de
ondergrondse container, gewoon die

2:06:30.870 --> 2:06:34.670
daar gewoon niet echt uitdrukkelijk
niet thuishoren om die

2:06:34.670 --> 2:06:38.450
klep beweging te beperken per

2:06:38.450 --> 2:06:41.250
dag, ja, kun je dat voorkomen.

2:06:41.730 --> 2:06:43.430

Dus het is nu
clip oman proef.

2:06:43.430 --> 2:06:48.020

Dank

2:06:48.020 --> 2:06:50.650

u wel, wethouder,
iemand nog reageren.

2:07:02.920 --> 2:07:06.840

Oké, dank jullie wel. Gaan we naar
programma acht, volkshuisvesting

2:07:06.840 --> 2:07:09.990

leeromgeving stedelijke vernieuwing
en ik ga het woord geven aan de PvdA.

2:07:22.950 --> 2:07:26.560

Nou, dus, dan staat hier een
een kruisje per abuis maar

2:07:26.560 --> 2:07:29.550

dank u wel voor de reactie, meneer,
te denken. Dan gaan we naar het CDA.

2:07:30.810 --> 2:07:34.720

Dank u wel voorzitter, ja, wij, wij willen
eigenlijk twee instrumenten voorstellen

2:07:34.720 --> 2:07:37.980

om zowel de doorstroming als de
verduurzaming te bevorderen,

2:07:37.980 --> 2:07:40.680

dus daar liggen ook wel
koppelkansen volgens ons.

2:07:40.680 --> 2:07:44.600

Het aantal verkochte
nieuwbouwwoningen is

2:07:44.600 --> 2:07:48.600

ten opzichte van bestaande bouw
enorm gedaald in korte tijd

2:07:49.240 --> 2:07:53.210

en dat baart denk ik, ons zorgen. Maar
iedereen zorgen, want we hebben een groot

2:07:53.210 --> 2:07:56.690

tekort aan betaalbare woningen en

hoge ambities voor de woningbouw.

2:07:56.690 --> 2:08:00.350
Gelukkig blijft de verkoop van
bestaande woningen redelijk op peil

2:08:00.350 --> 2:08:03.870
en in onze gemeente komen
er in vrij korte tijd mooie

2:08:03.870 --> 2:08:07.100
energieneutrale appartementen
en koopwoningen op de markt.

2:08:07.960 --> 2:08:11.540
Dat kan een aantrekkelijke optie
zijn, speciaal voor onze senioren,

2:08:11.540 --> 2:08:15.250
want op hogere leeftijd is een
verbouwing of verduurzaming van je eigen

2:08:15.250 --> 2:08:19.070
woning best wel een
hoge drempel. Nieuwe

2:08:19.070 --> 2:08:22.980
kopers en dat die zijn vaak wat
wat jonger. Starters op de

2:08:22.980 --> 2:08:26.760
woningmarkt kunnen via een nieuw af
te sluiten hypotheek misschien een

2:08:26.760 --> 2:08:30.680
bedrag meefinancieren voor
verduurzaming of verbouwing en jonge

2:08:30.680 --> 2:08:34.260
kopers zien zo'n verbouwing vaak wel
zitten en doen dat vaak ook direct naar de

2:08:34.260 --> 2:08:38.240
verhuizing. Het probleem is alleen dat
zij niet zoveel keuze hebben in het

2:08:38.240 --> 2:08:42.030
aantal woningen. Om de doorstroming
op de woningmarkt een handje te

2:08:42.030 --> 2:08:45.309
helpen, is ons voorstel om
een om op dit moment een

2:08:45.309 --> 2:08:49.300
doorstroommakelaar in te zetten.
Veel senioren willen wel verhuizen,

2:08:49.300 --> 2:08:53.160
maar stellen het onnodig jaren
uit,. Omdat ze heel erg opzien dus

2:08:53.160 --> 2:08:57.120
tegen al dit gedoe en geregeld en niet
iedereen beschikt over mensen in het eigen

2:08:57.120 --> 2:09:00.530
sociale netwerk om
daarbij te helpen. Een

2:09:00.530 --> 2:09:04.530
doorstroommakelaar kan dan uitkomst
bieden door mogelijkheden per rij te

2:09:04.530 --> 2:09:08.510
zetten en deze inwoners te
ontzorgen. En we denken

2:09:08.510 --> 2:09:12.309
dan bijvoorbeeld aan inwoners waarvan een
partner is weggefallen inwoners die zwaar

2:09:12.309 --> 2:09:16.230
belast zijn omdat ze ook
nog heel veel mantelzorg

2:09:16.230 --> 2:09:19.850
verlenen, of als één van beide
partners niet meer thuis kan

2:09:19.850 --> 2:09:23.650
blijven wonen. We moeten hen

2:09:23.650 --> 2:09:26.650
huiseigenaren daarmee aan om de
eigen woning te verduurzamen.

2:09:27.520 --> 2:09:31.070
We, we hebben geen, dat
is even een andere

2:09:31.070 --> 2:09:33.720
instrument. We hebben geen
wijkgerichte aanpak,.

2:09:35.070 --> 2:09:38.910
Maar we laten inwoners vrij kiezen
wanneer het juiste moment is en hoe

2:09:38.910 --> 2:09:42.809
zij best hun bestaande woning willen
verduurzamen nu is er jaarlijks

2:09:42.809 --> 2:09:46.770
een nationale duurzame
huizen route waar zes

2:09:46.770 --> 2:09:50.190
provincies aan meedoen en
heel veel gemeentes. En die

2:09:50.190 --> 2:09:54.000
nationale duurzame huizen route
is 28 oktober en vier november,

2:09:54.540 --> 2:09:58.480
en dan kan men in 2100 duurzame
woningen in Nederland een kijkje

2:09:58.480 --> 2:10:02.450
nemen om inspiratie op te
doen. Wij denken dat het ook

2:10:02.450 --> 2:10:06.010
voor onze inwoners een bron van
inspiratie kan zijn om hun huis

2:10:06.010 --> 2:10:09.910
open te stellen. Ik denk ook dat we
hier in Dronten best wel een aantal

2:10:09.910 --> 2:10:13.050
mooie, duurzame
woningen hebben,

2:10:13.610 --> 2:10:17.470
om inspiratie dus op te
doen hoe je duurzamer kunt

2:10:17.470 --> 2:10:21.390
leven en wonen, en we overwegen
daarom ook een motie in te

2:10:21.390 --> 2:10:22.940
dienen voor beide voorstellen.

2:10:25.440 --> 2:10:28.820
Dank u wel. Ik had de vraag
aan het CDA. Eigenlijk

2:10:28.820 --> 2:10:32.030
heeft Hugo de jongen hier ook

geld voor beschikbaar gesteld.

2:10:34.550 --> 2:10:36.070

Voor voor welk
voorstel bedoelt u?.

2:10:36.620 --> 2:10:38.890

Voor die doorstroom makelaar.

2:10:41.200 --> 2:10:45.010

Dat zou ik moeten
nakijken, weet ik,

2:10:45.010 --> 2:10:48.490

dat weet ik zo niet, maar ons
voorstel is om dat gewoon met

2:10:48.490 --> 2:10:51.980

incidenteel geld een
aantal jaren in te zetten.

2:10:53.170 --> 2:10:55.400

Misschien kunt u dat met die
motie meenemen als toch het

2:10:55.400 --> 2:10:59.320

college naar Den Haag gaat
om dat gelijk mee te nemen.

2:10:59.320 --> 2:11:04.430

Dank

2:11:04.430 --> 2:11:07.559

u wel, iemand anders
nog. Van de schans.

2:11:08.800 --> 2:11:12.309

Dank u wel, het is ja, het is bijna
een technische vraag, maar in het

2:11:12.309 --> 2:11:16.260

beleidsdoeleinden wordt gesproken
over minimaal 300 woningen per

2:11:16.260 --> 2:11:20.220

jaar te realiseren en even later,
op dezelfde pagina, staat dat we

2:11:20.220 --> 2:11:24.210

dit jaar realisatie van circa
250 nieuwe woningen. Dus

2:11:24.210 --> 2:11:27.630

ik ben nog even nieuwsgierig naar hoeveel

woningen gaan er nu het komend jaar

2:11:27.630 --> 2:11:31.500
gerealiseerd worden? En of zit

2:11:31.500 --> 2:11:34.220
er verschil tussen die
nieuwe woningen? En en

2:11:34.220 --> 2:11:38.140
hoor, het stond
er dan ook weer.

2:11:38.140 --> 2:11:42.080
Nou, ja, je gaat om
250, of het gaat

2:11:42.180 --> 2:11:46.120
om 300 woningen.
Dank u wel voor

2:11:46.120 --> 2:11:50.050
deze technische vraag. Ik hou
even mijn hand, iets voor de ogen

2:11:50.050 --> 2:11:52.410
van één van de scan. Ik op dat de
wethouder hierop wil reageren,

2:11:52.410 --> 2:11:54.850
iemand anders nog

2:11:54.850 --> 2:11:57.540
even of meer,.

2:11:59.800 --> 2:12:03.070
Ja, even heel kort wil ik graag reageren
op de aangekondigde moties-Van CDA

2:12:03.070 --> 2:12:06.830
en die de vraag van de heer Van der
schans deze komt me bekend voor

2:12:06.830 --> 2:12:09.330
van vorige week. Volgens mij
maar dat dat horen we straks.

2:12:09.330 --> 2:12:13.180
Ja, die doorstroommakelaar vind ik,
vind ik ontzettend sympathiek,.

2:12:14.480 --> 2:12:18.380
Zou ik kunnen uitleggen. Misschien. Misschie
heeft daar nog niet over nagedacht,

2:12:18.380 --> 2:12:22.270
maar openlijk. Wel, hoe komen een makelaar en een
bewoner dan met elkaar in contact? Hoe ziet u

2:12:22.270 --> 2:12:26.070
dat voor zich? En en ziet u een
commerciële partij daartussen

2:12:26.070 --> 2:12:28.950
gaan zitten? Of.
Of iemand anders?

2:12:28.950 --> 2:12:32.270
Ja, dat zou ik graag
willen horen. Dank u wel.

2:12:33.430 --> 2:12:37.140
En ja, de uitwerking
zijn we nog even

2:12:37.140 --> 2:12:41.100
mee aan het stoeien en
natuurlijk staan we ook open

2:12:41.100 --> 2:12:45.040
voor allerlei suggesties
daarover. Want ja, als het ik

2:12:45.040 --> 2:12:48.920
kan me voorstellen dat een aantal makelaars
als de woningmarkt, nieuwbouwwoning

2:12:48.920 --> 2:12:52.890
woningmarkt een beetje
stilvalt dat die

2:12:52.890 --> 2:12:56.870
misschien ook wel geïnteresseerd
zijn in in zo'n ja,

2:12:56.870 --> 2:12:58.670
dat het een koppelkans
is, om zomaar te zeggen,

2:12:58.670 --> 2:13:02.260
wij zien het ook
vooral als een.

2:13:03.680 --> 2:13:07.580
Steuntje in de rug voor een bepaalde
doelgroep en dan denk je dus eigenlijk

2:13:07.580 --> 2:13:11.380

weer meer in de richting
van welzijn,. Mevrouw

2:13:11.380 --> 2:13:11.690
Nobel.

2:13:12.890 --> 2:13:15.809
Ja, dank u wel, ik, ik vind het
inderdaad een mooi voorstel, zo'n

2:13:15.809 --> 2:13:19.710
doorstroommakelaar ik
denk, ik ga gelijk

2:13:19.710 --> 2:13:23.140
even koekelen en dan kom ik een heel
mooi voorstel tegen van de provincie

2:13:23.140 --> 2:13:26.840
Gelderland, die naast een
doorstroommakelaar zelfs

2:13:26.840 --> 2:13:30.700
voorstelt om een verhuis
bonus in te gaan stellen. Is

2:13:30.700 --> 2:13:32.420
dat iets waar u
ook over nadenkt.

2:13:33.730 --> 2:13:37.030
En nou, we hadden het
nog niet zo in geld

2:13:37.030 --> 2:13:40.990
gedacht, maar dus dat moet
nog even nader uitgewerkt

2:13:40.990 --> 2:13:44.660
worden. Maar ja, als er natuurlijk in
andere delen van het land al mooie

2:13:44.660 --> 2:13:48.600
voorbeelden zijn hoe je
dat kan doen, dan gaan we

2:13:48.600 --> 2:13:50.680
daar zeker over nadenken.
Bedankt voor de suggestie.

2:13:51.260 --> 2:13:55.160
Ik ben Hoogezand. Mevrouw Nobel
is niet de enige die even

2:13:55.160 --> 2:13:59.090
gekoppeld heeft. Dat heb ik ook
gedaan, ik op zich, want heel

2:13:59.090 --> 2:14:02.730
klinkt, heel sympathiek en wij staan ook
eigenlijk best wel positief tegenover.

2:14:02.730 --> 2:14:06.730
Toch wijs ik even
op een artikel dat

2:14:06.730 --> 2:14:10.650
van 22 augustus jongstleden is,
waarin werd gezegd: ja, daar,

2:14:10.650 --> 2:14:14.150
het toont niet aan dat het echt
helpt. Het is een artikel. Ik zie

2:14:14.150 --> 2:14:18.070
een nieuws, Noord-Holland want
dit is dus ook al gebeurd

2:14:18.070 --> 2:14:21.680
in huis en daar is best een
kritische evaluatie, is een

2:14:21.880 --> 2:14:25.760
evaluatie geweest en die is
behoorlijk kritisch. Toch is

2:14:25.980 --> 2:14:29.600
het idee wel sympathiek, maar het
zou zonde zijn als wij nu dit met

2:14:29.600 --> 2:14:33.540
alle onze enthousiasme doen en
het blijkt niet voldoende te

2:14:33.540 --> 2:14:37.320
werken. Dus ik hoop dat u dan van lering
kan trekken uit de ervaringen die dan

2:14:37.320 --> 2:14:41.210
ook bij uw voorstel bet, die ervaringen
uit de gemeentehuizen betreft

2:14:41.210 --> 2:14:45.130
bij uw voorstel,
Meneer van de schans

2:14:45.130 --> 2:14:48.860
ja, voorzitter, ik moet even

mijn excuus maken, want de

2:14:48.860 --> 2:14:52.440
vraag die ik net stelde, was al beantwoord
in de technische vragen van de VVD.

2:14:52.440 --> 2:14:55.480
Dat is fijn, vrouwen
nog reageren.

2:14:56.140 --> 2:14:59.970
Ja, bedankt, heer
Hoogezand we hebben

2:14:59.970 --> 2:15:03.950
deze dit. Dit was een item
uit ons verkiezingsprogramma

2:15:03.950 --> 2:15:07.750
en we hebben even gewacht
omdat je ook een goede

2:15:07.750 --> 2:15:11.320
timing wil van zo'n instrument.
De woningmarkt moet daar

2:15:11.320 --> 2:15:15.200
ja geschikt voor zijn en dus
ik kan me voorstellen dat heel

2:15:15.200 --> 2:15:18.820
erg afhangt van de situatie
op de woningmarkt. En

2:15:18.820 --> 2:15:22.660
ja, dan moeten natuurlijk ook huizen zijn om
daar door te stromen, om maar een voorbeeld te

2:15:22.660 --> 2:15:26.210
noemen: als die er niet zijn, kun je een
doorstroom makelaren inzetten, maar dat

2:15:26.210 --> 2:15:30.170
dat werkt dan niet. Dus onze
inschatting is dat maar

2:15:30.170 --> 2:15:33.910
dat we horen ook graag de
college. Daarover denkt de

2:15:33.910 --> 2:15:37.790
wethouder dat het misschien nu
een goed moment kan zijn om dit

2:15:37.790 --> 2:15:38.510
in te zetten.

2:15:39.730 --> 2:15:40.220
Begroting.

2:15:41.610 --> 2:15:45.480
Ja, dank u wel, wij hebben het ook wel een een boeiend
idee, want iedereen kent het wel: het idee van een

2:15:45.480 --> 2:15:49.230
een treintje een verhuis, treintje dat
als de ene dat dan de volgende weer door

2:15:49.230 --> 2:15:52.890
verhuisd. We hebben een tijdje
geleden ook ons afgevraagd over de

2:15:52.890 --> 2:15:56.890
starterslening of die dat maximum van
drie ton dat we nu hebben, of dat

2:15:56.890 --> 2:16:00.460
een handig maximum is of dat we het
beter kunnen koppelen aan de nhg-grens

2:16:00.460 --> 2:16:03.420
bijvoorbeeld. Dus misschien kunnen
dat soort overwegingen ook.

2:16:03.440 --> 2:16:04.309
Worden meegenomen.

2:16:07.610 --> 2:16:11.030
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, ik
ik wil niks temperen hoor, maar

2:16:11.030 --> 2:16:14.920
vandaag heeft de gedeputeerde
van de provincie Flevoland een

2:16:14.920 --> 2:16:18.860
brief laten uitgaan naar
gemeenten over TenneT en en

2:16:18.860 --> 2:16:22.309
de mogelijkheden die er nog
zijn met het huidige stroomnet

2:16:22.309 --> 2:16:26.130
om tot woningbouw over te gaan.
En het blijkt dat alleen 80

2:16:26.130 --> 2:16:30.050

ampere daar aansluiting het nog kunnen. Maar
dat de industrie en dat soort zaken, dat

2:16:30.050 --> 2:16:33.840
kan er niet meer worden uitgebreid en op den
duur altijd ook gevolgen hebben voor de

2:16:33.840 --> 2:16:37.719
woningbouw en niet heel snel en
heel vlug maatregelen komen,

2:16:37.719 --> 2:16:40.620
dat die leiding wordt
verdubbeld. Dus nou,

2:16:40.620 --> 2:16:44.309
ik vind het vervelend om dit te
moeten melden, maar ja, het is

2:16:44.510 --> 2:16:47.889
het is niet anders. Dank
u wel, vooral even.

2:16:49.120 --> 2:16:53.100
Ja, er zijn, denk ik,
in de komende tijd nog

2:16:53.100 --> 2:16:57.049
veel meer van dit soort
negatieve berichten. Er

2:16:57.049 --> 2:17:00.130
zijn allerlei factoren waardoor
de de nieuwbouw, met name,

2:17:00.130 --> 2:17:04.090
ja, in een perfecte storm zit,
om het zo maar te zeggen. Dus.

2:17:05.830 --> 2:17:08.690
Daarom is misschien nu zo'n
instrument voor de bestaande

2:17:08.690 --> 2:17:12.590
bouw wel goed om
toch te zorgen dat

2:17:12.590 --> 2:17:16.450
er wel enige doorstroom en woningen
die dan beschikbaar kunnen komen,

2:17:16.450 --> 2:17:20.360
omdat er gewoon senioren zijn die wel
willen, maar niet goed weten hoe

2:17:20.360 --> 2:17:22.540
om daarop in te zetten.

2:17:26.200 --> 2:17:28.639
Dank u wel verder nog iemand,

2:17:28.639 --> 2:17:31.190
dan gaan we naar de wethouder.

2:17:31.190 --> 2:17:35.950
Als

2:17:35.950 --> 2:17:39.740
ik het goed begrijp, voorzitter,
moet ik nu reageren op een motie of

2:17:39.740 --> 2:17:43.530
twee moties die worden
aangekondigd. Ik begreep van

2:17:43.530 --> 2:17:47.170
CDA dat dat ze benieuwd waren
naar de reactie van de wethouder.

2:17:47.170 --> 2:17:51.160
Maar als u zegt van nou, ik heb onvoldoende
informatie, ik schort het even op, vind ik het ook

2:17:51.160 --> 2:17:54.920
prima. Maar vandaar dat
ik u het woord gaf. Een

2:17:54.920 --> 2:17:58.850
eerste reactie, kijk
uit, het. Denk ik de

2:17:58.850 --> 2:18:02.760
basisideeën hè, dus voor de door
doos doorstroommakelaar en een

2:18:02.760 --> 2:18:06.040
duurzame huizen groeten,
ja, ik denk positief,

2:18:06.040 --> 2:18:09.950
alleen wil ik wel even afwachten,
wat is nou precies ook even

2:18:09.950 --> 2:18:13.709
de tekst van de van de motie? En dan
is het ook gewoon dat we dan ook

2:18:13.709 --> 2:18:17.650

even even intern beraden om
ook even alle aspecten even

2:18:17.650 --> 2:18:21.380
goed geadviseerd te
krijgen. Maar op zich,

2:18:21.380 --> 2:18:25.100
ja moet ook even kijken,
denk ik, goed, wat

2:18:25.100 --> 2:18:28.950
die hoogezand ook aangaf ook goede
ervaringen van elders mee te

2:18:28.950 --> 2:18:32.889
nemen, dat we niet de fouten maken
die elders al gemaakt zijn en

2:18:32.889 --> 2:18:36.750
die we hier niet hoeven maken. Maar goed,
wellicht zit er ook in die evaluatie ook dingen

2:18:36.750 --> 2:18:40.639
van wat aangeraden wordt, hoe
het dan wel te doen. Dus ik ik

2:18:40.639 --> 2:18:44.520
wacht even de, hè, dus in
principe kan dat van toegevoegde

2:18:44.520 --> 2:18:48.389
waarde zijn. Hè, met name die doorstroom
makelaar. Maar goed, die doorzet

2:18:48.389 --> 2:18:52.190
duurzaam uit te roeten kan ook
mensen weer op goede ideeën brengen.

2:18:52.190 --> 2:18:56.139
Maar we wachten even de de
definitieve formulering van

2:18:56.139 --> 2:19:00.080
de moties af en zullen op
basis daarvan dan in bij de

2:19:00.080 --> 2:19:03.869
begrotingsbehandeling ook ons
advies geven. Dan wel dank u wel,

2:19:03.869 --> 2:19:07.830
wethouder, iemand nog
reageren. Niemand gaan we

2:19:07.830 --> 2:19:11.619
naar paragraaf weerstandsvermogen en
risicobeheersing en daar heb ik een kruisje bij het

2:19:11.619 --> 2:19:14.160
CDA ingezet. Klopt dat niet?

2:19:14.160 --> 2:19:19.850
Dan?

2:19:21.350 --> 2:19:25.209
Voor wat betreft de overige
paragrafen is er geen behoefte om te

2:19:25.209 --> 2:19:28.619
reageren. Dus kwamen nog bij
de lokale heffingen VVD,.

2:19:31.040 --> 2:19:33.700
Ja, voorzitter, deze
hing altijd in de lucht.

2:19:33.700 --> 2:19:37.690
Wij overwegen een
amendement of nou eigenlijk

2:19:37.690 --> 2:19:41.170
niet eens overwegen. We willen hem
ook gewoon indienen om de ozb

2:19:41.170 --> 2:19:44.750
indicatie te verlagen
en hij staat nu voor

2:19:44.750 --> 2:19:48.660
6,3 procent en wij denken terug
te kunnen draaien naar drieënhalf

2:19:48.660 --> 2:19:52.200
procent dekking. Ik denk dat

2:19:52.200 --> 2:19:55.960
daarmee we zullen gewoon de tekst ook uiteraard
met jullie delen zijn, ook benieuwd naar jullie

2:19:55.960 --> 2:19:59.960
reacties. Ik misschien is goed om in dit
hier even over de dekking te praten. We

2:19:59.960 --> 2:20:03.530
hebben afgelopen voortgangsreportage
geconstateerd dat de

2:20:03.530 --> 2:20:07.150
zesenhalve ton te veel is opgehaald.
Wij denken dat we daarmee

2:20:07.150 --> 2:20:11.090
het gat in 26 en 27
kunnen dichten als

2:20:11.090 --> 2:20:14.490
we met de indexatie met

2:20:15.190 --> 2:20:18.570
moet ik even snel rekenen met
2,7 procent terugdraaien

2:20:18.570 --> 2:20:22.160
en voor de jaren 24,

2:20:22.160 --> 2:20:25.800
25 uit saldo van ruim zeven
miljoen lijkt ons dat wel

2:20:25.800 --> 2:20:29.340
uitlegbaar en we willen ook
een structureel dekken. Met

2:20:29.340 --> 2:20:30.660
vooral een blik op de

2:20:30.660 --> 2:20:34.460
de, nou ja, eigenlijk de

2:20:34.460 --> 2:20:38.130
overheid, want die is verhoudingsgewijs
ook met andere gemeenten veel hoger in de

2:20:38.130 --> 2:20:41.990
gemeente Dronten en dat
zal er vanaf 2028 zijn.

2:20:41.990 --> 2:20:45.690
Dus dat is ook nog vier jaar
verder. Dus dat is ons plan om te

2:20:45.690 --> 2:20:49.330
dekken. En nou, we hopen
uiteeraard op veel steun van de

2:20:49.330 --> 2:20:52.290
collega's dank u wel.

2:20:53.330 --> 2:20:56.600
Nou, wij overwegen bij
de juiste teksten

2:20:56.600 --> 2:21:00.140
overwegen wij dit
wel te steunen en

2:21:00.140 --> 2:21:04.119
rekenen nog een beetje verder naar
beneden toe, want het is geld van

2:21:04.119 --> 2:21:06.510
de burgers. Dat is staat
onomstotelijk vast,

2:21:06.510 --> 2:21:10.350
mevrouw

2:21:10.350 --> 2:21:10.650
hotting.

2:21:10.970 --> 2:21:13.700
Ja, bij de juiste teksten zal
ik de christen niet steunen.

2:21:19.610 --> 2:21:23.200
Die of meer GroenLinks zal

2:21:23.200 --> 2:21:26.380
de tekst lezen en beoordelen.

2:21:26.380 --> 2:21:30.740
Dank

2:21:30.740 --> 2:21:33.350
voor dank voor al deze
concrete antwoorden.

2:21:33.350 --> 2:21:37.320
Iemand anders nog.
Dan gaan we naar

2:21:37.320 --> 2:21:41.100
het laatste punt, bijlage 5,
punt 3, GroenLinks in half

2:21:41.100 --> 2:21:44.750
mei. Dat was dat van die

2:21:44.750 --> 2:21:48.610
30000 euro voor subsidie voor
jongeren, activiteiten die we met ze

2:21:48.610 --> 2:21:52.470
allen gaan schrappen dus verder
niks. Dank je wel, prima,

2:21:52.470 --> 2:21:56.010
dank u wel,. Dan zijn we

2:21:56.010 --> 2:21:58.400
rond. Wat mij
betreft, klopt dat,.

2:22:32.800 --> 2:22:36.060
Dan wil ik even met
u langs een aantal

2:22:36.060 --> 2:22:36.880
toezeggingen

2:22:36.880 --> 2:22:40.610
de

2:22:40.610 --> 2:22:44.590
vraag van ChristenUnie over de
parkeergarage, die wordt beantwoord door

2:22:44.590 --> 2:22:46.490
de burgemeester.
Dat is toegezegd,

2:22:47.180 --> 2:22:50.980
dan is er een over de
pioniersbarak is er een

2:22:50.980 --> 2:22:53.180
een toezegging geweest om de
schriftelijk te beantwoorden?

2:22:53.180 --> 2:22:57.290
Dan,

2:22:57.290 --> 2:23:01.090
ja, dat is een

2:23:01.090 --> 2:23:05.010
uiterste inspanning en als je volgend
jaar er niet komt, dan wordt er een

2:23:05.010 --> 2:23:08.780
fundering en dergelijke gelegde ik
ben reuze. Ik ben reuze benieuwd.

2:23:08.780 --> 2:23:12.520
Dan de technische vraag van
ChristenUnie ook aan de

2:23:12.520 --> 2:23:16.310
wethouder lap. Ik weet even niet meer precies waar het

over gaat, maar die wordt nog schriftelijk beantwoord.

2:23:18.550 --> 2:23:22.210

De technische vraag van
aan de heer Duvekot

2:23:22.210 --> 2:23:25.869

over de vraag van de
VVD: budget, 30000

2:23:25.869 --> 2:23:29.330

jeugdhulp klopt dat dat dat een
vraag? Technische vraag is?

2:23:30.060 --> 2:23:33.660

Ja, het wordt artikel 33 vragen
van de VVD en de wethouder heeft

2:23:33.660 --> 2:23:37.380

toegezegd dat voor de brood behandeling. Die
anders heel goed. Dank voor de aanvulling.

2:23:37.380 --> 2:23:41.030

Dat waren de
toezeggingen dan de

2:23:41.030 --> 2:23:44.369

mood aangekondigde moties
pleidooi, opschalingskorting

2:23:44.369 --> 2:23:45.050

CDA.

2:23:52.010 --> 2:23:53.490

Het schrappen ervan dan, hè.

2:23:57.340 --> 2:24:01.310

Heel gezant, ja, volgens mij was het
ging het eigenlijk iets verder,

2:24:01.310 --> 2:24:05.130

de motie. Dat was gewoon rond de
prominente plek in het volgende

2:24:05.130 --> 2:24:07.930

regeerakkoord,
waaronder financiële

2:24:07.930 --> 2:24:11.740

compensatie voor deze gemeente.
Dus voor mij was dat

2:24:11.740 --> 2:24:13.619

meer de de strekking

van het voorstel.

2:24:14.590 --> 2:24:17.300
Meneer Hoogezand staat in bijna
ieder verkiezingsprogramma.

2:24:22.420 --> 2:24:26.320
Ik maak even mijn lijstje
af. Het gaat over

2:24:26.320 --> 2:24:30.040
de veiligheid op de stations, de
camera's dat heeft de burgemeester

2:24:30.040 --> 2:24:33.840
aangegeven om. De raad te

2:24:33.840 --> 2:24:37.010
vragen om het gesprek te voeren
met NS. Is er is genoemd.

2:24:37.010 --> 2:24:40.750
Dan plan borg,
veiligheid van de

2:24:40.750 --> 2:24:43.830
VVD, wellicht een
motie CDA, inzet.

2:24:46.850 --> 2:24:48.690
Of mijn bril doet het niet.

2:24:48.690 --> 2:24:52.490
Inzet, straathoekwerk
staat ook

2:24:52.490 --> 2:24:56.369
werken. Een motie of amendement van
CDA, dan een amendement indexeren

2:24:56.369 --> 2:25:00.260
toeristenbelasting
ChristenUnie-motie

2:25:00.260 --> 2:25:02.960
van CDA, Subsidie
religieuze organisaties,.

2:25:05.600 --> 2:25:09.090
Amendement mogelijk die
terugdraaien 30000

2:25:09.090 --> 2:25:12.930
bezuinigingen van ChristenUnie,

CDA, bodie informeren,

2:25:12.930 --> 2:25:16.869
dat kan

2:25:16.869 --> 2:25:17.590
ik ook niet lezen.

2:25:30.190 --> 2:25:34.170
Oh, ja, van CDA periodiek informeren.
Er komen nieuwe themaplannen om daarin

2:25:34.170 --> 2:25:37.920
kaders te stellen. Motie, eventueel,
VVD, mensen meer stimuleren voor

2:25:37.920 --> 2:25:41.880
werk, christenunie
pardon de CDA,

2:25:41.880 --> 2:25:43.830
de koffiekopjes.

2:25:46.190 --> 2:25:49.850
Ik dacht dat de verkiezingscampagne al begonnen was,
maar het was echt. Dat had echt te maken met die

2:25:49.850 --> 2:25:53.550
koffie mokken. Ja,
dan motie CDA,

2:25:53.550 --> 2:25:57.369
duurzame huizen, route
en doorstroommakelaar en

2:25:57.369 --> 2:26:00.840
dan VVD nog de het
amendement voor de

2:26:00.840 --> 2:26:03.360
ozb indexatie om
die te verlagen.

2:26:03.360 --> 2:26:07.230
Meneer Hoogezand volgens mij
is het lijstje in ieder

2:26:07.230 --> 2:26:10.869
geval voor ons compleet en ik sluit niet uit
dat als we de komende twee weken toch nog

2:26:10.869 --> 2:26:14.810
wat extra goede idee hebben, dat we nog aanvullende
motie amendementen komen, maar die zullen we

2:26:14.810 --> 2:26:16.650
met de collega's tijdig delen.

2:26:16.650 --> 2:26:20.450
Dank u wel, dat zal
ongetwijfeld ook voor

2:26:20.450 --> 2:26:24.450
andere fracties gelden.
Iemand nog een laatste

2:26:24.450 --> 2:26:27.840
opmerking. Dan

2:26:27.840 --> 2:26:31.500
constateer ik dat de begroting voor
nu voldoende oordeelsvormend is

2:26:31.500 --> 2:26:34.920
besproken. Donderdag
negen november staat de

2:26:34.920 --> 2:26:38.530
raadsvergadering gepland, dus
we kunnen door de begroting

2:26:38.530 --> 2:26:42.090
doorsluizen naar de raadsvergadering
van negen november.

2:26:42.090 --> 2:26:46.020
Allen dank voor deze
inbreng, voor deze avond.

2:26:46.020 --> 2:26:50.020
Het was weer een boeiende
avond. En allemaal wel thuis.

2:26:50.020 --> 2:26:50.530
Dank u wel.