



schriftelijke vragen

Fractie:	GroenLinks
Naam:	Paul Vermast
Onderwerp:	Beleidsvisie zon
Type vraag:	☒ informatieve/technische vraag ☐ artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☐ Ja, kan verspreid via mail / app ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

Technische vragen bij de Beleidsvisie Zon

Vragen:

- Wat betekent het uitgangspunt in trede 3 (voorlopig niet) voor de 500 hectare die vanuit structuurvisie zon van de provincie Flevoland komt?

Antwoord: De 1^e tranche van 500 ha die vanuit de structuurvisie zon van de provincie Flevoland is gekomen is in Dronten ingevuld met de projecten Dorhout mees en Flevonice. De verdeelsystematiek van de 2^e tranche is nog niet vastgesteld. Conform afspraak met de Raad zal de te verwachten oppervlakte van de 2^e tranche voor Dronten ingevuld worden binnen de kaders van de Beleidsvisie zon.

- Hoe verhoudt deze beleidsvisie zon, waar geen concrete opgave genoemd wordt, zich tot het RES-bod?

Antwoord: Het RES-bod gaat uit van de 1000 hectare beschikbaar gesteld door de Structuurvisie Zon van de provincie Flevoland. Vooralsnog zal de beschikbaar stelling van oppervlakte uit de 2^e tranche het maximum zijn voor de gemeente Dronten.

- Het uitgangspunt 'voorlopig niet' zegt iets over tijd en niets over vorm. Zijn er vormen denkbaar waarin het voor bepaalde delen minder productieve grond of stroken (bij strokenteelt bijvoorbeeld) van akkers wel mogelijk gemaakt wordt?

Antwoord: De Beleidsvisie Zon doet geen uitspraken over de kwaliteit van grond. Wel wordt er in 'trede 2' ruimte geboden voor kleinschalige, innovatieve ontwikkelingen op het gebied van zonne-energie.

- bij zon op (agrarisch) dak wordt 'meteen doen' als uitgangspunt genomen. Dat is logisch, maar is er ook in beeld welk landschappelijk effect dat heeft op de singels rond de erven? Want die kunnen een nadelig effect hebben op de opbrengst (en dus de financiële haalbaarheid) van deze panelen. Is er nagedacht om deze nadelige effecten op te vangen of tot een ander beplantingsbeeld te komen?

Antwoord: De Beleidsvisie Zon heeft daar geen directe combinatie mee gelegd. Het beleid voor de singels is apart vastgelegd en wordt door deze visie niet gewijzigd.

- Is er afstemming geweest met de (recreatieve) luchtvaartsector of er op enige wijze gevaar bestaat voor verblinding voor spiegeling?

Antwoord: Er is geen afstemming geweest met de (recreatieve) luchtvaarsector. Afstemming is, afhankelijk van de locatie, wellicht nodig bij een concreet project. Overigens hebben zonnepanelen een speciale coating waardoor reflectie wordt verminderd.

In Den Helder is in het kader van een concrete ontwikkeling (locatie) door het Nederlands Luchtvaart- en Ruimtevaartcentrum een onderzoek uitgevoerd. Een van de conclusies is dat het risico van verblinding/spiegeling beheersbaar is. Ook is er uitgebreid onderzoek geweest naar de mogelijke invloed van schittering door zonnepanelen in de buurt van Schiphol. Ook uit dit onderzoek is gebleken dat deze nihil is voor luchtverkeer.