



Het College van Burgemeester en Wethouders van  
de Gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN



Verzenddatum  
**07 JULI 2021**

Onderwerp

Jaaroverzicht IBT 2020

Bijlagen  
1.

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2814446

Geacht college,

Hierbij ontvangt u ter informatie het Jaaroverzicht interbestuurlijk toezicht 2020 dat het college van Gedeputeerde Staten op 6 juli 2021 heeft vastgesteld.

Het jaarverslag bevat de provinciale beoordelingen (zoals die eerder dit jaar door GS zijn vastgesteld) op het gebied van de gemeentefinanciën en op een aantal specifieke beleidsterreinen, te weten: informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en huisvesting vergunninghouders. In dit jaaroverzicht zijn de eerdere beoordelingen op een rij gezet. Wij gaan ervan uit dat u het jaaroverzicht aan uw gemeenteraad voorlegt.

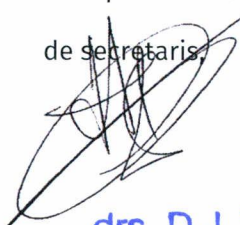
Binnenkort is op de website van de provincie Flevoland een overzicht beschikbaar van de provinciale IBT-beoordelingen van de Flevolandse gemeenten van de afgelopen jaren. De link naar deze webpagina is: [Interbestuurlijk Toezicht Flevoland \(arcgis.com\)](https://arcgis.com)

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

  
**drs. D.J. Tijn - L. Verbeek**

# **JAAROVERZICHT**

## **INTERBESTUURLIJK TOEZICHT 2020**

**Provincie Flevoland**  
**Juli 2021**

## Inhoud

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Inleiding.....                                                           | 1  |
| 1.1. Bestuursovereenkomst IBT 2019.....                                  | 2  |
| 1.2. Werkwijze .....                                                     | 2  |
| 2. Beoordelingen per toezichtdomein .....                                | 2  |
| 2.1. Financiën .....                                                     | 3  |
| 2.2. Huisvesting vergunninghouders.....                                  | 4  |
| 2.3. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....                         | 10 |
| 2.4 Ruimtelijke ordening.....                                            | 12 |
| 2.5. Archiefwet.....                                                     | 12 |
| 2.6. Schema.....                                                         | 15 |
| 3. Ontwikkelingen op het gebied van interbestuurlijk toezicht.....       | 16 |
| 3.1. Agenda Toekomst van het Toezicht .....                              | 16 |
| 3.2. Beleidskaders generieke instrumenten interbestuurlijk toezicht..... | 16 |
| 3.3. Wet digitale overheid .....                                         | 16 |
| 3.4. Toezicht op het Waterschap .....                                    | 17 |

## Inleiding

Dit jaarverslag geeft een overzicht van de beoordelingen door de provincie ten aanzien van de gemeentelijke financiën en de uitvoering door de gemeenten van een aantal wetten in medebewind - waarbij de gemeente op grond van een specifieke wet de opdracht heeft om bepaalde taken uit te voeren. Dit jaarverslag heeft geen betrekking op de specifieke toezichtstaken van de Commissaris van de Koning als rijksorgaan. En evenmin op het provinciale toezicht op het waterschap. In het overzicht is de provinciale beoordeling opgenomen ten aanzien van de gemeentefinanciën (met name de begroting over 2021), de taakuitvoering rond het omgevingsrecht over 2020, de gemeentelijke verplichtingen rond de huisvesting van vergunninghouders (2020) en de Archiefwet (over 2019/2020).

Het huidige wettelijk stelsel van interbestuurlijk toezicht geldt sinds eind 2012. Op grond van de Wet revitalisering generiek toezicht houdt de provincie toezicht op de gemeentelijke uitvoering van medebewindswetgeving. De provincie toetst niet alle medewindstaken: de provincie houdt bijvoorbeeld geen toezicht op het sociale domein en de Wet veiligheidsregio's.

Een belangrijk uitgangspunt van de Wet revitalisering generiek toezicht is dat de provincie terughoudend omgaat met het toezicht, uitgaande van het vertrouwen dat de gemeenten op grond van hun eigen verantwoordelijkheid de taakuitvoering en controle hierop op orde hebben. In het verlengde hiervan heeft de provincie de wettelijke verantwoordelijkheid om toezicht te houden op de gemeentefinanciën en medebewindstaken van de gemeente. Daarnaast hebben de Commissaris van de Koning en het college de bevoegdheid om een besluit van een gemeente voor vernietiging voor te dragen bij de Kroon (bij de betreffende minister) als zij van mening zijn dat een bepaald gemeentelijk besluit voor vernietiging in aanmerking komt wegens strijd met de wet of het algemeen belang. In 2020 heeft zich een dergelijke omstandigheid niet voorgedaan.

De provincie hecht eraan dat de provinciale beoordeling duidelijk wordt gecommuniceerd. En vindt de dialoog met de gemeenten over de analyses en oordelen van de provincie van groot belang. De provincie beschouwt toezicht in de eerste plaats als een middel om te waarborgen dat de taakuitvoering en de dienstverlening aan de inwoners in Flevoland op een acceptabel niveau is en zonodig wordt verbeterd. Toezicht kan aanleiding zijn voor nadere afstemming en samenwerking met gemeenten om de kwaliteit van de taakuitvoering en dienstverlening te verhogen.

In de afgelopen jaren is vanuit de provincie sterk de nadruk gelegd op bestuurlijke samenwerking met de gemeenten en het gezamenlijk werken aan gemeenschappelijke opgaven. Deze nadruk op samenwerking raakt ook de manier van toezichthouden. De nadruk op samenwerking leidt tot meer aandacht voor de dialoog tussen de provincie en de gemeenten. In de bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht die provincie en gemeenten in 2019 zijn aangegaan, heeft deze manier van werken een duidelijke plaats



gekregen. Deze visie op het toezicht sluit aan bij de Agenda Toekomst van het Toezicht die het Rijk, IPO, VNG, UvW eind 2018 hebben opgesteld.

### **1.1. Bestuursovereenkomst IBT 2019**

De provincie Flevoland en de zes Flevolandse gemeenten hebben in maart 2019 nieuwe afspraken gemaakt over de manier waarop provincie en gemeenten omgaan met het toezicht. Deze nieuwe Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht 2019 vervangt de eerdere bestuursovereenkomst IBT uit 2015. In de bestuursovereenkomst zijn afspraken gemaakt over:

- de uitgangspunten die voor het toezicht gelden. Het interbestuurlijk toezicht vindt plaats op basis van transparantie, begrip en vertrouwen;
- de informatie die de gemeenten aanleveren aan de provincie;
- de criteria waaraan de provincie toetst;
- de intensiteit van het toezicht (hangt af van de prestaties);

De bestuursovereenkomst heeft betrekking op de volgende taakvelden van het provinciale toezicht: financiën, omgevingsrecht, ruimtelijke ordening, huisvesting vergunninghouders, informatie- en archiefbeheer en monumenten en archeologie. Het vernieuwde toezichtskader voor archeologie en monumenten wordt naar verwachting in de loop van 2021/2022 ingevuld.

### **1.2. Werkwijze**

Dit verslag geeft inzicht in de uitvoering van de bestuursovereenkomst over het jaar 2020 (voor informatie- en archiefbeheer over 2019/2020) en ten aanzien van de gemeentelijke begroting voor 2021. Op basis van de bestuursovereenkomst ontvangt de provincie jaarlijks de gegevens van gemeenten over hun uitvoering van taken op de genoemde domeinen. Op grond daarvan stelt de provincie een concept oordeel op, verifieert dit per domein in een ambtelijk overleg met de betrokken gemeente en deelt het eindoordeel in een toezichtbrief aan het bestuur mee. Voor financiën is er daarnaast jaarlijks een gesprek tussen de portefeuillehouders financiën van provincie en gemeenten. Zonodig vindt ook voor de andere terreinen bestuurlijk overleg plaats.

De mogelijke beoordeling door de provincie is per domein:

- Adequaat (groen), dat wil zeggen voldoende tot goed;
- Redelijk adequaat (oranje), dat wil zeggen voor verbetering vatbaar (met serieuze aandachtspunten);
- Niet adequaat (rood): onvoldoende/ ernstig in gebreke.

In dit overzicht zijn de beoordelingen door de provincie opgenomen ten aanzien van de gemeentelijke financiën (begroting 2021 en jaarrekening 2019), informatie- en archiefbeheer, omgevingsrecht en de huisvesting statushouders.

## **2. Beoordelingen per toezichtdomein**

In het navolgende overzicht wordt per domein en per gemeente aangegeven op welke wijze het toezicht is uitgevoerd en wat de resultaten zijn.

## 2.1. Financiën

De provincie heeft in december 2020 de gemeentelijke begrotingen voor 2021 beoordeeld. Gedeputeerde Staten hebben de uitkomst van de beoordeling schriftelijk ter informatie in december 2020 aan de gemeenteraad met een afschrift aan het college per gemeente meegedeeld. De beoordeling vindt plaats aan de hand van het geactualiseerde beleidskader IBT FT 2019.

### *Almere*

De begroting en de meerjarenraming 2021-2022 is niet, de jaren 2023 en 2024 wel structureel en reëel in evenwicht na verwerking van de septembercirculaire. De solvabiliteit is matig, maar het verbeteren van de weerstandspositie heeft de aandacht. Almere heeft te maken met tekorten in het sociaal domein, de transformatie in het sociaal domein kost meer tijd. Er zijn substantiële bezuinigingen opgenomen. Almere valt onder repressief toezicht met de kleur oranje.

### *Dronten*

De begroting en de meerjarenraming van de gemeente Dronten is niet in 2021, maar wel vanaf 2022 t/m 2024 structureel en reëel in evenwicht na verwerking van de septembercirculaire. Dronten heeft in het financieel perspectief taakstellingen opgenomen en wil deze middels Zero Based Budgetting (ZBB) inlossen. Dronten valt onder repressief toezicht met de kleur oranje.

### *Lelystad*

De begroting en de meerjarenraming 2021-2024 van de gemeente Lelystad is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. Maatregelen uit de aanpak sociaal domein (juli 2020) moeten resulteren in een ombuiging. Op de gemeente Lelystad is in 2021 repressief toezicht van toepassing met de kleur oranje. Dit heeft te maken met de relatieve lage solvabiliteit en een substantieel pakket aan taakstellende bezuinigingen.

### *Noordoostpolder*

De begroting en de meerjarenraming 2021-2024 van de gemeente Noordoostpolder is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. De gemeente Noordoostpolder valt onder repressief financieel toezicht met de kleur groen (evenals in 2017 t/m 2020).

### *Urk*

De begroting en de meerjarenraming 2021-2024 van de gemeente Urk is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de september circulaire. Op de gemeente Urk is in 2021 repressief toezicht van toepassing met de kleur oranje. Dit heeft te maken met de relatieve hoge/toenemende schuldpositie en investering in het grondbedrijf.

### *Zeewolde*

De begroting en de meerjarenraming 2021-2024 van de gemeente Zeewolde is structureel en reëel in evenwicht, na verwerking van de mei circulaire. Een dekkingsplan is vastgesteld om (deels) de tekorten in het sociaal domein te dekken. Zeewolde valt onder repressief toezicht met de kleur groen.



## 2.2. Huisvesting vergunninghouders

Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar (peildata 1 januari en 1 juli) een bepaald aantal vergunninghouders (asielzoekers met een verblijfsvergunning) te huisvesten, de zogenaamde taakstelling. De minister van Binnenlandse Zaken (BZK) bepaalt per gemeente de omvang van de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal vergunninghouders. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) bemiddelt bij het zoeken van een eerste woonruimte door vergunninghouders aan gemeenten te koppelen. Uitgangspunt is dat de gemeenten de taakstelling, inclusief eventuele achterstanden, binnen de taakstellingsperiode moeten realiseren. Tijdige realisatie van die vastgestelde taakstelling is belangrijk, omdat dit een snelle integratie van de vergunninghouders in de Flevolandse samenleving bevordert. Maar ook dat de centrale opvangcentra optimaal benut kan worden waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk de opvang van asielzoekers die nog in procedure zijn.

Elk half jaar beoordeelt het college van gedeputeerde staten of de gemeenten de taakstelling op het domein van huisvesting vergunninghouders hebben gehaald. Om de verschillen in de administraties van gemeenten en het COA door het zogenaamde 'na-ijleffect' enigszins te corrigeren, nemen wij de geplaatste vergunninghouders en die vergunninghouders die in fase 3 (de verhuisfase, duur 2 weken) zitten tot en met één maand na afloop van de taakstellingsperiode nog mee in de realisatiecijfers van de gemeenten. Dat wordt bepaald door gebruik te maken van het Taakstelling Volg Systeem (TVS) van het COA. Het COA maakt gebruik van het TVS voor het delen van informatie over vergunninghouders met gemeenten en provincies. In dit systeem kunnen gemeenten en provincies altijd de laatste informatie vinden over de vergunninghouders die gemeenten gaan huisvesten of hebben gehuisvest.

Het toezicht wordt geïntensiveerd indien een gemeente tweemaal achtereenvolgens haar taakstelling, verwijtbaar, niet heeft gehaald.

### Taakstelling eerste helft 2020

De taakstelling voor de gemeenten in provincie Flevoland in de eerste helft van 2020 was 131 vergunninghouders met een achterstand van 76 vergunninghouders. Hiermee komt het aantal te huisvesten vergunninghouders op 207 voor de eerste helft van 2020. De Flevolandse gemeenten hebben in totaal 100 vergunninghouders gehuisvest in de eerste helft van 2020. Dit betekent dat de taakstelling voor deze periode is afgesloten met een achterstand van 107 vergunninghouders.

### *Almere*

De gemeente Almere is de eerste helft van 2020 begonnen met een achterstand van 30 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 65. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 95 vergunninghouders. De gemeente heeft 53 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een achterstand van 42 vergunninghouders.

De gemeente Almere heeft aangegeven dat de achterstand komt vanwege de maatregelen die diverse instanties hebben genomen rondom het coronavirus. Zo zijn woningcorporaties vanaf medio maart tot eind april 2020 volledig gestopt met het verhuurproces om een “corona-proof” werkwijze te kunnen ontwikkelen. Daarnaast was de hele taakstellingsketen (IND, COA, gemeente, corporatie, Kredietbank, Vluchtelingenwerk) bezig om de werkprocessen corona-proof te maken en weer op te starten. Doordat ook alle vluchten van nareizigers tot op heden zijn uitgevallen, konden deze niet gehuisvest worden en telden niet mee voor de taakstelling. De verwachting is dat de nareizigers inreizen, zodra er weer vluchten gaan.

Geconcludeerd wordt, gezien de bijzondere omstandigheden die de coronacrisis met zich heeft meegebracht, dat het hierdoor voor de gemeenten lastig is geweest om vergunninghouders te huisvesten. Voor de taakstelling voor het eerste halfjaar van 2020 wordt dit dan ook beschouwd als een verschoonbare reden. Ondanks dat de gemeente Almere de taakstelling op grond van de formele eisen niet hebben gehaald, zijn ze vooralsnog als adequaat beoordeeld. Dit betekent dat de intensiteit van het provinciaal toezicht laag blijft.

#### *Dronten*

De gemeente Dronten is de eerste helft van 2020 begonnen met een voorsprong van 1 vergunninghouder en een nieuwe taakstelling van 13. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 12 vergunninghouders. De gemeente heeft 19 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een voorsprong van 7 vergunninghouders.

De gemeente heeft niet alleen de taakstelling gerealiseerd voor het eerste halfjaar van 2019, maar is zelfs geëindigd met een voorsprong. Op grond hiervan heeft de provincie geoordeeld dat de gemeente haar taak adequaat heeft uitgevoerd.

#### *Lelystad*

De gemeente Lelystad is de eerste helft van 2020 begonnen met een achterstand van 49 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 24. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 73. De gemeente Lelystad heeft 1 persoon gehuisvest en heeft de taakstellingsperiode afgesloten met een achterstand van 72 vergunninghouders. Dit betekent dat de gemeente de volledige taakstelling op het wettelijke peilmoment, zijnde 1 juli 2020, niet heeft gerealiseerd en ook niet binnen 1 maand na het verstrijken van de peildatum. Om bovengenoemde redenen is de gemeente net als de voorgaande taakstellingsperiode beoordeeld als ‘niet-adequaat’ en blijft het actieve toezicht gehandhaafd. Het actieve toezicht wordt pas beëindigd indien er geen achterstanden meer zijn en tevens de volledige taakstelling is gerealiseerd.

Volgens de op 2 maart jl. gemaakte bestuurlijke afspraken heeft de gemeente op 1 september 2020 het plan van aanpak voor de aanpak van het huisvesten van vergunninghouders aangeleverd. Uit het plan van aanpak blijkt dat de gemeente concrete maatregelen en goede afspraken heeft gemaakt met betrokken partijen om de achterstanden en de taakstelling van de tweede helft 2020 per 1 april 2021 te realiseren.



Zo worden er 152 midstay woningen ontwikkeld, waarvoor 50 eenheden voor vergunninghouders. Ook worden er 8 vergunninghouders gehuisvest in de Eurotower. Daarnaast is een inspanningsverplichting afgesproken met Centrada om te zorgen voor tijdige doorstroom van de midstay woningen, waar nodig middels urgentie. En wordt de urgentieregeling vanaf september 2020 weer ingezet voor het rechtstreeks huisvesten van gezinnen en gezinshereniging in het reguliere woningaanbod van Centrada. Ook heeft de gemeente met Harmonisch Wonen de prestatieafspraken gemaakt dat zij vanaf 2021 voor de huisvesting van 2,5 % van de jaarlijkse taakstelling gaan zorgen. Hiermee worden de achterstanden uit 2018/2019 en de beide taakstelling van 2020 gerealiseerd.

#### *Noordoostpolder*

De gemeente Noordoostpolder is de eerste helft van 2020 begonnen met een voorsprong van 5 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 15. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 10 vergunninghouders. De gemeente heeft 13 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een voorsprong van 3 vergunninghouders.

De gemeente heeft niet alleen de taakstelling gerealiseerd voor het eerste halfjaar van 2019, maar is zelfs geëindigd met een voorsprong. Op grond hiervan heeft de provincie geoordeeld dat de gemeente haar taak adequaat heeft uitgevoerd.

#### *Urk*

De gemeente Urk is de eerste helft van 2020 begonnen met een voorsprong van 4 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 7. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 3 vergunninghouders. De gemeente heeft 2 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een achterstand van 1 vergunninghouder. In de periode tot en met 31 juli heeft de gemeente nog 1 persoon gehuisvest. Hiermee heeft de gemeente de taakstelling 1 maand na het verstrijken van de peildatum alsnog gerealiseerd. Geconcludeerd wordt dat de gemeente Urk de taakstelling op grond van de formele eis - 'realisatie per peildatum' - niet heeft gehaald. Echter gelet op de voorgenoemde berekeningswijze worden zij, toch als adequaat beoordeeld.

#### *Zeewolde*

De gemeente Zeewolde is de eerste helft van 2020 begonnen met een achterstand van 7 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 7. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 14 vergunninghouders. De gemeente heeft 12 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een achterstand van 2 vergunninghouders.

De gemeente geeft aan dat de achterstand komt vanwege de maatregelen die diverse instanties hebben genomen rondom het coronavirus. Zo zijn woningcorporaties vanaf medio maart tot eind april 2020 volledig gestopt met het verhuurproces om een "corona-proof" werkwijze te kunnen ontwikkelen. Daarnaast was de hele taakstellingsketen (IND, COA, gemeente, corporatie, Kredietbank, Vluchtelingenwerk) bezig om de werkprocessen corona-proof te maken en weer op te starten. Doordat ook alle vluchten van nareizigers tot op heden zijn uitgevallen, konden deze niet gehuisvest worden en telden niet mee voor de taakstelling. De verwachting is dat de nareizigers inreizen, zodra er weer vluchten gaan.

Geconcludeerd wordt, gezien de bijzondere omstandigheden die de coronacrisis met zich heeft meegebracht, dat het hierdoor voor gemeenten lastig is geweest om vergunninghouders te huisvesten. Voor de taakstelling voor het eerste halfjaar van 2020 wordt dit dan ook beschouwd als een verschoonbare reden. Ondanks dat de gemeente de taakstelling op grond van de formele eisen niet hebben gehaald, zijn ze vooralsnog als adequaat beoordeeld. Dit betekent dat de intensiteit van het provinciaal toezicht laag blijft.

#### Taakstelling tweede helft 2020

De taakstelling voor de gemeenten in provincie Flevoland in de tweede helft van 2020 was 156 vergunninghouders met een achterstand van 107 vergunninghouders. Hiermee komt het aantal te huisvesten vergunninghouders op 263 voor de tweede helft van 2020.

De Flevolandse gemeenten hebben in totaal 161 vergunninghouders gehuisvest in de tweede helft van 2020. Dit betekent dat de taakstelling voor deze periode is afgesloten met een achterstand van 102 vergunninghouders.

#### *Almere*

De gemeente Almere is de tweede helft van 2020 begonnen met een achterstand van 42 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 77. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het tweede halfjaar van 2020 komt hiermee op 119 vergunninghouders. De gemeente heeft 99 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een achterstand van 20 vergunninghouders. De gemeente heeft in januari 2021 nog 6 personen gehuisvest en 7 personen zitten in fase 3, de verhuisfase. Dit betekent dat de gemeente de volledige taakstelling op het wettelijke peilmoment, zijnde 1 januari 2021, niet heeft gerealiseerd en ook niet binnen 1 maand na het verstrijken van de peildatum.

De reden hiervoor was dat de gemeente met 1 woningweigering te maken heeft gehad. De weigering is ongegrond verklaard, waarna het huurcontract in januari 2021 alsnog is getekend. Daarnaast geeft de gemeente aan dat zij als gevolg van de corona-problematiek het eerste halfjaar een behoorlijke achterstand van 42 personen hebben opgelopen. Deze achterstand heeft GS eerder beschouwd als verschoonbaar. De werkprocessen en verhuurprocedures hebben toen een tijd stilgelegen en zijn na forse aanpassingen voorzichtig weer opgestart. Deze aanpassingen hebben echter geleid tot vertraging van het verhuurproces. In de laatste weken van december kreeg de gemeente ook te maken met een onvoorzien effect van de lockdown.

Het inrichtingskrediet dat aan vergunninghouders wordt verstrekt voor hun woning is gebaseerd op de aanname dat een belangrijk deel van de inrichting afkomstig is van kringloopwinkels, en niet op de aanschaf van volledig nieuwe spullen. Door de lockdown waren de kringloopwinkels echter gesloten. Hierdoor was het voor vergunninghouders niet op korte termijn mogelijk om een woning min of meer gebruiksklaar in te richten. In overleg met het COA zijn een aantal verhuringen toen tijdelijk "on hold" gezet, waardoor zij niet meer in december 2020, maar pas in januari 2021 konden worden geëffectueerd.



Geconcludeerd wordt, gezien de bijzondere omstandigheden die de coronacrisis met zich meebrengt, dat het hierdoor voor grotere gemeenten lastig is geweest om vergunninghouders te huisvesten. Voor de taakstelling voor het tweede halfjaar van 2020 is dit dan ook wederom als een verschoonbare reden te beschouwen.

Ondanks dat de gemeente Almere de taakstelling op grond van de formele eisen niet heeft gehaald, wordt de gemeente vooralsnog als adequaat beoordeeld. De ontwikkelingen worden nauwlettend in de gaten gehouden.

#### *Dronten*

De gemeente Dronten is de tweede helft van 2020 begonnen met een voorsprong van 7 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 15. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het eerste halfjaar van 2020 komt hiermee op 8 vergunninghouders. De gemeente heeft 10 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een voorsprong van 2 vergunninghouders.

De gemeente heeft niet alleen de taakstelling gerealiseerd voor het tweede halfjaar van 2020, maar is zelfs geëindigd met een voorsprong. De gemeente wordt daarom beoordeeld als adequaat.

#### *Lelystad*

De gemeente Lelystad is de tweede helft van 2020 begonnen met een achterstand van 72 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 29. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het tweede halfjaar van 2020 komt hiermee op 101. De gemeente Lelystad heeft 12 personen gehuisvest en heeft de taakstellingsperiode afgesloten met een achterstand van 89 vergunninghouders. De gemeente heeft in de maand januari 2021 geen vergunninghouders gehuisvest en er zitten 6 vergunninghouders in fase 3, de verhuisfase.

Volgens de op 2 maart jl. gemaakte bestuurlijke afspraken heeft de gemeente op 1 september jl. het aangepaste plan van aanpak voor het huisvesten van vergunninghouders bij GS aangeleverd. Uit het aangepaste plan blijkt dat de achterstanden en de taakstellingen 2020 uiterlijk op 1 april 2021 worden gerealiseerd. Echter, voor de taakstelling voor 2021 werd in het plan van aanpak rekening gehouden met een taakstelling van 25 vergunninghouders per halfjaar vanaf 2021. Gezien de vier laatste taakstellingsperioden (2019/2020) zou dat een goed uitgangspunt zijn geweest. Echter de taakstelling voor de eerste helft van 2021 is fors hoger dan voorgaande taakstellingperiodes. Daarmee voorzagt het plan van aanpak nog onvoldoende in een structurele oplossing en was de verwachting dat er in 2021 opnieuw tegen een enorme achterstand wordt opgelopen. Daarom is op 8 oktober jl. bestuurlijk overleg geweest met de gemeente om te bespreken welke maatregelen er nog extra genomen kunnen worden om deze taakstellingen en volgende te realiseren. De gemeente heeft aangegeven dat het aangenomen amendement van de gemeenteraad de mogelijkheid biedt om de taakstellingen in te vullen door een mix van tijdelijke huisvesting via Lars 1 + 2 en via de urgentieregeling. Ook zal de gemeente de te verwachten hogere taakstelling met Centrada bespreken om te kijken hoe dit het beste opgevangen kan worden. Gezinshereniging en het huisvesten van grotere gezinnen via de urgentieregeling bieden hierin het beste resultaat. De gemeente heeft over de hogere taakstelling goede afspraken gemaakt met Centrada. Deze worden vastgelegd in de prestatieafspraken voor 2021.

Met de gemeente is bestuurlijk afgesproken dat zij uiterlijk op 1 april 2021 de achterstanden en de taakstellingen van 2020 hebben gerealiseerd. Daarnaast is afgesproken dat zij op 1 januari 2022 alle achterstanden heeft ingelopen en beide taakstellingen over 2021 heeft gerealiseerd.

Het actieve toezicht wordt pas beëindigd indien er geen achterstanden meer zijn en tevens de volledige taakstelling is gerealiseerd. Dit zou dan op z'n vroegst per 1 januari 2022 zijn.

#### *Noordoostpolder*

De gemeente Noordoostpolder is de tweede helft van 2020 begonnen met een voorsprong van 3 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 18. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor het tweede halfjaar van 2020 komt hiermee op 15 vergunninghouders. De gemeente heeft 26 personen gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een voorsprong van 11 vergunninghouders.

De gemeente heeft niet alleen de taakstelling gerealiseerd voor het tweede halfjaar van 2020, maar is zelfs geëindigd met een voorsprong. De gemeente wordt daarom beoordeeld als adequaat.

#### *Urk*

De gemeente Urk is de tweede helft van 2020 begonnen met een achterstand van 1 vergunninghouder en een nieuwe taakstelling van 8. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor de tweede helft van 2020 komt hiermee op 9 vergunninghouders. De gemeente heeft 5 vergunninghouders gehuisvest en heeft hiermee de taakstelling afgesloten met een achterstand van 4 vergunninghouders.

De gemeente heeft aangegeven dat in december 2020 nog twee nareizigers zijn gearriveerd en bij de referent zijn ingetrokken. Deze twee personen zijn nog niet verwerkt in de COA-registratiecijfers. De daadwerkelijke achterstand is dus 2 personen.

Dit betekent dat de gemeente de volledige taakstelling op het wettelijke peilmoment, zijnde 1 januari 2021, niet heeft gerealiseerd en ook niet binnen 1 maand na het verstrijken van de peildatum. Het toezicht wordt pas geïntensiveerd indien een gemeente tweemaal achtereenvolgens haar taakstelling, verwijtbaar, niet heeft gehaald.

Aangezien de taakstelling voor de eerste keer niet is gerealiseerd, is de gemeente op basis hiervan nog beoordeeld als adequaat. Dit betekent dat de intensiteit van het provinciaal toezicht vooralsnog laag blijft.

#### *Zeewolde*

De gemeente Zeewolde is de tweede helft van 2020 begonnen met een achterstand van 2 vergunninghouders en een nieuwe taakstelling van 9. Het totaal aantal te huisvesten vergunninghouders voor de tweede halfjaar van 2020 komt hiermee op 11 vergunninghouders. De gemeente heeft 9 vergunninghouders gehuisvest en heeft de taakstelling afgesloten met een achterstand van 2 vergunninghouders. De gemeente heeft aangegeven dat zij half december 2020 nog een gezin van 6 personen heeft gehuisvest.



Deze gegevens zijn door het COA pas in januari 2021 verwerkt. De gemeente heeft hiermee de taakstellingsperiode afgesloten met een voorsprong.

De gemeente heeft niet alleen de taakstelling gerealiseerd voor het tweede halfjaar van 2020, maar is zelfs geëindigd met een voorsprong. De gemeente wordt daarom beoordeeld als adequaat.

### **2.3. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

In het omgevingsrecht worden regels gesteld, waaraan overheden zich moeten houden bij het uitvoeren van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in de fysieke leefomgeving. Deze regels zijn opgesteld om de risico's voor mens en natuur te beperken, zodat veiligheid, gezondheid en natuur niet in het geding komen. Binnen dit toezichtdomein richt de provincie als toezichthouder voornamelijk op het beoordelen of de gemeenten hun processen ten aanzien van de uitvoering van de VTH-taken dusdanig hebben ingericht, dat deze taken goed uitgevoerd kunnen worden. De kwaliteitseisen, ook wel de procescriteria genoemd, voor de inrichting van deze processen zijn wettelijk vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Deze procescriteria beschrijven de eisen die gesteld worden aan de sluitende beleidscyclus: BIG-8 cyclus. De provincie Flevoland legt bij het toezicht de focus op de vakgebieden Ruimtelijke Ordening (RO), Bouw- en Woningtoezicht (BWT) en Milieu. Bij gemeenten die deze BIG-8 cyclus niet goed op orde hebben, bestaan de volgende risico's:

- Dat er bij het gemeentebestuur geen zicht is op de potentiële risico's in de gemeente en er geen prioriteiten zijn benoemd op basis van een analyse van die problemen;
- Dat de inzet van toezicht- en handavingsinstrumenten van de gemeente niet aansluit bij de in die gemeente voorkomende potentiële risico's;
- Dat omvang en inzet van de uitvoering niet passend zijn ten opzichte van de aanwezige risico's;
- De randvoorwaarden voor een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving niet aanwezig zijn, bijvoorbeeld de inrichting van de werkprocessen.

#### ***Almere***

De gemeente Almere is van een redelijke adequate beoordeling over 2019 naar een adequate beoordeling over 2020 gegaan. De gemeente heeft de verbeterpunten opgepakt en een aantal van deze verbeterpunten doorgevoerd. Zo heeft de gemeente een stap gemaakt in het inzichtelijk maken van de beschikbare en benodigde financiële en personele middelen. En er is beter inzicht in de monitoring. Het jaarverslag 2019 is tijdig vastgesteld. In 2021 is bij de voorgangsrapportage de aangepaste probleemanalyse voor vergunningverlening bijgevoegd. Eén van de aandachtspunten blijft het tijdig vaststellen van het uitvoeringsprogramma voor het komende jaar.

#### ***Dronten***

De gemeente Dronten is net als voorgaande jaren beoordeeld als redelijk adequaat. Dit is niet volgens het ingediende plan van aanpak, waarin aangegeven is dat zij over 2019 als adequaat beoordeeld willen worden. Door het vertrek van de VTH beleidsmedewerker in 2019 is dit niet gelukt. Deze functie is in de loop van 2020 ingevuld. Er is veel tijd in het proces gestoken om alle betrokkenen er goed bij te betrekken. Hierdoor is het uitvoeringsprogramma 2020 en jaarverslag 2019 niet tijdig vastgesteld. De verbeterpunten

zijn niet voldoende opgepakt in 2020. In het ambtelijk gesprek is aangegeven dat de gemeente veel tijd heeft ingestoken om de verbeterpunten goed te verwerken in de VTH-documenten voor 2021. Hiervoor is een procesvoorstel uitgewerkt. Bij het maken van het VTH-jaarverslag 2019 heeft de gemeente geconcludeerd dat het lastig is bij een meerjarig uitvoeringsprogramma tot een goede prioriteitstelling te komen. De ervaringen in de afgelopen jaren maken duidelijk dat de vraag om inzet van toezicht en handhaving hoog is. Het scherper stellen van prioriteiten en het meer programmatisch gaan werken zijn noodzakelijk om de werkdruk beheersbaar te houden en de objectief, grootste veiligheids- en gezondheidsrisico's voldoende aandacht te geven.

De gemeente staan sinds 19 februari 2019 onder actief toezicht. De gemeente Dronten heeft in 2020 veel tijd gestoken om de verbeterpunten goed te verwerken in de VTH-documenten voor 2021. Met deze aanpak is de verwachting dat de gemeente over 2021 als adequaat beoordeeld wordt. Wel blijft het actieve toezicht op de gemeente blijft van kracht totdat de taakuitvoering voor VTH een flinke kwaliteitsimpuls heeft gekregen en op adequaat niveau is gekomen.

### ***Lelystad***

De gemeente Lelystad is van een redelijke adequate beoordeling over 2019 naar een adequate beoordeling over 2020 gegaan. De gemeente heeft de verbeterpunten opgepakt en een aantal van deze verbeterpunten doorgevoerd.

Zo heeft de gemeente in oktober 2019 VTH-beleid vastgesteld. En er is beter inzicht in de monitoring. De benodigde en beschikbare financiële en personele middelen zijn beter inzichtelijk gemaakt. Het uitvoeringsprogramma 2020 en het jaarverslag 2019 zijn tijdig vastgesteld. Aandachtspunt is de evaluatie van het handhavingsbeleid.

### ***Noordoostpolder***

De gemeente Noordoostpolder heeft de afgelopen jaren aangetoond dat zij het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van het omgevingsrecht al een aantal jaren op orde hebben. Daarom hebben wij de toegezonden stukken via een verkorte analyse (quickscan) beoordeeld.

De gemeente Noordoostpolder heeft de VTH-uitvoeringsprogramma's 2020 en de VTH-jaarverslagen 2019 tijdig vastgesteld. De verkorte analyse van de stukken bevestigt ons beeld van de gemeente en de beoordeling is net als vorig jaar adequaat.

Uit de ambtelijke gesprekken blijkt dat de verbeterpunten worden opgepakt en doorgevoerd. Voor 2020 zal wederom het versoberd toezicht van toepassing zijn. Versoberd toezicht houdt in dat voor 2021 alleen gekeken zal worden of de VTH-documenten tijdig zijn vastgesteld.

### ***Urk***

De gemeente Urk heeft de afgelopen jaren aangetoond dat zij het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van het omgevingsrecht al een aantal jaren op orde hebben. Daarom hebben wij de toegezonden stukken via een verkorte analyse (quickscan) beoordeeld.



De gemeente heeft het VTH-uitvoeringsprogramma 2020 en het VTH-jaarverslag 2019 niet tijdig vastgesteld. Dit komt mede door het vertrek van de medewerker die verantwoordelijk was voor het opstellen van deze documenten. Deze functie is inmiddels ingevuld. Wel blijft het kwetsbaar om dit bij een persoon te beleggen. De gemeente Urk heeft hiervoor inmiddels aantal procesverbeteringen doorgevoerd. Hiervoor is inmiddels back-up geregeld. Uit de VTH-documenten blijkt dat de gemeente het proces van de VTH-taken goed op orde heeft. Het uitvoeringsprogramma VTH voor 2021 is wel tijdig vastgesteld en de verwachting is dat ook het jaarverslag 2020 tijdig, voor 1 juli 2021, wordt vastgesteld. Na de zomer gaat de gemeente aan de slag met het VTH-beleid en het Handhavingsuitvoeringsprogramma voor 2022. De gemeente laat zien het proces voor de VTH-taken op orde te hebben, daarom is de beoordeling net als vorig jaar adequaat.

De gemeente Urk toont aan dat zij het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving van het omgevingsrecht al een aantal jaren goed op orde hebben. Verbeterpunten worden opgepakt en doorgevoerd. Om die reden zal voor 2021 wederom het versoberd toezicht van toepassing zijn. Versoberd toezicht houdt in dat voor 2021 alleen gekeken zal worden of de VTH-documenten tijdig zijn vastgesteld.

### **Zeewolde**

De gemeente Zeewolde is van een redelijke adequate beoordeling naar een niet adequate beoordeling gegaan. De gemeente heeft de verbeterpunten niet opgepakt. Er is geen uitvoeringsprogramma 2020 en jaarverslag 2019 opgesteld en vastgesteld.

De gemeente Zeewolde staat sinds 19 februari 2019 onder actief toezicht.

De gemeente heeft zich niet gehouden aan de gemaakte afspraken en de verbeterpunten niet opgepakt. Voor 2020 zijn er geen VTH-documenten op- en vastgesteld. Er zal met de gemeente Zeewolde bestuurlijk overleg gepland worden om afspraken te maken over acties, termijnen en vervolgstappen, zodat duidelijk wordt wanneer de taakuitvoering voor VTH op adequaat niveau is.

Het actieve toezicht op de gemeente Zeewolde blijft van kracht totdat de taakuitvoering voor VTH een flinke kwaliteitsimpuls heeft gekregen en op adequaat niveau is gekomen.

## **2.4 Ruimtelijke ordening**

De provincie houdt toezicht op de wettelijke taak Ruimtelijke Ordening van gemeenten en richt zich in het bijzonder op de actualiteit en gebiedsdekkendheid van bestemmingsplannen en structuurvisies en het voldoende verwerken van wettelijke normen en eisen. De beoordeling 2019/2020 vindt plaats in 2021.

## **2.5. Archiefwet**

Een goed (digitaal) archief is cruciaal voor het functioneren en de transparantie van de overheid. Wanneer het archief niet op orde en niet goed toegankelijk is, heeft een overheid geen betrouwbaar geheugen en kan zij zich niet verantwoorden voor haar handelen. Ook ontbreken dan op langere termijn de authentieke bronnen voor kennis van de eigen geschiedenis.

Hieronder een overzicht van de beoordelingen over het informatie- en archiefbeheer over het jaar 2019/2020:

### *Almere*

Het college van GS heeft de taakuitvoering van de gemeente Almere over de toezichtsperiode 2018/2019 beoordeeld als 'niet adequaat'. De provincie heeft de gemeente daarop verzocht een plan van aanpak op te stellen voor het oplossen van de problematiek. In 2020 is Almere gestart met de uitvoering van het plan van aanpak en hebben we hierover ambtelijke overleggen gevoerd. In 2020 heeft dus geen systematisch toezicht plaatsgevonden en is er geen beoordeling opgemaakt over 2019-2020 maar is het plan van aanpak door de provincie gemonitord. Positieve ontwikkeling is dat de gemeenteraad extra financiële middelen ter beschikking heeft gesteld ten behoeve van het Verbeterprogramma Informatie- en Archiefbeheer.

### *Dronten*

De gemeente Dronten is als 'redelijk adequaat' beoordeeld. Positieve ontwikkeling is dat de achterstanden in het tijdig vernietigen van informatie is ingelopen. Aanvullend heeft de gemeenteraad het programmaplan Digitale Transformatie vastgesteld. Hiermee zijn financiële middelen vrijgekomen voor het ondersteunen van het gestructureerd en gecentraliseerd digitaal werken en archiveren. Punten voor verbetering zijn:

- Inventariseer op welke punten de archiefruimte niet voldoet en tref maatregelen om de risico's te ondervangen.
- Voer kwaliteitscontroles uit op de nieuw te vormen digitale archieven zodat vindbaarheid, compleetheid en kwaliteit gewaarborgd zijn.
- Breng het bouwvergunningenarchief vanaf 1955 voor 1 januari 2022 over naar de archiefbewaarplaats van Het Flevolands Archief.
- Bepaal in samenspraak met de gemeentearchivaris op welke wijze de bewerking en overbrenging van de hybride archieven zal plaatsvinden.
- Zend de door de gemeenteraad vastgestelde archiefverordening toe aan de provincie.
- Inventariseer welke afspraken er al zijn ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden of Wgr-regelingen. Maak daar waar nog geen of onvoldoende afspraken zijn gemaakt, nadere afspraken over het informatie- en archiefbeheer.

### *Lelystad*

Over het beoordelingsjaar 2019/2020 is Lelystad als 'adequaat' beoordeeld. De gemeente heeft de acties uit het Verbeterplan voor informatie en archiefbeheer voortvarend uitgevoerd. De gemeente heeft in kaart gebracht welke applicaties archiefwaardige informatie bevatten en diverse procedures ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer zijn beschreven. Het bestuurlijk archief, het archief Grondverkoop en de Lelystad gemeentelijke milieudossiers zijn formeel overgedragen naar de archiefbewaarplaats. Aandachtspunten zijn:

- Formuleer een beheerstrategie met speciale aandacht voor digitale archiefbescheiden.
- Implementeer een dergelijke (digitale) beheerstrategie organisatie breed in zowel centrale als decentrale applicaties.
- Inventariseer welke afspraken er zijn ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden en Wgr-regelingen. Maak daar waar nog geen of onvoldoende afspraken zijn gemaakt, nadere afspraken over het informatie- en archiefbeheer.



### *Noordoostpolder*

De provincie heeft de taakuitvoering van de gemeente Noordoostpolder beoordeeld als 'redelijk adequaat'. De aanbevelingen van de provincie uit de beoordelingen over 2017/2018 en 2018/2019 komen onvoldoende tot uitvoering. Er is sprake van achterstanden in de bewerking en overbrenging van diverse archiefdelen. Het is positief te noemen dat de gemeente organisatie brede kwaliteitscontrole uitvoert. Hiermee kan de volledigheid, correctheid en kwaliteit van de dossiers worden gewaarborgd.

Aandachtspunten zijn:

- Het implementeren van de reeds vastgestelde digitale bewaarstrategie in de organisatie.
- Realiseer een actueel overzicht van de archiefbescheiden in de centrale en decentrale archiefsystemen.
- Stel een plan van aanpak op voor de achterstanden in de archivering van het dynamisch en semi-statisch archief.
- Inventariseer welke afspraken er al zijn ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden en Wgr-regelingen. Maak daar waar nog geen of onvoldoende afspraken zijn gemaakt, nadere afspraken over het informatie- en archiefbeheer.

### *Urk*

De gemeente Urk is door de provincie voor dit onderdeel beoordeeld als 'redelijk adequaat'. De gemeente heeft een verbeterplan ingediend bij de provincie op basis waarop de gemeente de komende periode werkt aan verbeteringen binnen het informatie- en archiefbeheer. Verbeterpunten zijn:

- Rond de bewerking van enkele archiefdelen af en breng deze over naar de archiefbewaarplaats.
- Er is nog geen procedure voor de vernietiging van digitale archiefbescheiden. Als deze is vastgesteld kunnen de huidige achterstanden in de vernietiging worden ingelopen.
- Er is nog geen kwaliteitssysteem dat organisatie breed kan worden ingezet bij het beheren van (digitale) informatie.
- Stel een metadataschema vast en implementeer dit in de zaaktypecatalogus. Een metadataschema schrijft voor welke gegevens bij een document beschreven en bewaard moeten worden. Daarmee wordt de raadpleegbaarheid en duurzaamheid van het document of documenten geborgd.
- Inventariseer welke afspraken er al zijn ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden en Wgr-regelingen. Maak daar waar nog geen of onvoldoende afspraken zijn gemaakt, nadere afspraken over het informatie- en archiefbeheer.

### *Zeewolde*

De provincie heeft de taakuitvoering door de gemeente Zeewolde over 2019/2020 beoordeeld als 'redelijk adequaat'. Positieve ontwikkelingen zijn het invoeren van een kwaliteitssysteem en het opstellen van een metadataschema. De gemeente is op een gestructureerde wijze bezig met het verder verbeteren van het informatie- en archiefbeheer. Verbeterpunten zijn:

- Het bestuurlijk archief van de gemeente over de periode 1991-2010 had voor een deel openbaar en overgedragen moeten zijn. Draag er zorg voor dat dit archiefdeel spoedig overgedragen wordt naar de archiefbewaarplaats.
- Inventariseer welke informatie nog ongestructureerd en onbeheerd in systemen of op netwerkschijven aanwezig is. Pas daar waar nodig beheersmaatregelen toe.
- Inventariseer welke afspraken er al zijn ten behoeve van het informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden en Wgr-regelingen. Maak daar waar nog geen of onvoldoende afspraken zijn gemaakt, nadere afspraken over het informatie- en archiefbeheer.

## 2.6. Schema

Schematisch ziet de beoordelingen er als volgt uit. Dit schema is gebaseerd op de beoordelingen die het college van GS het afgelopen halfjaar heeft vastgesteld. Voor de duidelijkheid: dit schema en dit jaaroverzicht bevatten geen nieuwe beoordelingen van gemeenten.

|                 | Financiën | Huisvesting<br>vergunninghouders |                              | Omgevings-<br>recht | RO | Informatie-<br>en<br>archiefbeheer |
|-----------------|-----------|----------------------------------|------------------------------|---------------------|----|------------------------------------|
|                 |           | 1 <sup>e</sup> helft<br>2019     | 2 <sup>e</sup> helft<br>2019 |                     |    |                                    |
| Almere          |           |                                  |                              |                     |    |                                    |
| Dronten         |           |                                  |                              |                     |    |                                    |
| Lelystad        |           |                                  |                              |                     |    |                                    |
| Noordoostpolder |           |                                  |                              |                     |    |                                    |
| Urk             |           |                                  |                              |                     |    |                                    |
| Zeewolde        |           |                                  |                              |                     |    |                                    |



### 3. Ontwikkelingen op het gebied van interbestuurlijk toezicht

#### 3.1. Agenda Toekomst van het Toezicht

Op basis van in 2018 uitgevoerde evaluaties zijn Rijk (FIN en BZK), IPO, VNG en UvW een traject gestart om voorstellen te doen voor een hedendaags toezicht. Toezicht wordt hierin geschetst als een belangrijk onderdeel van het geheel aan checks and balances in het openbaar bestuur. De Agenda Toekomst van het Toezicht is in december 2018 aangeboden aan de Tweede Kamer. Met deze Agenda wordt ook voldaan aan een afspraak uit het Interbestuurlijk Programma om zoveel mogelijk als één overheid op te treden. De agenda bevat vijf actielijnen:

- Versterken verbinden horizontale controle en verticaal toezicht,
- Beter voeren dialoog,
- Beter leren via toezicht,
- Uniformeren uitvoering toezicht en
- Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

Samen met de andere provincies wordt -in afstemming met het ministerie van Binnenlandse Zaken- gewerkt aan het concretiseren van deze vijf actielijnen. Zo zijn in 2020 diverse workshops georganiseerd die in het kader stonden van het verbeteren van het voeren van de dialoog tussen provincie en gemeenten. Wat betreft onze provincie merken we op dat we in het kader van de Agenda Toekomst van het Toezicht een evaluatie uitvoeren naar de werking van de gezamenlijk opgestelde bestuursovereenkomst.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/12/21/kamerbrief-agenda-toekomst-toezicht>

#### 3.2. Beleidskaders generieke instrumenten interbestuurlijk toezicht

Het college van Gedeputeerde Staten heeft in januari 2020 de beleidskaders vastgesteld voor de toepassing van de twee wettelijke instrumenten 'indeplaatsstelling' en 'schorsing en vernietiging'. Bij 'indeplaatsstelling' kan de provincie een taak van een gemeente overnemen als een gemeente ernstig tekort schiet bij de uitvoering van een wettelijke taak. Het andere beleidskader heeft betrekking op 'schorsing en vernietiging' waarbij, met een tussenrol voor de provincie, het Rijk de werking van een gemeentelijk besluit kan opschorten of teniet kan doen. Voor zowel de provincie als de gemeenten en het waterschap is het belangrijk om duidelijkheid te hebben over de procedure en de waarborgen bij de inzet van deze instrumenten. De vastgestelde beleidskaders geven een leidraad voor de toepassing in de praktijk.

#### 3.3. Wet digitale overheid

Nederland digitaliseert. Er zijn steeds meer digitale transacties en de overheid moet hierin mee bewegen. Het is belangrijk om te zorgen dat veilig en overzichtelijk samengewerkt kan worden. Daarom maakt de Rijksoverheid regels over veiligheid en de controle erop en zorgt dat ervoor dat zoveel mogelijk met standaarden wordt gewerkt. De Wet digitale overheid (Wdo) legt de basis voor deze digitalisering van de overheid.

De Wet digitale overheid is een zogeheten kaderwet; dit betekent dat de wet algemene principes, verantwoordelijkheden en procedures regelt, maar geen gedetailleerde regels. De uitwerking vindt plaats in lagere regelgeving. Hoe precies die uitwerking eruit gaat zien en wat dit betekent voor de rol van provincies moet de komende tijd nog duidelijk worden.

#### **3.4. Toezicht op het Waterschap**

Het streven is om volgend jaar ook het waterschap in het IBT Jaarverslag op te nemen. Hierover worden in 2021/2022 nadere afspraken met het waterschap gemaakt.