

Het College van Burgemeester en Wethouders
p/a gemeentehuis Dronten

Afzender:
geanonimiseerd

Onderwerp:
Aanschrijving oneigenlijk grondgebruik

Uw kenmerken:
U20.004378/VHV/MH
U20.004585/VHV/TB

Bijlage: tekening perceelsgrenzen



Geacht College

Dronten, 14 augustus 2020

In de 2 brieven die wij van u ontvingen met respectievelijk de dagtekening 26 mei en 2 juni 2020 met bovenvermelde kenmerken informeert u ons over gebruik gemeentegrond en constateert u dat wij oneigenlijk gemeentegrond in gebruik hebben. Met deze brief reageren wij daar inhoudelijk op. Maar alvorens dat te doen wat opmerkingen vooraf.

- U doet deze constatering na ongeveer 30 jaar en verbindt daar nu in beginsel slechts een termijn aan van 3 maanden om dit te corrigeren;
- In plaats van een gesprek hierover met ons (zou je als burger van Dronten wel verwachten van een overheid die transparantie en een goede verstandhouding met haar burgers hoog in het vaandel heeft staan) schroomt u niet (zo nodig dus na 3 maanden) met fors juridisch geweld t.w. bestuursdwang;
- Uw timing om dit met ons op deze wijze te communiceren is curieus, we leven immers midden in een crisis (Corona) die iedereen treft. Van enig inlevingsgevoel op dat punt in deze (blijkbaar niet urgente) kwestie geeft u geen blijk;

Samengevat ervaren wij deze aanschrijving dan ook als ongepast in deze tijd en bovendien onzorgvuldig en disproportioneel.

Inhoudelijk

Het bewust oneigenlijk gebruik van gemeentegrond definieert u als "diefstal". In onze situatie vormt de achtergrens van de tuin echter al jaren lang een overgangsgebied met het gemeenteplantsoen. Er staat afgezien van beplanting géén bouwwerk op. Die situatie bestaat zoals aangegeven al tenminste 25 jaar. Bovendien is beplanting juridisch gesproken géén situatie waaruit je mag concluderen dat sprake is van inbezitname. Om nu in deze termen naar ons te reageren vinden wij onacceptabel.

De door u meegezonden luchtfoto, op grond waarvan u die perceelgrenzen indiceert, kent (zoals u aangeeft) een afwijking. Die bandbreedte wordt niet vermeld maar wel verondersteld gegeven de term plus/minus bij de aangegeven maten. Niettemin baseert u zich hierop met harde conclusies en de aanschrijving dat alle beplanting in de door u aangegeven strook moet worden verwijderd voor 2 september. Bovendien is een luchtfoto in dit verband géén geldige bewijsgrond om juridische constatering van bovenstaande aard te doen. Dit is hooguit dus indicatief en vormt wellicht grondslag voor verder handelen.

Concreet is de situatie dat wij een perceel in eigendom hebben van 25 meter diep en 15 meter breed. De oppervlakte daarvan komt overeen met de eigendomsaktes. Na zelf deze maten op het perceel te hebben uitgezet, blijkt dat onze beplanting aan de achterkant (kant manege) inderdaad deels in gemeentegrond staat. Dat is kennelijk voor u een probleem, ondanks het feit dat er geen sprake is van inbezitname. Het gaat om een stukje haag en een viertal bomen t.w. een lijsterbes, 2 berken alsmede een conifeer. Dit zijn zoals u kunt veronderstellen na al die tijd forse bomen geworden.

Van belang is in dit verband ook dat (aldus de gemeente) één achtergrens (mag niet verspringen) moet gelden voor al de achtertuinten aan de Ruiter, kant manege. Uit uw eigen tekening (destijds ontvangen bij de aankoop van de zijtuin van de gemeente, zie bijlage) blijkt echter dat er na de huisnummers 1 t/m 7 een verspringing ontstaat van 1,5 meter.

Genomen acties naar gemeente

Na ontvangst van de brieven heb ik begin juni contact gehad met uw behandelend ambtenaar. Hij bleek niet gevoelig voor bovenstaande argumentatie en bleef bij het gemeentelijk standpunt zoals met ons in de genoemde brieven is gecommuniceerd. Wel adviseerde hij om contact te zoeken met de wijkbeheerder, de heer Brederveld. Deze gaf aan - na plaatselijk de situatie te hebben ingeschat - dat over genoemde beplanting overleg noodzakelijk is met de dienst groenvoorziening van de gemeente. De uitkomst hiervan zal hij rond 20 augustus aan ons mededelen.

Hier is ook nog van belang te vermelden dat een vertegenwoordiging van de bewoners aan de Ruiter contact heeft gezocht met de gemeente. Dit overleg zal nog plaatsvinden.

Actuele situatie en mogelijke oplossingen

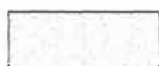
Wij verzoeken u om, in afwachting van uw gesprek met de vertegenwoordiging van de bewoners aan de Ruiter (kant manege), de gestelde datum van 2 september terug te nemen en alsnog met ons in gesprek te gaan.

Mogelijk bespreekbare oplossingen zijn voor ons:

- de grens tussen gemeentegrond en ons perceel markeren en bezien in welke mate benoemde beplanting in alle redelijkheid kan worden gehandhaafd. Met het verwijderen van de grote bomen zijn immers forse kosten gemoeid. Nog afgezien van de onredelijkheid hiervan na zo'n lange tijd zou het ook vernietiging van prachtig groen betekenen;
- aankoop van gemeentegrond (de genoemde 1,5 meter) tegen de achtergrond dat de verspringende achtergrens daarmee wordt rechtgetrokken (een eis/wens van de gemeente). In dat geval valt de beplanting zoals benoemd weer in eigen grond en is het door u gestelde probleem opgelost.
- hoewel u de civielrechtelijke weg in deze kwestie niet gaat, staat het ons vrij om zo nodig die weg wel te gaan indien er voor ons geen bevredigende oplossing zou uitkomen. We veronderstellen evenwel op voorhand dat die oplossing er wel komt.

Hoogachtend,

Nb - Deze brief is ook in afschrift aan de gemeenteraad gezonden, daar wij van mening zijn dat gegeven uw handelwijze in deze zaak de gemeenteraad als volksvertegenwoordiging daarover wordt geïnformeerd.



Verkoop grond +/- 32 M^2



drontheim

SECTOR II AFDELING BM

CLUSTER VASTGOEDINFORMATIE EN LANDMETEN

Verkoop grond aan:

get. : P.E.S.

datum : 23-2-1998

gec. :

schaal : 1 : 500

gew. :

stamb. nr.: 98-VI-23

kad. nr. A 5612 ged.



PKXL 114617
14-08-20 15:45
NEDERLAND

€ 1,82

De Gemeenteraad
van de Gemeente Nronten
t.o.v. de raadsgriffie
Postbus 100
3250 A.C. Nronten

207CC #X950X0X#00#0000#