



Gemeenteraad Dronten

Onderwerp: Schriftelijke vragen artikel 33 inzake gezondheidsrisico's windturbines

Betreft: portefeuille wethouder Siepel

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de politieke schriftelijke vragen (ex. art. 33 RvO) van de fractie van de SP, doen wij u hierbij de beantwoording van deze vragen toekomen.

1. Is het college de hoogte van de gezondheidsrisico's die zijn gebleken uit diverse onderzoeken?

Antwoord: Het college is op de hoogte van de onderzoeken die er zijn rondom gezondheid in relatie tot windturbines. Elementen die van belang zijn, zijn onder anderen de afstand tussen molen en woningen, technologische ontwikkeling van de turbines en factoren in de omgeving. De vermeende effecten op gezondheid of leefomgeving zijn echter niet altijd direct één op één te vertalen naar de situatie in onze gemeente en individuele windparken.

In het najaar van 2020 heeft het RIVM alle beschikbare wetenschappelijke literatuur, gepubliceerd tussen 2017 en 2020 over gezondheidseffecten in relatie tot windturbines, bestudeerd in opdracht van het Zwitserse Federale Milieubureau. Uit de literatuur bleek niet dat het zogeheten 'laagfrequent geluid' (lage tonen) van windturbines voor extra hinder zorgt in vergelijking met gewoon geluid. Voor andere gezondheidseffecten van het geluid van windturbines, geeft wetenschappelijk onderzoek geen eenduidig bewijs.

2. Zo ja, is het college dan bereid om de regels voor de bouwvergunning aan te passen naar de veilige norm dat de turbine op 10 X de afstand van de tiphoogte vanaf een bebouwing moet staan en te onderzoeken waar alternatieve (veilige) plaatsing mogelijk is?

Antwoord: De huidige plannen zijn getoetst aan de vigerende wetgeving in Nederland door het hoogste rechtsorgaan in Nederland, de Raad van State. En bij de behandeling van de beide windmolenplannen bij de Raad van State is gebleken dat de plannen voldoen aan alle kaders die er worden gesteld. De normering van de gezondheidseffecten (met name geluid en slagschaduw) is daarin meegenomen. De normering gaat in Nederlandse wetgeving uit van berekende effecten op de woning.

Bijlage(n): --



Het gegeven dat turbines hoger zijn en daarom meer geluid zouden produceren, is meegenomen in de berekeningen. De minimale afstand volgt uit de effecten op de woning en niet andersom. Uit door de Raad van State gehanteerd onderzoek blijkt dat de effecten op de woning binnen de geldende normen vallen. Dit wordt tevens in het Milieueffectrapport (MER), dat als bijlage bij het Rijksinpassingsplan is gevoegd, duidelijk gemaakt. De in de planvormingsfase bepaalde locaties van de windturbines voldoen aan deze kaders. Tijdens de planvormingsfase zijn voor inwoners bij zowel het Regioplan en het Rijksinpassingsplan, meerdere momenten van inspraak en participatiemogelijkheden gefaciliteerd waarbij informatie is verstrekt over de verschillende besluitvormingstrajecten en de te wegen argumenten op het gebied van veilige plaatsingsmogelijkheden en gezondheid.

De “veilige” norm van 10 x de tiphoogte wordt door geen enkel wetenschappelijk onderzoek onderbouwd. Er is daarnaast ook geen wetgeving waar dit in is opgenomen. In Nederland wordt de maximale afstand bepaald door maximaal toelaatbare impact die de windturbines mogen hebben op gevoelige objecten (waaronder woningen) op onder meer het gebied van geluid, veiligheid en slagschaduw. Op basis van de tot nog toe beschikbare onderzoeken naar de gevolgen van geluidsbelasting van windturbines op de gezondheid was en is de conclusie dat geen directe gezondheidsschade daardoor optreedt. Hierover hebben wij u reeds in de raadsinformatiebrief van 16 december 2020 uitgebreid geïnformeerd.

De norm van 10x tiphoogte als veilig benoemen in relatie tot de regels voor een bouwvergunning of het thema gezondheid, vindt geen aansluiting met wetgeving of wetenschap en zou men daarom enkel kunnen zien als een interpretatie van gegevens uit onderzoeken. De genoemde norm wordt wel toegepast in het kader van onderbouwing voor planschade claims; een woonsituatie binnen 10x de tiphoogte wordt gehanteerd om in aanmerking te kunnen komen voor tegemoetkoming planschade.

Los van het gegeven dat Windplanblauw en Windplan Groen al over onherroepelijke vergunningen beschikken, brengen de tot nog toe beschikbare onderzoeken bij het Rijk en het college in dit kader geen nieuwe inzichten die het noodzakelijk maken de besluitvorming te heroverwegen.

3. Zo nee, is het college dan bereid om de gevolgen, voor de gezondheid en het welbevinden van onze inwoners voor zijn rekening te nemen, door de plaatsen van enkele windturbines op een te korte afstand van de bebouwing?

Antwoord: Tijdens de beroepsprocedures van onder meer Windplanblauw en Windplan Groen zijn dit type bezwaren op afstand van de bebouwing naar voren gebracht. De hoogste bestuursrechter heeft echter geoordeeld dat de windplannen voldoen aan de gestelde normen en de beroepen in dat kader ongegrond verklaard. Zoals ook uit de recente beantwoording van Kamervragen over dit onderwerp blijkt, zijn geen nieuwe wetenschappelijke inzichten die aanleiding geven tot een aanpassing van de Nederlandse normering. Met de initiatiefnemers van beide Windplannen zijn en worden concrete afspraken gemaakt over het monitoren en indien nodig handhaven van de geluidsniveaus op de woningen tijdens de exploitatie. Door deze afspraken dragen partijen gezamenlijk zorg voor de naleving van de wettelijke normeringen en daarmee ook de gezondheid van inwoners. Het voor rekening nemen van gevolgen is dan ook niet van toepassing, gelet op de rol van het college in de exploitatiefase en de uitspraken van de Raad van State over het planvormings- en besluitvormingsproces.

1. Tweedekamer.nl, Kamerstuk 2020D43403 van 30 oktober 2020, “Antwoord schriftelijke vragen van de leden Beckerman en Van Gerven over de aanhoudende klachten rond laagfrequent geluid bij windturbines”

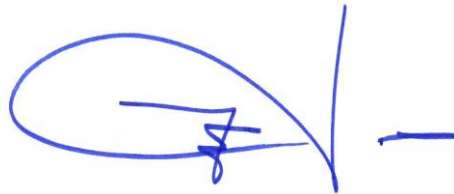
Het college heeft begrip voor de zorgen van inwoners en ziet er nauw op toe dat inwoners die zich geraakt voelen in hun gezondheid en/of welbevinden, gefaciliteerd worden in de juiste weg naar hulp, informatie of ondersteuning. Een voorbeeld daarvan is de door de gemeente gefaciliteerde online bijeenkomst voor inwoners op 15 december 2020. Een planschade advies bureau verstrekke hierbij informatie en beantwoordde vragen van inwoners over planschade in relatie tot windturbines. Dit jaar volgen op diverse thema's rondom de windparken nog bijeenkomsten voor inwoners.

Met vriendelijke groet,

het college van Dronten

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'T' followed by a long horizontal stroke.

drs. T. van Lenthe
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large 'G' followed by a stylized 'J' and a horizontal line.

drs. J.P. Gebben
Burgemeester