

Transcript raadsvergadering 22 april 2021

0:23:55.689 --> 0:23:57.689
Ik hoor dat

0:23:58.750 --> 0:24:03.709
ik mag beginnen

0:24:03.989 --> 0:24:07.550
en dat we live zijn.
Goedenavond allemaal, ook voor de mensen

0:24:07.689 --> 0:24:09.930
thuis. Zoals te doen

0:24:10.930 --> 0:24:13.420
gebruikelijk graag de microfoons uit

0:24:13.500 --> 0:24:17.239
vanwege het achtergrondgeluid
en als u wat te vertellen

0:24:17.319 --> 0:24:20.790
heeft zie ik graag een handje.
Dat zie ik niet, want ik let op andere

0:24:20.869 --> 0:24:25.650
dingen, maar de griffie
ziet dat wel. De opening: er zijn

0:24:25.729 --> 0:24:29.030
geen berichten van verhindering
en ik moet even hoofdelijk de presentie

0:24:29.109 --> 0:24:32.670
nagaan. Dan begin ik natuurlijk bij meneer

0:24:32.839 --> 0:24:34.839
- Ammerlaan.
- Present.

0:24:35.479 --> 0:24:37.530
- Mevrouw Van Baal?
- aanwezig.

0:24:38.670 --> 0:24:41.890
- Meneer Bongers?
- Present.

0:24:42.790 --> 0:24:49.900
- Mevrouw Dorenbos?
- Aanwezig.

0:24:50.290 --> 0:24:53.750

- De heer Duvekot?
- Aanwezig.

0:24:54.300 --> 0:24:56.300

- De heer Ekkel?
- Aanwezig.

0:24:56.949 --> 0:24:58.840

- De heer Gach?
- Aanwezig.

0:24:58.920 --> 0:25:03.090

- Mevrouw Haarhuis?
- Aanwezig.

0:25:03.170 --> 0:25:05.880

- Mevrouw Hillebregt?
- Aanwezig.

0:25:06.180 --> 0:25:09.060

- De heer Hoogezand?
- Aanwezig.

0:25:10.589 --> 0:25:12.589

- Mevrouw Hotting?
- Aanwezig.

0:25:14.030 --> 0:25:16.030

- Mevrouw van Huffel?
- Aanwezig.

0:25:16.729 --> 0:25:19.569

- De heer Lap?
- Aanwezig.

0:25:20.339 --> 0:25:24.080

Dames en heren, u weet
allemaal dat hij vandaag jarig is, dus ook

0:25:24.160 --> 0:25:27.670

langs deze kant van
harte gefeliciteerd met

0:25:28.270 --> 0:25:31.599

uw verjaardag. Dat je dan op een dag
als vandaag jarig bent

0:25:32.270 --> 0:25:36.030

en niet bij je vrouw en kinderen
kan zijn, het leven van

0:25:36.109 --> 0:25:39.790

- een raadslid is soms hard.
- Dank u wel, laten we

0:25:39.869 --> 0:25:43.699
dat maar het cadeautje van de democratie

0:25:43.949 --> 0:25:45.949
- noemen.
- De heer De

0:25:46.270 --> 0:25:48.920
- Maaijer?
- Gefeliciteerd en aanwezig.

0:25:49.550 --> 0:25:53.030
- Mevrouw Paalman?
- Aanwezig.

0:25:53.770 --> 0:25:55.770
- Meneer Rietveld?
- Aanwezig.

0:25:56.089 --> 0:25:58.540
- Hartstikke fijn. Meneer Rook?
- Aanwezig.

0:25:58.619 --> 0:26:01.270
- Meneer Van der Schans?
- Aanwezig.

0:26:02.250 --> 0:26:03.970
- Mevrouw Sijtsma?
- Aanwezig.

0:26:04.050 --> 0:26:06.130
Mevrouw Stoker?

0:26:08.060 --> 0:26:10.010
- Present.
- Mevrouw Stoop?

0:26:10.089 --> 0:26:12.089
- Aanwezig.
- Meneer Vermast?

0:26:12.380 --> 0:26:14.900
- Goedenavond, ik ben er.
- Meneer Vulink?

0:26:15.400 --> 0:26:17.400
- Aanwezig.
- Mevrouw Wever?

0:26:18.479 --> 0:26:20.479
- Aanwezig.
- Mevrouw Witteveen?

0:26:21.359 --> 0:26:23.359

- Ik ben er ook.
- Meneer Yazir?

0:26:24.920 --> 0:26:26.949

- Aanwezig.
- Meneer Zuurendonk?

0:26:28.270 --> 0:26:30.430

- Present.
- Fijn, dan hebben we een voltallige raad.

0:26:30.510 --> 0:26:34.329

Dan komen we bij agendapunt 2 en dat is het vaststellen van de agenda.

0:26:34.410 --> 0:26:37.189

Er is een interpellatie-verzoek Swifterbant Zuid ingediend

0:26:37.719 --> 0:26:41.350

door de fractie van D66, CDA, Partij van de Arbeid en GroenLinks. Dat is

0:26:41.430 --> 0:26:44.390

feitelijk een ordevoorstel waarover de raad moet

0:26:44.469 --> 0:26:47.430

beslissen. Het reglement

0:26:47.750 --> 0:26:51.530

van orde schrijft voor een interpellatie, in principe, direct te behandelen,

0:26:52.069 --> 0:26:55.270

maar gelet op de agenda van vanavond stel ik voor om de interpellatie als laatste

0:26:55.459 --> 0:26:57.989

agendapunt te doen en voor de moties vreemd aan de orde.

0:26:59.449 --> 0:27:03.080

Er is een motie vreemd aan de orde van de dag van CDA, Partij van

0:27:03.160 --> 0:27:06.880

de Arbeid en D66 over de nulmeting van de windturbines. Ik heb hier nog een aantal

0:27:07.130 --> 0:27:10.270

moties voor me liggen, maar die zijn

nog niet formeel en maken nog geen deel

0:27:10.349 --> 0:27:13.180
uit van de agenda. Even
terug naar het interpellatie-verzoek

0:27:13.589 --> 0:27:17.410
Swifterbant. Dat moet ik formeel
als voorstel voorleggen aan uw raad,

0:27:18.079 --> 0:27:20.400
maar verlangt iemand daar stemming over?

0:27:22.630 --> 0:27:26.489
Niet? Goed, dan doen we dat
als volgt en voegen we dat toe als

0:27:26.569 --> 0:27:28.569
laatste punt aan de agenda
voor de moties vreemd.

0:27:30.500 --> 0:27:33.080
Dan komen we bij
agendapunt 3 'Raadsvoorstel benoemen

0:27:33.160 --> 0:27:37.219
burgerraadsliden'. Tot ons hebben
zich gewend de heren

0:27:37.390 --> 0:27:40.820
Sjoers en Schuiling. Erik
Sjoers en Leon Schuiling zijn

0:27:40.900 --> 0:27:44.579
beiden lid van de fractie
van de VVD als de steunfractie

0:27:44.810 --> 0:27:49.020
en zij willen graag burgerraadslid
worden. Dat vinden wij hartstikke mooi,

0:27:49.770 --> 0:27:53.489
maar dat kan alleen maar als wij dat
goed vinden en als jullie daarvoor

0:27:53.589 --> 0:27:57.720
de belofte hebben
afgelegd. Dan gaan we bij deze doen.

0:27:57.800 --> 0:28:00.700
Normaalgesproken verzoek ik u te gaan
staan, maar dan zitten we tegen een deel

0:28:00.780 --> 0:28:04.119

van uw lichaam aan het kijken
waarvan de kiezer zal denken: 'dat hoeft

0:28:04.199 --> 0:28:05.900
nou ook weer niet',

0:28:05.979 --> 0:28:09.510
dus doen we dat zittend. 'Ik verklaar dat

0:28:09.719 --> 0:28:13.319
ik om tot burgerraadslid benoemd
te worden, rechtstreeks noch middellijk,

0:28:13.410 --> 0:28:17.320
onder welke naam of welk
voorwendsel ook, enige gift of gunst heb

0:28:17.400 --> 0:28:20.790
gegeven of beloofd. Ik verklaar
en beloof dat ik, om iets in dit ambt

0:28:20.869 --> 0:28:24.489
te doen of te laten, rechtstreeks
noch middellijk enig geschenk of enige

0:28:24.569 --> 0:28:28.270
belofte heb aangenomen
of zal aannemen. Ik beloof dat

0:28:28.349 --> 0:28:31.170
ik getrouw zal zijn aan de Grondwet,
dat ik de wetten zal nakomen en dat

0:28:31.250 --> 0:28:34.729
ik mijn plichten als
burgerraadslid naar eer en geweten zal

0:28:34.880 --> 0:28:37.579
vervullen. Meneer
Sjoerds, mag ik daar op uw

0:28:39.170 --> 0:28:40.310
- antwoord?
- Dat verklaar en beloof ik.

0:28:40.390 --> 0:28:43.150
Dank u wel. Meneer
Schuiling, mag ik daarop uw antwoord?

0:28:43.849 --> 0:28:47.359
- Dat verklaar en beloof ik.
- Fantastisch, van harte

0:28:47.439 --> 0:28:50.640

gefeliciteerd. Uw eerste schreden

0:28:50.719 --> 0:28:54.520
op het politieke vlak, althans
in een gemeenteraad. Ik weet in ieder

0:28:54.599 --> 0:28:57.119
geval van meneer Sjoerds
dat hij zich al erg druk maakt

0:28:57.310 --> 0:28:59.699
op provinciaal niveau binnen deze club.

0:29:01.520 --> 0:29:04.920
Heel veel plezier als burgerraadslid

0:29:05.239 --> 0:29:08.980
en wellicht - hopelijk,
maar ik ga daar niet over -

0:29:09.060 --> 0:29:12.689
straks als raadslid. Veel succes!

0:29:14.449 --> 0:29:16.819
De bloemen worden aan huis bezorgd.

0:29:17.449 --> 0:29:21.800
Dan komen we bij
agendapunt 4: 'Vaststellen

0:29:21.880 --> 0:29:24.600
kort verslag vorige vergadering'.
Daar zijn geen wijzigingsvoorstellen

0:29:24.680 --> 0:29:26.979
op binnengekomen, dus
daarmee kunnen we die arresteren.

0:29:28.719 --> 0:29:31.960
Er zijn geen agenderingsverzoeken
ontvangen voor de afdoening van ingekomen

0:29:32.040 --> 0:29:36.310
stukken aan de raad, dus dat kunnen
we ook als behandeld beschouwen. Er zijn

0:29:36.430 --> 0:29:39.400
geen vragen aan het college van
burgemeester en wethouders binnengekomen

0:29:39.530 --> 0:29:43.359
en dus kom ik bij een agendapunt
7: 'Raadsvoorstel

0:29:43.439 --> 0:29:46.540
wensen en bedenkingen
concept beleidsregel 'Uitbreiding

0:29:46.619 --> 0:29:50.359
bedrijfserven en veehouderij'.
Ik heb hier een aantal

0:29:50.439 --> 0:29:53.680
woordvoerders staan en ik begin
bovenaan bij mevrouw Van Baal.

0:29:55.380 --> 0:29:59.200
Dank u wel, Voorzitter. Ik hou
het kort vanavond, want volgens mij

0:29:59.280 --> 0:30:02.190
hebben we in de commissie al
uitgebreid stilgestaan bij dit concept

0:30:02.270 --> 0:30:05.190
beleidsregel. GroenLinks
heeft toen wensen en bedenkingen

0:30:05.270 --> 0:30:08.859
uitgesproken. Wij kunnen een beetje
tellen en hebben gezien dat we daar

0:30:08.939 --> 0:30:12.540
geen meerderheid voor gaan halen, dus
vandaar dat wij geen amendementen hebben

0:30:12.619 --> 0:30:15.849
ingediend. Er rest ons vanavond
één ding en dat is

0:30:16.500 --> 0:30:19.720
tegenstemmen, want groei van
de veehouderij zien wij niet zitten

0:30:19.800 --> 0:30:23.160
en het lijkt ons bovendien,
gezien de landelijke ontwikkelingen,

0:30:23.239 --> 0:30:26.920
niet meer dan een vals
perspectief wat hier geboden wordt. Er is

0:30:27.000 --> 0:30:30.199
inmiddels wel een extra
bedenking opgekomen

0:30:30.410 --> 0:30:33.800
door de situatie rondom

Swifterbant Zuid. Het is misschien goed

0:30:33.880 --> 0:30:37.200
om dat hier toch op tafel
te leggen. We hebben een enorme

0:30:37.280 --> 0:30:41.530
woningbouwopgave te realiseren.
Zou het niet verstandig

0:30:41.900 --> 0:30:45.619
zijn om, met het oog daarop, in een straal
van vijf kilometer rondom de dorpen

0:30:46.670 --> 0:30:50.160
geen uitbreidingen toe te staan, zodat
een uitbreiding van een veehouderij nooit

0:30:50.239 --> 0:30:54.109
een nieuwe woonwijk in de weg
kan staan?Ik ben erg

0:30:54.790 --> 0:30:58.540
benieuwd hoe anderen daarnaar
kijken en ik zou een reactie van

0:30:58.630 --> 0:31:02.050
de wethouder op prijs stellen. Als
laatste kort over de motie die we samen

0:31:02.130 --> 0:31:05.450
met D66 en SP hebben
ingediend om het landelijk gebied

0:31:05.530 --> 0:31:08.619
en het voedselsysteem voor de toekomst
mee te nemen als pijler

0:31:08.699 --> 0:31:12.650
in de integrale visie op de leefomgeving.
We willen dit onderwerp

0:31:12.729 --> 0:31:16.479
op de visie-tafel leggen.
Dit is zo'n onderwerp dat er echt

0:31:16.839 --> 0:31:19.040
toe doet. Het is een beeldbepalend
onderwerp

0:31:19.119 --> 0:31:22.689
voor onze gemeente. In de droomfase,
die volgend jaar

0:31:23.020 --> 0:31:26.550
in dit traject volgt,
dromen we graag met inwoners,

0:31:26.630 --> 0:31:29.089
agrarische ondernemers,
belangenbehartigers en politiek

0:31:29.709 --> 0:31:33.579
over wat er op ons afkomt en hoe
we daar met onze pioniersmentaliteit

0:31:33.760 --> 0:31:36.339
en voor duurzaamheid vorm in kunnen geven.

0:31:37.319 --> 0:31:40.310
Wij zien een gemeente
voor ons waar voedselproductie,

0:31:40.579 --> 0:31:43.959
natuurbehoud en duurzaam leven
hand in hand gaan. Misschien hebben

0:31:44.060 --> 0:31:47.150
we dan helemaal geen beleidsregel
'uitbreiding

0:31:47.229 --> 0:31:50.420
veehouderij' nodig, maar moeten
we gaan schrijven aan een beleidsregel

0:31:50.500 --> 0:31:53.750
'omvorming veehouderij' en bieden
we daarin experimentele ruimte

0:31:53.829 --> 0:31:57.099
en maatwerk. Dat is
pas perspectief bieden.

0:31:57.680 --> 0:32:01.170
- Dank u wel.
- Dank u wel. De heer Rietveld

0:32:01.250 --> 0:32:03.250
- namens de SP.
- We

0:32:05.150 --> 0:32:09.180
hebben een amendementen
ingediend omtrent dit voorstel

0:32:09.260 --> 0:32:12.609
en we hebben in de commissie
onze bedenkingen geuit.

0:32:13.229 --> 0:32:16.820
Er wordt gesproken in de beleidsregel-

0:32:16.900 --> 0:32:19.000
- over.
- Meneer Rietveld, ik interrompeer even. Kan

0:32:19.079 --> 0:32:21.969
het niveau van het volume
iets harder, want wij kunnen

0:32:23.089 --> 0:32:26.619
- u moeilijk verstaan.
- In de maatlat 'Duurzame Veehouderij' wordt

0:32:26.800 --> 0:32:30.320
niet of nauwelijks gesproken
over brandveiligheid. Het wordt globaal

0:32:30.400 --> 0:32:32.400
genoemd. Ik heb al gezegd

0:32:34.479 --> 0:32:37.660
dat we het 'Actieplan
Brandveilige Veestallen' mee moeten nemen

0:32:37.739 --> 0:32:40.859
in het hele stuk. Daarin staan dingen die

0:32:41.310 --> 0:32:45.189
niet in de maatlat staan.
Het Bouwbesluit is natuurlijk

0:32:45.310 --> 0:32:47.619
leidend, want dat geeft
de compartimentsgrootte aan van

0:32:47.699 --> 0:32:51.050
de stallen, namelijk niet meer dan vijftwintig
honderd vierkante meter.

0:32:51.420 --> 0:32:56.099
[onhoorbaar] maatregelen
genomen worden. Dat zijn dus

0:32:58.890 --> 0:33:01.589
[onhoorbaar]installaties en brand[onhoorbaar]installaties.

0:33:01.770 --> 0:33:05.849
De meeste stalbranden
ontstaan door oververhitting van

0:33:07.910 --> 0:33:09.939

[onhoorbaar]installaties.
[onhoorbaar] We hebben

0:33:11.510 --> 0:33:16.940
ook gevraagd om de eis te stellen

0:33:17.020 --> 0:33:21.079
dat er geen meerdere
bouwlagen komen. In de beleidsregels

0:33:21.500 --> 0:33:24.869
staat een stuk dat het niet of nauwelijks
mogelijk is, maar nauwelijks mogelijk

0:33:24.949 --> 0:33:29.280
betekent dat het dus wel altijd
mogelijk is. Wij willen met dit amendement

0:33:29.430 --> 0:33:32.859
voorkomen dat meerlaags bouwen van
veestallen absoluut onmogelijk wordt.

0:33:33.819 --> 0:33:35.859
Dat is de strekking van ons amendement.

0:33:36.390 --> 0:33:39.680
- Dank u wel.
- Dank u wel. meneer Van der

0:33:39.760 --> 0:33:44.630
- Schans.
- Dank u wel, Voorzitter . We hebben in de

0:33:44.709 --> 0:33:47.329
raadscommissie al de nodige
bedenkingen uitgesproken.

0:33:49.369 --> 0:33:52.760
Omwille van de tijd schaar ik mij
volledig achter de woorden van

0:33:53.300 --> 0:33:57.439
Danieke van Baal van
GroenLinks. We hebben daarom samen een motie

0:33:58.719 --> 0:34:02.380
ingediend. Ik denk dat
daar voldoende helder instaat hoe

0:34:02.459 --> 0:34:04.910
we erin zitten. Dank u wel.

0:34:04.989 --> 0:34:10.790
Dank. Meneer Gach.

0:34:10.870 --> 0:34:14.540

Dank u wel, Voorzitter . Wij hebben
geen wensen en bedenkingen ten

0:34:14.620 --> 0:34:18.199

aanzien van de beleidsregel. Het is
goed dat hierdoor straks een korte

0:34:18.280 --> 0:34:22.510

procedure mogelijk is, maar tegelijkertijd

0:34:23.060 --> 0:34:26.939

realiseren we ons dat
per één januari volgend

0:34:27.020 --> 0:34:31.260

jaar de Omgevingswet wordt
ingevoerd. Waarschijnlijk is dit

0:34:31.520 --> 0:34:35.050

bestemmingsplan dan nog niet eens helemaal

0:34:35.810 --> 0:34:39.290

klaar. Oftewel, nog voordat deze

0:34:39.399 --> 0:34:42.280

beleidsregel en een afzien van

0:34:42.370 --> 0:34:44.929

een verklaring van

0:34:45.010 --> 0:34:48.809

geen bezwaar - wat we nu regelen -

0:34:48.889 --> 0:34:52.090

in werking kan treden, is er,
ondertussen, al bindend adviesrecht.

0:34:52.899 --> 0:34:56.409

We moeten er dus op bedacht
zijn dat wat wij hier

0:34:56.489 --> 0:35:00.229

nu willen regelen
straks ook binnen het adviesrecht

0:35:00.310 --> 0:35:03.849

goed geregeld wordt.
Ten aanzien van de motie van

0:35:03.929 --> 0:35:08.169

GroenLinks: de VVD is niet

0:35:08.510 --> 0:35:10.510
tegen droomweilanden,

0:35:11.290 --> 0:35:13.290
maar we zijn wel
voor het toekomstperspectief

0:35:13.679 --> 0:35:16.939
voor onze ondernemers die
op een duurzame wijze ons voedsel

0:35:17.020 --> 0:35:20.439
produceren. Naar onze mening
draagt deze motie daar niet

0:35:20.520 --> 0:35:24.319
aan bij en zullen wij die niet
steunen. Ten aanzien van de motie van

0:35:24.399 --> 0:35:28.070
de SP: wij willen
lokaal niet nog meer regels

0:35:28.169 --> 0:35:30.169
dan de vele regels
die er landelijk al zijn,

0:35:31.209 --> 0:35:35.050
dus ook deze motie zullen
we niet steunen. Dank u wel.

0:35:36.989 --> 0:35:43.649
- Dank. Mevrouw Wever.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij

0:35:43.919 --> 0:35:47.599
zijn als CDA blij dat er nu
eindelijk een Voorontwerp Reparatie

0:35:47.679 --> 0:35:50.909
veeteeltbedrijven ligt.
We hebben daar als CDA-fractie

0:35:51.929 --> 0:35:55.810
meermalen om gevraagd dus het zou gek
zijn als we daar niet verheugd over zouden

0:35:56.850 --> 0:36:00.409
zijn. We zijn blij dat het college de raad

0:36:00.550 --> 0:36:03.870
betreft, want er zijn toch een aantal
moties en amendementen

0:36:04.169 --> 0:36:08.129
ingediend. Het is goed om daar

0:36:08.209 --> 0:36:13.260
als raad nu over te spreken en dat doen

0:36:13.340 --> 0:36:16.510
we graag. Wat ons opvalt
is dat iedereen een mening heeft

0:36:16.639 --> 0:36:21.489
over de uitbreiding van veeteeltbedrijven,

0:36:21.570 --> 0:36:24.830
maar weinigen hebben een uitweg
uit de moeilijke spagaat

0:36:25.020 --> 0:36:29.639
en de dilemma's voor handen
waarin veel agrarische

0:36:29.719 --> 0:36:33.110
ondernemers zich
bevinden en waar ze mee worstelen.

0:36:33.580 --> 0:36:36.689
De heer Raterink heeft twee weken geleden

0:36:37.479 --> 0:36:40.780
al gezegd: "Als we nou
focussen op een eerlijke

0:36:40.959 --> 0:36:43.889
economie en een eerlijke
prijs voor de boer, zou dat heel veel

0:36:43.969 --> 0:36:47.149
problemen kunnen
oplossen". De meeste veeteelt boeren

0:36:47.629 --> 0:36:50.780
willen wel duurzaam en hebben oog

0:36:50.860 --> 0:36:54.159
voor de natuur en het welzijn

0:36:55.790 --> 0:37:00.979
van hun dieren. Wat ons betreft

0:37:01.790 --> 0:37:05.159
is de essentie van dit
bestemmingsplan reparatie en het is goed

0:37:05.239 --> 0:37:08.070

om dit in het oog te houden
van het bestemmingsplan buitengebied

0:37:08.689 --> 0:37:12.300
wat die reparatie is, want die
reparatie is al sinds 2015 toegezegd.

0:37:13.209 --> 0:37:16.419
Het uitblijven daarvan
leidt tot duurdere en onnodig

0:37:16.600 --> 0:37:19.600
tijdroovende procedures voor innovatieve
agrarische ondernemers.

0:37:21.169 --> 0:37:24.419
Wat betreft de motie van

0:37:25.189 --> 0:37:29.260
GroenLinks en D66 - misschien sla

0:37:29.340 --> 0:37:33.069
ik een partij over - We vinden dat die

0:37:33.149 --> 0:37:37.000
vooruitloopt op het proces om te komen
tot een integrale visie op de leefomgeving.

0:37:37.870 --> 0:37:41.349
Wij zien liever dat die aan bod
komt bij een integrale behandeling

0:37:41.429 --> 0:37:44.669
in het kader van de visie,

0:37:44.780 --> 0:37:49.050
dan nu een beetje hapsnap.
We zien het voedselsysteem als

0:37:49.139 --> 0:37:51.989
een landelijke opgave
en niet als lokale opgave.

0:37:53.189 --> 0:37:56.500
Vandaar dat we de motie niet steunen.

0:37:57.350 --> 0:38:00.949
Wat betreft het amendement
van de SP: we zien

0:38:01.030 --> 0:38:03.159
we een stukje overlap met

0:38:03.750 --> 0:38:06.409

de ladder

0:38:07.350 --> 0:38:11.750
duurzame veeteelt.

0:38:11.899 --> 0:38:16.620
We hebben daarover nog een vraag aan

0:38:16.810 --> 0:38:19.850
de wethouder wat
betreft de brandveiligheid.

0:38:21.080 --> 0:38:24.419
We zijn benieuwd of de wethouder
kan aangeven hoe er in Dronten wordt

0:38:24.500 --> 0:38:26.590
toegezien op de brandveiligheid

0:38:28.050 --> 0:38:31.860
van stallen? Brand is altijd traumatisch

0:38:32.270 --> 0:38:36.060
voor alle betrokkenen.
We hebben begrepen dat er

0:38:36.350 --> 0:38:39.399
door verzekeringsmaatschappijen

0:38:39.679 --> 0:38:43.879
heel goed toezicht
wordt gehouden en geïnspecteerd

0:38:44.800 --> 0:38:48.239
en dat dat bijna iedere twee
jaar plaatsvindt door een onafhankelijke

0:38:48.320 --> 0:38:51.579
inspectie. Dat vinden

0:38:51.659 --> 0:38:53.849
we een interessant punt. Tot zover.

0:38:53.929 --> 0:38:57.679
Dank u wel. Mevrouw Sijsma.

0:38:59.570 --> 0:39:02.909
Dank u wel Voorzitter. Ik kan
me voor het grootste gedeelte

0:39:02.989 --> 0:39:06.510
helemaal aansluiten
bij de vorige spreekster,

0:39:07.790 --> 0:39:10.489
mevrouw Wever. Wij geloven absoluut

0:39:10.969 --> 0:39:13.629
in de juiste intenties van

0:39:13.800 --> 0:39:16.969
onze ondernemers en dat
ze echt hart voor hun dieren

0:39:17.050 --> 0:39:20.879
en bedrijf hebben. We hebben verder

0:39:20.959 --> 0:39:23.929
geen wensen en bedenkingen.
Ik zal nog even ingaan

0:39:24.010 --> 0:39:26.100
op de amendementen die voorliggen.

0:39:27.510 --> 0:39:29.719
Als eerste heb ik die van

0:39:31.060 --> 0:39:33.489
GroenLinks, D66 en SP

0:39:35.110 --> 0:39:38.179
voor me liggen. Wij snappen bij

0:39:38.679 --> 0:39:41.840
verzoekpunt twee uw punten.

0:39:42.020 --> 0:39:45.610
We voelen daarin mee wat

0:39:45.699 --> 0:39:49.059
jullie daarmee bedoelen en welke kant

0:39:49.139 --> 0:39:50.169
jullie op willen,

0:39:50.250 --> 0:39:54.030
maar om het bij de integrale

0:39:54.110 --> 0:39:58.469
visie op de leefomgeving te betrekken
vinden we wel lastig.

0:39:58.760 --> 0:40:03.389
Daar zijn we nog niet
helemaal over uit welke kant we daarmee

0:40:03.530 --> 0:40:07.800
op moeten. Het is al

een groot iets en we twijfelen

0:40:08.010 --> 0:40:12.020
of het verstandig is om het nog
groter te maken. Daarom zullen we hem

0:40:12.100 --> 0:40:15.610
niet steunen. Ik zie
dat Danieke wil reageren?

0:40:18.149 --> 0:40:21.360
Ik weet dat u een uitstekend
voorzitter bent,

0:40:21.909 --> 0:40:25.709
mevrouw Sijtsma. Dat heb ik afgelopen

0:40:25.790 --> 0:40:28.489
weekend nog gezien.

0:40:29.370 --> 0:40:34.000
Dit is al de tweede keer dat ik iets

0:40:34.080 --> 0:40:37.849
hoor over processen en de integrale
visie of dat er wel bij

0:40:37.929 --> 0:40:41.689
moet en of dat nu moet.
Misschien is het goed om even

0:40:41.770 --> 0:40:44.570
in herinnering te roepen wat
we met elkaar afgesproken over dat

0:40:44.989 --> 0:40:47.429
proces. We hebben met elkaar afgesproken

0:40:47.570 --> 0:40:51.229
in de startnotitie dat we het allemaal
een beetje anders gaan doen

0:40:51.310 --> 0:40:54.199
dan anders. Daarin werd
gesteld dat het proces lineair,

0:40:54.679 --> 0:40:57.909
iteratief en soms
zelfs chaotisch is. Dat vind

0:40:57.989 --> 0:41:02.250
ik mooie dingen en daar
hou ik van, dus dat test

0:41:02.330 --> 0:41:06.189

ik dan graag uit. Als
we dat met elkaar anders

0:41:06.270 --> 0:41:09.949

willen doen [onhoorbaar]. Ik wil even
toelichten dat ik denk dat dit proces dat

0:41:10.030 --> 0:41:12.219

- heel goed aankan.
- U heeft

0:41:12.820 --> 0:41:16.270

wel een hele mooie tweede
termijn gevonden, nadat het college had

0:41:16.370 --> 0:41:20.229

gezegd wat ze ervan vond. Mevrouw Sijtsma.

0:41:20.320 --> 0:41:23.739

Ik ben ook gek op chaos,
maar de chaos moet niet

0:41:23.820 --> 0:41:27.429

onoverzichtelijk worden en ik ben
bang dat als deze motie wordt

0:41:27.510 --> 0:41:31.149

aangenomen, dat eventueel
wel gebeurd. Ik wil daar zometeen

0:41:31.229 --> 0:41:34.810

heel graag de reactie van de wethouder
over horen, want wellicht dat

0:41:34.929 --> 0:41:38.629

hij ons gerust kan stellen en dat
het dan een heel ander verhaal

0:41:38.709 --> 0:41:42.179

wordt. Dan wil ik nog
reageren op de motie van de SP.

0:41:43.179 --> 0:41:46.459

Erg sympathiek en daar voelen we ook veel

0:41:47.489 --> 0:41:50.919

bij, zeker wat betreft de stallen met
twee woonlagen. Het zou fantastisch zijn

0:41:51.000 --> 0:41:54.959

als we dat kunnen tegenhouden,
want daar zien we niet zoveel heil

0:41:55.040 --> 0:41:58.080
in. Daarnaast punt twee

0:41:58.300 --> 0:42:01.699
betreffende de Maatlat
Duurzame Veehouderij: daar wordt al mee

0:42:01.820 --> 0:42:05.359
gewerkt en wij denken dat
het erg veel wordt om daarnaast nog

0:42:05.439 --> 0:42:08.849
het actieplan brandveilige veestallen aan

0:42:08.929 --> 0:42:13.280
te houden. Er zit al overlap

0:42:13.379 --> 0:42:17.199
bij de MDV qua

0:42:17.520 --> 0:42:21.129
brandveiligheid en ze werken samen met

0:42:21.219 --> 0:42:25.359
de LTO, dus wij denken
dat het, in dit geval,

0:42:25.439 --> 0:42:27.429
overbodig is. Punt drie

0:42:27.510 --> 0:42:29.850
over de compartimentsgrootte: die

0:42:29.989 --> 0:42:33.489
vijfentwintighonderd
vierkante meter is al de norm

0:42:33.679 --> 0:42:37.349
vanaf 2012 voor nieuwe
stallen en ik ben benieuwd

0:42:37.429 --> 0:42:40.879
of de wethouder toevallig uit
zijn hoofd weet of er inderdaad stallen

0:42:40.959 --> 0:42:43.820
van die grootte zijn, laat
staan dat ze groter zijn, in Dronten.

0:42:44.330 --> 0:42:48.760
Dat denk ik niet. Dus erg
veel sympathie, vooral voor punt één,

0:42:49.000 --> 0:42:51.060

maar we zullen de motie
niet steunen. Dank u wel.

0:42:52.729 --> 0:42:58.310
- Mevrouw Paalman.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij

0:42:59.500 --> 0:43:03.100
hebben natuurlijk
kennisgenomen van het voorstel en we zijn

0:43:03.600 --> 0:43:07.639
akkoord met het voorstel
zoals het er nu staat.

0:43:07.719 --> 0:43:11.329
Ik zeg het even naar mijn collega's,
maar mevrouw Wever en iedereen die

0:43:11.409 --> 0:43:14.819
daarna kwam heeft
waarschijnlijk mijn tekst gelezen.

0:43:14.899 --> 0:43:18.250
Wat betreft de moties denken we dat - ook

0:43:18.350 --> 0:43:21.409
in de werkgroep - we deze
geluiden wel meenemen,

0:43:22.149 --> 0:43:25.969
maar daarvoor lijkt ons op dit
moment - tenzij de wethouder

0:43:26.199 --> 0:43:30.129
zometeen nog andere inzichten geeft -

0:43:30.469 --> 0:43:34.189
de motie bijna overlappend
en vooralsnog gaan we daar niet

0:43:34.270 --> 0:43:36.189
in mee. Wij hebben wel

0:43:36.270 --> 0:43:40.510
het vertrouwen als je kijkt naar de nieuwe

0:43:40.590 --> 0:43:44.219
ontwikkelingen die steeds in de Maatlat
Duurzame Veehouderij

0:43:44.649 --> 0:43:47.750
komen. We zien dat die steeds
mee-ontwikkelt en die wordt voortdurend

0:43:47.830 --> 0:43:51.100

bijgesteld. Om daar
nog meer op op te hopen?

0:43:51.189 --> 0:43:54.760

Er is lokaal en national veel gebeurd

0:43:55.510 --> 0:43:59.429

en wellicht is het wat veel. In die
zin denken wij dat daar afdoende

0:43:59.520 --> 0:44:02.609

en voldoende op geborgd wordt.

0:44:02.689 --> 0:44:05.100

Wat betreft

0:44:06.000 --> 0:44:09.389

de moties en de amendementen,
tenzij er nog

0:44:09.679 --> 0:44:13.040

een ander inzicht
komt vanuit de wethouder die

0:44:13.169 --> 0:44:16.649

wij gemist hebben, zijn we akkoord
met het voorstel zoals het er nu

0:44:16.729 --> 0:44:20.040

- ligt.
- Dank u wel,

0:44:21.110 --> 0:44:26.270

- mevrouw Stoop.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik

0:44:26.560 --> 0:44:30.100

kan zeggen dat ik me
aansluit bij alle voorgangers

0:44:30.209 --> 0:44:33.350

en dat maakt het meteen heel
lastig, want je hoort verschillende

0:44:34.540 --> 0:44:37.739

geluiden. Het belangrijkste
is gezegd door mevrouw Van

0:44:37.820 --> 0:44:41.589

Baal. Ik heb, volgens
mij, in de informatiebijeenkomst

0:44:41.669 --> 0:44:44.899
van afgelopen dinsdag met
betrekking tot Swifterbant Zuid een duidelijke

0:44:44.979 --> 0:44:48.340
vraag gesteld, maar helaas geen duidelijk

0:44:48.459 --> 0:44:50.849
antwoord gekregen. Dat
bespreken we wellicht straks nog

0:44:50.929 --> 0:44:54.299
in het interpellatiedebat.
Ik heb geen idee wat de mogelijke

0:44:54.379 --> 0:44:57.530
consequenties zijn voor de nieuwbouwwijk
Swifterbant Zuid.

0:44:57.610 --> 0:45:01.129
Ik kan het niet meer
overzien en dat betekent dat

0:45:01.209 --> 0:45:04.669
ik, denk ik, zonder vooroverleg met

0:45:04.860 --> 0:45:07.429
mijn geweldige collega Roelf Raterink,

0:45:08.639 --> 0:45:12.489
tegenstem op alles.
Zowel dit wat voorligt,

0:45:13.199 --> 0:45:17.540
als het amendement en de motie.
Ik kan het gewoon niet

0:45:21.149 --> 0:45:32.099
overzien. Dat is het eerlijke antwoord.

0:45:32.179 --> 0:45:34.379
Dank u wel.

0:45:34.459 --> 0:45:37.770
- Wethouder Siepel, namens het college.
- Voorzitter, er zat wat ruis op

0:45:37.850 --> 0:45:41.549
de lijn, sorry. Een aantal
sprekers hebben erop

0:45:41.629 --> 0:45:45.179
gewezen dat we inhoudelijk het onderwerp
tijdens de commissievergaderingen al van

0:45:45.260 --> 0:45:50.290
verschillende kanten hebben
belicht. Het bijzondere aan deze procedure

0:45:50.370 --> 0:45:54.049
is - waarin de raad gevraagd
wordt om wensen en bedenkingen te uiten -

0:45:54.129 --> 0:45:57.810
dat het aan u is om alle
eventuele tegengestelde

0:45:58.110 --> 0:46:01.459
geluiden met elkaar te wegen
om tot een politiek oordeel te komen

0:46:01.540 --> 0:46:05.319
in de vorm van een amendement of u daadwerkelijk
wensen en bedenkingen wilt

0:46:05.399 --> 0:46:09.129
indienen. Dat
betekent dat het voor mij, op dit

0:46:09.340 --> 0:46:12.679
moment, lastig is om op hele
specifieke wensen in te gaan.

0:46:13.239 --> 0:46:16.159
Daarvoor moet ik toch echt tegen u zeggen
dat u uw collega's aan moet spreken

0:46:16.239 --> 0:46:19.580
om te kijken of u tot de meerderheid
kunt komen. Mevrouw Van Baal heeft gezegd

0:46:20.060 --> 0:46:23.560
dat ze dat voor haar wensen en bedenkingen

0:46:23.699 --> 0:46:28.330
niet doet, maar omgekeerd
moet ik richting GroenLinks

0:46:28.590 --> 0:46:31.139
zeggen dat hetzelfde
geldt voor uw suggestie

0:46:31.709 --> 0:46:35.260
om een cirkel van vijf kilometer
rond de dorpen te trekken. Heb dat gesprek

0:46:35.340 --> 0:46:38.989
vooral met elkaar! Ik kan u er alleen

op wijzen dat het een grote impact heeft

0:46:39.169 --> 0:46:41.989
voor de bedrijven en dat
het om een groot deel van

0:46:42.070 --> 0:46:45.280
ons grondgebied zou
gaan. Uit mijn hoofd gerekend is

0:46:46.169 --> 0:46:51.139
de afstand tussen
Dronten en Ketelhaven bijna vijf

0:46:51.219 --> 0:46:55.790
kilometer, dus dat betekent
nogal wat. Het oordeel daarover laat

0:46:55.870 --> 0:46:59.869
ik graag aan de politiek.
Waar wel een heel concreet voorstel

0:46:59.949 --> 0:47:03.530
van is gekomen is vanuit de SP,
namelijk het voorkomen van stalbranden.

0:47:03.610 --> 0:47:07.000
Voorzitter, ik denk dat er geen enkele
twijfel binnen het college,

0:47:07.169 --> 0:47:11.040
maar ook binnen uw raad,
bestaat dat we allemaal het doel wat

0:47:11.120 --> 0:47:15.110
het amendement nastreeft
steunen. De vraag is - en die

0:47:15.199 --> 0:47:18.239
is door een aantal woordvoerders
opgeworpen - of het iets toevoegt aan

0:47:18.320 --> 0:47:21.379
de nu voorgestelde
Maatlat Duurzame Veehouderij.

0:47:22.459 --> 0:47:25.780
Daarvan kan ik zeggen dat die
maatlat voortkomt uit [onhoorbaar] consultatie

0:47:26.459 --> 0:47:29.699
hebben opgehaald om te reguleren
op duurzaamheid, dierenwelzijn

0:47:29.800 --> 0:47:33.379
en innovatie in plaats van te reguleren

0:47:33.459 --> 0:47:37.260
op omvang, het aantal
dieren of de type bedrijfsvoering.

0:47:38.909 --> 0:47:41.979
Dan moet ik constateren dat

0:47:42.250 --> 0:47:46.109
de Maatlat Duurzame
Veehouderij voldoende garanties biedt

0:47:46.189 --> 0:47:48.610
voor een duurzame
stal, waaronder inbegrepen

0:47:49.120 --> 0:47:52.579
de brandveiligheid.
Ik moet ook constateren dat

0:47:52.659 --> 0:47:56.639
het actieplan wat in dit
amendement wordt opgevoerd vooral

0:47:56.719 --> 0:48:00.649
een uitvoeringsinstrument is,
maar geen criteria bevat op basis

0:48:00.729 --> 0:48:04.419
waarvan je in de toekomst zou
kunnen beoordelen of het voldoet

0:48:04.550 --> 0:48:06.639
aan de criteria om mee te werken

0:48:08.000 --> 0:48:10.030
en dat er inhoudelijk

0:48:10.110 --> 0:48:13.359
een behoorlijke overlap is
tussen de doelstelling van zowel

0:48:13.439 --> 0:48:17.250
het actieplan als de Maatlat
Duurzame Veehouderij. Voorzitter, tot slot

0:48:17.330 --> 0:48:20.119
het amendement over de compartimentering.
Die wordt

0:48:20.199 --> 0:48:23.790
opgevoerd in het Bouwbesluit

waarin is opgenomen dat

0:48:23.870 --> 0:48:26.979
het maximaal vijfentwintighonderd
vierkante meter is, maar - één van u gaf

0:48:27.250 --> 0:48:30.850
dit ook aan, ik dacht mevrouw Sijtsma - er

0:48:31.810 --> 0:48:35.309
is een uitzondering mogelijk op het moment
dat er wordt voldaan aan

0:48:35.389 --> 0:48:37.810
de NEN-normering voor brandveiligheid.

0:48:39.649 --> 0:48:43.239
Samenvattend moeten we de vraag
stellen of het amendement iets

0:48:43.320 --> 0:48:46.709
toevoegt en het college
komt tot oordeel dat, gegeven uw

0:48:47.439 --> 0:48:51.159
inbreng tijdens de consultatie,
het MDV een bruikbaar instrument is

0:48:51.239 --> 0:48:55.979
en het niets anders
toevoegt dan eventueel extra regels.

0:48:56.729 --> 0:49:00.439
Voorzitter, dan heb ik nog een paar
kleine opmerkingen. Het CDA heeft

0:49:00.520 --> 0:49:03.659
gevraagd hoe er wordt
toegezien op de brandveiligheid van

0:49:03.739 --> 0:49:07.089
de stallen. Ik kan daar
alleen in algemene zin iets

0:49:07.169 --> 0:49:10.449
op zeggen. Uiteraard wordt
er getoetst aan het Bouwbesluit

0:49:10.540 --> 0:49:14.309
en zal de omgevingsdienst
in haar periodieke controles

0:49:14.389 --> 0:49:18.329
de bedrijven op basis van hun vergunningen

bezoeken. Wat zij net zelf

0:49:18.409 --> 0:49:22.280
al aangaf is dat de verzekeringsmaatschappijen

0:49:22.360 --> 0:49:25.850
de certificering die het [onhoorbaar]
zelf heeft, geen eisen

0:49:26.820 --> 0:49:30.679
stelt dat we dat als overheid zelf
doen. Meer dan dit is mij er niet over bekend.

0:49:30.760 --> 0:49:33.419
Ik vind de vraag eigenlijk iets
te technisch voor deze raadsbehandeling

0:49:33.610 --> 0:49:37.159
en mocht u daar meer over willen
weten, dan staat onze telefoon en mail

0:49:37.679 --> 0:49:40.620
uiteraard open. Datzelfde geldt

0:49:40.969 --> 0:49:44.629
voor de omvang van de stallen in Dronten,
want ik weet het antwoord niet. Ik had die

0:49:44.780 --> 0:49:48.129
vraag liever vooraf gehad.
Tot slot moet ik mevrouw Paalman

0:49:48.209 --> 0:49:51.799
en mevrouw Sijtsma teleurstellen, want
ik ga niets zeggen over de ingediende motie,

0:49:51.879 --> 0:49:55.350
omdat die voor de portefeuillehouder
Integrale Visie is

0:49:55.540 --> 0:49:59.010
- en dat is niet wethouder Siepel.
- Nee, dat is de

0:49:59.090 --> 0:50:02.479
burgemeester. Ik had het natuurlijk

0:50:02.979 --> 0:50:06.540
al gezien vandaag en terwijl
ik een groot deel van

0:50:06.620 --> 0:50:10.379
uw raad hoor praten zit ik hem
nog eens door te lezen en komt bij mij

0:50:10.459 --> 0:50:14.070
de gedachte op: 'waar zit
nou de angel, waardoor u hier niet

0:50:14.810 --> 0:50:18.590
voor bent?' Wij zijn
een grote agrarische gemeente

0:50:20.040 --> 0:50:23.449
en de agrarische sector
staat behoorlijk onder druk.

0:50:23.530 --> 0:50:26.620
Tegelijkertijd is de agrarische
sector van ongelooflijk belang voor Nederland,

0:50:26.969 --> 0:50:30.939
maar ook voor onze voedselvoorziening.
Als je in een veranderende samenleving,

0:50:31.209 --> 0:50:33.729
terwijl je bezig bent met
een visie op de leefomgeving,

0:50:34.639 --> 0:50:38.179
het onderwerp landbouw in zijn
huidige constellatie laat

0:50:38.260 --> 0:50:41.800
liggen, dan zou je, in de visie
op de leefomgeving, echt

0:50:41.919 --> 0:50:45.850
een [onhoorbaar] maken. Volgens
mij zou ik dan een ongelooflijke draai

0:50:45.939 --> 0:50:49.110
om mijn oren krijgen van uw
raad. 'Hoe heb je dat nou kunnen doen?'

0:50:50.159 --> 0:50:52.909
Ik ben dus een groot voorstander van
deze motie. Ik vind het een hele mooie motie

0:50:52.989 --> 0:50:55.709
met uitzondering van - dan sluit ik aan
bij de woorden van mevrouw Sijtsma -

0:50:55.790 --> 0:50:59.629
de punten 2a tot en met
2e. Ik hoop dat daar uw

0:50:59.709 --> 0:51:03.199

reserve zit. Als we 2a
tot en met 2e zouden

0:51:03.280 --> 0:51:07.510
uitwerken in de visie op de leefomgeving
dan moeten we dat ook doen voor wonen

0:51:07.760 --> 0:51:11.109
en zorg en noem maar op. Dan krijgen
we een visie van twee- à

0:51:11.189 --> 0:51:14.520
driehonderd pagina's en dat is niet wat
we willen. We willen een compacte leefvisie

0:51:14.600 --> 0:51:18.319
waar we mee aan het werk
kunnen. De strekking van de motie

0:51:18.399 --> 0:51:22.169
vind ik erg goed en ik wil hem
graag omarmen, hoewel ik wel in tweede

0:51:22.620 --> 0:51:26.049
termijn moet kijken hoe u er
dan tegenaan kijkt. Ik zou het mooi

0:51:26.129 --> 0:51:28.189
vinden wanneer we die visie
op de leefomgeving straks hebben

0:51:28.810 --> 0:51:32.219
we dan, met elkaar, toekomen
aan de antwoorden 2a tot en met 2e.

0:51:32.300 --> 0:51:35.149
En misschien wel verder, tot en met z.

0:51:35.229 --> 0:51:38.820
Het kan niet zo zijn dat wij, als grote

0:51:39.080 --> 0:51:41.649
landbouwgemeente in Nederland,
in de integrale

0:51:42.620 --> 0:51:45.469
visie op de leefomgeving
daar niks over zeggen.

0:51:45.550 --> 0:51:49.199
Ik wil hem graag overnemen,
zeker de strekking, maar ik zou

0:51:49.810 --> 0:51:53.510

2a tot en met 2e niet in de visie
op de leefomgeving willen hebben.

0:51:53.590 --> 0:51:58.079
Dat gezegd hebbende wil ik graag eerst

0:51:58.159 --> 0:52:01.659
even naar mevrouw Van Baal gaan of zij daar
op kan reageren en wellicht kan

0:52:02.050 --> 0:52:05.119
straks de rest van de raad ook
reageren. Het zou een beetje raar zijn als

0:52:05.199 --> 0:52:08.409
het college een motie overneemt die
niet gesteund wordt door de meerderheid

0:52:09.770 --> 0:52:11.889
van de raad. Mevrouw van Baal.

0:52:11.969 --> 0:52:15.649
Dank u wel, Voorzitter.
Punt a tot en met e was bedoeld

0:52:15.729 --> 0:52:19.159
om een beeld te geven
wat voor vraagstukken daar

0:52:19.239 --> 0:52:22.469
zitten. Ik kan me heel
goed voorstellen als u zegt

0:52:22.860 --> 0:52:25.989
dat het voor een latere
uitwerking is en dat

0:52:26.070 --> 0:52:29.559
het niet in de visie
past, omdat de visie dan veel

0:52:29.639 --> 0:52:32.919
te groot en te dik wordt
en het net een stap verder is.

0:52:33.000 --> 0:52:36.540
Wat mij betreft is het prima om dat

0:52:37.350 --> 0:52:41.110
niet zo specifiek uit te werken.
Meneer Gach zei dat

0:52:42.219 --> 0:52:45.780
hij er heel anders instaat en het niet

van toegevoegde waarde is,

0:52:45.860 --> 0:52:49.459
maar ik wil tegen hem zeggen
dat juist omdat hij er heel anders

0:52:49.540 --> 0:52:51.820
instaat, wij er allemaal anders instaan

0:52:52.399 --> 0:52:55.659
en de samenleving er anders
instaat het juist van toegevoegde

0:52:55.739 --> 0:52:57.820
waarde is om hier met
elkaar in gesprek over te gaan

0:52:58.340 --> 0:53:00.469
en tot een gedragen visie te komen.

0:53:02.600 --> 0:53:04.600
- Tot zover.
- Meneer Rietveld.

0:53:07.129 --> 0:53:09.449
Dank u wel, Voorzitter. Ik wil er
nog bepleiten dat er, sinds het besluit

0:53:09.530 --> 0:53:12.860
in oktober in werking is
getreden en is toegepast op deze stallen,

0:53:13.360 --> 0:53:16.829
veel stalbranden zijn geweest. Het Bouwbesluit
heeft niet voorkomen dat er

0:53:16.909 --> 0:53:20.790
duizenden dieren zijn
omgekomen. Dat willen we niet meer! Als we nu

0:53:20.870 --> 0:53:23.909
een beleidsregel gaan maken en we laten
dat in werking treden, maar we laten

0:53:23.989 --> 0:53:27.860
sommige dingen weg, dan moeten
we later weer de visie op gaan stellen

0:53:28.320 --> 0:53:32.099
en moeten we wellicht weer andere
regels op gaan stellen. Dan krijg je dus heel

0:53:32.179 --> 0:53:35.580
kort achter elkaar andere

regels. Ik wil dringend voorstellen

0:53:35.729 --> 0:53:38.689
om toch een aantal
zaken, qua brandveiligheid,

0:53:38.770 --> 0:53:42.280
mee te nemen. Het actieplan
gaat verder als

0:53:42.500 --> 0:53:45.760
de maatlat. Het wordt wel genoemd,

0:53:45.840 --> 0:53:51.040
maar het is niet voldoende. Als we terugdenken
aan de vele stalbranden die

0:53:51.120 --> 0:53:54.619
we hebben gehad, dan moet we zeggen dat
we dat niet meer willen. Nu hebben we de kans

0:53:54.699 --> 0:53:58.320
om het goed te regelen. Dank u wel.

0:54:01.129 --> 0:54:04.520
- Dank u wel. Meneer van der Schans.
- Dank u wel. We hebben met de vragen a tot

0:54:04.600 --> 0:54:07.030
en met e alleen willen
voorsorteren in een richting

0:54:07.229 --> 0:54:10.879
waar we antwoorden op willen
hebben. Ik heb er

0:54:11.149 --> 0:54:15.219
persoonlijk niet zoveel moeite mee
als die nadere invulling wat vrijer blijft,

0:54:16.030 --> 0:54:19.199
maar tegelijkertijd wil ik toch ook
wel kwijt is - en ik beluister dat helemaal

0:54:19.280 --> 0:54:22.929
niet in dit debat en dat
vind ik wel een beetje jammer - iets

0:54:23.010 --> 0:54:26.239
waar we aandacht voor hebben
gevraagd in de Raadscommissie en dat is

0:54:26.320 --> 0:54:29.569
dat er op nationaal en internationaal

niveau heel veel

0:54:29.649 --> 0:54:33.520
gebeurt op het gebied van
veeteelt. Er is daar een enorme discussie

0:54:33.600 --> 0:54:37.469
aan de hand over de gevolgen van de wijze

0:54:37.550 --> 0:54:39.620
waarop wij aan de veeteelt

0:54:39.790 --> 0:54:42.469
en landbouw inhoud geven.

0:54:43.689 --> 0:54:47.369
Daar zit een tendens in waarin
we het met elkaar eens

0:54:47.449 --> 0:54:50.510
lijken te worden over,
toch iets van, vermindering.

0:54:51.129 --> 0:54:53.810
Dit voorstel, of deze richting of koers,

0:54:54.020 --> 0:54:57.739
lijkt een beetje ruimte
te geven voor uitbreidingen

0:54:57.899 --> 0:55:00.439
en daar hebben we moeite mee. Ik vind dat

0:55:00.520 --> 0:55:05.639
geen goed signaal gezien die nationale-

0:55:05.719 --> 0:55:11.159
en internationale discussie. Wij vonden

0:55:11.649 --> 0:55:14.350
de motie, zoals die
oorspronkelijk is opgesteld

0:55:14.469 --> 0:55:17.250
door GroenLinks, buitengewoon sympathiek,

0:55:17.330 --> 0:55:20.300
omdat we daarmee tijd kopen

0:55:20.560 --> 0:55:23.909
om het goed voor ons te verankeren en daar

0:55:23.989 --> 0:55:27.679
het nationale- en internationale

beleid in mee te kunnen verwerken.

0:55:28.800 --> 0:55:32.290

Ik doe een oproep aan de andere partijen

0:55:32.550 --> 0:55:36.199

om toch nog eens goed na te denken
over het belang van deze motie.

0:55:37.290 --> 0:55:39.300

- Dank u wel.

- Dank u wel. Meneer Gach.

0:55:43.360 --> 0:55:45.049

Dank u wel, Voorzitter.

0:55:45.129 --> 0:55:49.520

Over de motie:

0:55:50.790 --> 0:55:53.760

die punten a tot en met e

0:55:54.969 --> 0:55:58.639

sorteren voor in de trend
zoals meneer Van der

0:55:58.719 --> 0:56:02.399

Schans zonet al zei. Het hele gesprek met

0:56:02.479 --> 0:56:07.270

de samenleving begint
net. Door die motie nu aan

0:56:07.350 --> 0:56:10.199

te nemen sorteren we, als raad,

0:56:10.350 --> 0:56:13.510

helemaal voor en leggen

0:56:13.790 --> 0:56:17.889

we bij voorbaat iets neer
waarvan we vervolgens nog aan

0:56:17.969 --> 0:56:21.340

de samenleving gaan vragen:
"Denken jullie er ook zo over?"

0:56:23.899 --> 0:56:26.030

Ik vind dit nu prematuur.

0:56:28.070 --> 0:56:31.949

Misschien komt er een gedeelte

0:56:32.030 --> 0:56:35.820

in de uitwerking van
de omgevingsvisie terug,

0:56:36.489 --> 0:56:40.139
maar we zouden dat bottom-up
doen en niet vanuit de raad alvast

0:56:40.219 --> 0:56:43.679
iets neerleggen. Dat
is één van de problemen die

0:56:43.760 --> 0:56:46.799
we hier tegen hebben en we vinden
dat het hoofdmotief

0:56:46.879 --> 0:56:50.290
voor ons buitengebied
moet zijn: hoe kunnen we ervoor

0:56:50.370 --> 0:56:54.229
zorgen dat onze ondernemers
op duurzame wijze zo goed

0:56:54.330 --> 0:56:57.819
mogelijk voedsel
produceren? Dat vinden we in deze motie

0:56:57.899 --> 0:57:01.239
niet voldoende terug. Mevrouw van Baal wil

0:57:01.320 --> 0:57:05.169
- u interromperen.
- Dank u wel, Voorzitter. Bottom-up is

0:57:05.250 --> 0:57:08.429
helemaal terecht.
Natuurlijk halen we in deze fase

0:57:08.510 --> 0:57:12.260
vooral issues en wat er
speelt op bij onze inwoners.

0:57:12.620 --> 0:57:16.729
In de startnotitie van de integrale visie

0:57:16.810 --> 0:57:20.290
staat ook dat wij, als
overheid, een groep inbrengers

0:57:20.370 --> 0:57:24.169
zijn. Er staat 'raadsleden die
in de rol van volksvertegenwoordiger

0:57:24.250 --> 0:57:27.989

rondkijken, rondluisteren,
rondlezen en een eigen beeld vormen van wat

0:57:28.070 --> 0:57:31.060
belangrijk is voor de toekomst
van Dronten'. Dat signaal proberen

0:57:31.219 --> 0:57:34.340
we hier af te geven. Een derde
bron zijn [onhoorbaar]

0:57:34.679 --> 0:57:38.530
opgaven in de wereld rondom
Dronten. De heer Van der Schans

0:57:38.610 --> 0:57:42.089
heeft net heel duidelijk
toegelicht dat dit iets is wat daarin

0:57:42.169 --> 0:57:46.179
voorkomt. Dus we zijn het helemaal

0:57:46.300 --> 0:57:48.580
eens met bewoners aan het woord

0:57:51.229 --> 0:57:54.899
- laten, maar dit hoort er ook bij.
- Voorzitter, mevrouw Van Baal

0:57:54.979 --> 0:57:59.209
reageert op één punt niet,
namelijk dat als wij nu een motie aannemen,

0:57:59.429 --> 0:58:03.379
wij al een bepaald besluit
nemen. Dan gaan we vooruitlopen

0:58:03.800 --> 0:58:07.330
op toekomstige
besluiten en dan, vind ik, geven

0:58:07.419 --> 0:58:11.449
we een verkeerd
signaal af. Nog afgezien van

0:58:11.679 --> 0:58:14.810
het feit dat ik vind dat sterker

0:58:15.489 --> 0:58:18.780
voorsorteren al
helemaal niet moet. Als we dan gaan

0:58:18.899 --> 0:58:21.979
voorsorteren heb ik net

al een voorzet gegeven op wat

0:58:22.820 --> 0:58:26.290
wij vinden waarop voorgesorteerd moet

0:58:27.030 --> 0:58:29.389
worden. Ik wilde nog iets zeggen

0:58:29.560 --> 0:58:31.560
over

0:58:32.760 --> 0:58:35.169
het plan

0:58:36.879 --> 0:58:43.199
van de SP. We moeten
oppassen dat we geen dingen

0:58:43.280 --> 0:58:47.370
dubbel gaan regelen. Er zijn veel

0:58:47.840 --> 0:58:51.119
stalbranden geweest, maar dat
kunnen ook stalbranden zijn

0:58:51.199 --> 0:58:54.030
geweest van stallen die onder een oud

0:58:54.110 --> 0:58:57.530
bouwbesluit zijn gebouwd en waaronder
nu helemaal niet meer gebouwd

0:58:57.610 --> 0:59:01.189
kan worden. We hebben
misschien nog een erfenis uit

0:59:01.959 --> 0:59:04.659
het verleden. Dubbele regelgeving,

0:59:05.250 --> 0:59:08.679
die verder gaat als wat
er landelijk al is, vinden

0:59:08.760 --> 0:59:13.619
wij overbodig. Ik was in mijn eerste
termijn inderdaad

0:59:13.699 --> 0:59:17.260
vergeten - dan sluit ik aan
bij wat de wethouder net zei - dat

0:59:17.340 --> 0:59:20.939
als we een cirkel trekken met
een straal van vijf kilometer rondom

0:59:21.389 --> 0:59:25.250
de dorpen - dat is een diameter
van tien kilometer - dat betekent

0:59:25.330 --> 0:59:28.489
dat de facto er bijna in onze hele

0:59:28.570 --> 0:59:31.750
gemeente geen uitbreiding
van veehouderijen meer

0:59:31.830 --> 0:59:34.770
mogelijk zou zijn. Dat is iets wat

0:59:34.850 --> 0:59:39.040
wij absoluut niet willen
en eigenlijk is dat een verkapte

0:59:39.120 --> 0:59:42.449
manier om in te voeren van:
'schrapp dit hele voorstel maar,

0:59:42.530 --> 0:59:46.339
want veehouderijen mogen van
GroenLinks helemaal niet meer uitbreiden'. Ik zeg

0:59:46.419 --> 0:59:49.349
even GroenLinks, maar dat
geldt ook voor de andere partijen. Dank

0:59:49.429 --> 0:59:51.429
- u wel.
- Mevrouw

0:59:52.020 --> 0:59:57.109
- Weaver.
- Dank u wel. Ik kan me

0:59:57.189 --> 1:00:00.989
aansluiten bij de vorige
spreker, de heer Gach.

1:00:01.189 --> 1:00:04.020
We moeten inderdaad
voorkomen dat er heel veel

1:00:04.110 --> 1:00:08.179
regeldruk bijkomt. Het is al helemaal

1:00:08.909 --> 1:00:12.590
dicht geregeld en ontzettend
ingewikkeld geworden voor agrarische ondernemers.

1:00:13.169 --> 1:00:17.829

Er kan al heel veel
niet. Laten we dat niet vergeten,

1:00:17.909 --> 1:00:21.179

dus uitbreiden is al ontzettend lastig

1:00:21.260 --> 1:00:23.629

en een toename van

1:00:26.229 --> 1:00:30.350

dieren is een hele
uitdaging. We snappen de vrees

1:00:30.600 --> 1:00:33.709

voor bijvoorbeeld de dubbele lagen,

1:00:34.090 --> 1:00:37.589

maar in de praktijk blijkt

1:00:37.669 --> 1:00:42.939

dat bijna onmogelijk en is

1:00:43.219 --> 1:00:46.909

het ook vanuit dat
opzicht niet nodig om daar

1:00:47.639 --> 1:00:50.280

een amendement voor aan te nemen.

1:00:51.030 --> 1:00:54.649

We zijn blij met de beantwoording
door de wethouder

1:00:54.770 --> 1:00:57.989

wat betreft de stalbranden.
Er spelen natuurlijk een heleboel

1:00:58.070 --> 1:01:01.839

aspecten. Je kunt bijvoorbeeld
denken aan de dekking van brandwonden

1:01:01.919 --> 1:01:05.550

wat ook meespeelt. Daar
hebben we het nog niet over gehad.

1:01:07.639 --> 1:01:10.350

Het buitengebied van Dronten
is heel groot, dus hoe zit het met

1:01:10.899 --> 1:01:14.659

bijvoorbeeld
aanrijtijden of preventieve maatregelen?

1:01:15.449 --> 1:01:19.250

Maar goed, dat is nu
niet aan de orde. Wat betreft

1:01:19.489 --> 1:01:23.139

de motie, ben ik wel een beetje
verrast door de burgemeester.

1:01:23.219 --> 1:01:28.199

We hadden het gevoel
dat we het op dit moment

1:01:29.350 --> 1:01:33.159

over een beleidsregel moeten
hebben en we vinden de discussie

1:01:33.239 --> 1:01:37.949

heel interessant, maar missen ook

1:01:38.389 --> 1:01:41.989

een aantal aspecten,
bijvoorbeeld het landelijk gebied

1:01:43.469 --> 1:01:47.639

als economische motor van Dronten.

1:01:48.659 --> 1:01:51.609

Bovendien verandert het nationale
beleid nog steeds, dus

1:01:51.689 --> 1:01:55.080

het is heel lastig om daar nu

1:01:56.379 --> 1:02:00.439

al dingen over vast te leggen
- voor ons gevoel. Wat ik wel

1:02:00.530 --> 1:02:02.899

heel interessant vind is het provinciale

1:02:03.879 --> 1:02:07.110

omgevingsplan. Daar zit een hele
mooie omgevingsvisie op: Landbouw Meerdere

1:02:07.760 --> 1:02:10.429

Smaken, dus het zou
zeker de moeite waard zijn

1:02:11.270 --> 1:02:16.719

om het daar uitgebreid
over te hebben met elkaar.

1:02:16.800 --> 1:02:20.250

Maar om dat nu eventjes via deze motie

1:02:21.199 --> 1:02:24.419
in te voegen - ik vind
vooral dat punt van dat voedsel

1:02:24.899 --> 1:02:27.560
een beetje lastig.

1:02:28.729 --> 1:02:32.419
Of het wordt een motie waar bijna
niks in staat, maar ik denk

1:02:32.500 --> 1:02:35.489
dat dat heel onbevredigend is voor degenen

1:02:35.899 --> 1:02:40.149
die de motie hebben ingediend,

1:02:40.229 --> 1:02:43.899
dus ik zou voorstellen om het op een later
moment te betrekken

1:02:44.260 --> 1:02:48.040
bij de integrale visie. Daar
kunnen we nog een keer met elkaar van

1:02:48.219 --> 1:02:52.169
gedachten wisselen,
zodat we goed beslagen ten

1:02:52.280 --> 1:02:56.969
- ijs komen.
- Dat was het, dank u wel.

1:02:58.370 --> 1:03:00.370
- Mevrouw Sijtsma.
- Dank

1:03:01.030 --> 1:03:04.629
u wel, voorzitter. Ik sluit
me weer heel graag aan

1:03:04.709 --> 1:03:08.199
bij de woorden van
mevrouw Wever - dat scheelt mij

1:03:08.280 --> 1:03:11.669
een betoog. Bij ons in de fractie
zitten we nog

1:03:12.260 --> 1:03:15.350
een beetje op twee benen te hinken.

1:03:17.040 --> 1:03:21.010

We snappen punten A tot en met E, en die

1:03:21.110 --> 1:03:25.070
richting voel ik echt -
eigenlijk zoals mevrouw Wevers

1:03:25.179 --> 1:03:28.939
het zei - het is een interessant
gesprek dat we zeker graag verder

1:03:29.020 --> 1:03:32.610
willen voeren, maar als
fractie kunnen wij helaas op dit moment

1:03:32.750 --> 1:03:35.359
deze motie nog niet steunen.

1:03:35.439 --> 1:03:39.179
Ik wil nog kort reageren op de vijf

1:03:39.419 --> 1:03:43.189
kilometer die mevrouw
van Baal had aangeven. De heer

1:03:43.270 --> 1:03:48.000
Gach had al een mooie
rekensom gemaakt. Met vijf

1:03:48.080 --> 1:03:51.280
kilometer om alle dorpen
heen, kom je bijna tegen elkaar

1:03:51.889 --> 1:03:55.659
aan en kan de veehouder geen kant
meer op, dus wij denken dat dat zeker niet

1:03:55.739 --> 1:03:59.290
- verstandig is. Dank u wel.
- Mevrouw van Baal wilde je eigenlijk

1:03:59.370 --> 1:04:01.369
interrumperen maar ik wil
mensen altijd even

1:04:01.449 --> 1:04:04.659
hun zin laten afmaken.

1:04:04.739 --> 1:04:08.139
Ik twijfelde net bij mevrouw Wever
al en u, mevrouw Sijsma, zegt ongeveer

1:04:08.219 --> 1:04:11.520
hetzelfde, dus wil ik dit toch even
zeggen. Wat we eigenlijk doen

1:04:11.600 --> 1:04:15.000
met deze motie is juist vragen
om dat gesprek te voeren. Niets meer,

1:04:15.080 --> 1:04:18.459
niets minder. U geeft
beiden aan dat we dat

1:04:18.590 --> 1:04:21.819
gesprek moeten voeren en Landbouw
Meerdere Smaken is

1:04:21.899 --> 1:04:25.929
ook een hele mooie
toekomstvisie op de landbouw in Flevoland.

1:04:26.270 --> 1:04:28.979
Dat moeten we voor Dronten ook gaan

1:04:29.060 --> 1:04:31.770
doen. Ik begrijp werkelijk niet waarom

1:04:31.889 --> 1:04:34.610
u zo twijfelt

1:04:35.149 --> 1:04:37.819
om hiermee in te stemmen.

1:04:37.899 --> 1:04:41.229
Mevrouw van Baal, u zoekt
de grens wel op wat

1:04:41.310 --> 1:04:44.989
betreft interrupties, want het zijn
elke keer politieke betogen.

1:04:45.070 --> 1:04:47.209
- Mevrouw Wever.
- Ik stel voor

1:04:47.500 --> 1:04:50.409
dat GroenLinks een agenderingsverzoek
indient.

1:04:50.879 --> 1:04:54.399
Dan kunnen we het er op een ander
moment uitgebreid over hebben, denk ik.

1:04:55.870 --> 1:05:00.649
- Dankuwel. Mevrouw Paalman.
- Ik herken volledig wat

1:05:01.909 --> 1:05:06.270

mevrouw Wevers en Sijtsma
zeggen, want wij denken ook nog niet

1:05:07.000 --> 1:05:10.540
dat we dit nu kunnen
besluiten en nu al mee kunnen gaan in deze

1:05:10.620 --> 1:05:14.139
motie. Precies ook
omdat we het gesprek erover nog

1:05:14.219 --> 1:05:17.860
duidelijker en nog meer
willen voeren en omdat wij als fractie

1:05:18.659 --> 1:05:22.189
worstelen met het feit dat
het volgens ons echt thuishoort

1:05:22.270 --> 1:05:25.860
in die integrale visie. Als je het hebt

1:05:25.959 --> 1:05:29.229
over [onhoorbaar 00:05:25 -
00:05:28] altijd aspecten van voedselsysteem

1:05:29.310 --> 1:05:32.929
voor de toekomst - daar zit
omgeving bij. Dat is volgens mij het idee

1:05:33.010 --> 1:05:36.500
van integraal. Integraal houdt
juist in dat we met elkaar aan het werk zijn

1:05:36.580 --> 1:05:39.770
of [onhoorbaar 00:05:36 -
00:05:38] om vanuit al die verschillende

1:05:39.850 --> 1:05:42.379
perspectieven te kijken
hoe we het kunnen richten,

1:05:42.469 --> 1:05:46.379
vormen enzovoort. Ik herken
het gesprek volledig en ik zou

1:05:46.459 --> 1:05:50.040
het ook heel graag willen
voeren, dus ik zou vandaag mee willen gaan

1:05:50.409 --> 1:05:53.949
met het agenderen zodat
het gesprek gevoerd kan worden.

1:05:54.030 --> 1:05:57.780

Toen ik de motie aan het herlezen
was, dacht ik: het is heel mooi

1:05:58.370 --> 1:06:01.919

als je vragen stelt,
maar vragen stellen is altijd

1:06:02.050 --> 1:06:05.250

heel lastig, want je bent nooit
veelomvattend. Nu heb je bijvoorbeeld A

1:06:05.330 --> 1:06:09.139

tot E, maar - volgens zei de voorzitter
het ook al - het kan nog veel

1:06:09.219 --> 1:06:13.050

verder. Daarmee vind ik het belangrijk
om te benadrukken

1:06:13.229 --> 1:06:17.129

dat we in het integrale denken ook de stem

1:06:17.260 --> 1:06:19.979

van die landbouwer,
agrariër of veehouder nodig hebben

1:06:20.060 --> 1:06:23.869

om ze te kunnen
vertegenwoordigen in die integrale visie. Daar ben

1:06:23.949 --> 1:06:28.459

ik ook nog zoekend naar
dus vooralsnog is het sympathiek,

1:06:28.540 --> 1:06:31.540

- maar we gaan er nog niet in mee.
- De heer Rietveld wil interrumpen.

1:06:31.620 --> 1:06:34.869

Dank u wel, voorzitter.
Ik wil iets over mevrouw van

1:06:34.949 --> 1:06:38.919

Baal vertellen, want zij heeft
met woorden gezegd 'een straal van vijf

1:06:39.000 --> 1:06:42.820

kilometer'. Dat staat niet in de motie,
want daar zijn wij het ook niet mee eens.

1:06:42.989 --> 1:06:46.000

Zo'n grote straal is hier in feite
onhaalbaar. Je wordt er wel

1:06:46.080 --> 1:06:49.020
op aangevallen, maar hij staat
absoluut niet in de motie.

1:06:49.620 --> 1:06:56.179
- Helder, dank u wel. Mevrouw Stoop.
- Dank u wel, voorzitter. Ik heb

1:06:56.280 --> 1:06:58.540
me laten overtuigen. Ik snap

1:07:00.030 --> 1:07:03.689
de reactie van de burgemeester
heel goed. Die letters weg

1:07:03.770 --> 1:07:06.010
of erbij voegt niet zoveel toe.

1:07:06.260 --> 1:07:10.179
Wat kun je er op tegen
hebben? Excuus - nee niet

1:07:10.260 --> 1:07:13.290
excuus - ik heb me gewoon
laten overtuigen. Ik zou vóór stemmen.

1:07:15.290 --> 1:07:18.429
Oké, dank u wel.
Wethouder, volgens mij zijn er nog niet

1:07:18.510 --> 1:07:21.770
zo veel vragen of opmerkingen
aan u gesteld, klopt dat?

1:07:22.270 --> 1:07:25.859
Dat klopt. Ik zou nog een kleine
aanvulling willen maken op het betoog van

1:07:25.939 --> 1:07:29.520
de heer Rietveld in het tweede
termijn. Daarmee wordt de suggestie gewekt

1:07:30.540 --> 1:07:33.909
dat het vaststellen van de beleidsregel
straks van invloed zou zijn

1:07:34.250 --> 1:07:36.909
op bestaande
situaties, en dat moet ik ontkennen.

1:07:38.159 --> 1:07:41.149
Met het vaststellen van de beleidsregel,
regelen we een kader

1:07:41.229 --> 1:07:44.839
waarin veehouderijen kunnen uitbreiden,
maar die wordt pas toegepast op het moment

1:07:44.919 --> 1:07:48.629
dat er een uitbreidingsaanvraag
ligt. Hoe graag u het ook zou

1:07:48.709 --> 1:07:51.449
willen voor bestaande
situaties, al of niet van

1:07:51.530 --> 1:07:54.860
voor het bouwbesluit, verandert
er met de beleidsregel zelf niets.

1:07:56.479 --> 1:08:00.050
Dank u wel. Dan ik nog even
naar aanleiding van die motie nog

1:08:00.449 --> 1:08:03.820
een keer. Ik hoor mevrouw Wever
eigenlijk zeggen - interpretatie van

1:08:04.459 --> 1:08:07.939
mijn woorden - dat het wellicht wat
vreemd aan de orde is om deze motie bij

1:08:08.020 --> 1:08:10.909
dit agendapunt te behandelen
en dat snap ik wel.

1:08:13.169 --> 1:08:16.370
Tegelijkertijd vind ik nog
steeds dat het wel heel raar zou zijn als

1:08:16.450 --> 1:08:19.000
je in een integrale visie op leefomgeving,

1:08:20.129 --> 1:08:23.319
Dronten als landbouw
gemeente, niet zou noemen.

1:08:24.109 --> 1:08:28.029
Nogmaals die punten, 2A tot en met
E, wat eigenlijk vragen zijn

1:08:28.109 --> 1:08:31.259
aan ons allemaal als samenleving
die voelen voor deze motie wat te ver.

1:08:31.370 --> 1:08:35.040
Dus misschien mag ik de steller

uitnodigen om deze motie

1:08:35.120 --> 1:08:37.759
op een later moment in te brengen
in het debat over de visie

1:08:37.919 --> 1:08:40.390
op de leefomgeving. Ik wil
u niet een kant opdrukken,

1:08:40.470 --> 1:08:44.129
maar ik vind het ook
een beetje raar om een motie

1:08:44.209 --> 1:08:47.229
over te nemen, waar de grote
meerderheid van de raad tegen

1:08:48.879 --> 1:08:52.419
is. Mevrouw van Baal, u krijgt bij
deze voor mij nog even de kans om iets aan

1:08:52.500 --> 1:08:56.580
- de motie te doen.
- Ja, ik moet natuurlijk ook even digitaal

1:08:56.660 --> 1:08:58.529
naar mijn D66 en SP
collega's kijken. Wij zitten niet

1:08:58.609 --> 1:09:02.469
in het gemeentehuis, dus
we kunnen niet even de gang

1:09:02.549 --> 1:09:05.979
op. Ik denk dat dat verstandig is

1:09:06.060 --> 1:09:09.370
om te doen, zodat we hem niet nu

1:09:09.450 --> 1:09:13.350
laten sneuvelen - ik zie
een duim bij de heer van

1:09:14.089 --> 1:09:17.000
der Schans. Ik moet wel zeggen dat
ik daar enigszins teleurgesteld over ben

1:09:17.080 --> 1:09:20.180
omdat we met elkaar hebben
afgesproken dat het traject van

1:09:20.299 --> 1:09:24.100
de integrale visie een iteratief,

organisch proces is.

1:09:24.180 --> 1:09:26.919

We gaan het net een beetje anders
doen dan anders. Dus ik had echt gedacht

1:09:27.000 --> 1:09:30.049

en gehoopt, dat we op deze manier
daar iets op de tafel konden leggen.

1:09:30.529 --> 1:09:33.029

Daar ben ik wel
teleurgesteld over, maar we zullen

1:09:33.109 --> 1:09:36.429

het zeker op een ander moment
nogmaals proberen, want ik sluit me helemaal aan

1:09:36.509 --> 1:09:40.149

bij de woorden van de voorzitter-
de burgemeester - dat dit

1:09:40.229 --> 1:09:42.410

onderwerp absoluut
in zo'n visie thuis hoort.

1:09:43.279 --> 1:09:46.379

Wij kunnen daar absoluut nog met
elkaar over spreken, niet één keer maar wel

1:09:46.459 --> 1:09:48.459

meerdere keren, schat
ik in, maar deze motie is

1:09:48.830 --> 1:09:52.330

in ieder geval nu van tafel. Dan blijft

1:09:52.410 --> 1:09:55.069

het amendement van de SP
staan. Ik sluit de beraadslaging.

1:09:55.259 --> 1:09:57.279

Ik verwacht dat de motie

1:09:57.529 --> 1:10:00.950

het niet gaat halen,

1:10:01.120 --> 1:10:04.109

maar u verlangt
stemming, toch de heer Rietveld?

1:10:04.339 --> 1:10:06.790

- Ja, ik verlang stemming.
- Oké, goed.

1:10:11.700 --> 1:10:15.410
Aan de orde is het amendement
van de SP: voorkomen

1:10:15.490 --> 1:10:17.490
megastallen

1:10:17.689 --> 1:10:19.679
en stalbranden.

1:10:19.759 --> 1:10:23.000
De raad besluit de volgende

1:10:23.080 --> 1:10:27.179
mensen en bedenkingen
kenbaar te maken ten aanzien

1:10:27.259 --> 1:10:30.500
van het concept
beleidsregel uitbreiding bedrijfserven met

1:10:30.580 --> 1:10:33.770
veehouderij. In de nasleep
wordt opgenomen dat het niet is

1:10:33.850 --> 1:10:37.000
toegestaan om stallen in meerdere
bouwlagen te bouwen. De maatlat duurzame

1:10:37.080 --> 1:10:40.509
veehouderij in het actieplan
brandveilige veestallen twee, acht en twee, 22 moet

1:10:40.589 --> 1:10:43.850
worden toegepast en dan wordt een compartiment
scholen van maximaal 2500

1:10:44.290 --> 1:10:47.359
vierkante meter toegepast. Ik ga alle

1:10:47.919 --> 1:10:50.279
namen langs en ik begin
bij de heer Ammerlaan.

1:10:55.439 --> 1:10:58.589
- Ik stem tegen.
- Mevrouw van Baal.

1:11:00.000 --> 1:11:02.000
- Voor.
- De heer Bongers.

1:11:03.209 --> 1:11:05.209

- Tegen.
- Mevrouw Dorenbos.

1:11:06.470 --> 1:11:08.629
- Tegen.
- De heer Duvekot [stilte

1:11:10.339 --> 1:11:12.339
00:11:08 - 00:11:19].

1:11:13.629 --> 1:11:16.529
Daar kom

1:11:18.790 --> 1:11:21.790
- ik zo bij terug. De heer Ekkel.
- Tegen.

1:11:23.200 --> 1:11:24.739
- De heer Gach.
- Tegen.

1:11:24.819 --> 1:11:26.819
- Mevrouw Haarhuis.
- Tegen.

1:11:28.509 --> 1:11:30.509
- Mevrouw Hillebregt.
- Voor.

1:11:32.759 --> 1:11:38.819
De heer Hoogezand.

1:11:39.379 --> 1:11:43.020
Daar kom ik zo bij terug. Mevrouw Hotting.

1:11:44.839 --> 1:11:47.529
- Tegen.
- Mevrouw van Huffel.

1:11:48.910 --> 1:11:50.910
- Tegen.
- De heer Lap.

1:11:52.259 --> 1:11:54.390
- Tegen.
- De heer de Maaijer.

1:11:55.180 --> 1:11:57.439
- Tegen.
- Mevrouw Paalman.

1:11:57.520 --> 1:12:00.750
- Tegen.
- De heer

1:12:00.830 --> 1:12:02.709
- Rietveld.
- Voor.

1:12:02.790 --> 1:12:05.429
- De heer Rook.
- Tegen.

1:12:05.509 --> 1:12:10.149
De heer van der Schans.

1:12:10.229 --> 1:12:12.199
- Voor.
- Mevrouw Sijtsma.

1:12:12.279 --> 1:12:14.279
- Tegen.
- Mevrouw Stoker.

1:12:15.319 --> 1:12:17.319
- Tegen.
- Mevrouw Stoop.

1:12:18.850 --> 1:12:20.850
- Tegen.
- De heer Vermast.

1:12:21.629 --> 1:12:23.359
- Voor.
- De heer Vulink.

1:12:23.439 --> 1:12:25.439
- Tegen.
- Mevrouw

1:12:25.890 --> 1:12:28.779
- Weaver.
- Tegen.

1:12:29.350 --> 1:12:31.350
- Mevrouw Witteveen.
- Tegen.

1:12:32.000 --> 1:12:36.100
De heer Yazir.

1:12:36.180 --> 1:12:38.919
- Tegen.
- De heer

1:12:40.479 --> 1:12:42.509
- Zuurendonk.
- Tegen.

1:12:42.589 --> 1:12:44.589

- De heer Duvekot.
- Voor.

1:12:46.370 --> 1:12:50.100

- De heer Hoogezand.
- Tegen.

1:12:51.060 --> 1:12:53.540

Ik kijk even naar de griffier.

1:12:56.020 --> 1:12:59.069

Zes vóór en 21 tegen.

1:12:59.259 --> 1:13:02.740

Daarmee is het amendement
verworpen. Dan kom ik bij

1:13:03.259 --> 1:13:07.219

het voorstel zelf: geen mens
en bedenkingen kenbaar

1:13:07.299 --> 1:13:10.359

te maken ten aanzien van de concept
beleidsregel uitbreiding bedrijfserven met

1:13:10.439 --> 1:13:12.859

veehouderij. Verlangt
iemand hier stemming over?

1:13:15.169 --> 1:13:18.120

GroenLinks is tegen, dat
hebben ze al aangegeven. Mag

1:13:18.379 --> 1:13:23.580

ik concluderen dat
twee stemmen van GroenLinks

1:13:25.089 --> 1:13:28.890

tegen zijn? Herman van Stoop is
ook tegen. Mag ik het op deze manier

1:13:28.970 --> 1:13:32.319

doen? Dat betekent 24 vóór en drie tegen.

1:13:34.299 --> 1:13:36.500

Daarmee is dit raadsvoorstel aangenomen.

1:13:38.629 --> 1:13:42.080

Dan kom ik bij de interpellatie
van Swifterbant-Zuid,

1:13:42.310 --> 1:13:45.410

een interpellatie aangevraagd door de fractie van D66, CDA, PvdA en GroenLinks.

1:13:45.490 --> 1:13:49.330

Ik geef graag mevrouw Hillebregt als eerst het woord

1:13:49.609 --> 1:13:52.330

om mede namens de overige indieners de vragen te stellen. Nog even een punt van

1:13:52.410 --> 1:13:55.209

orde: formeel volgens het reglement van orde is

1:13:55.290 --> 1:13:58.529

het zo dat de indiener of verzoeker

1:13:58.810 --> 1:14:01.949

van het interpellatiedebat twee termijnen heeft en het college

1:14:02.029 --> 1:14:05.529

en de overige leden van de raad één termijn, tenzij de raad

1:14:05.770 --> 1:14:09.799

daar ontheffing voor geeft. Laten we het voorlopig proberen

1:14:09.879 --> 1:14:12.660

te houden volgens het reglement van orde. Mevrouw Hillebregt.

1:14:14.189 --> 1:14:17.049

Ja, dank u wel. Dit is bijzonder. We zitten bij elkaar

1:14:17.129 --> 1:14:20.890

voor een interpellatiedebat over Swifterbant-Zuid. Een interpellatiedebat

1:14:21.189 --> 1:14:24.069

is bijzonder omdat het een avond is wat gaat

1:14:24.149 --> 1:14:27.430

over politieke verantwoording van het college - dat

1:14:27.910 --> 1:14:32.060

is ook best zwaar. Namens de vier partijen die

1:14:32.160 --> 1:14:35.649
de voorzitter net
noemde, willen we een interpellatie

1:14:36.129 --> 1:14:39.750
om stil te staan bij het handelen
van het college betreft het intrekken

1:14:39.830 --> 1:14:43.910
van bestemmingsplan
Swifterbant-Zuid. Bovendien voor het daarmee samenhangend

1:14:44.060 --> 1:14:47.560
laten verlopen van het voorkeursrecht
op de gronden, zonder

1:14:47.640 --> 1:14:51.359
over deze voorkeursrechten
een beeld- of oordeelsvormende

1:14:51.660 --> 1:14:55.560
fase te hebben gehad. Wij zijn
van mening dat beide keuzes

1:14:55.830 --> 1:14:58.919
minstens gespreksonderwerp
hadden moeten zijn van de gemeenteraad.

1:14:59.029 --> 1:15:03.509
We voelen ons overvallen, slecht
geïnformeerd en zijn van mening dat

1:15:03.890 --> 1:15:07.509
het de raad zelf is die over het vervallen
van de Wvg hadden moeten

1:15:07.589 --> 1:15:10.939
gaan. Vandaar dat we een viertal
vragen hebben voor het college.

1:15:11.020 --> 1:15:13.240
Vraag één: kan

1:15:14.649 --> 1:15:18.160
het college een reflectie
geven op haar handelen wat heeft

1:15:18.240 --> 1:15:21.600
geresulteerd in het intrekken van
het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid?

1:15:22.779 --> 1:15:26.660
Wat waren de overwegingen om dit
onderwerp niet meer aan de gemeenteraad

1:15:26.910 --> 1:15:30.200

voor te leggen? Hoe
kijkt het college terug

1:15:30.509 --> 1:15:33.290

op de wijze waarop zij de gemeenteraad
heeft meegenomen

1:15:33.370 --> 1:15:36.330

in de belangenafweging om het raadsvoorstel
in te trekken

1:15:37.140 --> 1:15:39.779

in het licht van de drie
rollen van de gemeenteraad?

1:15:41.180 --> 1:15:44.759

Over welke aspecten vindt het college
dat zij de raad actief had

1:15:44.839 --> 1:15:48.839

kunnen of moeten informeren? Vraag twee:

1:15:50.399 --> 1:15:54.179

op 17 april 2018 schreef het college
dat het van groot belang

1:15:54.259 --> 1:15:57.739

is dat de gemeente volledige
regie heeft over de ontwikkeling van

1:15:57.819 --> 1:16:01.279

Swifterbant-Zuid. Om die
gewenste regie voor functie

1:16:01.359 --> 1:16:05.359

te krijgen, schreef u dat
het het beste kan vanuit

1:16:05.439 --> 1:16:07.500

een grondpositie door de gemeente Dronten.

1:16:08.540 --> 1:16:12.319

Wat heeft u in de afgelopen
weken doen besluiten om af te zien van

1:16:12.399 --> 1:16:15.069

deze regiefunctie waarbij een grondpositie

1:16:15.149 --> 1:16:19.629

geen noodzaak meer is?
Op basis van welke informatie

1:16:19.750 --> 1:16:23.140
is het college op 8 april
tot een andere belangenafweging

1:16:23.220 --> 1:16:26.299
gekomen en kan het college
uitleggen waarom dit zo laat

1:16:26.379 --> 1:16:28.709
in het proces is gebeurd? Twee weken

1:16:28.790 --> 1:16:31.770
voor de einddatum van het vervallen
van het voorkeursrecht.

1:16:33.600 --> 1:16:37.160
Vraag drie: bent u het met
ons eens dat als

1:16:37.240 --> 1:16:40.759
de gemeenteraad Wvg stelt - Wvg staat

1:16:40.839 --> 1:16:44.299
voor de voorkeursrechten -
het dezelfde gemeenteraad is die

1:16:44.379 --> 1:16:48.109
minstens geïnformeerd dient te worden
als de noodzaak van de Wvg niet

1:16:48.189 --> 1:16:52.089
meer wordt ervaren en zij daar
actief een keuze in had moeten

1:16:52.169 --> 1:16:55.589
maken? Kan het college
toelichten waarom zij ervoor hebben

1:16:55.700 --> 1:16:59.009
gekozen om zonder enige vorm
van betrokkenheid van de gemeenteraad,

1:16:59.089 --> 1:17:02.600
het besluit te nemen
om de Wvg te laten verlopen?

1:17:03.450 --> 1:17:07.209
Kan het college toelichten hoe zij in de toekomst
gaat voorkomen dat dergelijke

1:17:07.290 --> 1:17:09.640
besluitvorming wederom plaatsvindt?

1:17:10.930 --> 1:17:14.500

Tot slot de laatste vraag:
de wethouder stelt in de scan

1:17:14.950 --> 1:17:18.049
voor dat Swifterbant-Zuid hoe
dan ook gerealiseerd gaat worden.

1:17:18.959 --> 1:17:22.520
Kan de wethouder toelichten
hoe hij in de verdere realisatie van

1:17:22.629 --> 1:17:26.520
Swifterbant-Zuid gaat zorgen dat
hij de gemeenteraad tijdig en juist

1:17:26.600 --> 1:17:28.740
informeert en haar in haar kracht zet?

1:17:30.020 --> 1:17:33.779
Wat heeft op zowel het verdere
proces, als de inhoud van deze

1:17:33.859 --> 1:17:37.830
realisatie van Swifterbant-Zuid
nu de gemeente een andere rol heeft

1:17:38.049 --> 1:17:41.370
in de regie en voorkomt dat nieuwe feiten

1:17:41.689 --> 1:17:45.990
of anderszins [onhoorbaar
00:17:41 - 00:17:45] van de realisatie van

1:17:46.140 --> 1:17:49.189
Swifterbant- Zuid?
In dit interpellatiedebat

1:17:50.229 --> 1:17:52.600
wensen wij antwoord
hierop van het college.

1:17:54.830 --> 1:17:57.870
Oke, dank u wel. Voor de goede
orde, u hebt in uw eerste

1:17:58.410 --> 1:18:02.239
termijn gesproken namens de indieners van

1:18:02.319 --> 1:18:06.679
het interpellatiedebat.
Dat neemt niet weg dat de overige

1:18:06.759 --> 1:18:10.410
indieners dan niet een termijn hebben,

dus ik ga voor de eerste termijn naar de heer

1:18:10.490 --> 1:18:13.589

Lap, als hij er
behoefte aan heeft. Ik zou ook

1:18:14.430 --> 1:18:17.839

eerst naar het college kunnen
gaan. Dat is verplicht, excuses -

1:18:17.919 --> 1:18:21.129

ik doe
interpellatiedebatten niet dagelijks. We hebben drie

1:18:21.330 --> 1:18:24.379

wethouders aan tafel,
omdat wij altijd namens het college

1:18:24.689 --> 1:18:28.250

spreken, maar er zijn drie
wethouders die zich dit bijzonder

1:18:28.330 --> 1:18:31.089

aantrekken. Om te beginnen
wethouder Siepel.

1:18:33.620 --> 1:18:36.529

Ja, dank u wel, voorzitter. Om daar
nog wat specifiek in te zijn:

1:18:36.609 --> 1:18:40.640

we hebben binnen het college
afgesproken dat het meerdere portefeuilles bestrijkt,

1:18:41.330 --> 1:18:44.319

maar ik zal
proberen om in beschouwende zin

1:18:44.580 --> 1:18:48.410

de vier interpellatievragen te beantwoorden.
Wethouders van Amerongen

1:18:48.640 --> 1:18:51.560

en van Bergen zijn ook
beschikbaar als er nadere vragen zijn

1:18:51.740 --> 1:18:54.720

over de onderwerpen die hun portefeuille

1:18:55.979 --> 1:18:58.979

aangaat regaderen. Voor de goede
orde voorzitter: ik constateer dat

1:18:59.060 --> 1:19:02.399

de vijfde en de zesde
vraag die vooraf zijn

1:19:02.529 --> 1:19:05.560
aangekondigd geen onderdeel van de interpellatie
uitmaken. Heb ik dat goed

1:19:06.319 --> 1:19:08.370
- begrepen?
- Nee, excuus. Ik moest

1:19:08.450 --> 1:19:12.740
wisselen van iPad en er zijn
inderdaad nog vragen vijf en zes

1:19:13.259 --> 1:19:17.020
over de tijdslijn. Ik moet
even kijken of ik hem zo snel

1:19:17.100 --> 1:19:20.299
erbij kan pakken via de telefoon. Dat is

1:19:20.379 --> 1:19:23.250
het nadeel aan meerdere devices hebben.

1:19:23.680 --> 1:19:27.379
De wethouders hebben uw
vragen wel, dus zullen we afspreken

1:19:27.459 --> 1:19:30.669
dat ze ze gewoon meenemen? Dan is
het denk ik goed voor de luisteraar

1:19:30.750 --> 1:19:34.220
om de vraag te benoemen in uw antwoord.

1:19:34.459 --> 1:19:38.680
Ja, dat is goed. Voorzitter, geachte leden

1:19:38.799 --> 1:19:42.040
van de raad. Voor ons college gaan

1:19:42.220 --> 1:19:45.989
transparantie,
integriteit van het openbaar

1:19:46.069 --> 1:19:49.609
bestuur en een zorgvuldige
besluitvorming, hand

1:19:49.689 --> 1:19:53.560
in hand. We willen als college

1:19:53.680 --> 1:19:57.040

collectief maar ook
individueel altijd op deze

1:19:57.120 --> 1:20:00.109
wijze ons werk doen.
Daarom zijn we ook aanspreekbaar.

1:20:00.939 --> 1:20:04.060
We zijn voortdurend
kritisch naar onszelf en naar

1:20:04.140 --> 1:20:07.149
het bestuurlijk-ambtelijk
samen spel tussen de raad, college

1:20:07.450 --> 1:20:10.919
en de ambtelijke
organisatie. Vanuit deze grondhouding wil

1:20:11.000 --> 1:20:14.020
het college de interpellatievragen
beantwoorden en dat begint met

1:20:14.100 --> 1:20:16.100
een reflectie op het dossier
Swifterbant-Zuid.

1:20:17.839 --> 1:20:21.350
Voor Swifterbant-Zuid
geldt dat wij bij elke afweging

1:20:21.430 --> 1:20:25.569
de vraag hebben gesteld: "Wat is
het beste voor een spoedige realisatie van

1:20:25.649 --> 1:20:28.939
een woonwijk die op een goede
manier is ingepast in de bestaande

1:20:29.020 --> 1:20:32.169
omgeving?" Die inpassing heeft uiteraard

1:20:32.250 --> 1:20:35.479
betrekking op de nabijheid van
agrarische bedrijven, de aanwezigheid van vracht-

1:20:35.560 --> 1:20:39.199
en landbouwverkeer, de belangen
van de paden/paarden

1:20:39.279 --> 1:20:42.689
houders en vanzelfsprekend ook de belangen
van de toekomstige bewoners.

1:20:42.770 --> 1:20:45.319
Kortom: wat is het beste voor Swifterbant?

1:20:47.779 --> 1:20:51.350
Zoals in de informatieavond
op 20 april is besproken, zijn er

1:20:51.430 --> 1:20:55.029
in de dagen en uren
voorafgaand aan de voorgenomen

1:20:55.109 --> 1:20:58.810
commissiebehandeling op 8
april, inzichten ontstaan die maken

1:20:59.069 --> 1:21:02.649
dat wij moesten
concluderen dat we op dat moment uw raad

1:21:02.970 --> 1:21:06.750
niet in volle omvang
inzicht en informatie konden geven

1:21:06.830 --> 1:21:08.830
over de reikwijdte van
het voorgestelde besluit.

1:21:11.040 --> 1:21:14.740
Deze conclusie dat wij in de raad
in een belangrijk dossier

1:21:14.850 --> 1:21:17.419
niet alle informatie
konden nemen die nodig is

1:21:18.109 --> 1:21:20.979
voor een integere en zorgvuldige
besluitvorming door uw raad,

1:21:21.899 --> 1:21:25.949
hebben wij afgewogen tegen
de gevolgen van het verdagen van

1:21:26.029 --> 1:21:29.060
de besluitvorming,
waaronder inbegrepen het vervallen van

1:21:29.140 --> 1:21:32.129
het voorkeursrecht. Hierbij was

1:21:32.689 --> 1:21:36.189
en is onze eindconclusie
dat de bestuurlijke

1:21:36.270 --> 1:21:39.560
integriteit van uw raad en de realisatie
van een prachtige woonwijk

1:21:39.640 --> 1:21:43.500
in Swifterbant, gegeven
de inzichten en onzekerheden

1:21:43.580 --> 1:21:47.169
van dat moment, het meest
gediend waren bij

1:21:47.250 --> 1:21:50.290
het terugnemen van
ons voorstel in combinatie

1:21:51.839 --> 1:21:55.109
met een spoedige vaststelling
van een bestemmingsplan op basis van

1:21:55.549 --> 1:22:00.109
complete informatie. Het doorzetten
van het voorstel op dat

1:22:00.189 --> 1:22:03.830
moment zou immers
betekenen dat wij uw raad zouden vragen

1:22:03.910 --> 1:22:06.910
om een besluit te nemen
zonder zeker te weten of we de gevolgen

1:22:07.000 --> 1:22:11.209
in volledigheid kunnen
overzien. Dat afgezet tegen de wetenschap

1:22:11.890 --> 1:22:14.979
dat er ook zonder een recht van
eerste koop een actieve grondpolitiek,

1:22:15.390 --> 1:22:18.390
ook andere instrumenten zijn
om het gewenste doel te realiseren.

1:22:20.879 --> 1:22:24.990
Voorzitter, in praktische
zin zijn wij er in de namiddag van

1:22:25.330 --> 1:22:29.750
8 april vanuitgegaan dat in het voorgaande
betekenden dat wij uw

1:22:29.830 --> 1:22:32.810
raad op de snelste manier

moesten informeren over onze bevindingen

1:22:33.790 --> 1:22:36.240
en die bevindingen hebben
wij op twee manieren met u gedeeld.

1:22:37.029 --> 1:22:39.939
In eerste instantie hebben we alle
fractievoorzitters en woordvoerders

1:22:40.459 --> 1:22:43.169
tussen 5 en 7 uur 's
avonds telefonisch geïnformeerd

1:22:43.890 --> 1:22:46.549
en daarnaast is er bij de opening van
de vergadering door de portefeuillehouder

1:22:46.629 --> 1:22:50.449
een beknopte toelichting
gegeven. We waren er op dat moment ook van

1:22:50.529 --> 1:22:53.379
overtuigd dat een inhoudelijke
behandeling van het voorstel,

1:22:53.959 --> 1:22:57.229
waarvan het college reeds had
geconcludeerd dat het niet besluitrijp is,

1:22:57.819 --> 1:23:01.080
niet opportuun zou zijn en werden
daar aanvankelijk ook in bevestigd

1:23:01.169 --> 1:23:05.819
door de reacties uit de raadscommissie.
We concluderen achteraf echter ook

1:23:06.669 --> 1:23:10.049
dat in de hectiek van dat moment, de mondelinge
informatie in eerste instantie

1:23:10.129 --> 1:23:13.680
het meest gericht is op de procesgang
- zeker met het orde voorstel -

1:23:14.009 --> 1:23:17.609
en dat het college op dat moment meer
inzicht in de nieuwe feiten en haar eigen

1:23:17.740 --> 1:23:22.899
afweging had kunnen of moeten
geven. Voorzitter,

1:23:22.979 --> 1:23:26.000
de afweging zoals hiervoor
beschreven, heeft consequenties

1:23:27.120 --> 1:23:30.379
en daar is het college zich
van bewust. Daar zijn we tijdens

1:23:30.459 --> 1:23:34.129
de commissievergadering op 8 april, en de informatieavond
op 20 april op ingegaan.

1:23:35.810 --> 1:23:40.450
Zoals u inmiddels weet, is dat
niet het afzien van die regiefunctie

1:23:41.180 --> 1:23:44.009
omdat het college ervan overtuigd
is dat met de instrumenten die ons ter

1:23:44.089 --> 1:23:46.089
beschikking staan,
waaronder het bestemmingsplan,

1:23:46.629 --> 1:23:50.000
beeldkwaliteitsplan en exploitatieplan,
de gemeente

1:23:50.180 --> 1:23:52.979
ook regie kan voeren zonder
zelf eigenaar van de gronden te zijn.

1:23:53.060 --> 1:23:56.219
Het is feitelijk juist dat er één optie

1:23:56.299 --> 1:23:58.569
vervalt, namelijk
het recht van eerste koop.

1:24:00.270 --> 1:24:03.620
Mocht de grondeigenaar alsnog aan
de gemeente willen verkopen, dan is die

1:24:03.700 --> 1:24:06.549
mogelijkheid aanwezig. Het is
echter ook niet uitgesloten dat één of meer

1:24:06.629 --> 1:24:09.810
marktpartijen over zullen gaan
tot het verkrijgen van grondposities.

1:24:10.129 --> 1:24:13.220
I n dat geval zal de regie
op de gewenste kwaliteit

1:24:13.359 --> 1:24:17.129
en het bouwtempo gevoerd moeten
worden op basis van de hiervoor genoemde

1:24:17.209 --> 1:24:20.790
documenten. Uiteraard zal het college
bij het aanbieden van die

1:24:20.870 --> 1:24:23.879
documenten nogmaals kijken
naar het waarborgen die zijn opgenomen

1:24:23.970 --> 1:24:27.279
om de gewenste
kwaliteitsniveau ook daadwerkelijk te realiseren.

1:24:30.660 --> 1:24:34.290
Voorzitter, zoals toegelicht in de informatiebijeenkomst
van afgelopen

1:24:34.370 --> 1:24:37.580
dinsdag heeft het college
inmiddels drie acties uitgezet.

1:24:38.149 --> 1:24:42.040
In de eerste plaats hebben we om een review
gevraagd over de procedurele

1:24:42.120 --> 1:24:44.470
en de juridische kant
van het doorlopen proces.

1:24:45.729 --> 1:24:48.910
Daarnaast zullen we ook
aanvullend externe begeleiding

1:24:48.990 --> 1:24:52.239
inroepen om met een frisse blik de stappen
naar een compleet en volledig

1:24:52.319 --> 1:24:54.930
bestemmingsplan
heel snel te kunnen zetten,

1:24:56.009 --> 1:24:59.500
zodat uw raad het bestemmingsplan ook
op afzienbare tijd opnieuw kan aanbieden.

1:25:00.330 --> 1:25:04.430
Tot slot leert dit alles ons dat we naast
de formele en de juridische kant,

1:25:05.120 --> 1:25:08.410

ook kritisch moeten kijken
naar het bredere procesverloop: hebben

1:25:08.490 --> 1:25:11.989
we signalen gemist, zijn
afwegingen tijdig en op basis van

1:25:12.069 --> 1:25:15.779
de juiste informatie gemaakt en waren
de participatie en communicatie

1:25:15.879 --> 1:25:19.350
op orde? Ook hier geldt dat
het college kritisch naar zichzelf

1:25:19.790 --> 1:25:22.049
en ook naar het bestuurlijk-ambtelijk

1:25:22.529 --> 1:25:26.219
samenspel moet
kijken. Dat deden we al, dat is

1:25:26.299 --> 1:25:29.850
onze werkwijze en ook
hier pakken we dat op.

1:25:30.939 --> 1:25:33.600
Dat, voorzitter, is ook meteen
de brug naar de vraag: hoe nu verder?

1:25:34.240 --> 1:25:37.689
Duidelijk is dat het college uw
raad volledig inzage wil geven in alle

1:25:37.770 --> 1:25:41.229
omgevingsaspecten en dat
kunnen we alleen wanneer die ook bij

1:25:41.310 --> 1:25:44.949
ons volledig in beeld zijn.
Er is het college daar veel aan

1:25:45.029 --> 1:25:49.060
gelegen - alles aan gelegen -
om ervoor te zorgen dat u over alle

1:25:49.209 --> 1:25:52.069
relevante informatie beschikt
die nodig is voor het vaststellen van

1:25:52.149 --> 1:25:54.520
het bestemmingsplan en de bijbehorende
documenten.

1:25:54.939 --> 1:25:58.540

Dat alles is en blijft
immers onze werkwijze:

1:25:58.899 --> 1:26:03.270

transparant en aanspreekbaar.
Tijdens de informatie van afgelopen

1:26:03.350 --> 1:26:06.709

dinsdag is aangegeven ook zelf na te willen
denken over de wijze waarop uw raad

1:26:06.790 --> 1:26:09.279

haar onderscheiden rollen in de ontwikkeling
van Swifterbant-Zuid

1:26:09.359 --> 1:26:13.310

de komende tijd kan versterken.
Uiteraard denkt het college daar graag

1:26:13.390 --> 1:26:16.870

in mee maar we kijken ook
uit naar de ideeën die u daar zelf

1:26:16.950 --> 1:26:21.089

voor heeft. Wij staan
daar open voor. Voorzitter,

1:26:21.169 --> 1:26:24.169

tot zo ver in beschouwende zin de vier

1:26:24.250 --> 1:26:26.279

interpellatievragen die

1:26:27.350 --> 1:26:30.509

we op deze wijze willen samenvatten.

1:26:30.589 --> 1:26:34.200

Vraag vijf en zes zijn
wat technischer en vragen

1:26:34.390 --> 1:26:38.529

een wat specifiekere
antwoord. Vergeefse mij dat

1:26:38.609 --> 1:26:42.450

ik toch ook wat feiten

1:26:42.549 --> 1:26:46.129

in mijn beantwoording mee
moet nemen. Er wordt verzocht

1:26:46.209 --> 1:26:50.209

om inzicht te geven in de feitenrelaas

of tijdslijn hoe,

1:26:50.430 --> 1:26:53.929
wanneer, door wie en welke stappen
zijn verlopen in het bestemmingsplan procedure

1:26:54.009 --> 1:26:57.060
Swifterbant. Dan kom ik uiteindelijk

1:26:57.140 --> 1:27:00.279
tot veertien hoofdstappen die

1:27:00.359 --> 1:27:03.879
ik eventueel ook nog kan
verbijzonderen en die begint met stap één:

1:27:03.959 --> 1:27:07.009
de vestiging van het voorkeursrecht
door de raad

1:27:07.220 --> 1:27:10.890
op 26 april 2018. In de tweede
helft van 2018

1:27:11.459 --> 1:27:13.569
en de eerste helft van 2019 is

1:27:14.899 --> 1:27:18.109
het de basis gekeerd om een ontwikkeling
van Swifterbant-Zuid

1:27:18.189 --> 1:27:22.390
op te kunnen pakken -
de ambtelijke voorbereiding.

1:27:22.979 --> 1:27:26.100
Daarover hebben wij u geïnformeerd
in de raadsinformatiebrief

1:27:26.180 --> 1:27:31.939
van juli 2019. Dan komt
de derde stap eveneens

1:27:32.020 --> 1:27:34.160
in juli 2019, met het vaststellen van

1:27:34.259 --> 1:27:38.709
de bestuursopdracht.

1:27:38.790 --> 1:27:42.500
In december 2019 hebben we u met de raadsinformatiebrief
over de voortgang

1:27:42.680 --> 1:27:46.299

geïnformeerd. Daarin is
ook vermeld: de status van

1:27:46.390 --> 1:27:51.720
de ruimtelijke
hoofdstructuur als plannen en hoofdlijnen.

1:27:52.419 --> 1:27:55.209
In maart 2020 heeft het college
de raad geconstateerd

1:27:55.330 --> 1:27:59.870
over de uitgangspunten voor het ontwerp

1:27:59.950 --> 1:28:02.529
Swifterbant-Zuid. Op 19
mei 2020 heeft het college

1:28:02.759 --> 1:28:05.529
de ruimtelijke
hoofdstructuur als raadsvoorstel

1:28:05.609 --> 1:28:08.740
vastgesteld en uiteindelijk
heeft u op 25 juni 2020,

1:28:08.839 --> 1:28:11.910
daar als raad over gesproken.

1:28:11.990 --> 1:28:14.850
Dan beantwoord ik ook de volgende

1:28:15.439 --> 1:28:18.549
interpellatievraag, namelijk de duidelijkheid
waar de vastgestelde

1:28:18.629 --> 1:28:21.949
hoofdstructuur te plaatsen is in de tijdlijn
en de routekaart, en wat

1:28:22.029 --> 1:28:26.850
de status van dat stuk is
geweest. Ik citeer uit het bijbehorende

1:28:27.100 --> 1:28:29.319
raadsvoorstel van
juni 2020: "De ruimtelijke

1:28:30.700 --> 1:28:33.799
hoofdstructuur wordt enerzijds
formeel aangemerkt als plan in hoofdlijnen

1:28:33.879 --> 1:28:36.359
en markeert daarmee de start

van de planologische procedure.

1:28:36.439 --> 1:28:40.009
De ruimtelijke hoofdstructuur
vormt dus de aanzet van een formeel

1:28:40.419 --> 1:28:45.359
ontwerp bestemmingsplan. De ruimtelijke
hoofdstructuur zal

1:28:45.439 --> 1:28:48.450
als basis dienen voor een zogenaamd
globaal eindplan

1:28:48.910 --> 1:28:51.870
en na vaststelling door uw raad zal
de ruimtelijke hoofdstructuur inspraak ter

1:28:51.950 --> 1:28:55.299
inzage worden gelegd en ook in het kader
van gebruik vóór overleg worden

1:28:55.379 --> 1:28:58.699
ingebracht." Het is een uittreksel
van wat er in dat

1:28:58.779 --> 1:29:00.529
raadsvoorstel staat,
maar dat is het antwoord

1:29:00.609 --> 1:29:04.609
op interpellatievraag vijf C. Dan komen

1:29:04.689 --> 1:29:07.919
we bij stap zeven. In juli 2007 is er

1:29:08.149 --> 1:29:11.529
gepubliceerd in ruimtelijke
procedures zoals

1:29:12.240 --> 1:29:16.060
ik dat net citeerde.
Op 20 oktober 2020 heeft

1:29:16.140 --> 1:29:19.299
het college ingestemd met
de nota inspraak en vooroverleg

1:29:19.379 --> 1:29:23.239
en de raad is geïnformeerd over het ontwerp
bestemmingsplan, opnieuw met

1:29:23.319 --> 1:29:25.799
de raadsinformatiebrief

over de ter inzage legging.

1:29:27.509 --> 1:29:29.799
29 oktober tot en met
9 december 2020 hebben

1:29:29.879 --> 1:29:33.459
de documenten ter inzage gelegen.

1:29:34.660 --> 1:29:37.569
Vervolgens is op 9 februari

1:29:38.930 --> 1:29:42.000
2021 het raadsvoorstel
door het college vastgesteld

1:29:42.250 --> 1:29:46.729
en aangeboden aan het presidium
met de laatste stap

1:29:46.810 --> 1:29:49.879
een commissievergadering van 11 maart,

1:29:50.120 --> 1:29:53.750
de raadsinformatiebrief
van 6 april jongstleden

1:29:54.089 --> 1:29:57.410
en de raadscommissie
van 8 april jongstleden.

1:29:58.180 --> 1:30:01.009
Nogmaals, voorzitter, het zijn
de stappen op hoofdlijnen

1:30:01.600 --> 1:30:06.209
en uiteraard is die eventueel nader

1:30:06.629 --> 1:30:10.660
te detailleren. Dan is er vraag vijf B:

1:30:10.740 --> 1:30:13.810
het feitenrelaas en de tijdslijn
met betrekking

1:30:13.890 --> 1:30:17.529
tot de vergunningaanvraag.

1:30:17.740 --> 1:30:20.669
Die aanvraag is op 24
december 2020 ingediend.

1:30:23.270 --> 1:30:26.100
In week acht op woensdag 4

februari is een verlenging van

1:30:26.180 --> 1:30:30.720
de beslistermijn in de Flevopost
aangekondigd. Op 25 maart

1:30:31.089 --> 1:30:33.919
is de vergunning verleend

1:30:36.029 --> 1:30:40.520
en op 26 maart is die
vergunning verzonden. Rond 30 en 31 maart was

1:30:40.600 --> 1:30:44.149
de concept publicatietekst van de Flevopost
inclusief de vergunning bij

1:30:44.229 --> 1:30:47.700
het trajectteam. Op 1
april heeft een eerste

1:30:48.140 --> 1:30:52.339
ambtelijke analyse daarop
plaatsgevonden. Op 2 april - goede vrijdag -

1:30:52.600 --> 1:30:55.719
is vanuit het projectteam
de publicatie omhoog

1:30:55.799 --> 1:30:59.029
gezet met de vraag:
kunnen we hier nog wat aan doen?

1:31:00.100 --> 1:31:03.080
Op 3 april is de stuurgroep
Swifterbant-Zuid

1:31:03.350 --> 1:31:06.729
geïnformeerd over de vergunningverlening
waarbij mogelijk

1:31:06.810 --> 1:31:10.549
de belangen van Swifterbant-Zuid
niet of onvoldoende zijn gewogen, met

1:31:10.680 --> 1:31:12.890
de mededeling: een nadere
analyse is nodig.

1:31:14.220 --> 1:31:17.469
Vervolgens komen we op 6 april.
Toen vonden er twee gebeurtenissen plaats.

1:31:17.549 --> 1:31:20.729

Aan de ene kant 's
ochtends de collegebehandeling van

1:31:20.810 --> 1:31:24.390
de raadsinformatiebrief
maar ook op hetzelfde moment

1:31:24.470 --> 1:31:27.479
of later op de dag een ambtelijk
overleg van die analyse van die vergunning,

1:31:27.759 --> 1:31:31.910
met als conclusie dat de vergunning
op correcte wijze en op goede gronden is

1:31:32.020 --> 1:31:35.479
verleend. Ik kom daar
overigens zometeen bij vraag zes geloof

1:31:35.879 --> 1:31:40.589
ik ook nog op terug. Dan is

1:31:40.669 --> 1:31:43.640
op 7 april de stuurgroep
Swifterbant geïnformeerd.

1:31:43.720 --> 1:31:46.549
Er is een nadere toelichting op de vergunning
en mogelijke effecten

1:31:46.740 --> 1:31:49.109
op Swifterbant-Zuid gevraagd.

1:31:50.379 --> 1:31:53.600
Die is op 8 april in de stuurgroep
Swifterbant-Zuid

1:31:54.209 --> 1:31:57.990
des middags besproken met

1:31:58.319 --> 1:32:01.310
de volgende informatie: duidelijk dat

1:32:01.390 --> 1:32:04.609
de vergunning op goede gronden is
verleend en dat gevolgen van de vergunning

1:32:04.879 --> 1:32:08.700
vragen om een nadere analyse
en afstemming, ook met aanvrager.

1:32:10.000 --> 1:32:13.169
Conclusie van de stuurgroep is dat er
te veel vragen zijn die op dit moment niet

1:32:13.279 --> 1:32:16.719
of onvoldoende beantwoord kunnen
worden en daarmee onzekerheid dat het aanbrengen

1:32:16.799 --> 1:32:19.100
van ondergeschikten
wijzigingen en voorlichting bestemmingsplan,

1:32:19.220 --> 1:32:22.580
oplossingen kunnen gaan bieden.
Conclusie is dat het bestemmingsplan

1:32:22.660 --> 1:32:24.680
op dat moment niet
rijp is voor behandeling

1:32:24.839 --> 1:32:28.939
en besluitvorming. Deze
conclusie wordt door de beide

1:32:29.020 --> 1:32:31.819
bestuurders meegenomen naar
de aansluitende B&W-vergadering

1:32:32.270 --> 1:32:36.660
om 4 uur 's middags. In de B&W-vergadering
wordt de situatie

1:32:36.740 --> 1:32:39.879
toegelicht en worden er
twee scenarios voorgelegd:

1:32:40.270 --> 1:32:43.649
behandelen in de raadscommissie of het voorstel
doen om het terug te trekken

1:32:44.339 --> 1:32:48.029
en besloten wordt om een ordervoorstel
te doen

1:32:48.799 --> 1:32:52.350
strekken het voorstel
aan de commissie om het voorstel

1:32:52.430 --> 1:32:56.500
niet die avond te behandelen.
Op 8 april was de raadscommissie.

1:32:57.450 --> 1:33:01.069
Op 15 april is de nieuwe
publicatie in gang gezet

1:33:01.560 --> 1:33:05.919

en op 21 april is
die dan ook gepubliceerd.

1:33:07.100 --> 1:33:10.149
Dan tot slot voorzitter, de vraag:

1:33:10.229 --> 1:33:14.270
wat is de reden dat de vergunningverlening
zo laat

1:33:14.350 --> 1:33:17.819
is gepubliceerd? Ik gaf net al aan dat

1:33:17.990 --> 1:33:21.449
op 2 april - eind van week dertien -

1:33:21.529 --> 1:33:24.779
de publicatie even on hold is gezet

1:33:25.310 --> 1:33:28.500
nadat degroep weet
kreeg van de verleende vergunning.

1:33:29.600 --> 1:33:32.379
Een reden was om te bezien wat de inhoud
en de effecten waren van de vergunning

1:33:32.459 --> 1:33:35.950
en of hier indien
nodig nog iets aan te doen

1:33:36.600 --> 1:33:40.250
was. In week zestien
- dus op 6, 7 en 8 april -

1:33:40.330 --> 1:33:43.350
heeft een nadere analyse en duiding
van die vergunning plaatsgevonden. Ik heb

1:33:43.850 --> 1:33:48.520
net de conclusies al met u gedeeld.
Vervolgens is de publicatie opnieuw

1:33:48.600 --> 1:33:51.839
in gang gezet.
Echter, in week vijftien zijn

1:33:51.930 --> 1:33:55.419
geen vergunningen gepubliceerd
vanwege ziekte van een betrokken medewerker bij

1:33:55.629 --> 1:33:59.029
de afdeling die over de publicatie
van vergunningen gaat,

1:33:59.720 --> 1:34:03.449
met als consequentie dat de vergunning
in week zestien op 21

1:34:03.529 --> 1:34:07.689
april is gepubliceerd.
Welke consequenties heeft dat

1:34:07.770 --> 1:34:11.120
voor de bezwaartermijn?
een termijn van zes weken na de dag van

1:34:11.200 --> 1:34:14.270
verzending van de besluiten aan de aanvrager,
een bezwaarschrift indienen

1:34:14.350 --> 1:34:17.620
bij het college. Zoals
vermeld staat in de publicatie van

1:34:17.700 --> 1:34:21.179
de vergunningen op de gemeente
pagina, dat is conform hetgeen de wetgeving

1:34:21.259 --> 1:34:25.270
hieromtrent voorschrijft. Bij
veel vergunningen zit er ruimte tussen

1:34:25.350 --> 1:34:29.200
de dag van verzending en publicatie.
Als hierdoor een bezwaar buiten de termijn

1:34:29.390 --> 1:34:32.120
binnenkomt wordt hier
in de rechtspraak veelal

1:34:32.200 --> 1:34:35.750
over geoordeeld dat een bezwaar
buiten de schuld van de te laat is

1:34:35.830 --> 1:34:39.100
ingediend en wel in behandeling
genomen dient te worden. Dit heet

1:34:39.200 --> 1:34:41.660
de verschoonbare termijnoverschrijding.

1:34:42.330 --> 1:34:44.919
Dit gaat dus niet ten
kosten van de bezwaarmakers.

1:34:46.569 --> 1:34:50.759
Voorzitter, ik realiseer mij dat

ik veel gezegd heb en nog veel minder

1:34:50.870 --> 1:34:55.390
dan afgelopen dinsdag.
Ik hoop dat de beschouwing

1:34:55.979 --> 1:35:00.040
over de eerste vier
vragen uw raad voldoende

1:35:00.120 --> 1:35:03.449
inzicht heeft gegeven
in de overwegingen die er

1:35:03.529 --> 1:35:07.049
bij het college aan ten
grondslag lagen, hoe we op dat moment met

1:35:07.129 --> 1:35:10.850
de op dat moment ons bekende
informatie zijn omgegaan

1:35:12.109 --> 1:35:15.390
en dat de feitelijkheden zoals ze in de interpellatie
gevraagd zijn ook

1:35:15.470 --> 1:35:18.689
voldoende voor het voetlicht
zijn gekomen. Daarmee wil

1:35:18.770 --> 1:35:21.290
ik mijn termijn afsluiten.

1:35:21.669 --> 1:35:25.350
Ik ga u toch nog even
uitdagen wethouder, want die tijdlijn

1:35:25.430 --> 1:35:28.950
had u niet uit uw hoofd
gedaan. Als dat wel zo was,

1:35:29.680 --> 1:35:32.580
zou het heel bijzonder zijn, maar ik denk
dat het goed is als u die even zou

1:35:32.660 --> 1:35:35.979
toesturen want het is wel heel
veel informatie. Ik heb aardig goed

1:35:36.060 --> 1:35:39.620
opgelet, maar ik heb niet de indruk dat
u op vraag drie een antwoord gegeven heeft:

1:35:40.950 --> 1:35:44.560

bent u het met ons eens
dat de gemeenteraad Wvg instelt?

1:35:44.640 --> 1:35:51.339
Heb ik dat gemist? Ik weet dat

1:35:51.649 --> 1:35:54.290
dat een heel gevoelig punt is

1:35:57.259 --> 1:36:00.200
- voor D66.
- Ik heb in mijn

1:36:00.589 --> 1:36:03.500
beschouwing
aangegeven dat voor het college

1:36:03.620 --> 1:36:07.179
de zorgvuldige besluitvorming,

1:36:07.259 --> 1:36:10.339
bestuurlijke
integriteit en transparantie alle

1:36:10.470 --> 1:36:14.089
drie zwaar wegen en hand
in hand met elkaar gaan.

1:36:14.220 --> 1:36:17.890
Ik kan op vraag drie een formeel

1:36:17.970 --> 1:36:21.759
antwoord geven en een bestuurlijk
antwoord.

1:36:21.839 --> 1:36:25.339
Het bestuurlijke antwoord heb ik in mijn reactie
willen weergeven met

1:36:25.419 --> 1:36:28.419
name van hoe wij tot een afweging
van belangen zijn gekomen.

1:36:29.299 --> 1:36:31.299
Die afweging van belangen was ofwel

1:36:32.600 --> 1:36:35.770
de procedure rond het bestemmingsplan

1:36:35.850 --> 1:36:40.810
doorzetten en daarmee
ook uw raad in de positie

1:36:40.890 --> 1:36:44.200

te brengen waarin u op basis van
onvolledige informatie moet sturen,

1:36:44.299 --> 1:36:46.319
versus het belang van

1:36:46.500 --> 1:36:50.390
het houden van die Wvg.

1:36:53.029 --> 1:36:55.979
Formeel gezien is het antwoord dat

1:36:57.319 --> 1:36:59.759
uiteindelijk Wvg
moet leiden tot een besluit

1:36:59.839 --> 1:37:03.279
over een ontwikkelstrategie.

1:37:03.540 --> 1:37:07.250
Een ontwikkelstrategie of het hebben
van een Wvg hoeft niet per se

1:37:07.330 --> 1:37:10.629
te betekenen dat het college
opteert of kiest

1:37:10.979 --> 1:37:15.100
voor een actieve grondpolitiek.
Bij een actieve grondpolitiek hoort

1:37:15.180 --> 1:37:18.240
een gemeentelijke grondexploitatie
en het is aan de gemeenteraad om daarover

1:37:18.330 --> 1:37:22.169
te besluiten. Bij een faciliterende
grondpolitiek

1:37:22.250 --> 1:37:25.580
of een passieve
grondpolitiek is, voor zover mij bekend, niet

1:37:25.660 --> 1:37:31.609
een daartoe strekkend
raadsbesluit nodig. Daar voeg ik meteen aan toe

1:37:31.689 --> 1:37:34.750
dat we bij een eerdere
informatiebijeenkomst

1:37:35.390 --> 1:37:38.350
wel richting de raad
al hebben aangegeven dat

1:37:38.430 --> 1:37:42.250
wij uiteraard graag
bereid zijn om de raad te betrekken

1:37:43.330 --> 1:37:47.040
bij de overwegingen die het college
zou kunnen hebben bij het al

1:37:47.120 --> 1:37:49.469
dan niet kiezen van
een grondpolitiek. Dan doel

1:37:49.549 --> 1:37:53.060
ik op de raadsinformatiebijeenkomst
die, ik meen, in de eerste week van

1:37:53.140 --> 1:37:55.930
maart plaatsvond, dus nog
voorafgaand aan de commissievergadering van

1:37:57.580 --> 1:38:00.969
11 maart. Ik heb er iets
over gezegd, maar ik begrijp

1:38:01.049 --> 1:38:04.040
dat u met het mij
uitdagen om een nadere duiding

1:38:05.479 --> 1:38:07.949
- vraagt.
- Oké, ik kijk

1:38:08.029 --> 1:38:11.370
even rond. Mevrouw
Hillebregt, u heeft het laatste woord

1:38:11.799 --> 1:38:19.469
- straks. Mevrouw Stoop.
- Ja voorzitter, ik heb alleen een

1:38:19.549 --> 1:38:23.310
verduidelijkende
vraag en nog geen bijdrage.

1:38:23.819 --> 1:38:27.169
Ik wil even weten of ik de tijden goed

1:38:27.779 --> 1:38:31.350
heb gehoord. De datum van de verlenging
op de beslistermijn.

1:38:31.430 --> 1:38:35.339
U gaf aan week acht en dat was 4 februari,

1:38:36.049 --> 1:38:40.040
maar klopt dat? Wat is de exacte
datum van de verlenging

1:38:40.259 --> 1:38:43.330
- van de beslistermijn?
- Wat betreft de datum van verlenging heb ik

1:38:43.410 --> 1:38:46.700
hier woensdag 24 februari staan.
Dat is de publicatie van die verlenging,

1:38:47.259 --> 1:38:51.739
dus het moment daarop
zal daar iets aan vooraf

1:38:51.819 --> 1:38:53.819
- gaan.
- Dank u

1:38:54.169 --> 1:38:56.169
wel. Mevrouw Hillebregt.

1:38:56.540 --> 1:39:00.049
Zeker, het college
gehoord hebbende, wil ik graag

1:39:00.129 --> 1:39:03.729
een schorsing aanvragen als de anderen
geen aanvullende vragen hebben

1:39:04.299 --> 1:39:07.689
op de termijn van het college.
Ik zie dat mevrouw

1:39:08.410 --> 1:39:11.649
- Paalman dat wel heeft.
- U spreekt namens de

1:39:11.729 --> 1:39:15.100
partijen die het interpellatiedebat
aanvragen, maar we hebben

1:39:15.180 --> 1:39:17.890
natuurlijk ook nog een andere partijen die

1:39:18.410 --> 1:39:20.790
dat niet gedaan hebben en die
zouden er iets van kunnen vinden.

1:39:21.479 --> 1:39:24.390
Echter vind ik het altijd wel elegant

1:39:24.529 --> 1:39:28.759
om te schorsen. Misschien
kunnen we allemaal een verhelderende

1:39:29.040 --> 1:39:31.040
vraag stellen
voordat we de schorsing ingaan.

1:39:31.399 --> 1:39:34.060
(Ik weet niet welke mevrouw hier spreekt).

1:39:34.620 --> 1:39:36.979
Ik wil een verheldering hebben

1:39:38.560 --> 1:39:42.799
op de procedure, want
ik begrijp even niet meer hoe

1:39:42.919 --> 1:39:47.509
we het nu doen. Ik had gelezen
dat D66 de interpellatieaanvraag begint,

1:39:47.589 --> 1:39:50.959
dan hebben we het college, daarna kan

1:39:51.040 --> 1:39:54.839
de rest allemaal één vraag

1:39:54.919 --> 1:39:58.109
stellen en daar kan op gereageerd
worden en vervolgens

1:39:58.580 --> 1:40:01.990
reageren de indieners weer. Ik heb even

1:40:02.759 --> 1:40:05.689
- behoefte aan structuur.
- Ik ga u

1:40:06.500 --> 1:40:10.040
helpen met de structuur.

1:40:10.770 --> 1:40:14.589
Het interpellatiedebat
wordt aangevraagd namens meerdere

1:40:14.669 --> 1:40:18.149
partijen, en in dit geval door mevrouw
Hillebregt. Dat betekent dat

1:40:18.229 --> 1:40:21.060
zij twee keer het woord krijgt
- ik zeg alleen het reglement van

1:40:21.740 --> 1:40:23.910
orde. Zij begint en spreekt namens

1:40:24.029 --> 1:40:27.310
de interpellierende
partijen, dan komt het college

1:40:27.390 --> 1:40:30.509
en dan komen de overige
partijen in hun eerste termijn. Ook

1:40:30.649 --> 1:40:33.830
de interpellerende partijen
mogen dan hun eerste termijn hebben

1:40:34.370 --> 1:40:37.299
en mevrouw Hillebregt sluit af. Zij heeft
het laatste woord want zij heeft

1:40:37.379 --> 1:40:41.399
de aanvragen namens de partijen.

1:40:41.930 --> 1:40:45.430
Dat is het eigenlijk,
maar nu vraagt mevrouw

1:40:45.569 --> 1:40:48.370
- Hillebregt schorsing aan.
- Kan dat?

1:40:48.450 --> 1:40:51.370
Dat kan. Een punt van
orde mag je altijd maken.

1:40:51.580 --> 1:40:54.239
Hoelang heeft u nodig mevrouw Hillebregt?

1:40:54.319 --> 1:40:56.399
- Een kwartier.
- Oké, dan zien we elkaar terug

1:40:59.779 --> 1:41:03.310
om - het is nu 10 voor - dus

1:41:03.419 --> 1:41:07.290
5 over. Dan hebben we iets langer,

1:41:07.629 --> 1:41:11.359
seventien minuten. We beginnen
weer om 5 over 9, dank u.

1:41:11.439 --> 1:41:14.089
Stilte [00:41:18 - 00:58:03]. Oké dames

1:41:14.520 --> 1:41:17.759
en heren, daar zijn we weer.

1:58:05.029 --> 1:58:08.560
Mevrouw Hillebregt had een schorsing
aangevraagd dus u krijgt

1:58:08.640 --> 1:58:13.390
- in die zin even het woord.
- Klopt, we hebben een schorsing aangevraagd

1:58:13.990 --> 1:58:17.009
en we willen een ordervoorstel
doen, onder andere

1:58:17.089 --> 1:58:20.029
omdat we een aantal moties overwegen.

1:58:20.109 --> 1:58:23.679
Het ordervoorstel is
als volgt: om een eerste

1:58:23.759 --> 1:58:27.580
termijn te hebben waar ook D66
onderdeel van is, anders zou betekenen dat

1:58:27.660 --> 1:58:31.319
D66 haar overpeinzingen niet kan
geven - anders dan haar eerste termijn die

1:58:31.689 --> 1:58:34.399
we hebben gehad, maar dat
was meer een aankondiging -

1:58:34.509 --> 1:58:38.000
om vervolgens het college daar
op te laten reflecteren en tot slot

1:58:38.080 --> 1:58:41.669
de partijen een tweede
termijn te geven, waarbij D66 graag als

1:58:42.339 --> 1:58:45.129
laatste het woord wenst. Dat is

1:58:46.370 --> 1:58:50.169
- ons ordervoorstel.
- Oké, even voor mijn helderheid, zodat ik

1:58:50.250 --> 1:58:53.069
het goed begrijp. We wijken
als volgt af van het reglement

1:58:53.990 --> 1:58:57.569

van orde: we hebben de inleiding
gehad van de interpellatie, we hebben

1:58:57.649 --> 1:59:01.209
de reactie van het college
gekregen, u wilt nu twee

1:59:01.290 --> 1:59:03.910
termijnen van alle fracties hebben

1:59:04.390 --> 1:59:08.370
en de laatste termijn voor mevrouw
Hillevregt. Maar ik zie

1:59:08.450 --> 1:59:11.979
de heer Lap schudden dat
ik het niet goed begrepen heb.

1:59:12.100 --> 1:59:16.500
Een eerste termijn voor alle
partijen, inclusief de indieners

1:59:16.580 --> 1:59:20.439
zijnde D66 en ikzelf.
Vervolgens een reflectie van

1:59:20.649 --> 1:59:24.390
het college op de eerste
termijn en daar waar gewenst,

1:59:25.390 --> 1:59:28.310
de mogelijkheid voor alle

1:59:31.549 --> 1:59:34.549
partijen om een tweede termijn te hebben.

1:59:34.640 --> 1:59:37.729
Volgens mij was dat wel wat ik zei.

1:59:38.109 --> 1:59:42.160
- De heer Ammerlaan.
- Ja voorzitter, ik

1:59:42.240 --> 1:59:45.709
begrijp van D66 dat er wat moties

1:59:45.799 --> 1:59:49.140
zometeen gaan komen. Ik zou
dat graag in het proces

1:59:49.220 --> 1:59:51.589
meegenomen willen zien. Ik vind het prima
dat we eerst de eerste termijn hebben

1:59:51.669 --> 1:59:54.629
en dat het college vervolgens
reageert, maar dan zou ik graag wel

1:59:54.709 --> 1:59:57.279
even een schorsing willen
vragen om de moties te kunnen bekijken.

1:59:57.359 --> 2:00:01.989
Ja, dat kan altijd op dat
moment. We hebben nu het indienen

2:00:02.069 --> 2:00:05.029
van het laatste dat we hebben
gehad. We hebben een reactie daarvan

2:00:05.109 --> 2:00:08.290
op het college. Er komt nu een eerste
termijn van alle partijen.

2:00:09.419 --> 2:00:13.469
Ja? En dan komt een eerste
college en dan kijken we of er nog

2:00:13.549 --> 2:00:16.560
een eventuele behoefte is naar een tweede
termijn college. U krijgt als allerlaatste

2:00:16.640 --> 2:00:21.140
het woord, omdat u het ook
als laatste aangevraagd heeft.

2:00:21.220 --> 2:00:24.640
Heel goed. Oké. Dan gaan we het zo doen
en als er een behoefte is aan

2:00:24.720 --> 2:00:28.569
schorsing, dan hoor ik het graag.
Mevrouw Hillebregt,

2:00:28.750 --> 2:00:31.680
ga uw gang. Toch? Ja? Ja.

2:00:32.080 --> 2:00:37.640
Ja, dank u wel
voorzitter. Ja, hoor. Wat mij

2:00:38.720 --> 2:00:42.370
in de reactie van het college
het meest opvalt en dinsdag

2:00:42.490 --> 2:00:45.439
ook al en dat raakt me
eigenlijk wel, is dat u het woord

2:00:45.520 --> 2:00:48.589

gemeenteraads- of raadslid
eigenlijk niet gebruikt.

2:00:48.669 --> 2:00:52.529

Het was vanavond en dinsdag al de hele

2:00:52.609 --> 2:00:56.259

avond. "Wij wisten niet. Wij besloten

2:00:56.350 --> 2:00:58.359

toen. Wij concludeerden.

2:00:59.100 --> 2:01:02.509

Hebben wij afgewogen. Onze eindconclusie."

2:01:04.620 --> 2:01:06.810

En die 'wij' dat is het college.

2:01:08.500 --> 2:01:12.100

Als u afvraagt waarom we hier
eigenlijk bij mekaar zitten

2:01:12.250 --> 2:01:15.580

vanavond, is dat omdat niet u, niet

2:01:15.669 --> 2:01:18.640

het college, maar de gemeenteraad
degene zijn die

2:01:18.720 --> 2:01:22.890

over de besluitvorming gaat.
Het was niet aan u om te besluiten

2:01:23.540 --> 2:01:26.919

om het bestemmingsplan
terug te trekken. Het was

2:01:27.000 --> 2:01:30.600

al helemaal niet aan
u om in stilte, zonder dat

2:01:30.709 --> 2:01:33.859

het ook maar op de agenda
is gekomen, het voorkeursrecht

2:01:33.939 --> 2:01:37.689

voor gemeenten te laten
vervallen. Ongeacht of het inhoudelijk

2:01:37.899 --> 2:01:41.080

een goed of slecht besluit is
geweest. Het feit dat dat niet in de raad

2:01:41.160 --> 2:01:43.810
is geweest, dat is juist zo erg.

2:01:43.890 --> 2:01:47.459
Ik weet niet of u enig idee hebt als

2:01:47.540 --> 2:01:51.339
college, hoe pijnlijk dit wel
niet is en hoe uniek eigenlijk deze

2:01:51.430 --> 2:01:55.100
politieke blunder is.
Normaalgesproken is het slecht

2:01:55.209 --> 2:01:59.149
informereren van een raad al
not done. Tenslotte wil je dat

2:01:59.290 --> 2:02:02.779
de raad met de juiste
informatie zo goed mogelijk tot haar

2:02:02.859 --> 2:02:06.250
besluit kan komen en zo optimaal
mogelijk haar rollen kan

2:02:06.339 --> 2:02:09.799
uitvoeren. Hoe uniek. U heeft
de raad niet alleen niet

2:02:09.950 --> 2:02:13.299
geïnformeerd over het vervallen
van voorkeursrechten.

2:02:13.689 --> 2:02:16.589
U heeft zelfs de raad
het gesprek ontnomen over zowel

2:02:16.669 --> 2:02:19.060
het bestemmingsplan en ook wat betreft

2:02:20.180 --> 2:02:24.370
de voorkeursrechten.
Oké, u besloot als college

2:02:24.450 --> 2:02:27.569
om het bestemmingsplan
terug te trekken en dat kan

2:02:28.439 --> 2:02:39.930
volgens ons reglement
van orde hier in Dronten.

2:02:40.069 --> 2:02:43.779
Je geluid valt weg, moment.
Even één zin terug, want uw geluid

2:02:44.109 --> 2:02:46.109
viel even weg.

2:02:46.529 --> 2:02:50.359
Het is weliswaar bedoeld
voor als er onjuistheden in staan

2:02:50.649 --> 2:02:54.949
of abusievelijkheden.
Maar vooruit. Stel, we gaan met

2:02:55.029 --> 2:02:58.399
u mee in de gedachte dat u het reglement

2:02:58.479 --> 2:03:01.569
zo leest dat u het bestemmingsplan van

2:03:02.020 --> 2:03:05.140
een woonwijk van 700
woningen zonder enig overleg met de raad

2:03:05.759 --> 2:03:08.629
terugtrekt. Het kan.
Overigens was ik de enige

2:03:08.759 --> 2:03:11.850
fractievoorzitter die de wethouder
niet heeft gesproken.

2:03:13.109 --> 2:03:16.540
Dan nog, en ik probeer met u mee te voelen
in deze, maar het lukt me oprecht

2:03:17.560 --> 2:03:21.149
niet. Wie? Wie binnen het college
en wanneer hebt u zich

2:03:21.430 --> 2:03:24.959
afgevraagd: "Als we dit
gaan doen en we trekken

2:03:25.040 --> 2:03:28.399
het bestemmingsplan
terug, wat heeft de gemeenteraad

2:03:28.520 --> 2:03:32.250
dan nodig? Zijn zij niet
aan zet en welke informatie

2:03:32.330 --> 2:03:35.489

hebben zij nodig om tot hun besluiten te komen?" Want met

2:03:35.569 --> 2:03:39.399
het terugtrekken van het bestemmingsplan heeft u ons voor een voldongen feit

2:03:39.479 --> 2:03:42.640
gesteld betreft het verlopen van de voorkeursrechten.

2:03:43.029 --> 2:03:46.759
Sterker nog, u heeft ons op geen enkele wijze ook maar geïnformeerd

2:03:47.350 --> 2:03:51.109
over welke gevolgen dit heeft en u heeft daarmee een besluit genomen,

2:03:51.620 --> 2:03:54.919
een besluit wat niet aan u was. En daar zit

2:03:55.149 --> 2:03:58.299
ons pijnpunt. Wat heeft u tegengehouden

2:03:58.399 --> 2:04:01.969
om het aan de raad te laten of de wvg's komen

2:04:02.049 --> 2:04:05.640
te vervallen of niet? En ik weet niet of het college tijd heeft gehad

2:04:05.720 --> 2:04:09.160
om in de aanloop van deze avond nog even naar het NOS

2:04:09.240 --> 2:04:13.069
te kijken. Maar zonet heeft het demissionaire kabinet een motie van

2:04:13.149 --> 2:04:17.250
treurnis aangenomen en waarom? Sorry, de tweede kamer.

2:04:17.540 --> 2:04:21.109
En waarom? De tweede kamer stond voor een voldongen feit,

2:04:21.819 --> 2:04:25.459
en dat ging nog weliswaar over het verkeerd en onjuist en te laat

2:04:25.540 --> 2:04:28.970
informer en u heeft
al een besluit genomen.

2:04:29.470 --> 2:04:33.029
Hebt u als college enig
idee wat dit doet in de relatie van

2:04:33.109 --> 2:04:35.239
ons als raad, met u als college?

2:04:35.319 --> 2:04:39.250
U bent ons in het beste geval vergeten

2:04:39.850 --> 2:04:42.939
omdat u in al die drukte op het proces
in de inhoud en ik hoor

2:04:43.020 --> 2:04:46.509
het vanavond weer, u bent
vooral bezig met te verantwoorden welke

2:04:46.620 --> 2:04:49.870
keuze u heeft genomen
in het proces. Maar in dat

2:04:49.950 --> 2:04:53.379
proces en dat
inhoudelijke proces had de raad

2:04:53.459 --> 2:04:57.569
een rol en het was aan u als
college om na te denken

2:04:58.209 --> 2:05:02.009
hoe u de raad in haar rollen

2:05:02.089 --> 2:05:05.929
had kunnen
faciliteren. In het beste geval bent

2:05:06.009 --> 2:05:07.669
u ons vergeten,

2:05:07.750 --> 2:05:11.580
maar in het slechtste
geval neemt u ons niet

2:05:11.660 --> 2:05:14.200
serieus als raad in onze hoogste macht.

2:05:15.700 --> 2:05:17.700
- Voorzitter, dit was mijn eerste termijn.
- Dank

2:05:19.790 --> 2:05:21.790

- u wel. De heer Lap.
- Ja,

2:05:24.379 --> 2:05:29.040

- dank u wel voorzitter.
- Sorry, mevrouw Hillebregt wil

2:05:29.439 --> 2:05:32.089

interrumperen. Neem
me niet kwalijk meneer Lap.

2:05:32.240 --> 2:05:35.790

Dat is niet erg, maar ik ben toch wel

2:05:36.490 --> 2:05:40.140

een beetje zoekend nog,
want ik dacht dat we vragen

2:05:40.549 --> 2:05:43.859

- gingen stellen. En ...
- Nee hoor. Het is gewoon een termijn.

2:05:43.939 --> 2:05:46.850

- We doen gewoon nu termijn en oké, prima.
- Het stellen van vragen, staat ook nergens

2:05:46.930 --> 2:05:49.979

in het reglement van orde.

2:05:51.450 --> 2:05:56.719

- Dus gewoon termijn. Meneer Lap.
- Foutje bedankt. En dat is

2:05:56.799 --> 2:06:00.160

wellicht een kreet die
velen van ons kennen en dat

2:06:00.310 --> 2:06:02.799

komt uit een commercial uit de jaren 90.

2:06:03.839 --> 2:06:07.600

En dat foutje was altijd binnen
enkele minuten opgelost en het bleef dus

2:06:07.680 --> 2:06:11.060

ook bij een foutje bedankt van de heer
Van Looy en dat was een foutje bedankt zonder

2:06:11.140 --> 2:06:15.049

consequenties een verzekeringsagent
antwoordde, 'dat is

2:06:15.129 --> 2:06:18.489
niet zo mooi, meneer Van Looy'
en daarna was er geen vuiltje meer aan

2:06:18.569 --> 2:06:21.509
de lucht. Het college heeft

2:06:21.589 --> 2:06:25.049
op de commissievergadering van acht
april jongstleden ook de indruk willen

2:06:25.129 --> 2:06:29.080
denken en wekken dat er bij
het intrekken van het raadsvoorstel

2:06:29.270 --> 2:06:32.899
en swifterbant Zuid
sprake was van een foutje bedankt

2:06:33.850 --> 2:06:38.109
en dat zonder gevolgen voor de zorgvuldigheid
nog even checken

2:06:38.189 --> 2:06:41.299
of alles is meegenomen.
Het voorstel is nog niet rijp

2:06:41.379 --> 2:06:45.259
voor behandeling en we komen later bij

2:06:45.339 --> 2:06:48.810
u terug. Even geduld, aub
werk in uitvoering. En dat klinkt

2:06:48.910 --> 2:06:52.069
heel mooi en dat klinkt
ook heel onschuldig en natuurlijk

2:06:52.149 --> 2:06:54.189
vinden wij zorgvuldigheid
ook heel belangrijk.

2:06:55.830 --> 2:06:59.290
Maar de intrekking had ook direct
gevolgen voor het voorkeursrecht en naar nu

2:06:59.370 --> 2:07:02.020
blijkt hebben daar
impliciet als raad mee ingestemd

2:07:03.750 --> 2:07:07.000
en zonder zorgvuldige
belangenafweging en zonder inzicht

2:07:07.149 --> 2:07:09.709
in de gevolgen van
ontwikkeling van Swifterbant Zuid,

2:07:10.569 --> 2:07:13.209
mevrouw Hillebregt
heeft dit uitvoerig benadrukt.

2:07:14.049 --> 2:07:17.529
En de inwoners van
Swifterbant blijven met een vraagteken

2:07:17.609 --> 2:07:21.470
en een kater achter. En hoe
heeft het nu zo ver kunnen komen?

2:07:22.240 --> 2:07:25.450
Alles was toch met een zorgvuldig
participatieproces dichtgetimmerd

2:07:26.109 --> 2:07:28.640
ontwerp, inspraak, consultatie,

2:07:28.720 --> 2:07:31.819
professioneel begeleid door een gerenommeerd
adviesbureau.

2:07:31.899 --> 2:07:35.390
En wat ging er nou mis de afgelopen weken?

2:07:35.720 --> 2:07:39.359
De wethouder voelde zich op één
of op 11 maart ineens verrast

2:07:39.859 --> 2:07:43.759
en wist niet meer, want hij niet
wist en werd in april nog een keer

2:07:44.129 --> 2:07:47.549
verrast. En we zijn
afgelopen week door de wethouder al

2:07:47.740 --> 2:07:51.660
uitvoerig
meegenomen. En uit de woorden van

2:07:51.740 --> 2:07:55.040
mevrouw Hillebregt, namens
ons zijn er al een aantal vragen

2:07:55.120 --> 2:07:58.750
gesteld en ook uitvoerig
door de wethouder behandeld

2:07:59.640 --> 2:08:01.899
en daarvan vallen
mij een aantal dingen op.

2:08:02.189 --> 2:08:04.699
En en dat is dat de wethouder aangeeft dat

2:08:04.779 --> 2:08:08.569
wij het beste voor Swifterbant
willen. We willen het beste

2:08:08.649 --> 2:08:12.470
met Swifterbant Zuid. Ja, dat
willen wij als raad, denk ik ook.

2:08:13.209 --> 2:08:16.410
En u heeft een belangen
afweging gedaan waarbij ook

2:08:16.529 --> 2:08:20.319
wij het meest gediend zijn. En dan kan
ik me echt aansluiten bij

2:08:20.399 --> 2:08:24.149
de woorden van mevrouw
Hillebregt, van ja, waar zijn wij dan als raad?

2:08:24.229 --> 2:08:28.029
En nou, ik zou echt nog heel
graag een reflectie daarvan willen

2:08:28.109 --> 2:08:31.959
hebben op de wethouder, want hij heeft
puur een afweging van zichzelf

2:08:32.100 --> 2:08:37.219
gegeven en onze voorzitter
heeft onze zelfs

2:08:37.299 --> 2:08:40.390
nog proberen te helpen
om op antwoord nog iets meer

2:08:41.569 --> 2:08:45.089
duiding te geven, want daar hebben
wij als raad denk ik keihard behoefte aan.

2:08:45.169 --> 2:08:49.859
In ieder geval wij als
CDA. Ik heb de wethouder ook

2:08:49.939 --> 2:08:53.580
verbetering horen
aangeven. Hij gaat een onderzoek doen

2:08:53.660 --> 2:08:57.220

door het AKD. Er
komt een externe begeleider

2:08:57.990 --> 2:09:01.419

maar tegelijkertijd gaat de wethouder
ook het proces nog eens

2:09:01.500 --> 2:09:03.790

tegen het licht houden en ik heb
hem letterlijk horen zeggen:

2:09:04.950 --> 2:09:09.189

'hebben wij signalen gemist?'
Ik heb ze nog niet van u gehoord,

2:09:09.270 --> 2:09:12.949

wethouder, en ik zou daar
nog eens graag een reflectie

2:09:13.029 --> 2:09:16.529

op u willen horen, want volgens mij
zijn er wel degelijk signalen geweest.

2:09:16.609 --> 2:09:19.609

Dat begon in maart al, toen dit stuk werd

2:09:19.689 --> 2:09:23.370

teruggenomen zou u ons als
raad eens mee kunnen nemen,

2:09:23.450 --> 2:09:26.160

want volgens mij zijn
er signalen heel duidelijk.

2:09:26.240 --> 2:09:30.060

Dhr. Lap mag ik toch even verzoeken
om het college aan te spreken want u richt

2:09:30.140 --> 2:09:32.689

zich nu echt heel specifiek tot de wethouder
en het is een college

2:09:32.770 --> 2:09:35.600

- verantwoordelijkheid.
- Excuus, voorzitter.

2:09:35.899 --> 2:09:39.299

Uiteraard bedoel ik daarin het college,
want dit is een gezamenlijk

2:09:39.379 --> 2:09:43.899

besluit van u geweest op acht

april. Het college geeft ook

2:09:44.020 --> 2:09:47.640
bij u [woord] aan dat er op twee april,

2:09:48.020 --> 2:09:50.979
rondom de befaamde bekendmaking van

2:09:51.060 --> 2:09:54.350
de vergunning. Dat hier

2:09:54.430 --> 2:09:57.959
nog niet is ingediend,
omdat er nog gekeken moest worden

2:09:58.040 --> 2:10:00.819
naar wat er nog aan
gedaan kon of moest worden,

2:10:01.740 --> 2:10:04.739
terwijl u later op die
week, op de dinsdag, toch besluit

2:10:04.819 --> 2:10:08.529
om ons een brief te sturen
waarin deze vergunning niet benoemd wordt.

2:10:09.049 --> 2:10:12.569
Terwijl er klaarblijkelijk een paar
dagen eerder toch wel aanleiding is geweest

2:10:12.879 --> 2:10:15.089
om te kijken van wat moet u daarmee doen

2:10:16.160 --> 2:10:19.879
en ja, dat was misschien één
van de signalen die u had kunnen

2:10:19.959 --> 2:10:22.959
oppakken om in een iets eerder stadium met

2:10:23.040 --> 2:10:25.680
ons een wat completer beeld te delen.

2:10:26.520 --> 2:10:30.060
En dat is de termijn die ik zou
willen gebruiken om ook straks

2:10:30.140 --> 2:10:33.580
het college bij monde van de wethouder

2:10:34.080 --> 2:10:36.899
daar nog eens een nadere duiding op te geven,
want dat zijn eigenlijk op punten

2:10:36.979 --> 2:10:40.600
die voor ons als CDA
behoorlijk belangrijk zijn.

2:10:40.680 --> 2:10:44.750
- Tot zover, voorzitter.
- Ik snap dat. Mevrouw

2:10:44.830 --> 2:10:53.259
- Stoop gaat uw gang.
- Dank u wel voorzitter, het is

2:10:53.750 --> 2:10:57.089
ook even wennen met zon
interpellatiedebat of je nou

2:10:57.169 --> 2:10:59.200
termijnen hebt of aanvullende vragen,

2:11:00.339 --> 2:11:03.680
dus ik had een klein
betogje voorbereid, die ik dan nu

2:11:05.819 --> 2:11:08.240
maar ga voorlezen.

2:11:10.160 --> 2:11:14.020
En dan kijk ik wel of ik nog
een eventuele aanvullende vraag heb,

2:11:14.120 --> 2:11:16.240
want de tijdlijnen

2:11:17.569 --> 2:11:21.100
de openhartigheid het is
fijn, prettig geweest,

2:11:21.180 --> 2:11:24.750
maar ook voor mijn kant
een en al verwarring. Maar goed,

2:11:25.669 --> 2:11:28.250
misschien komt dat zo nog.
Een Swifterbant Zuid,

2:11:29.339 --> 2:11:32.469
een plek waar het fijn wonen
is, in de wijk, waar polder en duin

2:11:32.549 --> 2:11:36.100
samenkomen waar plek is
voor onze kinderen, die voorzichtig

2:11:36.180 --> 2:11:38.379

hun eerste stapjes
zetten op de woningmarkt

2:11:38.720 --> 2:11:42.089

en waar onze ouders oud
kunnen worden in Swifterbant, dat was

2:11:42.169 --> 2:11:45.770

de wens, dat willen we allemaal.
Ik kan me de raad nog herinneren van

2:11:45.850 --> 2:11:49.439

de locatiekeuze voor Swifterbant
zuid en ook ik heb

2:11:49.520 --> 2:11:53.310

toen de wijze les geleerd. Je moet
namelijk altijd een besluit nemen

2:11:53.750 --> 2:11:56.609

zodra iets voorligt
in de gemeenteraad. Het is

2:11:56.709 --> 2:11:59.290

voor of tegen meer smaken zijn en niet

2:11:59.950 --> 2:12:04.250

of zo werd me toen
toegeroepen je moet nu naar het toilet gaan

2:12:04.660 --> 2:12:08.560

ben ik kon dat besluit, een ja
of nee voor mezelf, niet verantwoorden

2:12:08.990 --> 2:12:12.529

dus zo lezen we dan later
terug in de krant, liet mevrouw

2:12:12.689 --> 2:12:16.799

Stoop boos weg, maar ik was
niet boos. Ik was

2:12:16.890 --> 2:12:20.500

teleurgesteld, net
als in de commissie van acht

2:12:20.580 --> 2:12:24.370

april. Maar toen was het de wethouder
die het voor zichzelf niet

2:12:24.450 --> 2:12:28.089

meer kon verantwoorden en nam
het voorstel terug. Ik had liever

2:12:28.250 --> 2:12:30.950

gehad dat hij even
tot bezinning was gekomen

2:12:31.040 --> 2:12:34.359

op een toilet. Maar goed, die
tijd ligt achter ons en ik zal nu

2:12:34.439 --> 2:12:38.490

voortaan niet meer
wethouders zeggen, maar college

2:12:39.600 --> 2:12:42.229

is wel jammer van mijn verhaal,
maar dat maakt niet uit.

2:12:42.890 --> 2:12:46.910

Sinds een aantal jaar is
het treintje terug in de route van

2:12:46.990 --> 2:12:50.169

onze bestemmingsplanprocedures
dus ik blijf bij dat treintje

2:12:50.779 --> 2:12:53.459

want op acht april
heeft het college keihard aan

2:12:54.250 --> 2:12:57.959

de noodrem getrokken was
het paniek? Was het verstandig?

2:12:58.609 --> 2:13:01.979

Achteraf oordeelt het college
zelf ook dat het anders had

2:13:02.180 --> 2:13:05.839

gemoeten heeft het college een wijze les

2:13:05.919 --> 2:13:08.549

geleerd? Ja, zo hebben we afgelopen

2:13:09.450 --> 2:13:13.930

dinsdag vernomen. Voorzitter, u bent

2:13:14.339 --> 2:13:17.859

gequote 'als bestuurder
moet je niet in de stoel van

2:13:17.939 --> 2:13:21.330

de ambtenaar gaan zitten,
want dan is jouw stoel leeg'.

2:13:22.040 --> 2:13:24.819
Laten we dan eens teruggaan
naar die trein. Welke stoel bedoelen

2:13:24.899 --> 2:13:28.270
we dan? De stoel van de machinist,
de stoel van de conducteur, de stoel van

2:13:28.350 --> 2:13:31.600
de reizigers? Al die tijd had hij rustig

2:13:31.709 --> 2:13:35.399
in stiltecoupé want alles
liep op rolletjes de trein had zich

2:13:35.569 --> 2:13:39.449
langzaam in beweging gezet,
maar eenmaal op snelheid denderde

2:13:39.529 --> 2:13:42.339
hij op de eindbestemming
af. Swifterbant zakt

2:13:43.140 --> 2:13:46.669
maar vraag ik me af: wat
deed de wethouder überhaupt in die

2:13:46.750 --> 2:13:50.209
trein? Het college
verloor het overzicht op het spoor,

2:13:50.290 --> 2:13:53.839
kon geen wissels meer wijzigen,
kon niet meer sturen, kon niet zien of er

2:13:53.919 --> 2:13:57.819
een tegemoetkomende trein
aankwam. Hij wilde zo graag op tijd zijn,

2:13:58.140 --> 2:14:01.729
maar kon niet anders meer dan aan
de noodrem trekken, want hij kwam er

2:14:01.810 --> 2:14:05.129
veel te laat achter dat
niet iedereen in de trein zat die

2:14:05.209 --> 2:14:09.370
in de trein had moeten
zitten. Voorzitter, fouten maken mag.

2:14:10.600 --> 2:14:13.910
Ik hoor het u ook vaak zeggen.
Sterker nog, als je alles foutloos doet,

2:14:13.990 --> 2:14:17.629
dan mag je jezelf serieus
afvragen of je nog wel genoeg

2:14:17.830 --> 2:14:21.410
uitdaging hebt, of je nog
wel dat leert. Want van

2:14:21.490 --> 2:14:24.370
fouten maken leer je,
maar dat is wel het niveautje

2:14:24.450 --> 2:14:28.229
basisonderwijs, want als
er fouten worden gemaakt, is

2:14:28.310 --> 2:14:32.000
de schuldvraag totaal niet
relevant. Je verantwoordelijkheid nemen

2:14:32.430 --> 2:14:35.529
en de fout gaan
herstellen, daar draait het om.

2:14:36.790 --> 2:14:40.060
Sterker nog, het is
allesbepalend in het vertrouwen

2:14:40.140 --> 2:14:43.859
in jezelf, maar zeker
naar anderen toe. En er zijn

2:14:43.939 --> 2:14:47.029
fouten gemaakt en laten
we veronderstellen, zoals

2:14:47.620 --> 2:14:51.299
we dinsdag hebben besproken,
helaas, zoals ik ook terug lees

2:14:51.379 --> 2:14:54.830
op social media. Laten we veronderstellen
dat ambtenaren

2:14:54.910 --> 2:14:58.810
fouten hebben gemaakt. Zoals ik al
eerder zei, de schuldvraag doet er niet toe.

2:14:59.910 --> 2:15:03.770
Mag je blindvaren op het advies,
de informatie van je medewerkers?

2:15:04.060 --> 2:15:07.890

Dat is grote onzin. Nee,
natuurlijk mag je dat niet,

2:15:08.250 --> 2:15:12.069
want je bent bestuurder of je bent
het niet. En als je blind

2:15:12.149 --> 2:15:15.790
vaart, dan pakt u niet uw eigen
verantwoordelijkheid want we zeiden net

2:15:15.870 --> 2:15:19.529
dat fouten maken mag.
Een ambtenaar mogen gelukkig

2:15:19.799 --> 2:15:22.879
fouten maken en wethouders, het college,

2:15:23.120 --> 2:15:26.290
burgemeester, die blijven daar
verantwoordelijk voor. En de hamvraag

2:15:26.439 --> 2:15:28.439
moet zijn: hoe gaat u ermee om?

2:15:30.330 --> 2:15:33.229
En eerlijk gezegd brengt
het college het niet goed van af.

2:15:33.919 --> 2:15:37.220
Door openlijk te twijfelen aan
de deskundigheid en het functioneren

2:15:37.390 --> 2:15:40.529
van medewerkers heeft ze niet
alleen de vertrouwenskwestie met

2:15:40.609 --> 2:15:44.189
de inwoners van Swifterbant
en de gemeenteraad, maar vooral

2:15:44.419 --> 2:15:47.899
met de medewerkers. De bestuurscultuur
was kennelijk al

2:15:47.979 --> 2:15:51.439
twijfelachtig, maar is
die dan nu totaal verziekt.

2:15:51.959 --> 2:15:56.140
Ik heb mezelf serieus
afgevraagd wat zou ik doen als ik een fout

2:15:56.220 --> 2:16:00.470

zou maken, hier in deze
organisatie? Of ik zou

2:16:00.720 --> 2:16:04.319
iets over het hoofd hebben
gezien, zou ik me dan veilig voelen, zou

2:16:04.439 --> 2:16:08.529
ik het misschien
verdoezelen? Dat is niet oké. Het is niet

2:16:08.609 --> 2:16:12.060
gezond en ik vind het echt dat
we ons dat allemaal mogen aantrekken

2:16:13.410 --> 2:16:17.229
en hoewel het volkomen terecht is
mevrouw Hillebregt verwees daar ook al

2:16:17.310 --> 2:16:20.989
na. Het is echt
volkomen terecht, maar toch ga

2:16:21.069 --> 2:16:24.699
ik het niet doen. Ik ga geen motie
van wantrouwen indienen of steunen

2:16:24.779 --> 2:16:28.589
en je kunt er koppen van
de krant nu al voorspellen.

2:16:28.899 --> 2:16:32.719
De soep wordt niet zo heet gegeten
als die wordt opgediend er zijn wethouders

2:16:32.799 --> 2:16:36.059
voor minder opgestapt
en zo houden we elkaar in die

2:16:36.139 --> 2:16:38.820
wurggreep ik probeer het maar eens.

2:16:39.589 --> 2:16:43.679
Je houdt elkaar stevig
vast, hard tegen hard, je komt

2:16:43.759 --> 2:16:46.700
niet vooruit en het kost
ontzettend veel energie.

2:16:47.709 --> 2:16:51.370
Er hoeft er maar één los
te laten, hoeft er maar één

2:16:51.540 --> 2:16:54.929
zachte worden en er
ontstaat weer ruimte. Voorzitter,

2:16:55.269 --> 2:16:59.269
ik laat nu los voor Swifterbant, want daar

2:16:59.509 --> 2:17:02.969
hebben we iets aan beloofd.
En met onze voorgenomen motie,

2:17:03.200 --> 2:17:07.000
plan van aanpak, die later
ingediend gaat worden, pakken

2:17:07.080 --> 2:17:10.730
we onze verantwoordelijkheid
om de fouten die zijn gemaakt

2:17:11.809 --> 2:17:13.980
te gaan herstellen
naar ons beste vermogen.

2:17:15.230 --> 2:17:17.919
Ik heb nog wel een aanvullende vraag

2:17:18.139 --> 2:17:21.540
over de tijdlijn van de publicatie,

2:17:24.400 --> 2:17:27.599
want het moet mij

2:17:33.040 --> 2:17:36.169
van het hart,

2:17:39.320 --> 2:17:44.150
de gemeente info pagina is

2:17:44.370 --> 2:17:48.419
de belangrijkste communicatie één van

2:17:48.500 --> 2:17:52.169
de belangrijkste communicatiemiddelen van

2:17:52.679 --> 2:17:55.120
van de gemeente.

2:17:55.889 --> 2:17:58.320
Daarin informeren wij onze inwoners

2:18:00.200 --> 2:18:04.179
en dat neem ik zeer serieus.
Maar ik lees ook in de Flevopost

2:18:04.360 --> 2:18:07.820
en op de website dat je er geen rechten
aan kunnen ontlenen en dan wordt

2:18:07.900 --> 2:18:11.599
je verwezen naar de website
officiële bekendmaking.nl

2:18:12.969 --> 2:18:16.349
en ik heb mijn best gedaan, maar ik kan
met de beste wil van de wereld

2:18:16.919 --> 2:18:20.729
die
omgevingsvergunning niet vinden. Die is niet

2:18:20.809 --> 2:18:23.179
gepubliceerd op officiële
bekendmakingen.nl

2:18:23.259 --> 2:18:26.559
hij wordt deze week
gepubliceerd of hij is nu

2:18:26.639 --> 2:18:29.250
gepubliceerd in de Flevopost
hij staat nu ook

2:18:29.559 --> 2:18:31.750
op onze website. Dat is hartstikke fijn,

2:18:33.580 --> 2:18:36.189
maar ik ben heel
benieuwd of hij dan niet ook

2:18:36.269 --> 2:18:39.599
op officiële bekendmakingen.nl
had moeten staan en ik wil dat

2:18:39.679 --> 2:18:42.799
u die communicatie met
inwoners zeer serieus neemt

2:18:43.269 --> 2:18:46.870
en daarom vraag ik u ook hoe
het bestaat dat het drie verschillende

2:18:46.950 --> 2:18:50.750
versies zijn van de gemeentefopagina van

2:18:50.919 --> 2:18:53.759
week 14. En als u nu gaat kijken

2:18:54.080 --> 2:18:56.839

op bekendmakingen van

2:18:57.280 --> 2:19:01.080
de website Dronten dan ziet
u dat die van een week 14 niet

2:19:01.160 --> 2:19:04.339
compleet is en ik vind
dat zo ontzettend slordig,

2:19:06.290 --> 2:19:09.009
dus ik wil daar
graag een reflectie van van

2:19:09.089 --> 2:19:12.900
het college op, want ik moet
als inwoner en als raadslid

2:19:13.000 --> 2:19:17.490
- weten waar ik aan toe ben. Dank u wel.
- Zeker, dank u wel meneer

2:19:17.570 --> 2:19:21.389
- Vermast.
- Dank u wel voorzitter.

2:19:23.480 --> 2:19:26.509
Mevrouw Stoop zei het eigenlijk
ook al zojuist,

2:19:26.629 --> 2:19:31.219
de vertrouwensvraag ligt op tafel.
Mag ik er op vertrouwen dat

2:19:31.299 --> 2:19:35.169
de informatie die ik als raadslid
bij besluitvorming krijgen voorgelegd

2:19:35.639 --> 2:19:38.610
volledig, accuraat en tijdig is.

2:19:39.769 --> 2:19:43.080
Financieel geld dat resultaten
uit het verleden geen garantie geven

2:19:43.160 --> 2:19:46.490
voor de toekomst. Het geeft
natuurlijk wel een indicatie

2:19:47.660 --> 2:19:51.290
en de resultaten zijn niet zo mooi
en het ruimtelijk domein. Gedoe met

2:19:51.370 --> 2:19:54.870

grote gevolgen bij het beleid
huisvesting, studenten

2:19:55.030 --> 2:19:58.759
en arbeidsmigranten,
gedoe bij de Tarpanweg, gedoe bij

2:19:58.839 --> 2:20:02.370
de beleidsregel tweede
woning op het erf, gedoe bij nieuwe

2:20:02.450 --> 2:20:05.370
natuur. Maar ook over vergunningverlening

2:20:05.450 --> 2:20:08.740
en handhaving zijn eigenlijk
wel zorgen, want hoe kan dat nou dat

2:20:08.820 --> 2:20:12.089
in een politiek zeer
gevoelig proces. Als Swifterbant

2:20:12.169 --> 2:20:15.559
Zuid, een vergunningsaanvragen
wordt gemist en deze informatie pas

2:20:15.639 --> 2:20:19.070
zo laat het college
bereikt en dan heb ik het nog

2:20:19.150 --> 2:20:21.980
niet eens over het gedoe
rondom eigenlijk grondgebruik.

2:20:23.240 --> 2:20:25.709
Heb ik het vertrouwen dat

2:20:25.980 --> 2:20:29.959
we de uitdagingen waar we voor staan
in de komende jaren

2:20:30.040 --> 2:20:33.830
ook aankunnen? Druk vanuit
het Rijk om een forse woningbouw

2:20:33.910 --> 2:20:37.320
opgave in onze gemeente te realiseren,
een geheel nieuwe

2:20:37.400 --> 2:20:40.139
stelselwijzigingen
in de ruimtelijke omgeving

2:20:40.419 --> 2:20:43.839

door de omgevingswet het opstellen
van een integrale visie

2:20:43.919 --> 2:20:47.049
op de leefomgeving.
Het zijn geen kleine dingen.

2:20:48.120 --> 2:20:51.700
Voorzitter, het kan niet
zo zijn dat ik als raadslid bij

2:20:51.780 --> 2:20:54.910
voorstellen moet nagaan
of de informatie wel juist is

2:20:55.129 --> 2:20:59.009
en of alles wel in beeld is
gebracht. We moeten de tijd hebben om alle

2:20:59.089 --> 2:21:02.490
belangen goed tegen elkaar
te kunnen afwegen. Zonder druk van

2:21:02.570 --> 2:21:05.500
de vooraf bepaalde datum
waarvoor we als raad besloten moeten hebben.

2:21:06.450 --> 2:21:10.389
Het is onze rol als
gemeenteraad om een belangenafweging te maken

2:21:10.740 --> 2:21:15.280
waarbij alles in beeld moet
zijn. Van grondwaterpompen tot recent

2:21:15.360 --> 2:21:18.459
verleende vergunningen, zodat wij als

2:21:18.540 --> 2:21:21.980
gemeenteraad, op een integrale
manier, een moreel

2:21:22.200 --> 2:21:25.740
juist besluit kunnen nemen. Maar waarin
we alle rechten, alle belangen

2:21:26.150 --> 2:21:29.280
en alle wensen van de samenleving
tegen elkaar kunnen afwegen.

2:21:30.969 --> 2:21:34.379
Voorzitter, ik moet vaststellen dat
dat in dit dossier niet goed is gegaan,

2:21:35.259 --> 2:21:38.870
want de raad is de kans ontnomen
om een oordeel te geven, laat staan

2:21:39.320 --> 2:21:43.790
een weloverwogen oordeel. De voornaamste
oorzaak was dat, ja,

2:21:43.900 --> 2:21:47.370
ik zal toch maar zeggen, wij als
gemeente niet alles in beeld

2:21:47.480 --> 2:21:51.250
hadden, niet alle
informatie op tafel hadden dus

2:21:51.459 --> 2:21:54.959
Konden we als raad geen integer
besluit nemen, de wethouder gaf

2:21:55.059 --> 2:21:59.230
dat ook aan net en dat
het college heeft ingezien

2:21:59.339 --> 2:22:02.540
en de politieke moed had om de consequentie
aan te verbinden

2:22:02.620 --> 2:22:06.450
en het voorstel in te trekken. Dat
kan GroenLinks nog steeds wel prijzen,

2:22:07.459 --> 2:22:09.519
maar daarmee is de vertrouwensvraag
iets van tafel.

2:22:10.459 --> 2:22:14.820
Daarvoor is het probleem te structureel
want de problemen in het ruimtelijk domein

2:22:14.910 --> 2:22:18.200
speelde eigenlijk al onder
wethouden Engelvaart onder Van Loon,

2:22:18.280 --> 2:22:21.799
Oosterveld en nu dan met
wethouder Siepel als

2:22:21.879 --> 2:22:25.669
GroenLinks hebben we niet de behoefte
om de politiek verantwoordelijk

2:22:25.750 --> 2:22:28.280
wethouder of het college de spreekwoordelijke

duw te geven,

2:22:28.360 --> 2:22:30.750
want het is maar de vraag
of dat iets oplost.

2:22:31.990 --> 2:22:35.549
Wethouder Siepel was afgelopen
dinsdag open en kwetsbaar in zijn

2:22:35.629 --> 2:22:39.740
erkenning dat ook hij werd
verrast en meer dan één keer in dat

2:22:39.820 --> 2:22:43.400
dossier het was aan
hem te zien dat dat hem iets

2:22:44.150 --> 2:22:47.379
deed. Voorzitter, als
GroenLinks keuren we de gang van zaken af.

2:22:47.839 --> 2:22:51.360
Het is pijnlijk, eerst en vooral
voor de inwoners van Swifterbant,

2:22:52.150 --> 2:22:55.719
voor alle direct belanghebbenden,
voor het college, maar ook voor ons als

2:22:55.799 --> 2:22:59.309
gemeenteraad.
Voorzitter, als GroenLinks rijken

2:22:59.389 --> 2:23:02.679
we u de hand. We willen samen
met het college optrekken om snel

2:23:02.759 --> 2:23:06.250
een zeer noodzakelijk
verbeterplan te maken. Natuurlijk, ieder vanuit

2:23:06.330 --> 2:23:09.729
de verantwoordelijkheid die
we hebben als raad gaan we niet

2:23:09.809 --> 2:23:12.969
over de uitvoering en over de ambtelijke
organisatie,

2:23:13.660 --> 2:23:17.389
maar we willen wel samen met u optrekken,
over de schouder, meekijken,

2:23:18.009 --> 2:23:21.769
meedenken en steunen waar dat
nodig en nuttig is, want zoals

2:23:21.849 --> 2:23:25.610
het nu gaat, dat kan zo echt
niet langer. Dank u wel.

2:23:27.959 --> 2:23:29.959
Dank u wel meneer
Vermast. Meneer De Maaijer.

2:23:31.900 --> 2:23:36.129
Voorzitter, dank u wel voor het woord.
Net als de Partij van

2:23:36.209 --> 2:23:39.809
de Arbeid vind ik het handig
om een metafoor te gebruiken

2:23:39.889 --> 2:23:43.860
en die niet van de trein,
maar omdat we eerder deze metafoor

2:23:44.519 --> 2:23:47.599
uit de mond van het college
hebben gehoord van het kompas.

2:23:49.110 --> 2:23:52.160
Moest ik gelijk, denken aan
de boot en het scheepvaartwezen.

2:23:53.259 --> 2:23:56.280
In deze kwestie zijn er twee boten

2:23:56.360 --> 2:23:59.839
waar het om gaat: de eerste
boot, die heet de Swifterbant Zuid,

2:23:59.919 --> 2:24:03.650
dat is een prachtige boot
en iedereen kijkt er naar uit

2:24:03.730 --> 2:24:06.969
en die is in het verkeerde
haven aan gekomen.

2:24:07.700 --> 2:24:11.660
En de wethouder heeft ons aangegeven
dat die een sleepboot gaat

2:24:11.980 --> 2:24:15.459
halen om hem weer uit de haven
te trekken en op goede koers

2:24:15.540 --> 2:24:19.389
te komen. Dat vinden we heel
belangrijk, ook al eerder

2:24:19.469 --> 2:24:23.049
deze week aangegeven. Het aller
belangrijkste is dat er

2:24:23.269 --> 2:24:25.780
snel een prachtige
wijk komt in Swifterbant.

2:24:26.940 --> 2:24:30.219
De tweede boot, die
heet organisatie. De wethouder

2:24:30.299 --> 2:24:33.860
gaat nog eens goed kijken of alle
zeilen goed zijn opgetuigd

2:24:34.700 --> 2:24:37.959
en wij denken dat dat ook
heel belangrijk is. En en wat dat

2:24:38.040 --> 2:24:42.089
betreft is ons attitude, dat
we nu snel weer verder moeten met

2:24:42.169 --> 2:24:47.209
- deze twee boten. Dank.
- Dankuwel meneer De Maaijer. Meneer

2:24:47.309 --> 2:24:50.500
- Ammerlaan.
- Voorzitter, dankuwel.

2:24:51.700 --> 2:24:54.459
De woorden waar mevrouw
Stoops mee begon liggen

2:24:55.040 --> 2:24:58.490
mij mij, zeer aan het hart
voorzitter. Want bouwen

2:24:58.589 --> 2:25:01.940
in Swifterbant Zuid is de uitkomst
van een mooi traject

2:25:02.509 --> 2:25:04.790
waarin participatie
belangrijke rol heeft gespeeld.

2:25:05.759 --> 2:25:08.910

'Swifterbant gaat met deze nieuw te bouwen
wijk, waar ik naar een stabiele toekomst

2:25:08.990 --> 2:25:11.980
waarin alle voorzieningen en detailhandel
volledig tot hun recht komen'.

2:25:12.459 --> 2:25:15.979
Dat is wat we bij aanvang van die mooie

2:25:16.059 --> 2:25:19.200
wijk tegen elkaar gezegd hebben en waar we denk
ik met zn allen nog steeds

2:25:19.280 --> 2:25:22.950
achter staan. Een mooi samenspel
tussen gemeente en inwoners, in deze.

2:25:23.929 --> 2:25:27.559
Ja, dan is het zuur.
Zuur dat we nu in een volgende

2:25:27.639 --> 2:25:31.019
stap wilden gaan zetten,
blijkt dat de uitkomsten boven tafel

2:25:31.099 --> 2:25:34.940
komen die niet verwacht
werden en die de voortgang vervolgens

2:25:35.049 --> 2:25:37.769
belemmeren. Maar niet
stopzetten wat ons betreft.

2:25:37.849 --> 2:25:41.049
We spreken over geluidscontouren
van een aangrenzende

2:25:41.129 --> 2:25:44.439
ondernemer, we spreken over een vergunning
is afgegeven maar daar is al zoveel

2:25:44.519 --> 2:25:48.000
over gezegd, dat laat ik even
naast mij. Het enige wat bij

2:25:48.080 --> 2:25:50.049
ons nu nog als vraag leeft,

2:25:50.129 --> 2:25:53.490
is: Hadden we dit kunnen voorkomen?

2:25:53.570 --> 2:25:57.120
De wethouder geeft al aan dat

onderzoek doe. Maar mijn vraag zou

2:25:57.200 --> 2:25:59.809
zijn waarom er geen voorzorgsmaatregelen
zijn genomen die

2:25:59.889 --> 2:26:03.479
ervoor zorgen dat afdeling
met elkaar op de hoogte houden

2:26:03.559 --> 2:26:07.110
van ontwikkelingen die van
belang zijn of een probleem kunnen

2:26:07.190 --> 2:26:09.580
gaan opleveren in het verdere proces?

2:26:10.589 --> 2:26:15.200
Dat is vooruitdenken. Ik ben
benieuwd hoe de wethouder

2:26:15.280 --> 2:26:19.269
daarop reageert, en verder heb
ik geen vragen, want dinsdag is alles

2:26:19.719 --> 2:26:23.229
ruimschoots aan de orde
geweest, dus wij zijn

2:26:23.309 --> 2:26:26.379
voldoende geïnformeerd dank u.

2:26:26.459 --> 2:26:31.980
- Dank u wel meneer Ammerlaan.
- Ja, dank u wel, voorzitter

2:26:34.209 --> 2:26:37.799
ik heb opgeschreven ook in de voorbereiding
van toen ik het plan van

2:26:37.879 --> 2:26:41.439
Swifterbant nog las, toen
voelde ik en een paar weken ruimte,

2:26:41.519 --> 2:26:45.900
de groei en ik heb ook
bij geschreven ademhaling

2:26:46.450 --> 2:26:49.160
en dat is een hele belangrijke
natuurlijk, want rustig ademhalen, hé,

2:26:49.240 --> 2:26:53.129
dat is heel goed

voor de mensen, dat klinkt

2:26:53.209 --> 2:26:57.040
misschien een beetje suf, maar heeft
maakt ook dat je af en toe vertraagd

2:26:57.639 --> 2:27:01.290
Vertraagd dat heb je soms
heel erg nodig ben. Ik hoor

2:27:01.519 --> 2:27:05.139
mevrouw Stoops zojuist ook
zeggen: hé, ik laat los en toen dacht ik,

2:27:05.219 --> 2:27:08.099
ja, ik moest ik moest denken aan een die

2:27:08.589 --> 2:27:11.870
dan zo mooi zegt loslaat dat
betekent tijdelijk houvast verliezen,

2:27:11.950 --> 2:27:14.980
maar niet loslaten betekent
voor altijd het houvast verliezen.

2:27:15.929 --> 2:27:18.820
Daar zit het best wel een mooie
wijsheden die die dan misschien ook wel willen

2:27:18.980 --> 2:27:22.129
toepassen in die reflectie
op alles wat hier gebeurd is.

2:27:22.740 --> 2:27:26.400
En nogmaals, dat plan, we hebben
voor swifterbant Zuid en ik heb het tijden

2:27:26.480 --> 2:27:30.120
informatieavond, ook al gezegd dan al
veel eerder. Ook vanavond weer hebben we met zn

2:27:30.200 --> 2:27:33.689
allen heel veel zin in en de burgers
ook. Volgens mij staan we er

2:27:33.769 --> 2:27:36.790
allemaal met elkaar heel erg
achter. En toen hebben we, ja, ik heb

2:27:36.950 --> 2:27:39.910
maar opgeschreven als een kleine
klink in de kabel ontmoet, nou, een kleine

2:27:39.990 --> 2:27:43.879

het heeft ondertussen wordt
behoorlijke in de tijd. In Elk geval

2:27:44.440 --> 2:27:48.120
aan, dinsdagavond hebben we vanuit
het college ook kunnen luisteren naar

2:27:48.200 --> 2:27:51.910
de wethouder, daar een hele
transperant ons betreft

2:27:52.410 --> 2:27:55.750
en ook vooral kwetsbaar,
een open en heeft laten zien.

2:27:56.700 --> 2:28:00.480
Ja, er zijn een aantal aantal
zaken geweest die , ja inderdaad

2:28:00.870 --> 2:28:03.509
onduidelijk zijn geweest, die
communicatief niet handig waren,

2:28:03.709 --> 2:28:07.570
die verbinding
aandacht en behoeven daar hebben

2:28:07.750 --> 2:28:11.959
we uitgebreid antwoord op gekregen volgens

2:28:13.639 --> 2:28:16.519
mij op alle vragen die we bijna
hadden. Ja, daar heb ik daar bewondering

2:28:17.660 --> 2:28:21.769
voor, dat kwetsbaarheid, de integriteit
daar op tafel lag en daar

2:28:21.849 --> 2:28:25.540
kunnen we volgens mij allemaal mee
werken, want integer zijn en kwetsbaar

2:28:26.429 --> 2:28:29.580
zijn, dat brengt ook mooie dingen.
Maar daar moeten we wel voor openstaan met

2:28:29.660 --> 2:28:33.059
elkaar en dat doe ik vanavond dat we dat
wil en drive hebben om dat te kunnen doen.

2:28:33.650 --> 2:28:36.900
Dus het vertrouwen in verantwoordelijkheid
wat ik opgeschreven het vertrouwen naar

2:28:36.980 --> 2:28:40.129
aanleiding van het beantwoorden van
vragen die we hadden kregen, hebben als fractie

2:28:40.209 --> 2:28:43.280
ook kunnen zeggen van wij hebben
dat vertrouwen, maar het kan niet zonder

2:28:43.360 --> 2:28:46.849
slag of stoot natuurlijk doorgaan.
Hè, dus we hebben ook al de heer Ammerlaan

2:28:46.929 --> 2:28:50.509
daarover horen praten, van oké,
hoe gaan we dan verder, wat doen dan?

2:28:50.610 --> 2:28:53.780
Dan zouden we wel aan willen sluiten,
ook bij de vragen dat dat het duidelijk is

2:28:53.860 --> 2:28:57.849
en ook vooral gericht
op die participatie. Want er

2:28:57.969 --> 2:29:01.129
is heel veel
geparticipeerd en en dat zichtbaar

2:29:01.419 --> 2:29:04.389
een duidelijk wordt. Ook, hoe gaan
we die participatie beter op inzetten?

2:29:04.469 --> 2:29:08.969
Om een passend, mooi bestemmingsplan
te maken, waarin ja we toch met elkaar mee

2:29:09.049 --> 2:29:12.240
kunnen zeggen: ja, dit is dit is dit is
het plan van de gemeente, dus het land van

2:29:12.320 --> 2:29:15.209
de raad is het plan van de burger. Dit
hoort bij ons. Dit is de hond, waar staan

2:29:15.290 --> 2:29:18.389
niet met elkaar hebben
video, nu laten we dat ook

2:29:18.469 --> 2:29:21.570
te vasthouden en die
pioniers die laten zien dat ze willen

2:29:21.650 --> 2:29:25.049
luisteren naar elkaar, ze kunnen

leren van elkaar en vervolgens

2:29:25.129 --> 2:29:28.479
kunnen gaan leiden, dat ze actie
kunnen ondernemen. En dat participatie

2:29:28.559 --> 2:29:31.059
plan, wat we toen een tijd
terug hebben afgesproken met elkaar,

2:29:31.809 --> 2:29:35.259
heeft daar volgens mij een belangrijke
functie in, want daar staat namelijk ook

2:29:35.339 --> 2:29:38.730
een heel groot stukken in over.
En hoe evalueren we dat met

2:29:38.820 --> 2:29:42.049
elkaar? En ik zou het college
ook echt willen vragen,

2:29:42.290 --> 2:29:45.959
in vol vertrouwen
overigens dat het ook gaat

2:29:46.040 --> 2:29:49.750
gebeuren, dat een actieplan ook
voldoende ter harte genomen, zodat ook

2:29:50.269 --> 2:29:52.690
de raad, de burger,
wij met zn allen met elkaar

2:29:53.719 --> 2:29:57.509
onze schouders weer onder
het plan van Swifterbant zuid

2:29:57.780 --> 2:30:01.830
en dat we met elkaar mee en de vraag
vanuit onze fractie op naar

2:30:01.910 --> 2:30:04.919
de raad, maar ook vanuit het college
is dan ook weer: wat heeft u daar inderdaad

2:30:05.000 --> 2:30:08.750
heel concreet nodig?
En je dan ook, ja eigenlijk

2:30:08.830 --> 2:30:12.339
voortdurend in, misschien wel wat
meer dan wat misschien soms te wachten.

2:30:12.929 --> 2:30:16.889
Dus maar nogmaals, we hebben
bewondering voor de integriteit van de wet

2:30:17.049 --> 2:30:21.469
van de wethouder, die Vlaamse collegas

2:30:21.639 --> 2:30:26.730
en we hebben het volste vertrouwen dat

2:30:26.839 --> 2:30:31.019
u dan weer. Mooi volgend
jaar. Dank u wel, voorzitter.

2:30:31.190 --> 2:30:34.580
Of mazzel interrumpen
meneer, voorzitter, dank voor uw ik.

2:30:34.660 --> 2:30:37.500
Ik ga paalman bij de praktijk spreken

2:30:37.580 --> 2:30:40.360
- over een participatie en.
- Dat we dat?

2:30:40.629 --> 2:30:42.570
Heel goed moet doen,
daar ben ik onmiddellijk, met er

2:30:42.650 --> 2:30:46.589
geen geen misverstand
daarover, maar helemaal begrijpen

2:30:46.900 --> 2:30:49.769
doe ik het in deze context
van, want volgens mij is dat heel veel

2:30:49.849 --> 2:30:52.549
geparticipeerd in aanloop naar dit

2:30:52.629 --> 2:30:55.440
en plan.

2:30:56.089 --> 2:30:58.019
- Maar.
- Op het moment dat er

2:30:58.099 --> 2:31:01.280
binnen die participatie dingen
zijn aan te geven, zij het niet helemaal

2:31:01.360 --> 2:31:04.490
je de formele weg, maar signalen ook,

2:31:04.849 --> 2:31:07.870
en daar zijn niet ver
genoeg doorgekomen binnen dr.

2:31:08.719 --> 2:31:11.799
Organisaties. Daardoor zijn er
dingen gemist, tenminste dat is wat

2:31:11.879 --> 2:31:15.330
ik dinsdag aan informatie op opgehaald.
Dus ik kon er heel veel

2:31:16.610 --> 2:31:20.330
nadruk leggen op die participatie.
Maar als team, participatie, maar ja,

2:31:20.500 --> 2:31:22.830
de input die daar
uitkomt een interruptie mag,

2:31:24.860 --> 2:31:28.660
het punt hoor, maar goed
punt, maar maar een interruptie.

2:31:28.759 --> 2:31:30.509
- Als ge informatie.
- Doorkomt.

2:31:30.589 --> 2:31:32.189
- En dan.
- Niet zo gek veel.

2:31:32.269 --> 2:31:34.830
- Aan opnieuw.
- Participeren want dan moet dat proces

2:31:35.360 --> 2:31:37.790
goed voor de ingericht op allemaal.

2:31:38.719 --> 2:31:40.769
- Ja, dat bedoel ik zou. Dan krijg je.
- Dat is precies ook.

2:31:40.849 --> 2:31:44.120
Want ik het aangegeven dat we gebruik
maken van dat dat wordt al

2:31:44.200 --> 2:31:47.450
opgehaald is hè, dus die participatie
die we hebben, dat we dat niet over gaan doen,

2:31:47.780 --> 2:31:51.389
maar één, die participatie, paragraaf
die we hebben gemaakt met zn allen. Daar staat

2:31:51.469 --> 2:31:54.979
heel nadrukkelijk in: dat hoe leren,
waarvan die evaluatie? Hoe gebruik we die

2:31:55.059 --> 2:31:58.160
reflectie om bijvoorbeeld
een goede volgende stap te nemen

2:31:58.740 --> 2:32:02.469
en die, wilde ik echt nadeel dat
niet onvoldoende is doorgekomen naar die

2:32:02.549 --> 2:32:05.919
heeft, dan wil ik benadrukken
dat dat een hele belangrijke, er niks

2:32:06.040 --> 2:32:09.469
over doen. Maar we gaan
interrumperen en kijken van

2:32:09.900 --> 2:32:13.269
hoe kunnen we dit? Dus
dat de evaluatie ook goed

2:32:13.639 --> 2:32:17.440
opnemen, zodat die
volledig betrokkenheid is?

2:32:17.540 --> 2:32:21.459
Dat, dat is eigenlijk
wat ik wilde, de nadruk.

2:32:21.830 --> 2:32:24.480
Dank u wel verkocht.

2:32:25.809 --> 2:32:29.339
Dank u wel. Als je zon
laat in dat rijtje bent, dan wordt

2:32:29.419 --> 2:32:32.129
het ook wat ingewikkelder, want
heel veel mensen hebben gezegd en dan wordt

2:32:32.209 --> 2:32:35.540
je verhaal worden ineens weer anders.
Dus het is allemaal weer, het is spannend,

2:32:35.669 --> 2:32:39.339
is nu eigenlijk kan ik, want
eigenlijk wil je dat u dat als.

2:32:39.419 --> 2:32:41.769
- Andere kant.

- Ik ga mijn best doen, ik ga mijn

2:32:41.849 --> 2:32:44.969
best doen. Ik ik krijg
een heel ongemakkelijk gevoel.

2:32:45.049 --> 2:32:48.939
Voorstellen dat bij dit
debat wie snapt het nu eigenlijk

2:32:49.019 --> 2:32:52.139
nog helemaal waar het om gaat?
Het gaat om trainen, kompassen boten

2:32:52.219 --> 2:32:55.360
en filosofie geciteerd worden, en.

2:32:55.570 --> 2:32:58.959
- De de.
- Horen, vlammende betoog houden en

2:32:59.120 --> 2:33:02.679
en ik begrijp de ene kant en ik begrijp
andere kant, wie is er nou precies

2:33:02.759 --> 2:33:06.110
in de gebeten hond, die zat een fout.
Is dat een goed? Hoe is gelopen

2:33:06.620 --> 2:33:09.870
voorzitter, als meest uitgesproken
oppositiepartij, want dat claim ik graag,

2:33:10.570 --> 2:33:13.599
laat ik geen kans voorbijgaan om het college
ter verantwoording te roepen.

2:33:14.519 --> 2:33:18.189
Maar in dit geval, voorzitter,
het is niet mijn wethouder, het is niet

2:33:18.269 --> 2:33:21.459
mijn college met met met die
verschrikkelijke nieuwe verbindingen

2:33:21.540 --> 2:33:25.120
waar ik me altijd tegen
verzet. Maar deze situatie is toch anders

2:33:25.209 --> 2:33:28.620
en we hebben het vanavond over heel
veel dingen. Maar we kunnen het op.

2:33:28.700 --> 2:33:31.820

- Voor mijn gevoel niet hebben.
- Gevaar het nou eigenlijk echt om gaat,

2:33:31.900 --> 2:33:34.530

- want we draaien.
- Allemaal hebben het allemaal een beetje

2:33:34.610 --> 2:33:36.679

- aan.
- Maar we draaien om de ken heen

2:33:37.589 --> 2:33:39.599

wat mij betreft, wat
ons betreft, voorzitter.

2:33:40.059 --> 2:33:43.719

- De wethouder.
- Toonde lef door het voorstel terug te

2:33:43.799 --> 2:33:47.889

trekken op het moment dat het eigenlijk
niet meer kon. Maar hij deed het wel

2:33:47.969 --> 2:33:50.450

omdat dit niet achter kon staan.
En dan heb je het over integriteit,

2:33:50.950 --> 2:33:54.429

bestuurlijke integriteit, dat
woord hebben vaak gehoord, maar dat kan

2:33:54.509 --> 2:33:57.169

- ik het nu eigenlijk ook niet echt.
- Voor hebben, want het gaat steeds om die

2:33:57.250 --> 2:34:00.370

vorm en wat mij betreft
gaat het juist om hoe je het.

2:34:00.450 --> 2:34:03.269

Bewoners en hoe je met
ondernemers omgaat en ook in dit dossier,

2:34:03.349 --> 2:34:06.610

en of het allemaal komt, dat
terugtrekken van het voorstel, ja,

2:34:06.690 --> 2:34:09.160

misschien niet, misschien wel, ik weet
het niet, volgens de regels is misschien

2:34:09.250 --> 2:34:12.259

op het randje. Ik vind
dat in dit geval en dat is.

2:34:13.129 --> 2:34:15.620
- Een mening hoor!
- Ik vind dit in dit geval misschien zelfs

2:34:15.700 --> 2:34:18.799
wel ondergeschikt. En als het allemaal
handig is, nee, het is natuurlijk helemaal

2:34:18.879 --> 2:34:21.820
niet handig, het heeft grote
gevolgen en het is een een, een fout,

2:34:21.900 --> 2:34:24.969
- ET cetera ET cetera en het is pijnlijk.
- Maar.

2:34:25.280 --> 2:34:27.830
Ik ben ervan overtuigd, en dat
is ook door andere gezegd, dat het.

2:34:27.910 --> 2:34:31.059
- In dit geval het college niet in.
- Geen buitenspel te zetten en

2:34:31.400 --> 2:34:34.719
het was een hele nare en een hele
vervelende gang van zaken, en dat

2:34:34.799 --> 2:34:38.500
had niet zou moeten gaan. Maar dat
is iets wat veel groter is dan wethouder

2:34:38.580 --> 2:34:42.379
sibel, of dan wat nu speelt,
het is groter aan het bestemmingsplan,

2:34:42.830 --> 2:34:45.379
het gaat om de integriteit
van het bestuur van onze gemeente,

2:34:46.320 --> 2:34:49.709
het is landjepik het is

2:34:50.250 --> 2:34:53.629
de participatie bij
windplannen en bij de nieuwe natuur,

2:34:54.200 --> 2:34:57.709
het is inwoners en ondernemers dwars
zit en wegzetten door macht en manipulatie.

2:34:57.790 --> 2:35:01.129
Het is een hele bestuurscultuur en daar

wil ik het uiteindelijk over gaan

2:35:01.209 --> 2:35:05.139

hebben, en dat is niet nu, op dit moment. Maar dit is als al die rapporten over al

2:35:05.219 --> 2:35:07.280

- die zaken binnen zijn, en dat maakt het.
- Gemakkelijk.

2:35:07.929 --> 2:35:12.219

Want iedereen heeft nu een beetje gelijk, maar we komen en niet vanavond.

2:35:14.139 --> 2:35:17.040

- Dat was.
- Dank u wel. Ik kijk even naar de

2:35:17.120 --> 2:35:19.740

leden van het college of zij behoefte hebben aan een schorsing of dat u wilt

2:35:19.830 --> 2:35:23.719

antwoorden. Antwoord sibel,

2:35:25.580 --> 2:35:29.349

u bent in het geluid.

2:35:29.429 --> 2:35:32.599

Ik zou het antwoord zegt, in ieder geval

2:35:32.679 --> 2:35:36.679

op een deel van de inbreng.
Begrijp dat ook in a zijn,

2:35:37.330 --> 2:35:39.410

dus misschien is het dan beter om die

2:35:40.759 --> 2:35:45.370

het dan ook straks in de schorsing en waar ik vooral behoefte aan

2:35:45.450 --> 2:35:48.070

hebt, voorzitter, is te reageren

2:35:48.150 --> 2:35:49.700

- op de pijn.
- Die in.

2:35:49.780 --> 2:35:51.740

Doorklinkt en die ook voelen de woorden

2:35:51.820 --> 2:35:56.589

voor hulp

2:35:59.120 --> 2:36:01.959
krijgt. Iemand heeft vanavond
gezegd van dat ik afgelopen dinsdag

2:36:02.160 --> 2:36:05.919
mijn betrokkenheid
op het dossier zichtbaar

2:36:06.000 --> 2:36:09.719
was en ook of andere
hebben afgelopen dinsdag

2:36:10.139 --> 2:36:15.209
hun emoties getoond.
Mevrouw, hulp rechtzetten dat nu

2:36:15.290 --> 2:36:18.349
en ik voelde en ik wil echt

2:36:20.950 --> 2:36:24.790
elke suggestie wegnemen

2:36:26.139 --> 2:36:29.209
als of mijn persoonlijk

2:36:30.059 --> 2:36:33.269
handelen in dit dossier
of het handelen van het college

2:36:33.349 --> 2:36:36.549
in de afweging iets zou willen afdoen aan

2:36:36.629 --> 2:36:40.759
de rol, de voegt hij, de,
de autonomie van u als raad van

2:36:41.190 --> 2:36:45.030
u als raadslid. Ik heb
begonnen, mijn bijdrage van

2:36:45.160 --> 2:36:48.250
ik wil als
bestuurder, transparant, integriteit

2:36:48.339 --> 2:36:50.559
en zorgvuldigheid van die besluitvorming.

2:36:52.059 --> 2:36:56.000
Ja, dan moet wij toch van het hart dat

2:36:56.080 --> 2:36:59.599
ik in ruim dossiers, waarvan een aantal er

2:36:59.719 --> 2:37:03.120
vanavond ook door verschillende
woordvoerders genoemd zijn,

2:37:05.209 --> 2:37:09.290
al eerder uit te horen dat u uw eigen

2:37:09.370 --> 2:37:11.379
rol in die ruimte, dossiers,

2:37:11.919 --> 2:37:14.929
op een betere manier
ingevuld zou kunnen zou willen zien.

2:37:16.719 --> 2:37:20.200
En dat schept is aan het woord
richting het college en richting mij

2:37:20.280 --> 2:37:22.740
als verantwoordelijk
portefeuillehouder voor het het domein.

2:37:24.030 --> 2:37:27.679
En dan ben ik toch ook
zo dat ik nu moet zeggen

2:37:27.759 --> 2:37:30.530
dat ik dat in mijn persoonlijke afweging,

2:37:31.070 --> 2:37:31.809
in

2:37:31.889 --> 2:37:36.559
het in het de afweging van het volgende,

2:37:36.719 --> 2:37:40.469
van mijn instinct of mijn bestuurlijk
antenne en dat zeker heb

2:37:40.549 --> 2:37:43.040
laten meewegen en als dat

2:37:44.110 --> 2:37:46.769
door uw raad gevoeld is, als

2:37:46.879 --> 2:37:50.910
het ons zeggen van bevoegdheid

2:37:50.990 --> 2:37:53.190
en verantwoordelijkheid

2:37:53.679 --> 2:37:57.179
van het ontnemen van het platform
waren, ja met elkaar of het college

2:37:57.259 --> 2:38:01.200
over van gedachten had
willen wisselen, dan is dat

2:38:01.669 --> 2:38:03.889
is zeker mijn is geweest.

2:38:05.589 --> 2:38:09.209
Ik vind het ook vervelend en ik voel
de pijn die u zegt van als als dat

2:38:09.290 --> 2:38:13.450
zo ervaren. Ik moet daar ook u vraagt
mij om daar te reflecteren daar

2:38:13.530 --> 2:38:16.750
zit ik nu volop in, want
ik heb hem ook iets wat manifest

2:38:17.330 --> 2:38:19.459
gevoeld. Zoals nu naar voren brengt

2:38:22.709 --> 2:38:29.429
en daarmee de voorzitter
denk ik dat ik ik zou

2:38:29.929 --> 2:38:32.790
ik zou heel veel kunnen zeggen over de bijdrage
veranderen, maar ik vond het wel

2:38:32.870 --> 2:38:36.059
een klein beetje mee met de woorden
die meneer duvekot sprak. Ook wat

2:38:36.419 --> 2:38:39.320
wat heel veel dingen die vanavond
gezegd hebben, aan beide kanten zijn waar.

2:38:39.400 --> 2:38:42.040
Ik heb, ik heb mijn met onze kant gezien,

2:38:42.690 --> 2:38:46.269
mevrouw heeft mij
gevraagd om mij nog meer dan ook

2:38:46.599 --> 2:38:50.410
in de rol van de raad
verplaatsen en ik heb gemeend

2:38:50.490 --> 2:38:53.729
door die afweging die ik net
aangaf dat het beste kunnen

2:38:53.809 --> 2:38:57.769
te hebben gedaan. Het spijt
mij dat ik u voorafgaand aan die

2:38:57.879 --> 2:39:00.879
vergadering niet gesproken hebt,
maar omdat ik u niet te pakken kreeg, heb

2:39:00.959 --> 2:39:05.450
ik meneer Van der Schans
gebeld. Daar leer ik ook van.

2:39:05.669 --> 2:39:09.290
Het spijt mij dat ik na afloop
van die vergadering dat we niet

2:39:09.370 --> 2:39:12.919
op een andere manier goed met
elkaar in gesprek met. Ik ben wel

2:39:13.000 --> 2:39:16.570
blij dat we nu ook
vanavond ook ook geadresseerd en dat

2:39:16.650 --> 2:39:20.009
brengt mij ook wel heel erg bij de vraag
van wat voor bestuurder wil ik zijn

2:39:21.790 --> 2:39:25.679
en wat betekent dit voor mij?
En dan kan ik niet anders dan wat

2:39:26.429 --> 2:39:29.349
ik denk al op verschillende
momenten ook af. In zn gezegd

2:39:30.209 --> 2:39:33.330
hebt ik hoop als
bestuurder, in die transparantie,

2:39:33.410 --> 2:39:36.939
in de integriteit en in het belang
voor die zorgvuldig

2:39:37.019 --> 2:39:40.589
besluitvorming altijd
aanspreekbaar zijn op de manier waarop wij werken,

2:39:40.669 --> 2:39:44.660
een manier van handelen, de manier
waarop de fouten maken, maar ook

2:39:44.740 --> 2:39:48.269
met die fout omgaan. En ja,

dat is mijn verantwoordelijkheid dat

2:39:48.519 --> 2:39:51.459
een collega, ideale
bestuurlijke verantwoordelijkheid die wij als

2:39:52.879 --> 2:39:55.629
het college voelen,

2:40:00.849 --> 2:40:09.089
voorzitter, denk ik geen hele

2:40:09.169 --> 2:40:12.919
specifieke vragen die
ik nu in deze reactie zou nog

2:40:13.070 --> 2:40:17.209
zou willen
beantwoorden afgelopen dinsdag heb

2:40:17.290 --> 2:40:20.389
ik heeft u mij de vraag,
stelt mij, ik heb ook

2:40:20.469 --> 2:40:24.290
de commissie uitgedaagd van
ik ik, ik ga met u een gesprek

2:40:24.660 --> 2:40:28.360
over ook van wat uw eigen rol zou
kunnen zijn en ook de vraag die volgens mij doet,

2:40:28.440 --> 2:40:32.150
de christen unie is gesteld,
geeft aan wat u heeft nodig om ook

2:40:32.330 --> 2:40:36.229
ook verder te kunnen.
Ik kan geven en wij als

2:40:36.309 --> 2:40:39.879
college kunnen geven van
wat we als bestuurder, het enge

2:40:41.110 --> 2:40:44.679
en als er beter gaat.
Alles in de vorm van een motie.

2:40:44.759 --> 2:40:48.469
Maar dinsdag bijna
gezegd, bijna elke motie op dit punt

2:40:48.549 --> 2:40:52.120
zou bij vorige water kunnen omarmen en nog

2:40:52.200 --> 2:40:55.679
bijna zonder. Want
uiteindelijk hebben we het wel over hetzelfde

2:40:55.759 --> 2:40:58.889
en dan heeft meneer mars heeft daar ook

2:40:59.019 --> 2:41:02.370
en een wat historische beschouwing ook,

2:41:02.450 --> 2:41:06.169
zeg maar de de bredere
context van de geplaatst. Alle namen die

2:41:06.250 --> 2:41:09.250
dr zijn, hebben hun verantwoordelijkheid
en ik probeer

2:41:09.330 --> 2:41:12.910
mijn verantwoordelijkheid op hun eigen
manier, er in het één

2:41:13.200 --> 2:41:17.059
en dan met
uiteindelijk als ultieme uitkomst

2:41:17.690 --> 2:41:21.000
de raad en dan zeg ik toch maar even
heel plat, niet voor het te zetten met

2:41:21.080 --> 2:41:24.889
een bestemmingsplan, maar op twee
stappen terug te maken, en mevrouw paalman heeft

2:41:24.969 --> 2:41:28.150
daar eerder over gezegd
van, soms moet je een stap terug

2:41:28.230 --> 2:41:32.150
terugdoen om te kijken, nou en dat
dat te en en die versnelling die het nodig

2:41:32.230 --> 2:41:35.700
is voor swifterbant is op,
op de inhoud en op de helft van

2:41:36.849 --> 2:41:40.459
uw raad is dit hetgene wat

2:41:40.570 --> 2:41:43.639
ik daarover denk, ik moet en kan zeggen.

2:41:44.620 --> 2:41:47.389

Ja, ik ik iets bij mij

2:41:47.469 --> 2:41:51.740
omdat ik een betoog.
Wat is mijn betoog, vind ik,

2:41:52.200 --> 2:41:54.400
mevrouw stops is toch wel
even een vraag moet worden

2:41:54.480 --> 2:41:57.889
over officiële bekendmaking pagina.

2:41:57.969 --> 2:42:00.809
En misschien dat vet van
amerongen, wethouder van bergen,

2:42:01.259 --> 2:42:04.599
dat even voor voor niks aan

2:42:04.679 --> 2:42:07.459
de klant kant maakt.

2:42:07.559 --> 2:42:13.009
Kan in ieder geval volgens mij

2:42:13.379 --> 2:42:16.259
spreekt iedereen als
wethouder vergunningen nagel.

2:42:16.339 --> 2:42:19.889
Ik dacht dat een directe
link gelegd tussen onze eigen

2:42:19.969 --> 2:42:23.049
publicatie, die van
officieel bekendmaken ik zie wel

2:42:23.129 --> 2:42:26.509
een publicatie staan, maar dat
is in mijn beleving niet.

2:42:26.589 --> 2:42:29.400
Waar het om gaat is moet
even nagaan ik het allemaal.

2:42:29.480 --> 2:42:33.830
- Blijft in ieder geval.
- Maar ik ik hoop dat u het

2:42:34.639 --> 2:42:38.290
met mij een klein beetje zijn. Dat
is voor het verloop van dit debat van

2:42:38.450 --> 2:42:40.879
ondergeschikt belang is. Maar als
u de informatie, dan zeg ik ook.

2:42:41.500 --> 2:42:49.900
- Hoor.
- Ja, dat is akkoord,

2:42:49.980 --> 2:42:53.570
omdat het nu gewoon niet is, maar ik vind
het niet van ondergeschikt belang. Het is

2:42:53.650 --> 2:42:56.400
ons belangrijkste
communicatie, meer richting

2:42:56.570 --> 2:42:59.839
onze inwoners, en daar is mee gespeeld.

2:43:00.349 --> 2:43:03.830
Nee, sorry dat ik dacht
ik al die je krijgt een kleiner

2:43:04.059 --> 2:43:06.259
en terecht, zo ik niet meer

2:43:06.339 --> 2:43:09.120
voor is. Nu, ik kijk

2:43:09.360 --> 2:43:13.540
ik rond tegen ze mij, ja,

2:43:15.509 --> 2:43:18.120
of het wel schorsen dat komt met emoties.

2:43:18.370 --> 2:43:22.120
Ik denk dat het handig is om te schorsen

2:43:22.200 --> 2:43:25.610
we proberen dat zo kort mogelijk
te houden, om dat uit de school, uit die

2:43:25.769 --> 2:43:29.570
schorsing waarschijnlijk
motie, een motie of moties komt,

2:43:29.650 --> 2:43:32.700
er weer natuurlijk ook de andere
partij de kans geven om vervolgens in alle tijd

2:43:33.219 --> 2:43:36.759
en rust die die moties
tot zich te nemen, en we zullen

2:43:36.839 --> 2:43:39.110
proberen dat zo snel mogelijk te doen.

2:43:39.599 --> 2:43:43.009
Maar de vraag nog eventjes want ik hoor
maar dan is de kans altijd vrij grote

2:43:43.089 --> 2:43:46.570
we dan nog een keer moeten
schorsen het ook kunnen dat u die ja,

2:43:46.830 --> 2:43:50.290
oké, nee, want dan zou ik dat
u moet nu indient maar dat is

2:43:50.370 --> 2:43:53.729
- over nee.
- Er zijn wel zo integer met de

2:43:53.809 --> 2:43:56.490
beraadslagingen even tot willen laten.

2:43:56.669 --> 2:43:58.669
- Ik ben.
- Autistisch.

2:43:58.769 --> 2:44:01.709
Ik heb geen achterkamertjes
wilt een heel goed

2:44:01.980 --> 2:44:04.019
- eh tot tien!
- Voldoende.

2:44:05.740 --> 2:44:08.690
Tien minuten na één
minuut of tien, maar continu

2:44:09.629 --> 2:44:11.629
- kun je.
- Ook.

2:56:48.389 --> 2:56:51.290
- Ja.
- Oké, dames en heren, zijn

2:56:51.820 --> 2:56:55.650
weer terug. Het was een schorsing
van mevrouw hele bericht, dus ik geef

2:56:55.730 --> 2:56:59.459
- u graag weer.
- Dank u wel voorzitter,

2:57:00.120 --> 2:57:04.299
vier partijen CDA,
één van de en GroenLinks

2:57:04.379 --> 2:57:06.669
willen graag twee moties inbrengen,

2:57:06.750 --> 2:57:09.269
- een motie van.
- Afkeuring.

2:57:09.480 --> 2:57:12.669
Mag ik even interrumpen
ik heb gehoord van de griffie dat

2:57:12.750 --> 2:57:16.099
ze in staan, dus dan kan
iedereen meelezen even verse,

2:57:16.179 --> 2:57:19.879
dan hè even, je was en willen in en dan staat
als moeten zitten, ga je gang.

2:57:20.839 --> 2:57:24.049
Klopt staan in in het treffen: twee

2:57:24.209 --> 2:57:27.709
moties een motie van
afkeuring op het proces

2:57:27.790 --> 2:57:31.379
swifterbant. Zuid en een motie plan van

2:57:31.459 --> 2:57:33.870
- aanpak op de.
- Weerklinkt alstublieft want zij had.

2:57:33.950 --> 2:57:37.610
En ik wil even mn, voorzitter,
vragen, het zijn vrij lange emoties of het nu

2:57:37.690 --> 2:57:40.870
wel handig is om het besluit
of het verzoek naar

2:57:40.950 --> 2:57:45.269
het college om dat te lezen
kijkers in ieder geval dan weten

2:57:46.290 --> 2:57:49.070
wat de kern is van moties of dat.

2:57:49.150 --> 2:57:50.419
- Eerst.

- Tot een.

2:57:50.500 --> 2:57:53.780

- Een schorsing.
- De andere partijen zich hier op

2:57:53.860 --> 2:57:56.900

- kunnen voorbereiden.
- Nou, dat is inderdaad hele lange.

2:57:56.980 --> 2:57:59.530

- Hele lange mooi!
- Precies en ik weet niet of de kijk ook

2:57:59.610 --> 2:58:02.830

zit te wachten op die
hele lange motie op dat ze graag

2:58:03.000 --> 2:58:06.580

- de strekking besluit van de raad.
- We willen horen.

2:58:07.330 --> 2:58:10.250

En ik ik ik kan me
voorstellen dat laatste doet,

2:58:11.089 --> 2:58:13.190

dan is het wel prettig.

2:58:13.429 --> 2:58:16.849

Gewoon strekking willen
gaan, te beginnen bij een motie van

2:58:16.929 --> 2:58:20.540

afkeuring, ook het proces.
Onze strekking hierin is dat

2:58:20.620 --> 2:58:24.070

we onze afkeuring willen

2:58:24.599 --> 2:58:27.900

uitspreken over de gang
van zaken waarom swifterbant Zuid

2:58:28.769 --> 2:58:32.940

het college willen
oproepen om tot verbetering intern

2:58:33.049 --> 2:58:36.599

ambtelijke, maar op zes
en bestuurlijke aansturing

2:58:36.759 --> 2:58:40.099

in het ruimtelijk

domein. Het college willen oproepen

2:58:40.379 --> 2:58:42.929
de raad transparant, onverwijld, accuraat

2:58:43.009 --> 2:58:46.400
en actief te informeren
over alle verbeter stappen die

2:58:46.530 --> 2:58:50.250
het college inzet om tot goede
afstemming reeds

2:58:50.469 --> 2:58:54.740
vergunde uitbreiding,
ruimte en op lopende processen met

2:58:54.849 --> 2:58:57.939
bestemmingsplannen in voorbereiding.
Dat betreffende

2:58:58.019 --> 2:59:00.870
de motie van afkeuring,

2:59:01.599 --> 2:59:05.299
de motie plan van aanpak het woord
zeggen, want daarmee met vier

2:59:05.379 --> 2:59:09.419
partijen tot een plan
van a om tot een plan

2:59:09.509 --> 2:59:13.570
van aanpak te komen en deze aan te leveren

2:59:13.650 --> 2:59:18.129
bij de gemeenteraad,
waarbij dat plan een aantal

2:59:18.589 --> 2:59:21.410
punten bevat. Dat gaat over een visie

2:59:21.490 --> 2:59:24.669
op de regierol die de gemeente
wenst in ontwikkeling

2:59:25.059 --> 2:59:28.650
van Zwitserland zuid.
We hebben ook het college

2:59:28.860 --> 2:59:31.459
om het pakje maar participatie
deel op te nemen

2:59:31.540 --> 2:59:34.719
en de gemeente ruimte actief betrekken bij

2:59:34.799 --> 2:59:39.179
de vervolgstappen de opdracht
bevat aan de externe,

2:59:39.259 --> 2:59:42.389
die externe dan krijg,
krijgen die het verder het proces zal

2:59:42.469 --> 2:59:45.049
begeleiden, een verbeterplan wat

2:59:45.160 --> 2:59:48.629
op de interne, ambtelijke en bestuurlijke
aansturing daarvan

2:59:48.900 --> 2:59:52.719
in het ruimtelijk
domein een planning gehad met

2:59:52.809 --> 2:59:57.250
alle stappen en besluit
momenten, een visie op op behoud van

2:59:57.330 --> 2:59:59.419
architectonische kwaliteit en leefwereld.

3:00:00.009 --> 3:00:03.599
Van Swifterbant zuid, het definitief
akoestisch onderzoek,

3:00:04.500 --> 3:00:06.980
de impact van de verleende
vergunning aan de Biddingweg 13

3:00:07.139 --> 3:00:09.299
en een analyse van

3:00:09.650 --> 3:00:13.280
de omgevingsaspecten van
omliggende bedrijven op basis van

3:00:14.000 --> 3:00:17.459
alle relevante
vigerende regelgeving in relatie

3:00:17.540 --> 3:00:21.940
tot een nieuw te bouwen
woonwijk. En tot slot overige

3:00:22.190 --> 3:00:25.190
informatie, waarvan het college

van mening is dat deze relevant is

3:00:25.320 --> 3:00:27.320
voor de informatiepositie
en besluitvorming

3:00:27.570 --> 3:00:29.349
voor

3:00:29.429 --> 3:00:33.200
de Raad. Heb ik goedkeur van het college

3:00:33.280 --> 3:00:37.040
om ten aanzien van dit
proces bij de verdere planvorming

3:00:37.120 --> 3:00:40.129
geen onomkeerbare
vervolgstappen te nemen alvorens

3:00:40.209 --> 3:00:43.709
de raad in gelegenheid
is geweest dit plan van aanpak

3:00:43.790 --> 3:00:46.610
op enige wijze heeft besproken.

3:00:46.870 --> 3:00:50.280
Met deze motie willen we dus

3:00:50.389 --> 3:00:54.070
vooral wat meer vat te krijgen

3:00:54.799 --> 3:01:00.450
op het verdere verloop van

3:01:00.809 --> 3:01:06.299
- Swifterbant zuid.
- Oke, dank u wel. Even kijken

3:01:06.379 --> 3:01:08.509
wat handig nu is want dit was
natuurlijk niet een tweede termijn,

3:01:09.269 --> 3:01:12.610
maar ik kan me voorstellen dat het college,
die heeft deze motie nog niet

3:01:12.690 --> 3:01:15.929
gezien. De heer Duvekot komt zo bij u.

3:01:16.009 --> 3:01:18.599
Heeft het college toch even, gezien
deze motie behoefte aan schorsing of doen

3:01:18.679 --> 3:01:20.879
- we eerst een eerste termijn?
- Voorzitter?

3:01:20.959 --> 3:01:22.809
- Meneer de Jong.
- Ik heb wel behoefte aan een schorsing. Ik

3:01:22.889 --> 3:01:24.889
heb ze nog niet gelezen
en ik wil het graag even lezen.

3:01:25.129 --> 3:01:28.330
Oké, dat lijkt me
heel verstandig. Dan, sorry

3:01:28.410 --> 3:01:32.209
voor de kijker thuis, het is
spannend maar we gaan opnieuw even schorsen.

3:01:32.620 --> 3:01:35.179
Het is 22:08 uur nu en op 22:18
uur zijn we terug. Tien minuutjes.

3:01:35.500 --> 3:12:42.490
Volgens mij is de heer Ammerlaan nog niet

3:12:44.259 --> 3:12:46.209
--~
- We zijn weer live, maar ik hoor inderdaad

3:12:46.290 --> 3:12:47.660
zeggen dat meneer
Ammerlaan er nog niet is dus daar ~

3:12:47.740 --> 3:12:49.740
- Daar is hij.
- Dus dan is iedereen weer hier.

3:12:50.209 --> 3:12:52.889
Dank u wel. Even kijken, het college werd

3:12:52.969 --> 3:12:55.769
geschorst. Het woord is
aan wethouder Siepel namens

3:12:55.879 --> 3:12:59.809
- het college.
- Dank u wel voorzitter. Het college heeft

3:12:59.940 --> 3:13:03.129
beide moties, die onderdeel
van de beraadslaging zijn geworden,

3:13:03.209 --> 3:13:07.900

zorgvuldig

bestudeerd en ik kan u melden dat

3:13:07.980 --> 3:13:11.040

in de motie die ik dan gemakshalve
maar het plan van aanpak noem,

3:13:11.250 --> 3:13:14.049

de verzoeken aan het college

3:13:14.910 --> 3:13:18.229

in de lijn liggen met het gesprek
zoals we ook afgelopen dinsdag

3:13:18.309 --> 3:13:20.410

in de raadscommissie hebben besproken.

3:13:22.259 --> 3:13:26.089

En dat betekent dat het college wil

3:13:26.209 --> 3:13:29.429

toezeggen uitvoering te geven
aan die motie. En eigenlijk, het is

3:13:29.509 --> 3:13:33.650

natuurlijk een politiek gegeven,
maar daarmee in beginsel ook de motie,

3:13:33.730 --> 3:13:37.179

zoals deze nu wordt ingediend, overneemt.

3:13:38.580 --> 3:13:42.330

Dat gezegd

hebbende, de motie van afkeuring

3:13:42.410 --> 3:13:44.900

bevat in het dictum
drie verschillende aspecten.

3:13:45.799 --> 3:13:49.179

Over het eerste aspect zijn
afkeuring uit te spreken over de gang van

3:13:49.259 --> 3:13:52.440

zaken. Dat is uiteraard het politieke
oordeel wat aan uw raad is.

3:13:52.580 --> 3:13:56.269

Het college kan wel laten
weten dat ongeacht de uitkomst

3:13:56.509 --> 3:14:00.169

van de stemming over deze
motie, wij uitvoering zullen geven aan

3:14:00.250 --> 3:14:03.440
het gestelde onder het aandachtsstreepje
twee en aandachtstreepje

3:14:03.620 --> 3:14:07.990
- drie. Tot zover.
- Okido.

3:14:09.599 --> 3:14:13.439
Dat gezegd hebben gaan we nu naar
de tweede termijn van de raad volgens

3:14:13.519 --> 3:14:15.730
mij en kom ik weer bij mevrouw Hillebregt.

3:14:17.879 --> 3:14:21.549
Ja, dank u wel. Het is
mooi om te, het is fijn

3:14:21.629 --> 3:14:25.110
om te horen dat het college

3:14:25.190 --> 3:14:28.339
de motie, het plan van
aanpak om inderdaad maar even

3:14:28.419 --> 3:14:31.269
zo te noemen, dat die in lijn ligt van wat

3:14:31.459 --> 3:14:35.259
het college had verwacht.

3:14:35.750 --> 3:14:39.750
En dat is ook wat we wensen. We wensen

3:14:40.089 --> 3:14:43.059
om te leren. We willen
regie. Ook wij willen regie.

3:14:43.139 --> 3:14:45.900
We willen samen. Samen verder

3:14:46.540 --> 3:14:49.450
en samen optrekken en wij denken
dat dat kan met deze

3:14:50.780 --> 3:14:54.440
motie. Het betreft een motie
van afkeuring. Het kan niet

3:14:54.910 --> 3:14:58.410

vaak genoeg gezegd worden. Het is een motie van afkeuring op de gang van zaken

3:14:58.540 --> 3:15:01.910
op het proces. Laat
dat ook helder zijn. Dat hoe

3:15:01.990 --> 3:15:06.139
het tot nu toe gelopen is, voel
ik me ook als raadslid, ja eigenlijk,

3:15:06.849 --> 3:15:10.320
nou niet verplicht maar vind
ik ook dat het in mijn rol

3:15:10.400 --> 3:15:13.889
als raadslid hoort dat
als er zaken gebeuren die

3:15:15.080 --> 3:15:20.049
ik niet passend vind
als raad, vind ik ook dat

3:15:20.129 --> 3:15:22.939
je dat aanhangig moet
kunnen maken. In dit geval

3:15:23.019 --> 3:15:25.799
in een interpellatiedebat
en in dit geval ook in een motie

3:15:27.120 --> 3:15:30.660
van afkeuring. En ook daarin
fijn dat de toezegging is voor de twee

3:15:30.740 --> 3:15:33.509
bullets. Ik ben uiteraard benieuwd hoe

3:15:34.200 --> 3:15:38.030
de andere partijen kijken naar
deze motie, de andere partijen die

3:15:38.389 --> 3:15:44.559
- niet deze motie hebben ingediend.
- Oké. Even naar mijn

3:15:45.219 --> 3:15:50.099
- lijstje kijken. Meneer Lap.
- Ja, voorzitter, dank u wel.

3:15:50.599 --> 3:15:53.709
De door mevrouw Hillebregt ingediende

3:15:54.669 --> 3:15:57.709

twee moties waar CDA mede-indiener van is,

3:15:57.980 --> 3:16:01.719
verwoorden eigenlijk wel
een beetje hoe het CDA erin

3:16:01.799 --> 3:16:05.780
staat. Wij hebben als doel om de ontwikkeling
in Swifterbant zuid

3:16:05.860 --> 3:16:09.309
zo spoedig mogelijk en zo goed
mogelijk tot stand te laten komen.

3:16:09.389 --> 3:16:12.419
Nou, volgens mij is dat een gemene
deler die we met elkaar hebben.

3:16:12.500 --> 3:16:16.280
Daarom wilden we het indienen
en tegelijkertijd de motie van

3:16:16.490 --> 3:16:20.820
afkeur, tot hier en en niet verder heb

3:16:20.900 --> 3:16:24.269
ik dus eerder geroepen.
Nou, dat geldt ook eigenlijk op dit

3:16:24.349 --> 3:16:27.429
dossier. En we hebben,
volgens mij, met elkaar het belang

3:16:28.000 --> 3:16:31.469
en ook de plicht richting
onze inwoners om dit zorgvuldig eerst

3:16:31.549 --> 3:16:36.129
te analyseren en te gaan
bekijken. Daarom voelden wij ook als

3:16:36.209 --> 3:16:39.860
fractie de behoefte
om hier even die streep

3:16:39.940 --> 3:16:43.080
te zetten en tegelijkertijd het college
mee te geven en op de dragen

3:16:43.509 --> 3:16:47.320
en ons ook vooral als raad erin mee
te nemen van hoe gaan we dit in de toekomst

3:16:47.719 --> 3:16:51.070

voorkomen. Dus eigenlijk wil ik het hierbij laten voorzitter.

3:16:51.150 --> 3:16:54.500
Dank u wel. Mevrouw Stoop.

3:16:55.759 --> 3:16:59.290
Dank u wel, voorzitter. Ja,

3:16:59.370 --> 3:17:02.759
ik ben het uiteraard heel erg eens met

3:17:02.910 --> 3:17:07.570
mijn voorgangers. We hebben samengewerkt om deze

3:17:07.650 --> 3:17:11.190
moties in te dienen en voor te bereiden.

3:17:11.540 --> 3:17:15.439
Dat was ook veel werk. Ik vind

3:17:15.519 --> 3:17:19.139
het ook goed om te horen dat het college daar

3:17:19.440 --> 3:17:22.679
positief tegenover staat want dat is ook precies

3:17:23.799 --> 3:17:25.839
de bedoeling. Dat we elkaar vinden.

3:17:26.940 --> 3:17:30.080
Dat we hier hopelijk ook mee bewijzen dat

3:17:31.269 --> 3:17:34.370
we niet in een afrekencultuur zitten. We zijn

3:17:35.429 --> 3:17:39.299
kritisch op elkaar, op de inhoud en ook kritisch op elkaar

3:17:39.379 --> 3:17:42.729
op het proces. Maar de relatie moet, en laten we daar

3:17:42.809 --> 3:17:46.370
een voorbeeld aan geven, de relatie moet wel goed blijven.

3:17:46.959 --> 3:17:50.650
En dat hebben wij een gepoogd te doen.

Dat vinden we heel belangrijk

3:17:51.009 --> 3:17:54.959
want als we dat niet zouden
doen, dan doen we echt Swifterbant,

3:17:55.040 --> 3:17:58.309
maar alle inwoners
van onze mooie gemeente echt

3:17:59.419 --> 3:18:03.179
tekort. En daar
wilde ik het bij laten. Dank

3:18:03.259 --> 3:18:05.709
- u wel, voorzitter.
- Mooi gesproken. Meneer van

3:18:06.419 --> 3:18:08.679
- Ast.
- Dank u wel, voorzitter. Zonder het te

3:18:08.759 --> 3:18:11.629
weten heeft mevrouw Hillebregt ook namens

3:18:11.790 --> 3:18:14.019
de fractie van
GroenLinks gesproken. Dank u wel.

3:18:14.730 --> 3:18:16.990
Mooi, dank u wel. Meneer de Maaijer.

3:18:18.759 --> 3:18:22.150
Dank, voorzitter. De eerste
motie, plan van aanpak,

3:18:22.559 --> 3:18:25.639
spreekt ons erg aan. Vooral het idee
om aan te pakken en we begrijpen dat

3:18:25.719 --> 3:18:28.879
het college het overneemt
dus dat is een goede zaak.

3:18:28.959 --> 3:18:32.780
De tweede, van afkeuring,
veel herkenning in wat daarin staat.

3:18:32.860 --> 3:18:35.769
Het bootje is duidelijk
de verkeerde haven in gevaren.

3:18:36.669 --> 3:18:40.120
Maar afkeuring vinden wij veel te zwaar

want we zijn niet met zijn allen het schip

3:18:40.219 --> 3:18:44.910

- in gegaan dus die zullen wij niet steunen.
- Oké. dank u wel. Meneer

3:18:45.320 --> 3:18:49.290

- Ammerlaan.
- Voorzitter, ik kan kort zijn.

3:18:49.490 --> 3:18:52.110

Motie, het plan van aanpak.

Mooi dat het college hem overneemt.

3:18:52.919 --> 3:18:55.169

Een motie van
afkeuring zullen wij niet steunen.

3:18:57.200 --> 3:19:01.719

- Mevrouw Paalman.
- Dank u wel, voorzitter. Het plan van

3:19:01.849 --> 3:19:04.759

aanpak zullen wij als
ChristenUnie-fractie ook steunen.

3:19:05.400 --> 3:19:09.040

En de motie van afkeuring zullen wij niet

3:19:09.120 --> 3:19:11.450

- steunen
- Dank u wel. Meneer Duvekot.

3:19:12.519 --> 3:19:15.309

Voorzitter, dank u wel. Ik ben door het college
weer gered want ze nemen één van

3:19:15.389 --> 3:19:18.370

de moties over. Dus dat is mooi, dan ga
ik daar verder niet al te veel over zeggen

3:19:18.450 --> 3:19:21.650

behalve dat wat erin stond eigenlijk
op dinsdag ook wel een beetje was toegezegd

3:19:21.730 --> 3:19:25.259

in de informatiebijeenkomst. Fijn
dat het college dat gaat doen. De motie van

3:19:25.339 --> 3:19:28.189

afkeuring, ik vind hem,
natuurlijk keur ik het proces af maar ik vind

3:19:28.269 --> 3:19:32.120

het de motie op dit moment
niet gepast en dat maakt dat we deze

3:19:32.309 --> 3:19:35.919
avond niet positief en niet
negatief gaan afsluiten, want er is nog

3:19:36.000 --> 3:19:38.719
steeds iets aan de hand en daar zijn
we nog steeds niet over in gesprek geraakt

3:19:38.799 --> 3:19:44.939
- met zijn allen. Maar dat gaat komen.
- Oké, dank u wel. Mevrouw Hillebregt, u

3:19:45.019 --> 3:19:47.719
heeft het laatste woord van deze
avond. Oh nee, niet van deze avond, van dit

3:19:47.799 --> 3:19:51.910
- onderwerp.
- Ja, want u gaat hem afsluiten. Dat

3:19:52.650 --> 3:19:55.690
- is dan echt nog ~
- We hebben nog een andere

3:19:56.429 --> 3:19:59.049
- agendapunt bedoel ik.
- Nee, dat klopt.

3:19:59.639 --> 3:20:04.870
Ik heb niet heel veel toe te voegen,
deze avond. Ik zit even

3:20:04.950 --> 3:20:09.030
te denken. Ik moet even
digitaal de andere partijen die

3:20:09.129 --> 3:20:12.979
de motie willen afkeuren, motie plan
van aanpak hebben ingediend, ik weet niet

3:20:13.059 --> 3:20:16.530
of we, hij is overgenomen, maar ik weet
niet of gezien de belangrijkheid van

3:20:16.620 --> 3:20:20.160
vanavond, of we hem gewoon alsnog
wel in stemming willen brengen. Dus ik wil

3:20:20.240 --> 3:20:23.919
heel eventjes digitaal
kijken hoe de anderen daarin staan.

3:20:24.940 --> 3:20:27.469
Ik zou hem eigenlijk, gezien
de belangrijkheid, wel namelijk

3:20:28.459 --> 3:20:32.080
in stemming willen
brengen. Ik zie duimpjes

3:20:32.160 --> 3:20:36.080
en guppie-geluiden.
Ik denk dat dat een ja was

3:20:36.160 --> 3:20:39.230
van collega Vermast.
In dat geval willen we beide

3:20:40.719 --> 3:20:44.379
moties *woord* aan de orde van de dag

3:20:44.459 --> 3:20:56.070
- in stemming brengen.
- Geluid, voorzitter.

3:20:56.469 --> 3:21:00.379
Ja, hebbes. Nu wel hè?

3:21:00.599 --> 3:21:04.099
Er liggen twee moties. waarvan er
eentje door het college is overgenomen dus

3:21:04.389 --> 3:21:07.250
die hoef ik niet in stemming
te brengen met uw

3:21:08.209 --> 3:21:08.459
- goedvinden?
- Nee.

3:21:08.540 --> 3:21:10.540
Volgens mij heeft u niet
geluisterd voorzitter.

3:21:10.759 --> 3:21:14.620
Wel indienen? Oké.
Nou, dat mag ook. Even kijken,

3:21:15.280 --> 3:21:18.169
en dan hebben we de motie van
afkeuring, die gaat verder dus daar begin

3:21:18.250 --> 3:21:22.019
ik dan mee. En roep

3:21:22.099 --> 3:21:24.459
ik een ieder op, meneer Ammerlaan?

3:21:25.370 --> 3:21:27.139
- Tegen.
- Mevrouw van Baal.

3:21:27.219 --> 3:21:29.219
- Voor.
- Meneer Bongers

3:21:29.490 --> 3:21:32.820
- Tegen.
- Mevrouw Dorenbos.

3:21:33.959 --> 3:21:38.309
- Voor.
- Meneer Duvekot.

3:21:39.309 --> 3:21:41.309
- Tegen.
- Meneer Ekkel

3:21:41.900 --> 3:21:43.900
- Voor.
- Meneer Gach.

3:21:44.440 --> 3:21:46.209
- Tegen.
- Mevrouw Haarhuis.

3:21:46.290 --> 3:21:49.019
- Tegen.
- Mevrouw Hillebregt.

3:21:50.219 --> 3:21:52.219
- Voor.
- Meneer Hoogezand.

3:21:53.080 --> 3:21:55.230
- Tegen.
- Mevrouw Hotting.

3:21:56.019 --> 3:21:58.059
- Tegen.
- Mevrouw van Huffel

3:21:58.820 --> 3:22:00.820
- Tegen.
- Meneer Lap.

3:22:01.799 --> 3:22:03.799
- Voor.
- Meneer de Maaier.

3:22:04.290 --> 3:22:06.480
- Tegen.
- Mevrouw

3:22:10.150 --> 3:22:11.769
- Paalman.
- Tegen.

3:22:11.849 --> 3:22:14.019
Meneer Rietveld.

3:22:15.000 --> 3:22:17.190
- Tegen.
- Meneer Rook.

3:22:18.000 --> 3:22:19.169
- Voor.
- Meneer van der Schans.

3:22:19.250 --> 3:22:21.250
- Voor.
- Mevrouw

3:22:24.309 --> 3:22:26.309
- Sijtsma.
- Tegen.

3:22:26.830 --> 3:22:29.589
Mevrouw Stoker.

3:22:30.549 --> 3:22:35.009
- Tegen.
- Mevrouw Stoop.

3:22:37.019 --> 3:22:39.019
- Voor.
- Meneer Vermast.

3:22:39.900 --> 3:22:41.900
- Voor.
- Meneer Vulink.

3:22:42.209 --> 3:22:44.209
- Tegen.
- Mevrouw

3:22:45.339 --> 3:22:46.979
- Weaver.
- Voor.

3:22:47.059 --> 3:22:49.059
- Mevrouw Witteveen.
- Tegen.

3:22:49.669 --> 3:22:52.240

- Meneer Yazir.
- Voor.

3:22:53.639 --> 3:22:56.219

- En meneer Zuurendonk?
- Even

3:22:58.780 --> 3:23:03.360

kijken. Tegen hebben gestemd elf

3:23:03.730 --> 3:23:07.599

plus drie is veertien plus
twee is zestien. Zestien tegen,

3:23:07.730 --> 3:23:10.379

- elf voor.
- Elf voor, zestien tegen.

3:23:10.509 --> 3:23:15.370

Daarmee is deze motie
verworpen. En dan kom ik tot de overgenomen

3:23:15.450 --> 3:23:19.309

motie plan van aanpak.
En dan ga ik opnieuw beginnen.

3:23:20.519 --> 3:23:24.530

- Meneer Ammerlaan.
- Sorry, voor.

3:23:26.700 --> 3:23:28.700

- Mevrouw van Baal.
- Voor.

3:23:29.330 --> 3:23:31.769

- Meneer Bongers.
- Voor.

3:23:31.849 --> 3:23:34.080

- Mevrouw Dorenbos.
- Voor.

3:23:34.160 --> 3:23:37.379

- Meneer Duvekot?
- Is een lastige maar ik ben hier tegen.

3:23:40.370 --> 3:23:42.370

- Meneer Ekkel.
- Voor.

3:23:42.799 --> 3:23:44.799

- Meneer Gach.

- Tegen.

3:23:47.190 --> 3:23:49.190

- Mevrouw Haarhuis.

- Tegen.

3:23:51.429 --> 3:23:53.429

- Mevrouw Hillebregt.

- Voor.

3:23:55.240 --> 3:23:58.709

- Meneer Hoogezand.

- Tegen

3:24:01.660 --> 3:24:04.839

- Mevrouw Hotting.

- Voor.

3:24:05.919 --> 3:24:08.110

- Mevrouw van Huffel.

- Voor.

3:24:09.349 --> 3:24:11.349

- Meneer Lap.

- Voor.

3:24:13.379 --> 3:24:15.379

- Meneer de Maaijer.

- Voor.

3:24:17.349 --> 3:24:19.799

- Mevrouw Paalman.

- Voor.

3:24:21.320 --> 3:24:23.320

- Meneer Rietveld.

- Tegen.

3:24:24.799 --> 3:24:26.799

- Meneer Rook.

- Voor

3:24:27.589 --> 3:24:29.689

- Meneer van der Schans.

- Voor.

3:24:29.769 --> 3:24:32.530

- Mevrouw Sijtsma.

- Voor.

3:24:33.360 --> 3:24:35.509

- Mevrouw Stoker.

- Voor.

3:24:35.650 --> 3:24:39.240

- Mevrouw Stoop.
- Voor.

3:24:40.040 --> 3:24:42.040

- Meneer Vermast.
- Voor.

3:24:42.790 --> 3:24:44.990

- Meneer Vulink.
- Voor.

3:24:45.070 --> 3:24:46.700

- Mevrouw Wever.
- Ik ben ook voor.

3:24:46.780 --> 3:24:49.709

- Mevrouw Witteveen.
- Voor.

3:24:50.650 --> 3:24:54.730

- Meneer Yazir.
- Voor.

3:24:55.360 --> 3:24:58.179

- Meneer Zuurendonk.
- Voor.

3:25:02.830 --> 3:25:06.049

Vijf tegen. Betekent 22

3:25:06.129 --> 3:25:07.959

- voor.
- 22 voor en 5 tegen, daarmee is deze motie

3:25:08.040 --> 3:25:12.820

aangenomen. Dat was

3:25:14.490 --> 3:25:17.980

mijn inziens het laatste debat. En dan kom ik bij motie, vreemd aan de orde,

3:25:18.299 --> 3:25:22.059

nummer negen. Motie inzake
nulmeting windturbines Windplan Blauw

3:25:22.160 --> 3:25:24.830

en Groen. Mevrouw Wever, u verlangt

3:25:26.309 --> 3:25:29.089

- het woord.
- Dank u wel, voorzitter.

3:25:30.419 --> 3:25:32.740

Even een heel
andere onderwerp, windmolens.

3:25:35.660 --> 3:25:38.500
In februari hebben we, op initiatief van

3:25:38.580 --> 3:25:42.240
de wethouder, een toezegging, op initiatief
van de fracties van VVD en SP,

3:25:42.320 --> 3:25:45.040
van de wethouder een toezegging gekregen

3:25:46.290 --> 3:25:50.120
dat hij nut en noodzaak van
nulmetingen ging onderzoeken. En dat

3:25:50.200 --> 3:25:53.129
hij dat ook wilde. En we hebben
onlangs, 14 april,

3:25:53.209 --> 3:25:55.689
een raadsinformatiebrief

3:25:55.769 --> 3:25:59.610
gekregen met een uitnodiging om op 19 mei

3:25:59.690 --> 3:26:04.330
een online bijeenkomst bij te wonen waarin

3:26:04.410 --> 3:26:08.889
informatie wordt gegeven over het nut
en noodzaak van nulmetingen.

3:26:09.769 --> 3:26:13.269
Maar het college heeft
nog niet daadwerkelijk toegezegd

3:26:13.490 --> 3:26:15.780
dat de nulmetingen er ook gaan

3:26:17.870 --> 3:26:21.549
komen. We merken dat inwoners, zeker nu

3:26:21.629 --> 3:26:25.740
de uitvoerende
werkzaamheden rond 20 windturbines

3:26:25.849 --> 3:26:29.879
Windpark Blauw zijn
gestart, wat onrustig worden

3:26:30.110 --> 3:26:35.089
en behoefte hebben aan

duidelijkheid. En daarom hebben wij als CDA-fractie

3:26:35.169 --> 3:26:39.059
gemeend dat het nu het goede
moment is om richting onze inwoners

3:26:39.230 --> 3:26:42.580
en richting het college,
duidelijk maken hoe wij daar

3:26:43.019 --> 3:26:46.929
tegenover staan. En wij denken dat

3:26:47.269 --> 3:26:50.740
nulmetingen juist nu een belangrijke
positieve bijdrage

3:26:51.099 --> 3:26:55.049
kunnen leveren aan, om mensen
gerust te stellen.

3:26:56.309 --> 3:27:01.009
Want meten is weten.
En we meten voor een gezonde

3:27:01.089 --> 3:27:03.219
leefomgeving voor haar inwoners.

3:27:04.929 --> 3:27:09.120
En een nulmeting is bedoeld
om onderscheid te kunnen maken

3:27:09.200 --> 3:27:13.629
tussen het geluid dat
straks als de windturbines in bedrijf

3:27:13.730 --> 3:27:17.209
zijn, gemaakt wordt door de windturbines,

3:27:17.290 --> 3:27:19.830
te kunnen scheiden van ander geluid.

3:27:20.290 --> 3:27:24.250
En dat wordt dus bedoeld met de naamgeving

3:27:24.519 --> 3:27:26.889
van de motie meten is weten.

3:27:26.969 --> 3:27:30.969
We hebben ook het gevoel dat

3:27:31.049 --> 3:27:34.690
het ook in een behoefte
voorziet van de initiatiefnemers

3:27:35.769 --> 3:27:39.980
van windturbineparken. Want er is wel

3:27:40.759 --> 3:27:44.950
een bepaald contour op papier
geschetst, maar als de windturbines

3:27:45.120 --> 3:27:48.400
er uiteindelijk
daadwerkelijk staan kan het zijn,

3:27:49.620 --> 3:27:52.959
omdat het nu eenmaal
techniek is, dat de verwachtingen

3:27:53.620 --> 3:28:01.339
anders zijn in werkelijkheid.
Dus wij denken dat

3:28:01.969 --> 3:28:04.979
dat ongerustheid kan wegnemen. En ook

3:28:05.059 --> 3:28:08.589
de initiatiefnemers weten dan waar ze aan
toe zijn. We kunnen ons voorstellen

3:28:08.669 --> 3:28:12.410
dat de wethouder zegt ik wil
toch echt even dat onderzoek

3:28:13.610 --> 3:28:16.469
afwachten. Hij zal
natuurlijk ook keuzes moeten maken van

3:28:16.549 --> 3:28:20.049
waar precies dan, en wat
ga je meten, wat zijn

3:28:20.129 --> 3:28:22.940
de kosten? Ik kan me
voorstellen dat het nog heel veel

3:28:24.209 --> 3:28:27.809
vraagtekens oproept.
Dat nemen we het college ook

3:28:27.889 --> 3:28:31.750
helemaal niet kwalijk, maar ik denk
wel dat het voor inwoners heel goed is

3:28:31.830 --> 3:28:35.339
om nu een signaal af te geven als raad.

3:28:35.419 --> 3:28:38.320
Motie wordt ingediend
namens CDA, PvdA, D66 en SP.

3:28:38.400 --> 3:28:41.459
- Dank u wel.
- Even kijken,

3:28:44.440 --> 3:28:48.070
namens het CDA, Partij van de Arbeid,
D66, SP. Mag ik voorzichtig

3:28:48.299 --> 3:28:51.969
concluderen dat D66 en Partij
van de Arbeid zich bij deze

3:28:52.049 --> 3:28:55.900
woorden aansluiten of wilt
u nog een eigen punt maken? Nee?

3:28:56.030 --> 3:28:58.700
Ik hou van opschieten hè. Meneer Vulink.

3:28:59.889 --> 3:29:03.639
Ja, voorzitter, dank u wel.
Voorzitter, de motie is

3:29:03.719 --> 3:29:07.129
een goede weergave van de zorg
betreffende de overlast van

3:29:07.209 --> 3:29:10.830
windturbines. De VVD
vindt het van het grootste belang

3:29:11.290 --> 3:29:14.570
dat onze inwoners moeten
kunnen rekenen op de zorgplicht

3:29:14.780 --> 3:29:18.419
van de gemeente zoals
is betoogd door onze fractie

3:29:18.719 --> 3:29:21.419
in de Commissie van
4 februari jongstleden.

3:29:22.309 --> 3:29:26.280
Maar ook of acties bijdragen aan die

3:29:26.360 --> 3:29:29.950
zorgplicht oftewel wat mogen inwoners

3:29:30.030 --> 3:29:34.019

verwachten van de gemeente? En dat
betekent vanuit dat licht dat

3:29:34.099 --> 3:29:37.059
we twee vragen hebben. Eén aan het CDA

3:29:37.610 --> 3:29:41.379
en de mede-indieners en dat
is de vraag welke toegevoegde

3:29:41.700 --> 3:29:45.200
waarde heeft de motie ten
opzichte van de toezeggingen

3:29:45.570 --> 3:29:49.299
van 4 februari en de raadsinformatiebrief

3:29:49.379 --> 3:29:53.879
over dit thema van 13
april? Een vraag aan het college:

3:29:55.330 --> 3:29:59.089
op welke wijze kan
de nulmeting bijdragen aan

3:29:59.169 --> 3:30:03.599
het beter handhaven door de gemeente opdat

3:30:03.679 --> 3:30:06.540
de vergunninghouder zich
houdt aan de gestelde normen

3:30:06.940 --> 3:30:09.330
in de vergunning? Tot zover.

3:30:09.410 --> 3:30:12.110
Dank u we.l.

3:30:12.830 --> 3:30:18.250
- Meneer Ammerlaan.
- Voorzitter, ik sluit me graag aan bij de

3:30:18.330 --> 3:30:20.969
mooie woorden van meneer Vulink. Ik ben
ook heel benieuwd naar de reactie van

3:30:21.049 --> 3:30:23.549
- het college. Dank u wel.
- Dank u. Mevrouw Hotting.

3:30:25.679 --> 3:30:29.129
Ja, ik kan het heel kort houden en daarmee
eens zijn maar ik wilde nog wat toevoegen.

3:30:29.990 --> 3:30:33.870

We zeggen. of de motie heet
meten is weten. Wij houden er ook van

3:30:34.089 --> 3:30:37.429

om te weten waar we voor zijn en tegen
zijn. We hebben dingen genoemd

3:30:37.509 --> 3:30:40.839

in februari ook over gezondheid,
over inwoners die zich zorgen maken.

3:30:41.910 --> 3:30:45.219

Dat zijn zorgen waarvan wij ook
graag willen weten waar iedereen aan toe is.

3:30:45.750 --> 3:30:49.169

Maar het tijdstip waarop
deze motie komt is naar ons idee wat

3:30:49.250 --> 3:30:52.799

vroeg. Want we krijgen nog
de webinar waarin we duidelijk

3:30:52.969 --> 3:30:56.150

ingaan op, waar we meer
informatie gaan krijgen over wat

3:30:56.459 --> 3:31:00.280

wil je eigenlijk meten en wat
wil je eigenlijk weten. Want pas

3:31:00.360 --> 3:31:03.940

als je dat weet, kun je ook goed
bepalen waar je die metingen wilt doen

3:31:04.059 --> 3:31:06.400

en wat je wilt meten met die metingen.

3:31:07.250 --> 3:31:10.379

Dus onze fractie is in principe
wel voor het meten

3:31:10.950 --> 3:31:14.519

en voor nulmetingen en voor weten hoe

3:31:14.599 --> 3:31:18.200

de situatie nu is zodat je op den
duur kunt gaan vergelijken. En zodat

3:31:18.280 --> 3:31:21.759

je ook eventuele klachten van
inwoners in een context kunt gaan plaatsen.

3:31:22.769 --> 3:31:26.849
Maar dan wel graag nadat wij als
raad meer weten over het hele onderwerp.

3:31:26.929 --> 3:31:29.889
Dus als fractie willen wij graag
de webinar nog afwachten.

3:31:30.620 --> 3:31:34.459
Dus daarom zouden wij willen vragen
aan mevrouw Wever of deze motie niet kan

3:31:34.540 --> 3:31:38.240
worden aangehouden tot in mei
als we de webinar hebben

3:31:38.320 --> 3:31:40.320
- gehad met elkaar?
- Dank

3:31:42.019 --> 3:31:44.599
u. Dat was hem? Ja. De heer Vermast.

3:31:46.019 --> 3:31:50.200
Dank u wel, voorzitter. Ja, ook
wij zijn als GroenLinks een beetje

3:31:50.549 --> 3:31:53.969
verbaasd over het momentum van deze motie.

3:31:54.110 --> 3:31:57.509
Ik bedoel, je kunt hier bijna
niet tegen zijn, want een nulmeting is

3:31:57.589 --> 3:32:01.009
altijd nuttig. Maar de wethouder
heeft in de raadsinformatiebrief

3:32:01.469 --> 3:32:05.059
omstandig uitgelegd dat dat nog best wel

3:32:05.139 --> 3:32:08.450
ingewikkeld is. En dat

3:32:10.799 --> 3:32:14.120
je daar echt wel goed over moet
nadenken van wat wil je dan?

3:32:14.889 --> 3:32:18.129
En ja, dan moet mij als
GroenLinks'er toch ook al van

3:32:18.209 --> 3:32:22.099
het hart, kijk, we maken ons nu terecht

3:32:22.190 --> 3:32:25.610
en logisch zorgen over het geluid
en de eventuele overlast.

3:32:26.040 --> 3:32:29.750
Dat was precies de reden waarom
notabene GroenLinks indertijd heeft gepleit

3:32:29.830 --> 3:32:32.429
om een aantal
windmolens, juist die wint zo dicht

3:32:32.610 --> 3:32:35.709
op het dorp, niet te vergunnen,
niet te plaatsen.

3:32:35.799 --> 3:32:39.049
Maar ja, dat was op dat
moment voor de business case

3:32:39.129 --> 3:32:43.290
geen haalbare kaart en daarin
stonden we vervolgens alleen.

3:32:43.370 --> 3:32:46.139
Dus ik begrijp dat we nu
maatregelen gaan nemen

3:32:46.240 --> 3:32:49.500
om de belangen van onze inwoners
heel goed te beschermen,

3:32:49.580 --> 3:32:53.429
dat is terecht. Als de motie
in stemming wordt gebracht

3:32:53.509 --> 3:32:56.780
zullen we ook niet tegen zijn
maar we hadden het probleem kunnen

3:32:56.860 --> 3:33:00.019
voorkomen door die windmolens gewoon
niet te plaatsen. Ja, is een rare tekst van

3:33:00.099 --> 3:33:02.099
een Groenlinks'er.
Het spijt me, voorzitter.

3:33:02.320 --> 3:33:04.370
Ja. Meneer Rietveld.

3:33:04.450 --> 3:33:08.099
Dank u wel, voorzitter. Wij hebben deze

3:33:08.179 --> 3:33:11.700
motiemedede ingediend omdat wij het nut
van de nulmeting zeer goed inzien want

3:33:12.089 --> 3:33:14.799
je moet eerst weten wat het brongeluid is.

3:33:15.530 --> 3:33:19.540
En ik hoor ook de mensen de normering
noemen waar je aan moet voldoen.

3:33:19.620 --> 3:33:22.740
Maar de Nederlandse normering
loopt hopeloos achter op het gebied van

3:33:22.820 --> 3:33:26.219
windmolens. Gemeten op kleine
molens. En in de media

3:33:26.389 --> 3:33:30.410
staan genoeg voorbeelden van
de ernstige gevolgen van de hoge

3:33:30.500 --> 3:33:33.000
windmolens en dat willen we onze inwoners
niet aandoen. Dank u wel.

3:33:33.540 --> 3:33:37.830
Dank u wel meneer
Rietveld. Excuus, ik had niet

3:33:37.919 --> 3:33:42.059
in de gaten dat u mede-indiener
was. Wethouder Siepel namens het college.

3:33:42.290 --> 3:33:45.339
U bent wel aan de beurt vanavond.

3:33:45.620 --> 3:33:49.450
Maar na vanavond heb ik vakantie dus dat

3:33:50.360 --> 3:33:53.790
komt goed. Ja voorzitter,
de motie heet meten is weten

3:33:54.379 --> 3:33:57.910
en ik zou de indieners terug
willen geven je moet weten wat je wilt

3:33:57.990 --> 3:34:02.139
weten voordat je kunt
meten. En dat is de strekking ook van

3:34:02.219 --> 3:34:05.250
de raadsinformatiebrief die wij u vorige
week hebben toegestuurd. Het was mevrouw

3:34:05.330 --> 3:34:09.089
Wever op 2 april bekend dat die
brief eraan zat te komen want ik heb haar

3:34:09.269 --> 3:34:13.150
nog geïnformeerd over het feit
dat wij een webinar gaan organiseren

3:34:13.230 --> 3:34:16.750
omdat hier een hele ingewikkelde
wereld achter schuilgaat. Ik ga er zo meteen ook

3:34:16.830 --> 3:34:20.290
iets over zeggen. Maar voordat ik, zeg

3:34:20.370 --> 3:34:24.070
maar op de techniek kom, wil
ik ook een andere kant belichten.

3:34:24.309 --> 3:34:28.030
Want wij hebben, ik heb
in februari toegezegd we gaan

3:34:28.110 --> 3:34:31.479
dit onderzoeken. Ik wil die
toezegging ook nog wel wat specifiek

3:34:31.559 --> 3:34:35.440
maken. Daarmee kom ik ook
wel tegemoet aan de zorg die ook

3:34:35.629 --> 3:34:39.379
door mevrouw Wever verwoord
is, ik onderzoek het, het college

3:34:39.459 --> 3:34:43.379
onderzoekt het met de intentie
om tot een nulmeting te komen.

3:34:44.830 --> 3:34:47.370
Maar we moeten ook
eerlijk zijn over wat je met

3:34:47.559 --> 3:34:51.629
meetgegevens kunt en hoe je die

3:34:51.780 --> 3:34:55.419
ook in de toekomst zou kunnen
gebruiken. En dan zijn er een paar dingen

3:34:55.540 --> 3:34:59.379
gezegd, één door mevrouw Wever en één
door meneer Rietveld, die niet waar zijn.

3:35:00.769 --> 3:35:03.939
Want u veronderstelt dat je met
een nulmeting het geluid van

3:35:04.019 --> 3:35:07.120
windturbines kunt scheiden van
ander geluid. Met andere woorden, je kunt

3:35:07.200 --> 3:35:10.280
het bij elkaar optellen. Vroeger reden
er vijf auto's door de straat en nu rijden er

3:35:10.360 --> 3:35:13.009
tien en dat komt omdat er een nieuw
bedrijf in de straat is gekomen.

3:35:13.410 --> 3:35:16.490
Zo werkt het bij geluid niet. En in dat
webinaar gaan we dat uitleggen.

3:35:16.879 --> 3:35:20.719
Ik kom daar zo meteen
nog op terug. De tweede

3:35:20.900 --> 3:35:23.860
opmerking die door meneer
Rietveld is gemaakt, je moet weten wat

3:35:24.370 --> 3:35:27.990
een perrongeluid is.
Dat is meteen de opmaat naar

3:35:28.139 --> 3:35:31.740
de techniek want in tegenstelling
tot industriegeluid wordt er

3:35:31.820 --> 3:35:34.729
bij windmolens genormeerd op basis van

3:35:34.809 --> 3:35:40.620
het activiteitenbesluit waar een hele

3:35:40.700 --> 3:35:44.400
specifieke
meetmethodiek is afgesproken. En als

3:35:45.250 --> 3:35:48.490
gevolg van die meetmethodiek, en als u meer
wilt weten, u mag mij daarop bevragen

3:35:48.570 --> 3:35:51.839
maar ik zou echt zeggen
komt u naar de webinar, waarbij

3:35:51.919 --> 3:35:55.540
de aard van de omgeving dan wel
de reeds heersende achtergrondgeluiden

3:35:55.799 --> 3:35:59.070
geen rol speelt als het gaat om de normering
van windturbinegeluid.

3:36:00.490 --> 3:36:03.830
Zeg ik daarmee dat je geen nulmeting
kunt doen? Nee, dat zeg

3:36:03.910 --> 3:36:07.129
ik niet. Ik zeg wel
dat je de uitkomsten van

3:36:07.209 --> 3:36:10.599
een nulmeting niet
kunt gebruiken om te bepalen

3:36:10.679 --> 3:36:12.679
of een windmolen aan

3:36:12.809 --> 3:36:15.830
de vergunningsvoorwaarden voldoet.

3:36:16.110 --> 3:36:20.009
Dat meet je op een andere manier.
Nou, wat kun je dan wel met een nulmeting?

3:36:20.179 --> 3:36:23.259
Je kunt met een nulmeting de akoestische
kwaliteit van een bepaald

3:36:23.339 --> 3:36:27.000
gebied vastleggen. En dat
kun je ook vergelijken met

3:36:27.080 --> 3:36:30.839
voor en na. Maar daar zitten wel een heleboel
mitsen en maren aan. En de eerste

3:36:30.919 --> 3:36:34.530
belangrijke mits en maar is
al van dat op zichzelf genomen

3:36:34.959 --> 3:36:37.650
het meten van een akoestisch
kwaliteit, of specifieker nog,

3:36:38.570 --> 3:36:41.519
een verslechtering van
de akoestische kwaliteit niet

3:36:41.660 --> 3:36:45.059
betekent dat dat het gevolg
is van die windmolen. Daar is meer

3:36:47.240 --> 3:36:50.900
voor nodig. En nou, dan heb
je het over kanttekeningen als van

3:36:51.040 --> 3:36:54.379
wanneer ga je meten, hoe lang
moet je meten, welke variabelen betrek

3:36:54.459 --> 3:36:58.019
je daarin, wat kun je concluderen
op basis van de gemiddelde?

3:36:58.099 --> 3:37:00.740
Want je weet als het aan het gemiddelde
voldoet, dat zegt nog niet iets

3:37:00.820 --> 3:37:04.349
over de subjectieve waarneming
en van hinder die bijvoorbeeld bij

3:37:04.429 --> 3:37:07.439
bepaalde omstandigheden zich
voordoen. En bij omstandigheden moet je denken aan

3:37:07.519 --> 3:37:10.910
windrichting, maar ook aan andere
bronnen die opeens geluid kunnen veroorzaken.

3:37:10.990 --> 3:37:14.320
En zeker als het gaat om geluid,
dan hoeven dat niet eens hele

3:37:14.400 --> 3:37:17.479
grote dingen te zijn. Maar als
uw achterbuurman of achterbuurvrouw

3:37:17.559 --> 3:37:20.839
een warmtepomp installeert,
dan heeft u opeens een hele andere

3:37:20.919 --> 3:37:24.169
beleving van geluid in uw woonomgeving.

3:37:24.349 --> 3:37:29.259
En dat alles, voorzitter,
daarvan heb ik aangegeven dat we dat als

3:37:29.339 --> 3:37:32.669
college goed in beeld
willen brengen om vast te stellen

3:37:33.190 --> 3:37:36.099
wat willen we weten
voordat we beginnen te meten?

3:37:37.599 --> 3:37:39.990
Daarover moet het college
nog een besluit nemen.

3:37:40.790 --> 3:37:44.240
Omdat besluit te kunnen nemen
willen wij in gesprek met de samenleving

3:37:44.690 --> 3:37:48.209
en eigenlijk zegt deze motie nu van
nou, beste wethouder, wij weten het al, u hoeft

3:37:48.290 --> 3:37:51.309
niet meer in gesprek met de samenleving,
u hoeft er ook niet meer over na te denken,

3:37:51.400 --> 3:37:55.150
ga maar gewoon meten.
U begrijpt dat dat niet is

3:37:55.509 --> 3:37:59.250
hoe dit college te werk
wil gaan. Mijn dringende

3:37:59.330 --> 3:38:02.549
advies aan de indieners zou
zijn van houdt u deze motie aan,

3:38:03.000 --> 3:38:07.849
komt u naar de webinar.
Dan komt het college met

3:38:07.929 --> 3:38:11.469
een reactie op datgene wat we hebben
verzameld en ook een voorstel

3:38:11.990 --> 3:38:14.979
over wat we zullen gaan doen. Althans
we zullen u informeren over wat we daarover

3:38:15.059 --> 3:38:18.559
besluiten. En mocht u op dat
moment tot de conclusie komen dat

3:38:18.639 --> 3:38:21.839

we een afweging hebben gemaakt
die voorbijgaat aan de onderwerpen die

3:38:21.919 --> 3:38:25.429
u belangrijk vindt of op een andere
manier naar bent gaan kijken,

3:38:26.200 --> 3:38:30.169
stemt u dan over de motie als deze.
Maar nu een dergelijke motie in stemming

3:38:30.250 --> 3:38:34.459
brengen is, wat het college
betreft, ik weet geen beter woord,

3:38:34.540 --> 3:38:37.719
maar het voelt een beetje
als te kort door de bocht. En 19

3:38:37.799 --> 3:38:41.429
mei is niet eens zo heel gek ver
meer. We zullen kort daarna, dus ook

3:38:41.509 --> 3:38:45.019
voor de zomer, ook
presenteren hoe we dat gaan aanpakken.

3:38:45.870 --> 3:38:47.740
Mocht de motie,
voorzitter, toch in stemming,

3:38:47.820 --> 3:38:51.309
dan spreekt het voor zich
dat we die motie zullen

3:38:51.549 --> 3:38:53.549
- ontraden.
- En daarmee heeft u het

3:38:53.700 --> 3:38:57.200
toch gepresteerd om langer aan
het woord te zijn dan alle fracties bij

3:38:57.280 --> 3:39:01.480
elkaar. Mevrouw
Hillebregt. Oh sorry, mevrouw Wever,

3:39:04.209 --> 3:39:06.809
neemt u me niet kwalijk. Mevrouw Wever.

3:39:06.889 --> 3:39:11.679
Ik had wel verwacht
dat u zou zeggen van als

3:39:11.759 --> 3:39:14.969
college gaan we ons niet
uitspreken maar u ontraadt hem echt.

3:39:15.049 --> 3:39:18.559
Het enige wat wij zeggen
is eigenlijk van we willen naar

3:39:18.839 --> 3:39:21.820
de samenleving en ook naar
het college, helder stellen hoe

3:39:21.900 --> 3:39:24.750
wij tegenover
nulmetingen staan. Dat wat ons betreft

3:39:25.540 --> 3:39:29.320
het helemaal oké is en u weet, u kent
ons, wij zijn ook wel eens wat van

3:39:29.400 --> 3:39:32.839
de kosten. Wij hebben al een beetje
ingekleurd, of dat hadden we al,

3:39:33.070 --> 3:39:36.459
hoe gaan we dat betalen
dan? Want als je opdracht geeft

3:39:37.160 --> 3:39:40.530
tot een nulmeting dan moet dat ook
ergens van betaald worden. Die discussie

3:39:40.610 --> 3:39:44.599
heb ik nog helemaal niet
gehoord. Wij zeggen van we vinden

3:39:44.679 --> 3:39:47.419
het belangrijk dat er rust ontstaat. Kijk,

3:39:49.120 --> 3:39:52.639
technisch verhaal, ik heb daar
geen verstand van dus het is heel

3:39:52.719 --> 3:39:56.080
goed, en ik zal me daar
meteen voor aanmelden, dat we horen

3:39:56.259 --> 3:39:59.860
hoe en waar en wat het oplevert
en dat je daar niet

3:40:00.049 --> 3:40:02.440
blind op kan varen, helemaal duidelijk.

3:40:03.179 --> 3:40:06.599

De ervaringen elders uit
het land leren, en dat zijn

3:40:06.780 --> 3:40:10.419

niet mensen die leek zijn maar echt
deskundigen, die zeggen het heeft

3:40:10.500 --> 3:40:14.450

meerwaarde. Een nulmeting
is een referentiepunt

3:40:15.000 --> 3:40:18.280

en van daaruit kan je dan gaan kijken.

3:40:18.690 --> 3:40:23.070

En ook initiatiefnemers
van windmolenparken zeggen ja,

3:40:23.179 --> 3:40:26.759

ik vond het ook wel prettig want je hebt
een uitgangspunt voor de handhaving,

3:40:26.839 --> 3:40:30.419

je hebt een uitgangspunt
als initiatiefnemer van maakt dat

3:40:30.500 --> 3:40:34.299

ding niet veel meer herrie dan we hadden
afgesproken want dan kun je meteen

3:40:34.410 --> 3:40:37.500

bijsturen. En een rare brom of of ergens

3:40:37.580 --> 3:40:40.679

een technisch mankement verhelpen.

3:40:42.059 --> 3:40:44.530

Dus ik wil nog niet meteen

3:40:46.070 --> 3:40:48.860

zeggen, want u zegt
eigenlijk ook door het niet,

3:40:49.500 --> 3:40:52.820

door het ontraden zegt u ook
iets voor mijn gevoel. Dan zijn er

3:40:52.900 --> 3:40:55.629

toch inwoners, en ik ben
niet degene die aan u twijfelt

3:40:56.219 --> 3:41:00.240

of aan het college, maar dan blijft

er toch een zweem van

3:41:00.370 --> 3:41:02.549
wantrouwen hangen jegens overheid

3:41:04.379 --> 3:41:08.599
van ze willen geen nulmetingen doen.
Ik denk juist dat het belangrijk is om nu

3:41:08.679 --> 3:41:11.419
een signaal af te geven
wij zijn voor nulmeting ~

3:41:11.540 --> 3:41:15.480
- De heer Vermast wil interrumpen.
- Dank u wel, voorzitter.

3:41:16.179 --> 3:41:19.059
Ik verbaas me een beetje
over de inbreng van

3:41:19.280 --> 3:41:21.459
collega Wever want

3:41:22.459 --> 3:41:25.809
het college heeft, volgens
mij, eerst en vooral gevraagd

3:41:26.589 --> 3:41:30.549
houdt u de motie aan. En u maakt er

3:41:30.629 --> 3:41:33.979
nu een verhaal van met
wantrouwen. Ik vind de logica van

3:41:34.059 --> 3:41:37.709
het college helemaal niet zo gek.
Laten we precies weten wat we willen

3:41:37.839 --> 3:41:40.629
meten en laten we dat doen. Ik bedoel,

3:41:41.469 --> 3:41:44.290
op deze manier zijn wij uiteindelijk
tegen de motie.

3:41:44.910 --> 3:41:47.240
Dank u wel. Mevrouw Wever,

3:41:48.750 --> 3:41:51.809
- gaat u verder.
- Ik heb helemaal geen oordeel,

3:41:53.179 --> 3:41:55.290

- oh ~
- Ja, sorry, meneer Vulink wil ook

3:41:55.370 --> 3:41:59.799

- interrumpen. Dat zag ik *woord* griffie.
- Voorzitter, dank u wel.

3:42:00.089 --> 3:42:03.639

Ik heb een vraag aan het CDA
en de mede-indieners: met

3:42:03.809 --> 3:42:06.269

de toelichiting van het college

3:42:07.889 --> 3:42:11.400

heb ik het idee dat
het CDA of met deze motie

3:42:11.820 --> 3:42:15.650

er een onjuiste verwachting
worden gewekt, alsof dat een hele grote

3:42:15.730 --> 3:42:19.950

waarde heeft, en volgens mij heeft
het college juist aangegeven dat we dat

3:42:20.030 --> 3:42:23.799

nog niet weten. En ik ben
bang dat er onjuiste

3:42:23.879 --> 3:42:26.849

verwachtingen worden
gewekt. Wat is daarop uw reactie?

3:42:28.480 --> 3:42:33.049

- Mevrouw Wever.
- Dan wordt het een welles

3:42:33.129 --> 3:42:35.509

nietes discussie want
wij denken dat als je nu zegt

3:42:36.209 --> 3:42:40.480

we willen nog niet
toezeggen dat een nulmeting waarde

3:42:40.639 --> 3:42:44.089

heeft en het is nog
afhankelijk, dan zeggen we ook als

3:42:44.169 --> 3:42:47.799

raad iets. En ik begrijp
de positie van het college

3:42:47.910 --> 3:42:51.629
helemaal, dat zij zeggen
daar gaan we geen uitspraak

3:42:51.709 --> 3:42:55.330
over doen maar om het de raad
te ontraden vind

3:42:55.750 --> 3:42:59.629
ik vreemd. We willen
alleen maar aangeven dat er bij

3:42:59.709 --> 3:43:03.250
ons draagvlak is om nulmetingen
uit te voeren. En hoe en waar,

3:43:03.330 --> 3:43:07.150
dat laten we graag invullen

3:43:07.259 --> 3:43:09.179
en over aan het college.

3:43:09.259 --> 3:43:12.150
- Ja. Meneer Ammerlaan.
- Ik vind het belangrijk om dat signaal ~

3:43:12.230 --> 3:43:15.939
Ja, voorzitter, even bij
interruptie want ik verbaas me

3:43:16.019 --> 3:43:19.870
een klein beetje over de wijze
waarop mevrouw Wever daarop

3:43:20.360 --> 3:43:24.240
blijft doorgaan. Volgens mij geeft
de wethouder aan dat hij daar helemaal

3:43:24.320 --> 3:43:28.240
niet negatief instaat maar dat hij graag
eerst de inwoners aan het woord wil

3:43:28.759 --> 3:43:31.660
laten. En ik denk dat dat wel
heel belangrijk is want volgens mij

3:43:32.160 --> 3:43:35.969
draait het daarom in deze raad. En wij willen
als volksvertegenwoordigers

3:43:36.719 --> 3:43:40.360
ook graag die input van inwoners en dan kunnen
we vervolgens een besluit nemen.

3:43:41.339 --> 3:43:44.509
Ik begrijp niet helemaal waar mevrouw
Wever naartoe wil. Maar misschien ligt dat

3:43:44.589 --> 3:43:46.849
- aan mij hoor.
- Mevrouw Hillebregt.

3:43:46.929 --> 3:43:48.540
- Ik weet niet ~
- We hebben eerst mevrouw Hillebregt, die

3:43:48.620 --> 3:43:51.169
had ook gevraagd en mevrouw Hotting
ook. We gaan even naar mevrouw Hillebregt,

3:43:51.339 --> 3:43:53.339
mevrouw Hotting en dan kom
ik bij u, mevrouw Wever.

3:43:54.809 --> 3:43:58.429
Ik zit even te realiseren dat ik misschien
een termijn heb in plaats van

3:43:58.509 --> 3:44:02.150
een interruptie op mevrouw

3:44:02.230 --> 3:44:04.410
Wever dus wat dat ~

3:44:04.599 --> 3:44:07.280
- Ik ben heel schappelijk.
- Coulant vandaag. Ach

3:44:07.459 --> 3:44:10.740
ja. Nou, voor ons is
het, wij zijn mede-indiener

3:44:10.820 --> 3:44:15.269
en op zich geldt voor ons dat hem

3:44:15.400 --> 3:44:18.400
aanhouden geen probleem
dus maar uiteraard is

3:44:18.480 --> 3:44:22.160
het CDA daar leidend in.
Dus wellicht dat we daar even

3:44:22.240 --> 3:44:24.269
moment voor kunnen nemen
om daar iets van te vinden.

3:44:25.959 --> 3:44:29.080

Akoestische kwaliteit. Dat klinkt
een beetje als verwegistan maar gewoon wat

3:44:29.160 --> 3:44:32.889
de wethouder zegt, is precies de reden
waarom wij mede-indiener zijn van deze

3:44:33.759 --> 3:44:36.959
motie en het zo belangrijk vinden, is dat

3:44:37.490 --> 3:44:39.339
de discussie niet gaat niet

3:44:39.419 --> 3:44:42.629
over of de windmolens binnen of buiten

3:44:42.709 --> 3:44:46.049
de normen geluid maken. Het gaat
inderdaad over die kwaliteit van het geluid.

3:44:46.639 --> 3:44:49.030
Want of je in een bos
woont waar helemaal geen geluid is

3:44:49.110 --> 3:44:52.660
en dan vervolgens binnen de normen
het geluid erbij krijgt

3:44:52.759 --> 3:44:56.000
van een windmolen, dat doet
dus iets met die mooie woorden,

3:44:56.139 --> 3:44:59.740
dat akoestische kwaliteit.
Dus ik denk, wij denken als D66,

3:44:59.820 --> 3:45:02.860
dat het zeer waardevol is
om een nulmeting aan te gaan.

3:45:03.299 --> 3:45:07.129
Als de wethouder zegt dat kan ik nog
beter en laat mij even mijn gang

3:45:07.519 --> 3:45:10.190
gaan, als ik heb gehoord van die mensen

3:45:10.389 --> 3:45:13.799
waar het om gaat, wat zij nou
precies gemeten willen hebben,

3:45:14.230 --> 3:45:16.679
dan is dat voor ons prima.

3:45:17.950 --> 3:45:21.129

Maar nogmaals, enige
afstemming is wel noodzakelijk met CDA.

3:45:23.500 --> 3:45:26.150

Oké. Ik ga naar mevrouw Hotting.

3:45:28.169 --> 3:45:31.519

Daar kan ik niet heel veel aan
toevoegen. Ik zat te denken, ik weet

3:45:31.599 --> 3:45:35.500

op zich, omdat ik natuurlijk
zelf slechthorend ben, dat geluid

3:45:36.240 --> 3:45:40.040

heel veel facetten heeft. En dat
het soms lastig is om te bepalen wat

3:45:40.120 --> 3:45:42.519

je wilt meten. En als je slecht
slechthorend bent heb

3:45:42.599 --> 3:45:44.959

je natuurlijk *woord*
gehad, je hebt audiologisch centrum,

3:45:45.320 --> 3:45:47.580

KNO-artsen en iedereen
heeft weer zijn eigen manier

3:45:47.660 --> 3:45:51.160

om te meten. En altijd
als je wilt weten wat het effect

3:45:51.240 --> 3:45:54.150

is van geluid of van
slechthorendheid of geluid

3:45:54.230 --> 3:45:58.509

op gehoor en spraak verstaan,
enzovoorts, is het heel belangrijk om vooraf

3:45:58.839 --> 3:46:02.000

te bepalen wat je nou precies
wilt meten en wat de context is.

3:46:02.509 --> 3:46:05.879

Dus vandaar dat wij in onze eerste
termijn al zeiden van we zouden graag willen dat

3:46:05.959 --> 3:46:09.809

de motie wordt aangehouden.
Want het punt van nulmetingen begrijpen

3:46:09.889 --> 3:46:13.549
wij maar we willen wel graag
dat die nulmetingen dan ook meten wat

3:46:13.629 --> 3:46:17.759
wij graag gemeten zien. Daarom nogmaals,

3:46:18.580 --> 3:46:21.969
om het minder op vertrouwen of wantrouwen
te doen, want de wethouder

3:46:22.269 --> 3:46:25.639
heeft toezeggingen gedaan,
al in februari, naar ons idee

3:46:25.719 --> 3:46:30.030
komt hij ook de toezeggingen na door een webinar
te houden volgende

3:46:30.110 --> 3:46:33.660
maand. Dus wij zouden echt
aan jullie willen vragen van wacht

3:46:33.740 --> 3:46:35.929
daar even op en kijk
wat we daaruit kunnen leren

3:46:38.320 --> 3:46:40.000
- met elkaar.
- Oké, ik ga nu de teugels toch iets

3:46:40.080 --> 3:46:43.719
aantrekken want alle interpellaties
worden eigenlijk politieke beschouwingen.

3:46:43.910 --> 3:46:47.549
Ik ga nu naar mevrouw Wever,
als u wilt afronden en misschien nog

3:46:47.629 --> 3:46:50.479
- even wil reageren?
- Ik denk dat we heel kort moeten

3:46:50.559 --> 3:46:53.540
schorsen om even te overleggen
wat we met de motie gaan doen, met

3:46:53.639 --> 3:46:57.240
de indieners. Even
reflecterend op wat de heer

3:46:57.320 --> 3:47:00.809
Ammerlaan zei, het gaat

niet om wat de inwoners

3:47:00.889 --> 3:47:03.599
belangrijk vinden, dat weten we denk
ik wel. Een deel van de inwoners vindt

3:47:03.679 --> 3:47:06.379
het wel belangrijk, een nulmeting
en een aantal zullen

3:47:08.009 --> 3:47:10.870
zeggen nou, ik heb er
vertrouwen in, voor mij hoeft niet persé,

3:47:11.389 --> 3:47:14.530
maar er is gewoon behoefte aan
nulmetingen. Ik denk ook dat daar

3:47:14.610 --> 3:47:18.929
geen discussie over is.
En hoe dat precies wordt

3:47:19.309 --> 3:47:22.939
gedaan kan in een webinar
duidelijk worden.

3:47:23.019 --> 3:47:25.950
Alleen als we zeggen
dat we het laten afhangen van

3:47:26.500 --> 3:47:30.280
het onderzoek, dan is er
dus ook nog een kans dat je zegt

3:47:30.360 --> 3:47:34.729
we gaan niet een nulmeting
doen. En ik denk dat dat toch een beetje

3:47:34.809 --> 3:47:38.599
een onduidelijke
boodschap is richting onze inwoners.

3:47:39.679 --> 3:47:43.360
Vandaar dat we het belangrijk vinden.
Maar ik denk dat we even kort moeten schorsen

3:47:43.440 --> 3:47:46.469
om te overleggen met de indieners.

3:47:46.549 --> 3:47:49.580
Ik had u net vijf minuten
gegeven. Dat is nu vier minuten

3:47:49.679 --> 3:52:43.120

geworden, tot 11 uur.

3:52:43.200 --> 3:52:46.049
Net was iedereen er en nu is
mevrouw Stoker weg. Ze is er weer,

3:52:46.219 --> 3:52:49.389
goed zo. Even kijken, wie had er

3:52:50.160 --> 3:52:52.799
ook alweer geschorst? Mevrouw Wever, u had

3:52:53.519 --> 3:52:56.690
geschorst hè? Gaat uw gang.

3:52:56.860 --> 3:52:59.400
Dank u wel,
voorzitter. Gezien de verdeeldheid

3:52:59.629 --> 3:53:03.139
en we merken ook dat er
misschien over een aantal weken

3:53:03.959 --> 3:53:07.709
wel meer draagvlak voor is,
zullen we hem aanhouden.

3:53:07.790 --> 3:53:10.610
Maar we zijn daar wel

3:53:11.339 --> 3:53:14.990
een beetje verdeeld
over moet ik eerlijk zeggen.

3:53:15.070 --> 3:53:19.259
Want we zouden hem prima nu in stemming
kunnen brengen om uit te dragen,

3:53:19.419 --> 3:53:23.910
om te laten zien van wij als
CDA-fractie hebben hier geld voor over en we zien

3:53:23.990 --> 3:53:27.700
het nut en noodzaak er
ook wel van in, hoe die dan ook

3:53:27.849 --> 3:53:30.019
wordt uitgevoerd. Dank u wel.

3:53:30.830 --> 3:53:32.830
- Mevrouw Stoop.
- Dank

3:53:33.379 --> 3:53:36.490

u wel. Even voor de duidelijkheid:
de indieners hadden

3:53:36.570 --> 3:53:40.259
geen verdeeldheid. We zijn het erover

3:53:40.339 --> 3:53:43.490
eens dat we hem aanhouden. Zo laat

3:53:43.610 --> 3:53:46.900
op de avond is dit punt echt

3:53:47.099 --> 3:53:50.780
veel te technisch voor mij maar ik wil
wel heel even kort toelichten

3:53:50.879 --> 3:53:54.740
waarom wij mede-indiener
waren. Dat was omdat mevrouw Wever

3:53:54.820 --> 3:53:58.979
dit initiatief nam, al heel vroeg,
volgens mij in februari, ik weet het niet

3:53:59.059 --> 3:54:01.669
meer exact, had ook met
Swifterbant Zuid te maken. Daarin was

3:54:01.959 --> 3:54:05.959
hij verweven. En toen
kwam de wethouder in de krant

3:54:06.219 --> 3:54:09.679
met het idee van we gaan ook
nulmetingen doen. Ik weet niet precies

3:54:09.759 --> 3:54:14.059
meer hoe het in de krant kwam,
en ik had het in het vorige debat

3:54:14.139 --> 3:54:17.889
over relatie, dit vind ik nou
belangrijk. Dat we dan niet

3:54:17.969 --> 3:54:21.379
de credits geven aan het raadslid
wat dat initiatief, ook al

3:54:21.459 --> 3:54:25.169
loopt dat toevallig
samen, het is leuk om die eer

3:54:25.250 --> 3:54:29.089
dan wel, ere wie ere toekomt, om dat

te krijgen. En ook nu in dit debat,

3:54:29.429 --> 3:54:32.599
het was ook chique geweest als u had
gezegd natuurlijk mevrouw Wever,

3:54:32.910 --> 3:54:35.839
natuurlijk CDA en mede-indieners,
nemen we dit

3:54:35.919 --> 3:54:40.439
over. We moeten nog
een hoop leren van elkaar,

3:54:40.519 --> 3:54:42.519
laat ik het daar
maar op houden. Dank u wel.

3:54:43.959 --> 3:54:47.189
Ik ga toch even terug naar mevrouw
Wever. Want begrijp ik uit uw woorden dat

3:54:47.269 --> 3:54:50.849
u de motie dus aanhoudt en daarmee

3:54:50.980 --> 3:54:55.450
is hij van deze agenda af,
ja? De heer Siepel wil nog even

3:54:55.530 --> 3:54:58.679
- iets, toch even reageren?
- Ja, ik heb echt behoefte om te reageren,

3:54:58.759 --> 3:55:01.120
voorzitter. Ik weet dat er
geen interrupties voor het college

3:55:01.200 --> 3:55:05.389
in het reglement staan, maar ik heb
echt behoefte om juist ook

3:55:05.469 --> 3:55:08.299
vanwege de beeldvorming die
we allemaal belangrijk vinden,

3:55:09.059 --> 3:55:13.070
te benadrukken dat ik ervaar dat zowel

3:55:13.150 --> 3:55:16.290
het CDA als de Partij van de Arbeid,
mijn woorden uit de eerste termijn

3:55:17.049 --> 3:55:20.490
op een andere manier verstaan, of uitgelegd

zijn dan dat ik ze bedoeld

3:55:20.570 --> 3:55:24.209
zijn. Ik heb drie dingen
gezegd. Op de eerste plaats,

3:55:24.370 --> 3:55:28.080
we onderzoeken het en de inzet is we gaan

3:55:28.250 --> 3:55:31.820
een nulmeting doen. Ik check
graag even bij u of ik dat g

3:55:31.900 --> 3:55:36.110
ezegd heb? Dat heb ik gezegd. De tweede,

3:55:36.230 --> 3:55:38.690
om die reden is het voorstel,

3:55:40.339 --> 3:55:44.080
en in combinatie met
dat de webinar, breng hem nu

3:55:44.160 --> 3:55:47.759
nog niet in stemming. En pas
als derde heb ik gezegd, mocht u hem

3:55:47.839 --> 3:55:50.950
onverhoopt toch in stemming brengen,
dan kan ik niet anders als hem ontraden. En er

3:55:51.030 --> 3:55:54.679
wordt nu in de beeldvorming
door de sprekers gedaan alsof

3:55:54.759 --> 3:55:58.160
ik de motie zou ontraden of een afwachtende
houding zou hebben ten aanzien

3:55:58.240 --> 3:56:01.509
van het doen van de nulmeting en daar
wil ik echt afstand van nemen.

3:56:02.179 --> 3:56:05.620
En ik kon het niet laten,
voorzitter, om dat toch nog kwijt

3:56:05.900 --> 3:56:08.990
- te moeten.
- Dank. Mevrouw

3:56:10.190 --> 3:56:12.190
Wever, ik ga u toch nog het woord geven

3:56:12.389 --> 3:56:16.639
om af te ronden.

3:56:16.769 --> 3:56:20.110
Kijk, een paar weken wachten, dat is
niet erg. Alleen, ik had zo graag, kijk,

3:56:20.190 --> 3:56:23.330
wij hebben een andere rol dan het college

3:56:24.179 --> 3:56:28.209
en daarom vond ik dit
een goed moment. En dan doen

3:56:28.290 --> 3:56:31.629
we het gewoon over een aantal
weken ook nog.

3:56:32.160 --> 3:56:35.269
Dank u wel. Dan is deze motie
van de agenda. Die wordt aangehouden

3:56:35.370 --> 3:56:38.690
en komt wellicht over *woord*.
Dan zijn we aan het einde gekomen van

3:56:39.330 --> 3:56:42.549
deze agenda en ik voel toch de behoefte
om nog een paar woorden

3:56:43.139 --> 3:56:46.309
te zeggen. Gedurende de avond
heb ik opgeschreven:

3:56:47.339 --> 3:56:50.540
kan je met een slechte
intentie het goede doen of kan je met

3:56:50.820 --> 3:56:54.950
een goede intentie het verkeerde
doen? Het kwam in me

3:56:55.030 --> 3:56:58.729
op en ik schreef dat zo op. En vervolgens
heb ik meerdere van u, maar ik heb

3:56:58.809 --> 3:57:02.059
het opgeschreven toen mevrouw
Stoop het zei, de relatie moet goed

3:57:02.139 --> 3:57:05.860
zijn. En wij zijn met
elkaar een ambtelijke organisatie,

3:57:06.429 --> 3:57:10.129
het college van B&W én
gemeenteraad, met z'n drieën zijn we er

3:57:10.209 --> 3:57:14.009
maar voor één en dat is
onze inwoner. En als we allemaal

3:57:14.910 --> 3:57:18.549
met een goede intentie
het goede proberen te doen,

3:57:19.429 --> 3:57:22.469
maar ook soms met een goede
intentie het verkeerde doen

3:57:22.549 --> 3:57:25.729
en dat op elkaar
mogen reflecteren, en elkaar

3:57:25.809 --> 3:57:29.080
de hand vasthouden omdat het uiteindelijk
maar om één partij gaat

3:57:29.160 --> 3:57:32.919
en dat is die inwoner van Dronten. Dan doen
we het, volgens mij, goed met elkaar.

3:57:33.000 --> 3:57:35.730
En ik ben echt, en dat
is uit de grond van mijn hart,

3:57:36.389 --> 3:57:40.169
heel erg trots uw raad
dat we op deze manier zo'n debat

3:57:40.269 --> 3:57:43.280
gevoerd hebben. Ik ben een trotse
burgemeester van uw gemeenteraad.

3:57:43.360 --> 3:57:49.519
Dank voor het mooie debat wat we gehad
hebben. En nu mag u een drankje

3:57:49.599 --> 3:57:52.320
inschenken. En proost vooral op uzelf.

3:57:53.969 --> 3:57:56.250
- Dank.
- Oké. tot ziens.