

Transcript beeldvormende vergadering 15 juni 2022

0:23:48.099 --> 0:23:51.130

Beste mensen, gaan we zitten want
dan gaan we beginnen met de vergadering.

0:23:57.969 --> 0:24:04.500

Iedereen z'n plaats gevonden.
Iedereen van harte welkom. Ook de kijkers thuis,

0:24:04.599 --> 0:24:07.890

ik weet niet of ze meekijken maar ik hoop
dat wel. Ik hoor altijd dat er heel veel

0:24:07.989 --> 0:24:12.390

kijkers zijn, dus daar ga ik ook
vanuit vanavond. We hebben twee onderwerpen

0:24:12.489 --> 0:24:17.650

vanavond in deze beeldvormende
vergadering: van half acht tot half negen

0:24:18.280 --> 0:24:21.570

het Raadsvoorstel Actualisatie
Algemene Plaatselijke Verordening Dronten,

0:24:21.670 --> 0:24:26.550

in de volksmond APV, en van half negen
tot half tien hebben we het Raadsvoorstel

0:24:26.650 --> 0:24:31.950

Bestedingsvoorstellen armoedepost
2022. Er zijn geen parallelle sessies

0:24:32.050 --> 0:24:37.170

in de commissiekamer. De vergadering
wordt niet voor een lange pauze geschorst tussen

0:24:37.270 --> 0:24:40.380

de onderwerpen, maar we gaan na wisseling
van de woordvoerders direct door met

0:24:40.479 --> 0:24:43.920

het volgende onderwerp. Zo hopen we ook
om half tien klaar te zijn. Voor beide

0:24:44.020 --> 0:24:50.160

onderwerpen is er maximaal een uur
vergadertijd beschikbaar. We beginnen met

0:24:50.260 --> 0:24:54.130

punt 2: Raadsvoorstel Actualisatie
Algemene Plaatselijke Verordening Dronten.

0:24:56.199 --> 0:24:59.310

We hebben een uur behandeltijd voor dit
onderwerp. Mocht dit aan het einde

0:24:59.410 --> 0:25:02.650

onvoldoende blijken, stellen we met
elkaar vast wat het vervolg zou moeten zijn.

0:25:03.939 --> 0:25:07.710

Daarnaast wil ik expliciet benadrukken
dat dit een beeldvormende vergadering is die

0:25:07.810 --> 0:25:11.010

als doel heeft om een bijdrage te leveren
aan de kennis en het beeld van de raad

0:25:11.109 --> 0:25:15.339

over dit onderwerp. Het gaat om het ophalen
van informatie en het in kaart

0:25:15.439 --> 0:25:19.479

brengen van de verscheidene belangen
die er zijn. Dat betekent dus dat we in deze

0:25:19.579 --> 0:25:23.869

vergadering geen politiek debat
met elkaar aangaan, maar in gesprek gaan.

0:25:24.109 --> 0:25:27.729

Raadsleden stellen vragen maar vinden
nog niets van het antwoord. Als u er wel iets

0:25:27.829 --> 0:25:32.689

van vindt, mag je dat eventjes
tussen uw eigen oren houden. Ik ga proberen

0:25:33.319 --> 0:25:36.580

u daaraan te houden. Ik schijn
nog een introductie te moeten doen

0:25:36.680 --> 0:25:42.460

voor het onderwerp: op basis van
artikel 149 van de gemeentewet heeft de gemeente

0:25:42.560 --> 0:25:46.520

Dronten in de APV regels gesteld
ter bevordering van de openbare orde.

0:25:47.459 --> 0:25:50.670

Het grootste gedeelte van de APV
blijft door de jaren heen ongewijzigd.

0:25:51.180 --> 0:25:54.320

Op gedeelte wordt deze van tijd tot tijd

herzien en geactualiseerd naar aanleiding

0:25:54.420 --> 0:25:57.859
van de verandering in de maatschappij,
werkwijze van de gemeentelijke organisatie

0:25:57.959 --> 0:26:02.950
en wijziging van hogere wet- en regelgeving.
Inhoudelijk worden er met

0:26:03.050 --> 0:26:07.180
deze actualisatie een aantal
artikelen toegevoegd en wijzigingen van bestaande

0:26:07.280 --> 0:26:11.290
artikelen voorgesteld ten behoeve
van de strijd tegen de ondermijning. Zoals

0:26:11.390 --> 0:26:14.530
het exploitatievergunningstelsel
en vergunningsplicht branches, gebieden

0:26:14.630 --> 0:26:18.250
en gebouwen en wijziging naar
aanleiding van wijziging van de Wet aanpak

0:26:18.349 --> 0:26:23.320
woonoverlast. Daarnaast worden er nog
een aantal technische en tekstuele wijzigingen

0:26:23.420 --> 0:26:26.900
voorgesteld. Voor dit onderwerp is
namens het college burgemeester Gebben

0:26:27.000 --> 0:26:31.650
uitgenodigd. Daarnaast is meneer
Stuiver als ambtelijke ondersteuning aangesloten

0:26:32.280 --> 0:26:35.369
en we beginnen, begreep ik, met een korte
toelichting op dit voorstel van meneer

0:26:35.699 --> 0:26:40.130
Stuiver. Ik heb de opdracht gekregen
om u te vragen dit binnen de vijf minuten

0:26:40.229 --> 0:26:47.390
- te doen. Dus bij deze succes.
- Dank u. Laat ik beginnen met de opmerking

0:26:47.489 --> 0:26:55.670
dat er voor de oordeelvormende sessie
nog een gewijzigd raadsbesluit naar de griffie

0:26:55.770 --> 0:27:00.680
wordt gezonden en dit heeft te maken
met dat ik door de griffie vandaag erop werd

0:27:00.780 --> 0:27:06.359
gewezen dat er een aantal
technische fouten in het stuk zitten.

0:27:10.469 --> 0:27:20.119
Deze zijn inmiddels hersteld en voor de oordeelvormende
sessie zal er een correct

0:27:21.199 --> 0:27:30.530
raadsbesluit liggen. Dat
houdt geen inhoudelijke wijzigingen

0:27:30.949 --> 0:27:35.750
in, maar het zijn technische
dingen, zoals: een verwijzing naar verkeerde

0:27:35.900 --> 0:27:44.969
artikel of leden in artikelen. Met
de wijziging zijn deze hersteld. De inhoud

0:27:45.069 --> 0:27:52.060
van het raadsvoorstel: er zijn
een hele hoop technische wijzigingen,

0:27:53.140 --> 0:27:58.910
zoals: tekstuele aanpassingen,
verwijzingen naar wet- en regelgeving die

0:27:59.010 --> 0:28:05.369
veranderd is of een aanscherping van
definities. Daarnaast zijn er een aantal

0:28:05.469 --> 0:28:12.660
inhoudelijke wijzigingen - en heer
Van Amerongen las ze net al mooi op - zoals:

0:28:12.760 --> 0:28:23.829
het exploitatievergunningenstelsel dit.
Dit wordt voorgesteld om een veilig bezoek

0:28:24.400 --> 0:28:36.099
aan horecabedrijven te bewerkstelligen
en de leefomgeving van de omwonenden

0:28:36.880 --> 0:28:43.599
te waarborgen. En daarnaast speelt
het een rol in de aanpak van ondermijning,

0:28:45.640 --> 0:28:50.469
want door het invoeren van het artikel

wordt een Bibob-procedure mogelijk

0:28:51.430 --> 0:28:59.020
en hiermee kan je het faciliteren
van criminele activiteiten voorkomen.

0:29:00.849 --> 0:29:04.780
Een tweede wijziging is de vergunningplicht
branches, waarmee

0:29:05.770 --> 0:29:22.050
de burgemeester een gebied, een branche,
straten of gebouwen kan aanwijzen waar er

0:29:22.150 --> 0:29:28.359
bepaalde bedrijfsactiviteiten
plaatsvinden en dit om te voorkomen dat er daar

0:29:28.479 --> 0:29:36.859
ondermijningsactiviteiten
plaatsvinden. Dan is er nog een wijziging die voortkomt

0:29:36.959 --> 0:29:44.239
uit de Wet aanpak woonoverlast. Het is
nu zo dat we eerst de huurders moeten

0:29:44.339 --> 0:29:53.940
aanspreken voordat we iets kunnen.
Bij steeds wisselende huurders is het lastig

0:29:54.040 --> 0:29:59.339
om een dossier op te bouwen om woonoverlast
te bestrijden. En met deze

0:29:59.439 --> 0:30:13.710
wijziging kunnen verhuurders direct
aangesproken. Ik wil hier de kanttekening

0:30:13.810 --> 0:30:19.920
bijmaken dat dit een ultimatum remedium
is, wat wil zeggen dat eerst alles geprobeerd

0:30:20.020 --> 0:30:24.579
moet zijn om woonoverlast te voorkomen,
zoals buurtbemiddeling,

0:30:34.810 --> 0:30:39.280
handhaving op het bestemmingsplan
en dat soort dingen. Voor zover.

0:30:39.969 --> 0:30:43.930
Dank u voor de toelichting. Dan gaan
we nu een rondje langs de velden maken via

0:30:44.030 --> 0:30:47.260
de diverse fracties met vragen
die gesteld kunnen worden aan elkaar,

0:30:48.790 --> 0:30:55.170
de portefeuillehouder en ambtelijk.
Ik ga even tegen de klok in. Ik wil u wel

0:30:55.270 --> 0:30:58.560
verzoeken om niet meteen alle vragen
te stellen zodat we iedereen de gelegenheid

0:30:58.660 --> 0:31:04.119
kunnen geven om een vraag te stellen.
Ik begin met mevrouw Wever.

0:31:05.709 --> 0:31:15.630
Dank u wel. Als je het zo leest,
is het een beetje stoffig. Regelgeving

0:31:16.109 --> 0:31:23.410
en exploitatievergunningstelsel
klinkt niet heel erg sprankelend, maar het is

0:31:23.949 --> 0:31:29.530
ergens voor bedoeld. In eerste
instantie denk je dat het een extra administratieve

0:31:29.630 --> 0:31:34.400
last is omdat er een extra vergunning
aangevraagd moet worden. Ik heb zelf even

0:31:34.939 --> 0:31:37.510
gegoogeld en iemand in de fractie -
die in de praktijk wat verstand heeft van

0:31:37.609 --> 0:31:38.859
veiligheid en het tegengaan
van ondermijning - was meteen heel

0:31:38.959 --> 0:31:42.680
enthousiast: "Dit is een heel mooi
middel om ondermijning tegen te gaan."

0:31:55.729 --> 0:32:02.300
Het gebeurt wel allemaal
achter de schermen. Ik heb behoefte aan

0:32:02.810 --> 0:32:09.020
praktijkvoorbeelden. Heeft dit goed
gewerkt? Ik zag bij het googelen Damrak

0:32:09.119 --> 0:32:16.989
in Amsterdam als voorbeeld. Misschien

is het handig om ons als raad mee te nemen

0:32:17.410 --> 0:32:22.140
in waar het goed gewerkt
heeft en wat het voordeel hiervan is.

0:32:22.239 --> 0:32:25.200
Dank voor uw vraag. Wie ik daar
het woord over geven? Ambtelijk

0:32:25.300 --> 0:32:29.500
of de portefeuillehouder?
De portefeuillehouder.

0:32:29.739 --> 0:32:36.000
Ik weet niet wat u met 'achter de schermen'
bedoelt, want wij doen niets

0:32:36.099 --> 0:32:40.040
achter de schermen. Wij doen dit
samen met Horeca Nederland, die overigens ook

0:32:40.400 --> 0:32:45.609
een groot voorstander is de horeca
exploitatievergunningen. Dat is één van

0:32:45.709 --> 0:32:52.739
de maatregelen. U vraagt: welke
gemeenten passen dit toe en wat is het effect?

0:32:53.189 --> 0:32:57.680
U geeft zelf het voorbeeld aan van
Amsterdam. Het lastige bij het bestrijden

0:32:57.780 --> 0:33:00.369
van ondermijning - ik heb u dat ook al
vaker gezegd - is dat je geld beschikbaar

0:33:00.469 --> 0:33:05.060
stelt voor iets wat je niet ziet en wat
er, als je het goed gedaan hebt, niet is.

0:33:06.439 --> 0:33:11.580
Het is buitengewoon lastig om daar de handen
voor op elkaar te krijgen. Ik heb

0:33:11.680 --> 0:33:16.420
ze niet allemaal paraat, maar Amsterdam
is het sprekende voorbeeld. In de gemeente

0:33:16.520 --> 0:33:21.020
Enschede - waar ik ooit burgemeester
was - is het ook effectief. In Arnhem is

0:33:21.530 --> 0:33:28.719
het volgens mij ook. Even nog voor de goede
orde: bij horeca denken mensen vaak

0:33:28.819 --> 0:33:33.369
aan café, maar daar hebben we de Horecawet
voor. Het gaat voornamelijk om de droge

0:33:33.469 --> 0:33:38.560
horeca. Dat wil ik even benadrukken
en voor de goede orde: straks moet zowel

0:33:38.660 --> 0:33:41.660
de droge als de natte horeca
een exploitatievergunning hebben.

0:33:42.949 --> 0:33:47.140
De exploitatievergunning hebben we vooral
in het leven geroepen voor de droge

0:33:47.239 --> 0:33:56.530
horeca, want daar kunnen we geen nieuwe
op toepassen. Dat kan wel, maar ga ik niet

0:33:56.630 --> 0:34:00.520
- doen.
- Ik zie u nog wat zorgelijk kijken. Is dat

0:34:00.619 --> 0:34:11.159
- een antwoord op uw vraag?
- Zo'n Bibob is achter de schermen en zien

0:34:11.260 --> 0:34:20.260
wij niet. Vaak heb je ook niet door wat
er aan inzet op ondermijning wordt gepleegd.

0:34:22.449 --> 0:34:30.179
- Tenminste, voor de leek niet denk ik.
- Nee. U bent nog niet zolang

0:34:30.280 --> 0:34:32.879
fractievoorzitter, maar ik neem
de fractievoorzitters

0:34:32.979 --> 0:34:35.789
in het fractievoorzittersoverleg
altijd mee in ondermijningsactiviteiten

0:34:35.889 --> 0:34:40.889
in onze gemeente. Niet in mijn naam,
want dat vind ik niet gepast, maar ik geef

0:34:40.989 --> 0:34:44.879
altijd een behoorlijk inkijkje in wat

de problematiek is en ik hoop dat nu

0:34:44.979 --> 0:34:48.839

de oud-fractievoorzitters

instemmend knikken: "Ja, dat doet die altijd heel

0:34:48.939 --> 0:35:00.669

- goed."

- U gaat het beleven als fractievoorzitter.

0:35:00.909 --> 0:35:04.300

Ik ga door met de eerste

ronde. Meneer Degenhardt.

0:35:05.050 --> 0:35:10.570

Dank u, Voorzitter. Bij het exploitatievergunningstelsel was erin

0:35:10.989 --> 0:35:15.629

een aantal situaties al een vergunningsplicht.

Door de wijziging komen

0:35:15.729 --> 0:35:20.830

er nu meer situaties bij, maar is het een volledige aanscherping of zijn er ook

0:35:20.979 --> 0:35:26.439

situaties die voorheen

vergunningsplichtig waren en na deze wijzigingen niet meer?

0:35:29.810 --> 0:35:33.119

Ik weet niet of ik uw vraag goed

begrijp, maar we hebben dus het onderscheid droge

0:35:33.219 --> 0:35:39.549

en natte horeca. Onderbreek me als ik het niet goed heb. Voor de natte horeca hadden

0:35:39.649 --> 0:35:44.619

we al een Bibob-beleid, d.w.z. overal

waar alcohol geschonken wordt. Daar doen

0:35:44.719 --> 0:35:48.969

we standaard een Bibob-check.

eigenlijk elke natte horeca, dat wil zeggen

0:35:49.070 --> 0:35:51.159

waar alcohol geschonken wordt.

Uitzonderingen daar gelaten, kan dat niet

0:35:51.260 --> 0:35:55.239

bij de droge horeca en daarom dat we nu

een horeca exploitatiestelsel willen doen

0:35:55.340 --> 0:36:00.830
waardoor de totale horeca valt onder
hetzij een horeca exploitatievergunning

0:36:00.949 --> 0:36:03.010
hetzij onder een horeca-exploitatievergunning
en drank-

0:36:03.110 --> 0:36:07.250
en horecavergunning. Is dat voldoende
beantwoord? Ofwel heb ik u niet begrepen.

0:36:09.110 --> 0:36:19.669
Mijn vraag was eerder de andere
kant op. Zijn er situaties die

0:36:23.780 --> 0:36:27.949
onder de vorige APV
vergunningsplichtig waren - de natte horeca was daar

0:36:28.219 --> 0:36:32.169
een voorbeeld van, maar ik weet
niet precies wat daaronder nog viel -

0:36:32.270 --> 0:36:41.439
- maar in de nieuwe APV dit niet zijn?
- Daar gaan we achter komen. De ondernemers

0:36:41.540 --> 0:36:45.649
die nu onder de natte horeca vallen
hebben die Bibob-check gehad en zijn in onze ogen

0:36:46.489 --> 0:36:51.489
legale ondernemingen. Bij de droge
horeca gaan we er nu de exploitatievergunning

0:36:51.590 --> 0:37:00.039
overheen leggen, en stiekem hoop ik dat
we een aantal gevallen aantreffen waarbij

0:37:00.139 --> 0:37:03.609
we zeggen: "We trekken uw vergunning
in of we trekken uw exploitatievergunning

0:37:03.709 --> 0:37:07.719
in want u kan niet aantonen dat u op een eerlijke
manier aan uw geld komt." Dus dat

0:37:07.820 --> 0:37:12.819
zou kunnen, maar dat hoop ik stiekem
wel. Nu ja, ook niet, want dan hebben

0:37:12.919 --> 0:37:16.459
we geen nette ondernemers.

U begrijpt wat ik wil zeggen.

0:37:21.500 --> 0:37:25.580

Voldoende zo? Ik kijk even naar de PvdA-fractie, wie is de woordvoerder?

0:37:25.729 --> 0:37:31.790

- Meneer Raterink.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag

0:37:32.659 --> 0:37:36.669

die heel snel te beantwoorden is: is er vooraf overleg geweest met de ondernemers

0:37:36.770 --> 0:37:43.119

over dat dit eraan zit te komen en wat de gevolgen zijn? Als u dat gesprek heeft

0:37:43.219 --> 0:37:48.729

gevoerd met een delegatie, wat vinden zij ervan? Dat is de eerste vraag en daarna

0:37:48.830 --> 0:37:53.439

- heb ik er nog één. Of wilt u deze gelijk?
- Als u die koppelen aan de eerste, mag u

0:37:53.540 --> 0:37:57.080

- die stellen.
- Het heeft met elkaar te maken. In

0:37:59.209 --> 0:38:05.929

tankstations mag er gegeten en gedronken worden. In sommige mag er ook alcohol

0:38:06.290 --> 0:38:12.819

verkocht worden. Er zijn ook winkels waar je een broodje kan eten, en dat is droge

0:38:12.919 --> 0:38:19.040

horeca. Gaan de slager en de visboer ook hieronder vallen?

0:38:20.929 --> 0:38:23.139

De tweede vraag speel ik even door. De eerste vraag is heel simpel

0:38:23.239 --> 0:38:26.959

te beantwoorden: ja, we hebben intensief contact gehad met Horeca Nederland,

0:38:27.590 --> 0:38:31.629

afdeling Dronten. Zijn zijn een groot voorstander en zeer enthousiast over deze

0:38:31.729 --> 0:38:37.850
- maatregelen.
- De heer Stuiver voor het tweede deel.

0:38:44.719 --> 0:38:51.649
De tankstations vallen er - voor zover
ik nu even kan zien - niet onder.

0:38:56.060 --> 0:39:03.949
- Een slagerij waar je een broodje kan eten.
- Nee, die vallen er niet onder omdat het

0:39:04.729 --> 0:39:12.279
ondergeschikt is. En als het ondergeschikt
is, valt het niet onder

0:39:12.379 --> 0:39:17.360
- de exploitatievergunning.
- Mag ik daarop reageren, Voorzitter?

0:39:19.879 --> 0:39:21.429
Als u reageert in de vorm
van een vraag, mag het.

0:39:21.530 --> 0:39:27.579
Jazeker. Ik vind het absurd
en vreemd dat tankstations --

0:39:27.679 --> 0:39:30.590
Dat is geen vraag, meneer
Raterink. Dat is al een oordeel.

0:39:33.889 --> 0:39:38.689
Ik ga het anders formuleren: ik vind
het vreemd... nee, dat mag niet.

0:39:45.260 --> 0:39:56.090
In dat soort aangelegenheden vinden er
toch duidelijk horeca-activiteiten plaats?

0:39:57.949 --> 0:40:04.639
- En nu de vraag.
- Waarom vallen die er niet onder? Als u

0:40:04.760 --> 0:40:09.320
vanavond het antwoord niet weet, kan
u dan voor de oordeelvormende vergadering

0:40:09.860 --> 0:40:13.699
- een antwoord hierop geven?
- Dat lijkt mij een toezegging.

0:40:14.449 --> 0:40:16.699
Het lijkt mij verstandig om hierop

schriftelijk te reageren.

0:40:17.239 --> 0:40:21.459

Het is geen toezegging, maar er komt
een schriftelijk antwoord op de vraag van

0:40:21.560 --> 0:40:33.409

meneer Raterink. De heer
Vermast van GroenLinks.

0:40:34.159 --> 0:40:38.799

Dank u wel, Voorzitter. Mijn vraag
borduurt een beetje voort

0:40:38.899 --> 0:40:45.229

op de woonoverlast. Er wordt
aangegeven dat we nu verhuurders kunnen aanspreken.

0:40:45.739 --> 0:40:49.779

Nu is het niet zo dat alleen mensen
die in een huurhuis wonen overlast geven,

0:40:49.879 --> 0:40:58.099

maar ook mensen die in een koophuis
wonen. Welke mogelijkheden hebben we binnen

0:40:58.199 --> 0:41:08.409

de APV en deze regelgeving om daar
iets aan te doen? Kunnen we in de Wet Victor

0:41:09.010 --> 0:41:15.029

of de Wet Victoria - ik weet even niet
welke van de twee - waarbij je ultiem als

0:41:15.129 --> 0:41:18.020

gemeente kan zeggen: "U bent zo lastig,
wij nemen uw huis over omdat dat

0:41:18.120 --> 0:41:25.050

een probleem geeft", daar regels
voor opstellen in zeer ernstige gevallen?

0:41:29.250 --> 0:41:34.459

Ik denk dat ik het antwoord weet.
De Wet aanpak woonoverlast geldt ook

0:41:34.560 --> 0:41:42.829

voor woningbezitters. Toen die er kwam
zat ik in Losser [onhoorbaar 00:41:41] en daar

0:41:42.929 --> 0:41:48.829

zat ik echt in zwaar weer. Ook al zei
de heer Stuiver daarnet heel nadrukkelijk dat

0:41:48.929 --> 0:41:52.579
het een ultimatum remedium is, is het een ontzettend
fijne stok om achter de deur

0:41:52.679 --> 0:42:04.760
te hebben om te stimuleren.
Ik hoef hier helemaal geen man

0:42:04.860 --> 0:42:08.219
en paard te noemen, we kennen
allemaal een bepaalde wijk waar er overlast is,

0:42:08.489 --> 0:42:10.909
en dan is het heel prettig dat we de verhuurder
kunnen aanspreken, iets wat

0:42:11.010 --> 0:42:14.839
tot op heden heel lastig was. De wet
aanpak woonoverlast geldt wel degelijk

0:42:14.939 --> 0:42:23.029
voor woningeigenaren. Maar nogmaals,
het is wel lastig want ik niet

0:42:23.129 --> 0:42:25.129
hoeveel jurisprudentie er
in Nederland is, maar niet veel.

0:42:28.169 --> 0:42:31.729
- Dank, Voorzitter.
- Als deze vraag een relatie heeft met uw

0:42:31.830 --> 0:42:37.560
- eerste vraag, mag het.
- Ja. Dank u, Voorzitter. Begrijp ik het

0:42:37.860 --> 0:42:45.199
goed dat de aanpassingen die nu in de APV
worden gedaan, ermee te maken hebben dat

0:42:45.300 --> 0:42:49.770
tot nu toe de verhuurder niet kon
worden aangesproken en dat de enige wijziging is?

0:42:50.340 --> 0:42:58.399
Ik zie instemmend geknik. Daarmee heb
je nu ook de andere wettelijke bepalingen die

0:42:58.500 --> 0:43:02.459
ik noemde, niet meer nodig
omdat dat geregeld is in deze wetgeving?

0:43:05.639 --> 0:43:14.580
- Meneer Stuiver.

- De Wet Victor en Victoria zijn wettelijk

0:43:14.760 --> 0:43:22.969

geregeld. Daar hoeft verder geen beleid
op, maar die zijn nog moeilijker toe

0:43:23.070 --> 0:43:28.159

- te passen dan de Wet aanpak woonoverlast.
- Meneer Stuiver, dank u wel. Ik ga door

0:43:28.260 --> 0:43:30.600

naar meneer Ammerlaan van
de fractie Leefbaar Dronten.

0:43:31.590 --> 0:43:38.639

Voorzitter, mijn dank. Ondermijning is
een groot woord op dit moment. Op alle fronten

0:43:38.739 --> 0:43:43.359

wordt erover gesproken, ook in de Dronten.
We hebben de aanpak voor een droge

0:43:43.459 --> 0:43:52.090

en natte horeca. Ondermijning vindt
heel vaak plaats op campings en in huisjes.

0:43:53.229 --> 0:43:57.129

Ik vraag mij af of er in onze buurgemeente
Harderwijk een exploitatievergunning is

0:43:57.489 --> 0:44:06.419

voor de beheerders en ondernemers?
Dat lijkt mij interessant voor Dronten,

0:44:06.520 --> 0:44:12.689

want ook wij hebben heel wat
recreatiewoningen in dat gebied.

0:44:12.790 --> 0:44:14.790

Uw vraag is: is het interessant
voor Dronten?

0:44:16.030 --> 0:44:20.129

Ik moet korter zijn. Sorry,
Voorzitter. Maar ja, is het interessant voor Dronten,

0:44:20.229 --> 0:44:26.919

- Voorzitter?
- Buitengewoon interessant. U doelt op

0:44:27.189 --> 0:44:32.159

topparken en die hebben wij niet in de gemeente,
maar wel vergelijkbare. Ik ga

0:44:32.260 --> 0:44:35.879
hier echt niet zeggen dat erop al die
parken criminele handelingen plaatsvinden,

0:44:36.300 --> 0:44:39.870
maar het is buitengewoon
verstandig om als overheid daar af en toe even

0:44:41.399 --> 0:44:46.250
het vergrootglas op te leggen. En dan komt
dit soort wet- en regelgeving buitengewoon

0:44:46.350 --> 0:44:48.739
- van pas.
- Dat is wat ik bedoel. Een

0:44:48.840 --> 0:44:50.969
exploitatievergunning
geeft ook die ruimte.

0:44:51.149 --> 0:44:55.889
- Zeker. Dat heeft u goed gezien.
- Gaan we daar ook wat mee doen?

0:44:57.179 --> 0:45:03.889
Het is wel schaars. Ondermijning
speelde hier een paar jaar geleden niet. Je ziet

0:45:03.989 --> 0:45:10.649
dat pas als je daar oog voor hebt. U heeft
ook meegekregen dat we een aantal bezoeken

0:45:10.750 --> 0:45:14.229
hebben gebracht aan de bedrijventerreinen
hier. Daar komt heel veel werk

0:45:15.070 --> 0:45:17.800
voor onze juristen, maar ook
voor onze collega's, de belastingdienst,

0:45:18.100 --> 0:45:25.570
inspectie en sociale zekerheid. Als u mij
30 fte erbij geeft, gaan we dit doen.

0:45:27.370 --> 0:45:31.479
Dat is niet grappig bedoelt. Wij moeten
keuzes maken en we maken die keuzes

0:45:31.659 --> 0:45:35.099
waarvan we denken dat ze het meest
effectief zijn. Dat wil niet zeggen dat

0:45:35.199 --> 0:45:37.409
we weglopen voor onze verantwoordelijkheid,

als we wat

0:45:37.510 --> 0:45:42.029
constateren. Wat we in de krant
de afgelopen weken hebben gelezen

0:45:42.129 --> 0:45:46.689
over topparken, zet
ons wel aan het denken.

0:45:47.469 --> 0:45:53.849
Voorzitter, dat bedoel ik niet. Als we die
exploitatievergunning ook voor de parken

0:45:53.949 --> 0:45:59.679
maken, halen we al een deel
van de angel eruit naar mijn gevoel.

0:46:00.429 --> 0:46:04.089
Je moet altijd kijken naar
subsidiariteit en proportionaliteit en als wij niet

0:46:04.189 --> 0:46:07.839
een aanleiding hebben om te denken
dat er in een bepaalde.... deel twee is

0:46:07.939 --> 0:46:13.149
de vergunningsplicht branches. Ik zou
even de juweliers kunnen noemen als

0:46:13.250 --> 0:46:18.350
een volstrekt willekeurige branche,
maar dat zouden ook vakantieparken kunnen zijn.

0:46:18.979 --> 0:46:22.119
In het kader van subsidiariteit en proportionaliteit
moet je wel aanleiding

0:46:22.219 --> 0:46:26.719
- hebben om.
- Ik kan Harderwijk als voorbeeld noemen,

0:46:27.169 --> 0:46:31.929
want daar is het succesvol. Het zou
dus interessant zijn om daar eens

0:46:32.030 --> 0:46:35.529
te informeren, want we hoeven het wiel
niet uit te vinden als het al uitgevonden

0:46:35.629 --> 0:46:37.569
- is.
- Nogmaals, u heeft het helemaal bij het

0:46:37.669 --> 0:46:42.039
juiste eind. We kijken daar heel
serieus naar, maar ik moet wel rekenschap houden

0:46:42.139 --> 0:46:46.929
- met de capaciteit die we hebben.
- Prioritering en informatie is in dit geval

0:46:47.030 --> 0:46:56.139
heel belangrijk, begrijp ik.
Ik ga door naar mevrouw Reinink van

0:46:56.239 --> 0:47:01.369
- de Socialistische Partij.
- Dank u wel, Voorzitter. We mochten niet

0:47:01.469 --> 0:47:05.239
meteen ons kruid verschieten met
alle vragen te stellen maar ik heb een paar

0:47:05.340 --> 0:47:10.349
vragen. Het komt er dus op neer dat
de droge horeca een vergunning moet gaan

0:47:10.449 --> 0:47:15.790
aanvragen. Is hierover intern
nagedacht hoe soort dingen qua capaciteit kunnen

0:47:15.969 --> 0:47:19.510
verlenen? Wat is ongeveer de verwachte
doorlooptijd hiervan, want daar zullen

0:47:19.610 --> 0:47:27.159
zo meteen ondernemers
afhankelijk van zijn? Ik zag ergens dat

0:47:27.260 --> 0:47:30.669
jullie willen dat de APV
vrij snel gaat lopen. Hoe hebben

0:47:30.770 --> 0:47:36.039
jullie de overgangstermijn bedacht? Er
wordt genoemd dat jullie van plan zijn dit

0:47:36.139 --> 0:47:50.139
op te nemen in de APV. Hoe
wordt de naleving hierop gecontroleerd?

0:47:50.239 --> 0:47:54.219
Op het moment dat de APV van kracht
is en we dit middel in kunnen zetten, gaan

0:47:54.320 --> 0:48:00.169
we dit verder uitrollen. Vraag me niet

of dit drie, vier of acht maanden gaat duren,

0:48:00.469 --> 0:48:03.949
en dat vind ik ook niet heel
relevant, maar wel het feit dat we het gaan doen

0:48:04.520 --> 0:48:08.889
en daarvoor ook de tijd gaan nemen.
Ik kom een beetje terug op het verhaal van

0:48:08.989 --> 0:48:13.520
de heer Ammerlaan: binnen de prioritering
doen we het zo snel mogelijk en vooral

0:48:13.820 --> 0:48:20.260
daar waar we onregelmatigheden zien.
Ik kan niet zeggen of het zes, acht of tien

0:48:20.360 --> 0:48:26.360
maanden gaat duren, maar we gaan
ermee aan de slag. Zeg ik dat goed? Fijn.

0:48:27.560 --> 0:48:33.069
- Ik zie dat u nog een vervolgvraag heeft.
- Klopt. Dank u wel, Voorzitter. Wat is de

0:48:33.169 --> 0:48:39.129
verwachte doorlooptijd waar ondernemers
rekening mee moeten houden om groen licht

0:48:39.229 --> 0:48:46.639
te krijgen en met die
vergunning aan het werk kan?

0:48:47.840 --> 0:48:52.779
Dat weet ik niet en moet ik even
navragen. Het is niet zo dat als er op één juli

0:48:52.879 --> 0:49:00.080
een nieuwe APV ligt, mensen niet meer
mogen ondernemen. Dat loopt door, maar er

0:49:00.229 --> 0:49:03.290
komt een moment dat ze die
vergunning moeten indienen en wij dat moeten

0:49:03.409 --> 0:49:06.639
beoordelen. Er komt dan een reactietermijn.
U mag een zienswijze

0:49:06.739 --> 0:49:10.989
indienen. Bij een ultimatum remedium
krijgt u de vergunning niet en zal u uw zaak

0:49:11.090 --> 0:49:15.159
moeten beëindigen. Daar gaat heel wat
aan vooraf en het is niet zo dat op één juli

0:49:15.260 --> 0:49:19.449
alle droge horeca niet meer
mag ondernemen. Nogmaals, de exacte

0:49:19.550 --> 0:49:28.029
doorlooptijd vind ik niet zo relevant,
maar het gaat erom dat we die check gedaan

0:49:28.129 --> 0:49:30.799
- hebben in onze gemeente.
- Ik begrijp dat u wel behoefte heeft aan

0:49:30.899 --> 0:49:34.739
een indicatie van die
doorlooptijd of vergis ik me daarin?

0:49:36.780 --> 0:49:43.500
Dit wordt zo meteen aan de ondernemers
in onze gemeente gevraagd. De reden erachter

0:49:43.860 --> 0:49:48.389
is logisch, maar de ondernemers
willen graag weten waar ze aan toe zijn.

0:49:49.770 --> 0:49:55.129
Ze zitten er niet op te wachten: kan
ik door of niet? Op het moment dat ze foute

0:49:55.229 --> 0:50:00.109
dingen doen, weten ze het ook wel.
Eén en één is twee, maar het zal toch wel

0:50:00.209 --> 0:50:06.829
spannend zijn voor de ondernemers: hoe
word ik beoordeeld door de gemeente waarin

0:50:06.929 --> 0:50:10.429
- ik onderneem?
- Dat bestrijd ik, want dan komt er een

0:50:10.530 --> 0:50:15.529
soort heksenjacht. Alle
ondernemers die keurig en netjes hun werk doen,

0:50:15.629 --> 0:50:19.069
hoeven niets te vrezen. Een ondernemer
die per ongeluk zijn vuilnis te vroeg

0:50:19.169 --> 0:50:23.360
buitengezet heeft, hoeft ook niets te vrezen.

Het gaat echt om partijen waarvan

0:50:24.229 --> 0:50:28.489
we onrechtmatige geldstromen
vermoeden en dat moeten we aantonen en bewijzen.

0:50:31.250 --> 0:50:35.409
Alle ondernemers die ter goeder trouw
handelen, hoeven niets te vrezen. Ik ben

0:50:35.510 --> 0:50:41.589
daar niet bang voor. Als er
ondernemers zijn die denken: dit gaat fout, vind

0:50:41.689 --> 0:50:47.109
ik dat terecht en niet zo erg dat ze op de blaren
zitten. Ik doe een voorzichtige

0:50:47.209 --> 0:50:50.409
gok, maar ik denk dat we ze binnen
een jaar wel allemaal hebben gehad. Als dat

0:50:50.510 --> 0:50:57.350
- niet zo is, laat ik het u weten.
- Meneer Van der Schans, D66.

0:50:58.370 --> 0:51:03.830
Dank u wel, Voorzitter. Ik lees dat er
een vergunningsplicht komt voor branches,

0:51:03.949 --> 0:51:09.229
gebieden en gebouwen. Mijn eerste
vraag is: is dat een beetje vergelijkbaar met

0:51:09.379 --> 0:51:15.029
dat van een exploitatievergunning?
Ten tweede is: kan de burgemeester een tipje

0:51:15.129 --> 0:51:19.060
van de sluier oplichten
aan welke branches hij denkt?

0:51:22.899 --> 0:51:31.049
Het is vergelijkbaar. Ik ga geen tip
van de sluier oplichten voor Dronten, maar als

0:51:31.149 --> 0:51:38.110
ik burgemeester van Amsterdam was, zou
ik alle kaas-, donut- en wafelwinkels met

0:51:38.320 --> 0:51:46.109
aardbeien daaronder werpen. Wij hebben
geen wafel-, donut-, of kaaswinkels

0:51:46.209 --> 0:51:48.610
in onze gemeente, maar daar
moet je dus aan denken.

0:51:50.050 --> 0:52:00.209
Een aardige anekdote: er is een gemeente -

0:52:00.310 --> 0:52:06.520
ik noem geen namen - waar er zoveel
kappers zijn waardoor elke inwoner van nul

0:52:06.729 --> 0:52:13.289
tot 86 elke twee weken naar de kapper
moet willen die kappers op grond van de normen

0:52:13.389 --> 0:52:22.510
van de kappersbond een bestaan hebben.
Dan weet je als gemeente dat dat raar is en ga

0:52:22.780 --> 0:52:28.409
je aan de kappersbranche een exploitatievergunning
vragen, want dat

0:52:28.510 --> 0:52:36.070
klopt niet. Ik denk dat er in Dronten
een paar branches zijn waarvoor dit zou kunnen

0:52:36.219 --> 0:52:39.520
gelden, maar ik heb die cijfers nog
niet paraat en kan ik hier dus ook niet noemen.

0:52:40.959 --> 0:52:44.250
Die houden mogelijk verband met
de bezoeken op de bedrijventerreinen

0:52:44.350 --> 0:52:49.919
- waar u eerder op duidde?
- U probeert bij mij iets te ontlokken wat

0:52:50.020 --> 0:52:52.149
ik in het fractievoorzittersoverleg
ga vertellen, maar niet hier.

0:52:55.419 --> 0:52:57.929
Dank u wel voor de beantwoording van
de vraag van meneer Van der Schans. Ik ga

0:52:58.050 --> 0:53:03.659
- naar meneer Sjoers van de VVD-fractie.
- Dank u, Voorzitter. Een beetje

0:53:03.760 --> 0:53:12.389
voortbordurend op de vraag van de SP.
Straks moeten ondernemers zich aan andere

0:53:12.489 --> 0:53:21.100
regels houden. Nu lezen wij in de brief...
er komen wel andere en extra regelingen.

0:53:21.340 --> 0:53:26.260
Nee, ze moeten zich aan de regels
houden. Er zijn geen andere regels. De wet-

0:53:26.360 --> 0:53:29.330
en regelgeving is helder. Er moet een exploitatievergunning
worden aangevraagd

0:53:29.570 --> 0:53:32.449
om ervoor te zorgen dat we bedrijven
die zich niet aan de regels houden,

0:53:32.750 --> 0:53:38.799
- eruit kunnen trekken. a
- In de rechtspositie van die ondernemers

0:53:38.899 --> 0:53:44.260
veranderd er wat, want zij moeten iets
gaan aanvragen. Dat is helder. Mijn vraag

0:53:44.360 --> 0:53:50.079
daarbij is: in de brief staat dat in de Flevopost
wordt gecommuniceerd, maar wordt

0:53:50.179 --> 0:54:00.699
- dit ook breder gecommuniceerd?
- Horeca Nederland, De Drontenaar, onze

0:54:00.800 --> 0:54:05.919
gemeentepagina, de website en een brief
aan alle ondernemers die daarvoor

0:54:06.020 --> 0:54:11.209
in aanmerking komen. Vrij breed dus.
De Telegraaf en NRC slaan we over deze keer.

0:54:14.149 --> 0:54:18.760
- Dank u, mijn vraag is beantwoord.
- Dat was het eerste rondje. Ik kan me

0:54:18.860 --> 0:54:22.270
voorstellen dat er nog meer vragen
zijn. We gaan een tweede ronde doen. U mag aan

0:54:22.370 --> 0:54:27.469
elkaar vragen stellen, of aan
meneer Stuiver of de portefeuillehouder.

0:54:29.840 --> 0:54:33.979

- Mevrouw Wever.
- Als het mag een ander onderwerp.

0:54:35.449 --> 0:54:48.879

- Zolang het maar de APV is.
- We hebben het nu over de APV, maar er is

0:54:48.979 --> 0:54:58.070

nog wel wat te doen over lachgas en het landelijk
verbod dat op zich laat wachten.

0:55:00.919 --> 0:55:03.739

De VNG heeft er vorig jaar wat over gezegd

0:55:03.889 --> 0:55:13.659

en een bepaling aan
de gemeenten aangeboden die

0:55:13.760 --> 0:55:19.989

ze kunnen toepassen. Er zijn gemeentes
die dat toepassen en wij vroegen ons af of dat

0:55:20.090 --> 0:55:26.540

- ook voor de gemeente Dronten een kans is?
- Meneer Stuiver.

0:55:28.310 --> 0:55:35.559

Ze hebben een modelbepaling aangeboden
maar later ook weer ingetrokken. Ze wilden

0:55:35.659 --> 0:55:41.270

die strafbaar stellen - het wordt
misschien wat technisch - via feitcodes

0:55:41.419 --> 0:55:46.189

waarop de Boa's en politieagenten
een proces-verbaal kunnen uitschrijven.

0:55:47.149 --> 0:55:53.739

Er stond het woord - en ik zeg het even
uit mijn hoofd - 'stikstofdioxide' in -

0:55:53.840 --> 0:56:04.029

de scheikundige naam van lachgas - en dat
moet je kunnen bewijzen dat je dat hebt

0:56:04.129 --> 0:56:10.969

aangetroffen. Als je alleen een lege
ballon aantreft, is dat heel lastig. Er is

0:56:11.149 --> 0:56:16.719

overleg geweest met het OM en op een andere
bepaling - die in ons APV al staat

0:56:16.820 --> 0:56:25.760

- is er een feitcode
aangekoppeld. Er kan al op gehandhaafd worden.

0:56:28.669 --> 0:56:36.800

- Dat volstaat voor dit moment?
- Nog een kleine aanvullende vraag:

0:56:38.899 --> 0:56:43.969

hebben we daar al eens een keer
op gehandhaafd? Komt het veel voor?

0:56:44.449 --> 0:56:50.409

Het komt niet zo heel veel voor, maar het is
niet zo dat als de politie prenten

0:56:50.510 --> 0:56:55.729

uitschrijft, ze mij bellen om dat te vertellen.
Vroeger kreeg je dagrapporten,

0:56:56.270 --> 0:57:05.239

maar dat is al een tijdje niet meer zo.
Onze Boa's volgens mij niet, maar ook daar

0:57:05.389 --> 0:57:09.879

geldt: als een Boa een prent geeft,
gaan ze mij dat niet vertellen, tenzij het heel

0:57:09.979 --> 0:57:19.510

- bijzonder is.
- Dank u wel voor de beantwoording. Meneer

0:57:19.610 --> 0:57:23.209

Degenhardt, ik zie nog een vingertje,
dus er zal nog een vraag aankomen.

0:57:23.929 --> 0:57:29.979

Inderdaad Voorzitter. Allereerst
complimenten voor de was/wordt tabel,

0:57:30.080 --> 0:57:35.689

waardoor het heel goed zichtbaar is
wat er veranderd is. Die veranderingen roepen

0:57:36.560 --> 0:57:43.989

soms ook vragen op: bij 2.28 staat
bij de exploitatievergunning in de oude

0:57:44.090 --> 0:57:50.389

verordening een uitzondering voor sportkantines.
In de nieuwe verordening

0:57:50.570 --> 0:57:57.520

worden bij de uitzonderingen de bedrijfs-

en schoolkantines nog genoemd, maar niet

0:57:57.620 --> 0:58:00.500

meer de sportkantines.

Wat is daar de redenatie achter?

0:58:04.699 --> 0:58:06.369

Meneer Stuiver, wat

is de redenatie daarachter?

0:58:06.469 --> 0:58:08.689

Ik zie de portefeuillehouder

vragend kijken naar de heer Stuiver.

0:58:09.649 --> 0:58:11.649

Meneer Stuiver, heeft u daar

een sluitend antwoord op?

0:58:12.770 --> 0:58:16.909

Op dit moment heb ik daar geen helder

antwoord op, maar dat ga ik even

0:58:17.149 --> 0:58:20.949

- voor u uitzoeken.

- Dus die beantwoording vindt schriftelijk

0:58:21.050 --> 0:58:24.590

- plaats.

- Fijn dat u een compliment geeft voor de

0:58:25.040 --> 0:58:28.610

was en wordt, maar er zitten nog een aantal

dingetjes in die worden nagezonden.

0:58:31.459 --> 0:58:36.340

Dat begrijp ik, Voorzitter, maar het was

mij niet duidelijk of dit een technische

0:58:37.030 --> 0:58:39.310

of bewuste verandering

was. Daarom dat ik het navraag.

0:58:40.149 --> 0:58:43.619

We zetten hem op de lijst van vragen

die nog schriftelijk beantwoord moeten worden.

0:58:43.719 --> 0:58:50.369

Dus bij deze de toezegging. Dat was

het, meneer Degenhardt? Meneer Raterink,

0:58:50.469 --> 0:58:54.000

- heeft u nog verdere vragen?

- Nee, Voorzitter, de informatiebehoefte is

0:58:54.100 --> 0:58:58.959
- volledig bevredigd.
- Dat hoort het college graag, denk ik.

0:59:00.639 --> 0:59:03.669
- Meneer Vermast.
- Voorzitter, dank.

0:59:10.239 --> 0:59:15.340
Er is geen vergunningsplicht vereist
voor een openbare inrichting die zich bevindt

0:59:15.459 --> 0:59:21.610
in een winkel. Daar zit een opsomming
in. Er wordt ook wat gezegd

0:59:22.149 --> 0:59:27.599
over een zorginstelling en een museum.
Hoe geldt dat voor bijvoorbeeld

0:59:27.699 --> 0:59:36.879
het Serviceplein van De Meerpaal? Ze worden
niet bij de uitzonderingen genoemd.

0:59:38.260 --> 0:59:43.600
Hebben die dan wel een vergunning
nodig onder deze wijziging of niet?

0:59:46.479 --> 0:59:53.099
Ik weet dat niet uit mijn hoofd en ik denk
meneer Stuiver ook niet. Ik heb heel veel

0:59:53.199 --> 0:59:57.209
meegemaakt in mijn vorige gemeente
waar er heel veel hotels waren. Ik had

0:59:57.310 --> 1:00:03.029
op een gegeven een directeur van
een hotelketen - die begint met een B

1:00:03.129 --> 1:00:07.859
en eindigt op -ilderberg - woedend aan
de lijn: "Jij gaat mij toch niet vertellen

1:00:07.959 --> 1:00:13.799
dat je mij gaat Bibob'en." Ik zei:
"Ja, dat ga ik wel doen." Dus als dat geldt

1:00:13.899 --> 1:00:18.419
voor de Meerpaal, dan is dat zo. Je kan
geen stiefkinderen maken in deze: wat

1:00:18.520 --> 1:00:24.839
voor de één geldt, geldt ook voor de ander.

We hadden daar een lichte en zware

1:00:24.939 --> 1:00:32.609

- check en Bilderberg had een lichte check.
- Dat waren uw vragen, meneer Vermast, of

1:00:32.709 --> 1:00:35.979

- zijn er nog meer vragen die u wil stellen?
- In deze ronde wel.

1:00:37.449 --> 1:00:41.339

- U wilt nog een derde ronde.
- Wellicht heb ik nog een nabrander. U kent

1:00:41.439 --> 1:00:44.050

- mij.
- Meneer Ammerlaan.

1:00:44.590 --> 1:00:47.219

Ik ben benieuwd naar die nabrander
van meneer Vermast over dit belangrijke

1:00:47.320 --> 1:00:50.609

- onderwerp. Ik heb geen vragen meer.
- Maar die vraag stelt u aan meneer Vermast,

1:00:50.709 --> 1:00:56.229

begrijp ik. Dat wordt een cliffhanger
voor de derde ronde. Mevrouw Reinink.

1:00:56.530 --> 1:01:05.879

Ik had nog wat over het verhuur van de woning.
In hoeverre gaat de gemeente samen

1:01:05.979 --> 1:01:14.699

met de grote verhuurders om tafel om dit
goed bespreekbaar te maken? Ik kan me

1:01:14.800 --> 1:01:20.500

voorstellen dat een verhuurder dit
het contract met de huurders wil opnemen.

1:01:21.250 --> 1:01:27.929

- In hoeverre gaan jullie dat regelen?
- Bedoelt u met de grote particuliere

1:01:28.030 --> 1:01:32.260

verhuurders die meerdere
woningen hebben? Of heeft u het over OFW?

1:01:33.939 --> 1:01:41.819

- Alle verhuurders die in de gemeente zijn.
- Met de OFW hebben we dagdagelijks contact

1:01:41.919 --> 1:01:47.080
bij wijze van spreken. Dat loopt
uitstekend en wij trekken daarin samen op.

1:01:47.320 --> 1:01:52.439
Met de particuliere verhuurders hebben
wij gesprekken. Als burgemeester heb ik samen

1:01:52.540 --> 1:01:58.500
met de vorige wethouder Wonen een rondje
gemaakt langs alle particuliere

1:01:58.600 --> 1:02:01.379
huiseigenaren en daarover
afspraken gemaakt: wat kunnen

1:02:01.479 --> 1:02:04.379
we voor jullie betekenen? Wat
kunnen jullie voor ons betekenen? Wat kunnen

1:02:04.479 --> 1:02:11.250
we voor de huurder betekenen? Dit is
een beetje buiten dit onderwerp, maar u vraagt

1:02:11.350 --> 1:02:18.100
ernaar: studentenwoningen, vlaggen,
bierkratten en 26 fietsen in de voortuin.

1:02:19.629 --> 1:02:23.639
Als je als verhuurder zelf voor gordijnen
zorg en tegen die jongens zegt: "Geen

1:02:23.739 --> 1:02:27.510
kratten voor het raam en geen 26
fietsen maar vier omdat er maar vier bewoners

1:02:27.610 --> 1:02:33.179
zijn", win je heel veel credits in de buurt.
Dat was onder andere de uitkomst

1:02:33.540 --> 1:02:37.760
van één zo'n van die gesprekken en daar
is ook dit aan de orde geweest. De afgelopen

1:02:37.860 --> 1:02:45.849
twee drie maanden denk ik, zijn
er twee woningen door de verhuurder

1:02:45.949 --> 1:02:49.629
ontruimd omdat wij hen serieus
aangeschreven hebben, dus nog voordat

1:02:49.729 --> 1:02:54.239
we de APV hadden. Ik vind dat wij een heel

goed contact hebben met de verhuurders.

1:02:58.050 --> 1:03:01.239

Verder geen vragen meer, mevrouw

Reinink? Dan ga ik door naar meneer Van der Schans.

1:03:01.389 --> 1:03:03.489

- Heeft u nog vragen?

- Geen nadere vragen.

1:03:03.939 --> 1:03:07.179

Dan krijgen we nu de zes

vragen van meneer Sjoers, denk ik.

1:03:08.919 --> 1:03:11.489

Voorzitter, ik heb er nog wel

een paar. Wilt u ze nu allemaal hebben

1:03:11.590 --> 1:03:15.100

- of in de derde ronde?

- Nee, ik zou zeggen: "Barst los!"

1:03:15.580 --> 1:03:17.879

- Mooi! Dan kan daarna meneer Vermast nog.

- Dan is er nog ruimte voor de cliffhanger

1:03:17.979 --> 1:03:25.409

- van meneer Vermast.

- Voorzitter, in artikel 2.25 lid 3 lezen we

1:03:25.510 --> 1:03:30.279

dat er geen vergunning nodig is

voor een klein evenement als de organisator

1:03:30.379 --> 1:03:34.070

tenminste tien dagen van tevoren een melding

heeft gedaan bij de burgemeester.

1:03:34.699 --> 1:03:38.569

In het vierde lid wordt aangegeven dat

de termijn waarop de burgemeester een klein

1:03:38.669 --> 1:03:46.799

evenement kan verbieden van vijf

naar tien dagen gaat, om adequater te kunnen

1:03:46.899 --> 1:03:53.780

reageren. Die reden lijkt mij

duidelijk. De vraag is: betekent dat in theorie dat

1:03:54.080 --> 1:03:58.280

mensen die netjes tien dagen van

tevoren hun kleine evenementen hebben aangegeven,

1:03:58.939 --> 1:04:04.260
op de dag zelf of de dag ervoor
kunnen horen dat het toch niet door mag gaan?

1:04:07.590 --> 1:04:12.899
Ik kijk even naar meneer Stuiver want
dit gaat even mijn pet te boven. We hebben

1:04:13.139 --> 1:04:16.909
drie wijzigingen en technische
wijzigingen, en van die technische ben

1:04:17.010 --> 1:04:20.149
- ik niet, eerlijk gezegd.
- Meneer Stuiver, heeft u daar een antwoord

1:04:20.250 --> 1:04:27.300
- op?
- Hier moet ik zelf even op broeden hoe dit

1:04:27.629 --> 1:04:30.979
precies zit en kom ik graag
schriftelijk op terug.

1:04:31.080 --> 1:04:33.270
Dit is dan de vierde vraag
die schriftelijk wordt beantwoord.

1:04:35.429 --> 1:04:40.699
- Meneer Sjoers, de volgende vraag.
- Dank u wel. Mijn laatste vraag is in het

1:04:40.800 --> 1:04:49.159
verlengde van de eerste vraag van de PvdA.
We gaan de APV herzien en er is heel veel

1:04:49.260 --> 1:04:55.919
participatie geweest met politie,
brandweer, intern en met ondernemers.

1:04:58.199 --> 1:05:04.620
Heel veel organisaties en inwoners
ontlenen rechten of plichten uit die APV,

1:05:05.100 --> 1:05:11.100
en we vroegen ons af of er een bepaalde
vorm van participatie geweest waarin

1:05:12.030 --> 1:05:16.080
mensen hun wensen hebben kunnen
uiten over bijvoorbeeld: langer open,

1:05:16.979 --> 1:05:25.620
sportkantines die eerder willen

beginnen met alcohol schenken, honden liever

1:05:26.669 --> 1:05:35.520

- aangelijnd hebben?
- Nee, dat is er niet geweest. Zoals u kan

1:05:35.729 --> 1:05:39.449

zien in het voorstel,
nemen wij drie nieuwe dingen op:

1:05:40.080 --> 1:05:43.549

het exploitatievergunningsstelsel,
vergunningsplicht branches en Wet aanpak

1:05:43.649 --> 1:05:48.139

woonoverlast. Over het exploitatievergunningsstelsel
- waar we nu

1:05:48.239 --> 1:05:53.790

mee aan de slag willen - hebben
we uitvoerig overleg gehad met Horeca

1:05:54.870 --> 1:06:01.129

Nederland afdeling Dronten. Verder
is het een technische wijziging van de APV

1:06:01.229 --> 1:06:04.039

waarover we niet met de bevolking
in gesprek gaan en was ik ook niet

1:06:04.139 --> 1:06:10.500

- voornemens, eerlijk gezegd.
- Dank u wel, dat is een duidelijk antwoord.

1:06:11.080 --> 1:06:14.530

Is er nog behoefte aan een derde
ronde? Ik kijk even ronde.

1:06:19.449 --> 1:06:23.520

- Meneer Vermast.
- Dank u wel, Voorzitter, en dank voor uw

1:06:23.620 --> 1:06:28.719

flexibiliteit. Ik wil even aanhaken
op een vraag die de heer Sjoers al stelde:

1:06:29.830 --> 1:06:37.479

de vergunning voor kleine evenementen.
Als je in - zonder al te technisch te worden -

1:06:37.580 --> 1:06:45.699

2.24 kijkt is één van de beperkingen
dat er geen sprake was van

1:06:45.800 --> 1:06:53.709
een commercieel evenement. Dat wordt nu
geschrapt en voor kleine evenementen wordt

1:06:53.810 --> 1:06:59.939
de vergunningsplicht afgeschaft.
Betekent dat dus dat er vrijelijk commerciële

1:07:00.040 --> 1:07:02.469
kleine evenementen in de gemeente
plaats kunnen vinden?

1:07:05.290 --> 1:07:09.389
Dat denk ik niet. Maar ik denk dat
meneer Stuiver dit even wil overleggen met

1:07:09.489 --> 1:07:13.020
de burgemeester en daarop
schriftelijk zal antwoorden. Bent u dat met mij eens,

1:07:13.120 --> 1:07:14.069
- meneer Stuiver?
- Ja.

1:07:14.169 --> 1:07:19.649
- Dat is die met mij eens.
- Dan is dit de zesde vraag die schriftelijk

1:07:19.750 --> 1:07:25.379
wordt beantwoord. Dan hebben we de drie
rondes gehad. De vragen die schriftelijk

1:07:25.479 --> 1:07:28.780
dienen te worden beantwoord,
zullen beantwoord worden voorafgaand aan

1:07:28.989 --> 1:07:33.560
de volgende sessie. Dat zal
waarschijnlijk een oordeelsvormende sessie worden,

1:07:34.850 --> 1:07:42.679
maar daar kom ik zo even op terug. U zal
de herziene APV met de doorgevoerde

1:07:43.129 --> 1:07:51.939
correcties aan ons nog
aanbieden. Dan vraag ik voor de beeldvorm

1:07:52.040 --> 1:07:58.550
of dit voldoende is voor dit
moment? Dank, voorzitter.

1:07:58.860 --> 1:08:03.120
Dank, Voorzitter. Ik heb op dit

moment geen behoefte aan een oordeelsvormende

1:08:04.050 --> 1:08:07.199
commissievergadering maar ik zou nog
wel een verzoek willen doen als dat kan.

1:08:07.669 --> 1:08:13.129
We hebben nu een was/wordt lijst, maar ik zou
het heel fijn vinden om de nieuwe APV

1:08:14.510 --> 1:08:19.270
in zijn totaliteit te krijgen. Dat
kan altijd nog een aanleiding zijn, maar dat

1:08:19.370 --> 1:08:26.979
- denk ik niet. Dank u wel.
- Er komt nog informatie naar aanleiding van

1:08:27.080 --> 1:08:33.500
de heer Vermast. Dat lijkt mij
een toezegging. Ik kijk even rond.

1:08:34.069 --> 1:08:36.310
Meneer Ammerlaan, u heeft
nog een opmerking.

1:08:36.410 --> 1:08:39.669
Ik sluit me graag aan bij meneer
Vermast. Ook de fractie van Leefbaar heeft

1:08:39.770 --> 1:08:41.770
geen behoefte aan een oordeelsvormende
vergadering.

1:08:42.649 --> 1:08:49.850
Dat is duidelijk. Hoe zit dat
bij de andere fracties? VVD niet. CDA,

1:08:50.899 --> 1:08:56.709
ChristenUnie, PvdA niet. Meneer
Degenhardt van de ChristenUnie wil nog iets zeggen.

1:08:56.810 --> 1:08:59.560
In principe hebben we geen behoefte
aan een oordeelsvormende vergadering,

1:08:59.660 --> 1:09:02.350
maar het zou kunnen dat het naar
aanleiding van de beantwoording van

1:09:02.450 --> 1:09:08.679
- de vraag nog veranderd.
- Ik constateer dat hij direct doorgeleid

1:09:08.779 --> 1:09:14.750

wordt naar de raadsvergadering
afhankelijk van de schriftelijke beantwoording

1:09:15.770 --> 1:09:19.839

op de gestelde vragen. Dan kunnen
alsnog fracties hem willen agenderen

1:09:19.939 --> 1:09:27.069

voor een oordeelsvormende
vergadering. Bij deze dank ik u voor uw inbreng

1:09:27.169 --> 1:09:30.350

en de portefeuillehouder met
ambtelijke ondersteuning voor de beantwoording.

1:09:30.979 --> 1:10:03.699

Ik sluit dit onderdeel van de vergadering.
Een schorsing van vijf minuten en dan gaan

1:10:03.799 --> 1:15:44.770

we aan de slag met het armoedebelaid.
We gaan door met het Raadsvoorstel

1:15:44.870 --> 1:15:51.350

Bestedingsvoorstellen Armoedepost 2022.
We hebben wederom maximaal een uur de tijd

1:15:51.450 --> 1:15:55.699

voor dit onderwerp. We doen
opnieuw aan beeldvorming en het gaat dus

1:15:55.799 --> 1:15:58.969

om het ophalen van informatie en het in kaart
brengen van de verscheidene belangen

1:15:59.069 --> 1:16:03.850

die er zijn. Dat betekent
nogmaals dat we geen politiek debat aangaan,

1:16:03.950 --> 1:16:08.080

maar in gesprek gaan met elkaar. We stellen
vragen, maar vinden nog niets van

1:16:08.180 --> 1:16:13.909

het antwoord, tenminste niet in het in de openbaarheid.
Ik probeer u daar wederom

1:16:14.009 --> 1:16:16.890

aan te houden. Dat geldt
ook voor mevrouw Stoker trouwens.

1:16:26.490 --> 1:16:28.680

Ze keek zo vragend naar mij

waardoor ik dit even zeg. Ik geef nog even

1:16:31.259 --> 1:16:37.279
een introductie die straks aangevuld
wordt door meneer Duvekot. Als ik iets verkeerd

1:16:37.379 --> 1:16:41.659
zeg, kan hij mij corrigeren. De gemeente
Dronten beschikt over een stelpost

1:16:41.759 --> 1:16:46.250
armoedebeleid en tijdens de begrotingsbehandeling
is in november 2021

1:16:46.350 --> 1:16:51.120
een amendement aangenomen door de raad
bij het voorstel Programmabegroting 2022.

1:16:52.049 --> 1:16:55.640
In dit amendement vervalt de maatregel
over het schrappen van de stelpost

1:16:55.740 --> 1:16:59.989
armoedebeleid van 102.000 euro. Dus hij is
blijven staan. Daarin werden door de raad

1:17:00.089 --> 1:17:04.140
verschillende suggesties gedaan voor de invulling.
Het voorstel van het college is

1:17:04.240 --> 1:17:08.520
nu om de armoedepost voor het jaar
2022 te richten op het tegengaan van

1:17:08.620 --> 1:17:13.529
energiearmoede. Vanwege de omvang
van de problematiek krijgt energiearmoede

1:17:13.629 --> 1:17:17.699
een prominente plek in het armoedebeleid
voor het jaar 2022 en zijn de overige

1:17:17.799 --> 1:17:22.229
suggesties meegenomen in de lijst
met reservevoorstellen. Het voorstel van

1:17:22.330 --> 1:17:25.919
het college is om de middelen van de armoedepost
in te zetten als aanvulling

1:17:26.020 --> 1:17:29.520
op de bijzondere bijstand om inwoners
op te vangen wanneer zij de energielasten

1:17:29.620 --> 1:17:32.890
niet kunnen betalen. Voor dit
onderwerp is namens het college meneer Duvekot

1:17:32.990 --> 1:17:41.049
uitgenodigd en mevrouw Mangroo als
ambtelijke ondersteuning. We beginnen

1:17:41.149 --> 1:17:44.870
zo meteen met een korte toelichting,
daarna gaan we weer met elkaar in gesprek.

1:17:45.620 --> 1:17:51.159
De toelichting vanuit het college
wordt gegeven door wethouder Duvekot en ik geef

1:17:51.259 --> 1:17:55.120
- u bij deze het woord.
- Dank u wel, Voorzitter. Mag ik eerst

1:17:55.220 --> 1:17:59.169
beginnen met dat ik dit op een nederige
manier heel bijzonder vind. Wie had dit

1:17:59.270 --> 1:18:04.569
vier jaar geleden kunnen bedenken?
Dank u wel. U heeft al heel veel gras

1:18:04.669 --> 1:18:10.060
voor mijn voeten weggemaaid. Ik kan
heel veel van mijn verhaaltje wegstrepen.

1:18:10.160 --> 1:18:15.990
- Dat was niet de bedoeling.
- Alle respect daarvoor. Dank. Het voorstel

1:18:16.140 --> 1:18:22.850
is reeds verteld. Wat hebben we gedaan
sinds het amendement aangenomen is?

1:18:22.950 --> 1:18:29.220
We zijn bij de partijen in de gemeente
- MDT en OV - ambtelijk gaan inventariseren

1:18:30.240 --> 1:18:33.689
over wat we zouden kunnen doen.
We zijn tot de conclusie gekomen dat

1:18:33.810 --> 1:18:39.870
de energiearmoede onze eerste
aandacht verdient op dit moment. Alle lokale

1:18:40.080 --> 1:18:44.910
en landelijke energieambities brengen

kosten met zich mee, en heeft niet alleen

1:18:45.060 --> 1:18:49.290
voor onze gemeente maar ook
individueel consequenties. Denk hierbij aan

1:18:50.370 --> 1:18:55.279
de stijgende energiekosten, en de oorlog
in Oekraïne speelt hierbij helaas ook

1:18:55.379 --> 1:19:02.929
een rol. Er zijn al meerdere
initiatieven gericht op de energiearmoede, maar dat

1:19:03.029 --> 1:19:08.270
zijn allemaal incidentele zaken die wat
lucht kunnen geven, zoals het energieloket

1:19:08.370 --> 1:19:12.870
en lokale initiatieven. Dat juichen
we toe, maar we wachten nog op landelijke

1:19:12.990 --> 1:19:21.020
regelingen en daar zitten vaak
juridische haken en ogen aan. Los van de uitvoering

1:19:21.120 --> 1:19:26.209
van het amendement zijn we druk bezig
met structurele maatregelen en hopen daar

1:19:26.310 --> 1:19:30.529
in het collegeakkoord wat concreter
over te worden. Dat is op dit moment nog niet

1:19:30.629 --> 1:19:37.379
- in kannen en kruiken.
- U bedoelt het collegeprogramma.

1:19:37.830 --> 1:19:41.449
Ja, zei ik akkoord? Ik moet ook nog
wennen, Voorzitter. Het is ook voor mij

1:19:41.549 --> 1:19:46.049
allemaal nieuw. Er zijn heel
veel interessante initiatieven, zoals

1:19:46.319 --> 1:19:53.640
het landelijke Pact
Schuldhulpverlening om de integrale aanpak vooral lokaal

1:19:54.089 --> 1:20:03.750
te bevorderen. Er ligt nu een voorstel
om 102.000 euro te besteden. We kiezen

1:20:03.870 --> 1:20:07.909
voor een vorm van bijzondere
bijstand, omdat we verwachten dat erdoor

1:20:08.009 --> 1:20:12.919
de stijgende energielasten nog meer
aanvragen gaan komen. Op die manier komt

1:20:13.020 --> 1:20:16.620
het geld volgens ons terecht bij de mensen
waarop het amendement zich richt.

1:20:18.779 --> 1:20:25.459
Voor de technische vragen verwijs ik heel
graag naar mijn rechterhand. Tot zover

1:20:25.609 --> 1:20:28.020
- de inleiding.
- Dank u wel. Keurig binnen de vijf minuten.

1:20:28.120 --> 1:20:30.970
Ik ga nu met de klok mee en geef
het woord aan mevrouw Stoker.

1:20:32.169 --> 1:20:39.939
Voorzitter, dank u wel. Wethouder,
dank voor uw inleiding. Het was vanavond even

1:20:40.390 --> 1:20:43.629
hard doorrijden om hier op tijd te zijn.
Ik was het voorjaarsdebat aan het volgen

1:20:44.109 --> 1:20:50.100
en daarin werd ook gesproken over de energiearmoede.
De minister gaf hierin aan

1:20:50.200 --> 1:20:55.679
dat er nog voldoende opties zijn voor extra
compensatie, tenminste als de Kamer

1:20:55.779 --> 1:21:01.479
hiermee instemt. Het is dus een super
actueel onderwerp, helaas. Ik heb wat

1:21:02.200 --> 1:21:09.580
extra vragen. U noemde net heel even
het energieloket: wordt dat op dit moment

1:21:10.180 --> 1:21:14.140
extra bezocht? Ik kan me
voorstellen dat mensen op zoek gaan naar middelen

1:21:14.240 --> 1:21:22.669
om hun huizen beter te isoleren. Heeft

het energieloket een signalerende functie?

1:21:23.810 --> 1:21:27.649

Wordt er doorverwezen? Dat
was het voor mijn eerste ronde.

1:21:29.390 --> 1:21:34.330

Dank u wel. Vragen over het energieloket
gerelateerd aan de energiearmoede. Wie kan

1:21:34.430 --> 1:21:36.430

ik daarvoor het woord
geven? Mevrouw Mangroo.

1:21:36.589 --> 1:21:44.109

Dank u wel, Voorzitter. We hebben ons in dit
stuk vooral gefocust op het betalen

1:21:44.209 --> 1:21:50.589

van het factuur. De energiebesparende
maatregelen, de adviezen

1:21:50.689 --> 1:21:55.890

en de verduurzamingsmaatregelen zijn
hierin niet meegenomen. We hebben vanuit

1:21:55.990 --> 1:22:02.189

het Rijk een SPUK-uitkering ontvangen
en willen we daarvoor inzetten. We hebben

1:22:02.290 --> 1:22:05.680

in dit stuk ons niet
gefocust op het energieloket.

1:22:09.459 --> 1:22:15.270

- U heeft een vervolgvraag?
- Ik snap dat het gaat om het factuur dat

1:22:15.370 --> 1:22:20.339

betaald moet worden. Maar ik wil
weten hoe we er met z'n allen voor zorgen dat

1:22:20.439 --> 1:22:25.209

het factuur niet te hoog wordt?
Wat kunnen we aan de voorkant doen?

1:22:25.569 --> 1:22:28.979

- Mevrouw Mangroo.
- Dank u wel, Voorzitter. Daarin heeft u een

1:22:29.080 --> 1:22:33.669

heel goed punt. We willen ons niet
alleen richten op het betalen van het factuur.

1:22:34.149 --> 1:22:38.850

We verwachten dat er straks meer mensen moeite zullen hebben om de energielasten

1:22:38.950 --> 1:22:44.819

te dragen. We willen voorkomen dat de energierekening hoger wordt, en daar

1:22:44.919 --> 1:22:50.640

zullen we de samenwerking met het energieloket voor opzoeken. We komen daar

1:22:50.740 --> 1:22:55.179

- nog op terug.
- Dank u wel. Dit was de vraag van de eerste

1:22:55.279 --> 1:23:02.560

- ronde. Meneer Van der Schans.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik begin ook even

1:23:02.660 --> 1:23:07.299

met een vraag over het energieloket en moet uitkijken dat ik daar

1:23:07.399 --> 1:23:12.310

geen oordeelsvorming van maak. Zou de wethouder bereid zijn om een koppeling

1:23:12.410 --> 1:23:16.459

te leggen tussen die bijzondere uitkering en het aanbieden van diensten van

1:23:16.560 --> 1:23:20.209

het energieloket? Ik zou me kunnen voorstellen dat er een scan in het huis

1:23:20.310 --> 1:23:26.659

plaatsvindt, waarvan op basis van heel laaghangend fruit ervoor kan zorgen dat

1:23:26.759 --> 1:23:32.299

de energierekening een stukje naar beneden komt. Alle beetjes helpen. Dat was één

1:23:32.399 --> 1:23:35.160

- vraag.
- Nog een vraag die daaraan gerelateerd is?

1:23:37.049 --> 1:23:43.759

De wereld is nogal veranderd sinds het amendement van 21 september of december -

1:23:43.859 --> 1:23:51.029

ik weet het niet meer - vorig jaar.

Mevrouw Stoker refereerde aan de discussie

1:23:51.129 --> 1:23:53.819
in de Tweede Kamer die vandaag
heeft plaatsgevonden en van de week ook al

1:23:53.919 --> 1:23:57.819
in de kranten behoorlijk aanzwol. Het gaat
niet alleen over meerkosten van energie,

1:23:57.919 --> 1:24:03.629
maar over onze hele inflatie. En dan kom
je min of meer aan de inkomenspolitiek.

1:24:04.439 --> 1:24:09.689
Mijn vraag aan het college: ziet
de wethouder kansen die iets bijzonders

1:24:11.040 --> 1:24:15.729
- voor Dronten kunnen betekenen?
- Twee vragen voor de wethouder.

1:24:17.500 --> 1:24:22.890
Dank u wel, Voorzitter. De koppeling
met het energieloket is een terechte vraag

1:24:22.990 --> 1:24:29.199
want daar zit een hoop kennis. We gaan
met de uitwerking van dit amendement ook nog

1:24:29.299 --> 1:24:33.759
de nadere regels bekijken qua toelating
en et cetera. Dit zullen wij zeker meenemen.

1:24:34.779 --> 1:24:40.899
Ik vind het even lastig om de vraag
over de langere termijn

1:24:42.939 --> 1:24:51.339
te beantwoorden. We hebben het nu over de stelpost
van 102.000 euro. Ik deel de zorg

1:24:52.060 --> 1:24:56.489
als het gaat om de stijgende lasten.
Het is een rocket science en je ziet dat

1:24:56.589 --> 1:25:06.839
in het hele land gebeuren. Het is een hoofdpijnzaak
omdat er geen kant-en-klare

1:25:06.939 --> 1:25:10.500
antwoorden zijn. Ik noemde net
het Pact-initiatief - en gaat het breder

1:25:10.600 --> 1:25:15.959
dan alleen energie, het gaat over de gehele
schuldhulpverlening - wat ik erg

1:25:16.060 --> 1:25:21.959
fraai vind en dieper in gaan
duiken, waarmee je partijen verleidt om mee

1:25:22.060 --> 1:25:31.089
te werken aan een integrale aanpak.
Aan de voorkant moet je dingen regelen zodat

1:25:31.240 --> 1:25:36.220
je daar lokaal de vruchten van
kan plukken. Ik denk dat dit soort

1:25:36.700 --> 1:25:39.779
initiatieven kansrijk zijn, maar weerhoudt
ons niet om straks met de uitwerking van

1:25:39.879 --> 1:25:44.429
het armoedebelaid ook wat
intensiever lokaal bezig te zijn. Ik wil hier ook

1:25:44.529 --> 1:25:53.200
meteen een kanttekening bij maken: ik wil
hierover graag in gesprek met de raad.

1:25:53.350 --> 1:25:58.290
Er is een armoedebelaid. De tijd
is veranderd, en dit is een mooi moment

1:25:58.390 --> 1:26:08.979
om dit te herzien of te bekijken.
De bal ligt bij u, als raad, om hiervoor

1:26:09.100 --> 1:26:15.850
kaders te stellen. Ik zou het heel
boeiend en interessant vinden om samen te kijken

1:26:17.200 --> 1:26:22.029
hoe u die kaders ziet, wat u verwacht
en hoe u dit wilt invullen. Ik denk dat

1:26:22.479 --> 1:26:26.399
u daarover waardevolle ideeën heeft.
We zouden dit in een raadsakkoord kunnen

1:26:26.500 --> 1:26:29.609
zetten, maar ik wil dat ontwijken
door hierover het gesprek aan te gaan

1:26:29.709 --> 1:26:33.390
- op een ander moment.

- Voorzitter, dit wordt wat ons betreft als

1:26:33.490 --> 1:26:37.620

- een toezegging genoteerd.
- Mijn buurvrouw noteert dit meteen als

1:26:37.720 --> 1:26:44.750

toezegging. Bij deze. Ik begrijp ook
de opmerking van de wethouder dat die in dit

1:26:44.850 --> 1:26:48.350

geval het raadsprogramma wil
ontwijken. Ook dat is een statement. ik wel zou

1:26:48.450 --> 1:26:54.319

kunnen zeggen: ja, dan ja, ook dat is
een stad met hé. Tot zover de beantwoording

1:26:54.419 --> 1:26:57.419

op de vragen van meneer Van der
Schans. We gaan naar mevrouw Jonker van de SP.

1:26:58.540 --> 1:27:05.219

Dank u wel, Voorzitter. Ik heb
twee vragen: is er voor 2022, behalve die

1:27:05.319 --> 1:27:14.649

102.000 euro, ook nog een ander
bedrag gereserveerd? Hier staat dat er ongeveer

1:27:15.549 --> 1:27:18.929

1170 huishouders een beroep op kunnen
doen. Ik heb dat een beetje uitgerekend

1:27:19.029 --> 1:27:25.199

en dan kom je op 85 euro uit. Dat is
mijn eerste vraag. Zal ik meteen ook vraag twee

1:27:25.299 --> 1:27:27.339

- stellen.
- Wat is uw vraag dan?

1:27:28.000 --> 1:27:32.470

Mijn vraag is of er nog
andere gelden zijn gereserveerd?

1:27:34.180 --> 1:27:36.419

Dat is vraag één en de tweede
is daaraan gerelateerd, hoop ik?

1:27:36.520 --> 1:27:39.339

- Nee, die is daar niet aan gerelateerd.
- Dan houden we die voor de tweede ronde.

1:27:39.549 --> 1:27:43.529

- Mevrouw Mangroo.
- Dank u, Voorzitter, dat is een hele goede

1:27:43.629 --> 1:27:51.009

vraag. We verwachten in eerste instantie niet dat al deze huishoudens een aanvraag

1:27:51.220 --> 1:27:58.319

indienen en dus voldoende te hebben aan deze stelpost. Mocht het zo zijn dat er

1:27:58.419 --> 1:28:05.069

toch meer of al deze huishoudens alsnog een aanvraag indienen, hebben we te maken

1:28:05.169 --> 1:28:08.770

met een bijzondere bijstand. Dat is een open eindregeling en zal de gemeente

1:28:08.979 --> 1:28:11.350

op zoek moeten gaan naar een ander potje om dat te kunnen denken.

1:28:15.040 --> 1:28:18.390

Dank u wel. Dat lijkt me een duidelijk antwoord op de vraag van mevrouw Jonker.

1:28:18.490 --> 1:28:20.490

Dan ga ik naar meneer Ammerlaan van Leefbaar Dronten.

1:28:21.520 --> 1:28:25.629

Voorzitter, het is mooi te zien dat zo'n bedrag ineens boven komt drijven.

1:28:25.810 --> 1:28:36.279

Mevrouw Stoop heeft de energiearmoede toen ook al benoemd. Ik heb

1:28:36.700 --> 1:28:42.569

geen vragen, maar ben heel tevreden met onze aanpak. En ja, er zullen meer mensen

1:28:42.669 --> 1:28:48.819

in problemen komen, maar we hebben de mogelijkheid om de bijzondere bijstand

1:28:49.060 --> 1:28:53.919

- in te zetten.
- Dat is een oordeel en gaat iets verder dan

1:28:54.100 --> 1:28:56.439

- dit moment.

- In dit ernstige geval, vind ik dat oordeel

1:28:57.069 --> 1:29:02.830

- geen probleem, Voorzitter.
- Mevrouw Van Baal, namens GroenLinks;

1:29:03.790 --> 1:29:07.959

Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Jonker
vraagt naar wat als we geld tekort komen.

1:29:08.319 --> 1:29:11.219

Ik was heel erg naar wat als we geld
overhouden, want er worden ook

1:29:11.319 --> 1:29:15.899

alternatieven genoemd. Er is een reservelijst:
wanneer en hoe komen die

1:29:16.000 --> 1:29:19.989

onderwerpen in beeld? Is dat gaandeweg
als er geld over lijkt te blijven, of is dat

1:29:20.089 --> 1:29:23.029

aan het einde als we precies
weten hoeveel er is overgebleven?

1:29:23.479 --> 1:29:27.759

En dan in het verlengde daarvan: als
er geen geld overblijft, wat gebeurt er

1:29:27.859 --> 1:29:32.549

dan met deze alternatieven? Vinden die
op een andere manier een weg hiernaartoe,

1:29:32.649 --> 1:29:36.220

bijvoorbeeld via de themaplannen
Social Domein? Wat gebeurt daar dan mee?

1:29:39.640 --> 1:29:44.049

Wat gebeurt met de resterende
geld, ook in relatie tot de reservelijst?

1:29:46.000 --> 1:29:49.799

- Mevrouw Mangroo.
- Dank u wel, Voorzitter. We verwachten dat

1:29:49.899 --> 1:29:56.049

de stelpost energiearmoede voor dit
jaar echt nodig zal zijn, ook voor 2023.

1:29:57.640 --> 1:30:01.589

We zullen dit gaandeweg goed
moeten monitoren en kijken hoe het gaat met

1:30:01.689 --> 1:30:06.629
de aanvragen die we binnenkrijgen.
Merken we gaandeweg dat het bedrag of een deel

1:30:06.729 --> 1:30:10.620
van het bedrag overblijft, kunnen we die
reservevoorstellen te voorschijn halen

1:30:10.720 --> 1:30:18.479
en uitvoeren, maar dat is nog lastig
te zeggen. We weten niet of iedereen al

1:30:18.580 --> 1:30:21.790
een jaarafrekening van de energieleverancier
heeft ontvangen.

1:30:22.509 --> 1:30:27.299
Het kan zijn dat we in het najaar
of aan het einde van het jaar een andere

1:30:27.399 --> 1:30:31.390
ontwikkeling zien. We zullen het goed
moeten monitoren en zodra er geld

1:30:31.540 --> 1:30:36.100
overblijft, zullen we de reservevoorstellen
te voorschijn halen.

1:30:36.200 --> 1:30:40.790
Ik denk dat u dan terugkomt
naar de raad via het college?

1:30:41.930 --> 1:30:45.759
- Inderdaad, Voorzitter.
- Mevrouw Van Baal, een vervolgvraag hieraan

1:30:45.859 --> 1:30:48.759
- gerelateerd?
- Een verduidelijkende vraag: als er jaar na

1:30:48.859 --> 1:30:55.729
jaar - niet in 2022 en ook niet in 2023
- geen geld overblijft, gebeurt er

1:30:56.810 --> 1:31:00.290
niets met de voorstellen en worden
er ook geen andere wegen gezocht om daar

1:31:00.500 --> 1:31:05.859
- budgetten voor te krijgen?
- Ik neem dit punt mee. We zullen kijken

1:31:05.959 --> 1:31:12.620
welke alternatieven we hebben om alsnog

die voorstellen te kunnen voorstellen,

1:31:12.799 --> 1:31:18.200
want deze zijn interessant en belangrijk
en zijn nu op de reservebank geplaatst.

1:31:21.140 --> 1:31:27.140
- U mag hierop aanvullen.
- Het is geen prijsvraag. Als er

1:31:27.709 --> 1:31:32.000
initiatieven zijn die we graag willen
bedienen en er is een grote behoefte aan,

1:31:32.600 --> 1:31:35.330
zou het gek zijn om daar
niets mee te doen. Dat komt dan terug

1:31:36.020 --> 1:31:40.160
in het armoedebelaid wat we op de langere
termijn zullen uitvoeren.

1:31:43.399 --> 1:31:52.520
Die noteren we als toezegging. Kan
dat in een beeldvormende vergadering.

1:31:56.540 --> 1:32:00.939
Hij werd ingekopt door een lid
van het college, dus in die zin is

1:32:01.040 --> 1:32:07.189
het een toezegging. Dank u wel.
We gaan door naar PvdA. Mevrouw Nobel.

1:32:09.859 --> 1:32:15.790
Dank u wel. Allereerst fijn te horen
dat de heer Ammerlaan nog wist dat mevrouw

1:32:15.890 --> 1:32:23.149
Stoop hier al eerder op was ingegaan.
In het stuk is te lezen dat niet alle groepen

1:32:24.350 --> 1:32:30.370
goed in beeld zijn. We weten dat het bij
energiearmoede niet altijd gaat om de lage

1:32:30.470 --> 1:32:35.689
inkomens, maar mensen kunnen door allerlei
andere factoren in problemen komen.

1:32:37.339 --> 1:32:42.729
Gaan we heel erg actief inzet op het bekendmaken
van de regelingen die er

1:32:42.830 --> 1:32:46.839

- mogelijk zijn?
- Actief inzetten op de bekendmaking.

1:32:50.319 --> 1:32:52.109

- Mevrouw Mangroo.
- Ik wil het nog even verduidelijken, want u

1:32:52.209 --> 1:32:56.729

zegt net ook dat u ervanuit gaat dat
niet lang iedereen deze aan zal vragen.

1:32:56.830 --> 1:33:01.140

Maar ik vind het wel heel belangrijk
dat mensen zeker weten dat ze er gebruik van

1:33:01.240 --> 1:33:04.089

- kunnen maken.
- Communicatie.

1:33:05.529 --> 1:33:11.310

Dank u we, Voorzitter. Communicatie
is hier een hele belangrijke en we zullen

1:33:11.410 --> 1:33:15.819

daar zeker rekening mee houden en kijken
hoe we op de juiste manier onze doelgroep

1:33:15.919 --> 1:33:19.129

kunnen bereiken, en vooral de mensen
die we niet in beeld hebben.

1:33:21.500 --> 1:33:24.580

De energietoeslagen waren
onlangs ook in het nieuws, en we zullen dit

1:33:24.680 --> 1:33:30.410

- in onze communicatie zeker meenemen.
- Nog een vervolgvraag?

1:33:33.169 --> 1:33:38.049

Is maatwerk mogelijk bij die
verschillende groepen? Het hoeft niet per se in die

1:33:38.149 --> 1:33:42.740

minima te zitten. Een minima in een goed
geïsoleerd huis heeft misschien minder

1:33:43.040 --> 1:33:50.779

- snel last. Is maatwerk mogelijk?
- Bedoelt u maatwerk in de communicatie?

1:33:51.770 --> 1:34:00.560

Nee, gezinnen die door deze

energieprijzen in de problemen komen,

1:34:01.580 --> 1:34:08.660

maar buiten alle omschreven
doelgroepen vallen. Is er dan maatwerk mogelijk?

1:34:09.560 --> 1:34:18.609

Dat moeten we meenemen in de uitvoering.
We moeten nog verder onderzoeken of dat

1:34:18.709 --> 1:34:25.750

- mogelijk is.
- Er kunnen ambtelijk geen toezeggingen

1:34:25.850 --> 1:34:31.089

- gedaan worden.
- Dit is een beeldvormende sessie waarin we

1:34:31.189 --> 1:34:36.279

vooral informatie met elkaar bezig
zijn. Ik vind al die toezeggingen een beetje

1:34:36.379 --> 1:34:41.839

flauw. We zijn ons bewust van de gevolgen
van de energiearmoede en alle voorstellen

1:34:42.620 --> 1:34:51.140

en eventuele alternatieven die we doen,
vinden we belangrijk. Maatwerk - maak er

1:34:51.410 --> 1:34:56.379

maar een toezegging van - vinden we super
belangrijk. In deze regeling willen

1:34:56.479 --> 1:35:03.049

we kijken of we nadere beleidsregels
nodig hebben en dat betekent dat we per geval

1:35:03.290 --> 1:35:07.060

gaan kijken. Het mag een toezegging
zijn, maar ik vind het fijn als

1:35:07.160 --> 1:35:13.479

we in een beeldvormende sessie iets
meer het gesprek kunnen voeren. Het zijn heel

1:35:13.580 --> 1:35:18.699

belangrijke zaken die
we nauw aan het hart liggen.

1:35:18.799 --> 1:35:21.740

Volgens mij wordt het gesprek goed
gevoerd. En de suggestie van mevrouw Nobel

1:35:23.930 --> 1:35:29.839

gaat u bekijken en neemt u serieus. In die zin kunnen we dat als toezegging noteren.

1:35:30.770 --> 1:35:35.589

- Meneer Medema, ChristenUnie.
- Dank u wel voor het woord. Wat dat betreft

1:35:35.689 --> 1:35:40.089

vind ik een fantastische vergadering, want ik hoor overal toezeggingen en er gebeurt

1:35:40.189 --> 1:35:46.040

van alles. We hebben een vraag die redelijk aansluit op de vorige vraag

1:35:46.490 --> 1:35:50.959

over de verschillende doelgroepen. Gisteren of eergisteren kwam er was

1:35:51.259 --> 1:35:55.520

in het Nieuwsuur over studenten. Zij zouden via de algemene

1:36:06.290 --> 1:36:13.250

bijstand geen recht hebben op toeslag, maar via de bijzondere bijstand wel.

1:36:14.060 --> 1:36:18.429

Zijn de studenten meegenomen in dit voorstel? Zijn er nog meer van dit soort

1:36:18.529 --> 1:36:24.609

- groepen die naar boven komen?
- Welke groepen komen naar boven die in

1:36:24.709 --> 1:36:29.509

aanmerking komen voor het armoedebelaid? Meneer Medema noemt de studenten.

1:36:29.930 --> 1:36:33.819

- Mevrouw Mangroo.
- Dank u wel, Voorzitter. Voor de bijzondere

1:36:33.919 --> 1:36:38.390

bijstand gelden er criteria waaraan je moet voldoen. In in dit geval zullen

1:36:38.490 --> 1:36:42.259

we moeten onderzoeken welke beleidsregels hiervoor aanvullend nog nodig zijn. Dus

1:36:42.359 --> 1:36:46.629

ik kan niet zeggen welke doelgroep wel

of niet buiten de boot valt. Het hangt van

1:36:46.729 --> 1:36:54.250
de criteria af of zo'n
student eraan voldoet of niet.

1:36:54.350 --> 1:37:00.370
Er wordt nog bekeken in hoeverre
die studenten daaronder vallen, of begrijp

1:37:00.470 --> 1:37:08.979
ik uw antwoord verkeerd?
Meneer Medema had een vraag

1:37:09.080 --> 1:37:16.750
over de studenten: in hoeverre worden
zij meegenomen in de besteding van die 102.000

1:37:16.850 --> 1:37:21.169
- euro?
- Als de student aan de criteria en

1:37:21.270 --> 1:37:25.909
beleidsregels die gelden voor de aanvraag
voldoet is dat zo, maar ik kan op voorhand

1:37:26.009 --> 1:37:30.029
niet voorspellen of de student
daadwerkelijk daarvoor in aanmerking komt.

1:37:32.370 --> 1:37:38.600
- Het verschilt per geval.
- Ik snap dat dat op voorhand moeilijk te

1:37:38.700 --> 1:37:42.509
voorspellen is. Laat ik duidelijk
zijn: we vinden dit een mooi voorstel,

1:37:43.799 --> 1:37:50.330
maar we hebben redelijk wat studenten
in Dronten. Als dat allemaal uit die 102.000

1:37:50.430 --> 1:37:54.060
euro moet, loop je tegen
een grens aan. Vandaar mijn vraag.

1:37:55.379 --> 1:37:59.160
Dat is een mooi aandachtspunt wat we mee
moeten nemen in de uitwerking hiervan.

1:38:00.540 --> 1:38:03.359
Dat laatste was geen vraag, maar u vraagt
aandacht voor deze doelgroep.

1:38:04.290 --> 1:38:09.229

- U heeft helemaal gelijk, excuus!
- Geeft niet. Dank u wel. Dan ga ik door

1:38:09.330 --> 1:38:17.140

- naar meneer Yazir.
- Dank u wel, Voorzitter. Ik heb twee vragen

1:38:17.379 --> 1:38:22.739

met betrekking tot het raadsvoorstel.
Ten eerste over de evaluatie:

1:38:22.839 --> 1:38:29.779

in het raadsvoorstel staat dat er een evaluatie
plaatsvindt in 2023 en verderop

1:38:30.109 --> 1:38:39.620

- een evaluatie in 2024.
- Wat is uw vraag?

1:38:41.180 --> 1:38:45.620

Wat klopt? Ik kan me niet
voorstellen dat het én én is.

1:38:45.919 --> 1:38:49.390

Dat klopt. Wij ambtenaren werken
niet zo traag dat het een jaar duurt

1:38:49.490 --> 1:38:55.819

om te evalueren. Er is een fout
ingeslopen. In 2023 komen we bij u terug.

1:38:56.810 --> 1:39:02.439

Het voorstel wordt dan nog even
aangepast op dit onderdeel. De tweede vraag meneer

1:39:02.540 --> 1:39:07.919

- Yazir.
- Met betrekking tot de Rijksmiddelen die

1:39:08.020 --> 1:39:14.279

worden ingezet voor de verduurzamingsmaatregelen.
Deze 102.000

1:39:14.379 --> 1:39:18.810

wordt daar niet voor ingezet.
Bij argument 1.3 lees

1:39:18.910 --> 1:39:27.160

ik dat het wel wordt ingezet:

1:39:30.310 --> 1:39:33.049

op het moment dat het nodig is,
kunnen inwoners een beroep doen op de gemeente

1:39:33.149 --> 1:39:40.759
in de vorm een financiële
tegemoetkoming of verduurzamingsmaatregelen. Dat is met

1:39:40.859 --> 1:39:45.620
betrekking tot het raadsvoorstel?
Er zit een tegenstrijdigheid in.

1:39:45.720 --> 1:39:51.029
U ziet daar een discrepantie
in en u vraagt hoe u dit moet lezen.

1:39:51.270 --> 1:39:53.700
- Precies.
- Mevrouw Mangroo.

1:39:54.180 --> 1:39:57.390
Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel,
de heer Yazir. U bent heel erg scherp,

1:39:57.810 --> 1:40:02.719
dank daarvoor. Er is een fout
ingeslopen: de verduurzamingsmaatregelen horen daar

1:40:02.819 --> 1:40:05.879
- niet in te staan.
- Dat is het tweede onderdeel waarop het

1:40:05.979 --> 1:40:09.419
- raadsvoorstel wordt aangepast.
- Dat waren mijn vragen met betrekking tot

1:40:09.520 --> 1:40:13.060
het voorstel en dan nu
mijn inhoudelijke vragen.

1:40:13.930 --> 1:40:16.060
Die wil ik even vasthouden voor de tweede
ronde, als u dat goed vindt.

1:40:25.180 --> 1:40:31.509
We hebben nog tijd genoeg, meneer
Yazir. Tweede ronde, mevrouw Stoker.

1:40:32.589 --> 1:40:39.209
Graag! We hebben goed geluisterd en proberen
hier een gesprek van te maken.

1:40:39.310 --> 1:40:41.589
We willen graag
aansluiten bij wat mevrouw Nobel zei.

1:40:48.549 --> 1:40:58.020

Hoe krijgen we de doelgroepen in beeld?
Communicatie is super belangrijk. We zijn

1:40:58.120 --> 1:41:03.080
daar niet heel sterk in en vergeten we met
elkaar nog wel eens. Maar we hebben wel

1:41:03.180 --> 1:41:07.429
mensen die namens de gemeente in de samenleving
staan, denk hierbij aan

1:41:07.529 --> 1:41:16.470
de wijkteams. Worden die actief
daarop getraind en in meegenomen? Ik kan me

1:41:16.680 --> 1:41:21.209
voorstellen dat er een bepaalde vorm
van schaamte is over het niet kunnen betalen.

1:41:23.069 --> 1:41:28.850
Wordt er nagedacht over hoe we dat
voor elkaar krijgen? De laatste is niet

1:41:28.950 --> 1:41:38.239
- gerelateerd en moet voor de derde ronde.
- Als er nog tijd over is.

1:41:38.339 --> 1:41:44.429
Mijn vraag is heel concreet: hoe
communiceren we? Hoe halen we eruit wat

1:41:44.529 --> 1:41:50.709
- erin zit?
- Dat is een belangrijk punt waar we nog

1:41:52.029 --> 1:41:55.100
goed over na moeten denken. Maar ik denk
dat u zelf deels de vraag heeft

1:41:55.200 --> 1:41:59.759
beantwoord: we zullen niet enkele
moeten communiceren via de website, maar ook

1:42:00.209 --> 1:42:03.709
gebruik moeten maken van onze maatschappelijke
partners/organisaties die

1:42:03.810 --> 1:42:12.540
het veld beter kennen en in contact
staan met de burgers aan. Want ik snap

1:42:12.720 --> 1:42:19.740
heel goed dat je door allerlei
regelingen de bomen door het bos niet meer ziet.

1:42:20.339 --> 1:42:26.250

- Dat willen we voorkomen en nemen we mee.
- Had u nog een aanvulling, wethouder, of

1:42:26.370 --> 1:42:29.609

- zag ik dat verkeerd?
- Nee. Geen angst voor toezeggingen.

1:42:33.870 --> 1:42:37.129

Dan krijgen we straks nog een derde
ronde. Meneer Van der Schans of meneer Van der

1:42:37.229 --> 1:42:42.560

- Ploeg? Meneer Van der Schans.
- Dank u wel, Voorzitter. Wij maken ons een

1:42:42.660 --> 1:42:46.699

klein beetje zorgen over de communicatie,
ook in relatie tot de vragen die de VVD

1:42:46.799 --> 1:42:54.299

net stelde.
Misschien wil de wethouder daarin

1:42:54.419 --> 1:42:58.549

een toezegging doen, maar wij doen
het verzoek om iets meer van die

1:42:58.649 --> 1:43:05.529

communicatieaanpak ter visie te leggen.
We zien de uitdaging. Het wordt een heel

1:43:05.629 --> 1:43:10.029

lastig traject om iedere doelgroep
te pakken te krijgen en die mensen moeten

1:43:10.129 --> 1:43:21.470

zelf ook nog drempels
over. Ten tweede: in het verzoek

1:43:23.359 --> 1:43:32.890

van mevrouw Nobel is er ook een zorg
verwoord in hoe je tot verdere stappen

1:43:32.990 --> 1:43:42.470

komt. Ik ben mijn vraag kwijt.
Laat ik me toespitsen op de bedragen: komt

1:43:44.479 --> 1:43:51.290

de doelgroep in aanmerking met
een x-bedrag per huishouden of wordt er

1:43:51.589 --> 1:43:56.240

gestreefd naar een bedrag
gekoppeld aan de hoogte van je energierekening?

1:43:58.850 --> 1:44:04.759

Twee vragen: één over de communicatie
en die was meer gericht op de wethouder,

1:44:06.080 --> 1:44:09.470

en een tweede vraag heeft te maken
met de bedragen. Ik zal eerst de wethouder

1:44:09.620 --> 1:44:14.799

- het woord geven over de communicatie.
- De communicatie is terecht. We gaan dit

1:44:14.899 --> 1:44:19.330

soort constructies niet optuigen als
we er geen gebruik van wil laten maken. Laat

1:44:19.430 --> 1:44:23.709

ik toezeggen dat wij deze regeling
onder de aandacht gaan brengen van al

1:44:23.810 --> 1:44:28.939

onze partners in de gemeente, want het is
super belangrijk dat mensen die hiervan

1:44:29.040 --> 1:44:35.659

gebruik willen maken, weten dat het beschikbaar
is. We gaan in gesprek met

1:44:35.759 --> 1:44:41.069

MDF, OMV en alle andere partners die
met dit soort problematiek te maken hebben

1:44:41.430 --> 1:44:44.359

en wij zullen ervoor zorgen dat dit
zo goed mogelijk onder de aandacht wordt

1:44:44.459 --> 1:44:47.729

- gebracht.
- Dank u wel, dat is toezegging nummer drie.

1:44:47.850 --> 1:44:50.009

We gaan nu naar mevrouw
Mangroo m.b.t de bedragen.

1:44:54.029 --> 1:44:57.319

- Ik ben de vraag kwijt.
- Meneer Van der Schans, kan u deze nog even

1:44:57.419 --> 1:45:03.990

- toelichten?
- Is het bedrag dat uitgekeerd wordt

1:45:04.649 --> 1:45:08.810

gekoppeld aan de hoogte van de energierekening
of is het een x-bedrag per

1:45:08.910 --> 1:45:12.109

- huishouden?.
- Dat is geen x-bedrag per huishouden.

1:45:12.680 --> 1:45:19.569

Hiervoor gelden dezelfde criteria als
voor de bijzondere bijstand. Het bedrag kan per

1:45:19.669 --> 1:45:27.370

huishouden verschillen. Het is
moeilijk te voorspellen wat iemand extra bovenop

1:45:27.470 --> 1:45:33.609

de normale rekening krijgt. Ik kan nog
niet zeggen welk bedrag er per huishouden

1:45:33.709 --> 1:45:40.969

- wordt toegekend.
- Dank u wel. Geen vervolgvraag hierop

1:45:41.069 --> 1:45:45.439

meneer Van der Schans? Nee, dan ga ik naar
mevrouw Jonker van de Socialistische

1:45:45.540 --> 1:45:53.149

- Partij.
- Ik had nog een vraag die over de

1:45:53.250 --> 1:45:58.410

communicatie ging en daarstraks niet
mocht stellen. Ik wilde aan alle opmerkingen die

1:45:59.009 --> 1:46:05.029

er al gemaakt zijn nog iets
toevoegen: wilt u nadenken over alternatieven

1:46:05.129 --> 1:46:14.549

- buiten de bestaande kaders
- om deze groepen te benaderen?

1:46:18.359 --> 1:46:24.290

Deze groep was tot nu toe nog
niet in beeld en ik ben bereid om dit toe

1:46:24.390 --> 1:46:27.620

- te lichten op een ander moment.
- Dat lijkt mij een suggestie gekoppeld aan

1:46:27.720 --> 1:46:36.209

- die communicatie.
- U knikt al.

1:46:36.839 --> 1:46:45.049

- Ik vind het prima.
- Meneer Ammerlaan sla ik nu over want die

1:46:45.149 --> 1:46:49.459

heeft complimenten uitgedeeld en was
akkoord met dit voorstel. Mevrouw Van

1:46:49.560 --> 1:46:56.879

- Baal, nog vragen? Mevrouw Nobel?
- We hebben net al even gesproken over dat

1:46:57.120 --> 1:47:04.729

energieloket. Ik zie de heer Gielen
zitten en een aantal jaren geleden is er

1:47:04.830 --> 1:47:10.790

gesproken over de tijdelijkheid van het energieloket
in kleine dorpen. Er was daar

1:47:10.890 --> 1:47:21.149

een beperkt budget voor voorzien.
Die energieloketten zijn waanzinnig

1:47:21.330 --> 1:47:31.040

- belangrijk nu, maar blijven ze ook?
- Is dit een technische vraag? Nee, niet

1:47:31.140 --> 1:47:36.169

gerelateerd maar wel een raakvlak met
dit onderwerp. Ik weet niet of daar op dit

1:47:36.270 --> 1:47:39.140

- moment iets over gezegd kan worden.
- Ik kan daar op dit moment geen uitspraak

1:47:39.240 --> 1:47:49.379

- over doen.
- Wordt daar nog op teruggekomen?

1:47:50.189 --> 1:47:56.490

Deze vraag dient u schriftelijk
te stellen aan het college.

1:48:01.470 --> 1:48:05.339

Meneer Medema, ChristenUnie.
Niet? Meneer Yazir heeft nog wat

1:48:10.290 --> 1:48:16.410

inhoudelijke aanvragen.

1:48:28.319 --> 1:48:34.020

Dit voorstel is een financiële steun om op korte termijn die rekeningen te betalen.

1:48:35.220 --> 1:48:42.199

Laten we nadenken over de lange termijn en kijken welke investeringen er gedaan

1:48:42.299 --> 1:48:49.770

kunnen worden waardoor de energierekening altijd laag blijft. We hebben daar

1:48:50.069 --> 1:48:55.169

de woningbouwvereniging voor en alle andere organisaties. Dus het voorstel

1:48:56.549 --> 1:49:02.330

om daarover in gesprek te gaan, ondersteun ik van harte.

1:49:02.430 --> 1:49:08.220

- De vraag nu.
- Het is toch een gesprek

1:49:14.549 --> 1:49:23.399

- nu.
- Ja, maar wel met een vraag

1:49:26.430 --> 1:49:29.799

- in de zin.
- In het voorstel staat dat in augustus de

1:49:29.899 --> 1:49:37.189

regeling wordt opgemaakt en dan zijn er nog vier maanden voor de uitvoering.

1:49:38.580 --> 1:49:46.529

Mijn vraag is: is die vier maanden tijd genoeg? Is er voldoende capaciteit

1:49:46.830 --> 1:49:52.219

om in vier maand tijd een ton weg te zetten? In 2023 heb je daar een jaar

1:49:52.319 --> 1:49:59.330

- de tijd voor. Dat was het Voorzitter.
- Kortom, voldoende tijd nog om dit jaar tot

1:49:59.430 --> 1:50:02.609

een besteding te komen van die 102.000 euro? Dat is de concrete vraag.

1:50:03.479 --> 1:50:11.270

- Mevrouw Mangroo.

- We verwachten van wel. Begin 2023 kan je

1:50:11.370 --> 1:50:18.720
ook nog aanvragen/berichten ontvangen
voor dit jaar. Zoals eerder al aangegeven,

1:50:19.140 --> 1:50:24.120
als er een bedrag over blijft, zullen
we dat inzetten op de reservevoorstellen.

1:50:28.500 --> 1:50:33.409
In 2023 hebben we daar een heel
jaar voor, maar we weten nog niet wat

1:50:33.509 --> 1:50:38.729
de Rijksoverheid in deze gaat
doen. We mogen er wel van uitgaan dat dit

1:50:38.970 --> 1:50:44.069
geen structurele zaak wordt en ieder
jaar een potje hiervoor opzij hoeven te zetten.

1:50:45.870 --> 1:50:49.439
Dat weten we nog niet en is heel erg
lastig in te schatten hoe dat gaat lopen.

1:50:51.879 --> 1:50:56.399
Voldoende voor dit moment, meneer
Yazir. Ik ga naar de derde ronde. Volgens mij had

1:50:56.500 --> 1:51:20.009
- de VVD nog een vraag. Mevrouw Stoker.
- Dat er iets moet gebeuren, is voor

1:51:20.109 --> 1:51:26.609
iedereen heel duidelijk. Op het moment
dat je heel erg in de knel zit,

1:51:26.709 --> 1:51:32.350
je de energierekening en energienota
krijgt die alleen maar duurder wordt,

1:51:33.729 --> 1:51:41.580
je krijgt een tegemoetkoming van de gemeente,
maar je koelkast of dit en dat

1:51:41.680 --> 1:51:50.890
is kapot. Hoe ondersteunen we dan? Het is
nog te veel los zand voor mij. Kan u mij

1:51:51.220 --> 1:51:53.319
helpen om daarin een duidelijk
beeld te krijgen?

1:51:53.919 --> 1:52:01.949

Ik zal even proberen. We hebben het nu over de stelpost en dit incidentele geld.

1:52:02.049 --> 1:52:07.089

Het zijn allemaal incidentele geleden en dat maakt het lastig. Het lijken pleisters

1:52:07.209 --> 1:52:12.629

die we proberen te plakken. We wachten nog op iets structureel. U zei het al:

1:52:12.729 --> 1:52:18.669

in de Tweede Kamer is het heel actueel en we hopen dat er landelijke richtlijnen

1:52:19.029 --> 1:52:23.850

en regels voor komen. Ik wil niet negatief kijken, maar dit is nog maar het topje van

1:52:23.950 --> 1:52:33.239

de ijsberg. Het zijn niet eens dringende regels nu,

1:52:33.339 --> 1:52:41.219

maar als je op dat punt komt, spelen er heel andere zaken. Ik deel dit met

1:52:41.319 --> 1:52:45.819

u en we moeten het breder trekken dan alleen maar de energiearmoede

1:52:46.180 --> 1:52:49.620

in het armoedebelaid. Het is een mooie kapstok waarover ik graag met

1:52:49.720 --> 1:52:54.449

u het gesprek aan wil gaan. Dat heb ik ook toegezegd. Dan kunnen we eens kijken naar

1:52:54.549 --> 1:53:04.779

die bredere armoedebestrijding, maar voor nu is het pleisters plakken. Dank u wel.

1:53:06.069 --> 1:53:09.430

Mevrouw Stoker, heeft u nog meer vragen op dit moment? Meneer Van der Schans?

1:53:11.290 --> 1:53:14.729

Mevrouw Jonker, ik wil even mijn excuses aan u over maken, want u had bij de eerste

1:53:14.830 --> 1:53:17.189

ronde al vragen over de communicatie

en vervolgens werd het gras onder uw voeten

1:53:17.290 --> 1:53:24.689

- weggemaaid. Dat was niet mijn bedoeling.
- Ik heb al wel bevestigd dat het belangrijk

1:53:24.790 --> 1:53:29.649

- is.
- Nog meer vragen, mevrouw Jonker? Meneer

1:53:29.890 --> 1:53:35.169

Ammerlaan kan ik weer gepast
overslaan. Mevrouw Van Baal ook niet. Mevrouw Nobel,

1:53:35.319 --> 1:53:43.319

meneer Medema, meneer Yazir.
Dan mag ik constateren dat er drie

1:53:43.419 --> 1:53:46.709

toezeggingen zijn gedaan,
over: de reservelijst, het maatwerk

1:53:46.810 --> 1:53:53.979

en over de communicatie. Dat de wethouder
ook graag een gesprek met de raad wil.

1:53:57.069 --> 1:54:02.759

Er zijn geen overige bijzonderheden
volgens mij. Is de beeldvorm op dit moment

1:54:02.859 --> 1:54:08.890

- voldoende aan de orde geweest?
- Ik zou het nog graag in de fractie willen

1:54:10.180 --> 1:54:14.270

- bespreken.
- Dat betekent dat het doorgaat naar de

1:54:15.680 --> 1:54:22.330

oordeelsvormende ronde. Die staat op 23
juni en wordt niet direct doorgeleid naar

1:54:22.430 --> 1:54:27.699

de gemeenteraad. Dat is meteen
antwoord op de vraag of die meteen doorgeleid kan

1:54:27.799 --> 1:54:32.109

worden. Dat gaat dus niet gebeuren. Dit
onderwerp is, denk ik, voldoende behandeld

1:54:32.209 --> 1:54:35.649

voor doorgeleiding naar de oordeelsvormende
sessie en kunnen we dit

1:54:35.750 --> 1:54:40.500
onderdeel van de commissievergadering
afroonden. Dan dank ik u hartelijk voor uw

1:54:40.600 --> 1:54:44.729
inbreng en voor de beantwoording
van de vragen, de toezegging vanuit zowel

1:54:44.830 --> 1:54:48.540
het college als van ambtelijke zijde
en sluit ik bij deze de vergadering. Dank

1:54:48.640 --> 1:54:48.879
u wel.