



schriftelijke vragen

Fractie:	CDA
Naam:	Willemien Weaver
Onderwerp:	Raadsvoorstel Aanpassing Beleid Arbeidsmigranten huisvesting
Type vraag:	X informatieve/technische vraag O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	x Ja, kan verspreid via mail / app O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

In juni 2020 is de Beleidsvisie Huisvesting studenten en (tijdelijke) arbeidsmigranten vastgesteld. Een belangrijke aanbeveling uit 2017 bij de evaluatie van het gemeentelijke beleid voor deze doelgroepen was om te komen tot transparant en consistent beleid.

Doel van de visie is niet alleen om 1035 huisvestingsplekken voor arbeidsmigranten te realiseren, maar ook de huisvesting van een groeiend aantal studenten aan de Aeres Hogeschool te faciliteren en te komen tot een betere spreiding van studentenhuizen in bestaande woonwijken.

Als CDA-fractie hebben we sinds de vaststelling van de visie meermalen aandacht gevraagd voor de urgentie voor het gebrek aan huisvesting voor arbeidsmigranten. Het gebrek aan huisvestingsplekken heeft een negatief effect op de agrofood sector waar de lokale economie in Dronten voor een belangrijk deel op drijft.

Eind 2022 heeft de raad via een motie het college verzocht meer regie te pakken, omdat het beleid niet het gewenste effect had. Eén van de voorgestelde maatregelen was om een aantal (zoek)locaties aan te wijzen die geschikt zijn voor grootschalige huisvesting.

Dit is uitgewerkt in een raadsvoorstel, waarbij tevens uitwerking wordt gegeven aan de wens om te komen tot vermindering van (overlast door een concentratie van) het aantal studentenwoningen in Dronten-Noord.

Over de uitwerking in het raadsvoorstel willen we het college het volgende vragen:

- 1. Op basis van welke (RO) criteria is gekomen tot de selectie van de in bijlage 3 weergegeven locaties ? Waarom zijn juist deze locaties zo geschikt voor grootschalige huisvesting (tijdelijke) arbeidsmigranten ?**
- 2. Is er ook gekeken naar andere locaties of zoekgebieden in het buitengebied voor grootschalige huisvesting, zo nee waarom niet ?**

3. In de beleidsvisie is rekening gehouden met een afstandscriterium afhankelijk van waar de huisvesting zich bevindt (centrum, woonwijk, buitengebied).
Hoe is het afstandscriterium zoals vastgelegd in de beleidsvisie in dit raadsvoorstel uitgewerkt ?
4. In de beleidsvisie is rekening gehouden met een omvangscriterium (max 50 per locatie in het centrum, max 150 per locatie binnen de bebouwde kom, max 300 buiten de bebouwde kom). **Hoe is het omvangscriterium zoals vastgelegd in de beleidsvisie in dit raadsvoorstel uitgewerkt ?**
5. **Op welke wijze kan de gemeenteraad de tegenprestatie (als uitkomst van de onderhandelingen met de eigenaar van studentenwoningen in Dronten-Noord) toetsen op juridische aspecten en (financiële) proportionaliteit ?**
6. **Hoe wordt de kwaliteitscommissie samengesteld en waar gaat deze op toetsen ?**
7. **Wat is de actuele stand van zaken mbt vraag en aanbod van studentenwoningen ?**
8. **Hoe kan de afname van 80 studentenplekken in Dronten-Noord worden gecompenseerd ?**
9. **Is de huisvesting op de gekozen locaties (bijv Kromme Rijn) ook geschikt (te maken) voor een combinatie van beide doelgroepen ?**
10. **Welke eisen / voorwaarden worden gesteld aan de bebouwing (maximale hoogte / ruimtelijke inpassing) ?**
11. **Indien er een vergunning voor huisvesting arbeidsmigranten op de aangewezen locaties wordt afgegeven, is deze dan eindig (10 jaar) zoals in de beleidsvisie vastgelegd ?**
12. **Welke partij (gemeente of initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor de ontsluiting, verlichting openbare ruimte en aanleg van voet- en/of fietspaden voor de grootschalige huisvesting ?**