

Transcript beeldvormende vergadering 14 april

0:29:22.810 --> 0:29:25.030

Ik zou graag met u
de vergadering willen openen.

0:29:25.420 --> 0:29:30.880

Goedenavond. Ik wacht even tot de laatsten
op hun plekje gaan zitten.

0:29:33.430 --> 0:29:36.989

Ik heet u van harte welkom
vanavond bij onze eerste vergaderingen

0:29:37.089 --> 0:29:38.430

voor ons nieuwe seizoen.

0:29:38.530 --> 0:29:40.530

Een paar nieuwe gezichten, superleuk!

0:29:40.989 --> 0:29:43.030

We gaan vanavond
een beeldvormende vergadering houden.

0:29:43.750 --> 0:29:45.750

Ik doe even mijn bril op
om beter kunnen lezen.

0:29:47.209 --> 0:29:50.170

Er zijn twee onderwerp aan de orde
vanavond: het raadsvoorstel

0:29:50.270 --> 0:29:53.440

van de Rekenkameronderzoek ICT-Governance
en het raadsvoorstel

0:29:53.540 --> 0:29:56.630

gemeentelijke rioleringsplan '22-'28.

0:29:56.989 --> 0:29:59.479

Omdat er geen parallelle sessie is
in de commissiekamer

0:29:59.900 --> 0:30:01.630

wordt de vergaderingen
niet voor een lange pauze

0:30:01.729 --> 0:30:04.180

tussen de onderwerpen geschorst,
maar gaan we na een wisseling

0:30:04.280 --> 0:30:06.560

van de woordvoerders
gewoon verder met het volgende onderwerp.

0:30:07.910 --> 0:30:09.910

Het raadsvoorstel
van het Rekenkameronderzoek.

0:30:10.250 --> 0:30:12.489

Ik wijs u er allereerst op
dat we een uur behandeltijd hebben

0:30:12.589 --> 0:30:13.450

voor dit onderwerp.

0:30:13.550 --> 0:30:15.550

Mocht het aan het einde
onvoldoende blijken,

0:30:15.859 --> 0:30:17.869

dan stellen we aan het einde
met elkaar vast

0:30:17.989 --> 0:30:19.770

wat het vervolg zou moeten zijn.

0:30:19.869 --> 0:30:22.680

Daarnaast wil ik benadrukken
dat dit een beeldvormende vergadering is

0:30:22.780 --> 0:30:25.469

die als doel heeft
om een bijdrage leveren aan de kennis

0:30:25.569 --> 0:30:27.790

en het beeld
van de raad over dit onderwerp.

0:30:28.420 --> 0:30:31.560

Het gaat om het ophalen van informatie
en het in kaart brengen

0:30:31.660 --> 0:30:33.510

van de verschillende belangen die er zijn.

0:30:33.609 --> 0:30:37.390

Dat betekent dat we in deze vergadering
geen politiek debat aangaan met elkaar,

0:30:37.510 --> 0:30:39.270

maar juist met elkaar in gesprek gaan.

0:30:39.369 --> 0:30:42.430

Raadsleden stellen vragen,
maar vinden nog niks van het antwoord,

0:30:42.910 --> 0:30:44.910

en ik ga u daar ook aan houden.

0:30:46.030 --> 0:30:48.780

De Rekenkamer van Dronten
heeft het onderzoek uitgevoerd

0:30:48.880 --> 0:30:50.880

en de resultaten aangeboden aan de raad.

0:30:51.040 --> 0:30:53.430

De raad wordt gevraagd
de aanbevelingen van de Rekenkamer

0:30:53.530 --> 0:30:58.119

over te nemen ten aanzien van beleid,
besturing, kosten en resultaten.

0:30:59.530 --> 0:31:02.050

Namens de Rekenkamer
sluit meneer Duijtshoff aan

0:31:02.260 --> 0:31:05.339

voor een toelichting op het onderwerp,
en tevens is de heer Kotteman aanwezig,

0:31:05.439 --> 0:31:08.500

die namens het onderzoeksbureau PRC
het onderzoek heeft uitgevoerd.

0:31:09.069 --> 0:31:12.010

Voor dat onderwerp is namens het college
wethouder Veldhoen aanwezig.

0:31:12.459 --> 0:31:14.560

Hij vervangt vanavond
de heer Van Amerongen

0:31:14.680 --> 0:31:17.859

en daarna sluit ambtelijke ondersteuning
aan om bij te springen waar nodig.

0:31:18.699 --> 0:31:22.030

We beginnen met een korte toelichting
van de heer Duijtshoff en Kotteman

0:31:22.150 --> 0:31:24.609

over het rapport
dat de Rekenkamer opgeleverd,

0:31:25.150 --> 0:31:26.640

en daarna gaan we met elkaar in gesprek.

0:31:26.739 --> 0:31:29.190

Raadsleden hebben de gelegenheid

om elkaar, de Rekenkamer,

0:31:29.290 --> 0:31:31.890
de onderzoeker, het college
en de ambtelijke ondersteuning

0:31:31.989 --> 0:31:33.180
vragen te stellen.

0:31:33.280 --> 0:31:36.450
In de afronding zal ik de fracties vragen
of zij naar aanleiding van vanavond

0:31:36.550 --> 0:31:40.270
nog behoefte hebben
aan een oordeelsvormende vergadering

0:31:41.020 --> 0:31:43.170
voordat we de besluitvorming ingaan,
en als het geval is,

0:31:43.270 --> 0:31:45.060
zal dit onderwerp
naar een volgende cyclus worden

0:31:45.160 --> 0:31:49.900
doorgeleid. Duidelijk allemaal?

0:31:50.469 --> 0:31:52.469
Ja? Dan gaan we beginnen. Mooi.

0:31:55.780 --> 0:31:56.760
Dank u wel, voorzitter.

0:31:56.859 --> 0:31:57.390
Mooie introductie.

0:31:57.489 --> 0:31:59.979
Dank. Heel streng klinkt het.

0:32:00.709 --> 0:32:02.560
Goed beginnen is het halve werk.

0:32:02.660 --> 0:32:05.200
Mooi. Mooie beeldvormende sessie voor ons
volgens mij

0:32:05.300 --> 0:32:07.300
de eerste maal
in deze mooie nieuwe raadszaal.

0:32:08.209 --> 0:32:11.839
Een opdracht of eigenlijk
een keuze voor een onderwerp

0:32:12.229 --> 0:32:13.869
die we mee hebben gekregen
vanuit uw oude raad,

0:32:13.969 --> 0:32:16.989
en nu met uw nieuwe raad
de resultaten mogen bespreken

0:32:17.089 --> 0:32:19.060
en aan aanbevelingen mee mogen geven.

0:32:19.160 --> 0:32:20.320
Dat is op zich
wel een bijzondere situatie.

0:32:20.420 --> 0:32:22.420
Dat komen niet zo heel vaak tegen.

0:32:22.819 --> 0:32:26.680
We hebben een keuze gemaakt
voor een onderzoek naar de ICT-Governance

0:32:26.780 --> 0:32:30.219
omdat we ICT toch zien
als één van de belangrijkste essences

0:32:30.319 --> 0:32:33.520
van tegenwoordig voor het laten draaien
van onze organisatie,

0:32:33.619 --> 0:32:35.619
voor het goed laten draaien
van de organisatie.

0:32:36.079 --> 0:32:38.869
We hebben daarbij gekeken
naar een aantal punten,

0:32:39.709 --> 0:32:42.700
naar beleidsbesturing, kosten
en na de resultaten.

0:32:42.800 --> 0:32:46.719
Dus echt ook
vanaf het opstellen van beleid,

0:32:46.819 --> 0:32:50.800
hoe heeft dat geresulteerd in een bijdrage
aan het goed laten functioneren

0:32:50.900 --> 0:32:52.900
van de organisatie in zijn brede?

0:32:54.109 --> 0:32:56.050
De heer Kottelman
zal een korte toelichting geven

0:32:56.150 --> 0:32:58.180
op de aanbevelingen
die we daar gedaan hebben

0:32:58.280 --> 0:33:01.010
en daarna geven we
hem graag aan u ter bespreking.

0:33:05.869 --> 0:33:07.780
Dankuwel, voorzitter.

0:33:07.880 --> 0:33:09.880
Plezierig om hier vanavond
te gast te zijn.

0:33:10.420 --> 0:33:12.030
Mag ik beginnen met te stellen
dat we met veel plezier

0:33:12.130 --> 0:33:14.910
het onderzoek uitgevoerd hebben
en ook de medewerking van alle medewerkers

0:33:15.010 --> 0:33:19.089
die we daarbij gesproken hebben
boven twijfel verheven was.

0:33:19.359 --> 0:33:21.729
Dat was plezierig en ook zeer openhartig.

0:33:23.140 --> 0:33:26.010
Het zal u niet verbazen
dat we als onderzoeksbureau

0:33:26.109 --> 0:33:28.109
altijd wel iets vinden
wat verbeterd kan worden,

0:33:28.329 --> 0:33:29.940
maar ik moet toch vooropstellen
dat wat we hier

0:33:30.040 --> 0:33:33.540
in Dronten hebben aangetroffen
over het algemeen zeer goed kan meedoen

0:33:33.640 --> 0:33:36.459
in de nationale league van gemeente.

0:33:36.760 --> 0:33:39.310

De openingszinnen van het rapport
gaan er ook over, dat we vinden

0:33:39.670 --> 0:33:43.500
dat de manier waarop het gemeentebestuur
en de gemeente omgaat

0:33:43.599 --> 0:33:46.510
met ICT bepaald alle lof verdient.

0:33:47.530 --> 0:33:49.589
Dat gezegd hebbende
heeft u daar niet heel veel meer

0:33:49.689 --> 0:33:51.689
als ik zou zeggen wat geweldig
het is allemaal,

0:33:51.880 --> 0:33:53.700
maar we hebben we wel
een paar aanbevelingen bedacht

0:33:53.800 --> 0:33:56.920
die nuttig zijn
om misschien even de revue laten passeren.

0:33:57.609 --> 0:34:01.209
Het eerste wat we opgemerkt we hebben,
is dat er een keuzeproces is

0:34:01.540 --> 0:34:03.450
wat ondersteuning behoeft.

0:34:03.550 --> 0:34:06.839
Dat keuzeproces bestaat deels uit
dat de gemeenteraad

0:34:06.939 --> 0:34:10.260
ook zijn verantwoordelijkheid moet nemen
om te bepalen wat de richting is

0:34:10.360 --> 0:34:14.110
op basis van het meerjaren beleidsplan
en dat door vertaald moet worden

0:34:14.469 --> 0:34:16.540
naar de plannen
die er bij de gemeente zijn.

0:34:16.959 --> 0:34:19.750
We hebben dat in het rapport omschreven
als de plannen hiërarchie.

0:34:20.110 --> 0:34:22.919

Wat betekent dat je ergens bovenaan begint
en dat dan

0:34:23.020 --> 0:34:25.020
consequent door vertaald naar beneden.

0:34:25.209 --> 0:34:29.669
Dat betekent soms een pijnlijke keuze,
maar dat is niet anders

0:34:29.770 --> 0:34:34.629
omdat er geen
onuitputtelijke bron van geld is.

0:34:35.620 --> 0:34:38.260
Wat we ook gevonden hebben,
is dat de communicatie met de raad

0:34:38.649 --> 0:34:41.320
meer in functionele termen zou kunnen
dan in technische.

0:34:41.830 --> 0:34:45.479
We hebben gezien dat IMF de neiging heeft,
wat ook wel voorstelbaar is,

0:34:45.580 --> 0:34:47.949
om in de technische
termen te communiceren,

0:34:48.399 --> 0:34:51.189
en bij de raad overheerst
eigenlijk functionele termen.

0:34:51.669 --> 0:34:53.309
Als je dat meer
met elkaar in overeenstemming brengen

0:34:53.409 --> 0:34:55.840
door met elkaar
een functionele termen te spreken,

0:34:56.229 --> 0:35:00.659
dus het hebben van [onhoorbaar],
dan denk ik dat een deel van de verwarring

0:35:00.760 --> 0:35:02.760
en onduidelijkheid kan worden weggenomen.

0:35:04.570 --> 0:35:07.169
We hebben opgemerkt dat,
dat is een veel organisaties

0:35:07.270 --> 0:35:09.699

het geval, meestal strategie
wel in orde is.

0:35:09.820 --> 0:35:12.689
Meestal is uitvoering ook wel in orde,
maar het slagje daar tussen

0:35:12.790 --> 0:35:14.800
in wat we
als inrichting hebben bestempeld,

0:35:15.100 --> 0:35:17.800
dat is iets wat extra aandacht vergt
over het algemeen.

0:35:18.459 --> 0:35:20.789
Daar hebben we een paar opmerkingen over
gemaakt, en dan gaat het

0:35:20.889 --> 0:35:24.250
over het inrichten
van bijvoorbeeld het portfolio management.

0:35:24.370 --> 0:35:27.820
Hoe ga je om met alle brokstukken
die er in de organisatie zijn?

0:35:29.500 --> 0:35:32.979
Ten aanzien van de kosten hebben opgemerkt
dat de kosten

0:35:33.129 --> 0:35:35.039
niet hoger zijn dan gemiddeld.

0:35:35.139 --> 0:35:37.139
Dat is een belangrijke conclusie.

0:35:37.600 --> 0:35:39.329
We hebben wel een paar
aanbevelingen opgenomen

0:35:39.429 --> 0:35:42.010
om de financiële
administratie te verbeteren.

0:35:42.399 --> 0:35:44.189
Het bleek ook bij het onderzoek
dat het soms lastig was

0:35:44.290 --> 0:35:46.679
om gegevens klip
en klaar boven water te krijgen.

0:35:46.780 --> 0:35:49.139

Ze waren er zeker,
maar het was niet allemaal zo

0:35:49.239 --> 0:35:50.789
dat je daar ook mee zou kunnen sturen.

0:35:50.889 --> 0:35:53.169
Dat is toch wel erg handig om te doen.

0:35:54.370 --> 0:35:58.870
Dan hebben we gemerkt
dat er sterk op kosten wordt gestuurd

0:35:59.229 --> 0:36:01.229
en waar we
de aanbevelingen over opgenomen hebben,

0:36:01.449 --> 0:36:06.820
is om naast de kosten ook de waarde
die een ICT oplossing voor de samenleving

0:36:06.939 --> 0:36:09.989
met zich meebrengt,
om die ook aan de orde te hebben

0:36:10.090 --> 0:36:12.090
en niet alleen naar de kosten te kijken.

0:36:12.969 --> 0:36:15.610
Een initiatief wat er is,
is data gedreven werken.

0:36:16.120 --> 0:36:19.239
Het initiatief ondersteunen wij van harte.

0:36:20.800 --> 0:36:23.399
Voorzitter, Marc
heeft op hoofdlijnen even aangegeven

0:36:23.500 --> 0:36:26.939
wat de aanbevelingen zijn
met als rode draad dat we vinden

0:36:27.040 --> 0:36:29.789
dat het lang niet gek gaat,
maar dat het goed is

0:36:29.889 --> 0:36:32.020
om een paar
dingen nog wat scherper te organiseren.

0:36:32.590 --> 0:36:34.590
Dankuwel.

0:36:35.469 --> 0:36:36.989

Dankuwel, heren.

0:36:37.090 --> 0:36:38.069

Wie mag het woord geven?

0:36:38.169 --> 0:36:39.959

Wie heeft er een vraag?

0:36:40.060 --> 0:36:44.649

Informatief. Mevrouw Haarhuis.

0:36:45.129 --> 0:36:46.199

Had ik het toch bijna verkeerd gezegd.

0:36:46.300 --> 0:36:48.300

Gaat uw gang.

0:36:49.270 --> 0:36:51.270

Dankuwel, voorzitter.

0:36:52.389 --> 0:36:54.389

Er staat Veldman zeker.

0:36:57.040 --> 0:36:59.770

ICT moet inderdaad
vooral gebruiksvriendelijk zijn.

0:37:00.040 --> 0:37:01.169

Ik kwam er zelf ook achter.

0:37:01.270 --> 0:37:06.419

Ik kom twee keer niet in mijn tablet
deze week dus vandaar

0:37:06.520 --> 0:37:08.520

deze sluikreclame naast me.

0:37:14.199 --> 0:37:16.079

Nee, maar goed.

0:37:16.179 --> 0:37:18.750

We zijn in steeds grotere mate
afhankelijk van ICT

0:37:18.850 --> 0:37:22.540

en dat merk je gewoon
in de alledaagse dingen.

0:37:23.649 --> 0:37:27.790

Onze fractie
heeft ook het Rekenkameronderzoek gelezen.

0:37:27.909 --> 0:37:30.370

We hadden eigenlijk een viertal vragen
naar aanleiding hiervan,

0:37:31.330 --> 0:37:35.250
al dan niet richting
ambtelijk of misschien

0:37:35.350 --> 0:37:37.079
om ook te bespreken.

0:37:37.179 --> 0:37:41.459
Onze eerste vraag is eigenlijk van wat
merkt straks de inwoner

0:37:41.560 --> 0:37:43.560
nou als onze ICT echt op orde is?

0:37:44.560 --> 0:37:47.530
En ook als wij
deze aanbevelingen overnemen,

0:37:47.679 --> 0:37:50.290
wat betekent dat qua personeel
en ook budgettair?

0:37:52.090 --> 0:37:55.959
Daar komt vast nog wel
iets meer bij kijken dan alleen overnemen.

0:37:56.679 --> 0:37:59.679
En zijn we dan ook echt toe
aan dat data gedreven werken?

0:38:00.129 --> 0:38:03.070
Dat is afgelopen maanden
wel een keer eerder aan bod gekomen.

0:38:03.909 --> 0:38:05.399
Toen hebben we onder andere gesproken
volgens mij

0:38:05.500 --> 0:38:09.310
over armoedebelaid
en energietransitie van joh,

0:38:09.969 --> 0:38:11.969
daar zien we zeker kansen.

0:38:12.489 --> 0:38:14.489
Maar zijn we dan daar straks ook aan toe?

0:38:14.800 --> 0:38:18.669
En ook nu zit de CEO
bij één van de directieleden,

0:38:19.719 --> 0:38:23.760
wanneer past echt een CEO
als functie dan bij de gemeente?

0:38:23.860 --> 0:38:25.860
Wat voor groei
moeten we daarvoor doormaken?

0:38:26.709 --> 0:38:28.709
Tot zover onze vier vragen. Dankuwel.

0:38:32.709 --> 0:38:34.709
Meneer Veldhoen, gaat uw gang.

0:38:43.419 --> 0:38:44.849
Dankuwel, voorzitter.

0:38:44.949 --> 0:38:47.250
In eerste plaats
vervang ik Ton van Amerongen.

0:38:47.350 --> 0:38:50.409
Dat is natuurlijk wel een lastige klus
op zich waar ik tot over de oren in zit.

0:38:52.389 --> 0:38:54.959
Ik zit ook een beetje met de vraagstelling
in die zin

0:38:55.060 --> 0:39:01.469
dat dit een Rekenkameronderzoek is
wat zojuist is de toegelicht

0:39:02.070 --> 0:39:04.679
dus ik vraag me ook even af:
stelt u de vragen aan het bestuur,

0:39:05.219 --> 0:39:08.469
aan de organisatie of aan de onderzoekers
van de Rekenkamercommissie?

0:39:11.290 --> 0:39:14.500
Dat is net zo als ICT: bij wie
het antwoord nou precies ligt..

0:39:17.679 --> 0:39:20.649
Het maakt mij niet uit of u het antwoordt
of dat vanuit de Rekenkameronderzoek

0:39:20.830 --> 0:39:22.830
dit beantwoord kan worden.

0:39:28.330 --> 0:39:30.059

Ik denk dat het adviesbureau
eerst aan zet is,

0:39:30.159 --> 0:39:32.159
maar goed, dat is mijn opvatting.

0:39:35.020 --> 0:39:36.689
Ik denk ook zeker
als het gaat om beeldvorming,

0:39:36.790 --> 0:39:38.879
dat het wel goed is
om zoveel mogelijk informatie te geven,

0:39:38.979 --> 0:39:41.199
zodat u daarmee
het beeld compleet kunt krijgen.

0:39:42.100 --> 0:39:44.110
Het eerste punt gaat dus over de inwoner.

0:39:44.469 --> 0:39:46.349
In de laatste aanbeveling
die we benoemden,

0:39:46.449 --> 0:39:50.770
hebben we gezegd dat het verstandig is
om de focus die vaak gelegd wordt

0:39:50.919 --> 0:39:54.729
op kosten in de organisatie te verleggen
naar het effect van de maatregelen.

0:39:55.300 --> 0:39:57.149
Meestal onderscheidt je een soort trits.

0:39:57.250 --> 0:39:58.979
Die trits is
dat je in de eerste plaats kijkt

0:39:59.080 --> 0:40:02.320
naar de output van wat je levert,
de applicatie bijvoorbeeld.

0:40:02.709 --> 0:40:05.709
Dan kijk je naar de outcome,
wat doet die applicatie nou precies?

0:40:06.070 --> 0:40:07.679
En het derde stap wordt vaak niet gemaakt.

0:40:07.780 --> 0:40:10.479
Dat is: wat betekent nou precies
een applicatie voor de bewoner?

0:40:11.229 --> 0:40:13.289

Ik denk dat ik het erg met u eens ben
om te zeggen:

0:40:13.389 --> 0:40:15.389

het zou verstandig zijn
om daar meer naar te kijken

0:40:15.489 --> 0:40:17.530

en je af te vragen
wat er gebeurt vanuit de gedachte

0:40:17.919 --> 0:40:21.929

dat eigenlijk zo'n gemeente als Dronten
niet meer zonder een digitaal contact

0:40:22.030 --> 0:40:24.129

met de inwoners kan.

0:40:24.909 --> 0:40:29.409

In dat licht is het heel handig
om ICT daarvoor gebruiken

0:40:29.620 --> 0:40:32.669

en te kijken naar het effect
wat het heeft op de inwoner met natuurlijk

0:40:32.770 --> 0:40:35.699

alle voorbehouden
die er zijn over inclusiviteit

0:40:35.800 --> 0:40:38.459

en het moeten kunnen en zo,
maar de digitale communicatie

0:40:38.560 --> 0:40:41.020

is toch wel heel dominant in de gemeente.

0:40:41.169 --> 0:40:43.169

Dat is denk ik het eerste punt.

0:40:44.320 --> 0:40:47.739

Het tweede punt, het effect op budget
en personele inzet.

0:40:49.689 --> 0:40:52.679

Wij merken dat er een spanning is
in wat de gemeente zou willen

0:40:52.780 --> 0:40:53.489

en het geld wat er is.

0:40:53.590 --> 0:40:55.590

Dat is ook niet ongebruikelijk.

0:40:56.709 --> 0:40:59.459
Daarvoor is het handig om dat portfolio management goed in te richten,

0:40:59.560 --> 0:41:03.370
zodat er geen verspilling ontstaat van inspanningen

0:41:03.669 --> 0:41:07.389
die niet tot iets zouden leiden of die buiten de begroting zouden vallen.

0:41:07.780 --> 0:41:10.570
Dus het inrichten van portfolio management zou kunnen helpen

0:41:10.810 --> 0:41:12.239
om binnen budget te blijven.

0:41:12.340 --> 0:41:17.549
We hebben gezien dat het bestedingsniveau niet exorbitant is vergeleken

0:41:17.649 --> 0:41:20.789
met andere gemeenten, maar hier en daar zijn er wel calculaties

0:41:20.889 --> 0:41:22.959
gedaan die nog exacter zouden kunnen.

0:41:23.290 --> 0:41:26.309
Nou, dat zou helpen om binnen de begroting te blijven

0:41:26.409 --> 0:41:28.780
en daar ook aan gerelateerd het personeelsbudget.

0:41:29.290 --> 0:41:33.459
We hebben we gemerkt dat er hier en daar wat royaal is ingehuurd,

0:41:33.790 --> 0:41:36.909
maar dat heeft toch ook wel weer positieve effect gehad.

0:41:37.959 --> 0:41:39.959
Dan die CEO.

0:41:40.179 --> 0:41:44.709
Wij denken dat het handig is om die functie in te voeren.

0:41:45.159 --> 0:41:46.770
Dan hebben we het niet zozeer
over een persoon,

0:41:46.870 --> 0:41:48.869
dat er iemand 40 uur
in de week mee bezig is,

0:41:48.969 --> 0:41:54.250
maar dat die functie er is en dat er dus
ergens een sturende functie is.

0:41:54.610 --> 0:41:55.889
Ik geloof dat we in het rapport
geschreven hebben

0:41:55.989 --> 0:41:59.409
dat je dan praat
over de drie vormen van ondersteuning.

0:41:59.860 --> 0:42:01.500
Het eerste is beveiliging.

0:42:01.600 --> 0:42:02.729
Je kunt je er al wat bij voorstellen.

0:42:02.830 --> 0:42:05.590
De laatste jaren/maanden
is dat steeds belangrijker geworden.

0:42:05.860 --> 0:42:09.989
Daar moet je eigenlijk geen ontsnappingen
en uitzondering op kennen.

0:42:10.090 --> 0:42:12.089
Er moet gewoon een regel zijn:
zo doen we dat in het kader

0:42:12.189 --> 0:42:14.189
van het belang van de beveiliging.

0:42:14.439 --> 0:42:16.139
Het tweede is architectuur.

0:42:16.239 --> 0:42:16.979
Ook niet onbelangrijk.

0:42:17.080 --> 0:42:20.320
Dat als je stukjes maakt in een gemeente
door verschillende onderdelen,

0:42:20.620 --> 0:42:23.919
is het prettig

als dat in hetzelfde architectuur past,

0:42:24.340 --> 0:42:26.340

dan past het bij elkaar.

0:42:26.830 --> 0:42:28.469

De privacy is een derde punt.

0:42:28.570 --> 0:42:31.449

AVG is ook iets waar je eigenlijk
niet in kunt marchanderen.

0:42:31.719 --> 0:42:34.289

Je kunt er altijd over spreken,
maar het is toch ook wel prettig

0:42:34.389 --> 0:42:37.149

als dat een derde functie is
die bij een CEO ligt

0:42:37.510 --> 0:42:39.179

en die gewoon bepaald hoe dat zit.

0:42:39.280 --> 0:42:40.709

Daarnaast, dat is ook belangrijk
om te merken

0:42:40.810 --> 0:42:45.299

denk ik, is altijd de business,
dus de gemeenteraad is

0:42:45.399 --> 0:42:47.860

bepalend in wat je met het beleid
nou precies doet.

0:42:48.520 --> 0:42:51.629

De CEO ondersteunt daarin,
heeft er ook een dikke vinger in de pap

0:42:51.729 --> 0:42:56.770

heb ik het idee, maar de business bepaalt
waar het heen zou moeten gaan.

0:42:58.090 --> 0:43:01.570

Ik hoop dat ik zo een paar
toelichtende dingen heb kunnen bereiken.

0:43:01.870 --> 0:43:02.760

Oh ja, het data gedreven werken.

0:43:02.860 --> 0:43:03.059

Ja, precies.

0:43:03.159 --> 0:43:04.109

Dankjewel, Mark.

0:43:04.209 --> 0:43:10.000
Data gedreven werken, dat klinkt highbrow
maar het is vrij praktisch in te vullen

0:43:10.360 --> 0:43:13.739
als je praat over "Kunnen
we bijvoorbeeld gegevensverzameling

0:43:13.840 --> 0:43:14.520
die er zijn?"

0:43:14.620 --> 0:43:16.629
op meerdere manieren toegankelijk maken.

0:43:17.139 --> 0:43:21.699
Heel vaak komen allerlei words aan
als artificial intelligence en zo.

0:43:22.090 --> 0:43:24.270
Als je nou gewoon maar eens
een heel perfect bestand hebt

0:43:24.370 --> 0:43:27.250
van bijvoorbeeld mensen
die een bijstandsuitkering hebben,

0:43:28.060 --> 0:43:30.790
mensen die in aanmerking komen
voor de energietoeslag,

0:43:31.000 --> 0:43:33.189
dan kun je
dezelfde data meermalen gebruiken.

0:43:33.939 --> 0:43:37.049
Als je het zo praktisch invult,
dan zou de data gedreven werken

0:43:37.149 --> 0:43:39.729
best wel een oplossing kunnen zijn
om de zaken beter te maken.

0:43:42.909 --> 0:43:44.849
Even een aanvullende vraag,
want AVG kwam daar

0:43:44.949 --> 0:43:47.560
tussen ook even ter sprake.

0:43:48.070 --> 0:43:51.399
Dat zou voor ook zo'n systeem
niet beperkend hoeven zijn,

0:43:52.090 --> 0:43:54.090
omdat goed te kunnen inzetten?

0:43:54.909 --> 0:43:58.750
Of data gedreven werk beperkt kan worden
door een AVG regel?

0:43:59.620 --> 0:44:01.649
Al het werk wat de gemeente doet
moet natuurlijk

0:44:01.750 --> 0:44:03.750
wel onder de AVG regel passen.

0:44:04.179 --> 0:44:07.919
Dat wil zeggen dat je de spelregels
die dat oplegt

0:44:08.020 --> 0:44:10.989
ook voor zo'n systeem
van toepassing verklaard.

0:44:12.010 --> 0:44:14.129
Het recht om vergeten te zijn
moeten er in geregeld zijn,

0:44:14.229 --> 0:44:16.419
moet inzagerecht,
procedures moeten geregeld zijn.

0:44:16.899 --> 0:44:19.739
Dus of je inderdaad data gedreven werk
aan een nieuw systeem koppelt

0:44:19.840 --> 0:44:23.590
of aan het bestaande, de AVG regel
is eigenlijk altijd van toepassing.

0:44:25.179 --> 0:44:27.149
Als het een beperking zijn
voor het nieuwe systeem,

0:44:27.250 --> 0:44:29.219
zou het dezelfde beperking
voor de huidige manier

0:44:29.320 --> 0:44:31.320
van werken eigenlijk betekenen.

0:44:37.570 --> 0:44:43.510
Mevrouw Haarhuis, waren dat de antwoorden
op de vragen die u gedacht had?

0:44:43.719 --> 0:44:46.929
Fijn. Meneer Raterink, gaat uw gang.

0:44:48.489 --> 0:44:50.489
Dankuwel, voorzitter.

0:44:50.770 --> 0:44:52.770
Wij zijn blij met deze rapportage.

0:44:54.669 --> 0:44:59.110
Het geeft een beeld waar het schort
en waar we kunnen verbeteren.

0:44:59.739 --> 0:45:02.219
Ik denk als het college
de aanbevelingen overneemt

0:45:02.320 --> 0:45:06.429
dat we op de goede weg zijn
en dat we dan op de juiste weg inslaan.

0:45:07.360 --> 0:45:12.329
Waar ik nog wel een beetje mee zit,
is de informatiebehoefte van de raad.

0:45:12.429 --> 0:45:17.169
Kijk, automatisering
is een tool waarmee wordt gewerkt.

0:45:20.350 --> 0:45:22.419
Personeel is een zaak van het college.

0:45:23.169 --> 0:45:25.169
Daar gaan wij niet over.

0:45:26.169 --> 0:45:29.189
Ons wordt ook niet gevraagd om advies
over wat zullen we nu aanschaffen

0:45:29.290 --> 0:45:31.899
anders dan bijvoorbeeld
van waar we zelf mee mogen spelen.

0:45:34.209 --> 0:45:36.899
Dat vind ik wel beperkend
en zou mijns inziens

0:45:37.000 --> 0:45:42.449
een extra druk moeten opleveren
naar het college toe

0:45:42.550 --> 0:45:43.770
om ons beter te informeren.

0:45:43.870 --> 0:45:47.770
Daar maakt u ook gewag van in het rapport,
dat we beter geïnformeerd moeten worden,

0:45:48.189 --> 0:45:52.289
maar dan niet bij een voorjaarsnota
en bij een begroting en bij een rekening.

0:45:52.389 --> 0:45:56.279
Nee, wat vaker tussendoor,
zodat wij weten waar het schort,

0:45:56.379 --> 0:46:00.119
zodat we weten waar de moeilijkheden zijn,
zodat we weten wat de uitkomsten zijn,

0:46:00.219 --> 0:46:04.360
zodat we weten
of we geld genoeg hebben, geld bij moet.

0:46:05.919 --> 0:46:08.010
Noem het maar gewoon
een actieve informatieplicht.

0:46:08.110 --> 0:46:10.110
Daar zitten wij eigenlijk
wel op te wachten.

0:46:10.840 --> 0:46:12.840
Dat was het, voorzitter.

0:46:15.100 --> 0:46:16.619
Dankuwel, meneer Raterink.

0:46:16.719 --> 0:46:19.929
Er werd hier al een beetje gefluisterd:
"We hoorden een oordeel hierin"

0:46:20.260 --> 0:46:23.010
en dat is hartstikke mooi
voor de oordeelsvormende vergadering.

0:46:23.110 --> 0:46:25.110
Nee, nee. Het is absoluut geen oordeel.

0:46:26.379 --> 0:46:27.719
Het is absoluut geen oordeel.

0:46:27.820 --> 0:46:32.139
Het is een vraag
die naar een oordeel zou kunnen leiden.

0:46:32.739 --> 0:46:34.679
En wat was exact uw vraag dan?

0:46:34.780 --> 0:46:36.659
Die misten we een klein beetje.

0:46:36.760 --> 0:46:43.289
Oh, ja? Ik vraag iets
over de actieve informatieplicht

0:46:43.389 --> 0:46:45.389
van het college.

0:46:46.300 --> 0:46:48.300
Meneer Veldhoen, graag uw antwoord.

0:46:48.820 --> 0:46:50.219
Dankuwel, voorzitter.

0:46:50.320 --> 0:46:52.619
Dat doet het college van harte,
die rol vervullen

0:46:52.719 --> 0:46:55.679
van actieve informatieplicht aan de raad,
want wij zijn trots op wat we doen,

0:46:55.780 --> 0:46:58.270
dus wij kunnen niet wachten
om het u te vertellen.

0:46:59.020 --> 0:47:03.129
Daarnaast is het ook zo dat u als raad
ook uw eigen informatiebehoefte bepaalt.

0:47:03.909 --> 0:47:05.909
Je kunt als raad zeggen:
"Dat willen we weten"

0:47:06.250 --> 0:47:07.649
en dan zullen wij
als college daar op handelen.

0:47:07.750 --> 0:47:11.579
Daarbij kan ICT enorm ondersteunend zijn
om die gegevens boven tafel te brengen

0:47:11.679 --> 0:47:13.379
en aan u te leveren.

0:47:13.479 --> 0:47:17.139
Dus actieve informatieplicht doen we graag
en daarnaast bepaalt u als raad

0:47:17.590 --> 0:47:19.590
uw eigen informatiebehoefte.

0:47:20.409 --> 0:47:22.409
Daarvoor kunt u ons opdracht geven.

0:47:27.939 --> 0:47:30.459
Dankuwel. Ik kijk even de zaal rond.

0:47:31.090 --> 0:47:33.090
Gaat uw gang, meneer Idzinga.

0:47:33.939 --> 0:47:34.770
Dankuwel, voorzitter.

0:47:34.870 --> 0:47:37.780
Ik heb eigenlijk maar één hele
technische vraag,

0:47:39.280 --> 0:47:41.280
maar misschien
moeten we die eigenlijk aan ons.

0:47:41.560 --> 0:47:43.560
Waarom is dit onderzoek gedaan?

0:47:44.469 --> 0:47:46.469
Volgens mij is dat een opdracht
van de gemeenteraad,

0:47:46.570 --> 0:47:51.310
want de Rekenkamer
is een instrument van de gemeenteraad.

0:47:52.479 --> 0:47:54.359
Waarom is dit onderzoek gedaan?

0:47:54.459 --> 0:47:56.590
Zal ik daar even deels daarop inhaken?

0:47:57.610 --> 0:48:00.209
Het is niet door ons aangevraagd
en dan wil

0:48:00.310 --> 0:48:04.349
ik wil graag aan Mark het woord geven
om toe te lichten

0:48:04.449 --> 0:48:06.089
waarom hiervoor is gekozen.

0:48:06.189 --> 0:48:08.189
Dankuwel, voorzitter.

0:48:09.159 --> 0:48:11.879
De Rekenkamer is inderdaad

wel een instrument van de raad

0:48:11.979 --> 0:48:14.399
maar de Rekenkamer bepaalt zelfstandig
de onderwerpen

0:48:14.500 --> 0:48:16.079
waar ze onderzoek naar doet.

0:48:16.179 --> 0:48:18.919
Wij hebben met de vorige,
het vorige college

0:48:19.340 --> 0:48:22.129
een lijst gemaakt van onderwerpen
die zich mogelijk dienden

0:48:22.879 --> 0:48:24.879
als onderzoeksonderwerp.

0:48:24.979 --> 0:48:28.829
Daar was ook de ICT, omdat wij ook zien
dat ICT steeds belangrijker wordt

0:48:28.929 --> 0:48:30.929
voor organisaties
om op een goede manier te kunnen

0:48:31.030 --> 0:48:35.979
functioneren. Met die optiek
hebben we dit onderwerp onderzocht.

0:48:39.429 --> 0:48:42.659
Misschien nog een aanvulling,
want ik zie op verschillende plekken

0:48:42.760 --> 0:48:45.419
ICT staan en volgens mij
is het een ICT onderzoek

0:48:45.520 --> 0:48:47.069
en geen IT onderzoek, toch?

0:48:47.169 --> 0:48:51.250
Die termen zijn wel verwant aan elkaar,
maar het is een ICT onderzoek, toch?

0:48:59.770 --> 0:49:00.239
Ja, dat klopt.

0:49:00.340 --> 0:49:03.010
Het is informatie-,
communicatietechnologie, dus in den brede.

0:49:12.580 --> 0:49:14.449

We hebben het net over.

0:49:14.550 --> 0:49:17.129

Het is een beetje

uw maidenspeech, de heer Idzinga.

0:49:17.820 --> 0:49:19.520

Toch het applaus.

0:49:19.620 --> 0:49:22.349

Ja, het is een beetje dubbel,

maar alsnog dus wel hartelijk

0:49:22.449 --> 0:49:25.149

het applaus voor u. Gefeliciteerd.

0:49:26.919 --> 0:49:28.919

Iemand anders nog met vragen?

0:49:30.340 --> 0:49:32.069

Meneer De Groot, gaat uw gang.

0:49:32.169 --> 0:49:33.599

Daarna de heer Yazir.

0:49:33.699 --> 0:49:34.409

Dankuwel, voorzitter.

0:49:34.510 --> 0:49:36.510

Ik heb een drietal vragen.

0:49:37.120 --> 0:49:40.270

Ten eerste: de implementatie van
waar de management

0:49:40.479 --> 0:49:44.260

waarover gesproken wordt, dat accent legt
op maatschappelijk waarden,

0:49:45.340 --> 0:49:47.409

hoe gaat dat

samen met data gedreven werken?

0:49:48.340 --> 0:49:52.589

Volgens mij is data gedreven
werken blind voor waarden

0:49:52.689 --> 0:49:55.449

en laat het zich leiden

door de interpretatie van data

0:49:56.050 --> 0:49:58.050

dus dat is mijn eerste vraag.

0:49:58.689 --> 0:50:03.100
Ten tweede: hoe ziet men een pregnante rol
voor het college voor zich?

0:50:04.810 --> 0:50:06.810
Ik ben benieuwd
hoe jullie dat voor je zien.

0:50:09.040 --> 0:50:13.449
De laatste vraag: stel,
we nemen de aanbevelingen letterlijk over.

0:50:14.050 --> 0:50:16.469
Hoe kunnen we dan teruggekoppeld krijgen
hoe het uitwerkt

0:50:16.570 --> 0:50:18.570
en hoe het wordt ingevoerd?

0:50:19.060 --> 0:50:21.699
Dan kunnen wij ook
een beetje data gedreven werken.

0:50:24.159 --> 0:50:26.099
Dat was het.

0:50:26.199 --> 0:50:27.809
Dat zijn mooie vragen.

0:50:27.909 --> 0:50:33.159
De eerste is, denk ik, wel een lastige,
omdat we even [onhoorbaar]

0:50:33.820 --> 0:50:35.820
dat waarde management kan betekenen.

0:50:36.219 --> 0:50:39.119
Naar mijn idee helpt het heel erg
om het te zien

0:50:39.219 --> 0:50:40.469
als een toevoeging van wat er gebeurt.

0:50:40.570 --> 0:50:42.000
Nog steeds blijven de kosten
natuurlijk een punt

0:50:42.100 --> 0:50:44.159
wat je in de gaten houdt
maar je kijkt heel erg

0:50:44.260 --> 0:50:47.320
naar wat het effect is op een inwoner.

0:50:47.770 --> 0:50:50.520
Als we bijvoorbeeld praten
over een uitkeringsgerechtigde

0:50:50.620 --> 0:50:55.840
is er vaak het probleem
dat je met een klein beetje werk

0:50:55.989 --> 0:50:59.110
een deel van je uitkering ziet wegvloeien.

0:50:59.500 --> 0:51:02.549
De vraag die de uitkeringsgerechtigden
zich slecht kunnen stellen

0:51:02.649 --> 0:51:04.919
of slecht kunnen beantwoorden, is:
wat is nou het effect

0:51:05.020 --> 0:51:06.329
van mijn werk op mijn uitkering?

0:51:06.429 --> 0:51:08.649
Oh, laat ik maar niet gaan werken,
want mijn uitkering gaat de mist in.

0:51:09.520 --> 0:51:13.300
Wat we in een aantal gemeenten zien
gebeuren, is dat de applicaties ontstaan

0:51:13.510 --> 0:51:16.109
om dat nou precies
op je smartphone te krijgen:

0:51:16.209 --> 0:51:19.060
als ik zoveel uur ga werken,
hou ik zoveel geld over is.

0:51:19.360 --> 0:51:21.729
In termen van waarde management
heb je dan een tool.

0:51:22.300 --> 0:51:24.659
Die tool heeft een bepaalde outcome
maar de waarde is

0:51:24.760 --> 0:51:26.279
dat mensen inzicht te krijgen
en dat ze mogelijk

0:51:26.379 --> 0:51:27.779
eerder aan het werk gaan.

0:51:27.879 --> 0:51:30.329
Als die benadering gevolgd wordt,
is het handig om nog steeds te kijken:

0:51:30.429 --> 0:51:33.100
wat heeft dat nou gekost
en kunnen we de kosten beheersen?

0:51:33.429 --> 0:51:35.669
Maar de waarde zit hem eigenlijk in
dat iemand dat inzicht krijgt

0:51:35.770 --> 0:51:37.349
en dat je mensen
eerder aan het werk kunt helpen

0:51:37.449 --> 0:51:39.520
die misschien wel een afstand
tot de arbeidsmarkt hebben.

0:51:40.000 --> 0:51:43.799
Dus dat is met dat waarde management
en dat hoeft bepaald

0:51:43.899 --> 0:51:48.790
geen contrast te zijn
met het data gedreven werken.

0:51:49.090 --> 0:51:50.849
Dat zou je daar heel
goed mee kunnen combineren

0:51:50.949 --> 0:51:57.299
door bijvoorbeeld de data als inkomen,
als bijstandsuitkering te combineren

0:51:57.399 --> 0:52:00.429
met elkaar uit zo'n zelfde database
waar we het net even over hadden,

0:52:00.699 --> 0:52:03.040
zodat je op basis
van al die data de gegevens

0:52:03.399 --> 0:52:05.979
beschikbaar stellen volgens de spelregels
die er zijn.

0:52:06.610 --> 0:52:08.189
Ik zie wel een mogelijkheid
om die twee dingen

0:52:08.290 --> 0:52:10.290
met elkaar te combineren.

0:52:10.750 --> 0:52:15.189

Waar het gaat om
hoe kan nou de raad pregnanter zijn?

0:52:17.860 --> 0:52:19.409

Sorry, dat het college
pregnanter kan zijn.

0:52:19.510 --> 0:52:23.530

Ik noemde net die plannen hiërarchie.

0:52:24.250 --> 0:52:25.829

Wat we hier zien is,
er is een coalitieakkoord,

0:52:25.929 --> 0:52:29.020

er is een meerjarenplan voor de gemeente,
een meerjarenbegroting

0:52:29.530 --> 0:52:31.530

en daaronder zitten die
[onhoorbaar] plannen.

0:52:33.010 --> 0:52:35.489

In de net genoemde terugkoppeling
zou het natuurlijk heel mooi zijn

0:52:35.590 --> 0:52:39.629

als die piramide, is het eigenlijk,
keurig netjes zou kunnen worden gevolgd.

0:52:39.729 --> 0:52:41.129

Dan kun je zeggen:
dit zijn de doelstellingen

0:52:41.229 --> 0:52:42.659

die we in het coalitieakkoord hadden.

0:52:42.760 --> 0:52:45.539

Dit zit daar daarvandaan
onder het coalitieakkoord

0:52:45.639 --> 0:52:47.830

in het meerjarenplan
en dat heeft gevolgen voor IT.

0:52:48.520 --> 0:52:51.029

Laten we kijken of die IT als instrument
ook bijdraagt

0:52:51.129 --> 0:52:54.340

aan die meerjarendoelstellingen
aan het coalitieakkoord.

0:52:54.939 --> 0:52:58.419
Daar zou ik me kunnen voorstellen
dat dat regelmatig wordt gerapporteerd

0:52:58.929 --> 0:53:00.959
en zoals u al aangaf
dat is niet een eenrichtingsverkeer.

0:53:01.060 --> 0:53:05.250
Dat is zeker ook een verkeer heen
en weer waarbij je elkaar goed informeert

0:53:05.350 --> 0:53:08.339
over de stand van zaken
en ook bijtijds ingrijpt

0:53:08.439 --> 0:53:11.219
want IT processen hebben
vaak een lange adem.

0:53:11.320 --> 0:53:15.299
Als je laat ingrijpt
met een lage frequentie,

0:53:15.399 --> 0:53:16.799
dan ben je te laat.

0:53:16.899 --> 0:53:18.449
Ik kan me wel iets voorstellen
bij de vraag:

0:53:18.550 --> 0:53:22.780
zou dat pregnanter en frequenter kunnen?

0:53:23.770 --> 0:53:25.770
De laatste vraag misschien voor jou.

0:53:37.360 --> 0:53:39.809
Ik denk dat dat goed is
voor de heer Veldhoen inderdaad,

0:53:39.909 --> 0:53:43.149
maar misschien dat hij ook wat ambtelijke
ondersteuning daarbij kan gebruiken.

0:53:43.250 --> 0:53:43.689
Ik weet het niet.

0:53:43.790 --> 0:53:45.790
Ik zie ze zitten, dus wie weet.

0:53:47.510 --> 0:53:50.510
Ik zit even te zoeken

naar hoe wij de aanbevelingen

0:53:50.810 --> 0:53:52.879

concreet kunnen maken
naar meetbare doelen,

0:53:53.000 --> 0:53:56.379

want je moest dan onbehouden
naar een actieplan waarvan je zegt:

0:53:56.479 --> 0:53:59.060

"Als we dit gaan inzetten,
moet het volgende resultaat eruit rollen."

0:53:59.929 --> 0:54:02.109

We zullen even moeten kijken
hoe we dat concreet kunnen maken,

0:54:02.209 --> 0:54:05.000

want anders bouwen we een luchtkasteel.

0:54:06.439 --> 0:54:09.129

Ook naar de begroting toe in de toekomst,
dan concreet maken

0:54:09.229 --> 0:54:10.659

en kun je ook meten
of je er aan voldaan hebt

0:54:10.760 --> 0:54:12.760

of niet, of van toegevoegde is geweest.

0:54:13.810 --> 0:54:16.379

Daar ben ik het ontzettend mee eens,
want wat natuurlijk heel makkelijk is,

0:54:16.479 --> 0:54:19.600

dat is om in algemene termen
op hoog abstractieniveau

0:54:20.110 --> 0:54:21.659

het doel te formuleren.

0:54:21.760 --> 0:54:23.760

Dan gaan we naar huis
en dan blijft het zo.

0:54:24.040 --> 0:54:25.439

De waarde zit hem natuurlijk in
dat die doelen

0:54:25.540 --> 0:54:26.219

ook gaan gerealiseerd worden.

0:54:26.320 --> 0:54:28.629
Ik ben het erg met u eens,
het is erg de moeite waard om dat te doen

0:54:28.989 --> 0:54:30.989
en de mogelijkheden zijn er overigens.

0:54:31.510 --> 0:54:33.969
Ik zal geen andere klanten noemen
waar we onderzoek doen,

0:54:34.239 --> 0:54:36.119
maar er zijn klanten
waar dat gat tussen wat zijn we van plan

0:54:36.219 --> 0:54:39.299
en wat zijn we aan het doen
veel groter is dan in Dronten.

0:54:39.399 --> 0:54:41.399
Het is hier aanzienlijk
dichterbij te brengen.

0:54:45.040 --> 0:54:47.040
Meneer De Groot,
is dat voldoende antwoord voor u?

0:54:48.189 --> 0:54:50.189
Ja, dankuwel.

0:54:59.290 --> 0:55:01.109
Dankuwel, voorzitter.

0:55:01.209 --> 0:55:03.209
Even kijken.

0:55:04.689 --> 0:55:06.959
Aansluitend ondervraagd
van een mevrouw Haarhuis

0:55:07.229 --> 0:55:09.229
over de functie CEO.

0:55:12.540 --> 0:55:14.789
Er werd gevraagd
van de omvang van de gemeente,

0:55:14.889 --> 0:55:18.459
hoe groot moet die zijn
om die functie in te vullen?

0:55:19.810 --> 0:55:25.000
Is het ook mogelijk
om zo'n functie in de regio uit te zetten

0:55:25.239 --> 0:55:30.790
als de gemeente Dronten te klein is
om die rol op zich te nemen,

0:55:31.060 --> 0:55:36.159
dat je een samenwerking opzoekt
met omliggende gemeenten?

0:55:40.239 --> 0:55:47.099
De tweede

0:55:47.199 --> 0:55:53.639
vraag is: verbeterplan zit ook kosten aan
om dat te implementeren,

0:55:53.739 --> 0:55:55.739
in te voeren.

0:55:58.030 --> 0:56:03.429
Is het ook mogelijk
om dat al in de komende kadernota

0:56:03.729 --> 0:56:07.389
mee te nemen, zodat we ook
een integrale afweging kunnen maken?

0:56:08.979 --> 0:56:10.979
Dat was het.

0:56:11.439 --> 0:56:13.260
Dankuwel, meneer Ramazan.

0:56:13.360 --> 0:56:14.849
Meneer Ramazan.. Yazir.

0:56:14.949 --> 0:56:16.949
Oh, dat gaan we echt heel
vaak krijgen, hè.

0:56:17.709 --> 0:56:19.829
Ik wil graag eerst woord geven
aan de heren naast mij

0:56:19.929 --> 0:56:21.929
en dan voor de tweede vraag
gaan we naar de heer Veldhoen.

0:56:26.969 --> 0:56:30.559
Op uw vraag over of het mogelijk is
om een samenwerking te doen

0:56:30.659 --> 0:56:32.209
met omliggende gemeenten.

0:56:32.310 --> 0:56:33.069

Ja, dat is zeker mogelijk.

0:56:33.169 --> 0:56:36.760

Die voorbeelden zijn er ook in de regio
en dat gaat het niet alleen om CEO rollen

0:56:36.860 --> 0:56:38.859

maar ook bijvoorbeeld om de CISO rol.

0:56:38.959 --> 0:56:40.659

Ik weet bijvoorbeeld
dat Zwolle en Deventer

0:56:40.760 --> 0:56:42.760

een gezamenlijke CISO aangesteld.

0:56:43.830 --> 0:56:46.669

De gemeente Deventer, Olst-Wijhe
en Raalte, waar ik toevallig zelf werk,

0:56:46.770 --> 0:56:48.770

hebben een gezamenlijke CIO.

0:56:48.929 --> 0:56:52.520

Dat werkt wel zeker op die manier
dus ik kan me ook voorstellen

0:56:52.620 --> 0:56:54.620

dat dat hier in de regio
net zo goed mogelijk is.

0:56:55.110 --> 0:56:55.909

Misschien dat jij erop kunt aanvullen.

0:56:56.010 --> 0:56:57.049

Een kleine aanvulling.

0:56:57.149 --> 0:57:01.109

Dat kan. Wat ook kan, is dat
als je de functie niet fulltime vervult,

0:57:01.209 --> 0:57:03.209

dat je hem parttime
in de gemeente vervult.

0:57:03.760 --> 0:57:06.149

Dat het de functie is
die door meer mensen worden uitgeoefend,

0:57:06.250 --> 0:57:09.209

in plaats van dat het één persoon is
die 40 of 36 uur per week

0:57:09.310 --> 0:57:10.649
daar aan besteed.

0:57:10.750 --> 0:57:12.239
Dan heb je hetzelfde effect
als dat je hem deelt,

0:57:12.340 --> 0:57:14.340
maar dan deel hem in huis,
zal ik maar zeggen.

0:57:17.199 --> 0:57:21.639
Eén functie met meerdere
door meerdere personen. Is dat werkbaar?

0:57:22.510 --> 0:57:26.520
Ja. Er zijn gemeenten waar dat werkt,
omdat je dan afstand neemt

0:57:26.620 --> 0:57:28.870
van het idee
dat het een persoon moet zijn.

0:57:29.649 --> 0:57:32.350
Je kunt die functie beleggen
bij meerdere mensen.

0:57:32.679 --> 0:57:35.309
Dat kan afhankelijk zijn
van de taken die je daarin onderbrengt.

0:57:35.409 --> 0:57:36.539
Ik heb net die drie dingen genoemd.

0:57:36.639 --> 0:57:38.639
Dat zou je kunnen onderverdelen.

0:57:39.040 --> 0:57:40.799
Afhankelijk van hoeveel werk dat geeft.

0:57:40.899 --> 0:57:43.109
Het lijkt me voor Dronten
een stap te ver om zeggen:

0:57:43.209 --> 0:57:45.699
daar moeten 36 uur
iemand fulltime mee bezig zijn.

0:57:46.060 --> 0:57:50.159
Dan is de keuze als het geen 36 uur is,
dat je het of deelt met elkaar

0:57:50.260 --> 0:57:54.250

of dat je het in huis onderbrengt
bij iemand die dat als deeltijd doet.

0:57:55.389 --> 0:57:57.809
Eigenlijk maakt niet uit
of je 20 uur deelt met de burens

0:57:57.909 --> 0:58:00.100
of 20 uur in huis iemand vrij maakt.

0:58:08.439 --> 0:58:10.439
Eén voorzet voor de kosten, als dat mag.

0:58:11.469 --> 0:58:15.750
Mijn ervaring is dat die kosten
over het algemeen van de implementatie

0:58:15.850 --> 0:58:19.840
een fractie zijn van de kosten
die er in het totale budget mee omgaan.

0:58:20.709 --> 0:58:23.320
Daar zou het nooit op stuk moeten gaan.

0:58:23.979 --> 0:58:25.919
Als je kijkt wat er in de begroting omgaat
en stel je voor

0:58:26.020 --> 0:58:28.679
dat je daar nou eens
tien, 20 procent overschrijdt,

0:58:28.780 --> 0:58:31.889
dat is altijd al veel meer
dan de kosten van de implementatie

0:58:31.989 --> 0:58:35.409
omdat die ook erg gedragen
worden door de reguliere organisatie.

0:58:35.530 --> 0:58:38.050
Er is een IMF organisatie
die van alles doet.

0:58:38.729 --> 0:58:40.520
Als we dit gaan invoeren,
hebben we niet ineens

0:58:40.620 --> 0:58:41.779
een hele batterij aan mensen nodig.

0:58:41.879 --> 0:58:44.149
Dan gaan de bestaande mensen
misschien iets anders werken,

0:58:44.250 --> 0:58:48.870
maar ik schat in dat de bestaande kosten,
dat kunt u misschien aanvullen,

0:58:49.620 --> 0:58:51.929
en ik hoop ook dat de bestaande kosten
zeer beperkt zullen zijn.

0:58:56.489 --> 0:58:57.739
Dankuwel, voorzitter.

0:58:57.840 --> 0:59:00.209
U hebt begrepen
dat deze raad alles wilt weten.

0:59:00.330 --> 0:59:03.260
Dus als deze raad zegt:
"Wij nemen alle aanbevelingen over",

0:59:03.360 --> 0:59:05.370
dan is dat een opdracht aan het college,
en dan zullen we

0:59:05.909 --> 0:59:07.909
de doelstellingen in beeld moeten brengen.

0:59:08.729 --> 0:59:10.669
Wat is er nou mooier
als scheidend collegeleden

0:59:10.770 --> 0:59:13.800
een nieuwe college opdracht gegeven
om dat bij de kadernota aan te bieden?

0:59:15.300 --> 0:59:18.360
Die kadernota is een voorloper
op de begroting voor 2023.

0:59:18.510 --> 0:59:20.580
Als het daar niet lukt,
verspeel je een jaar.

0:59:22.199 --> 0:59:26.010
Dit lijkt me niet zo vreselijk moeilijk
dus laten we het maar toezeggen.

0:59:32.439 --> 0:59:36.429
Dankuwel. Dat was de eerste toezegging
voor meneer Yazir van dit jaar.

0:59:37.360 --> 0:59:38.520
Dat is een mooie.

0:59:38.620 --> 0:59:39.839
Even kijken.

0:59:39.939 --> 0:59:41.939
Nog iemand? Mevrouw Van Baal,
gaat uw gang.

0:59:42.969 --> 0:59:46.780
Eén vraag over het kosten deel,
de financiële administratie.

0:59:47.169 --> 0:59:51.729
Er staat: die kan beter en dat kan dus ook
tot informatiebron gemaakt worden.

0:59:52.060 --> 0:59:53.909
Hoe zou dat kunnen?

0:59:54.010 --> 0:59:56.010
Welke kansen ziet u daar?

0:59:57.699 --> 1:00:01.770
We hebben gemerkt dat het over de jaren
heen niet op orde is,

1:00:01.870 --> 1:00:04.030
dat het heel moeilijk is
om die gegevens bij elkaar te brengen.

1:00:04.929 --> 1:00:06.989
Als je praat over besturing
van de [onhoorbaar] functie,

1:00:07.090 --> 1:00:09.359
is ook gewoon heel erg handig om te weten
wat de kosten zijn

1:00:09.459 --> 1:00:10.289
die daarmee gemoeid zijn.

1:00:10.389 --> 1:00:12.329
Dat is echt
een belangrijk besturingsinstrument.

1:00:12.429 --> 1:00:14.339
Wie betaalt, bepaalt.

1:00:14.439 --> 1:00:16.439
Ik zou dat beter willen doen.

1:00:16.840 --> 1:00:21.449
Dan zou je eigenlijk de stap moeten maken
van financial accounting

1:00:21.550 --> 1:00:24.149

dus gewoon de cijfertjes
naar management accounting,

1:00:24.250 --> 1:00:27.629

dat je in staat bent om vast te stellen:
wat betekent dat nou precies

1:00:27.729 --> 1:00:30.010

dat we hier zoveel aan uitgeven
of juist zo weinig?

1:00:30.669 --> 1:00:32.309

Dat was één van de aanleidingen
voor het onderzoek,

1:00:32.409 --> 1:00:36.129

het leek een vorige raad
dat er veel uitgegeven werd.

1:00:36.969 --> 1:00:38.939

Waar relateer je dat dan aan?

1:00:39.040 --> 1:00:43.000

Als je de stap zou kunnen maken
van dat boekhoudkundige gedeelte

1:00:43.389 --> 1:00:48.599

naar een functie
waarbij het cijferwerk ondersteunend is

1:00:48.699 --> 1:00:52.060

aan het beleid wat je uitvoert,
dan maak je een stap in de goede richting.

1:00:52.449 --> 1:00:53.639

Het een is een voorwaarde voor een andere.

1:00:53.739 --> 1:00:55.559

Het moet wel goed vastgelegd zijn:
waar heb je het uitgegeven?

1:00:55.659 --> 1:00:57.239

Welke bonnetjes zijn de deur uitgegaan?

1:00:57.340 --> 1:00:59.949

Maar daarna moet iemand zijn die zegt:
oké, dat is zo veel uitgaven.

1:01:00.310 --> 1:01:03.929

Dat is heel bijzonder dat dat nu toeneemt,
dit zou moeten dalen.

1:01:04.030 --> 1:01:06.030

We geven te veel geld uit aan licenties.

1:01:06.370 --> 1:01:11.379

We zien de server kostenstijging,
ik noem maar een paar voorbeelden.

1:01:11.620 --> 1:01:13.629

Dat zijn de vragen
die dan boven water kunnen komen.

1:01:14.139 --> 1:01:16.139

Ook dat kan geweldig besparen.

1:01:17.320 --> 1:01:19.320

We hebben onderzoeken gedaan bij gemeenten
waar we zo'n

1:01:19.540 --> 1:01:23.279

30 procent op de licenties hebben kunnen
besparen. Als je een grote gemeente bent

1:01:23.379 --> 1:01:27.029

en een paar miljoen licenties,
dan ben je zo een paar ton opgeschoten.

1:01:27.129 --> 1:01:29.129

Dat is echt de moeite waard.

1:01:34.120 --> 1:01:36.399

Dankuwel. Ik kijk nog even rond.

1:01:37.719 --> 1:01:41.770

Wil iemand nog iets tegen elkaar zeggen,
elkaar nog bevragen?

1:01:42.459 --> 1:01:44.459

Misschien ook nog leuk.

1:01:44.679 --> 1:01:46.679

Nee? Geen gesprek?

1:01:46.959 --> 1:01:48.959

Nou, dan ben ik heel erg benieuwd.

1:01:49.209 --> 1:01:51.089

Ik had gehoopt
dat we volop gingen beginnen,

1:01:51.189 --> 1:01:53.189

maar we zijn nog voorzichtig vandaag.

1:01:54.610 --> 1:01:56.609

Ik ben benieuwd
of iemand nog behoefte heeft

1:01:56.709 --> 1:02:00.550
aan een vervolg op deze avond
om nog een oordeel te vellen.

1:02:02.080 --> 1:02:04.080
Ik kijk even rond.

1:02:04.479 --> 1:02:06.479
Nee, ik zie knikken.

1:02:07.750 --> 1:02:10.120
Nee geschud in dit geval
dus dat is positief.

1:02:10.689 --> 1:02:13.209
Dan gaan we hem
naar het presidium door leiden.

1:02:14.560 --> 1:02:15.419
Naar het besluitvorming.

1:02:15.520 --> 1:02:17.520
Ja, sorry. Inderdaad.

1:02:20.919 --> 1:02:22.229
Nu ben ik in de war.

1:02:22.330 --> 1:02:24.119
Hij gaat gewoon door
naar de volgende vergadering

1:02:24.219 --> 1:02:28.600
en dan komt hij
als sluitstuk op de agenda.

1:02:30.010 --> 1:02:31.589
Top. Dan kan ik nog even rond.

1:02:31.689 --> 1:02:33.659
Dan gaan we nu afsluiten voor deze ronde.

1:02:33.760 --> 1:02:36.639
Dan wil ik beide heren bedanken
en de heer Veldhoen natuurlijk ook,

1:02:37.030 --> 1:02:39.030
en dan gaan we wisselen voor de volgende.

1:02:39.399 --> 1:02:41.399
Dankuwel.

1:08:27.399 --> 1:08:28.290
Gaan we weer, mensen.

1:08:28.390 --> 1:08:29.640

Fijn dat u terug bent.

1:08:29.740 --> 1:08:32.830

Ik wil als eerst beginnen

met dat ik het ontzettend fijn vond

1:08:32.979 --> 1:08:36.100

dat we weer begonnen zijn,

het vorige gesprek bedoel ik dan.

1:08:37.569 --> 1:08:39.600

De andere kamer is natuurlijk

wat wat kleiner

1:08:39.700 --> 1:08:42.580

en dan voel je je al wat wat prettiger,

dat gewone gesprek,

1:08:42.970 --> 1:08:45.729

en ik merk dat ik dat ik het jammer vind

dat we dat net niet hadden.

1:08:46.029 --> 1:08:48.609

Ik wil ook gewoon zo meteen beginnen

met lekker de voornamen te gebruiken.

1:08:49.060 --> 1:08:51.220

Dat is met Ramazan sowieso

al heel erg fijn.

1:08:53.020 --> 1:08:54.899

Dan kom ik hopelijk ook tot

dat we wat meer

1:08:55.000 --> 1:08:56.140

met een gesprek met elkaar komen.

1:08:56.240 --> 1:08:57.580

Ga alsjeblieft niet langs de voorzitter.

1:08:57.680 --> 1:08:59.500

Als het vervelend wordt,

dan heb ik in een hele mooie hamer

1:08:59.600 --> 1:09:00.729

en zal ik hem zeker gebruiken.

1:09:00.830 --> 1:09:02.379

Mag dat ook een keertje.

1:09:02.479 --> 1:09:05.120

Ik wil gewoon lekker het gesprek aan gaan

dus laten we dat vooral met elkaar doen.

1:09:05.720 --> 1:09:07.169
Dan ga ik nu wel even officieel voorlezen.

1:09:07.270 --> 1:09:09.270
Dat moet natuurlijk wel.

1:09:10.629 --> 1:09:13.469
Nou, we hebben wederom een uur,
maar we hebben bijna een half uur extra,

1:09:13.569 --> 1:09:16.169
dus Michel mag
zo meteen lekker gaan presenteren,

1:09:16.270 --> 1:09:17.790
dat scheelt.

1:09:17.890 --> 1:09:19.919
Het is de bedoeling
dus dat het beeldvormend is,

1:09:20.020 --> 1:09:22.990
geen politiek debat aangaan
en gewoon lekker met elkaar in gesprek.

1:09:24.520 --> 1:09:28.359
Het scheelt, hetzelfde
als bij het vorige onderwerp,

1:09:29.500 --> 1:09:33.279
als het niet klaar is voor oordeelsvorming
gaat het terug naar het presidium

1:09:33.669 --> 1:09:36.729
en als het wel klaar is
en we geen oordeel mee willen vormen,

1:09:37.089 --> 1:09:39.580
dan gaan we hem op de agenda zetten.

1:09:40.359 --> 1:09:42.959
De raad wordt gevraagd
om een nieuw gemeentelijk rioleringsplan

1:09:43.060 --> 1:09:46.479
vast te stellen voor de periode 2022-2028.

1:09:46.839 --> 1:09:50.489
Dit plan geeft inhoudelijk,
financiële en programmatische sturing

1:09:50.589 --> 1:09:52.589

aan het rioleringsbeheer in de gemeente.

1:09:52.899 --> 1:09:55.859

Voor het onderwerp is namens college
wethouder Veldhoen uitgenodigd.

1:09:55.959 --> 1:09:58.240

Hij vervangt wederom
wethouder Van Amerongen.

1:09:58.779 --> 1:10:00.540

Daarnaast sluit
de heer Michel van der Ploeg aan

1:10:00.640 --> 1:10:02.069

als ambtelijke ondersteuning.

1:10:02.169 --> 1:10:03.750

We beginnen met een kleine,
korte toelichting

1:10:03.850 --> 1:10:05.879

op het voorstel
door de ambtelijke ondersteuning

1:10:05.979 --> 1:10:07.529

en dit duurt normaal
maximaal vijf minuten,

1:10:07.629 --> 1:10:10.390

maar dat presentatie zit erbij,
dus we gaan niet op de tijd letten.

1:10:10.720 --> 1:10:14.100

Daarna gaan we met elkaar in gesprek
en hebben de raadsleden de gelegenheid

1:10:14.200 --> 1:10:16.409

om elkaar, het college
en de ambtelijke ondersteuning

1:10:16.509 --> 1:10:17.399

vragen te stellen.

1:10:17.500 --> 1:10:19.500

Dan zou ik graag beginnen. Dankjulliewel.

1:10:23.229 --> 1:10:24.629

Goedendag, ik ben Michel van der Ploeg.

1:10:24.729 --> 1:10:29.290

Ik heb een collega meegenomen, Rob van
der Velden. Hij zal mij mede assisteren.

1:10:30.729 --> 1:10:31.979
Ik heb een presentatie voorbereid.

1:10:32.080 --> 1:10:34.930
Ik weet niet of het mogelijk is
om om te starten, maar dan heel fijn.

1:10:36.220 --> 1:10:37.859
Het is een korte presentatie,
want het is mij verteld:

1:10:37.959 --> 1:10:40.529
"Ik heb maar vijf minuten",
dus dan was ook het idee

1:10:40.629 --> 1:10:42.629
dat in vijf minuten te proberen.

1:10:42.759 --> 1:10:44.100
Het gemeentelijk rioleringsplan.

1:10:44.200 --> 1:10:47.560
Wat je hier ziet is een rioolbuis,
een hemelwaterriolering

1:10:47.770 --> 1:10:50.819
met die verticale pijpen
in roestbruine kleur

1:10:50.919 --> 1:10:52.919
en vuilwaterriolering.

1:10:53.169 --> 1:10:55.169
We gaan verder naar de volgende sheet.

1:10:55.689 --> 1:10:57.330
Wat is een GRP?

1:10:57.430 --> 1:11:00.359
Een GRP is een gemeentelijk rioleringsplan
en daarin wordt

1:11:00.459 --> 1:11:02.459
het beleid met name beschreven.

1:11:03.160 --> 1:11:05.669
Dat is ook een integraal stukje
tussen diverse afdelingen,

1:11:05.770 --> 1:11:07.770
daar wil ik zo meteen
ook nog even wat van zeggen.

1:11:08.439 --> 1:11:10.439

Wat is het doel van het GRP?

1:11:11.169 --> 1:11:15.250

Een GRP wordt ook gemaakt
voor met name afvalwater,

1:11:16.419 --> 1:11:20.589

voor de volksgezondheid,
bewoonbaarheid en milieubescherming.

1:11:21.310 --> 1:11:23.310

Wat beschrijven we allemaal in de GRP?

1:11:23.410 --> 1:11:25.410

Eén van de zaken is wat is het beleid?

1:11:26.470 --> 1:11:29.350

Wat beheren we aan objecten
in de gemeente?

1:11:30.490 --> 1:11:33.390

Welke maatregelen hebben wij bedacht
voor de komende periode,

1:11:33.490 --> 1:11:35.490

dus dus tot en met 2028?

1:11:36.339 --> 1:11:38.890

Vervolgens wat gaat het geel kosten?

1:11:39.339 --> 1:11:43.270

Dus niet alleen de maatregelen,
maar ook de exploitatie en dergelijke.

1:11:44.319 --> 1:11:47.770

Daarnaast hoe gaan we dat dan betalen
of bekostigen?

1:11:48.459 --> 1:11:50.459

Mag ik de volgende sheet?

1:11:51.819 --> 1:11:54.310

Stukje integraliteit
waar ik toch even wat van wilde zeggen.

1:11:56.020 --> 1:12:01.390

Het is een plan
waar meerdere facetten bij meespelen.

1:12:01.660 --> 1:12:04.029

Zo heeft ook het waterschap
daar invloed op gehad,

1:12:04.930 --> 1:12:07.870

er zijn diverse partijen bij aanwezig,
maar ook integraal

1:12:08.169 --> 1:12:10.169
binnen de eigen organisatie.

1:12:11.049 --> 1:12:15.399
Denk bijvoorbeeld aan wegen,
denk aan groen, ruimtelijke ordening,

1:12:15.879 --> 1:12:18.310
de energietransitie, klimaatadaptatie.

1:12:19.000 --> 1:12:21.689
Wegen voorbeeld kan zijn:
als wij riolering gaan vervangen,

1:12:21.790 --> 1:12:24.759
gaan we natuurlijk
niet zo de straat open trekken.

1:12:25.390 --> 1:12:26.939
Dat stemmen we af met wegen.

1:12:27.040 --> 1:12:28.080
Meestal is het trouwens andersom.

1:12:28.180 --> 1:12:31.600
Dat indien er een weg
gerehabiliteerd moet worden,

1:12:32.049 --> 1:12:33.569
wordt er tevens gekeken
is het noodzakelijk

1:12:33.669 --> 1:12:35.669
om het riool te vervangen?

1:12:35.859 --> 1:12:37.620
Zo hebben we ook wel kook-
en huisaansluitingen

1:12:37.720 --> 1:12:40.839
die op die manier meegenomen worden
om te verbeteren.

1:12:41.350 --> 1:12:43.350
Een stukje energietransitie.

1:12:44.169 --> 1:12:47.370
Wij hebben gekozen
om niet massaal straten open te trekken

1:12:47.470 --> 1:12:50.609

en een warmtenet neer te leggen,
maar had dat wel gebeurt,

1:12:50.709 --> 1:12:54.929
dan was er ook afstemming
met riool van belang om te kijken

1:12:55.029 --> 1:12:57.029
of je daarin samen op kan trekken.

1:12:58.120 --> 1:13:00.669
Dan heb je een stukje klimaatadaptatie
waar ik nog wel wat van wil zeggen.

1:13:02.169 --> 1:13:04.509
Het is eigenlijk een ding
voor de totale openbare ruimte.

1:13:05.740 --> 1:13:09.339
We hebben een tijdje geleden ook geld
aangevraagd bij de algemene middelen

1:13:10.060 --> 1:13:12.060
voor klimaatadaptatie.

1:13:12.279 --> 1:13:15.000
Het is iets voor voor afdeling groen,
het is iets voor grijs

1:13:15.100 --> 1:13:16.949
en het is iets voor riool.

1:13:17.049 --> 1:13:19.990
Het is echt iets
waar we massaal voor aan de lat staan.

1:13:20.680 --> 1:13:24.100
Vandaar dat dat vrij
integraal wordt opgepakt.

1:13:24.439 --> 1:13:26.439
Mag ik de volgende sheet van jou?

1:13:30.500 --> 1:13:33.229
Wat is het beleid?

1:13:35.899 --> 1:13:37.970
We hebben drie zorgplichten.

1:13:38.540 --> 1:13:40.149
Er is een zorgplicht voor afvalwater.

1:13:40.250 --> 1:13:41.859
Het komt er eigenlijk op neer

dat wij het afvalwater

1:13:41.959 --> 1:13:45.709
binnen de kernen transplanteren
richting een zuivering.

1:13:46.839 --> 1:13:48.839
Daarnaast hebben een zorgplicht
voor hemelwater.

1:13:49.779 --> 1:13:52.770
Dat houdt in dat de burger
in eerste instantie

1:13:52.870 --> 1:13:57.810
zelf aan zet is op eigen terrein
en daarnaast de gemeente,

1:13:57.910 --> 1:14:01.149
indien dat niet mogelijk is,
voor andere middelen kan zorgen.

1:14:01.479 --> 1:14:04.990
Dat kan zijn een hemelwaterriolering.

1:14:05.259 --> 1:14:06.689
Dat kan zijn een wadi.

1:14:06.790 --> 1:14:08.790
Dat kan zijn
een afvoer naar een watergang.

1:14:09.250 --> 1:14:10.649
Dan kan waterdoorlatende
de verharding zijn

1:14:10.750 --> 1:14:14.169
die we ook in de gemeente hebben
en dat soort facetten.

1:14:15.729 --> 1:14:17.520
Vervolgens hebben we ook nog
een zorgplicht voor grondwater.

1:14:17.620 --> 1:14:20.219
Daar hebben we in de gemeente Dronten
iets minder last van,

1:14:20.319 --> 1:14:22.319
omdat het grondwater hier vrij diep zit.

1:14:23.709 --> 1:14:27.129
Ook daarbij is de particulier
eerst aan zet op eigen terrein.

1:14:29.470 --> 1:14:31.319
Vervolgens hebben we nog een stukje beleid
voor oppervlaktewater

1:14:31.419 --> 1:14:33.910
meegenomen in dit GRP.

1:14:35.080 --> 1:14:36.540
Wat hebben we vervolgens in het GRP?

1:14:36.640 --> 1:14:38.640
Dat is de volgende sheet.

1:14:39.220 --> 1:14:41.470
Dat is wat beheren we allemaal?

1:14:41.799 --> 1:14:44.339
Ik ga niet alles op lezen,
want het staat mooi in een schemaatje

1:14:44.439 --> 1:14:48.640
maar het komt er een beetje op neer
dat we 340 kilometer rioleringen beheren.

1:14:49.479 --> 1:14:52.180
Dat is best een oppervlak,
dat is best een hoeveelheid.

1:14:52.939 --> 1:14:56.899
We hebben iets van 14,7 hectare
aan waterdoorlatende verharding

1:14:57.589 --> 1:14:59.199
die wij beheren.

1:14:59.299 --> 1:15:01.299
We hebben een bergbezinkbassin.

1:15:01.490 --> 1:15:05.359
Voor de rest volgt het uit het plaatje
wat we nog meer beheer

1:15:05.509 --> 1:15:07.509
binnen de gemeente Dronten.

1:15:08.600 --> 1:15:10.600
Dan de volgende sheet.

1:15:11.810 --> 1:15:14.020
We hebben ook maatregelen bedacht
voor de planperiode.

1:15:14.120 --> 1:15:16.120

Dat zijn zaken die wij op willen pakken.

1:15:18.680 --> 1:15:21.680

Ik kan het allemaal wel oplezen,
maar dat lijkt me ook niet heel zinvol.

1:15:22.310 --> 1:15:25.910

Dit zijn de maatregelen
die de komende zes jaar op willen pakken

1:15:27.560 --> 1:15:28.659

om aan te pakken.

1:15:28.759 --> 1:15:32.899

Het doel ervan is om te zorgen
dat het riool goed blijft functioneren

1:15:33.470 --> 1:15:36.560

en daarnaast vooruitkijken.

1:15:36.979 --> 1:15:41.080

Regeren is vooruitzien
dus daar zijn ook deze maatregelen

1:15:41.180 --> 1:15:43.180

een beetje op bedacht.

1:15:44.299 --> 1:15:46.299

Mag ik toch nog het volgende plaatje?

1:15:48.140 --> 1:15:49.020

Dan hebben we dus kosten.

1:15:49.120 --> 1:15:51.120

Dit resulteert allemaal in kosten.

1:15:51.220 --> 1:15:53.220

Het is fijne is wel,
we hebben geen kapitaallasten meer,

1:15:54.009 --> 1:15:55.140

dus dat is positief.

1:15:55.240 --> 1:15:59.489

Dat houdt in
dat al het riool van onszelf is.

1:15:59.589 --> 1:16:01.589

Daar betalen we geen kosten meer.

1:16:02.560 --> 1:16:04.560

Wat we wel hebben,
zijn de kosten voor de maatregelen.

1:16:05.830 --> 1:16:07.290
We hebben ook kosten voor de exploitatie.

1:16:07.390 --> 1:16:09.549
Dan moet je denken
aan beheer en onderhoud.

1:16:10.660 --> 1:16:13.509
Beheer van de waterdoorlatende verharding,
beheer van de riolering,

1:16:13.720 --> 1:16:18.129
reïnging, inspectie,
personeelskosten, ET cetera, ET cetera.

1:16:19.089 --> 1:16:22.270
Daarnaast hebben we nog kosten
voor vervanging van riolering.

1:16:23.020 --> 1:16:27.759
Dat totaal is ongeveer zo'n 2,5 miljoen
per jaar tot aan 2028.

1:16:29.290 --> 1:16:31.569
Als we de kosten hebben,
komen we op het volgende punt:

1:16:32.439 --> 1:16:34.439
hoe gaan we dat dan bekostigen?

1:16:34.720 --> 1:16:37.029
Daar is de rioolheffing voor bedacht.

1:16:37.209 --> 1:16:39.209
Dat is de volgende sheet trouwens.

1:16:39.430 --> 1:16:41.430
Daar is de rioolheffing voor bedacht.

1:16:42.850 --> 1:16:47.189
Die is zo uitgewerkt dat er in 2023
mede vanwege de maatregelen

1:16:47.290 --> 1:16:49.959
en een beetje extra inspanning
die we hebben

1:16:50.379 --> 1:16:52.379
wel een verhoging aan zit te komen

1:16:57.759 --> 1:16:59.759
om het allemaal te kunnen bekostigen.

1:17:01.810 --> 1:17:04.330

Dat is het verhaal zoals het is.

1:17:05.290 --> 1:17:08.919
Dit zijn de gedachtecijfers
exclusief inflatiecorrectie

1:17:09.910 --> 1:17:13.660
en die worden volgens mij
jaarlijks weer voorgelegd aan de raad.

1:17:18.879 --> 1:17:21.209
Hij gaat zo hard naar beneden
omdat we vanaf dat moment gaat

1:17:21.310 --> 1:17:23.159
massaal gaan vervangen en vervangen.

1:17:23.259 --> 1:17:26.259
Dat vervangen
leidt tot aanzienlijke kosten.

1:17:26.379 --> 1:17:31.270
Vandaar dat die voorziening
ook in één keer aardig leeg gezogen wordt.

1:17:33.979 --> 1:17:36.159
Dan de laatste sheet
is dank voor uw aandacht

1:17:36.259 --> 1:17:39.500
en ik zou zeggen,
barst los met de vragen die er zijn.

1:17:40.790 --> 1:17:45.470
Dan probeer ik of mijn collega u te helpen
met een antwoord.

1:17:51.640 --> 1:17:56.770
Dankuwel. De heer Van der Ploeg
refereert al even

1:17:57.009 --> 1:18:02.410
naar een bijeenkomst over klimaatadaptatie
een aantal maanden geleden,

1:18:03.310 --> 1:18:06.100
met veel belangstelling ook gevolgd.

1:18:07.209 --> 1:18:09.239
Ik kan me nog herinneren
dat in die discussie

1:18:09.339 --> 1:18:12.009
één onderwerp

heel pregnant naar voren kwam,

1:18:12.279 --> 1:18:18.719
of eigenlijk twee: Swifterbant-Zuid
waarin bepaalde keuzes

1:18:18.819 --> 1:18:23.449
werden gemaakt
rond wadi's in plaats van vaarwegen

1:18:23.549 --> 1:18:27.989
zal ik maar zeggen
of sloten, omwille van de waterkwaliteit

1:18:28.089 --> 1:18:30.029
dus de waterbodemkwaliteit.

1:18:30.129 --> 1:18:32.129
Ik weet niet
hoe ik dat precies moet beschrijven.

1:18:32.830 --> 1:18:37.120
Een tweede is ons centrum hier.

1:18:38.049 --> 1:18:40.560
Er waren grootste problemen
met het centrum

1:18:40.660 --> 1:18:45.700
waar de oplossing
nog niet helemaal scherp voor ogen stond.

1:18:46.299 --> 1:18:49.120
Dus mijn vraag
met betrekking tot die laatste is:

1:18:49.450 --> 1:18:52.640
is er in die bedragen
die net op het scherm stonden,

1:18:53.209 --> 1:18:56.459
die investeringen, ook rekening gehouden
met het oplossen

1:18:56.560 --> 1:19:03.189
van de klimaatadaptatieproblemen
op het Meerpaalplein, het Redeplein?

1:19:05.379 --> 1:19:11.970
Met betrekking tot nieuwbouwwijken
las ik wel dat daarop geanticipeerd wordt,

1:19:12.540 --> 1:19:16.759
maar betekent die anticipatie dan ook

dat je tot hele andere keuzes gaat komen

1:19:16.859 --> 1:19:19.560
in je open waterbeleid?

1:19:21.689 --> 1:19:24.910
Daar kan ik wel een antwoord op geven.

1:19:25.029 --> 1:19:27.939
De eerste vraag die je stelde
met betrekking tot het Meerpaalplein.

1:19:29.229 --> 1:19:35.040
Wij hebben voor 642.000 euro aan geld
nodig om de klimaatmaatregelen

1:19:35.140 --> 1:19:38.680
uit te voeren die wij geschetst hebben
een x aantal maanden geleden.

1:19:39.490 --> 1:19:41.490
Daarbij zat niet in het Meerpaalplein.

1:19:41.859 --> 1:19:43.859
Dat zit er nu ook nog steeds niet in.

1:19:45.129 --> 1:19:47.129
Dit stuk is ook gemaakt eind vorig jaar.

1:19:47.620 --> 1:19:49.529
Het stond ook in de gedachten
om dat in de raad

1:19:49.629 --> 1:19:51.629
van januari te bespreken.

1:19:51.939 --> 1:19:53.129
Die kosten zijn er niet meegenomen.

1:19:53.229 --> 1:19:55.229
Sterker nog,
die zijn nu ook nog steeds niet bekend.

1:19:55.930 --> 1:20:00.189
Wij zijn wel aan het kijken
wat we kunnen doen en wat we moeten doen.

1:20:00.700 --> 1:20:03.149
Dat gaat verder dan alleen wateroverlast.

1:20:03.250 --> 1:20:05.909
Dan zal ook gekeken moet worden
naar hittestress,

1:20:06.009 --> 1:20:08.410
er zal gekeken moeten worden
naar biodiversiteit

1:20:08.979 --> 1:20:10.799
en er zal
wellicht ook gekeken moeten worden

1:20:10.899 --> 1:20:12.899
naar het centrumplan op zich.

1:20:15.430 --> 1:20:17.069
Zo ver zijn wij nog niet.

1:20:17.169 --> 1:20:18.120
Die zitten daar niet in.

1:20:18.220 --> 1:20:20.220
Dat is een kort antwoord op die vraag.

1:20:20.950 --> 1:20:24.729
De andere vraag die u stelde
met betrekking tot nieuwbouw.

1:20:25.990 --> 1:20:29.560
Wat wij doen bij nieuwbouw
is inderdaad anders kijken.

1:20:30.009 --> 1:20:31.259
We hebben een handboek.

1:20:31.359 --> 1:20:33.359
We hebben dit GRP.

1:20:33.759 --> 1:20:36.719
Er zijn meer richtlijnen
die uit andere beleidsterreinen

1:20:36.819 --> 1:20:38.159
naar voren komen.

1:20:38.259 --> 1:20:40.330
Denk bijvoorbeeld ook aan verkeer
en aan groen.

1:20:41.410 --> 1:20:44.040
Die worden meegenomen
bij nieuwe ontwikkelingen

1:20:44.140 --> 1:20:46.689
en zo ook
bij de ontwikkeling van Swifterbant-Zuid.

1:20:47.410 --> 1:20:50.189

Dat kan inhouden
dat wij inderdaad op bepaalde locaties

1:20:50.290 --> 1:20:52.290
geen watergangen kunnen creëren.

1:20:52.540 --> 1:20:58.299
Dan moet je ook zien dat dat komt
vanwege de slechte kwaliteit,

1:20:59.290 --> 1:21:01.199
de moeilijkheid
voor het creëren van water,

1:21:01.299 --> 1:21:05.009
de diepte van de watergangen
die we niet kunnen realiseren

1:21:05.109 --> 1:21:06.419
vanwege opbarsten.

1:21:06.520 --> 1:21:08.520
Al dat soort facetten spelen mee.

1:21:08.919 --> 1:21:12.239
Beleid dat we zelf hebben om het water
daar waar het valt ook vast te houden,

1:21:12.339 --> 1:21:14.379
dus eigenlijk
het liefst zoveel mogelijk te infiltreren.

1:21:15.310 --> 1:21:18.040
Dat zijn allemaal zaken
die meespelen in de afweging.

1:21:18.660 --> 1:21:20.029
Wat doen we in nieuwbouwgebieden?

1:21:20.129 --> 1:21:22.399
Het kan dus zijn dat daar watergangen
worden gecreëerd

1:21:22.500 --> 1:21:25.350
dat dat wel tot mooie oplossing leidt.

1:21:25.810 --> 1:21:27.479
Het kan ook zijn dat er wadi's gecreëerd.

1:21:27.580 --> 1:21:29.489
Het kan zijn
dat we meer naar groene daken,

1:21:29.589 --> 1:21:30.479

groene gevels gaan.

1:21:30.580 --> 1:21:32.819
Kan zijn dat we naar waterpasserende
bestrating gaan

1:21:32.919 --> 1:21:36.910
zoals we in de Gilden hebben gedaan
en ook de Graafschap.

1:21:37.180 --> 1:21:41.189
Daar zijn legio aan mogelijkheden
om te voldoen aan onze eigen richtlijnen,

1:21:41.290 --> 1:21:43.540
maar daarnaast ook aan het richtlijnen
die het waterschap stelt

1:21:45.220 --> 1:21:47.220
aan nieuwbouwgebieden.

1:21:48.459 --> 1:21:50.459
Voorzitter, mag ik
daar nog even op reageren?

1:21:50.589 --> 1:21:52.409
Graag.

1:21:52.509 --> 1:21:57.729
Als het gaat om die keuze rond wadi's
of open water in nieuwe wijken,

1:21:58.600 --> 1:22:01.589
is het dan ook mogelijk
dat je toch een kwaliteit kan leveren,

1:22:01.689 --> 1:22:04.109
maar dan met behulp
van aanvullende maatregelen?

1:22:04.209 --> 1:22:06.970
Lees een duurdere inrichting.

1:22:08.859 --> 1:22:13.439
Waar ik naar op zoek ben,
is of we als raad in de positie

1:22:13.540 --> 1:22:16.679
gebracht kunnen worden
om tussen de verschillende scenario's

1:22:16.779 --> 1:22:18.479
daarin te kiezen.

1:22:18.580 --> 1:22:21.120
Bijvoorbeeld een duurder scenario
met open water,

1:22:21.220 --> 1:22:23.500
omdat je daar
aanvullende maatregelen kan nemen

1:22:23.799 --> 1:22:27.759
of een minder duur scenario
in de vorm van wadi's.

1:22:30.790 --> 1:22:36.209
Dat is een vraag buiten dit GRP,
dus ik moet even nadenken

1:22:36.310 --> 1:22:38.310
hoe ik hier
een juist antwoord op formuleer.

1:22:41.169 --> 1:22:44.669
Het is heel erg afhankelijk
van de kwaliteit [crosstalk]

1:22:44.770 --> 1:22:45.270
Sorry, voorzitter.

1:22:45.370 --> 1:22:48.060
Misschien is het handig om dat inderdaad
even als schriftelijke vraag

1:22:48.160 --> 1:22:50.310
neer te leggen, want u heeft gelijk.

1:22:50.410 --> 1:22:54.040
Dit gaat toch wel een beetje
buiten het GRP om.

1:22:54.700 --> 1:22:56.699
Misschien dat de wethouder
het kan beantwoorden,

1:22:56.799 --> 1:22:58.350
dat is nog een mogelijkheid.

1:22:58.450 --> 1:22:59.339
Meneer Veldhoen.

1:22:59.439 --> 1:23:00.899
Dankuwel, voorzitter.

1:23:01.000 --> 1:23:03.459
Vanzelfsprekend
omdat bij een stedenbouwkundig opzet

1:23:03.879 --> 1:23:06.160
zit ook de watergangen in
en de waterhuishouding

1:23:06.759 --> 1:23:08.759
dus als de raad zegt:
"Wij zouden in DE toekomst

1:23:08.859 --> 1:23:12.600
bij nieuwe wijken,
bij de stedenbouwkundige opzet,

1:23:12.700 --> 1:23:15.220
een keuzemogelijkheid willen hebben
voor het één of ander."

1:23:16.270 --> 1:23:19.000
Ja, dat is mogelijk, want het gaat
om een kwestie van kwaliteit.

1:23:20.529 --> 1:23:23.649
Water aanwezig in een stedenomgeving
geeft heel veel kwaliteit,

1:23:23.770 --> 1:23:25.770
maar je hebt soms een kostenplaatje.

1:23:26.169 --> 1:23:27.659
Het lijkt me een mooie uitdaging
om dat in beeld te brengen

1:23:27.759 --> 1:23:29.699
en voor u als raad
om daar een afweging in te maken.

1:23:29.799 --> 1:23:31.799
Gaan we voor het een
of gaan we voor het ander?

1:23:36.310 --> 1:23:37.199
Ja, dat was voldoende?

1:23:37.299 --> 1:23:39.910
Fijn. Saskia, ga je gang.

1:23:42.759 --> 1:23:47.259
Dankjewel. Naar aanleiding van het stuk
toch nog twee vragen.

1:23:48.129 --> 1:23:51.250
Er is meer samenspraak
en ook samenwerking met het waterschap,

1:23:51.910 --> 1:23:55.629
ook met betrekking tot realiseren
van de verwerkingscapaciteit.

1:23:56.560 --> 1:24:00.029
Hoe wordt in deze samenwerking gekeken
naar de veelheid van nieuwe woningbouw

1:24:00.129 --> 1:24:01.589
en de behoefte
aan nieuwe bedrijfsterreinen?

1:24:01.689 --> 1:24:04.209
Zo van, dit speelt niet alleen
in onze gemeente.

1:24:04.660 --> 1:24:06.759
Waterschap gaat natuurlijk breder
dan de gemeente.

1:24:07.330 --> 1:24:10.290
Houden we ook voldoende
rioleringscapaciteit

1:24:10.390 --> 1:24:12.390
om afvalwater te verwerken straks?

1:24:13.959 --> 1:24:17.370
Een tweede vraag
is ook even vanuit de integraliteit,

1:24:17.470 --> 1:24:19.540
want dat raakt dit onderwerp
toch ook best wel.

1:24:20.680 --> 1:24:24.000
We hebben het de afgelopen maanden
ook gehad over duurzaamheid,

1:24:24.100 --> 1:24:28.930
milieu, volksgezondheid,
energietransitie, biodiversiteit.

1:24:30.850 --> 1:24:33.390
Deze drie dossiers,
met name energietransitie,

1:24:33.490 --> 1:24:39.759
biodiversiteit, GRP, volksgezondheid,
hebben een communicatieopgave,

1:24:39.910 --> 1:24:41.699
inclusief budget.

1:24:41.799 --> 1:24:43.799

Wordt dit dan ook integraal
met elkaar opgepakt?

1:24:43.899 --> 1:24:48.330

Of liggen er straks vanuit die drie
stromen drie communicatieplannen,

1:24:48.430 --> 1:24:52.330

drie educatieplannen
die beperkt op elkaar aansluiten?

1:24:52.569 --> 1:24:55.049

Of ligt er op school
gewoon iets moois integraals

1:24:55.149 --> 1:24:57.149

wat we terug kunnen vinden? Dankuwel.

1:24:57.669 --> 1:24:58.919

Dankjewel, Saskia.

1:24:59.020 --> 1:25:00.989

Ik denk dat het misschien makkelijker is
voor het gesprek

1:25:01.089 --> 1:25:03.060

als we de vragen niet allemaal
tegelijk in één keer stellen,

1:25:03.160 --> 1:25:04.709

maar gewoon omstebeurt.

1:25:04.810 --> 1:25:05.879

Eén voor één inderdaad.

1:25:05.979 --> 1:25:07.679

Dan is het ook wat makkelijker
om ze uit elkaar te halen

1:25:07.779 --> 1:25:10.240

als het voor het college is
of eventueel voor de ondersteuning.

1:25:11.319 --> 1:25:13.750

Volgens mij was de eerste vraag
in ieder geval voor Michel.

1:25:15.339 --> 1:25:17.979

De eerste vraag staat me nog
op mijn netvlies, dus dat scheelt.

1:25:20.319 --> 1:25:22.720

Ook daarvoor is het handig

om één vraag per keer te stellen.

1:25:25.180 --> 1:25:28.299
Dat ging over de capaciteit
en de uitbreiding van nieuwbouw

1:25:28.779 --> 1:25:30.779
zoals ik van jou begrijp.

1:25:31.180 --> 1:25:33.089
We staan waarschijnlijk
voor een woningbouwopgave.

1:25:33.189 --> 1:25:35.189
Volgens mij is nog niet helemaal helder
wat die woningopgave

1:25:35.649 --> 1:25:38.040
voor Dronten gaat betekenen,
maar volgens mij komt er in juni

1:25:38.140 --> 1:25:40.140
meer zekerheid over.

1:25:41.500 --> 1:25:43.739
Wat wij ook al mee hebben geraamd
in de maatregelen

1:25:43.839 --> 1:25:48.640
is een overleg
en een planopstel met het waterschap.

1:25:49.240 --> 1:25:52.560
Dat zal een vorm van een OAS zijn,
oftwel een optimalisatie

1:25:52.660 --> 1:25:54.330
afvalwaterstromen studie.

1:25:54.430 --> 1:25:58.049
Daarbij wordt gekeken
naar wat het huidige afvalwater aanbod is

1:25:58.149 --> 1:26:00.540
en daarbij wordt ook gekeken
naar wat voor nieuwbouw

1:26:00.640 --> 1:26:04.209
er wordt gerealiseerd om te kijken
wat voor afvalwater aanbod dat genereert.

1:26:05.200 --> 1:26:08.680
Nu is het wel zo dat nieuwe gebieden,
inbreiding vrij lastig is in Dronten

1:26:09.069 --> 1:26:10.949
en de kernen.

1:26:11.049 --> 1:26:13.199
Het zal waarschijnlijk
nieuwe terreinen zijn

1:26:13.299 --> 1:26:15.870
dus voor riolering komen
die centen in eerste instantie

1:26:15.970 --> 1:26:17.970
allemaal uit de grondexploitatie.

1:26:18.220 --> 1:26:22.020
Het probleem zou eerder liggen
daar waar de afvoer richting zuivering

1:26:22.120 --> 1:26:24.120
een issue wordt.

1:26:24.609 --> 1:26:28.870
Er wordt dus met het waterschap
wel degelijk, zodra die opgave bekend is,

1:26:29.560 --> 1:26:33.299
naar gekeken wat wij kunnen gaan doen
en wat het waterschap moet gaan doen

1:26:33.399 --> 1:26:38.740
om een zuivering op die nieuwe afvalwater
hoeveelheden te dimensioneren.

1:26:39.609 --> 1:26:42.729
Dat zal een plan worden wat in samenspraak
met het waterschap opgepakt wordt.

1:26:44.399 --> 1:26:46.370
Dat was de eerste vraag.

1:26:46.470 --> 1:26:51.379
De tweede vraag ging volgens mij
over alle dossiers die lopen.

1:26:51.479 --> 1:26:52.429
Mag ik er even tussen?

1:26:52.529 --> 1:26:53.419
Oh, sorry.

1:26:53.520 --> 1:26:55.580
Misschien is het handig, Saskia,
dat je hem nog een keertje herhaalt

1:26:55.680 --> 1:26:58.560
en volgens mij was
die meer richting het college gesteld

1:26:59.040 --> 1:26:59.600
als ik het goed heb.

1:26:59.700 --> 1:27:03.029
Dan hou ik me mond.

1:27:03.310 --> 1:27:05.580
Michel mag hem ook antwoorden
als hij wat weet

1:27:05.680 --> 1:27:09.060
van de communicatieopgave,
maar als wethouder Veldhoen

1:27:09.160 --> 1:27:11.799
het toe kan lichten is dat ook goed.

1:27:12.310 --> 1:27:16.779
We hebben afgelopen periode gesproken
over de energietransitie, biodiversiteit.

1:27:17.890 --> 1:27:21.160
Dit GRP raakt ook de volksgezondheid.

1:27:21.759 --> 1:27:24.750
Er zit in alle drie
ook een communicatieopgave

1:27:24.850 --> 1:27:26.399
en vanuit integraliteit
ben ik wel benieuwd

1:27:26.500 --> 1:27:30.939
of die drie samen worden opgepakt,
bijvoorbeeld richting educatie op scholen

1:27:31.660 --> 1:27:34.029
en of we daar ook een concreet voorbeeld
van terug kunnen vinden.

1:27:37.839 --> 1:27:39.689
Dankuwel, voorzitter.

1:27:39.790 --> 1:27:43.229
Dat is eigenlijk een continu proces
wat het bestuur bezighoudt

1:27:43.330 --> 1:27:45.299
in vraagstukken

die we aan het doen zijn met elkaar.

1:27:45.399 --> 1:27:48.390
Bijvoorbeeld de enorme opgave
voor windenergie in Dronten.

1:27:48.490 --> 1:27:52.020
Dat is een immens project
waarbij wij ook als bestuur aangeven

1:27:52.120 --> 1:27:54.459
van kunnen wij daar
een bijzonder lespakket

1:27:54.609 --> 1:27:56.609
ontwikkelen voor scholen.

1:27:56.709 --> 1:28:00.569
Hoe interessant kan het zijn
voor de jongeren van groep zeven

1:28:00.669 --> 1:28:04.000
en acht om te weten wat dat ding
wat ronddraait

1:28:04.209 --> 1:28:06.279
allemaal betekent voor de samenleving?

1:28:07.270 --> 1:28:09.270
Zo heb je heel veel beleidskeuzes.

1:28:11.169 --> 1:28:13.580
Dan is het
de zoektocht van kunnen integreren.

1:28:15.379 --> 1:28:16.509
We hebben ook zonnepanelen.

1:28:16.609 --> 1:28:18.609
Dat kun je daar bij betrekken.

1:28:18.759 --> 1:28:20.699
GRP is natuurlijk weer
een ander vraagstuk,

1:28:20.799 --> 1:28:22.739
net zo goed als drinkwater.

1:28:22.839 --> 1:28:24.970
We gaan er allemaal vanuit
dat als je die kraan opendraait

1:28:26.109 --> 1:28:28.109
dat er wateren komt, schoon helder water.

1:28:28.779 --> 1:28:31.660
Ik weet niet hoe het u vergaat,
maar als ik water uit de kraan pak,

1:28:31.959 --> 1:28:32.640
kijk ik niet eens wat erin zit.

1:28:32.740 --> 1:28:34.899
Ik drink het gewoon op
omdat ik erop vertrouw dat het goed is.

1:28:35.560 --> 1:28:37.949
Er zit zo'n enorm proces achter
dat het verstandig is

1:28:38.049 --> 1:28:40.949
dat vooral jonge kinderen leren
van wat gebeurt

1:28:41.049 --> 1:28:43.049
er nou voordat het water eruit komt?

1:28:43.419 --> 1:28:46.560
We kunnen de scholen ook niet overladen
met allerlei informatie

1:28:46.660 --> 1:28:48.779
vanuit de overheid,
maar dat is wel een zoektocht

1:28:48.879 --> 1:28:50.850
op de scholen van hoe
kunnen we dat combineren

1:28:50.950 --> 1:28:54.929
in mooie lespakketten, datgene wat
wij aan de algemene middelen doen

1:28:55.029 --> 1:28:58.600
als overheid ten behoeve van samenleving,
hoe dat daar ook kunnen uitleggen.

1:28:59.620 --> 1:29:01.890
Als we het op school kunnen uitleggen,
is het over het algemeen

1:29:01.990 --> 1:29:03.990
ook een gespreksonderwerp thuis.

1:29:05.319 --> 1:29:07.319
Dat is het voordeel daarvan.

1:29:13.600 --> 1:29:15.270

Voorlopig even voldoende.

1:29:15.370 --> 1:29:18.490
Ik denk er nog even over na
of ik nog een vervolgvraag heb.

1:29:21.279 --> 1:29:23.279
Dankjewel, Saskia.

1:29:23.439 --> 1:29:25.439
Dan gaan we naar Danieke.

1:29:26.470 --> 1:29:28.649
Volgens mij was Roelf echt al helemaal
vanaf het begin,

1:29:28.750 --> 1:29:31.209
dus ik geef hem graag even het woord.

1:29:31.479 --> 1:29:33.479
Dan wacht ik nog wel even met mijn vraag.

1:29:37.569 --> 1:29:39.000
Wat sympathiek!

1:29:39.100 --> 1:29:40.379
Heel sympathiek.

1:29:40.479 --> 1:29:44.429
Ik heb eigenlijk een vraag in
en hij is beeldvormend

1:29:44.529 --> 1:29:48.220
want mijn beeld is
dat we hier veel te weinig ramen.

1:29:49.450 --> 1:29:51.209
De bouwkosten
en alles wat daarmee samenhangt,

1:29:51.310 --> 1:29:53.879
materiaalkosten,
zijn inmiddels sinds begin

1:29:53.979 --> 1:29:56.410
dit jaar 20, 25 procent gestegen.

1:29:57.430 --> 1:30:01.060
Ik denk dat dit niet voldoende zal zijn.

1:30:02.839 --> 1:30:05.629
Wat is daarop uw beeldvorming?

1:30:08.509 --> 1:30:10.120

Wat mij daarop mijn beeld is?

1:30:10.220 --> 1:30:11.739

Nee, er is inderdaad
geen rekening gehouden

1:30:11.839 --> 1:30:16.449

met inflatie die recentelijk
ons om de oren vliegt,

1:30:16.549 --> 1:30:17.859

om zo maar te zeggen.

1:30:17.959 --> 1:30:19.959

Die twaalf procent zit er niet op.

1:30:20.270 --> 1:30:26.020

Er is wel gekeken naar nieuw de kosten
te ramen op basis van de kentallen

1:30:26.120 --> 1:30:30.259

van 2021 en daarmee is gerekend.

1:30:30.709 --> 1:30:33.589

Met die kentallen
zijn het riool en de verwarmingskosten

1:30:34.459 --> 1:30:36.459

doorgerekend dus dat zijn actuele cijfers.

1:30:41.799 --> 1:30:46.319

Dan heb ik toch een aanvullende vraag,
want ik neem aan

1:30:46.419 --> 1:30:49.359

dat er ook bouwkundige werken plaatsvinden
en materialen wordt gebruikt

1:30:49.540 --> 1:30:51.719

zoals plastic buizen, gripbuizen.

1:30:51.819 --> 1:30:53.950

Ik weet het allemaal niet,
want ik kijk nooit in het riool.

1:30:56.109 --> 1:30:58.109

Nee, ik ben wat meer bovengronds.

1:31:02.290 --> 1:31:05.429

Ik denk dat als je de inflatie
van dit jaar niet meerekent

1:31:05.529 --> 1:31:08.049

dat we elkaar ontzettend tegengekomen

aan het eind van de rit,

1:31:08.560 --> 1:31:11.069
dus ik zou willen voorstellen:
rekent dit nog eens door

1:31:11.169 --> 1:31:13.169
voordat je het er besluitvorming aanbiedt.

1:31:14.310 --> 1:31:16.310
Ik wil daar nog wel op reageren nogmaals.

1:31:17.040 --> 1:31:19.040
Zoals ik al zei [crosstalk]

1:31:19.229 --> 1:31:21.529
Sorry, maar volgens mij
is het meer richting

1:31:21.629 --> 1:31:22.520
de wethouder, het antwoord.

1:31:22.620 --> 1:31:24.959
Ik probeer een beetje..

1:31:30.660 --> 1:31:33.479
Jij ging je al helemaal voorbereiden
om een mooi technisch antwoord te geven.

1:31:34.979 --> 1:31:37.729
Wij hebben deskundige mensen aan het werk
die ons keurig voorrekenen

1:31:37.830 --> 1:31:39.649
wat de investeringen moeten zijn
voor de komende jaren

1:31:39.750 --> 1:31:41.330
om het GRP op orde te houden.

1:31:41.430 --> 1:31:43.250
Je hebt die grafiek gezien
waar het enorm afbuigt

1:31:43.350 --> 1:31:45.899
omdat er enorme vervangingsinvestering
achter komen.

1:31:47.100 --> 1:31:53.009
In het voorstel staat dat u wordt verzocht
om het tarief per 2023 te stellen op.

1:31:54.000 --> 1:31:56.669
Daar staat achter,

dat is exclusief inflatie,

1:31:57.600 --> 1:32:00.330
dus die twaalf procent die net genoemd is
komt daar nog bij op.

1:32:01.810 --> 1:32:05.429
Heel formeel, toen ik het stuk zag,
dacht ik van ja, volgens mij kan dat niet.

1:32:05.529 --> 1:32:07.859
U gaat dat vanavond niet vaststellen
of in de volgende raadsvergadering

1:32:07.959 --> 1:32:09.959
want tarieven
stel je vast bij de begroting.

1:32:10.660 --> 1:32:13.180
Het voorstel
zou in mijn optiek moeten luiden

1:32:13.390 --> 1:32:16.959
om u vast in kennis te stellen
dat er een verwachting is

1:32:17.830 --> 1:32:20.129
dat het tarief bij de begroting
hier [onhoorbaar].

1:32:20.229 --> 1:32:21.569
Maar houd er rekening mee
dat die twaalf procent

1:32:21.669 --> 1:32:23.219
daar nog bij op moet.

1:32:23.319 --> 1:32:26.560
Als die twaalf procent blijft
en niet zelfs meer gaat worden.

1:32:28.839 --> 1:32:32.459
Dat is mijn zorg
en daarom acht ik dit voorstel niet rijp

1:32:32.560 --> 1:32:34.560
voor besluitvorming. Dankuwel.

1:32:45.490 --> 1:32:47.549
Ik heb een vraag
over één van de maatregelen

1:32:47.649 --> 1:32:51.330
die genoemd wordt:

het stimuleren van onze inwoners

1:32:51.430 --> 1:32:53.919
om het hemelwater af te koppelen.

1:32:55.779 --> 1:32:57.959
Hoe ziet u dat voor zich
en is daarbij ook gekeken

1:32:58.060 --> 1:33:01.949
naar het inzetten van subsidies,
bijvoorbeeld voor het regenwater

1:33:02.049 --> 1:33:04.540
in de tuin te laten stromen
of watertonnen te plaatsen?

1:33:10.419 --> 1:33:14.969
Het stimuleren
zal in eerste instantie inhouden

1:33:15.069 --> 1:33:19.679
dat wij gezamenlijk, met groen
waarschijnlijk,

1:33:19.779 --> 1:33:22.359
met de kwestie biodiversiteit
en stukje hittestress

1:33:23.410 --> 1:33:26.979
wat bewonersavonden zullen gaan
organiseren in de kernen

1:33:27.580 --> 1:33:33.069
om mensen te attenderen wat water kan doen
en wateroverlast kan genereren.

1:33:34.839 --> 1:33:38.319
Zo moet u eigenlijk
de informatie voorziening zien.

1:33:38.439 --> 1:33:40.890
Nee, er is geen rekening gehouden
met het verstrekken

1:33:40.990 --> 1:33:42.209
van iedereen een regenton.

1:33:42.310 --> 1:33:46.180
Dat is een heel leuk en sympathiek idee,
alleen die regenton die zit vol

1:33:46.299 --> 1:33:48.299
en dan hebben we eigenlijk

niks meer bereikt,

1:33:48.459 --> 1:33:50.950
want je vult hem één keer
en daarna is het klaar.

1:33:52.060 --> 1:33:53.669
Dus nee, daar
is geen rekening mee gehouden.

1:33:53.770 --> 1:33:56.219
Er zijn ook nog geen subsidiemogelijkheden
maar het is echt

1:33:56.319 --> 1:33:58.739
wel iets wat
wij in de komende jaren kunnen gaan

1:33:58.839 --> 1:34:01.290
onderzoeken van
willen wij zoiets gaan stimuleren

1:34:01.390 --> 1:34:03.179
of willen we zoiets gaan straffen?

1:34:03.279 --> 1:34:06.759
Willen we wellicht
naar tariefdifferentiatie toe

1:34:07.450 --> 1:34:12.939
om mensen te verleiden
om de tuintegels eruit te trekken?

1:34:16.990 --> 1:34:18.990
Misschien nog als aanvulling daarop.

1:34:19.540 --> 1:34:24.060
Die regenton wordt inderdaad toegepast
als middel. Bij sommige regentonnen

1:34:24.160 --> 1:34:26.520
zit er een kraantje aan
en dan kunt u dat gebruiken

1:34:26.620 --> 1:34:31.629
voor planten gieten
of uw auto af te spoelen of noem het maar.

1:34:32.350 --> 1:34:34.199
Er is wel een doorstroommechaniek.

1:34:34.299 --> 1:34:37.750
In nieuwe wijken moet je al gescheiden:
het hemelwater met afvalwater.

1:34:38.080 --> 1:34:40.080

Er zijn heel veel systemen
om het te bereiken.

1:34:40.509 --> 1:34:42.060

Dat zijn ook keuzes.

1:34:42.160 --> 1:34:44.250

Het is mooi om dat bijvoorbeeld
samen de wijk op te pakken van

1:34:44.350 --> 1:34:45.600

hoe gaan we daarmee om?

1:34:45.700 --> 1:34:48.629

Als we het ook nog eens kunnen bereiken
dat het een bewustwordingsactie wordt

1:34:48.729 --> 1:34:51.100

van de hele wijk,
dan zul je de beste resultaten zien,

1:34:51.850 --> 1:34:53.850

want daar zit het hem, tussen de oren.

1:34:55.870 --> 1:34:56.250

Ja, precies.

1:34:56.350 --> 1:34:56.819

Dat denk ik ook.

1:34:56.919 --> 1:34:59.250

Er zijn natuurlijk verschillende manieren
om dat te doen, de regenton

1:34:59.350 --> 1:35:02.350

maar je hebt ook van die klepjes
dat je het in de tuin laat lopen.

1:35:03.069 --> 1:35:04.859

Maar goed, het ging mij er even om
of er rekening is gehouden

1:35:04.959 --> 1:35:08.140

met financiële stimulatie
van dat soort dingen.

1:35:08.529 --> 1:35:11.759

Dat is dus nu nog niet zo, begrijp ik,
maar wellicht in de toekomst

1:35:11.859 --> 1:35:12.419

een mogelijkheid.

1:35:12.520 --> 1:35:14.589
Dan had ik nog een vraag over de wegen.

1:35:15.430 --> 1:35:18.839
Een tijd geleden hadden we het
over de klimaatadaptatie maatregelen

1:35:18.939 --> 1:35:20.009
in Swifterbant en Biddinghuizen.

1:35:20.109 --> 1:35:22.109
Er zijn ook wat wegen aangepast.

1:35:22.209 --> 1:35:24.810
Toen ging het ook even
over infiltratieblokken

1:35:24.910 --> 1:35:26.910
of infiltratiekratten onder de weg.

1:35:27.160 --> 1:35:29.459
Hebben jullie daar voor de toekomst
nog naar gekeken

1:35:29.560 --> 1:35:31.560
of dat de mogelijkheid zou zijn?

1:35:33.549 --> 1:35:36.009
Nee, daar is niet naar gekeken.

1:35:36.850 --> 1:35:39.129
We hebben water,
dan moet ik het goed zeggen,

1:35:39.310 --> 1:35:41.830
waterdoorlatende verharding laten leggen
in de Gilden,

1:35:42.609 --> 1:35:44.859
waterpasserende
verharding leggen in de Graafschap.

1:35:45.669 --> 1:35:47.429
Waar wel naar gekeken is,
is dat in de toekomst

1:35:47.529 --> 1:35:49.529
de waterdoorlatende verharding
vervangen zou worden

1:35:49.689 --> 1:35:52.199
voor waterpasserende verharding
omdat die een iets

1:35:52.299 --> 1:35:54.549
langere levensduur heeft als de andere.

1:35:55.029 --> 1:35:58.020
Het aanbrengen van kratten
is ook niet altijd ideaal,

1:35:58.120 --> 1:36:01.540
want als je
naar waterpasserende bestrating toegaat,

1:36:02.049 --> 1:36:04.319
bereik je veel meer berging
en buffercapaciteit

1:36:04.419 --> 1:36:06.419
dan dat je krijgt in een infiltratiekrat.

1:36:08.080 --> 1:36:09.779
Maar goed, dat is een heel andere facet.

1:36:09.879 --> 1:36:11.850
Er zijn heel veel mogelijkheden
om dingen te doen

1:36:11.950 --> 1:36:14.129
en een infiltratiekrat in uw tuin
zou wellicht

1:36:14.229 --> 1:36:16.679
wel weer een oplossing kunnen zijn
voor je eigen hemelwater

1:36:16.779 --> 1:36:20.560
wat op uw perceel valt
en mocht u daar ellende van ervaren.

1:36:22.270 --> 1:36:23.250
Er zijn heel veel mogelijkheden.

1:36:23.350 --> 1:36:26.410
Er zijn legio kansen
om dingen op te pakken.

1:36:27.189 --> 1:36:32.560
Die kratten zal waarschijnlijk
niet massaal worden in de openbare ruimte,

1:36:33.100 --> 1:36:35.620
omdat het ook heel moeilijk te beheren is
en te onderhouden.

1:36:41.680 --> 1:36:44.790

Mag ik nog één hele
technische vraag stellen,

1:36:44.890 --> 1:36:47.879
waarvan als ik het antwoord krijg,
ik het zelf waarschijnlijk

1:36:47.979 --> 1:36:48.779
nog niet begrijp.

1:36:48.879 --> 1:36:51.399
Mag, en daarna
mag Sandra het woord overnemen.

1:36:51.580 --> 1:36:52.319
Ja, mag dat?

1:36:52.419 --> 1:36:54.299
Dat was eigenlijk mijn vraag,
of ik ook een vraag mag stellen.

1:36:54.399 --> 1:36:56.399
Ja, dat mag. Jullie zijn naast elkaar.

1:36:57.250 --> 1:37:01.229
Het gaat even over dat staatje,
over de financiën.

1:37:01.330 --> 1:37:03.910
Daar zit een groene lijn in,
die zien we natuurlijk helemaal afbuigen.

1:37:05.200 --> 1:37:08.640
Er staat onderin in de legenda
ook een paars blokje

1:37:08.740 --> 1:37:11.640
maar is dat de paarse liggende lijn
die op de nul blijft

1:37:11.740 --> 1:37:14.319
of ontbreekt er gewoon
een paarse lijn in dat grafiekje?

1:37:17.080 --> 1:37:17.189
[crosstalk]

1:37:17.290 --> 1:37:19.290
[crosstalk] geen antwoord op weet.

1:37:19.720 --> 1:37:21.720
Ik begrijp mezelf ook niet.

1:37:22.120 --> 1:37:22.439

Even kijken.

1:37:22.540 --> 1:37:24.819

Het geactiveerd kapitaal,
daar gaat het even om.

1:37:25.540 --> 1:37:27.989

Ontbreekt de lijn
van het geactiveerd kapitaal

1:37:28.089 --> 1:37:30.220

in dat staatje
of is het die liggen de nullijn?

1:37:34.209 --> 1:37:36.209

Ik ben de achtervang vandaag.

1:37:36.370 --> 1:37:38.370

Ik krijg nu een bal.

1:37:38.529 --> 1:37:39.810

Hij stond zostraks bij de sheets.

1:37:39.910 --> 1:37:40.589

Kan die nog even terug?

1:37:40.689 --> 1:37:42.819

Dan kunnen we samen
naar het plaatje kijken

1:37:44.140 --> 1:37:46.140

en kan ik hem toelichten.

1:37:51.939 --> 1:37:53.609

Het was de laatste sheet, denk ik.

1:37:53.709 --> 1:37:55.229

De één na laatste.

1:37:55.330 --> 1:37:57.330

Die. Hier gaat de vraag over, hè?

1:37:58.629 --> 1:38:00.910

Zal ik eerst eens vertellen
wat er in de grafiek staat?

1:38:02.020 --> 1:38:08.109

Langs de x-as
zie je de toekomstige jaren, de toekomst.

1:38:10.479 --> 1:38:14.020

Langs de verticale as
staan in beginsel twee lijnen.

1:38:14.529 --> 1:38:16.409
Eén kan naar beneden duiken.

1:38:16.509 --> 1:38:18.629
Dat is als jullie
nog kapitaalslasten hadden

1:38:18.729 --> 1:38:20.339
van oude investeringen.

1:38:20.439 --> 1:38:22.080
Sommige gemeenten hebben dat.

1:38:22.180 --> 1:38:25.870
Die hebben afgelopen jaren
een riolering vervangen

1:38:26.560 --> 1:38:30.779
en die konden dat niet direct
versneld afboeken

1:38:30.879 --> 1:38:33.009
vanuit hun spaarpotje,
hun spaarvoorziening.

1:38:34.390 --> 1:38:38.589
Zij hebben daar een langjarig
afschrijvingssysteem op staan.

1:38:39.279 --> 1:38:42.910
In feite leen
je het dan bij concern financiën,

1:38:43.330 --> 1:38:45.750
en die dat dan
in het totale huishoudboekje

1:38:45.850 --> 1:38:48.459
van de gemeente financiën bekijkt.

1:38:49.299 --> 1:38:55.060
Jullie hebben dat niet dus zodoende ligt
die onderste lijn bij jullie vlak op nul.

1:38:55.479 --> 1:38:57.640
Alsof je een huis hebt zonder hypotheek.

1:39:00.370 --> 1:39:02.410
De verbouwingen
de je komende jaren gaat doen,

1:39:02.890 --> 1:39:04.890
daar heb je geld voor in de pocket.

1:39:05.259 --> 1:39:07.109
Dat is eigenlijk de bovenste lijn.

1:39:07.209 --> 1:39:09.339
Dat is wat jullie
in de spaarvoorziening hebben.

1:39:09.759 --> 1:39:12.879
Dat is opgebouwd in de afgelopen jaren.

1:39:13.600 --> 1:39:20.100
Je ziet is veel in de Flevopolder
omdat daar destijds gelukkig

1:39:20.200 --> 1:39:23.669
het heldere besef was van
we leggen het nu wel aan, maar vroeg

1:39:23.770 --> 1:39:25.770
of laat moet
het een keer vervangen worden.

1:39:26.979 --> 1:39:31.000
Ga je dan pas om een hogere rioolheffing
vragen bij de mensen,

1:39:31.240 --> 1:39:33.120
of begin je daar al een beetje mee?

1:39:33.220 --> 1:39:35.450
Dan kun je een soort reserve opbouwen.

1:39:36.560 --> 1:39:38.259
Financieel technisch
heet het geen reserve,

1:39:38.359 --> 1:39:43.390
maar een voorziening omdat het bestemd is
voor deze ene toepassing.

1:39:44.049 --> 1:39:46.049
Dat is dus de bovenste lijn.

1:39:46.419 --> 1:39:48.759
De gedachte is van nou,
laat hem nog ietsje groeien.

1:39:50.740 --> 1:39:52.899
We hebben ook wel eens gedacht:
moet hij niet meer groeien?

1:39:53.140 --> 1:39:56.759
Aan de andere kant, jullie zitten
in de gelukkige omstandigheid

1:39:56.859 --> 1:39:58.879
dat de riolering hier vrij lang meegaat.

1:40:02.240 --> 1:40:04.169
Deels omdat het vrij nieuw is.

1:40:04.270 --> 1:40:08.770
Zit je bijvoorbeeld in Almere,
slechte grondslag, ongelijke zetting,

1:40:09.160 --> 1:40:11.299
ligt er een aantal jaren op de hobbel
de bobbel erin.

1:40:11.419 --> 1:40:16.220
Moet je toch snel vervangen
ondanks dat je een jonge gemeente bent.

1:40:16.490 --> 1:40:19.810
Dat is gewoon toeval
van de bodemgesteldheid.

1:40:19.910 --> 1:40:23.109
Het is geen verdienste,
dat is gewoon hoe het is.

1:40:24.700 --> 1:40:26.429
Dat is het plaatje wat hier staat.

1:40:26.529 --> 1:40:28.529
Is daarmee de vraag beantwoord?

1:40:29.259 --> 1:40:31.259
Helemaal. Ik begrijp het.

1:40:32.169 --> 1:40:32.459
Dat is mooi.

1:40:32.560 --> 1:40:35.080
Het was een technische vraag
en een heel technisch antwoord,

1:40:35.180 --> 1:40:36.939
maar het is fijn dat het in ieder geval
duidelijk is geworden,

1:40:37.040 --> 1:40:39.109
dus ik wil graag verder gaan naar Sandra.

1:40:39.209 --> 1:40:41.209
Dankuwel voor het antwoord.

1:40:41.759 --> 1:40:44.589

Ik was al aan het schuiven,
en schoof gelijk mijn microfoon al aan.

1:40:45.600 --> 1:40:47.540
Dankuwel. Ik wist niet zeker
of ik nou apart

1:40:47.640 --> 1:40:49.520
ook een vraag mocht stellen.

1:40:49.620 --> 1:40:51.620
Er wordt gesproken,
en dat was ook net te zien

1:40:51.750 --> 1:40:54.930
op het plaatje wat we net zagen,
dat de rioolheffing

1:40:55.919 --> 1:41:00.120
met tien euro omhoog zou gaan, 150 euro.

1:41:00.240 --> 1:41:03.109
Daarbij wordt bij mij dan de indruk gewekt
alleen nog

1:41:03.209 --> 1:41:08.330
om de rioolheffing voor woningen gaat
terwijl als ik op de website kijk,

1:41:08.430 --> 1:41:12.679
zie ik vijf verschillende onderdelen,
waarbij twee gelijke tarieven

1:41:12.779 --> 1:41:16.950
en naar mijn idee grootgebruikers
nog andere tarieven.

1:41:17.399 --> 1:41:19.399
Gaaf dat niet omhoog dan?

1:41:21.080 --> 1:41:23.080
Nee, het geldt niet alleen van woningen.

1:41:23.540 --> 1:41:26.770
Het tarief voor iedereen gaat omhoog,
dus ook voor bedrijven

1:41:26.870 --> 1:41:31.370
wordt het bedrag in 2023
150 euro exclusief inflatiecorrectie.

1:41:33.620 --> 1:41:36.680
Daar zit een staffel in
en daardoor jij op.

1:41:37.640 --> 1:41:40.179
De staffel is afhankelijk
van de hoeveelheid waterverbruik

1:41:40.279 --> 1:41:41.679
en dat zijn allen bij
bij de grootverbruikers.

1:41:41.779 --> 1:41:46.129
Dat zijn grote bedrijven
die veel drinkwater afnemen.

1:41:46.759 --> 1:41:49.330
Die staffel kan inhouden
dat ze drie of vijf keer

1:41:49.430 --> 1:41:53.870
de hoeveelheid rioolbelasting betalen
dus ook die gaat inderdaad ook omhoog.

1:41:57.200 --> 1:41:59.200
Dankuwel.

1:42:00.709 --> 1:42:04.179
Ik heb ook een aanvullende vraag daarop,
want er wordt gesproken

1:42:04.279 --> 1:42:06.740
op die verhoging van die tien of elf euro.

1:42:09.589 --> 1:42:13.339
Bij de klimaatadaptatie is ook gesproken
over een verhoging

1:42:14.509 --> 1:42:17.149
van de gemeentelijke belasting,
ongeveer hetzelfde bedrag.

1:42:17.959 --> 1:42:21.049
Praten we over hetzelfde,
of komt dat er ook nog bij?

1:42:23.620 --> 1:42:25.620
Ik weet niet of we over hetzelfde praten.

1:42:26.470 --> 1:42:29.560
Wat ik hierin heb meegenomen
is één derde van de kosten

1:42:30.069 --> 1:42:32.669
voor de klimaatadaptatie maatregelen
vinden wij

1:42:32.770 --> 1:42:35.140
dat het reël is ten laste te leggen
van de riolering,

1:42:36.040 --> 1:42:38.470
dus ten laste
van dit gemeentelijke rioleringsplan.

1:42:39.459 --> 1:42:41.429
Die derde is meegenomen.

1:42:41.529 --> 1:42:45.359
Het bedrag wat hier is neergezet,
die 150 euro exclusief

1:42:45.459 --> 1:42:48.430
die inflatiecorrectie,
is het bedrag wat wij denken

1:42:48.910 --> 1:42:51.220
dat we vanaf 2023 nodig te hebben.

1:42:52.569 --> 1:42:57.000
Die andere kosten zijn volgens mij
in een separaat voorstel

1:42:57.100 --> 1:43:00.060
de vorige keer behandeld
en daar heeft de raad

1:43:00.160 --> 1:43:02.069
ook zijn bevestiging op gegeven.

1:43:02.169 --> 1:43:04.620
Die laatste één derde van de kosten
halen we binnen

1:43:04.720 --> 1:43:06.810
inmiddels de impulsregeling
en dat is een subsidie

1:43:06.910 --> 1:43:10.299
die het Rijk verstrijkt
waarmee wij dus de klimaatmaatregelen

1:43:10.509 --> 1:43:12.580
met betrekking tot wateroverlast
uit kunnen gaan voeren,

1:43:13.060 --> 1:43:18.069
mits uiteraard de raad toestemming geeft
dit GRP door te laten gaan.

1:43:20.049 --> 1:43:21.089

Nog even verder erop.

1:43:21.189 --> 1:43:24.669
Misschien wel wat buiten dit onderwerp,
maar ik vraag me dan af:

1:43:24.910 --> 1:43:28.500
wordt er ook gekeken
naar het totale pakket van ophoging

1:43:28.600 --> 1:43:30.600
van de gemeentelijke belasting?

1:43:30.910 --> 1:43:34.299
Hier zeg je ja of nee, tegen de bedrag.

1:43:35.020 --> 1:43:38.589
Naar de inwoner is er natuurlijk
zo dat het en, en, en is.

1:43:39.069 --> 1:43:42.250
Wordt dat ook door jullie bekeken
in het totaal?

1:43:44.020 --> 1:43:45.299
Misschien moet ik dan wel
naar de wethouder kijken.

1:43:45.399 --> 1:43:46.679
Dit is een politieke vraag
dus ik ga ik graag

1:43:46.779 --> 1:43:48.779
aan de heer Veldhoen doorgeven.

1:43:52.270 --> 1:43:56.740
Wat u net aangaf, kosten van de doorvoeren
of een maatregel voor klimaatadaptatie,

1:43:56.859 --> 1:43:58.859
krijgen een gefaseerde financiering.

1:43:59.350 --> 1:44:02.979
Een deel door subsidie van het Rijk,
een derde wordt betaald uit het GRP.

1:44:06.129 --> 1:44:08.200
Die andere een derde moet komen
uit algemene middelen,

1:44:08.950 --> 1:44:12.100
bijvoorbeeld via de OZB heffing,
maar dan wordt het inzichtelijk gemaakt.

1:44:12.790 --> 1:44:17.259
U krijgt dan bij de begroting zien:
wat gaat de onroerendzaakbelasting doen,

1:44:17.589 --> 1:44:19.319
wat doen het GRP
en wat doen al die tarieven

1:44:19.419 --> 1:44:22.000
die we hanteren
in een totaalpakket naar de burger toe?

1:44:23.649 --> 1:44:25.649
Daar ligt de afweging.

1:44:26.410 --> 1:44:29.520
Is het niet mogelijk
om als je met zo'n voorstel komt

1:44:29.620 --> 1:44:32.879
om dan ook te zeggen van nou,
dat heeft dat voor consequenties

1:44:32.979 --> 1:44:34.799
voor de aankomende jaren?

1:44:34.899 --> 1:44:38.680
Nu bepraat je het eigenlijk
voor een heel selectief klein gedeelte,

1:44:39.669 --> 1:44:41.799
maar er is natuurlijk veel meer gaande.

1:44:44.620 --> 1:44:47.939
Het college is altijd verplicht
uw een voorstel te doen als dat geld kost,

1:44:48.040 --> 1:44:51.819
want bij u ligt het budgetrecht,
om de dekking daarvan aan te geven.

1:44:52.509 --> 1:44:55.180
Soms komt het uit een reserve,
soms komt het uit een subsidie.

1:44:55.720 --> 1:44:57.179
Als we met elkaar besluiten
dat het moet komen

1:44:57.279 --> 1:44:59.950
uit een heffing aan de burger,
dan is dat inzichtelijk hoeveel dat is.

1:45:00.819 --> 1:45:02.129

Maar ook in zijn totaliteit?

1:45:02.229 --> 1:45:04.930

Ja, want dat vindt dan
bij de begroting plaats.

1:45:08.560 --> 1:45:10.229

Op dit moment ken ik dat niet.

1:45:10.330 --> 1:45:15.220

Is dat ook aan te leveren voordat we
bij een besluitvormende vergadering

1:45:15.339 --> 1:45:17.339

terecht komen?

1:45:18.220 --> 1:45:20.609

Ik begrijp zojuist dat u kennelijk
al een besluit over de maatregel

1:45:20.709 --> 1:45:23.310

van de klimaatadaptatie heeft genomen.

1:45:23.410 --> 1:45:25.410

Daarin is die financiering opgenomen.

1:45:26.830 --> 1:45:30.279

Wat dit betreft, dit is een doorkijk
van hoe het tarief zou worden,

1:45:31.029 --> 1:45:33.270

in mijn inschatting
wordt het bij de begroting vastgesteld,

1:45:33.370 --> 1:45:36.310

het definitieve tarief
en of u daarmee instemt.

1:45:38.350 --> 1:45:41.250

Daar bij de begroting
krijgt u volledig inzichtelijk

1:45:41.350 --> 1:45:45.160

wat het betekent voor de heffing
op de gemeentelijke belastingen.

1:45:47.709 --> 1:45:49.350

Ik vraag gewoon even door.

1:45:49.450 --> 1:45:53.609

Maar dat betekent dus
dat er eigenlijk gevraagd wordt

1:45:53.709 --> 1:45:56.350

om hier ja of nee op te zeggen,
op deze verhoging,

1:45:56.589 --> 1:45:59.680
zonder dat je het totale pakket kent,
want dat komt later.

1:46:01.930 --> 1:46:07.240
Ja, dit is nu één onderdeelje
een aantal stappen die het pakket maakt.

1:46:08.620 --> 1:46:10.379
Hoeveel stappen in een pakket zitten
weet ik zo even niet,

1:46:10.479 --> 1:46:12.479
maar dit is één onderdeel daarvan.

1:46:13.180 --> 1:46:17.919
Bij de begroting zult u zien
wat al die stappen tesamen gaat doen

1:46:18.069 --> 1:46:19.179
voor de heffing aan de burger.

1:46:19.279 --> 1:46:21.159
Ja, maar dan ben je te laat,
want dan heb je al ja gezegd [crosstalk]

1:46:21.259 --> 1:46:22.839
Nee hoor, want de begroting
stelt u zelf vast.

1:46:22.939 --> 1:46:24.219
Als u op een gegeven moment zegt
van wij willen

1:46:24.319 --> 1:46:27.310
een bepaalde verhoging niet doorvoeren,
dan kan dat betekenen

1:46:27.410 --> 1:46:28.870
dat de bekostiging
van een bepaalde maatregelen

1:46:28.970 --> 1:46:29.620
niet door kan gaan.

1:46:29.720 --> 1:46:30.580
Oké, dankuwel.

1:46:30.680 --> 1:46:32.680
De keuze is aan u.

1:46:36.470 --> 1:46:38.799

In dat geval kun je als gemeenteraad
ook met een amendement

1:46:38.899 --> 1:46:41.169

op de begroting komen,
want als je iets wil wijzigen

1:46:41.270 --> 1:46:43.910

in de begroting moet je dat zelf
met de financiële dekking regelen.

1:46:44.509 --> 1:46:46.209

Dan kun je zeggen:
"We willen dat de rioolheffing

1:46:46.310 --> 1:46:48.859

omlaag gaat" en dan moet ergens anders
het geld vandaan komen

1:46:49.250 --> 1:46:51.100

en dan komen met amendementen.

1:46:51.200 --> 1:46:53.200

Dankjewel.

1:46:55.250 --> 1:46:57.699

Zal ik misschien nog een ding toelichten
op de vraag?

1:46:57.799 --> 1:47:02.350

Ik begrijp dat u graag vanuit de burger
alle heffingen op een rij wilt zien.

1:47:02.450 --> 1:47:04.450

Heel begrijpelijk vraag.

1:47:05.419 --> 1:47:09.000

Ik wil me toch verdedigen
waarom dit apart bekeken wordt.

1:47:09.100 --> 1:47:13.209

Dat is omdat het hele verhaal
van de rioolheffing

1:47:13.750 --> 1:47:17.850

en de bekostiging
van de taken van de riolering bij wet

1:47:17.950 --> 1:47:20.020

eindelijk een gesloten huishoudboekje is.

1:47:23.169 --> 1:47:27.439

Daarom zijn we in dit boekje

alleen maar dit stukje aan het bekijken.

1:47:28.399 --> 1:47:29.890

Dat heeft op zichzelf een goede reden.

1:47:29.990 --> 1:47:32.439

Alleen ik begrijp wel

dat u daarmee niet het overzicht heeft

1:47:32.540 --> 1:47:34.120

over het totaal.

1:47:34.220 --> 1:47:39.609

Het feit dat wij dat nu apart doen

is op zichzelf een kloppend iets.

1:47:41.439 --> 1:47:44.049

Je mag uit de rioolheffing

geen andere dingen betalen

1:47:44.560 --> 1:47:49.469

dan zaken die gerelateerd zijn

aan de drie zorgplichten voor de riolering

1:47:49.569 --> 1:47:53.620

die Michel zostraks zei:

"Afvalwater, hemelwater, grondwater."

1:47:54.759 --> 1:48:00.790

Bijvoorbeeld hittestress is vanuit de HPRA

en de klimaatmaatregel,

1:48:01.330 --> 1:48:03.580

maar die kun je als

het ware niet terug herleiden

1:48:03.970 --> 1:48:07.100

naar het onderwerp

waar we nu mee bezig zijn.

1:48:07.729 --> 1:48:11.839

Je mag alleen maar naar de riolering

toerekenen wat daar ook redelijkerwijs

1:48:11.939 --> 1:48:15.810

vanuit de wettekst aan toe te rekenen is.

1:48:16.410 --> 1:48:19.620

Dat is waarom het hier even toch

als een apart ding bekeken wordt.

1:48:19.720 --> 1:48:24.490

Voorzitter, ik begrijp heel

goed wat meneer zegt.

1:48:25.180 --> 1:48:27.310

Even een reactie op de wethouder.

1:48:28.029 --> 1:48:31.330

Met het vaststellen van dit voorstel
leggen we de kaders vast.

1:48:32.290 --> 1:48:36.469

Die kaders nemen we mee in de begroting
en dan bij de begroting

1:48:36.569 --> 1:48:42.569

wordt weer gezegd: "Ja,
maar dan hebt u dat tarief vastgesteld

1:48:42.990 --> 1:48:43.219

bij de GRP."

1:48:43.319 --> 1:48:48.189

Ik vind het een tricky om te zeggen:
"Wij gaan het tarief

1:48:48.370 --> 1:48:51.330

bij de begroting vaststellen."Nee,
bij de begroting

1:48:51.720 --> 1:48:54.299

wordt dit tarief opgenomen
als zijnde van kader.

1:48:54.839 --> 1:48:59.419

Dat wil ik nog wel even aanvullen
op wat de wethouder heeft gezegd.

1:49:02.740 --> 1:49:05.669

Voorzitter, dat klopt op zich,
maar omdat het budgetrecht

1:49:05.770 --> 1:49:08.770

bij de raad ligt en wat net gezegd werd,
op het moment dat u zegt:

1:49:09.609 --> 1:49:11.549

"Wij willen
dat gemeentelijk rioleringsplan

1:49:11.649 --> 1:49:15.509

voor een deel betalen uit de algemene
middelen", dan zou u kunnen besluiten

1:49:15.609 --> 1:49:17.609

om dat tarief te verlagen.

1:49:17.709 --> 1:49:19.560
Dan moet u wel
een alternatieve dekking geven.

1:49:19.660 --> 1:49:20.640
Maar dat gebeurt niet.

1:49:20.740 --> 1:49:22.429
Ja, dat weet ik niet. Dat is aan u.

1:49:22.529 --> 1:49:24.529
Nee, laten we eerlijk zijn.

1:49:29.459 --> 1:49:32.689
De werkelijkheid leert wel:
op het moment dat we dit vaststellen

1:49:32.790 --> 1:49:35.540
en de tarieven ook vaststellen,
dan is dit het uitgangspunkader

1:49:35.640 --> 1:49:39.779
voor de komende acht jaar.

1:49:40.919 --> 1:49:47.779
We gaan het tarief dan niet verlagen
omdat de

1:49:47.879 --> 1:49:50.899
lasten voor de burger
met alle andere belastingen,

1:49:51.000 --> 1:49:53.339
leges, heffingen, ET cetera
ook omhoog gaan.

1:49:55.560 --> 1:50:00.810
Beslispunt twee is ook het tarief van 2023
tot 28 vast te stellen, per jaar.

1:50:01.649 --> 1:50:03.990
Alleen exclusief index,
en dan komt er jaarlijks.

1:50:04.830 --> 1:50:09.209
Dat krijgen we dan bij de begroting,
de index over die 150.

1:50:13.850 --> 1:50:14.830
Mag ik dan nog een vraag stellen?

1:50:14.930 --> 1:50:18.729
Die gesloten verklaring,
de klimaatadaptatie,

1:50:18.830 --> 1:50:19.779
dat is een beleidskeuze.

1:50:19.879 --> 1:50:22.189
Valt die ook in die gesloten begroting?

1:50:30.529 --> 1:50:32.529
Voor één derde, ja.

1:50:34.189 --> 1:50:37.250
Een andere is subsidie en een andere derde kwam al uit de algemene middelen.

1:50:42.459 --> 1:50:46.080
We willen graag ook nog het gesprek voeren over de vaststelling

1:50:46.180 --> 1:50:48.180
van de bedragen inderdaad.

1:50:48.700 --> 1:50:51.000
Ten eerste ook compliment voor die interactieve pdf.

1:50:51.100 --> 1:50:53.100
Ik vond het fijn om zo te lezen.

1:50:54.640 --> 1:50:55.620
Ik was ook wel benieuwd.

1:50:55.720 --> 1:50:58.500
Ik heb gezocht in de pdf naar de tarieven voor bedrijven.

1:50:58.600 --> 1:51:00.390
Die kon ik dus niet vinden.

1:51:00.490 --> 1:51:02.490
Toen heb ik even op internet gekeken.

1:51:03.819 --> 1:51:04.109
Hoe heet dat?

1:51:04.209 --> 1:51:06.209
Waar staat je gemeente?

1:51:06.310 --> 1:51:10.229
Dan blijkt dat, neem als voorbeeld een productiebedrijf

1:51:10.330 --> 1:51:15.729
in de voedingsmiddelenindustrie, in Dronten is dat 700 euro ongeveer

1:51:16.089 --> 1:51:18.490
en de gemiddelde van Nederland 13.000.

1:51:19.000 --> 1:51:21.000
Dat is best wel een groot verschil.

1:51:22.029 --> 1:51:24.790
Ik was wel benieuwd van wat zijn
nou die cijfers voor die bedrijven?

1:51:25.029 --> 1:51:27.459
Hoe staan we dan
ten opzichte van het landelijk gemiddelde?

1:51:28.660 --> 1:51:30.660
Hoe eerlijk is dat?

1:51:30.939 --> 1:51:32.939
Dat was mijn eerste vraag.

1:51:34.450 --> 1:51:35.669
Ik heb hem toevallig even opgezocht.

1:51:35.770 --> 1:51:39.879
Hij staat in de interactieve pdf
op pagina 96, dat is een stukje bijlagen.

1:51:41.169 --> 1:51:44.399
Daarin staat aangegeven:
de heffingsmaatstaf

1:51:44.500 --> 1:51:46.750
voor een niet-woning,
oftewel in dit geval dus een bedrijf

1:51:47.439 --> 1:51:49.439
en dat is afhankelijk
van het waterverbruik.

1:51:49.569 --> 1:51:51.629
Zit je op 2.500 kuub of meer,
zit je inderdaad

1:51:51.729 --> 1:51:53.799
aan die 700 euro die je schetste.

1:51:53.950 --> 1:51:55.799
Dat geldt voor dit jaar.

1:51:55.899 --> 1:51:59.879
Het is in ieder geval vijf keer
de rioolheffing

1:51:59.979 --> 1:52:01.770
dus het wordt dan vijf keer die 150 euro.

1:52:01.870 --> 1:52:05.439
Zo snel uit mijn hoofd gezegd
is dat 750 euro.

1:52:06.790 --> 1:52:07.919
Ja, dat is weinig.

1:52:08.020 --> 1:52:10.020
Misschien wel, misschien ook niet.

1:52:10.419 --> 1:52:14.859
Destijds is daar een keuze voor gemaakt
hoe wij daar opheffen.

1:52:15.330 --> 1:52:19.979
Voorheen was er helemaal
geen waterverbruik bij van toepassing.

1:52:20.549 --> 1:52:24.810
Alle bedragen waren gewoon
die 139,22, oftewel die 150 euro.

1:52:25.459 --> 1:52:29.379
We hebben de vorige keer
daar een staffel ingebouwd

1:52:29.479 --> 1:52:31.479
en dat is dat waterverbruik staffel.

1:52:32.029 --> 1:52:34.870
Of zich dat zich landelijk verhoudt
durf ik niet te zeggen.

1:52:34.970 --> 1:52:36.970
Wat ik wel weet,
is dat heel veel gemeentes

1:52:37.339 --> 1:52:40.220
hier helemaal geen gebruik van maken
en gewoon een vast tarief hanteren.

1:52:42.379 --> 1:52:45.009
Dankjewel. Dat is inderdaad, denk ik,
een politieke keuze

1:52:45.109 --> 1:52:48.229
die we graag nog wel willen maken
met zijn allen.

1:52:48.350 --> 1:52:50.350
Tenminste, als ChristenUnie willen we dat.

1:52:51.770 --> 1:52:53.739

Je zou bijvoorbeeld kunnen zeggen:
"We nemen een percentage

1:52:53.839 --> 1:52:56.180

van de WOZ waarde als maatstaf."

1:52:56.569 --> 1:52:58.569

Daar kunnen we een keuze in maken.

1:52:58.759 --> 1:53:00.429

Ik had nog een andere vraag.

1:53:00.529 --> 1:53:02.199

Er wordt in het document gesteld
volgens mij

1:53:02.299 --> 1:53:08.029

dat een inflatie van twee procent
wordt gehanteerd als indexering.

1:53:11.060 --> 1:53:12.790

Het is nu natuurlijk heel erg gek,
maar stel je voor,

1:53:12.890 --> 1:53:17.049

je neemt de gemiddelde van vijf procent
en je gaat vijf jaar verder,

1:53:17.149 --> 1:53:19.149

dan zit je ook al bijna aan 200 euro.

1:53:22.040 --> 1:53:23.770

Is het mogelijk dat we als raad
daar wat een maximum stellen?

1:53:23.870 --> 1:53:27.969

Dat we zeggen van ja,
die inflatie indexering

1:53:28.069 --> 1:53:30.069

mag maximaal drie of vier procent.

1:53:31.459 --> 1:53:35.060

Zo ontzie je misschien ook wel een aantal
lage en middeninkomens

1:53:36.020 --> 1:53:38.540

die toch wel harder geraakt worden
door dit soort vaste lasten.

1:53:42.580 --> 1:53:44.969

Ik denk dat dit ook een politieke vraag

is, dus ik wil hem graag

1:53:45.069 --> 1:53:45.870
naar de heer Veldhoen [crosstalk]

1:53:45.970 --> 1:53:47.310
Voorzitter?

1:53:47.410 --> 1:53:49.169
Ik zie Ramazan weer.

1:53:49.270 --> 1:53:51.399
Een terechte vraag
en dat is juist een vraag

1:53:51.729 --> 1:53:56.680
die we bij de begroting kunnen bepalen.

1:53:57.279 --> 1:54:01.779
Dat wordt dan weer verder uitgewerkt
in de legesverordening.

1:54:04.810 --> 1:54:05.640
Ja, dat kan.

1:54:05.740 --> 1:54:07.649
Gaat u daarmee mee akkoord,
meneer De Groot?

1:54:07.750 --> 1:54:09.689
Of heeft u misschien
een toelichtende vraag

1:54:09.790 --> 1:54:11.790
om toch een beetje
tot een antwoord te komen?

1:54:12.430 --> 1:54:14.430
Dat zien we heel graag gebeuren inderdaad.

1:54:14.830 --> 1:54:16.859
Nog één vraag, dat gaat over,
het werd al genoemd,

1:54:16.959 --> 1:54:22.750
het scheiden van afvalwater en hemelwater,
dat dat in nieuwe wijken al gebeurd.

1:54:24.279 --> 1:54:27.819
Is het ook mogelijk
dat dat in de oude wijken

1:54:28.120 --> 1:54:30.120
ook gaat gebeuren,

dat we het gaan renoveren?

1:54:31.209 --> 1:54:35.500
Sowieso is het beleid om te scheiden,
dus dat klopt wat je schetst.

1:54:36.549 --> 1:54:38.549
Dat kan op verschillende manieren,
dat scheiden.

1:54:40.450 --> 1:54:47.350
We hebben in dit vorige GRP
al een inzicht trachten te krijgen

1:54:47.470 --> 1:54:49.470
hoe we dat om zouden kunnen bouwen.

1:54:50.080 --> 1:54:52.540
Op het moment
dat riolering aan vervanging toe is,

1:54:53.979 --> 1:54:57.399
wordt dat plannetje
wat wij afgelopen GRP hebben gemaakt

1:54:58.149 --> 1:55:00.359
tegen het licht gehouden
en wordt er daadwerkelijk gekeken

1:55:00.459 --> 1:55:02.459
van hoe zouden wij dat kunnen scheiden?

1:55:04.089 --> 1:55:06.089
Dat is eigenlijk het antwoord op te vraag.

1:55:06.759 --> 1:55:08.759
Oké, dankjewel.

1:55:09.549 --> 1:55:10.529
Sorry, ik heb nog één aanvulling.

1:55:10.629 --> 1:55:13.870
Het kan uiteraard zijn
dat blijkt dat dat niet mogelijk is.

1:55:14.470 --> 1:55:17.680
Dan wordt er uiteraard uitgegaan
van hetzelfde systeem.

1:55:18.129 --> 1:55:20.370
Wellicht dat de weg dan aangepast wordt
en dat wordt gekeken

1:55:20.470 --> 1:55:22.919

om het water te kunnen infiltreren
dus dat zijn allerlei opties

1:55:23.020 --> 1:55:25.020
die daarnaast nog kunnen spelen.

1:55:27.430 --> 1:55:29.430
Ik wou hier nog even op antwoorden.

1:55:30.339 --> 1:55:31.739
Nog dezelfde vraag.

1:55:31.839 --> 1:55:35.379
Hoeveel procent is er nog gemengd
hier in Dronten?

1:55:36.580 --> 1:55:38.580
U stelt wel een moeilijke vraag.

1:55:39.640 --> 1:55:40.919
Even denken.

1:55:41.020 --> 1:55:43.020
Als ik het uit mijn hoofd zeg,
is dat volgens mij 30 procent.

1:55:43.120 --> 1:55:47.459
30 procent van de riolering is gemengd
en dat zijn met name

1:55:47.560 --> 1:55:50.020
de kernen dus echt de centra's.

1:55:52.419 --> 1:55:55.810
Dat is in Swifterbant, in Biddinghuizen
en in Dronten uiteraard.

1:55:57.339 --> 1:55:58.739
Alles wat nieuw is,
is allemaal gescheiden.

1:55:58.839 --> 1:56:01.350
Sommigen leggen alleen maar een DWA aan,
oftewel een droogwaterafvoer,

1:56:01.450 --> 1:56:03.939
oftewel de vuilwaterriolering,
zoals bijvoorbeeld in de Gilden

1:56:04.540 --> 1:56:06.540
en in de Graafschap.

1:56:07.660 --> 1:56:10.589
Hebben we nog één vraagje

en dat gaat over de waterzuivering.

1:56:10.689 --> 1:56:12.689
Van wie is de waterzuivering eigenlijk?

1:56:13.779 --> 1:56:15.779
Dat is een makkelijke vraag
voor mij gelukkig.

1:56:15.879 --> 1:56:17.129
Dat is het Waterschapshuis in Zeeland.

1:56:17.229 --> 1:56:19.229
Die is verantwoordelijk
voor de afvalwaterzuivering.

1:56:19.330 --> 1:56:22.419
Vroeger is het
een gemeentelijk bezit geweest trouwens,

1:56:23.049 --> 1:56:26.229
maar dat is al jaren geleden overgedragen
het waterschap.

1:56:26.410 --> 1:56:27.600
Die heeft daar
het beheerverantwoordelijkheid

1:56:27.700 --> 1:56:30.759
en onderhoudsverplichting,
zorgen dat onze afvalwater

1:56:30.939 --> 1:56:32.939
gezuiverd wordt.

1:56:38.470 --> 1:56:39.719
Dankuwel, voorzitter.

1:56:39.819 --> 1:56:40.949
Ik heb een tweetal vragen.

1:56:41.049 --> 1:56:42.359
Ik zal beginnen met de eerste.

1:56:42.459 --> 1:56:47.159
Ik vond het op zich een mooi stuk
waarin gezocht wordt

1:56:47.259 --> 1:56:49.259
of er werk met werk gemaakt kan worden.

1:56:49.930 --> 1:56:54.879
Mijn eerste vraag gaat over welke afweging
er is gemaakt tussen vervanging

1:56:55.000 --> 1:56:58.450
op basis van levensduur
en op basis van risico gestuurd.

1:57:05.350 --> 1:57:06.810
Je hebt eigenlijk twee soorten levensduur.

1:57:06.910 --> 1:57:09.520
Je hebt een financiële levensduur
en je hebt een technische levensduur.

1:57:10.450 --> 1:57:12.419
We gingen altijd uit
van een financiële levensduur

1:57:12.520 --> 1:57:15.959
en dan schetsten wij:
het riool gaat 65 jaar mee

1:57:16.060 --> 1:57:18.060
of 90 jaar mee, en dat is het.

1:57:19.060 --> 1:57:22.839
Wat we nu hebben gedaan
is risico gestuurd gaan kijken.

1:57:23.140 --> 1:57:30.000
Dat houdt eigenlijk in dat je op locaties
waar het spannend is, laat

1:57:30.100 --> 1:57:33.970
ik zeggen in de centra's, onder busbanen,
onder belangrijke wegen,

1:57:34.149 --> 1:57:38.969
belangrijke afvoerriolen,
daar wordt met een strenger regime

1:57:39.069 --> 1:57:42.310
gerekend als
in een achteraf liggend straatje

1:57:42.520 --> 1:57:44.520
of in een groenstrook.

1:57:45.729 --> 1:57:51.449
Met die schadepunten wordt er bekeken
van hoe verouderd

1:57:51.549 --> 1:57:53.549
mijn riolering?

1:57:54.310 --> 1:57:58.959

Dat is strenger op, hoe zeg ik het juist?

1:57:59.830 --> 1:58:02.259

Dat is strenger op een bepaalde locatie
als op andere.

1:58:03.009 --> 1:58:06.299

Zo is ernaar gekeken,
risico gestuurd beheer, asset management

1:58:06.399 --> 1:58:08.399

zoals we het wel noemen.

1:58:10.589 --> 1:58:11.959

Is daar nog mee te spelen?

1:58:12.060 --> 1:58:15.409

Als we kijken naar burgers
die worden natuurlijk zo meteen

1:58:15.509 --> 1:58:20.310

met diverse tarieven om de oren geslagen
wat hier net ook al gezegd.

1:58:21.930 --> 1:58:24.930

Hoe groot is het risico
dat we ineens in de zinkgat rijden ergens?

1:58:26.680 --> 1:58:31.540

Dat is ook de reden waarom we dus busbanen
en belangrijke wegen

1:58:32.290 --> 1:58:38.500

een grotere schadefactor toekennen
als op achteraf liggende straatjes

1:58:39.189 --> 1:58:44.950

c.q. gebieden waar groen groeit
en waar nog riolering onder ligt.

1:58:46.209 --> 1:58:51.339

Die kans is klein, maar uiteraard
er is altijd een kans.

1:58:52.930 --> 1:58:57.419

Dankuwel. Dan had ik nog een vraag
over het stuk.

1:58:57.520 --> 1:59:01.660

Daar staat: duurzaamheid
is niet echt een issue in dit thema.

1:59:02.259 --> 1:59:06.810

Ik heb zelf het idee dat daar wat ruimer

naar gekeken zou kunnen worden,

1:59:06.910 --> 1:59:10.660
maar graag zou ik eerst weten
waarom die afweging gemaakt is.

1:59:14.419 --> 1:59:16.089
Dan moet ik even naar het stuk toe,
want ik weet niet helemaal

1:59:16.189 --> 1:59:18.259
exact wat daar in geschetst is.

1:59:19.399 --> 1:59:21.529
Duurzaamheid voor riolering.

1:59:22.729 --> 1:59:25.220
Het is PWC, dat is in principe
al heel duurzaam materiaal.

1:59:26.270 --> 1:59:28.120
Het wordt ook gewoon gebruikt
dus ik weet even niet

1:59:28.220 --> 1:59:30.890
wat er onder duurzaamheid is meegegeven.

1:59:32.330 --> 1:59:34.330
Twee tellen, hoor.

1:59:43.339 --> 1:59:44.439
Duurzaamheid. Ik zie het toevallig.

1:59:44.540 --> 1:59:46.419
Dan doelt u waarschijnlijk
op het raadsvoorstel.

1:59:46.520 --> 1:59:48.520
Dat zeg ik juist, hé?

1:59:50.180 --> 1:59:52.299
[onhoorbaar] niks bijzonders over.

1:59:52.399 --> 1:59:54.219
Het gaat met name
over de klimaatdoelstellingen

1:59:54.319 --> 1:59:56.319
die wij hier aanhalen.

1:59:58.640 --> 2:00:01.100
Ik weet niet exact wat uw vraag zou zijn.

2:00:02.049 --> 2:00:04.890

Ik kan me voorstellen
dat er ook een ruimer gekeken wordt.

2:00:04.990 --> 2:00:06.899
Duurzaamheid kan bijvoorbeeld ook zijn
dat we zeggen:

2:00:07.000 --> 2:00:11.310
"We kopen het gewoon in onze provincie
in waar dat mogelijk is,

2:00:11.410 --> 2:00:13.959
in plaats van dat we het uit Limburg
iedereen laten komen."

2:00:14.740 --> 2:00:16.740
Dat is ook een facet van duurzaamheid.

2:00:18.819 --> 2:00:20.819
Ja, dat klopt.

2:00:22.209 --> 2:00:24.939
Op het moment dat wij moeten vervangen
of er moet iets gebeuren,

2:00:25.359 --> 2:00:27.520
dan wordt het aanbesteed.

2:00:29.169 --> 2:00:32.609
Het wordt aanbesteed aan degene
die de meest economische prijs heeft,

2:00:32.709 --> 2:00:34.709
die krijgt het werk.

2:00:35.740 --> 2:00:39.419
Afhankelijk van hoe wij dat aanbesteden,
kunnen wij daar ook eisen aan stellen

2:00:39.520 --> 2:00:44.859
van duurzaamheid en daar punten
voor genereren bij wijze spreken.

2:00:45.009 --> 2:00:47.169
Dat is afhankelijk
van hoe de aanbesteding verloopt.

2:00:49.509 --> 2:00:51.759
Dat is het enige
wat ik daar zinvol over kan zeggen.

2:00:53.910 --> 2:00:54.979
Dat is dan onderdeel van het inkoopbeleid.

2:00:55.080 --> 2:00:57.240
Ja, dat is een onderdeel
van dat inkoopbeleid. Ja, klopt.

2:01:03.109 --> 2:01:08.000
Dankuwel. Ik zit even rond te kijken,
maar ik zie geen handen meer omhoog gaan,

2:01:09.049 --> 2:01:11.240
dus volgens mij zijn
de vragen die er waren gesteld.

2:01:12.520 --> 2:01:18.790
Ik heb al van meerdere fracties begrepen
dat het wel een oordeelsvorming behoeft.

2:01:19.359 --> 2:01:22.540
Ja, ik zie inderdaad knikken,
dus hij gaat terug naar het presidium

2:01:23.020 --> 2:01:25.020
en dan zal die ingepland worden.

2:01:25.600 --> 2:01:28.830
Dan was dit het laatste onderwerp
voor vanavond.

2:01:28.930 --> 2:01:31.949
Ik dank u allen voor het bijeenkomen
en het beepreken

2:01:32.049 --> 2:01:34.720
van deze twee mooie vergaderstukken.

2:01:35.890 --> 2:01:37.229
We hebben nog een nazit,
krijg ik te horen.

2:01:37.330 --> 2:01:40.209
Dus als u nog een borreltje wil,
dan bent u van harte welkom.