

Transcript raadsvergadering 3 maart 2022

0:27:11.410 --> 0:27:13.320

Dames en heren,
ik vraag graag een moment stilte

0:27:13.420 --> 0:27:15.420

voor ieders persoonlijke overweging.

0:27:27.250 --> 0:27:29.640

Dank u wel en van harte welkom
bij deze laatste

0:27:29.739 --> 0:27:33.119

reguliere raadsvergadering
in deze periode.

0:27:33.219 --> 0:27:35.219

Dat is toch altijd weer
een bijzonder moment.

0:27:35.770 --> 0:27:37.650

We gaan nog geen afscheid nemen,
ook geen afscheidsspeeches,

0:27:37.750 --> 0:27:40.560

want daar hebben we een afscheidraad voor,
maar ik vond het toch wel even een moment

0:27:40.660 --> 0:27:42.359

om te markeren.

0:27:42.459 --> 0:27:46.000

We hebben een paar afwezigen,
mevrouw Haarhuis en mevrouw Paalman.

0:27:46.119 --> 0:27:48.459

Dat is helaas coronagerelateerd.

0:27:49.329 --> 0:27:52.270

Meneer Ekkel en mevrouw Dorenbos
zijn beide wat later.

0:27:54.849 --> 0:27:57.609

Dat wat betreft de opening van de agenda.

0:27:57.880 --> 0:28:03.520

Dan hebben wij een ingelast punt
1. b Uitreiken raadspen 2021.

0:28:04.089 --> 0:28:06.210

Met veel plezier
geef ik het woord aan de heer Vermast,

0:28:06.310 --> 0:28:08.310
als voorzitter van het presidium.

0:28:15.250 --> 0:28:17.250
Mevrouw Stoker, u heeft uw microfoon aan.

0:28:33.609 --> 0:28:35.489
Dank, Voorzitter.

0:28:35.589 --> 0:28:39.849
Voorzitter, vorig jaar zijn we gestart
met het uitreiken van de raadspen

0:28:40.449 --> 0:28:43.060
voor het beste raadsvoorstel
van het afgelopen jaar.

0:28:44.020 --> 0:28:47.880
Het is mij een eer en genoegen,
als voorzitter van het presidium

0:28:47.979 --> 0:28:50.800
wederom een winnaar bekend te mogen maken,
van dit jaar.

0:28:51.819 --> 0:28:54.010
We hebben drie voorstellen genomineerd.

0:28:54.369 --> 0:28:57.280
In alfabetische volgorde:
het raadsvoorstel

0:28:57.400 --> 0:29:02.469
Gemeentelijk Rioleringsplan
door Michel van der Ploeg geschreven,

0:29:03.160 --> 0:29:07.060
het raadsvoorstel
Regiovisie Jeugdhulp Flevoland

0:29:07.420 --> 0:29:11.160
door Gerrie Drijfhout geschreven
en het raadsvoorstel Visie

0:29:11.260 --> 0:29:14.190
en Actieplan Biodiversiteit
geschreven door Erwin Zwaan

0:29:14.290 --> 0:29:16.290
en Hendrik Pars.

0:29:16.719 --> 0:29:21.300
Dit zijn alle voorstellen
die in de tweede helft van het jaar

0:29:21.400 --> 0:29:23.400
door het college
aan de raad zijn aangeboden.

0:29:24.280 --> 0:29:27.479
Nu wil het geval,
dat we na de zomer verbeterde

0:29:27.579 --> 0:29:33.210
format voor
bestuurlijke stukken hebben ingevoerd en -

0:29:33.310 --> 0:29:35.369
maar ik spreek nu eigenlijk wat
meer op persoonlijke titel

0:29:35.469 --> 0:29:38.589
- ik denk dat we daarvan
de positieve effecten kunnen zien.

0:29:39.010 --> 0:29:42.069
Voorstellen zijn de afgelopen periode,
in mijn beleving in ieder geval,

0:29:42.400 --> 0:29:46.449
completer geworden
en, waarin meer dan voorheen,

0:29:46.569 --> 0:29:49.380
relevante informatie
die de raad redelijkerwijs nodig heeft

0:29:49.479 --> 0:29:51.939
om tot een afweging te komen,
is opgenomen.

0:29:53.260 --> 0:29:57.630
Een goed voorstel is meer
dan een adequaat stuk

0:29:57.729 --> 0:29:59.729
dat aan de hand
van de format is opgemaakt.

0:30:00.430 --> 0:30:02.070
Er hoort ook een stukje - nu,
ik zou bijna zeggen

0:30:02.170 --> 0:30:06.459
- beleving in te zitten en daar sprongen
de genomineerde voorstellen in uit

0:30:06.699 --> 0:30:09.310

in vergelijking met
overigens ook een heel groot aantal

0:30:09.609 --> 0:30:11.609
andere hele goede voorstellen.

0:30:12.189 --> 0:30:16.030
Ik zei het vorig jaar al en het is
en blijft een cliché en clichés zijn waar,

0:30:16.449 --> 0:30:18.910
maar het was opnieuw buitengewoon
ingewikkeld om

0:30:20.319 --> 0:30:22.569
het beste raadsvoorstel aan te wijzen.

0:30:24.640 --> 0:30:26.890
We proberen die keuze
aan de hand van zo veel mogelijk

0:30:27.609 --> 0:30:29.940
objectieve criteria te laten plaatsvinden.

0:30:30.040 --> 0:30:33.180
Dat zijn dan onder meer,
dat het voorstel -

0:30:33.280 --> 0:30:37.150
en dat is altijd zo een mooie
ambtelijke term - 'zelfdragend' is.

0:30:37.989 --> 0:30:40.599
Dat het begrijpelijk is,
dat het een leesbare opbouw heeft,

0:30:41.109 --> 0:30:46.020
dat we meteen begrijpen waar het over gaat
en dat alle informatie die je nodig hebt

0:30:46.119 --> 0:30:47.670
er ook in zit.

0:30:47.770 --> 0:30:50.199
Het voorstel geeft een goede inschatting
van de impact,

0:30:50.530 --> 0:30:52.650
ook voor de andere beleidsterreinen
en het wordt duidelijk

0:30:52.750 --> 0:30:56.250
hoe dit voorstel bijdraagt
en past binnen de door de raad

0:30:56.349 --> 0:30:58.349
aangegeven richtingen; onze kaders.

0:30:59.500 --> 0:31:03.040
Het voorstel bevat voldoende
cq juiste informatie.

0:31:03.760 --> 0:31:06.040
Te veel informatie komt de leesbaarheid
niet ten goede,

0:31:06.729 --> 0:31:09.010
maar het verstrekken
van te weinig informatie,

0:31:09.520 --> 0:31:12.760
kan dan weer de indruk wekken
dat er dingen worden achtergehouden.

0:31:13.689 --> 0:31:16.619
Een ingewikkelde balans
waar het adagium 'less

0:31:16.719 --> 0:31:20.170
is more' een hele goede kapstok bij is.

0:31:21.640 --> 0:31:24.520
Dan kom ik tot de bekendmaking
van het beste voorstel.

0:31:25.089 --> 0:31:27.989
Zoals gezegd,
de drie genomineerden voorstellen

0:31:28.089 --> 0:31:30.280
ontliepen elkaar niet of nauwelijks.

0:31:31.540 --> 0:31:35.310
Tromgeroffel zal ik maar zeggen,
want de einduitslag is als volgt.

0:31:35.410 --> 0:31:37.410
Kijk, er wordt geroffeld, heel goed.

0:31:38.199 --> 0:31:42.300
Op de derde plaats is geëindigd
het raadsvoorstel

0:31:42.400 --> 0:31:44.400
Regiovisie Jeugdhulp Flevoland.

0:31:46.750 --> 0:31:52.000
Op de eerste plaats - de tweede plaats is

dan onmiddellijk duidelijk - is geëindigd

0:31:52.119 --> 0:31:55.830
het raadsvoorstel Visie en Actieplan
Biodiversiteit geschreven

0:31:55.930 --> 0:31:59.140
door Erwin Zwaan en Hendrik Pars.

0:32:05.349 --> 0:32:06.089
[applaus]

0:32:06.189 --> 0:32:09.430
Nog even het juryoordeel:
het winnende voorstel

0:32:10.390 --> 0:32:13.380
kenmerkte zich
door een heldere contextbeschrijving

0:32:13.479 --> 0:32:15.239
van wat is nu precies die biodiversiteit.

0:32:15.339 --> 0:32:19.349
Het gaf goede relaties
met aanpalende besluitvorming,

0:32:19.449 --> 0:32:22.689
onder meer
de aanstaande visie op de leefomgeving

0:32:23.020 --> 0:32:25.020
en het eerder
vastgestelde groen beleidsplan.

0:32:25.780 --> 0:32:29.589
Verder was het duidelijk in de doelen
die met het plan worden beoogt.

0:32:30.550 --> 0:32:33.510
Het voorstel had verder een goede
en een logische argumentatie

0:32:33.609 --> 0:32:37.989
en het ging ook in op de kanttekeningen
en de financiële risico's.

0:32:38.800 --> 0:32:41.109
Daarmee ontstond er een afwegingskader
voor de raad.

0:32:41.829 --> 0:32:44.190
Ook werd duidelijk aangegeven
op welke wijze

0:32:44.290 --> 0:32:47.339
inwoners en instellingen,
andere samenwerkingspartners

0:32:47.439 --> 0:32:50.829
zijn betrokken en worden betrokken
en hoe het vervolg eruitziet.

0:32:51.609 --> 0:32:54.459
Wat de jury betreft, maar dat is altijd
als je zelf een oordeel velst,

0:32:54.790 --> 0:32:56.339
een terechte winnaar.

0:32:56.439 --> 0:33:00.250
Namens de jury feliciteer ik uiteraard
alle vier de stellers

0:33:00.880 --> 0:33:04.479
en graag overhandig
ik jullie allemaal een prijs.

0:33:04.719 --> 0:33:08.500
Ik vraag eerst maar even
de winnaars, Erwin Zwaan

0:33:08.619 --> 0:33:10.689
en Hendrik Pars, naar voren te komen.

0:33:25.030 --> 0:33:27.030
Wellicht wil je nog reageren.

0:33:28.119 --> 0:33:30.119
Misschien wil je nog iemand bedanken.

0:33:33.380 --> 0:33:36.140
Ja, in ieder geval
waren we sowieso verrast

0:33:36.410 --> 0:33:41.290
dat we genomineerd waren,
maar nu helemaal blij met de waardering

0:33:41.390 --> 0:33:44.030
en de aandacht
voor ons beleid op biodiversiteit.

0:33:44.810 --> 0:33:46.969
We hebben het samen inderdaad geschreven,
het is echt een duo

0:33:47.089 --> 0:33:48.849

van Hendrik Pars en mij.

0:33:48.949 --> 0:33:55.130
Hendrik Pars kon niet aanwezig zijn,
dus deze woorden die nu komen,

0:33:55.310 --> 0:33:57.310
zijn ook van hem.

0:33:58.400 --> 0:34:02.599
Ik wil even aangeven, het is echt een duo
en dat is Hendrik Pars van Beheer

0:34:02.750 --> 0:34:04.750
en ik van Gebiedsontwikkeling.

0:34:04.849 --> 0:34:09.609
We hebben er met heel veel plezier
aan gewerkt binnen

0:34:09.709 --> 0:34:11.709
en buiten de organisatie.

0:34:12.409 --> 0:34:14.109
Ik wil ook meteen mensen bedanken.

0:34:14.209 --> 0:34:16.699
Beleid als dit,
dat schrijf je natuurlijk nooit alleen,

0:34:17.449 --> 0:34:20.619
dus ook vanaf deze plek in ieder geval
heel veel dank aan

0:34:20.719 --> 0:34:26.270
zowel alle personen
binnen de ambtelijke organisatie,

0:34:26.929 --> 0:34:32.619
maar ook alle externen en partijen
buiten de ambtelijke organisatie

0:34:32.719 --> 0:34:38.319
bij deze enorm bedankt
voor jullie inbreng, want we begonnen

0:34:38.419 --> 0:34:42.830
letterlijk met leeg papier en jullie waren
eigenlijk de inkt

0:34:43.100 --> 0:34:45.100
van de pen wat dat betreft.

0:34:48.050 --> 0:34:50.050

Ja, zeker voor jullie ook.

0:34:51.469 --> 0:34:56.020
Misschien als laatste alvast -
als het dan toch van deze plek mag -

0:34:56.120 --> 0:35:00.739
een oproep aan eenieder
die ruimte wil geven aan biodiversiteit.

0:35:03.229 --> 0:35:07.550
Ik zou ook graag willen,
dat allen ook kritisch meekijken

0:35:08.300 --> 0:35:10.299
op dit beleid op biodiversiteit.

0:35:10.399 --> 0:35:14.000
Beleid op biodiversiteit
is nog een heel nieuw beleidsdomein,

0:35:14.149 --> 0:35:19.539
waar we nog heel veel in moeten leren,
dus we staan heel erg open

0:35:19.639 --> 0:35:25.449
voor alle kritische vragen en opmerkingen,
omdat zowel bij het volgende

0:35:25.550 --> 0:35:29.179
wat we gaan schrijven
te verbeteren, maar misschien belangrijker

0:35:29.600 --> 0:35:31.419
wat het doel is.

0:35:31.520 --> 0:35:34.750
Het doel is, denk ik,
om van dit beleidsstuk letterlijk

0:35:34.850 --> 0:35:36.919
en figuurlijk levend beleid te maken.

0:35:38.270 --> 0:35:40.580
Misschien dat daar ook nog een keer
een nominatie voor komt,

0:35:41.149 --> 0:35:43.149
maar dan zal ik daar goed naar streven.

0:35:43.340 --> 0:35:45.379
Dank namens Hendrik Pars en mij!

0:35:55.070 --> 0:35:56.349

[applaus]

0:35:56.449 --> 0:35:58.449
Alsjeblieft.

0:35:58.750 --> 0:35:58.949
Dank je wel.

0:35:59.050 --> 0:36:05.429
Gefeliciteerd. De overige twee winnaars
zijn ook van harte

0:36:05.530 --> 0:36:08.409
uitgenodigd om een prijs
in ontvangst te komen nemen:

0:36:09.040 --> 0:36:12.159
Gerrie Drijfhout en Michel van der Ploeg.

0:36:38.530 --> 0:36:40.530
[felicitaties, bloemen]

0:36:41.500 --> 0:36:43.500
[applaus]

0:36:51.580 --> 0:36:54.100
Dank u wel, voorzitter van het presidium.

0:36:54.909 --> 0:36:58.600
Uitstekend. Dan kom ik bij agendapunt
twee: Vaststellen van de agenda.

0:36:59.590 --> 0:37:01.439
Ik zei het al,
de laatste reguliere raadsvergadering

0:37:01.540 --> 0:37:06.569
en dan is ook de agenda wat bijzonder,
want zoals u heeft gezien,

0:37:06.669 --> 0:37:10.889
heb ik het rapport TwynstraGudde
op gezag van de burgemeester

0:37:10.989 --> 0:37:12.869
toegevoegd aan de agenda.

0:37:12.969 --> 0:37:16.229
Ik had geconstateerd
dat er vier partijen liever hadden gezien,

0:37:16.330 --> 0:37:19.739
dat het wat later behandeld zou worden
en dan een gesprek

0:37:19.840 --> 0:37:21.539
met de ambtelijke organisatie erbij.

0:37:21.639 --> 0:37:24.539
Er waren echter ook vier partijen -
en ik ben het niet gaan tellen,

0:37:24.639 --> 0:37:27.779
want dat vond ik niet gepast -
die het wel graag wilden bespreken

0:37:27.879 --> 0:37:29.399
voor de verkiezingen,
dus ik heb het op de agenda gezet

0:37:29.500 --> 0:37:33.219
en ik laat het aan het oordeel van de raad
of u het wel of niet wil bespreken.

0:37:34.419 --> 0:37:36.419
Gaat uw gang.

0:37:36.669 --> 0:37:38.789
U leidt uw woorden in
met 'het gezag van de burgemeester',

0:37:38.889 --> 0:37:42.729
dus u begrijpt
dat ik hier met enige huiver wat over zeg.

0:37:44.530 --> 0:37:46.829
Als het aan de VVD ligt,
dan handhaven we het agendapunt,

0:37:46.929 --> 0:37:49.739
want de raad heeft natuurlijk gevraagd
om de rapportage

0:37:49.840 --> 0:37:51.840
of in ieder geval
om het verbeterplan per motie,

0:37:52.030 --> 0:37:54.030
dus we vinden
het goed om dat vanavond te mankeren.

0:37:54.550 --> 0:37:57.959
Handhaven op de agenda,
maar waar bij de toelichting staat,

0:37:58.060 --> 0:38:01.109
de raad bespreekt de rapportage,
denken wij

0:38:01.209 --> 0:38:03.399
dat dat inhoudelijk lastig is om te doen.

0:38:03.729 --> 0:38:06.719
Daarom willen we een motie indienen
met andere partijen,

0:38:06.820 --> 0:38:09.790
collega's van D66, ChristenUnie
en Leefbaar Dronten,

0:38:10.120 --> 0:38:14.229
om het inhoudelijke gesprek hierover in
een andere context plaats te laten hebben.

0:38:15.219 --> 0:38:16.949
Dat wil ik, als het agendapunt
acht aan de orde is,

0:38:17.050 --> 0:38:19.050
graag nader toelichten.

0:38:20.590 --> 0:38:22.739
Anderen? Niemand?

0:38:22.840 --> 0:38:24.840
Dan blijft het agendapunt gewoon staan.

0:38:25.209 --> 0:38:27.209
Dan heeft u vanmiddag
een procesvoorstel gekregen

0:38:28.689 --> 0:38:30.510
voor de behandeling
van het bestemmingsplan Swifterbant-Zuid.

0:38:30.610 --> 0:38:33.370
Ik heb het daarin toegelicht,
maar misschien ook even voor de tribune.

0:38:35.649 --> 0:38:38.159
Er is een anterieure overeenkomst
die getekend moet worden.

0:38:38.260 --> 0:38:40.379
Die anterieure overeenkomst is eigenlijk
een bevoegdheid van het college,

0:38:40.479 --> 0:38:43.889
maar daarin staat wel zoveel
als dat het plan economisch haalbaar is

0:38:43.989 --> 0:38:45.989

en dat is natuurlijk
voor uw raad buitengewoon relevant.

0:38:46.600 --> 0:38:48.479
Vanwege de verwikkelingen
rondom het dossier

0:38:48.580 --> 0:38:51.659
heeft uw raad uitgesproken in de commissie
dat u de anterieure overeenkomst

0:38:51.760 --> 0:38:53.849
en de vaststellingsovereenkomst
met de beide ondernemers

0:38:53.949 --> 0:38:55.859
graag van tevoren zou willen zien.

0:38:55.959 --> 0:38:59.399
Er is en dat kan ik u echt verzekeren
met bloed, zweet en tranen

0:38:59.500 --> 0:39:02.709
en zelfs denk ik nachten doorgehaald
om het op tijd af te krijgen.

0:39:03.790 --> 0:39:05.819
Voor zover ik nu begrepen heb,
is er een akkoord.

0:39:05.919 --> 0:39:08.399
U hebt zelfs - geloof ik -
nog een akkoord in uw mail gehad,

0:39:08.500 --> 0:39:12.869
een uurtje geleden,
maar de juridische vaststelling

0:39:12.969 --> 0:39:18.820
is niet gelukt, bij met name BPD.

0:39:19.239 --> 0:39:21.239
Ja, ik zeg altijd BNP, maar het is BPD.

0:39:21.489 --> 0:39:23.489
Dat is juridisch net niet gelukt.

0:39:24.219 --> 0:39:25.949
Dat betekent dus
dat die anterieure overeenkomst

0:39:26.050 --> 0:39:27.000
niet getekend is.

0:39:27.100 --> 0:39:29.469
Er is wel overeenstemming heb ik begrepen,
maar het is niet getekend

0:39:29.620 --> 0:39:32.649
en dat betekent dat we vandaag daar
geen besluit over kunnen nemen.

0:39:33.189 --> 0:39:35.639
Het college heeft u voorgesteld
om het wel te behandelen.

0:39:35.739 --> 0:39:37.409
Het is ook behandeld in de commissie.

0:39:37.510 --> 0:39:39.359
Het nu dus wel te behandelen,
maar dan volgende week

0:39:39.459 --> 0:39:42.370
even terug te komen
om daarover te stemmen.

0:39:42.580 --> 0:39:46.959
Dan is die anterieure overeenkomst
wel getekend en dan kunt u dat inzien.

0:39:48.219 --> 0:39:50.219
Kan dat op uw instemming rekenen?

0:39:50.620 --> 0:39:52.469
Dan gaan wij zoeken naar een datum
om even te stemmen.

0:39:52.570 --> 0:39:53.639
Dat zal een kwartier duren.

0:39:53.739 --> 0:39:56.110
Nog niet eens, denk ik. Mevrouw Wever.

0:39:57.489 --> 0:39:59.489
Dank u wel, Voorzitter.

0:39:59.770 --> 0:40:03.329
Is het mogelijk om de behandeling,
want we gaan dan vanavond

0:40:03.429 --> 0:40:07.500
inhoudelijk behandelen, om dan te zeggen:
we doen vandaag een eerste termijn

0:40:07.600 --> 0:40:09.539
en volgende week een tweede termijn.

0:40:09.639 --> 0:40:11.010

Zou dat een optie zijn?

0:40:11.110 --> 0:40:12.929

Dat is precies wat ik voorstel.

0:40:13.030 --> 0:40:15.779

Een beetje analoog aan,
je behandelt een agendavoorstel

0:40:15.879 --> 0:40:18.809

en er komt een amendement, stemmen staken
en dan stemmen we ook later.

0:40:18.909 --> 0:40:21.459

Dat is een beetje dezelfde analogie,
dus dat is het voorstel.

0:40:22.750 --> 0:40:24.750

Is dat akkoord?

0:40:25.479 --> 0:40:27.479

Dank, dan gaan we dat zo doe.

0:40:28.689 --> 0:40:32.469

Dan heb ik agendapunt

0:40:36.100 --> 0:40:38.590

drie: Vaststellen
kort slag van de vorige vergadering.

0:40:38.830 --> 0:40:40.529

Normaal gesproken
is dat ook altijd een hamerstukje,

0:40:40.629 --> 0:40:43.319

maar ik heb de behoefte
om daar nu toch even op reageren,

0:40:43.419 --> 0:40:46.919

omdat er wat commotie was
en de eerlijkheid gebiedt te zeggen

0:40:47.020 --> 0:40:49.020

dat die commotie door mijzelf kwam.

0:40:50.800 --> 0:40:51.629

Mevrouw Stoop.

0:40:51.729 --> 0:40:52.679

Ja, ik had een voorstel.

0:40:52.780 --> 0:40:54.270

Ik dacht dat u dat wist.

0:40:54.370 --> 0:40:59.409

Ik wilde graag bij de vaststelling
van de agenda een verzoek doen.

0:41:00.219 --> 0:41:02.219

Er is een motie vreemd aan de orde.

0:41:02.409 --> 0:41:03.959

Normaal doen we die altijd op het laatst.

0:41:04.060 --> 0:41:09.299

Gezien de strekking van die motie
en het verloop van deze raad

0:41:09.399 --> 0:41:11.879

met allerlei ingewikkelde agendapunten,
dachten we:

0:41:11.979 --> 0:41:15.639

misschien kan de motie
als eerste behandeld worden,

0:41:15.850 --> 0:41:17.850

dan hebben we dat gehad.

0:41:18.699 --> 0:41:21.119

Ja, u heeft de neiging
om met elkaar een beetje af te wijken

0:41:21.219 --> 0:41:23.590

van het regelement van orde,
maar het is uw raad, zeg ik altijd.

0:41:23.770 --> 0:41:24.239

Een punt van orde.

0:41:24.340 --> 0:41:25.949

Dat breng ik dan maar even in stemming.

0:41:26.050 --> 0:41:31.649

Wie is er voor om de motie vreemd
aan de orde te doen na agendapunt zes?

0:41:31.750 --> 0:41:33.750

Of wilt u het nog
voor agendapunt zes hebben?

0:41:37.090 --> 0:41:39.340

Ja, voordat de akkoordstukken beginnen.

0:41:39.790 --> 0:41:42.040

Voor punt zes dus.

0:41:42.429 --> 0:41:44.469
Wie is er voor dat ordevoorstel?

0:41:46.419 --> 0:41:46.889
Dat is unaniem.

0:41:46.989 --> 0:41:47.760
Dan gaan we dat doen.

0:41:47.860 --> 0:41:51.989
Goed, dan toch agendapunt
drie: Vaststellen

0:41:52.090 --> 0:41:52.979
kort verslag vorige agenda.

0:41:53.080 --> 0:41:56.129
Door de hectiek
en het opsparen van de stemmen

0:41:56.229 --> 0:41:58.389
aan het einde van de vergadering
maakte ik daar een klein omissie.

0:41:58.750 --> 0:41:59.549
U kent mijn werkwijze.

0:41:59.649 --> 0:42:01.260
Als het college zegt,
wij nemen de motie over,

0:42:01.360 --> 0:42:03.459
dan brengen we het in beginsel
niet meer een stemming.

0:42:03.969 --> 0:42:08.189
Echter, ik was hier abuis met het vragen
of mensen misschien

0:42:08.290 --> 0:42:10.290
toch stemming verlangden.

0:42:10.449 --> 0:42:12.149
De griffier en ik
hebben het daar uitgebreid over gehad

0:42:12.250 --> 0:42:14.189
en vanaf nu
zal ik het ook expliciet elke keer vragen.

0:42:14.290 --> 0:42:15.989
Ook al wordt de motie overgenomen,
ik zal toch vragen:

0:42:16.090 --> 0:42:17.669

verlangt iemand stemming?

0:42:17.770 --> 0:42:19.500

Het zou namelijk ook nog kunnen
dat een motie,

0:42:19.600 --> 0:42:21.600

die het college overgenomen heeft,
het niet haalt.

0:42:22.270 --> 0:42:24.689

Dan legt het college dat naast zich neer
en gaat ze het toch doen.

0:42:24.790 --> 0:42:26.790

Dat is ook wel aardig.

0:42:27.310 --> 0:42:29.310

Ja, dat kan.

0:42:29.590 --> 0:42:31.810

Wij gaan dat dus anders doen
en ik zal expliciet daarom vragen.

0:42:32.139 --> 0:42:35.010

Ik wil toch graag opgemerkt hebben
dat - voor zover ik het nu begrepen heb

0:42:35.110 --> 0:42:38.969

- een aantekening gemaakt is
in het verslag,

0:42:39.070 --> 0:42:42.969

dat de fracties van CDA, GroenLinks, SP
en Partij van de Arbeid

0:42:43.330 --> 0:42:45.959

tegen de motie
'Realisatie Woningbouw' zouden hebben

0:42:46.060 --> 0:42:48.699

gestemd, als deze expliciet in stemming
zou zijn gebracht

0:42:49.209 --> 0:42:52.349

en dat de fracties
van de VVD, Leefbaar Dronten, ChristenUnie

0:42:52.449 --> 0:42:55.060

en D66 deze motie wel steunen.

0:42:55.600 --> 0:42:59.800

Heb ik dat dan zo goed verwoord

en hopelijk daarmee ook rechtgezet?

0:43:00.370 --> 0:43:02.370

Dan voegen we dat namelijk toe
aan het verslag van de agenda.

0:43:04.270 --> 0:43:08.129

Verder zijn er geen wijzigingsvoorstellen
ontvangen en kunnen we dus

0:43:08.229 --> 0:43:11.290

de overige notulen
in het verslag arresteren.

0:43:13.659 --> 0:43:15.629

Agendapunt vier:
Afdoening van ingekomen stukken.

0:43:15.729 --> 0:43:18.179

Daar zijn geen agenderingsverzoeken
ontvangen, maar ik heb begrepen

0:43:18.280 --> 0:43:21.119

dat meneer Van der Schans
een korte opmerking of vraag heeft

0:43:21.219 --> 0:43:23.129

bij de beantwoording
van de schriftelijke vragen

0:43:23.229 --> 0:43:25.229

over het gebruik afvalpas. Gaat uw gang.

0:43:25.959 --> 0:43:26.969

Ja, dat klopt, Voorzitter.

0:43:27.070 --> 0:43:29.339

Dank voor de snelle beantwoording
in ieder geval

0:43:29.439 --> 0:43:32.409

en de actie
die daarop gevolgd is door de wethouder.

0:43:33.760 --> 0:43:39.159

Alleen de derde vraag had betrekking op:
zijn er nog meer situaties denkbaar

0:43:40.840 --> 0:43:42.840

binnen het grondgebied
van de gemeente Dronten,

0:43:43.270 --> 0:43:44.129

waar dit ook speelt?

0:43:44.229 --> 0:43:46.859

Het college heeft hier ontkennend
op geantwoord

0:43:46.959 --> 0:43:50.129

en ik ben benaderd
door een bestuurder van De Boschberg

0:43:50.229 --> 0:43:52.419

en die beweerde dat dat wel zo was.

0:43:53.139 --> 0:43:56.429

Wat ik het college zou willen meegeven,
is dat het misschien goed is

0:43:56.530 --> 0:44:01.239

om nog eventjes goed uit te zoeken
of er werkelijk geen andere partijen zijn,

0:44:02.229 --> 0:44:04.360

wiens belang hier ook aan de orde is.

0:44:05.739 --> 0:44:06.389

Heel goed. Dank u wel.

0:44:06.489 --> 0:44:08.579

Dat is genotuleerd
en het college neemt er akte van

0:44:08.679 --> 0:44:10.679

en gaat dat vanzelfsprekend doen.

0:44:13.659 --> 0:44:15.359

Agendapunt vijf:
Vragen aan burgemeester en wethouders.

0:44:15.459 --> 0:44:17.939

Die zijn niet ingediend,
terwijl het toch verkiezingstijd is.

0:44:18.040 --> 0:44:21.149

Je zou verwachten, in menig raad
heb je nu echt 20,

0:44:21.250 --> 0:44:23.089

30 vragen voor je kiezen.

0:44:23.189 --> 0:44:27.090

We hebben echter wel een hele mooie lijst
met akkoordstukken bij agendapunt zes.

0:44:27.510 --> 0:44:30.090

Het raadsvoorstel Verordening Sociaal

Domein gemeente Dronten

0:44:30.449 --> 0:44:33.270
versie 2022
en intrekken verordening inburgering.

0:44:33.719 --> 0:44:35.359
Het raadsvoorstel vaststelling
bestemmingsplan

0:44:35.459 --> 0:44:39.389
en beeldkwaliteitsplan Dronten -
U hebt gelijk, ik stop even.

0:44:40.350 --> 0:44:42.350
Ik maak het toch even af
nu - Parkresidentie Oost,

0:44:43.290 --> 0:44:46.949
Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan
' Biddinghuizen - Strandgaperweg 2-4'.

0:44:47.129 --> 0:44:48.589
Het raadsvoorstel
Vaststellen van een verordening

0:44:48.689 --> 0:44:50.689
voor de commissie ruimtelijke kwaliteit.

0:44:50.790 --> 0:44:52.790
Het raadsvoorstel
Vaststellen van huishoudelijk reglement

0:44:53.969 --> 0:44:55.969
Fractievoorzittersoverleg Dronten.

0:44:56.189 --> 0:44:59.189
Het raadsvoorstel Ontwerp
Afvalstoffenverordening 2022.

0:44:59.790 --> 0:45:01.429
Het raadsvoorstel benoeming
van mevrouw Goldschmidt

0:45:01.530 --> 0:45:03.689
als lid van de Raad van Toezicht
van Stichting Ante.

0:45:04.320 --> 0:45:08.189
Het raadsvoorstel Aanvragen bommenregeling
conform bommenregeling Gemeentefonds.

0:45:08.969 --> 0:45:11.389
Het raadsvoorstel Budget voor uitvoering

verkenning - Toekomstbeeld

0:45:11.489 --> 0:45:12.770
Burgemeester Dekker Sportpark.

0:45:12.870 --> 0:45:15.179
Het Raadsvoorstel Maatregelprogramma
Ruimtelijke Adaptatie.

0:45:15.389 --> 0:45:17.389
Dat waren allemaal akkoordstukken.

0:45:17.729 --> 0:45:20.029
Dan agendapunt - ik doe dat toch
even stiekem - zes b.

0:45:20.129 --> 0:45:22.129
Mevrouw Stoop, aan u is het woord.

0:45:23.469 --> 0:45:25.349
Dank u wel, Voorzitter.

0:45:25.449 --> 0:45:27.629
Ik dacht, hoe ga ik dit nu inleiden
en dan moet ik toch

0:45:27.729 --> 0:45:29.800
een heel klein
persoonlijk verhaaltje vertellen.

0:45:30.219 --> 0:45:33.459
Ik heb een hele veilige
onbezorgde jeugd gehad

0:45:33.760 --> 0:45:35.760
in toen nog West-Duitsland.

0:45:36.010 --> 0:45:38.969
Mijn vader was beroepsmilitair
en is daar gelegerd

0:45:39.070 --> 0:45:40.949
ten tijde van de koude oorlog.

0:45:41.050 --> 0:45:43.239
We hebben dus zes jaar
in West- Duitsland gewoond.

0:45:43.750 --> 0:45:46.239
Ik was me daar helemaal niet bewust van
en ik heb gewoon een leuke jeugd gehad.

0:45:46.719 --> 0:45:49.649
Dat nummerbord, het NATO-nummerbord,

dat was wel bijzonder,

0:45:49.750 --> 0:45:52.270
want we waren één van de weinigen,
als je dan naar familie ging,

0:45:52.449 --> 0:45:54.449
met zo een bijzonder zwart-wit kenteken.

0:45:56.169 --> 0:45:58.989
Nogmaals, geen notie
van wat het nu allemaal precies was

0:45:59.290 --> 0:46:02.469
en of we veilig waren
of niet; ik vond van wel.

0:46:03.340 --> 0:46:06.340
Hoe belangrijk het is
om een bondgenootschap te hebben

0:46:06.459 --> 0:46:11.080
met de NATO of de NAVO is,
denk ik wel duidelijk geworden

0:46:11.500 --> 0:46:13.500
en ik gun dat iedereen.

0:46:16.300 --> 0:46:18.909
Afgelopen week
zag ik oud-minister Bert Koenders

0:46:19.030 --> 0:46:21.689
en die verwoordde het wel mooi,
want we zien natuurlijk allemaal

0:46:21.790 --> 0:46:24.520
die beelden en dan denk je,
moeten we dan lijdzaam toezien?

0:46:25.419 --> 0:46:30.809
Ja, met je hart wil je heel graag helpen
en denken de Russen of Poetin

0:46:30.909 --> 0:46:32.789
dan in dit geval
-- want mijn zoon zei het nog mooier:

0:46:32.889 --> 0:46:36.010
"Mam, ik heb niets tegen de Russen,
ook zij zijn slachtoffer".

0:46:37.870 --> 0:46:39.359
Moeten we dan maar lijdzaam toezien?

0:46:39.459 --> 0:46:45.310

Met je gevoel wil je zo graag helpen
en dan zie je online zoveel acties.

0:46:45.429 --> 0:46:47.429

Iedereen voelt dat, we willen helpen.

0:46:48.340 --> 0:46:52.330

Militair gezien kan dat niet,
is dat nu onverstandig,

0:46:52.959 --> 0:46:55.750

maar die hulp is hartverwarmend
en komt echt van alle kanten.

0:46:56.020 --> 0:46:59.949

Toen ik deze motie in de groep gooide
van de fractievoorzitters

0:47:00.219 --> 0:47:03.149

hoefden we helemaal
niet lang te debatteren

0:47:03.250 --> 0:47:05.189

of te wikken en te wegen.

0:47:05.290 --> 0:47:10.529

Het was volstrekt helder,
dat we ook ons verzoek uitspreken richting

0:47:10.629 --> 0:47:15.270

het college om te inventariseren
en te organiseren

0:47:15.370 --> 0:47:19.570

of samen te werken
met initiatieven die er al zijn.

0:47:19.840 --> 0:47:24.270

Iedereen wil zo graag helpen,
maar we missen misschien ook een plek,

0:47:24.370 --> 0:47:27.479

waar we naartoe kunnen
om erachter te komen

0:47:27.580 --> 0:47:29.580

wat we zouden kunnen betekenen.

0:47:29.860 --> 0:47:33.629

Verder is elk woord er één te weinig
en ook meteen weer te veel.

0:47:33.729 --> 0:47:34.979
Het is verschrikkelijk.

0:47:35.080 --> 0:47:38.399
Het is een goed moment,
want straks ga ik me weer druk maken

0:47:38.500 --> 0:47:41.429
over Swifterbant-Zuid en het is eigenlijk
allemaal heel onbelangrijk,

0:47:41.530 --> 0:47:42.869
als je die beelden ziet.

0:47:42.969 --> 0:47:46.449
Ook dat blijft natuurlijk belangrijk
en dat is relativeren,

0:47:46.780 --> 0:47:49.479
maar daarom vind ik het wel prettig
dat we nu even kunnen stilstaan

0:47:49.750 --> 0:47:53.620
bij de afschuwelijke oorlog
die zich op dit moment voltrekt.

0:47:54.370 --> 0:47:58.979
Deze motie wordt raadsbreed ingediend
en ik denk

0:47:59.080 --> 0:48:02.080
dat u al ongelooflijk
hard aan het werk bent,

0:48:02.679 --> 0:48:05.889
maar dan mag u dit echt zien
als een extra steun in de rug.

0:48:06.909 --> 0:48:09.129
Misschien is het wel attent,
als u de motie ook even voorleest?

0:48:10.659 --> 0:48:13.750
Ja, dat is nou jammer,
dan moet ik mijn leesbril op.

0:48:17.350 --> 0:48:21.329
Dit is ook meteen trouwens weer
achterhaald, want er staat constaterende

0:48:21.429 --> 0:48:23.860
dat: al meer dan 400.000 mensen
op de vlucht zijn.

0:48:24.070 --> 0:48:27.179

We lezen vandaag,
dat het om al om een miljoen gaat.

0:48:27.280 --> 0:48:30.429

Het is nog nooit zo snel gegaan
en het is onvoorstelbaar.

0:48:31.179 --> 0:48:31.979

Overwegende dat: 1.

0:48:32.080 --> 0:48:33.899

De Nederlandse overheid
en de Europese Unie

0:48:34.000 --> 0:48:37.500

altijd pleiten voor opvang
van vluchtelingen in de regio; 2.

0:48:37.600 --> 0:48:39.729

Wij in dit geval de regio zijn; 3.

0:48:40.030 --> 0:48:42.280

We als gemeente
solidair zijn met vluchtelingen; 4.

0:48:42.760 --> 0:48:45.209

We ons steentje willen bijdragen
aan de veilige en humane

0:48:45.310 --> 0:48:47.250

(nood)opvang van vluchtelingen; 5.

0:48:47.350 --> 0:48:49.349

We willen voorkomen
dat de reguliere locaties

0:48:49.449 --> 0:48:52.479

en noodopvanglocaties overlopen,
als er meer vluchtelingen

0:48:52.719 --> 0:48:54.569

naar Nederland komen
en mensen noodgedwongen

0:48:54.669 --> 0:48:58.389

op de grond moeten slapen,
want er was al een crisis aan de gang.

0:48:59.500 --> 0:49:01.500

Verzoekt het college dan tenslotte om: 1.

0:49:01.629 --> 0:49:04.469

Te inventariseren

welke plekken en gebouwen in de gemeente

0:49:04.570 --> 0:49:08.050
geschikt zijn om noodopvang
voor vluchtelingen te organiseren

0:49:08.350 --> 0:49:11.379
en dit op de regionale migratietafel
kenbaar te maken.

0:49:12.429 --> 0:49:18.489
2. De gemeente samenwerkt met initiatieven
uit de samenleving

0:49:18.820 --> 0:49:21.119
en die in kaart brengt,
om zo waar mogelijk vraag

0:49:21.219 --> 0:49:22.919
en aanbod samen te brengen.

0:49:23.020 --> 0:49:25.810
Te denken valt aan de initiatieven
voor opvang vanuit de kerken,

0:49:26.020 --> 0:49:29.669
die er al heel druk mee zijn,
TakecareBenB/logeerregeling,

0:49:29.770 --> 0:49:32.229
statushouders AirBnB enzovoort.

0:49:32.409 --> 0:49:34.409
Dit zijn voorbeelden.

0:49:34.659 --> 0:49:38.189
3. Als uit de inventarisatie blijkt
dat er geschikte plekken zijn

0:49:38.290 --> 0:49:40.559
en daar behoefte aan is,
deze in te richten

0:49:40.659 --> 0:49:42.659
voor de noodopvang voor vluchtelingen.

0:49:42.879 --> 0:49:46.419
4. Gezien de urgentie, de gemeenteraad
hier zo snel mogelijk over te informeren.

0:49:46.629 --> 0:49:50.639
Ik heb bewust geen datum er ingezet,
maar ik denk dat de strekking

0:49:50.739 --> 0:49:55.179
volledig duidelijk is
en dat we hier volledig achter staan.

0:49:57.040 --> 0:49:59.290
Goed. Niettemin, kijk toch even
naar de overige leden van de raad.

0:50:00.729 --> 0:50:02.729
Ja, gaat uw gang, mevrouw Hillebregt.

0:50:07.239 --> 0:50:10.709
Als gemeente hebben wij niet alleen
een taak voor ons liggen

0:50:10.810 --> 0:50:17.320
zometeen voor opvang
van onze mede-Europeanen,

0:50:17.770 --> 0:50:19.770
we hebben ook een AZC in ons midden.

0:50:20.169 --> 0:50:24.869
Ik denk dat we ontzettend trots mogen zijn
op een vergaande strekking

0:50:24.969 --> 0:50:26.969
die wij vragen aan onze gemeente.

0:50:27.429 --> 0:50:30.850
Niet alleen vragen wij
om onze verantwoordelijkheid te nemen

0:50:31.149 --> 0:50:34.679
voor de noodopvang -
wat voor velen steeds duidelijker wordt,

0:50:34.780 --> 0:50:37.840
die ligt bij ons als gemeente -
maar wij vragen ook,

0:50:37.959 --> 0:50:43.270
als het COA in de knel komt,
dat we ook daar ruimte voor gaan bieden.

0:50:43.840 --> 0:50:47.189
Daarbovenop vragen we,
als de samenleving opstaat

0:50:47.290 --> 0:50:51.129
en dat is al gebleken,
dat de gemeente daar ook een rol in neemt.

0:50:51.520 --> 0:50:55.209

Ik denk dat de partijen hier heel
veel vormen van moties

0:50:55.389 --> 0:50:58.679
voorbij hebben zien komen
vanuit den lande of ondersteuning

0:50:58.780 --> 0:51:01.780
erbij hebben gehad
en ik denk dat er maar weinig moties zijn,

0:51:01.989 --> 0:51:05.320
waar alle drie
de opties zo goed in staan verwoord.

0:51:05.469 --> 0:51:09.419
Het verzoek ligt bij het college
en ik denk dat wij laten zien

0:51:09.520 --> 0:51:13.689
als gemeente Dronten dat wij klaar zijn
voor de taak die er ligt.

0:51:15.550 --> 0:51:15.869
Dank u wel.

0:51:15.969 --> 0:51:18.850
Anderen? Niemand.

0:51:19.120 --> 0:51:21.120
De wethouder namens het college.

0:51:22.330 --> 0:51:23.939
Dank u wel.

0:51:24.040 --> 0:51:27.219
Het is inderdaad
een vreselijke situatie in Oekraïne

0:51:27.699 --> 0:51:33.689
en we zijn blij met deze motie
en ook de ondersteuning voor de rol

0:51:33.790 --> 0:51:38.050
die het college heeft en ook voelt.

0:51:38.169 --> 0:51:43.139
Ik denk dat de motie geheel aansluit
bij de gevoelens

0:51:43.239 --> 0:51:48.459
die wij ook zien in de samenleving
ten aanzien van de situatie in Oekraïne

0:51:48.850 --> 0:51:51.219
en natuurlijk
degene die Oekraïne moesten ontvluchten.

0:51:51.909 --> 0:51:56.760
We zien in de samenleving,
maar ook in ons gemeentehuis

0:51:56.860 --> 0:52:02.429
bij onze medewerkers,
veel initiatieven om te helpen

0:52:02.530 --> 0:52:04.810
of in ieder geval voorstellen te doen
om te helpen.

0:52:05.560 --> 0:52:10.090
Er is veel steun, sympathie en medeleven
vanuit onze inwoners

0:52:10.449 --> 0:52:13.739
voor de situatie in Oekraïne,
maar ook de bereidheid

0:52:13.840 --> 0:52:16.840
om daadwerkelijk steun te bieden
en actie te ondernemen.

0:52:17.739 --> 0:52:21.149
We zien ook dat er veel lijnen lopen
vanuit de kerken,

0:52:21.250 --> 0:52:24.629
vanuit bedrijven,
vanuit maatschappelijke organisaties,

0:52:24.729 --> 0:52:27.580
vanuit individuele inwoners,
vanuit gezamenlijke inwoner

0:52:28.510 --> 0:52:32.949
en dat gaat deels om goederen verzamelen
en die naar Oekraïne te brengen,

0:52:33.280 --> 0:52:37.109
maar we krijgen
nu ook al veel telefoontjes

0:52:37.209 --> 0:52:40.409
binnen van inwoners, bedrijven
die willen helpen

0:52:40.510 --> 0:52:44.429
om onderdak aan te bieden

aan degene die Oekraïne

0:52:44.530 --> 0:52:46.409
hebben moeten ontvluchten.

0:52:46.510 --> 0:52:48.510
Zoals ook al gesteld,
de gemeente heeft hier

0:52:48.610 --> 0:52:52.209
een verantwoordelijkheid en een rol
in het organiseren van noodopvang.

0:52:53.800 --> 0:52:57.820
Wij als organisatie, als college,
hebben deze rol, weten deze rol,

0:52:57.939 --> 0:53:02.669
maar we voelen deze rol
ook echt om onderdak te bieden

0:53:02.770 --> 0:53:05.110
en te helpen
en anderszins te ondersteunen.

0:53:05.620 --> 0:53:08.069
Het gaat niet alleen om onderdak,
maar het gaat bijvoorbeeld

0:53:08.169 --> 0:53:10.770
ook om medische zorg
of om financiële ondersteuning,

0:53:10.870 --> 0:53:12.870
wat we ook vandaag weer hebben meegemaakt.

0:53:15.399 --> 0:53:18.250
Het college wil dan ook graag
deze motie overnemen

0:53:18.729 --> 0:53:20.949
en hier uitvoering aan geven.

0:53:21.639 --> 0:53:24.539
We zullen u uiteraard op de hoogte houden,
maar u zult ook beseffen

0:53:24.639 --> 0:53:31.000
dat de eerste energie en inzet gericht is
op de noodzakelijke opvang te organiseren,

0:53:31.270 --> 0:53:36.669
te faciliteren en samen te brengen
en dan zullen we uiteraard

0:53:37.120 --> 0:53:39.120
jullie ook regelmatig op de hoogte houden.

0:53:39.820 --> 0:53:41.250
Tot zover.

0:53:41.350 --> 0:53:43.350
Goed. Is er behoefte aan tweede termijn?

0:53:45.100 --> 0:53:47.609
Niemand? Ik moet het dan nu toch
wel vragen: heeft iemand behoefte

0:53:47.709 --> 0:53:49.379
aan stemming?

0:53:49.479 --> 0:53:52.689
Niet? Dan is de motie overgenomen
en aangenomen.

0:53:52.840 --> 0:53:54.840
Dank u wel allemaal.

0:53:56.260 --> 0:54:00.059
Dan komen wij agendapunt
zeven: Raadsvoorstel Vaststelling

0:54:00.159 --> 0:54:03.129
bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan
Swifterbant-Zuid.

0:54:03.969 --> 0:54:05.969
Mag ik beginnen bij de VVD?

0:54:17.290 --> 0:54:19.290
Dank u wel, Voorzitter.

0:54:20.050 --> 0:54:23.699
Ja, in de commissie
is ruim aandacht besteed

0:54:23.800 --> 0:54:28.750
aan de verschillende standpunten
aangaande dit bestemmingsplan

0:54:29.139 --> 0:54:32.649
en de normen die hierbij gehanteerd zijn.

0:54:34.090 --> 0:54:39.159
Ik ga die discussie of dat gesprek
hier niet nog een keer herhalen.

0:54:40.120 --> 0:54:45.340

We zijn zeer content met het feit dat,
hoewel we dit traject

0:54:46.330 --> 0:54:49.679
in een minder variant gestart zijn,
we geëindigd zijn

0:54:49.780 --> 0:54:54.100
met zeer positieve reacties over de manier
waarop participatie

0:54:54.610 --> 0:54:56.610
plaats heeft kunnen vinden.

0:54:57.399 --> 0:55:01.030
Het college heeft ook aangegeven,
dat ze zorgvuldig

0:55:01.840 --> 0:55:07.349
de wensen van de raad wil invullen
door dus te wachten met besluitvorming

0:55:07.449 --> 0:55:10.810
tot nadat we daadwerkelijke
de stukken hebben kunnen inzien,

0:55:11.439 --> 0:55:16.060
dus complimenten
en wij zijn voor dit voorstel. Dank u wel.

0:55:17.050 --> 0:55:19.020
Dank u wel.

0:55:19.120 --> 0:55:20.760
Het CDA. Wie mag ik het woord geven?

0:55:20.860 --> 0:55:22.860
Mevrouw Wever.

0:55:23.379 --> 0:55:25.379
Dank u wel, Voorzitter.

0:55:26.050 --> 0:55:30.089
Achter de schermen - krijgen wij de indruk
- is er in de afgelopen weken

0:55:30.189 --> 0:55:33.989
koortsachtig gewerkt en gesleuteld
aan de anterieure overeenkomst

0:55:34.090 --> 0:55:36.090
en de vaststellingsovereenkomsten.

0:55:36.580 --> 0:55:39.669

Daarom onze complimenten en petje af
voor de ambtelijke ondersteuning

0:55:39.879 --> 0:55:42.059
en de extern betrokkenen
voor hun enorme inzet

0:55:42.159 --> 0:55:44.159
in de afgelopen weken.

0:55:44.649 --> 0:55:48.520
We hebben vanmiddag een brief ontvangen
van Biddingweg 11 via de griffie

0:55:49.000 --> 0:55:51.209
en dit is voor ons ook een bevestiging
dat partijen

0:55:51.310 --> 0:55:53.590
dichter bij elkaar zijn gekomen
in de afgelopen weken.

0:55:54.520 --> 0:55:58.600
Een teken dat zo langzamerhand,
na een diep dal afgelopen jaar,

0:55:59.290 --> 0:56:01.780
iedereen er
toch weer stiekem in durft te geloven.

0:56:02.770 --> 0:56:06.189
Als dat geloof er is en iedereen er samen
de schouders onder gaat zetten,

0:56:06.340 --> 0:56:08.340
dan wordt het straks samen bouwen.

0:56:10.959 --> 0:56:13.829
We denken dat dat ook bij de wethouder
door het hoofd heeft gespeeld,

0:56:13.929 --> 0:56:17.229
twee weken geleden, toen hij zei
dat alles in kannen en kruiken was.

0:56:19.540 --> 0:56:23.639
Nu blijkt dat niet zo te zijn,
dus we moeten aannemen

0:56:23.739 --> 0:56:26.919
dat er na 17 februari
ontwikkelingen zijn geweest

0:56:27.429 --> 0:56:33.089

die de wethouder op 17 februari
nog niet wist of nog onbekend waren

0:56:33.189 --> 0:56:36.839
en die aanleiding zijn geweest
voor aanpassingen in de anterieure

0:56:36.939 --> 0:56:40.260
overeenkomst en
de vaststellingsovereenkomst, dus er is

0:56:40.360 --> 0:56:41.969
toch even een vraag aan de wethouder.

0:56:42.070 --> 0:56:44.709
Kunt u aangeven
welke ontwikkelingen dat zijn geweest?

0:56:46.149 --> 0:56:52.349
We hebben 17 februari gevraagd
om inzage in de anterieure overeenkomst

0:56:52.449 --> 0:56:56.339
voor we een besluit nemen
Dat blijft zo en vandaar

0:56:56.439 --> 0:57:01.270
dat we ook nogmaals vragen:
als het getekend is,

0:57:01.899 --> 0:57:06.599
dan willen we graag van de gelegenheid
gebruik maken

0:57:06.699 --> 0:57:08.979
om die overeenkomst in te zien.

0:57:09.790 --> 0:57:13.109
Vandaar ons verzoek
om daarna nog gebruik te kunnen maken

0:57:13.209 --> 0:57:15.209
van een tweede termijn.

0:57:15.340 --> 0:57:18.790
Qua informatiepositie
zijn we niet zo positief.

0:57:20.560 --> 0:57:24.129
Als we zelf niet gisteren
om inzage hadden verzocht,

0:57:24.669 --> 0:57:29.649
waren we vanmiddag om drie uur verrast

door een bericht van de griffie,

0:57:30.879 --> 0:57:33.129
dat we het bestemmingsplan
vanavond niet konden vaststellen.

0:57:35.199 --> 0:57:37.619
Dit is een vraag
even aan de andere fracties,

0:57:37.719 --> 0:57:39.719
ik ben benieuwd
hoe zij dat hebben ervaren?

0:57:44.739 --> 0:57:46.379
Dan heb ik vervolgens
nog een aantal punten.

0:57:46.479 --> 0:57:49.300
Waarom willen we inzage
in die anterieure overeenkomst?

0:57:50.290 --> 0:57:51.059
Dat is niet zomaar.

0:57:51.159 --> 0:57:54.489
Dat is niet, omdat we nu zo graag
in de uitvoering mee willen denken.

0:57:55.209 --> 0:57:57.250
Echter, we denken
dat er nog een rol ligt voor de raad

0:57:57.459 --> 0:57:59.919
en dan gaat het met name
om maatwerkvoorschriften

0:58:00.070 --> 0:58:04.169
voor de windturbines en maatregelen
zoals we besproken hebben

0:58:04.270 --> 0:58:06.580
in de motie 'Actieplan knelpunt wonen'.

0:58:08.110 --> 0:58:10.750
Dat zijn een aantal punten,
waarvan we denken,

0:58:11.080 --> 0:58:13.080
misschien kunnen we als raad
toch nog aanvullend

0:58:13.719 --> 0:58:16.000
een rol spelen

en welke rol zal dat moeten zijn?

0:58:16.959 --> 0:58:20.219

Tegelijk en daar besluit ik dan mee,
is dit een aanmoediging voor de wethouder

0:58:20.320 --> 0:58:23.489

- heel uitdrukkelijk - en voor het college
om niet bij de pakken neer te zitten

0:58:23.590 --> 0:58:27.399

en het ijzer te smeden
nu het heet is, want elke crisis is

0:58:27.550 --> 0:58:29.550

ook een kans. Dank u wel.

0:58:32.620 --> 0:58:34.840

Procesmatig ga ik even iets zeggen,
want u gaf aan,

0:58:35.020 --> 0:58:38.379

dat u nog na het inzien
van de anterieure overeenkomst

0:58:38.500 --> 0:58:40.020

die tweede termijn wil.

0:58:40.120 --> 0:58:41.729

Nu heb ik u ook gezegd,
dat de anterieure overeenkomst

0:58:41.830 --> 0:58:44.369

de bevoegdheid is van het college,
maar dient alleen maar om aan te geven

0:58:44.469 --> 0:58:46.510

dat het economische haalbaar is.

0:58:46.989 --> 0:58:50.789

Meer niet, dus er volgt nooit een debat
over de anterieure overeenkomst.

0:58:50.889 --> 0:58:53.350

Vandaar dat mijn voorstel zou zijn
het nu te behandelen

0:58:53.649 --> 0:58:55.840

en alleen de stemming te doen,
nadat u heeft vastgesteld,

0:58:57.219 --> 0:59:00.699

middels de anterieure overeenkomst,
dat het economisch haalbaar is.

0:59:00.850 --> 0:59:04.030
De inhoud van de anterieure overeenkomst
gaat u niet over.

0:59:05.379 --> 0:59:06.089
Dat is duidelijk.

0:59:06.189 --> 0:59:06.599
Helder, oké.

0:59:06.699 --> 0:59:09.000
Goed, ik dacht even
dat ik iets anders hoorde,

0:59:09.100 --> 0:59:10.109
maar dan is het helder.

0:59:10.209 --> 0:59:10.619
Leefbaar Dronten.

0:59:10.719 --> 0:59:12.539
Wie mag ik het woord geven?

0:59:12.639 --> 0:59:14.219
Voorzitter, dank u wel.

0:59:14.320 --> 0:59:16.589
Voorzitter, het is toch de avond
van de spreekwoorden

0:59:16.689 --> 0:59:19.570
hoor ik net, wat ons betreft
zit het venijn in de staart.

0:59:20.379 --> 0:59:23.590
Er is knetterhard gewerkt
door de organisatie

0:59:24.189 --> 0:59:27.310
en we staan toch op een punt
dat het nog niet helemaal gelukt is,

0:59:27.820 --> 0:59:30.429
maar wat ons betreft
voldoet Swifterbant-Zuid

0:59:30.760 --> 0:59:35.110
zeker aan dit criterium,
als het gaat om het spreekwoord.

0:59:35.530 --> 0:59:37.770
Leefbaar Dronten is blij,
dat we nog in deze raad

0:59:37.870 --> 0:59:41.709
een definitief oordeel kunnen geven
over dit, wat ons betreft, mooie plan.

0:59:42.850 --> 0:59:45.909
We zijn er nog steeds van overtuigd
dat deze locatie een mooie locatie is

0:59:46.270 --> 0:59:50.560
en de keuze van een groot aantal inwoners
wordt hierin verwoord.

0:59:51.489 --> 0:59:55.049
De problemen die zijn ontstaan,
zijn in goed overleg opgelost met elkaar

0:59:55.149 --> 0:59:59.949
en ook de eigenaren van de grond weten
waar zij aan toe zijn

1:00:00.580 --> 1:00:02.770
en zij kunnen ook verder met hun leven.

1:00:03.250 --> 1:00:07.300
Wat ons betreft is er geen enkele reden
om tegen het voorstel te stemmen.

1:00:07.689 --> 1:00:11.669
We wachten uiteraard volgende week af,
want het is terecht dat de partij

1:00:11.770 --> 1:00:14.709
die daarom gevraagd hebben,
die overeenkomst in mogen kijken,

1:00:15.100 --> 1:00:17.919
maar wij zullen gewoon voorstemmen
volgende week. Dank u wel.

1:00:18.520 --> 1:00:21.040
Dank u wel. ChristenUnie, mevrouw Hotting.

1:00:23.469 --> 1:00:24.899
Ja, dank u wel.

1:00:25.000 --> 1:00:26.939
Ook de ChristenUnie
wil graag complimenten geven

1:00:27.040 --> 1:00:29.429
aan de wethouder,
maar ook aan de ambtenarenorganisatie

1:00:29.530 --> 1:00:31.530
voor het harde werk aan dit dossier.

1:00:31.780 --> 1:00:34.979
We hebben wat dingen meegekregen
over hoe hard er is gewerkt

1:00:35.080 --> 1:00:37.079
de afgelopen dagen
om het nog af te krijgen.

1:00:37.179 --> 1:00:39.059
Dit is helaas niet gelukt,
maar wij gaan graag mee

1:00:39.159 --> 1:00:42.820
in het voorstel om volgende week alsnog -
of op welke termijn

1:00:43.149 --> 1:00:44.849
het college of de griffie
met een voorstel komt

1:00:44.949 --> 1:00:47.949
- met de tweede termijn verder te gaan
en te stemmen.

1:00:49.510 --> 1:00:51.909
Verder gaan wij graag
op volle kracht vooruit.

1:00:52.419 --> 1:00:54.820
Swifterbant heeft het nodig, Dronten
heeft het nodig,

1:00:55.270 --> 1:00:59.219
dus wat ons betreft wordt het tijd
om hier een hamerslag op te kunnen geven

1:00:59.320 --> 1:01:01.320
en door te gaan.

1:01:02.290 --> 1:01:03.510
Dank u wel.

1:01:03.610 --> 1:01:05.489
Wie van D66 mag ik aankijken?

1:01:05.590 --> 1:01:07.319
Ja, meneer Van der Schans.

1:01:07.419 --> 1:01:08.520
Dank u wel, Voorzitter.

1:01:08.620 --> 1:01:12.790
Ik voeg me graag bij de vorige sprekers,
zeker als het om de complimenten gaat

1:01:13.389 --> 1:01:15.389
voor het college
en de ambtelijke organisatie gaat.

1:01:15.489 --> 1:01:18.639
De ambtelijke organisatie
die ons heel prettig heeft meegenomen

1:01:18.760 --> 1:01:23.459
in die beeldvormingsfase,
van welke stappen zijn wanneer genomen.

1:01:23.560 --> 1:01:26.199
Dat heeft mij in ieder geval
een hoop verheldering gegeven.

1:01:26.889 --> 1:01:30.149
Zoals we in de oordelingsvormende fase
al hebben aangegeven,

1:01:30.250 --> 1:01:33.989
wij zijn een voorstander
en gaan dus akkoord

1:01:34.090 --> 1:01:37.049
met het bestemmingsplan
en het beeldkwaliteitsplan

1:01:37.149 --> 1:01:39.059
en al die andere zaken.

1:01:39.159 --> 1:01:39.869
Dank u wel.

1:01:39.969 --> 1:01:40.709
We gaan vlot.

1:01:40.810 --> 1:01:42.719
GroenLinks. Wie? De heer Vermast.

1:01:42.820 --> 1:01:44.820
Dank, Voorzitter.

1:01:44.979 --> 1:01:46.469
Ja, u zegt, het gaat buitengewoon vlot.

1:01:46.570 --> 1:01:49.919
Nu, dan zal ik
wat zand in de machine gooien. U kent mij.

1:01:50.020 --> 1:01:52.020
Dat was ook precies de reden,
waarom ik het zei.

1:01:53.590 --> 1:01:55.590
Ja, ach u kent mij langer dan vandaag.

1:01:55.840 --> 1:01:59.050
Voorzitter, het wordt
een bijzondere avond.

1:01:59.199 --> 1:02:01.199
Het is een bijzondere avond.

1:02:01.659 --> 1:02:04.479
Om velerlei redenen
is het een bijzondere avond,

1:02:05.080 --> 1:02:07.750
maar dat heeft wel gemaakt
dat ik mijn verhaal in twee delen knip:

1:02:08.530 --> 1:02:10.530
de inhoud en het proces.

1:02:12.219 --> 1:02:14.039
In de commissie twee weken geleden
heb ik aangegeven

1:02:14.139 --> 1:02:17.159
dat we als GroenLinks
heel erg teleurgesteld zijn

1:02:17.260 --> 1:02:19.260
in het plan dat er nu ligt.

1:02:20.949 --> 1:02:22.709
Het spijt me dat ik daarmee
de feestvreugde

1:02:22.810 --> 1:02:24.810
tot nu toe enigszins moet bederven.

1:02:26.469 --> 1:02:30.340
We hebben daar ook echt mee rondgelopen
in de afgelopen tijd, sinds de commissie.

1:02:32.169 --> 1:02:35.379
Wat maakt nu dat de rechtse partijen
en de middenpartijen

1:02:36.550 --> 1:02:39.550
buitengewoon tevreden zijn
met wat er nu voorligt

1:02:40.510 --> 1:02:43.989
en dat de linkse partijen
SP, PvdA, GroenLinks

1:02:44.949 --> 1:02:46.949
er niet blij mee zijn?

1:02:48.429 --> 1:02:50.429
Je gaat bijna twijfelen aan jezelf.

1:02:51.610 --> 1:02:53.099
Een interruptie van Leefbaar Dronten.

1:02:53.199 --> 1:02:56.129
Ja Voorzitter, ik heb een beetje moeite
met het feit

1:02:56.229 --> 1:02:59.530
dat mijn collega van GroenLinks
ons in een hokje plaatst.

1:03:00.100 --> 1:03:04.929
Wij zijn Leefbaar Dronten en wij oordelen
over onderwerp in deze raad

1:03:05.290 --> 1:03:07.360
en wij doen dat niet bewust
als middenpartij.

1:03:07.689 --> 1:03:10.270
Wij doen dat gewoon als Leefbaar Dronten
en ik wil dat graag zo houden.

1:03:12.129 --> 1:03:14.129
Dank u, Voorzitter, waarvan akte.

1:03:15.010 --> 1:03:20.939
Kijkt u de kieswijzer nog eens na,
dan komt u behoorlijk in het midden uit.

1:03:21.040 --> 1:03:23.500
Echter, dat is nu niet het punt
wat ik wil maken.

1:03:25.149 --> 1:03:28.439
Er zijn een hoop andere partijen -
laat ik het dan zo formuleren -

1:03:28.540 --> 1:03:31.659
die wel erg tevreden zijn
en wij, de linkse partijen,

1:03:32.199 --> 1:03:34.199

in ieder geval niet.

1:03:34.689 --> 1:03:37.090

Wat ik al zei,
je gaat bijna twijfelen aan jezelf;

1:03:37.330 --> 1:03:39.719

missen wij dan iets
wat alle andere partijen beter zien

1:03:39.820 --> 1:03:45.809

dan wij? Ik heb dus geprobeerd om het echt
van verschillende kanten te bekijken.

1:03:45.909 --> 1:03:49.989

Ik heb geprobeerd me te verplaatsen
in een VVD'er

1:03:51.189 --> 1:03:53.399

en Voorzitter -

1:03:53.500 --> 1:03:55.500

Dat lukte niet.

1:03:56.020 --> 1:04:01.060

Voorzitter, misschien -- Welke?

1:04:08.649 --> 1:04:11.679

Kijk, ik wordt meteen uitgenodigd,
maar goed. Voorzitter,

1:04:14.320 --> 1:04:16.709

het stelt wellicht de collega's
van de VVD teleur,

1:04:16.810 --> 1:04:18.810

maar het leverde geen nieuwe inzichten op.

1:04:21.070 --> 1:04:23.070

Dat is misschien jammer.

1:04:25.120 --> 1:04:28.199

Ik ben het debat nog eens gaan terugkijken
van twee weken geleden,

1:04:28.300 --> 1:04:30.300

van waar zit dan het verschil?

1:04:30.520 --> 1:04:34.689

Eerlijkheidshalve leverde dat uiteindelijk
wel een inzicht op,

1:04:35.679 --> 1:04:40.439

want ik hoorde bij alle partijen

die ik eerder noemde tevredenheid over

1:04:40.540 --> 1:04:44.469
hoe mooi het is
dat het bestemmingsplan er ligt

1:04:45.040 --> 1:04:47.379
en dat het voldoet
aan alle juridische kaders

1:04:47.830 --> 1:04:50.320
en dat we daarmee de problemen met geluid
hebben opgelost.

1:04:50.830 --> 1:04:53.979
Een luid chapeau, Swifterbant
kan eindelijk gaan bouwen.

1:04:55.449 --> 1:04:59.979
Voorzitter, dat is natuurlijk waar,
daar kan ik er helemaal niets aan afdoen.

1:05:02.679 --> 1:05:04.829
Bleef voor mij de vraag openstaan,
waarom zijn wij dan toch

1:05:04.929 --> 1:05:07.540
nog steeds niet tevreden?

1:05:12.100 --> 1:05:15.539
Het antwoord op die vraag
bleek eigenlijk zo simpel

1:05:15.639 --> 1:05:17.639
dat het bijna banaal is.

1:05:17.800 --> 1:05:19.800
Onze ambitie ligt hoger.

1:05:24.129 --> 1:05:28.300
Dat we ons aan de wet houden
is natuurlijk uitgangspunt.

1:05:29.020 --> 1:05:32.020
De portefeuillehouder in het college
heet niet voor niets wethouder,

1:05:32.290 --> 1:05:34.290
hij houdt zich aan de wet.

1:05:35.199 --> 1:05:38.949
Daarmee voldoe je aan de minimale eisen
en dan scoor je een zesje.

1:05:39.580 --> 1:05:42.149

Echter, Voorzitter,
onze ambitie is groter.

1:05:42.250 --> 1:05:44.639

Als GroenLinks willen
we inzetten op het geluk van onze inwoners

1:05:44.739 --> 1:05:48.719

en dan hebben we het dus
over groene wijken, duurzame wijken,

1:05:48.820 --> 1:05:53.129

ecologisch interessante wijken met water,
waar het stil en schoon is;

1:05:53.229 --> 1:05:54.839

een fijne plek om te wonen.

1:05:54.939 --> 1:05:57.359

Dat is natuurlijk geen zesje,
dat is een acht

1:05:57.459 --> 1:05:59.459

of misschien zelfs een negen.

1:06:00.189 --> 1:06:04.659

Voorzitter, toen wij dus
bij de totale afweging van belangen kwamen

1:06:06.129 --> 1:06:08.069

en het algemeen belang,
was het uiteindelijk

1:06:08.169 --> 1:06:10.169

niet zo gek ingewikkeld meer.

1:06:11.110 --> 1:06:13.110

Er ligt een plan dat juridisch deugt.

1:06:13.419 --> 1:06:15.299

De wethouder heeft wet gehouden.

1:06:15.399 --> 1:06:18.219

Swifterbant kan gaan groeien
en daarmee geven we invulling

1:06:18.429 --> 1:06:20.429

aan een lang
gekoesterde wens van het dorp.

1:06:21.189 --> 1:06:25.540

Dan kun je natuurlijk niet niet instemmen,
omdat je eigen ambities hoger liggen.

1:06:28.120 --> 1:06:32.860
Voorzitter, we blijven dus teleurgesteld,
omdat er volgens ons meer in had gezeten,

1:06:33.280 --> 1:06:35.159
omdat we meer ambitie hebben
met Swifterbant

1:06:35.260 --> 1:06:39.779
en meer ambitie voor onze inwoners
en ze meer gunnen

1:06:39.879 --> 1:06:44.110
dan een plan met een zesje,
maar het is geen reden om ertegen te zijn.

1:06:45.520 --> 1:06:47.520
Voorzitter, dat brengt me bij het proces.

1:06:49.239 --> 1:06:54.029
We hebben voor de komende vier jaar
tien punten van geluk geformuleerd,

1:06:54.129 --> 1:06:56.139
waarop wij extra willen inzetten.

1:06:56.439 --> 1:06:59.469
Eén daarvan is menselijk bestuur dichtbij.

1:07:00.669 --> 1:07:03.669
Als er iets is, dat blijft hangen
aan dit hele gedoe

1:07:04.030 --> 1:07:07.060
over dit bestemmingsplan,
is het dat het menselijk bestuur

1:07:07.510 --> 1:07:09.510
heel heel ver weg was.

1:07:10.060 --> 1:07:12.149
Dat is in ieder geval zo ervaren
door de betrokken ondernemers

1:07:12.250 --> 1:07:15.479
en Voorzitter, plaatsvervangend
zou ik willen zeggen

1:07:15.580 --> 1:07:17.580
dat me dat bijzonder spijt.

1:07:18.219 --> 1:07:21.820
Het wordt ons vanavond niet

makkelijk gemaakt door het college.

1:07:23.020 --> 1:07:26.489
Mij bekruipt een enorm flashbackgevoel
naar april vorig jaar,

1:07:26.590 --> 1:07:30.040
waarbij het college
enkele uren voor een vergadering

1:07:30.310 --> 1:07:32.310
een voorstel van de agenda haalde.

1:07:33.729 --> 1:07:37.389
Feitelijk, is
dat wat hier vanavond gebeurt.

1:07:38.469 --> 1:07:42.639
Hoe kan het zijn
dat overeenkomsten nog niet getekend zijn?

1:07:43.419 --> 1:07:46.500
Ook de externe partners weten
wanneer de gemeenteraad

1:07:46.600 --> 1:07:50.010
een besluit moet nemen
en weten welk belang hieraan gehecht

1:07:50.110 --> 1:07:55.810
wordt. Nemen ze ons als raad
en u als college eigenlijk wel serieus?

1:07:56.739 --> 1:07:58.739
Je gaat je er vragen bijstellen.

1:07:59.590 --> 1:08:02.500
Als de juridische uitwerking
nog tijd vergt,

1:08:03.159 --> 1:08:05.679
wat geeft ons dan de zekerheid
en het vertrouwen

1:08:06.070 --> 1:08:08.889
dat er volgende week donderdag
wel gestemd kan worden,

1:08:09.070 --> 1:08:11.560
omdat er wel getekende contracten zijn?

1:08:12.159 --> 1:08:15.159
Ik hoor daar graag iets over
van de wethouder.

1:08:16.359 --> 1:08:18.359

Wat is nu toch de reden van de haast?

1:08:19.029 --> 1:08:24.069

Het ging toch om kwaliteit boven snelheid
en we hebben de boel juridisch niet rond.

1:08:25.419 --> 1:08:29.219

Hoe weten we dan,
dat de wethouder wet gehouden heeft,

1:08:29.319 --> 1:08:31.319

zoals ik eerder vanavond zei?

1:08:32.830 --> 1:08:35.489

Voorzitter, het spijt
me dit te moeten zeggen,

1:08:35.589 --> 1:08:39.490

maar ik vind het een ongelooflijk
lelijk einde van deze raadsperiode.

1:08:41.290 --> 1:08:46.229

In normale politieke tijden
zou ik namelijk de komende week,

1:08:46.330 --> 1:08:48.370

in de richting
van de extra raadsvergadering,

1:08:48.790 --> 1:08:52.660

hebben gebruikt om na te denken
of dit niet om een motie zou vragen.

1:08:53.109 --> 1:08:55.109

Dank u wel.

1:08:55.359 --> 1:08:57.149

Dank. SP, wie mag ik aan kijken?

1:08:57.250 --> 1:08:59.250

De heer Duvekot.

1:09:00.100 --> 1:09:02.520

Het is altijd even denken,
hoe je dan het gras

1:09:02.620 --> 1:09:05.069

wat voor je voeten weg is gemaaid
weer aanvult met ander gras.

1:09:05.169 --> 1:09:07.169

Dat is belangrijk.

1:09:08.830 --> 1:09:12.149
Het venijn zit in de staart
en ik denk dat wij, als drie partijen,

1:09:12.250 --> 1:09:14.799
dan maar het venijn zijn
in de staart, meneer Ammerlaan.

1:09:16.839 --> 1:09:19.990
Ik heb heel veel al gezegd
in de oordeelsvormende commissie

1:09:20.439 --> 1:09:22.439
vorige week.

1:09:23.259 --> 1:09:26.339
Hetzelfde plan,
als voor het zomerreces vorig jaar,

1:09:26.439 --> 1:09:29.259
ligt voor ons
met een paar kleine wijzigingen.

1:09:30.069 --> 1:09:33.600
De VVD zei het zo mooi vorige week:
"Er waren wat losse eindjes

1:09:33.700 --> 1:09:35.700
en die zijn er nu niet meer".

1:09:36.310 --> 1:09:38.279
Ik weet het niet hoor, maar volgens mij
zijn er op dit moment

1:09:38.379 --> 1:09:41.640
ook wat losse eindjes
die met wat kunst- en vliegwerk

1:09:41.740 --> 1:09:43.740
nog worden verholpen.

1:09:44.200 --> 1:09:46.890
Ja, ik zei het al, vorig jaar
lag dit plan voor ons,

1:09:46.990 --> 1:09:47.759
voor het zomerreces.

1:09:47.859 --> 1:09:51.000
Dat was een andere wethouder
en na wat wikken en wegen,

1:09:51.100 --> 1:09:55.660

omdat er losse eindjes in het plan waren,
gebeurde er iets heel bijzonders,

1:09:56.080 --> 1:09:58.080
wat in de politiek niet heel vaak gebeurt.

1:09:58.660 --> 1:10:01.419
De wethouder toendertijd had,
zoals ik het ook zo mooi zei, ballen

1:10:01.779 --> 1:10:03.779
en hij trok het voorstel terug.

1:10:04.120 --> 1:10:07.479
Er moest niet over gestemd worden,
want het was niet besluitrijp.

1:10:09.009 --> 1:10:12.729
Toen was er een enorme tumultueuze tijd,
er is een hoop gebeurd

1:10:13.060 --> 1:10:15.060
en uiteindelijk is de wethouder opgestapt.

1:10:18.009 --> 1:10:20.159
Hetzelfde plan nu voorleggen
met minimale wijziging,

1:10:20.259 --> 1:10:21.659
ik heb het ook
in de oordeelsvorming gezet,

1:10:21.759 --> 1:10:24.060
vind ik een trap na aan de wethouder.

1:10:24.160 --> 1:10:27.929
Ik kan het niet anders zeggen dan dat,
want waar is het

1:10:28.029 --> 1:10:30.029
dan allemaal voor gebeurd?

1:10:30.160 --> 1:10:32.979
Dat vind ik een hele lastige.

1:10:33.640 --> 1:10:35.549
Dat er de laatste tijd
koortsachtig is gewerkt,

1:10:35.649 --> 1:10:40.560
waardeer ik natuurlijk en alle lof
voor alle ambtenaren in huis

1:10:40.660 --> 1:10:42.209

die hiervoor hebben gerend.

1:10:42.310 --> 1:10:45.029
Echter, waarom is er pas de laatste tijd
koortsachtig gewerkt?

1:10:45.129 --> 1:10:48.939
Waarom wisten we niet na dat zomerreces
al, want toen zou er van alles gebeuren,

1:10:49.930 --> 1:10:51.659
hoe dit allemaal moest lopen
en hoe het gaat.

1:10:51.759 --> 1:10:55.199
De lof, dat het nu allemaal
zo mooi snel is gebeurd -

1:10:55.299 --> 1:10:56.819
ja, dat heb ik
in de oordeelsvormende commissie

1:10:56.919 --> 1:11:03.279
ook gezegd - die deel ik niet,
omdat het twijfelachtig is qua planning.

1:11:03.819 --> 1:11:06.359
Het is een hele tijd stil geweest
en pas aan het eind

1:11:06.459 --> 1:11:09.759
hoorden we weer iets over het plan
en verrek, hetzelfde plan lag er weer.

1:11:12.250 --> 1:11:14.219
Het is ook wel een beetje een cadeautje,
want dit is nu

1:11:14.319 --> 1:11:17.200
-- Oh, ik wordt onderbroken,
zie ik, Voorzitter.

1:11:17.410 --> 1:11:20.830
Ja, Voorzitter,
mag ik een vraag stellen aan -

1:11:20.930 --> 1:11:22.930
U mag dat altijd
als de voorzitter dat zegt.

1:11:23.270 --> 1:11:26.379
Aan de heer Duvekot,
want ik heb een opmerking

1:11:26.479 --> 1:11:29.859
of een vraag in het midden gelegd:
hoe ervaart men

1:11:29.959 --> 1:11:31.239
de informatiepositie van de raad?

1:11:31.339 --> 1:11:34.270
Als ik u zo hoor, dan is uw indruk
dat er weinig gebeurd is

1:11:34.370 --> 1:11:35.709
en weinig veranderd is.

1:11:35.810 --> 1:11:39.759
Dat is niet onze indruk,
alleen heeft het wel wat moeite gekost

1:11:39.859 --> 1:11:41.169
om erachter te komen.

1:11:41.270 --> 1:11:48.200
Dat vind ik heel erg jammer,
want dat brengt u tot de conclusie

1:11:49.430 --> 1:11:53.319
van een trap na aan de wethouder
en dat komt straks weer in de beeldvorming

1:11:53.419 --> 1:11:55.759
in de pers terug
en gaat zijn eigen leven leiden.

1:11:55.879 --> 1:11:59.000
Ik zou heel graag willen
dat we qua communicatie, als raad,

1:11:59.180 --> 1:12:01.549
daarin beter waren meegenomen.

1:12:01.910 --> 1:12:03.910
Wilt u een vraag formuleren?

1:12:04.100 --> 1:12:07.189
Ja, eigenlijk de uitnodiging:
vraagt u het dan aan de wethouder,

1:12:07.459 --> 1:12:10.490
want u concludeert al
dat er is niets veranderd is.

1:12:11.000 --> 1:12:16.000
Vraagt u dan aan de wethouder:
kunt u aangeven of er iets veranderd is

1:12:16.100 --> 1:12:17.739
en waarom was er zoveel tijd nodig?

1:12:17.839 --> 1:12:20.229
Wethouder, is er iets veranderd
en waarom was er zoveel tijd nodig?

1:12:20.330 --> 1:12:22.339
Dat is de vraag die ik stel
en dan ga ik verder.

1:12:25.490 --> 1:12:27.549
Ja, ik zei, het is eigenlijk een cadeautje
dat het zo gebeurt,

1:12:27.649 --> 1:12:31.509
want dit is nu volgens mij precies - ja,
het is nu eenmaal verkiezingstijd

1:12:31.609 --> 1:12:33.909
en ik kies er niet voor om dit onderwerp
nu op de agenda

1:12:34.009 --> 1:12:38.169
te zetten, maar het wordt mij in de schoot
geworpen - een vorm van oude politiek,

1:12:38.270 --> 1:12:43.029
een oude vorm van bestuur,
die wij nu niet meer zouden moeten

1:12:43.129 --> 1:12:45.129
willen met zijn allen.

1:12:45.470 --> 1:12:47.890
Mevrouw Wever zegt het al,
de beeldvorming gaat

1:12:47.990 --> 1:12:49.689
zijn eigen leven weer leiden.

1:12:49.790 --> 1:12:54.500
Ja, het is alleen herhalen
van wat er gebeurt.

1:12:54.979 --> 1:12:57.259
U vraagt mij
over de informatievoorziening.

1:12:57.589 --> 1:13:01.750
Mij is gezegd, toen met het zomerreces,
dat alles weer opnieuw bekeken zou worden

1:13:01.850 --> 1:13:03.699
en alles zou
tegen het licht gehouden worden,

1:13:03.799 --> 1:13:05.959
maar dat is uiteindelijk
niet gebeurd, mevrouw Wever.

1:13:09.350 --> 1:13:12.040
Het is een anterieure overeenkomst
en het zal ongetwijfeld goed gaan komen.

1:13:12.140 --> 1:13:16.040
Ik begreep dat het bindend was.

1:13:16.310 --> 1:13:18.759
Ik ben geen jurist,
die weet hoe dat allemaal zit,

1:13:18.859 --> 1:13:21.790
maar blijkbaar is het in ieder geval
zo belangrijk,

1:13:21.890 --> 1:13:26.049
dat er een kunstgreep wordt toegepast
om nu een extra raadsvergadering in te

1:13:26.149 --> 1:13:27.699
lassen. Nu, dat is nogal wat.

1:13:27.799 --> 1:13:29.500
We doen allemaal,
alsof het vrij normaal is,

1:13:29.600 --> 1:13:32.799
maar dat is nogal wat,
want dan moeten we allemaal

1:13:32.899 --> 1:13:35.240
er weer extra voor terugkomen
en erover stemmen.

1:13:36.830 --> 1:13:38.890
Dan maak je toch wel
een hele uitzonderingspositie

1:13:38.990 --> 1:13:40.990
voor wat 'losse eindjes'.

1:13:41.149 --> 1:13:43.490
Heerlijk die uitspraken van de VVD
die ik kan gebruiken,

1:13:44.000 --> 1:13:46.220

die andere van het navelstaren komt
straks nog.

1:13:47.779 --> 1:13:49.810
Ja, het venijn zit in de staart
blijft echoën in mijn hoofd.

1:13:49.910 --> 1:13:52.459
Dat vind ik een lastige,
want waar was u dan met de kop en de romp?

1:13:52.939 --> 1:13:56.750
Toen was er volgens mij
ook een hoop venijn, dus ik weet het niet.

1:13:57.379 --> 1:13:59.679
Ja, ik heb een vraag gesteld
volgens mij aan de wethouder

1:13:59.779 --> 1:14:01.779
namens mevrouw Wever.

1:14:02.450 --> 1:14:03.459
Wij gaan tegenstemmen.

1:14:03.560 --> 1:14:05.500
Voor ons is er geen andere mogelijkheid.

1:14:05.600 --> 1:14:08.620
Er werd gezegd door Leefbaar Dronten,
ik zie geen reden om tegen te stemmen.

1:14:08.720 --> 1:14:11.049
Ik zie geen reden op dit moment
om voor te stemmen,

1:14:11.149 --> 1:14:13.149
omdat het niet te verkopen is.

1:14:14.660 --> 1:14:17.350
Daar laten wij het bij voor deze -

1:14:17.450 --> 1:14:19.199
Voorzitter? Ik wil toch wel graag
even reageren.

1:14:19.299 --> 1:14:21.449
Die kop en die romp
die zijn er wel degelijk geweest

1:14:21.549 --> 1:14:24.910
en daar hebben wij ook onze inbreng gehad,
meneer Duvekot.

1:14:25.509 --> 1:14:27.149
Het venijn zit inderdaad in de staart.

1:14:27.250 --> 1:14:29.819
Er is knalhard gewerkt
en het is nog niet helemaal gelukt

1:14:29.919 --> 1:14:34.080
voor deze raad en we krijgen een weekje
later de mogelijkheid

1:14:34.180 --> 1:14:35.399
om alsnog voor te stemmen.

1:14:35.500 --> 1:14:36.179
Dat doen wij graag.

1:14:36.279 --> 1:14:38.290
We zijn trots op het plan,
we zijn blij met het plan.

1:14:38.649 --> 1:14:44.100
Swifterband is blij dat er gebouwd wordt,
want uw 'zuurte' leeft in ieder geval

1:14:44.200 --> 1:14:45.419
niet in Swifterbant.

1:14:45.520 --> 1:14:47.709
Ook al is het verkiezingstijd
en u mag doen wat u wil,

1:14:48.069 --> 1:14:52.350
maar het zure wat u uitstraalt,
wordt zeker niet uitgedragen

1:14:52.450 --> 1:14:53.609
in Swifterbant.

1:14:53.709 --> 1:14:55.679
Meneer Ammerlaan, u loopt lang genoeg mee
om te weten

1:14:55.779 --> 1:14:58.930
dat u via de voorzitter praat,
dus niet 'uw zure'.

1:15:00.160 --> 1:15:00.989
U kent de spelregels, hè?

1:15:01.089 --> 1:15:02.640
De heer Duvekot nog.

1:15:02.740 --> 1:15:04.620

Voorzitter, dank u wel.

1:15:04.720 --> 1:15:09.910
Het zure van meneer Ammerlaan naar mij toe
mag hij hebben.

1:15:10.120 --> 1:15:13.469
Ja, ik maakte de opmerking,
omdat hij specifiek zegt:

1:15:13.569 --> 1:15:14.669
het venijn zit in de staart.

1:15:14.770 --> 1:15:18.220
Daarmee veegt hij het venijn in de kop
en de romp wat mij betreft weg.

1:15:18.970 --> 1:15:20.970
Goed, ik vind het prima zo.

1:15:22.180 --> 1:15:24.000
Mevrouw Stoop.

1:15:24.100 --> 1:15:27.310
Ja, dan moet ik het zonnetje maar zijn.

1:15:30.430 --> 1:15:32.620
U heeft wel het juiste tenue aangetrokken
in ieder geval.

1:15:38.290 --> 1:15:40.990
Allererst wil ik één ding opmerken,
waar ik me echt aan stoort.

1:15:41.830 --> 1:15:46.149
Ik ga er voor de volle 100 procent van
uit dat iedereen hard werkt,

1:15:46.810 --> 1:15:53.770
maar je zegt het juist als iets waar
je je achter kan verschuilen.

1:15:54.700 --> 1:15:58.810
Als ik kritisch ben op wie of wat dan ook,
doet dat niets af

1:15:58.990 --> 1:16:00.990
aan het harde werk van een ambtenaar.

1:16:01.540 --> 1:16:02.939
Natuurlijk werken ze hard.

1:16:03.040 --> 1:16:05.830
Iedereen hier

werkt heel erg hard, keihard.

1:16:05.950 --> 1:16:07.199
Het zweet loopt op mijn rug.

1:16:07.299 --> 1:16:08.819
Ik heb vandaag ook hard gewerkt.

1:16:08.919 --> 1:16:10.930
Ik vind dat dus een kulargument.

1:16:11.859 --> 1:16:14.799
Dat is één en dan begin ik dan nu maar
met mijn vragen.

1:16:15.490 --> 1:16:19.679
Ik hoop dat ze op de publieke tribune,
dus niet denken: oh nou, Stoop vindt

1:16:19.779 --> 1:16:25.899
-- Nee, ik heb diepe bewondering
en respect, maar ik vind dat hier,

1:16:26.229 --> 1:16:28.419
politici dat niet moeten zeggen.

1:16:31.479 --> 1:16:33.479
Ik werd vanochtend gebeld.

1:16:33.640 --> 1:16:38.790
Een opmerkelijk telefoontje van één
van de ondernemers - ik heb contact,

1:16:38.890 --> 1:16:41.609
ik kan er niets aan doen, het gebeurde -
en het bleek

1:16:41.709 --> 1:16:44.140
dat er gisteren
gesprekken waren met de wethouders.

1:16:44.620 --> 1:16:46.620
Ik vond het opmerkelijk.

1:16:46.930 --> 1:16:49.439
Ik wil dus weten:
wat is er dan in die afgelopen

1:16:49.540 --> 1:16:51.540
24 uur gebeurd?

1:16:52.540 --> 1:16:56.680
In dat gesprek kwam ook aan de orde,
dat er een brief zou komen.

1:16:56.799 --> 1:16:58.169

Dat is gevraagd aan de ondernemer.

1:16:58.270 --> 1:17:02.350

Die brief hebben we ontvangen
aan het einde van de dag, kwart over vijf.

1:17:03.700 --> 1:17:06.970

Een brief op uitdrukkelijk verzoek
van het college.

1:17:07.209 --> 1:17:09.239

Graag een reactie,
waarom dat uitdrukkelijke verzoek

1:17:09.339 --> 1:17:14.189

er moest komen, dat 'nummer elf' -
zo noem ik het dan maar,

1:17:14.290 --> 1:17:16.560

want ik weet ook niet meer of ik wel
of geen namen mag noemen

1:17:16.660 --> 1:17:22.709

- een brief moest schrijven
van het is een goed gesprek en we hebben

1:17:22.810 --> 1:17:25.830

een goede intentie,
er ligt weliswaar geen overeenkomst,

1:17:25.930 --> 1:17:28.180

maar we zijn heel blij.

1:17:28.750 --> 1:17:33.009

Prima, maar ik weet nog,
het was niet randvoorwaardelijk.

1:17:33.160 --> 1:17:35.159

Juridisch ging het niet om nummer elf.

1:17:35.259 --> 1:17:38.350

Juridisch zouden we niet in staat zijn
om het bestemmingsplan vast te stellen,

1:17:40.120 --> 1:17:42.359

als de vaststellingsovereenkomst
niet zou zijn gesloten

1:17:42.459 --> 1:17:45.370

met nummer dertien en BPD.

1:17:46.089 --> 1:17:48.089

Mijn vraag is, u bent -
dat heb ik vernomen,

1:17:49.180 --> 1:17:52.020
van de mevrouw die me belde -
ook bij nummer dertien geweest,

1:17:52.120 --> 1:17:53.040
dus wat speelde daar?

1:17:53.140 --> 1:17:54.659
Was het allemaal wel op orde?

1:17:54.759 --> 1:17:56.799
Ik geloof er werkelijk waar
helemaal niets meer van.

1:17:58.029 --> 1:18:00.179
Om nog maar niet te spreken
over dat er geen handtekening

1:18:00.279 --> 1:18:01.799
gezet kon worden door BPD.

1:18:01.899 --> 1:18:04.450
Dan denk ik, hoezo niet,
zijn ze weg of met vakantie?

1:18:06.129 --> 1:18:07.319
Geen idee, waarom?

1:18:07.419 --> 1:18:10.000
Waarom kan een projectontwikkelaar
geen handtekening zetten?

1:18:10.120 --> 1:18:12.120
Spelen er onderhandelingen?

1:18:12.520 --> 1:18:13.229
Zeg het maar.

1:18:13.330 --> 1:18:17.790
Ik wil meer uitleg
dan de mail van vanmiddag,

1:18:17.890 --> 1:18:20.669
waarvan ik ook al -
met grote verontwaardiging weliswaar -

1:18:20.770 --> 1:18:23.770
heb gevraagd,
wat is de status van een mail aan de raad

1:18:23.979 --> 1:18:27.729

om een dergelijk procesvoorstel te doen
dat nu is gedaan?

1:18:28.029 --> 1:18:31.180
Ik heb dit echt nog nooit meegemaakt
en ik kan het zeggen,

1:18:31.390 --> 1:18:33.149
ik doe dit nu 12 jaar.

1:18:33.250 --> 1:18:35.250
Wat een puinhoop!

1:18:35.770 --> 1:18:38.250
Dan wordt ik volgende week
weer lullig afgebekt

1:18:38.350 --> 1:18:40.799
door één of andere columnist
in de Flevopost

1:18:40.899 --> 1:18:43.469
dat ik meedoe aan de verkiezingen.

1:18:43.569 --> 1:18:45.939
Houd toch even op,
ik doe gewoon mijn werk!

1:18:46.299 --> 1:18:51.449
We gaan het straks over een rapport hebben
en één van onze punten uit dat rapport

1:18:51.549 --> 1:18:53.549
is dat de kritische massa ontbreekt.

1:18:54.069 --> 1:18:59.379
Ik kan dat beamen; het ontbreekt
hier volledig aan kritische massa.

1:19:01.209 --> 1:19:06.209
Als ik kritisch ben,
is dat niet een brevet van onvermogen

1:19:06.310 --> 1:19:07.709
richting het college.

1:19:07.810 --> 1:19:10.209
Het is, ik wil meedoen en meedenken.

1:19:10.930 --> 1:19:12.659
U wist dat dit niet ging lukken.

1:19:12.759 --> 1:19:13.589
Dat kon niet anders.

1:19:13.689 --> 1:19:16.029

Voorzitter, het college
heeft dat moeten aanvoelen.

1:19:16.450 --> 1:19:19.259

Dan kun je toch
een fatsoenlijke mail sturen

1:19:19.359 --> 1:19:20.699

of een raadsinformatiebrief.

1:19:20.799 --> 1:19:22.799

Zo gaan we toch met elkaar om.

1:19:23.770 --> 1:19:25.949

Nu moet ik verantwoordelijkheid pakken
voor iets, waar

1:19:26.049 --> 1:19:28.229

ik niet verantwoordelijk voor ben
en we gaan het straks

1:19:28.330 --> 1:19:30.120

hebben over onze rollen.

1:19:30.220 --> 1:19:34.419

Echt, ik vind het een schande
dat we zo met elkaar omgaan.

1:19:35.439 --> 1:19:38.040

Ik weet nog niets,
dus ik wil graag antwoord

1:19:38.140 --> 1:19:40.140

op al die vragen die ik net heb gesteld.

1:19:40.810 --> 1:19:41.790

Wat speelt er?

1:19:41.890 --> 1:19:45.970

Kom gewoon met het eerlijke verhaal
in plaats van 'er wordt keihard gewerkt'.

1:19:46.270 --> 1:19:48.239

Ja, natuurlijk wordt er hard gewerkt.

1:19:48.339 --> 1:19:49.799

Ik verwacht niet anders.

1:19:49.899 --> 1:19:51.899

Iedereen werkt hard.

1:19:52.390 --> 1:19:53.669

Dank u wel, mevrouw Stoop.

1:19:53.770 --> 1:19:55.770
De wethouder namens het college.

1:19:59.529 --> 1:20:01.529
Dank u wel, Voorzitter.

1:20:02.799 --> 1:20:04.799
Voor wat betreft de vragen.

1:20:04.990 --> 1:20:06.959
Daar zal ik me toe beperken.

1:20:07.060 --> 1:20:09.060
Waarom is er niet getekend?

1:20:09.189 --> 1:20:12.569
Nu, we weten met zijn allen
dat dit een erg boeiend

1:20:12.669 --> 1:20:15.779
en indringend proces is geweest,
waarin heel veel besproken is

1:20:15.879 --> 1:20:17.399
en moest worden.

1:20:17.500 --> 1:20:21.220
Bij een bestemmingsplan hoort nu eenmaal,
als je het niet zelf ontwikkeld

1:20:21.580 --> 1:20:24.310
en je hebt een ontwikkelende partij
aan tafel, dan moet je

1:20:24.430 --> 1:20:28.000
of een exploitatieplan hebben
of een anterieure overeenkomst.

1:20:28.810 --> 1:20:31.290
Die anterieure overeenkomst beschrijft
het kostenverhaal,

1:20:31.390 --> 1:20:32.969
dat de gemeente kan doen
met de ontwikkelaar;

1:20:33.069 --> 1:20:34.949
welke kosten
kunnen wij in rekening brengen

1:20:35.049 --> 1:20:37.830
die het project met zich meebrengt

en die de ontwikkelaar moet betalen.

1:20:37.930 --> 1:20:39.540

Dat wordt neergelegd.

1:20:39.640 --> 1:20:42.189

Alleen, het moet juridisch
heel nauwkeurig worden beschreven,

1:20:43.089 --> 1:20:47.500

want na 16 maart
komt er een nieuw college, een nieuwe raad

1:20:47.950 --> 1:20:50.489

en wij moeten ervoor zorgen
dat datgene wat op papier staat

1:20:50.589 --> 1:20:53.219

en ondertekend is,
straks door andere mensen

1:20:53.319 --> 1:20:54.390

volledig begrepen kan worden.

1:20:54.490 --> 1:20:56.489

Dat er geen interpretatieverschillen
kunnen zijn

1:20:56.589 --> 1:20:58.949

of geen misvatting
over hoe het opgeschreven staat.

1:20:59.049 --> 1:21:01.830

Dat vraagt nauwkeurige afweging
voor de gemeentebelangen

1:21:01.930 --> 1:21:05.759

en voor de belangen van BPD,
maar ook voor de belangen

1:21:05.859 --> 1:21:07.229

van de ondernemers.

1:21:07.330 --> 1:21:08.640

Wat is er veranderd?

1:21:08.740 --> 1:21:10.169

De situatie van vorig jaar
bracht met zich mee

1:21:10.270 --> 1:21:12.060

dat er omgevingsfactoren waren
die aanpassing

1:21:12.160 --> 1:21:13.799
van het bestemmingsplan nodig maakte.

1:21:13.899 --> 1:21:16.149
Daar hebben we de tijd voor genomen
en dat is indringend geweest.

1:21:17.439 --> 1:21:19.439
Mevrouw Wever zegt terecht, communicatie.

1:21:20.319 --> 1:21:22.799
Ik heb uw raad steeds geïnformeerd
op basis van informatie

1:21:22.899 --> 1:21:24.989
die ik ambtelijk kreeg.

1:21:25.089 --> 1:21:27.189
Ik zeg u op enig moment,
we hebben een akkoord.

1:21:29.169 --> 1:21:32.080
Dan komt er een krantenbericht dat zegt,
er is helemaal geen akkoord,

1:21:32.830 --> 1:21:34.140
er zijn onderhandelingen.

1:21:34.240 --> 1:21:36.240
Wat er in de krant staat,
is meestal de waarheid,

1:21:37.149 --> 1:21:39.149
dus wat wij moeten doen
is zorgvuldig handelen.

1:21:39.640 --> 1:21:42.029
Mevrouw Stoop,
waarom zijn we gisteren nog langsgeweest

1:21:42.129 --> 1:21:44.009
bij een aantal mensen?

1:21:44.109 --> 1:21:46.770
Om er zeker van te zijn,
dat ik hier met stelligheid kan zeggen,

1:21:46.870 --> 1:21:48.870
dat we een akkoord hebben.

1:21:49.240 --> 1:21:51.240
We hebben er inderdaad hard aan gewerkt.

1:21:51.819 --> 1:21:53.819

Misschien wel harder dan normaal,
want ze werken altijd hard,

1:21:54.009 --> 1:21:56.169
maar dit keer
was het even iets harder dan normaal.

1:21:56.470 --> 1:21:59.799
Er is veel tijd gebruikt,
ook buiten de normale uren om,

1:22:00.009 --> 1:22:00.989
om dit rond te krijgen.

1:22:01.089 --> 1:22:04.890
We hebben gistermorgen nog overleg gehad
met BPD en we hadden op dat moment

1:22:04.990 --> 1:22:07.930
de stellige indruk,
met alle partijen uitgesproken,

1:22:08.529 --> 1:22:11.159
dat er vanavond
een anterieure overeenkomst

1:22:11.259 --> 1:22:13.600
getekend zou liggen
en dat we het konden vaststellen.

1:22:15.069 --> 1:22:18.250
Zolang de handtekening er nog niet staat,
gebeuren er allerlei dingen.

1:22:19.330 --> 1:22:21.910
Mensen komen soms tot andere inzichten
of hebben nog een aanvullende vraag.

1:22:22.479 --> 1:22:24.790
Daarvoor zijn we gisteren naar Biddingweg
dertien geweest,

1:22:25.180 --> 1:22:29.020
omdat er een nieuwe situatie ontstond
en die moesten we voor vanavond oplossen.

1:22:29.859 --> 1:22:31.979
Ik ben samen met collega Kortling geweest.

1:22:32.080 --> 1:22:34.620
Zij is vooral nauw betrokken geweest
bij de inrichting

1:22:34.720 --> 1:22:36.720

en de aanpassing van de Biddingweg.

1:22:36.850 --> 1:22:37.709
We zijn er met zijn tweeën geweest.

1:22:37.810 --> 1:22:41.489
Dat was om vijf uur en dank
dat de mensen ons nog toe lieten

1:22:41.589 --> 1:22:43.679
op dat tijdstip,
want we moesten nog wat met elkaar

1:22:43.779 --> 1:22:48.549
bespreken. Ik heb gevraagd aan de mensen:
u moet niet, maar wilt u,

1:22:49.149 --> 1:22:51.750
als tegemoetkoming aan de raad,
ons een briefje schrijven

1:22:51.850 --> 1:22:53.699
dat we een akkoord hebben.

1:22:53.799 --> 1:22:55.560
Dat we het ook kunnen laten zien
aan de raad.

1:22:55.660 --> 1:22:57.089
Dat het niet
de woorden van de wethouder zijn,

1:22:57.189 --> 1:22:58.290
waarvan misschien
morgen in de krant staat,

1:22:58.390 --> 1:22:59.669
dat het niet zo is.

1:22:59.770 --> 1:23:03.209
We hebben een akkoord met BPD,
met Biddingweg elf

1:23:03.310 --> 1:23:03.989
en met Biddingweg dertien.

1:23:04.089 --> 1:23:05.339
Mevrouw Stoop wil interrumpen.

1:23:05.439 --> 1:23:09.339
Waar is dan de brief van nummer dertien
en waar is dan de brief van BPD?

1:23:10.509 --> 1:23:12.270

Die zijn hier binnen.

1:23:12.370 --> 1:23:14.879
We hebben mails gekregen van BPD,
we hebben een mail gekregen

1:23:14.979 --> 1:23:18.189
van Biddingweg dertien,
u heeft de mail gezien van Biddingweg elf.

1:23:18.729 --> 1:23:19.679
Er is een mail verschenen van -

1:23:19.779 --> 1:23:21.939
De raad heeft alleen maar nummer elf.

1:23:22.180 --> 1:23:23.790
Het gaat steeds om nummer elf.

1:23:23.890 --> 1:23:26.799
Wat wij moeten laten zien,
is de anterieure overeenkomst

1:23:27.580 --> 1:23:29.620
en de vaststellingsovereenkomst
van elf en dertien.

1:23:29.919 --> 1:23:31.930
Dat heb ik toegezegd
en dat laten wij u zien

1:23:32.350 --> 1:23:34.109
en dat zullen we u laten zien.

1:23:34.209 --> 1:23:39.129
Alleen, wij kunnen de anterieure
overeenkomst pas getekend laten zien

1:23:39.640 --> 1:23:41.459
als die anderen getekend zijn.

1:23:41.560 --> 1:23:42.600
Dat is een voorwaarde.

1:23:42.700 --> 1:23:43.560
In die volgorde moeten we werken.

1:23:43.660 --> 1:23:45.479
Dat willen we zorgvuldig doen.

1:23:45.580 --> 1:23:46.679
Het was mij een lief ding waard geweest -

1:23:46.779 --> 1:23:48.779

Moment, wethouder. De heer Vermast.

1:23:50.410 --> 1:23:53.609
Voorzitter, dank, want mevrouw Stoop
maakt wat mij betreft

1:23:53.709 --> 1:23:55.709
wel een relevant punt.

1:23:57.970 --> 1:24:02.830
U heeft gevraagd aan uw gesprekspartners,
wilt u ons tegemoet komen

1:24:03.160 --> 1:24:05.589
en schrijft u de gemeenteraad
even een briefje dat we eruit zijn?

1:24:06.700 --> 1:24:08.700
We hebben één brief gehad.

1:24:09.879 --> 1:24:11.879
Waar zijn de andere twee?

1:24:12.189 --> 1:24:14.699
Terecht zegt u, ik moet u alleen
de anterieure overeenkomst

1:24:14.799 --> 1:24:16.839
en de vaststellingsovereenkomst laten
zien. Dat klopt,

1:24:17.350 --> 1:24:20.969
maar u heeft wel de behoefte gevoeld
om bij de ene ondernemer

1:24:21.069 --> 1:24:23.350
die vraag te stellen
en die hebben we dan ook gekregen.

1:24:24.100 --> 1:24:27.669
Waarom bij de anderen niet,
want die zijn juridisch relevant?

1:24:29.680 --> 1:24:32.219
Die zijn juridisch relevant
in de anterieure overeenkomst

1:24:32.319 --> 1:24:33.689
en in de vaststellingsovereenkomst.

1:24:33.790 --> 1:24:36.009
De brief van Biddingweg elf
is ook gericht aan de raad

1:24:36.700 --> 1:24:39.640
en de anderen zijn gericht aan het college
en dat zijn uitwerkingen

1:24:40.120 --> 1:24:41.729
die moeten leiden
tot die anterieure overeenkomst

1:24:41.830 --> 1:24:42.929
en die vaststellingsovereenkomst.

1:24:43.029 --> 1:24:44.250
Die komen er dus aan in de komende week.

1:24:44.350 --> 1:24:46.540
Die krijgt u ook tijdig,
zodat u ze kunt inzien.

1:24:48.040 --> 1:24:50.950
We willen transparant zijn en in die zin
hebben we ook geen geheimen erover.

1:24:51.879 --> 1:24:54.700
Voorzitter? Exact.

1:24:55.569 --> 1:24:57.819
Ik zal het herhalen
achter de microfoon, mevrouw Stoop.

1:24:58.509 --> 1:25:00.839
Waarom vraagt u dan nummer elf
om een briefje

1:25:00.939 --> 1:25:04.199
naar de gemeenteraad te sturen
en waarom vraagt u dat

1:25:04.299 --> 1:25:06.970
dan niet aan de overigen?

1:25:07.509 --> 1:25:10.919
Nee, we hebben aan alle partijen gevraagd,
wilt u ons een mail sturen

1:25:11.020 --> 1:25:13.060
met een bevestiging,
dat we een akkoord hebben bereikt.

1:25:14.410 --> 1:25:17.370
De brief van Biddingweg elf
gaat ook naar de gemeenteraad

1:25:17.470 --> 1:25:19.379
in adressering, dus krijgt u deze ook.

1:25:19.479 --> 1:25:20.939
De anderen gaan naar het college.

1:25:21.040 --> 1:25:23.250
Die worden straks gevoegd
bij de vaststellingsovereenkomst,

1:25:23.350 --> 1:25:25.569
dus die route is in die zin helder.

1:25:26.529 --> 1:25:28.649
U heeft ook gevraagd -

1:25:28.750 --> 1:25:31.379
Zet er dan, voor de laatste keer,
heel concreet -

1:25:31.479 --> 1:25:32.969
Nee, zo gaan we het niet doen.

1:25:33.069 --> 1:25:36.189
Ik geef het woord, want anders gaan we
-- Mevrouw Stoop, gaat uw gang.

1:25:36.740 --> 1:25:40.399
Ik wil dan zeker weten,
u heeft niet gevraagd aan nummer elf

1:25:40.520 --> 1:25:42.520
om een brief te sturen aan de raad.

1:25:43.220 --> 1:25:45.220
Dat is niet aan de orde geweest.

1:25:45.910 --> 1:25:49.020
We hebben gevraagd, wilt u ons een briefje
of een mail sturen dat we

1:25:49.120 --> 1:25:52.919
-- een bevestiging van het akkoord -

1:25:53.020 --> 1:25:54.390
Voor het college, voor u zelf.

1:25:54.490 --> 1:25:55.810
Niet voor de raad?

1:25:55.910 --> 1:25:56.649
Nou ja, omdat ook -

1:25:56.750 --> 1:25:58.390
Laat ik de vraag even
verhelderend stellen.

1:25:58.490 --> 1:26:01.959
U heeft aan drie partijen gevraagd,
wilt u even een mail sturen

1:26:02.060 --> 1:26:05.180
wat u ervan vindt
en één van die partij heeft gedacht,

1:26:05.450 --> 1:26:07.700
die stuur ik in CC
of ook direct aan de raad.

1:26:08.000 --> 1:26:09.310
Is dat de conclusie?

1:26:09.410 --> 1:26:14.259
Ja. Meneer Vermast,

1:26:14.359 --> 1:26:16.490
u zegt over dat [onhoorbaar].

1:26:16.700 --> 1:26:18.129
We hebben ook vorige week
een gesprek gehad

1:26:18.229 --> 1:26:21.620
met Windplanblauw over het hele plan,
want zij zijn ook directbetrokkene.

1:26:22.580 --> 1:26:24.580
Zij hebben ook nadrukkelijk nog -
en dat hebben ze ook verwoord

1:26:24.680 --> 1:26:29.199
in een mail naar ons -
dat zij ook willen gaan

1:26:29.299 --> 1:26:32.649
voor het - hoe heet het, die mooie term?

1:26:32.750 --> 1:26:34.719
- near to zero.

1:26:34.819 --> 1:26:37.479
In het bestemmingsplan staat
dat zij volgens de norm

1:26:37.580 --> 1:26:41.020
en elke norm kan arbitrair zijn,
maar je mag niet meer dan vijf uur

1:26:41.120 --> 1:26:44.450
en 40 minuten slagschaduw

veroorzaken op een object.

1:26:45.379 --> 1:26:46.600

Daar kunnen ze aan voldoen,
maar ze zeggen: nee,

1:26:46.700 --> 1:26:49.120

wij willen graag met alle partijen,
met de gemeente en ontwikkelaar,

1:26:49.220 --> 1:26:51.339

kijken of we net
als bij de bestaande woningen

1:26:51.439 --> 1:26:54.410

in Swifterbant kunnen komen
tot een near to zero concept.

1:26:54.799 --> 1:26:56.990

Dat gaat verder dan de norm,
dus in die zin,

1:26:57.830 --> 1:27:00.549

ben ik ook blij dat alle partijen zeggen:
wij willen daar een mooi plan van maken,

1:27:00.649 --> 1:27:03.080

waarin er
een goed leefklimaat komt voor iedereen.

1:27:04.879 --> 1:27:07.179

Het gaat dus soms verder dan een zesje
en ik ben blij dat partijen

1:27:07.279 --> 1:27:09.279

zich daarover hebben uitgesproken.

1:27:11.669 --> 1:27:13.520

De SP vraagt of er iets veranderd is.

1:27:13.620 --> 1:27:16.250

Er waren omgevingsfactoren die het maakte
dat het toen niet kon worden vastgesteld

1:27:16.350 --> 1:27:18.870

en die hebben we inmiddels opgelost
met partijen.

1:27:19.680 --> 1:27:21.810

Ja, dat heeft wat tijd gekost,
maar dat gaat ook over grote belangen

1:27:22.200 --> 1:27:24.080

en die moeten wij zorgvuldig wegen.

1:27:24.180 --> 1:27:27.379
Ik ben blij dat ik kan terugzien
op een proces,

1:27:27.479 --> 1:27:30.350
waarin we
in een goed en indringend overleg -

1:27:30.450 --> 1:27:33.739
en soms ging het hard, dat klopt -
er met zijn allen uitgekomen zijn.

1:27:33.839 --> 1:27:35.839
Ik ben blij voor Swifterband
en voor de gemeente Dronten,

1:27:36.240 --> 1:27:37.909
dat we hier straks
een prachtige uitbreiding

1:27:38.009 --> 1:27:40.009
van Swifterbant kunnen maken.

1:27:45.060 --> 1:27:46.339
Meer vragen had ik niet, Voorzitter.

1:27:46.439 --> 1:27:48.439
Voorzitter?

1:27:49.060 --> 1:27:50.100
Interruptie van meneer Vermast.

1:27:50.200 --> 1:27:53.649
Dank, want ik heb wel nog een vraag stelt
die niet beantwoord is

1:27:54.129 --> 1:27:56.819
en dat is waar de wethouder
het vertrouwen vandaan haalt,

1:27:56.919 --> 1:27:59.350
dat er volgende week
wel een getekende overeenkomst ligt?

1:27:59.470 --> 1:28:03.750
Hij zei iets interessants:
zolang er geen handtekening onder staat,

1:28:03.850 --> 1:28:05.850
kunnen er nog dingen veranderen.

1:28:06.069 --> 1:28:10.080
Met andere woorden, welke zekerheid

is er dat we volgende week

1:28:10.180 --> 1:28:12.180
ook daadwerkelijk kunnen stemmen?

1:28:13.029 --> 1:28:14.129
Wethouder. Een goede vraag, lijkt me.

1:28:14.229 --> 1:28:16.439
Ja, dat is een hele goede vraag,
die ik ook

1:28:16.540 --> 1:28:18.359
met die stelligheid kan beantwoorden.

1:28:18.459 --> 1:28:21.359
Juist daarom hebben we gevraagd
aan partijen, wilt u ons een mail sturen

1:28:21.459 --> 1:28:24.479
dat we akkoord zijn
over de onderhandelingen

1:28:24.580 --> 1:28:26.310
die we gevoerd hebben.

1:28:26.410 --> 1:28:28.500
Je kunt zeggen:
een mondelinge overeenkomst

1:28:28.600 --> 1:28:31.540
is ook een overeenkomst,
maar er moet een handtekening onder staan,

1:28:31.930 --> 1:28:34.899
dus wanneer mensen bevestigen met een mail
of met een brief

1:28:35.229 --> 1:28:37.709
dat datgene wat besproken is, heeft geleid
tot een akkoord, dan is

1:28:37.810 --> 1:28:39.810
dat voor mij een handtekening.

1:28:42.819 --> 1:28:44.819
Daarom kan ik het nu ook
met stelligheid zeggen.

1:28:47.649 --> 1:28:49.500
U vindt dat u een handtekening heeft,
als u dat akkoord heeft,

1:28:49.600 --> 1:28:51.509

maar u moet hem nog even
onder de anterieure overeenkomst hebben.

1:28:51.609 --> 1:28:53.310
Er moet nog een blauwe pen onder.

1:28:53.410 --> 1:28:55.350
Ja, dank u wel.

1:28:55.450 --> 1:28:57.450
Ik kijk even rond voor een tweede termijn.

1:28:57.669 --> 1:29:00.370
De VVD. Sorry?

1:29:00.669 --> 1:29:02.770
Nee, ik ben nu helder genoeg geweest.

1:29:02.890 --> 1:29:04.890
We zouden geen tweede termijn doen,
alleen stemmen.

1:29:05.290 --> 1:29:07.600
Nogmaals, u bepaalt uw eigen orde,
maar ik ben echt heel duidelijk geweest:

1:29:07.779 --> 1:29:09.779
nu afronden en alleen stemmen.

1:29:10.569 --> 1:29:12.689
De anterieure overeenkomst
is een bevoegdheid van het college

1:29:12.790 --> 1:29:13.589
en daar gaat u niet over.

1:29:13.689 --> 1:29:16.140
U mag alleen kijken
op basis van die anterieure overeenkomst

1:29:16.240 --> 1:29:18.240
of het economisch haalbaar is.

1:29:18.549 --> 1:29:19.270
Ik ben heel helder geweest.

1:29:19.370 --> 1:29:21.879
Voorzitter, mag je dan wel
een stemverklaring doen?

1:29:21.979 --> 1:29:23.350
Volgende week mag u -- Dat mag allemaal.

1:29:23.450 --> 1:29:24.709

Dat is geen enkel probleem.

1:29:24.810 --> 1:29:27.839
Toch heb ik dan wel even een vraag
of ik het goed heb begrepen?

1:29:28.350 --> 1:29:31.819
Ik hoor net het college zeggen,
dat in die anterieure overeenkomst

1:29:31.919 --> 1:29:34.669
natuurlijk ook -
even in mijn eigen woorden -

1:29:34.770 --> 1:29:37.549
wordt geregeld welke kosten zijn voor mij
en kun je doorberekenen

1:29:37.649 --> 1:29:40.859
aan de projectontwikkelaar
en welke kosten komen voor de gemeenschap.

1:29:42.750 --> 1:29:44.330
Ik mag daar inhoudelijk
dan niets van vinden,

1:29:44.430 --> 1:29:48.620
maar het is dus wel relevant om te weten
wat er in die vaststellingsovereenkomsten

1:29:48.720 --> 1:29:51.720
wordt afgesproken
of de gemeenschap dat moet dragen

1:29:51.870 --> 1:29:54.679
of dat het wordt verhaald
op de projectontwikkelaar. Toch?

1:29:54.779 --> 1:29:57.209
Ja, ik pass deze even door
aan de wethouder,

1:29:57.810 --> 1:30:00.469
want hij weet er veel meer van dan ik,
maar ik heb begrepen

1:30:00.569 --> 1:30:02.819
dat het een bevoegdheid is
van het college is en daar zit het hem in.

1:30:03.060 --> 1:30:05.060
Wethouder.

1:30:06.459 --> 1:30:09.299

Dat klopt. Als u volgende week
het stuk krijgt,

1:30:09.399 --> 1:30:11.799
dan ziet u dat in hoofdstuk zes
alle bedragen staan

1:30:12.490 --> 1:30:15.879
die wij aan BPD in rekening brengen
als kostenverhaal.

1:30:16.720 --> 1:30:20.439
Op het moment dat er iets zou overblijven
dat de gemeente Dronten zou moeten dragen,

1:30:21.160 --> 1:30:23.919
dan komt dat terecht in de begroting
van het gemeentelijk grondbedrijf,

1:30:24.520 --> 1:30:26.709
dus dan zou u daarover moeten stemmen
op dat moment.

1:30:27.669 --> 1:30:29.370
Echter, zoals het er nu voor staat,
worden alle kosten

1:30:29.470 --> 1:30:32.979
die wij zouden moeten maken
voor dit plan verhaalt op de ontwikkelaar.

1:30:36.879 --> 1:30:38.879
Goed, helder.

1:30:39.220 --> 1:30:41.129
Ik hecht er echter wel aan
dat nu ook helder is,

1:30:41.229 --> 1:30:44.850
wat het voorstel met de procedure was,
namelijk: volledige behandeling nu

1:30:44.950 --> 1:30:47.279
en alleen stemmen
op een nader te bepalen datum

1:30:47.379 --> 1:30:48.810
ergens volgende week.

1:30:48.910 --> 1:30:54.430
Zou u dat niet willen doen? Mevrouw Wever.

1:31:03.549 --> 1:31:05.100
Garanties hebben we niet.

1:31:05.200 --> 1:31:06.659

Er kan nog van alles gebeuren,
dat hebben we gezien

1:31:06.759 --> 1:31:07.679

in de afgelopen twee weken.

1:31:07.779 --> 1:31:10.589

Stel, dat er een behoefte bestaat
bij de raad

1:31:10.689 --> 1:31:14.109

of bij enige fractie om een motie
of een amendement in te dienen?

1:31:15.700 --> 1:31:20.040

Dat was mijn gedachten achter het idee
om nog één termijn te reserveren

1:31:20.140 --> 1:31:25.899

voor volgende week,
omdat je helemaal niet zeker weet

1:31:26.620 --> 1:31:28.350

wat er in een week kan gebeuren.

1:31:28.450 --> 1:31:31.029

Dat is helemaal niet
een motie van wantrouwen.

1:31:33.009 --> 1:31:38.279

Het is mogelijk
dat er nog een verbeteringsvoorstel

1:31:38.379 --> 1:31:44.020

of mogelijkheid ontstaat
om toch nog iets aan te vullen.

1:31:44.439 --> 1:31:48.279

Als we alleen voor of tegen mogen stemmen,
dan is met uw voorstel

1:31:48.459 --> 1:31:49.679

die mogelijkheid er niet.

1:31:49.779 --> 1:31:53.969

Dat was mijn idee achter het voorstel
om toch een tweede termijn toe te staan

1:31:54.069 --> 1:31:55.799

volgende week.

1:31:55.899 --> 1:31:59.310

Dat heeft dus niets te maken met:
we hebben een anterieure overeenkomst,

1:31:59.410 --> 1:32:02.020
die is geheim en daar kunnen we
in het openbaar niets over zeggen.

1:32:02.859 --> 1:32:08.879
We willen deze alleen inzien,
omdat we een informatiebevoegdheid hebben

1:32:08.979 --> 1:32:11.169
en we hebben recht op informatie.

1:32:12.339 --> 1:32:15.580
Onze fracties is niet tevreden
over die informatiepositie tot nu toe.

1:32:16.299 --> 1:32:18.299
Vandaar het verzoek.

1:32:18.520 --> 1:32:21.939
Ik ben daar niet alleen in,
u mag allemaal meebeslissen,

1:32:22.810 --> 1:32:25.870
maar dit is niet
zoals ik het mij had voorgesteld.

1:32:26.839 --> 1:32:28.839
Dan hebben we elkaar
twee keer verkeerd begrepen.

1:32:29.180 --> 1:32:31.430
Laat ik vooropstellen, u kent mij
en u bepaalt uw eigen orde,

1:32:32.660 --> 1:32:34.149
dus u gaat over uw eigen orde.

1:32:34.250 --> 1:32:35.919
Als u volgende week
een amendement in wil dienen

1:32:36.020 --> 1:32:38.919
en een motie of twee of drie moties,
dan gaat u daar zelf over,

1:32:39.020 --> 1:32:41.620
want ik open een raadsvergadering
en e bedoeling was

1:32:41.720 --> 1:32:42.790
om daar alleen te stemmen.

1:32:42.890 --> 1:32:45.200
Zegt u nu met zijn allen:
nee, we willen toch volgende week

1:32:45.830 --> 1:32:49.299
een tweede termijn,
wie ben ik dan om dan te zeggen,

1:32:49.399 --> 1:32:49.719
dat mag niet.

1:32:49.819 --> 1:32:53.140
Daar gaat u over,
maar u hebt wel alle informatie

1:32:53.240 --> 1:32:55.540
om nu een amendement te maken,
want een amendement

1:32:55.640 --> 1:33:00.109
over de anterieure overeenkomst,
dat lijkt me heel lastig worden.

1:33:04.490 --> 1:33:07.659
Stel, dat die anterieure overeenkomst
en de vaststellingsovereenkomst

1:33:07.759 --> 1:33:11.080
er nu wel gelegen had,
dan had u een amendement gemaakt

1:33:11.180 --> 1:33:12.520
op het voorstel.

1:33:12.620 --> 1:33:14.620
Nogmaals, ik kijk u even aan.

1:33:15.680 --> 1:33:20.379
Als u zegt -- want ik beschouw
dan de opmerking van mevrouw Wever

1:33:20.479 --> 1:33:23.390
als een ordevoorstel,
als u dat goed vindt?

1:33:25.640 --> 1:33:27.640
Ja, ik ben heel benieuwd
naar de andere partijen.

1:33:27.950 --> 1:33:30.589
Zoals gezegd,
wij zijn niet de enige hier in de raad.

1:33:30.740 --> 1:33:32.589
Ik denk dat het een mogelijkheid is.

1:33:32.689 --> 1:33:34.689
Als je nu zegt, doen we niet
en we gaan alleen stemmen

1:33:35.299 --> 1:33:38.899
en er zijn nog twijfels
of een partij begint te twijfelen,

1:33:40.100 --> 1:33:42.040
dan hebben we
alleen nog de mogelijkheid voor of tegen.

1:33:42.140 --> 1:33:44.140
Toch? Of zie ik dat verkeerd?

1:33:44.459 --> 1:33:46.560
Ja. U kunt altijd een motie indienen,
maar goed voor de goede orde,

1:33:46.830 --> 1:33:47.779
volgens mij was ik heel helder.

1:33:47.879 --> 1:33:50.689
Ik heb het zelfs nog een keer nagevraagd
en toen dacht ik

1:33:50.790 --> 1:33:52.100
dat we het met elkaar eens waren.

1:33:52.200 --> 1:33:53.390
Ik kijk even de vergadering rond.

1:33:53.490 --> 1:33:54.379
Ja, meneer Van der Schans.

1:33:54.479 --> 1:33:56.479
Voorzitter, dank u wel.

1:33:56.640 --> 1:34:00.199
Volgens mij is het zo
dat we zeker nog kunnen amenderen

1:34:00.299 --> 1:34:04.729
en moties kunnen indienen,
weliswaar niet over de anterieure

1:34:04.830 --> 1:34:06.890
overeenkomst, want
dat is een collegebevoegdheid

1:34:06.990 --> 1:34:08.839

en daar gaat het college over.

1:34:08.939 --> 1:34:11.509
Echter, over al die andere zaken,
dus als het gaat

1:34:11.609 --> 1:34:14.929
om het dictum van de besluitvorming,
dan denk ik dat we gewoon

1:34:15.029 --> 1:34:17.029
een amendement kunnen indienen.

1:34:17.759 --> 1:34:19.669
Dan is het ook wel handig,
dat je dan ook een tweede termijn hebt,

1:34:19.770 --> 1:34:20.929
waar je het dan
nog een beetje kan toelichten.

1:34:21.029 --> 1:34:23.029
Dat geef ik dan wel toe, ja.

1:34:23.669 --> 1:34:25.100
Zullen we dat dan maar zo doen?

1:34:25.200 --> 1:34:26.659
Is dat uw instemming?

1:34:26.759 --> 1:34:28.790
Goed zo, dan constateer ik
dat we de eerste termijn gehad hebben

1:34:28.890 --> 1:34:31.819
van de raad en van het college
en dat we een plek zoeken

1:34:31.919 --> 1:34:33.199
ergens volgende week.

1:34:33.299 --> 1:34:36.000
Waarschijnlijk voorafgaand
aan het verkiezingsdebat.

1:34:36.990 --> 1:34:38.540
Daar zal het wel op uitdraaien,
want dan is toch een groot deel

1:34:38.640 --> 1:34:39.739
al in het gemeentehuis.

1:34:39.839 --> 1:34:43.009
Dat we dan een tweede termijn hebben,

eventueel voorzien

1:34:43.109 --> 1:34:45.109
van amendementen en moties
en dat we dan gaan stemmen.

1:34:45.240 --> 1:34:46.819
Heb ik het nu wel goed?

1:34:46.919 --> 1:34:48.919
De griffier schrijft het op nu, hoor.

1:34:49.020 --> 1:34:50.750
Goed, doen we dat. Dank.

1:34:50.850 --> 1:34:55.159
Voorzitter, als ik daar wel
een ordevoorstel aan toe mag voegen

1:34:55.259 --> 1:34:57.529
in de richting van de griffie,
want het lijkt mij niet wijs

1:34:57.629 --> 1:35:01.189
om die raadsvergadering
dan om half acht te laten beginnen,

1:35:01.290 --> 1:35:04.319
maar daar toch echt een eerder moment
op de dag voor te zoeken.

1:35:06.459 --> 1:35:08.459
We zoeken een juist moment.

1:35:09.160 --> 1:35:12.719
Ik kom bij agendapunt acht:
Rapport TwynstraGudde 'Analyse

1:35:12.819 --> 1:35:14.819
en verbeterplan ruimtelijk domein'.

1:35:15.129 --> 1:35:17.129
Wie mag ik daarover het woord geven?

1:35:17.919 --> 1:35:19.439
Meneer De Maaijer.

1:35:19.540 --> 1:35:21.540
Dank, Voorzitter.

1:35:21.879 --> 1:35:23.219
De heer Ammerlaan heeft gezegd
dat het vanavond

1:35:23.319 --> 1:35:25.679
de avond van de spreekwoorden is,
dus ik was al een beetje aan het denken,

1:35:25.779 --> 1:35:27.689
maar ik moest erg opletten
bij het vorige agendapunt,

1:35:27.790 --> 1:35:29.950
dus het wordt een beetje karig.

1:35:31.270 --> 1:35:35.560
Er schoot me wel te binnen, van Goethe,
in de beperking toont zich de meester.

1:35:35.950 --> 1:35:38.319
Dat is in ieder geval een spreekwoord,
wat past bij wat ik wil zeggen.

1:35:39.970 --> 1:35:42.189
Swifterbant-Zuid was de aanleiding -
dus dit is toch ook misschien

1:35:42.370 --> 1:35:44.129
al een beetje
het begin van de tweede termijn

1:35:44.229 --> 1:35:47.470
van het vorige agendapunt -
dat de raad vroeg om een verbeterplan

1:35:47.770 --> 1:35:49.770
en er het verbeterplan ligt er nu.

1:35:50.560 --> 1:35:53.200
Uit het verbeterplan
voor het gemeentelijk handelen,

1:35:53.799 --> 1:35:58.259
blijkt dat wij dat kunnen verbeteren,
als we met zijn drieën,

1:35:58.359 --> 1:36:00.939
de drie partijen
die daar een rol in hebben, dat oppakken.

1:36:01.600 --> 1:36:04.359
Dat is naast de raad en het college,
ook de ambtelijke organisatie.

1:36:06.399 --> 1:36:09.160
Er is nog een spreekwoord
dat luidt: it takes two to tango.

1:36:09.549 --> 1:36:11.310
Dan heb je er maar twee en het is Engels.

1:36:11.410 --> 1:36:14.770
De collega die samen met mij
het gebruik van Engels bewaakt,

1:36:16.569 --> 1:36:18.089
laat gelijk zien
dat ik dat niet moet doen.

1:36:18.189 --> 1:36:19.830
Gelukkig heb je in het Nederlands
een spreekwoord,

1:36:19.930 --> 1:36:22.299
dat je de driekusman kunt dansen
en dan ben je met zijn drieën.

1:36:24.430 --> 1:36:26.609
Omdat de amtelijke organisaties
geen spreekrecht heeft,

1:36:26.709 --> 1:36:29.020
geen mogelijkheid heeft
om mee te doen aan het gesprek erover,

1:36:29.950 --> 1:36:34.589
lijkt het ons niet de context vanavond
om dat inhoudelijke gesprek te doen

1:36:34.689 --> 1:36:37.109
en om te starten
met uitvoering van het verbeterplan

1:36:37.209 --> 1:36:38.250
en daar een discussie over te hebben.

1:36:38.350 --> 1:36:42.929
We hebben dus een motie gecomponeerd,
samen met de fracties die al noemde:

1:36:43.029 --> 1:36:45.580
D66, ChristenUnie,
Leefbaar Dronten en wijzelf.

1:36:47.410 --> 1:36:49.770
Ik kan hem helemaal voorlezen,
maar het is nogal een lange motie.

1:36:49.870 --> 1:36:51.970
Ik kan ook het dictum -
of eigenlijk het scriptum,

1:36:52.359 --> 1:36:55.350
want het is hier geschreven - voorlezen.

1:36:55.450 --> 1:36:56.909
Zal ik dat doen, burgemeester?

1:36:57.009 --> 1:37:00.009
Het zijn vier dingen
die wij graag zouden zien

1:37:00.580 --> 1:37:03.750
en het is gegoten
in een verzoek aan de driehoek -

1:37:03.850 --> 1:37:07.229
dus daar komt het weer, de driekusman -
de burgemeester, de gemeentesecretaris

1:37:07.330 --> 1:37:08.819
en de griffier.

1:37:08.919 --> 1:37:12.600
Het verzoek is om een inhoudelijk gesprek
tussen de ambtelijke organisatie

1:37:12.700 --> 1:37:15.149
of een vertegenwoordig daarvan,
de gemeenteraad

1:37:15.250 --> 1:37:17.759
en het college te organiseren
met als doel te komen

1:37:17.859 --> 1:37:22.919
tot een plan van aanpak
om structuur, cultuur, werkprocessen

1:37:23.020 --> 1:37:26.649
en het ambtelijk en bestuurlijk denken
en handelen bij vraagstukken

1:37:27.220 --> 1:37:29.189
(ruimtelijke vraagstukken) te verbeteren.

1:37:29.290 --> 1:37:31.589
Het tweede verzoek is
om dit geprek te organiseren

1:37:31.689 --> 1:37:33.449
in samenwerking met degene
die het verbeterplan

1:37:33.549 --> 1:37:35.189
uiteindelijk zal opstellen.

1:37:35.290 --> 1:37:38.100
Het derde verzoek is om het verbeterplan
als bijlage toe te voegen

1:37:38.200 --> 1:37:40.839
aan het overdrachtsdocument
voor de nieuwe gemeenteraad.

1:37:41.350 --> 1:37:44.009
Het vierde en laatste verzoek
is om de lijsttrekkers

1:37:44.109 --> 1:37:47.310
c.q. fractievoorzitters te attenderen
op de overweging

1:37:47.410 --> 1:37:50.979
om het verbeterplan te integreren
met de opdracht van de informateur.

1:37:52.660 --> 1:37:56.159
Die dien ik graag in,
namens in ieder geval VVD

1:37:56.259 --> 1:37:57.929
en ook de collegafracties.

1:37:58.029 --> 1:38:00.029
Dank, Voorzitter.

1:38:00.339 --> 1:38:02.339
D66 zag ik staan.

1:38:02.439 --> 1:38:06.250
Ja, die fracties: D66, ChristenUnie,
Leefbaar Dronten en VVD.

1:38:06.970 --> 1:38:10.299
Dank u wel. Het CDA, meneer Lap.

1:38:11.080 --> 1:38:13.080
Ja, Voorzitter, dank u wel.

1:38:14.830 --> 1:38:19.029
Verbeterplan of althans,
dat zie ik hierboven de motie staan

1:38:19.359 --> 1:38:21.939
die door u is ingediend.

1:38:22.930 --> 1:38:27.430
Het CDA heeft met interesse
het plan van TwynstraGudde

1:38:27.669 --> 1:38:30.879
tot zich genomen en mede ook,
omdat wij een

1:38:31.060 --> 1:38:33.899
bijzondere interesse daarin hadden
en zoals u weet -

1:38:34.000 --> 1:38:35.250
niet alleen wij trouwens
maar meerdere mensen

1:38:35.350 --> 1:38:38.740
hier in de raadspartijen
- aandacht hebben gevraagd

1:38:38.859 --> 1:38:41.819
voor de ontwikkelingen
en voor de organisatie.

1:38:41.919 --> 1:38:44.649
Dat is vrij ongebruikelijk,
want daar gaan we niet over.

1:38:44.770 --> 1:38:49.359
Dat is ook één van de punten
die we lezen in dit stuk.

1:38:51.759 --> 1:38:57.479
Tegelijkertijd heeft het CDA
wel de behoefte om dit stuk te bespreken.

1:38:57.580 --> 1:38:59.489
Ik hoorde een collega
aan de overkant zeggen:

1:38:59.589 --> 1:39:02.459
laten we met deze motie
het stuk overdragen

1:39:02.560 --> 1:39:05.399
en dat inhoudelijk bespreken
met de nieuwe raad

1:39:05.500 --> 1:39:07.500
en met het nieuwe zittende college.

1:39:08.080 --> 1:39:10.020
Daar kunnen we eigenlijk best
wel ver in meegaan.

1:39:10.120 --> 1:39:12.540
Alleen het CDA -

en ik heb het woord piketpaaltje

1:39:12.640 --> 1:39:18.220
wel eens genoemd - wil met deze raad
wel het piketpaaltje slaan

1:39:18.759 --> 1:39:20.759
rondom dit stuk.

1:39:21.189 --> 1:39:25.540
Een piketpaaltje
is het markeren van je standpunt.

1:39:25.720 --> 1:39:29.259
Daar kunnen we natuurlijk in verschillen,
maar ik denk dat het goed is,

1:39:29.439 --> 1:39:32.219
als we als raad,
als 'oude raad' - nu nog niet,

1:39:32.319 --> 1:39:34.890
maar over een maand
zijn we een oude raad -

1:39:34.990 --> 1:39:38.729
het met elkaar er toch over hebben,
dat we dat piketpaaltje slaan

1:39:38.830 --> 1:39:42.270
van hier zijn wij het niet over eens
hoe het is gegaan

1:39:42.370 --> 1:39:44.370
en dit had beter moeten.

1:39:44.770 --> 1:39:46.770
Met die piketpaaltjes slaan we
als het ware

1:39:46.870 --> 1:39:50.429
de eerste lijnen voor het huis,
voor het fundament,

1:39:50.529 --> 1:39:52.720
wat we straks kunnen gaan bouwen.

1:39:53.169 --> 1:39:56.919
Laten we dat nu lekker overlaten
aan de nieuwe raad.

1:39:57.220 --> 1:39:59.439
Daar zijn wij het dus helemaal mee eens.

1:40:00.250 --> 1:40:03.089
Alleen, omdat
we er zo naarstig naar hebben gevraagd

1:40:03.189 --> 1:40:06.959
en het college ons ook al een aantal
jaren heeft voorgeschoteld

1:40:07.060 --> 1:40:10.169
dat het best wel meeviel,
dat er niet zoveel aan de hand was,

1:40:10.270 --> 1:40:13.270
we hadden veel doorstroming, denk
ik dat het heel goed is

1:40:13.689 --> 1:40:14.370
dat het plan hier ligt.

1:40:14.470 --> 1:40:17.489
We herkennen ons ook wel heel erg
in het plan,

1:40:17.589 --> 1:40:22.209
alleen wij lezen
wel een onderstroom in dat plan.

1:40:24.250 --> 1:40:26.939
De driehoek zoals hier benoemd is,
wij als raad,

1:40:27.040 --> 1:40:30.040
wij stappen met regelmaat uit onze rol.

1:40:30.160 --> 1:40:36.929
Ja, dat kan ik niet anders dan beamen,
maar dat is vaak een reactie op iets

1:40:37.029 --> 1:40:39.060
wat ons wordt voorgeschoteld
of misschien juist

1:40:39.160 --> 1:40:40.979
niet wordt voorgeschoteld.

1:40:41.080 --> 1:40:45.609
Wij zien daar een hele duidelijke rol
vanuit het college,

1:40:46.180 --> 1:40:48.060
dat ons daar
toch zo nu en dan toe verleid.

1:40:48.160 --> 1:40:51.839

Misschien is het dossier Swifterbant-
Zuid, oneigenlijk grondgebruik -

1:40:51.939 --> 1:40:53.699
wellicht zullen we met zijn allen
voorbeelden kunnen noemen

1:40:53.799 --> 1:40:58.020
- hele mooie voorbeelden,
waarin wij als raad worden uitgedaagd

1:40:58.120 --> 1:40:59.429
om uit onze rol te stappen,
omdat wij dingen

1:40:59.529 --> 1:41:05.229
signaleren, maar het college dat afdoet
als er is niet zoveel aan de hand.

1:41:06.279 --> 1:41:08.640
Tegelijkertijd voelde ik me ook eigenlijk
wel een klein beetje schuldig

1:41:08.740 --> 1:41:11.580
toen ik dit rapport las,
want onze ambtenaren,

1:41:11.680 --> 1:41:15.149
waar misschien ook best wel eens
een kritische noot over is gevallen

1:41:15.250 --> 1:41:17.909
- door mij persoonlijk misschien
of door ons allen - maar deze mensen

1:41:18.009 --> 1:41:21.700
- we hebben het vanavond gehoord
- die zich het zweet op de rug werken,

1:41:22.509 --> 1:41:27.250
komen soms in posities,
waar ze misschien niet in terecht horen.

1:41:27.700 --> 1:41:31.080
Dat komt niet per se door hun zelf,
maar dat komt door -

1:41:31.180 --> 1:41:36.659
een heel ambitieus college
lazen we - gebrek aan sturing

1:41:36.759 --> 1:41:38.939
en gebrek aan strategisch denken.

1:41:39.040 --> 1:41:43.319

Dat zijn natuurlijk mensen
op cruciale plekken,

1:41:43.419 --> 1:41:45.790

die dus onze amtenaren
ook die sturing moeten geven.

1:41:46.959 --> 1:41:53.439

De onderstroom
die wij als CDA uit dit rapport halen,

1:41:53.950 --> 1:42:00.819

is dat er een gebrek
of een tekort is aan sturing op strategie.

1:42:01.450 --> 1:42:03.209

Een gebrek aan sturing.

1:42:03.310 --> 1:42:05.219

Een gebrek aan integraal werken.

1:42:05.319 --> 1:42:09.009

Alleen onze ambtenaren die hard werken,
moeten daar natuurlijk

1:42:09.250 --> 1:42:13.409

keihard toe gestuurd worden,
want vanuit zichzelf -

1:42:13.509 --> 1:42:15.509

blijkt uit het rapport - doen ze dat wel.

1:42:17.020 --> 1:42:20.319

Ook daarin is college
en directie cruciaal,

1:42:20.770 --> 1:42:23.589

dus de voorgeschotelde driehoek -
en dat is ook een klein beetje

1:42:24.430 --> 1:42:29.909

wat het gevoel is bij het CDA -
dat ook dit college het plan -

1:42:30.009 --> 1:42:31.979

ik wil het niet eens een verbeterplan
noemen, want dat is

1:42:32.080 --> 1:42:34.629

het punt waar we straks op komen -
klein wil houden.

1:42:34.779 --> 1:42:37.290

Wij denken echt oprecht
dat het niet klein is

1:42:37.390 --> 1:42:39.899
en dat er een hele grote uitdaging ligt -

1:42:40.000 --> 1:42:43.270
Voorzitter? Ik heb een vraag.

1:42:44.500 --> 1:42:47.189
U wil het geen verbeterplan noemen,
maar dat is de exacte titel

1:42:47.290 --> 1:42:48.600
van hoofdstuk drie.

1:42:48.700 --> 1:42:53.649
U deelt dus niet dat het rapport
dat verbeterplan al heeft geleverd?

1:42:54.370 --> 1:42:58.319
Het is een soort thermometer,
die er in wordt gestoken

1:42:58.419 --> 1:42:59.429
met aanbevelingen -

1:42:59.529 --> 1:43:00.929
Het rapport zegt verbeterplan.

1:43:01.029 --> 1:43:02.890
Hoofdstuk drie.

1:43:02.990 --> 1:43:06.770
De raadsinformatiebrief
spreekt ook over aanbevelingen

1:43:07.189 --> 1:43:10.819
en als ik nu naar uw eigen verzoek kijk
op punt twee,

1:43:11.270 --> 1:43:13.490
spreekt u ook over:
"Dit gesprek te organiseren

1:43:13.640 --> 1:43:15.129
in samenwerking met diegenen
die het verbeterplan

1:43:15.229 --> 1:43:17.020
uiteindelijk gaan opstellen".

1:43:17.120 --> 1:43:19.179
Ik heb dus het idee

dat ik daar niet alleen zo in sta,

1:43:19.279 --> 1:43:21.290
maar dat u daar ook zo over denkt.

1:43:21.709 --> 1:43:23.379
Wij vinden het in elk geval
geen verbeterplan,

1:43:23.479 --> 1:43:28.540
want uiteindelijk zijn het aanbevelingen
die dus ook door het college gezien

1:43:28.640 --> 1:43:29.589
en erkend moeten worden.

1:43:29.689 --> 1:43:31.759
In die driehoek,
waar wij ook een onderdeel van zijn,

1:43:32.270 --> 1:43:34.310
zullen we
er met elkaar wat van moeten vinden.

1:43:34.490 --> 1:43:38.779
Het CDA wil piketpaaltjes -
zoals ik het noem - slaan.

1:43:39.229 --> 1:43:42.649
Wij herkennen ons in de aanbevelingen,
zoals ze er staan,

1:43:42.979 --> 1:43:45.859
en daar zal het nieuwe college
en de nieuwe raad

1:43:46.220 --> 1:43:49.729
en hopelijk de vele ambtenaren
die hier nu werken en ook blijven werken,

1:43:51.020 --> 1:43:53.169
met zijn drieën aan de slag moeten gaan.

1:43:53.270 --> 1:43:58.850
Daar zijn wij het absoluut met u eens,
dat de verdere inhoudelijke uitwerking,

1:43:59.299 --> 1:44:01.299
dus aan de nieuwe raad is.

1:44:01.490 --> 1:44:03.799
Wij horen heel graag van de VVD
en de mede-indieners,

1:44:04.279 --> 1:44:07.879
hoe kijkt u er nu überhaupt naar,
want het is ook een roep vanuit u geweest

1:44:08.299 --> 1:44:10.939
van: college, ga nu eens aan de slag,
want er is wat aan de hand.

1:44:11.479 --> 1:44:12.580
We willen weten wat er aan de hand is.

1:44:12.680 --> 1:44:14.830
Nou ja, daar
is dus nu een deel van bekend.

1:44:14.930 --> 1:44:20.679
Wij zien daar een bepaalde onderstroom in,
die wij niet volledig herkennen

1:44:20.779 --> 1:44:23.779
en ook geen reactie
van het college kennen,

1:44:24.140 --> 1:44:28.069
dus wij vinden daarom ook de motie
een klein beetje voorbarig.

1:44:30.410 --> 1:44:33.049
U geeft eigenlijk ook aan
inhoudelijk niet bespreken,

1:44:33.439 --> 1:44:35.529
maar waarom is het dan aan u
om op deze manier

1:44:35.629 --> 1:44:41.270
wel punten en dingen te zeggen,
waar u het wel of niet mee eens bent?

1:44:42.080 --> 1:44:44.620
In onze zin is de motie,
zoals u hem stelt,

1:44:44.720 --> 1:44:48.229
ook een klein beetje overbodig/ opportuun.

1:44:48.350 --> 1:44:51.049
Spreek u uit met datgene
wat u er van vindt

1:44:51.470 --> 1:44:53.859
en geef de nieuwe raad de kans -

1:44:53.959 --> 1:44:55.959

Mevrouw Hillebrecht wil interrumpen.

1:44:56.149 --> 1:44:58.899

Excuus, ik ben uw piketpaaltje kwijt.

1:44:59.000 --> 1:45:01.000

Daar wilde ik echt een hele slechte grap overmaken,

1:45:01.100 --> 1:45:03.140

maar daar is het niet lolliig genoeg voor.

1:45:04.370 --> 1:45:05.830

Ik ben serieus uw piketpaaltje kwijt.

1:45:05.930 --> 1:45:08.319

Begrijp ik u nu goed dat uw punt is, dat u het eens bent

1:45:08.419 --> 1:45:13.100

met de conclusies uit dit onderzoek, maar dat u een onderstroom ervaart?

1:45:13.640 --> 1:45:17.569

Als dat zo is, heb ik een vraag voor u: kunt u die onderstroom dan duiden?

1:45:21.669 --> 1:45:26.279

Die onderstroom is, dat er een college, een directie

1:45:26.379 --> 1:45:29.319

en een managementteam zit dat op een cruciaal punt zit.

1:45:29.439 --> 1:45:30.959

Er wordt gesproken over de driehoek.

1:45:31.060 --> 1:45:35.040

Het wordt afgedaan met dat we alle drie schuld hebben.

1:45:35.140 --> 1:45:39.810

Dat klopt. Wij zijn uit onze rol gestapt, maar wij zijn uitgedaagd

1:45:39.910 --> 1:45:43.029

om uit onze rol te stappen, omdat het college

1:45:43.930 --> 1:45:48.839

niet genoeg informatie geeft en wij actief op zoek gaan,

1:45:48.939 --> 1:45:50.489
zoals bij een dossier landjepik.

1:45:50.589 --> 1:45:53.979
Waar wij dingen
vanuit de samenleving horen

1:45:54.279 --> 1:45:57.549
en het college moet zeggen,
we pakken dit signaal op.

1:45:57.700 --> 1:45:59.189
Echter, het signaal wordt niet opgepakt.

1:45:59.290 --> 1:46:02.790
Mijn piketpaal, mijn onderstroom,
is dat in die driehoek

1:46:02.890 --> 1:46:05.770
natuurlijk een college en directie
een cruciale rol heeft.

1:46:06.310 --> 1:46:09.929
Als wij dat in dat opzicht niet erkennen,
dan kunnen we natuurlijk

1:46:10.029 --> 1:46:13.620
de aanbevelingen aannemen -
en ik denk dat die ook goed zijn

1:46:13.720 --> 1:46:16.770
en dat we daar serieus met elkaar
aan de slag moeten gaan -

1:46:16.870 --> 1:46:22.240
maar als we dit niet erkennen, dat daar
dus een cruciale plek voor die twee gremia

1:46:22.509 --> 1:46:26.560
is weggelegd,
dan kunnen we die aanbevelingen overnemen,

1:46:26.919 --> 1:46:29.200
maar dan blijft die onderstroom hetzelfde.

1:46:29.680 --> 1:46:35.729
Dat is het standpunt vanuit het CDA,
waar wij -

1:46:35.830 --> 1:46:38.649
en hopelijk zitten
velen van ons ook in die nieuwe raad

1:46:38.799 --> 1:46:41.379

weer - ook mee aan de slag mogen gaan.

1:46:41.529 --> 1:46:45.220
Ook het document, wat wij gaan overdragen
aan een nieuwe raad,

1:46:45.549 --> 1:46:50.370
waar ook het aandachtspunt is:
neem dit rapport hier serieus

1:46:50.470 --> 1:46:52.839
en laten we daar
ook met elkaar aan de gang gaan.

1:46:54.279 --> 1:46:57.910
Daarom voelden wij de behoefte
om daarover te spreken,

1:46:58.419 --> 1:47:01.020
maar voor de rest de inhoudelijke
en vooral ook de uitwerking

1:47:01.120 --> 1:47:03.729
aan het nieuwe college
en de nieuwe raad te laten.

1:47:04.209 --> 1:47:06.850
Ik wil het voor nu hierbij laten,
Voorzitter.

1:47:08.310 --> 1:47:10.589
Dank u wel. Ja, meneer Ammerlaan.

1:47:13.080 --> 1:47:15.080
Ja, Voorzitter.

1:47:15.180 --> 1:47:17.179
Je wijst met één vinger naar een ander,
maar je wijst altijd nog

1:47:17.279 --> 1:47:20.310
met drie naar jezelf
en zo hebben wij het rapport ook gelezen.

1:47:21.600 --> 1:47:24.799
In het rapport van TwynstraGudde,
is het nadrukkelijk de bedoeling

1:47:24.899 --> 1:47:29.899
dat de betrokkenen - de betrokken zijn
in dit geval college en raad,

1:47:30.000 --> 1:47:33.649
maar ook de organisatie -

een reactie kunnen geven,

1:47:33.750 --> 1:47:36.390
oftewel het zogenaamde hoor en wederhoor.

1:47:36.839 --> 1:47:39.409
Dat is op dit moment niet mogelijk
vanuit de organisatie,

1:47:39.509 --> 1:47:41.509
want ze nemen niet deel
aan deze vergadering.

1:47:41.640 --> 1:47:43.640
Daar hebben wij heel veel moeite mee.

1:47:44.160 --> 1:47:45.859
Het vervolg moet dan zijn
dat we in gesprek gaan

1:47:45.959 --> 1:47:49.699
over de aanbevelingen en dat is de positie
die deze motie aanreikt

1:47:49.799 --> 1:47:51.799
en waar wij ons achter scharen.

1:47:52.049 --> 1:47:54.709
Het rapport geeft namelijk aan
dat de drie betrokken partijen

1:47:54.810 --> 1:47:56.270
verbeterpunten hebben.

1:47:56.370 --> 1:48:00.120
Ik ben het niet eens met het CDA,
dat wij uitgedaagd worden,

1:48:00.390 --> 1:48:04.470
over de streep getrokken worden
of hoe je het ook bekijken wil.

1:48:04.589 --> 1:48:09.919
Wij zien nadrukkelijk ook voor ons een rol
en ook wij zullen, denk ik -

1:48:10.020 --> 1:48:13.279
al zou het zo zijn
dat we uitgedaagd zijn -

1:48:13.379 --> 1:48:18.540
toch ook onze positie moeten weten
en kennen. De ambtelijke organisaties zit,

1:48:19.350 --> 1:48:22.969
zoals ik al gezegd heb, niet aan tafel
en die motie verzoekt

1:48:23.069 --> 1:48:28.229
om dit drie-gesprek te gaan organiseren,
om te komen tot een plan van aanpak.

1:48:28.439 --> 1:48:31.159
Het zijn namelijk aanbevelingen
en naar aanleiding van aanbevelingen

1:48:31.259 --> 1:48:33.259
maken we een plan van aanpak.

1:48:33.569 --> 1:48:36.810
Om het proces goed te te borgen
naar de nieuwe raad,

1:48:37.140 --> 1:48:41.879
wordt het in de overdracht ook meegenomen,
ook als het gaat richting informateur.

1:48:42.750 --> 1:48:47.279
Wat ons betreft is datgene wat wij wensen
in die motie geborgd,

1:48:47.640 --> 1:48:49.580
dus uiteraard -
we hebben de motie mede-ingediend

1:48:49.680 --> 1:48:54.270
- zijn we wat dat betreft
tevreden, zoals het nu voor ons ligt.

1:48:54.930 --> 1:48:56.419
Dank u.

1:48:56.520 --> 1:48:58.520
Dank u wel. Mevrouw Witteveen.

1:49:01.540 --> 1:49:03.540
Ja, dank u wel, Voorzitter.

1:49:04.479 --> 1:49:08.229
Voor ons ligt in onze ogen
inderdaad het verbeterplan.

1:49:08.950 --> 1:49:13.779
Ik vond het wel mooi dat het CDA begon
over piketpaaltjes,

1:49:15.129 --> 1:49:16.290
over de bouw van een nieuw huis.

1:49:16.390 --> 1:49:21.310

Wij zitten nu in ons nieuwe huis,
het nieuwe huis van de gemeente

1:49:22.180 --> 1:49:25.660

en we zitten hier na twee jaar wel/niet,
wel/niet hier zitten.

1:49:26.770 --> 1:49:31.089

Onze hoop is dat het huis van de gemeente
weer tot bloei kan komen.

1:49:32.169 --> 1:49:34.439

We kunnen weer hier zitten
met de voltallige raad,

1:49:34.540 --> 1:49:36.000

dat vind ik al super.

1:49:36.100 --> 1:49:38.759

Als ik hier achter me kijk,
dan is het ook hartstikke vol,

1:49:38.859 --> 1:49:40.859

dus daar ben ik ook hartstikke blij mee.

1:49:41.290 --> 1:49:44.290

Deze oma kan Morris weer laten zien,
hoe het werkt in de gemeenteraad,

1:49:44.680 --> 1:49:46.680

hoe het werkt bij de raad.

1:49:46.959 --> 1:49:49.949

Morris was helemaal in de war,
want de voorzitter kwam bij ons thuis

1:49:50.049 --> 1:49:54.310

om Morris te leren kennen en hij snapte
helemaal niet wie de burgemeester was.

1:49:54.609 --> 1:49:56.640

Hij verwachtte die andere burgemeester
uit de kerk.

1:49:56.740 --> 1:49:58.459

Ik werd gepromoveerd tot dominee,
begrijp ik.

1:49:58.560 --> 1:50:02.629

Ja, u werd vergeleken met de dominee.

1:50:02.729 --> 1:50:03.949

Gepromoveerd wilde ik zeggen, ja.

1:50:04.049 --> 1:50:06.049
De burgemeester uit de kerk.

1:50:08.609 --> 1:50:12.770
Wij kijken er naar uit om dit gebouw,
het huis van de gemeente,

1:50:12.870 --> 1:50:14.870
ook weer helemaal
tot bloei te laten komen.

1:50:15.299 --> 1:50:16.129
Er ligt een rapport.

1:50:16.229 --> 1:50:18.229
Het is een pittig rapport.

1:50:18.330 --> 1:50:21.870
Er ligt echt wel wat, maar er staan ook
hele mooie aanbevelingen in.

1:50:24.270 --> 1:50:27.620
Voorzitter, mensen weten het,
ik kom uit het onderwijs

1:50:27.720 --> 1:50:31.850
en we hebben gezien in het onderwijs,
dat als er verbeterplannen liggen

1:50:31.950 --> 1:50:36.080
vanuit een iets minder mooie tijd,
dat het eigenlijk

1:50:36.180 --> 1:50:37.580
altijd heel erg positief is.

1:50:37.680 --> 1:50:39.259
Het kan alleen maar beter worden.

1:50:39.359 --> 1:50:41.359
Dat is het leuke van verbeterplannen.

1:50:41.970 --> 1:50:43.909
De velden zijn wit om te oogsten.

1:50:44.009 --> 1:50:50.719
Wat ons betreft zijn de velden wit
om te oogsten

1:50:50.819 --> 1:50:54.930
om deze handschoen aan te pakken,
als organisatie, als college,

1:50:55.350 --> 1:50:59.490
maar ook als raad en daarom hebben
wij ook meegetekend in de motie.

1:50:59.700 --> 1:51:01.700
Dank u wel.

1:51:02.399 --> 1:51:05.189
Dank u wel. D66. Ja, gaat uw gang.

1:51:07.740 --> 1:51:09.350
Ja, dank u wel.

1:51:09.450 --> 1:51:11.600
Het is thuis niet te zien,
maar de ChristenUnie

1:51:11.700 --> 1:51:15.540
refereerde er ook aan, ik kijk regelrecht
naar de collega-ambtenaren

1:51:15.870 --> 1:51:19.250
en gezien het aantal wat hier zit -
en de redenen weten we,

1:51:19.350 --> 1:51:22.640
de mooie prijzen -
vermoed ik dat het de collega's

1:51:22.740 --> 1:51:25.520
zijn, je leidinggevende, die allemaal
de moeite hebben genomen

1:51:25.620 --> 1:51:28.740
om hier te zitten
voor iets wat ons allen aangaat.

1:51:29.310 --> 1:51:31.339
Waar wij als D66 niet zo heel
veel zin in hebben,

1:51:31.439 --> 1:51:34.229
is om te praten over en niet met.

1:51:34.799 --> 1:51:37.759
Ik denk dat één van de dingen is,
die we wel uit het onderzoek kunnen halen,

1:51:37.859 --> 1:51:40.319
dat er drie partijen hierin zijn.

1:51:40.529 --> 1:51:43.529
Met zijn drieën zullen we het allemaal

wat beter moeten doen.

1:51:44.910 --> 1:51:47.719
Ja, er zullen vast wel wat mitsen
en maren aan zitten,

1:51:47.819 --> 1:51:50.449
wat nuances en aannames en oordelen, CDA.

1:51:50.549 --> 1:51:51.109
Dat snap ik.

1:51:51.209 --> 1:51:53.879
Een terecht punt dat u maakt,
daar ben ik het ook helemaal mee eens,

1:51:54.390 --> 1:51:57.779
dat we dat gesprek en dat doorleven
met elkaar zeker nog moeten doen.

1:51:58.560 --> 1:52:01.830
Wij als D66 zien niet
hoe we dat nu kunnen doen met elkaar.

1:52:01.979 --> 1:52:06.390
Nogmaals, ik kijk recht
naar alle collega's van het ambtelijk huis

1:52:06.779 --> 1:52:10.290
en ik voel me daar ongelooflijk
ongemakkelijk bij

1:52:10.529 --> 1:52:14.449
om hier nu in de raad te zitten,
een plek waar ik wél het woord kan nemen

1:52:14.549 --> 1:52:17.459
en kan zeggen
wat ik wil over deze ambtenaren.

1:52:18.000 --> 1:52:20.000
Wat ik natuurlijk niet doe.

1:52:20.819 --> 1:52:25.950
Voor D66 is het belangrijk
om dit als een kans te zien.

1:52:26.549 --> 1:52:27.620
Een kans voor ons allemaal.

1:52:27.720 --> 1:52:31.699
We gaan, hoe ongemakkelijk of gemakkelijk
ook, de verkiezingen in

1:52:31.799 --> 1:52:34.459
en dat betekent één ding:
we hebben zometeen een nieuwe raad

1:52:34.560 --> 1:52:38.120
of in ieder geval een andere raad
en we hebben zometeen een nieuw college

1:52:38.220 --> 1:52:40.220
of in ieder geval een ander college.

1:52:40.770 --> 1:52:43.370
Het is een heel natuurlijk moment
om te kijken: wie zijn wij

1:52:43.470 --> 1:52:45.049
en wat doen we eigenlijk
en hoe doen we de dingen?

1:52:45.149 --> 1:52:47.149
Wat vinden we belangrijk,
hoe we met elkaar omgaan?

1:52:47.399 --> 1:52:48.409
Wat zijn de verwachtingen?

1:52:48.509 --> 1:52:50.929
Waar balen we ontzettend van
en wat kunnen we misschien

1:52:51.029 --> 1:52:52.969
eigenlijk wel beter doen?

1:52:53.069 --> 1:52:55.040
Voor dit soort partijen
is het niet meer dan logisch

1:52:55.140 --> 1:52:57.140
om na de verkiezingen
dat gesprek te voeren

1:52:58.049 --> 1:53:00.240
met elkaar, met die ambtenaren.

1:53:00.569 --> 1:53:03.240
Voor de ambtenaren ligt er een lijn
en dat vond ik wel mooi.

1:53:04.470 --> 1:53:06.140
Dan kijk je
naar de organisatie-ontwikkelingen.

1:53:06.240 --> 1:53:09.620
Er ligt een lijn en het lijkt erop

dat dat pad gevolg kan worden

1:53:09.720 --> 1:53:12.029
langs die lijn,
als we het onderzoek zo zien.

1:53:14.580 --> 1:53:21.140
Wat wij belangrijk vonden aan de motie
is om dit plan

1:53:21.240 --> 1:53:23.929
mee te nemen
in de overdracht aan de nieuwe raad,

1:53:24.029 --> 1:53:27.899
zodat zij hier kennis van kunnen nemen
en het kunnen gaan doorleven

1:53:29.160 --> 1:53:32.569
en als aanbeveling mee te geven
aan de lijsttrekkers

1:53:32.669 --> 1:53:35.129
en de fractievoorzitters
na de verkiezingen

1:53:35.279 --> 1:53:39.890
om te kijken of zij dit willen integreren
in de opdracht naar de informateur.

1:53:39.990 --> 1:53:43.909
Om zo te zorgen dat het goede gesprek
met elkaar en dat plan

1:53:44.009 --> 1:53:47.299
er ook echt gaat komen,
want met elkaar maken we het

1:53:47.399 --> 1:53:49.250
en kunnen we het belangrijk maken.

1:53:49.350 --> 1:53:53.910
Dat is misschien ons 'piketpaaltje':
dit is voor ons heel erg belangrijk

1:53:54.209 --> 1:53:58.470
en het is zo belangrijk
dat wij dit na de verkiezingen,

1:53:59.399 --> 1:54:02.339
zoals in de motie
geschreven, willen behandelen.

1:54:04.509 --> 1:54:06.609

Dank u wel. GroenLinks, de heer Vermast.

1:54:07.359 --> 1:54:09.359

Dank u wel, Voorzitter.

1:54:10.299 --> 1:54:12.790

Wat ligt er vanavond
een mooie analyse voor.

1:54:14.620 --> 1:54:20.790

Een analyse, waar we allemaal
wel even bij hebben moeten slikken,

1:54:20.890 --> 1:54:24.009

denk ik. Wij, de ambtelijke organisatie
en het college.

1:54:25.029 --> 1:54:29.759

Het is echter een analyse -
waar wat ons betreft -

1:54:29.859 --> 1:54:35.560

veel wordt neergeschreven,
waarvan wij of ik in ieder geval,

1:54:35.950 --> 1:54:39.449

al een jaar of tien denken: er is iets,
maar ik kan de vinger

1:54:39.549 --> 1:54:41.459

er niet achter krijgen.

1:54:41.560 --> 1:54:43.560

Dat staat hier.

1:54:43.750 --> 1:54:47.770

Voorzitter, wat ons betreft
is het een diagnose.

1:54:48.129 --> 1:54:51.399

Er staan aanbevelingen in
om te komen tot een verbeterplan,

1:54:51.910 --> 1:54:53.910

maar dit is nog niet
het verbeterplan zelf.

1:54:57.939 --> 1:55:00.390

Wij denken dat het heel belangrijk is,
dat alle drie

1:55:00.490 --> 1:55:05.200

die gremia die worden benoemd
eens heel goed gaan kijken,

1:55:05.890 --> 1:55:09.430
wat staat er nu over mijzelf
en wat betekent dat voor mij?

1:55:10.779 --> 1:55:12.719
Mij, de raad.

1:55:12.819 --> 1:55:16.930
Mij, het college en mij, de organisatie.

1:55:18.580 --> 1:55:21.870
Eén van de dingen
die heel nadrukkelijk steeds terugkomt

1:55:21.970 --> 1:55:25.359
in dit rapport is rolzuiverheid.

1:55:30.189 --> 1:55:34.169
Deze analyse ligt er
over de uitermate rolonzuiverheid

1:55:34.270 --> 1:55:35.459
van de gemeenteraad.

1:55:35.560 --> 1:55:37.830
We gingen op de stoel van het college
zitten en zeiden:

1:55:37.930 --> 1:55:39.930
er moet nu een plan komen.

1:55:41.290 --> 1:55:45.100
Laten we dan die rolzuiverheid
vanaf vandaag wel proberen te betrachten.

1:55:46.330 --> 1:55:51.580
Dan hoor ik met enige verbazing
allerhande collega zeggen:

1:55:51.729 --> 1:55:54.449
ik wil het hier vanavond niet bespreken,
want het is ongemakkelijk,

1:55:54.549 --> 1:55:56.250
want één van de partijen
zit niet aan tafel.

1:55:56.350 --> 1:55:59.310
Dat klopt natuurlijk,
maar wij zijn degenen

1:55:59.410 --> 1:56:02.009
die deze rolonzuiverheid

hebben veroorzaakt.

1:56:02.109 --> 1:56:06.000
Het is ook goed, dat wij daar dus politiek
nu even met elkaar op beschouwen

1:56:06.100 --> 1:56:08.100
en dan door kunnen.

1:56:08.649 --> 1:56:12.669
Op dat door kunnen
ligt vanavond een motie voor

1:56:13.779 --> 1:56:15.970
en wij gaan daar niet voorstemmen.

1:56:16.959 --> 1:56:20.699
Niet, omdat we het er inhoudelijk
niet mee eens zouden zijn

1:56:20.799 --> 1:56:25.990
en het beoogde doel van de motie
niet zouden steunen,

1:56:27.370 --> 1:56:31.180
maar het is weer
een ongelooflijke rolonzuiverheid.

1:56:31.810 --> 1:56:35.399
Wij gaan namelijk de burgemeester,
de griffier, de organisatie

1:56:35.500 --> 1:56:37.959
nu voorschrijven
bij motie wat ze moeten gaan doen.

1:56:38.709 --> 1:56:40.379
Dat is toch
wat we eigenlijk niet meer willen,

1:56:40.479 --> 1:56:42.479
want dat is onze rol niet.

1:56:43.120 --> 1:56:46.240
Iedereen heeft dit rapport gelezen
en heel goed begrepen.

1:56:47.140 --> 1:56:50.459
Iedereen zal zich dit rapport aantrekken -

1:56:50.560 --> 1:56:51.750
Een interruptie van de heer De Maaijer.

1:56:51.850 --> 1:56:53.850

Even een vraag.

1:56:54.220 --> 1:56:55.560

We dwingen niets af
en we schrijven niets voor.

1:56:55.660 --> 1:56:58.379

Het is een verzoek, maar het is natuurlijk
aan de burgemeester,

1:56:58.479 --> 1:57:01.919

de gemeentesecretaris en de griffier,
omdat we van die drie personen

1:57:02.020 --> 1:57:05.319

of organen zeker weten
dat ze op 17 maart er nog zijn.

1:57:06.759 --> 1:57:08.759

Wij weten dat niet van onszelf.

1:57:08.979 --> 1:57:12.009

Het is natuurlijk, zeker als je het hebt
over overdrachtsdocumenten

1:57:12.220 --> 1:57:16.180

en de brug tussen de oude en nieuwe raad,
heel logisch om het zo te doen.

1:57:17.529 --> 1:57:21.449

Het is geen bevel, het is een vraag
en de vraag is heel erg pragmatisch

1:57:21.549 --> 1:57:22.409

en praktisch ingesteld.

1:57:22.509 --> 1:57:26.580

Echter, ik heb me ook wel eens proberen
te verdiepen in iemand van GroenLinks

1:57:26.680 --> 1:57:28.680

en toen ging het op dat punt
inderdaad niet zo goed.

1:57:32.390 --> 1:57:34.540

Voorzitter, van de heer De Maaijer
weet ik dat hij

1:57:34.640 --> 1:57:37.989

dat ook serieus heeft geprobeerd
en ook lange tijd lid is geweest

1:57:38.089 --> 1:57:41.739

van één van onze voorlopers,

dus ook als je goed begint,

1:57:41.839 --> 1:57:44.540
kan het nog misgaan in de loop der jaren.

1:57:47.569 --> 1:57:50.959
Dat gezegd hebbende
-- Sorry, ik kon het niet nalaten.

1:57:51.259 --> 1:57:51.699
Ik wist dat niet.

1:57:51.799 --> 1:57:53.799
Daar wil ik straks toch meer over weten.

1:57:54.379 --> 1:57:56.379
Ik vrees dat dat dan toch
voor de borrel wordt.

1:57:58.189 --> 1:58:00.489
Voorzitter, het punt
wat ik probeer te maken,

1:58:00.589 --> 1:58:06.790
is dat alle drie de gremia
er ook zijn

1:58:06.890 --> 1:58:08.500
straks na de verkiezingen.

1:58:08.600 --> 1:58:10.790
Ik zeg het onze voorzitter na,
er is altijd een raad.

1:58:11.750 --> 1:58:14.290
Die raad, ook
al zitten daar wellicht andere mensen in

1:58:14.390 --> 1:58:16.120
-- We moeten maar afwachten
of u en ik daar ook in zitten.

1:58:16.220 --> 1:58:19.270
U zeker niet, maar ik --
U staat ook nog op de lijst.

1:58:19.370 --> 1:58:21.549
Ja, dus wellicht u ook nog
met voorkeurstemmen.

1:58:21.649 --> 1:58:24.439
Ja, ik zou u dat gunnen trouwens,
maar dat geheel terzijde.

1:58:24.709 --> 1:58:28.310
Of wij nog in die raad zitten,
dat is aan de kiezer over anderhalve week.

1:58:29.270 --> 1:58:34.009
Er zal echter een raad zijn en alle gremia
hebben echt heel goed begrepen,

1:58:35.029 --> 1:58:41.299
dat er een analyse ligt die belangrijk is
en waar we wat mee moeten.

1:58:44.870 --> 1:58:48.069
Wij zijn dus van mening,
als je die rolzuiverheid

1:58:48.169 --> 1:58:54.410
nu vorm en inhoud zou willen geven,
zoals het rapport ons voorspiegelt,

1:58:54.830 --> 1:58:57.770
dat je niet zou moeten willen
om met deze motie te komen,

1:58:57.919 --> 1:59:01.490
hoewel we de achterliggende
gedachte daarvan best steunen.

1:59:01.729 --> 1:59:05.140
Voorzitter, er is nog één punt,
waar ik toch even

1:59:05.240 --> 1:59:07.060
bij dit rapport op wil stilstaan, als -

1:59:07.160 --> 1:59:08.939
Een interruptie van mevrouw Hillebregt.

1:59:09.040 --> 1:59:12.669
Ja, sorry. Ik dacht heel even
dat u nog kwam.

1:59:13.600 --> 1:59:18.149
Ik ben wel nieuwsgierig, als u niet vindt
dat het de raad is

1:59:18.250 --> 1:59:23.879
die deze motie moet neerleggen,
hoe ziet u

1:59:23.979 --> 1:59:25.799
dan de volgende stap?

1:59:25.899 --> 1:59:29.379

Als u niet eens bent met de inhoud
wat bent u dan van plan?

1:59:29.680 --> 1:59:33.490
Het is wel makkelijk om nu te zeggen,
ik stem tegen deze motie,

1:59:33.790 --> 1:59:35.919
maar mag ik u dan vragen,
wat u wel gaat doen?

1:59:36.819 --> 1:59:38.100
Ja, natuurlijk.

1:59:38.200 --> 1:59:43.500
Voorzitter, ik verwacht
van het nieuwe college, van de organisatie

1:59:43.600 --> 1:59:47.049
en van de nieuwe raad,
dat als er een rapport ligt als dit,

1:59:47.799 --> 1:59:50.370
dat je dat vanzelfsprekend ter hand neemt
en gaat kijken,

1:59:50.470 --> 1:59:54.359
wat staat er in die aanbevelingen
voor ons en wat gaan wij doen

1:59:54.459 --> 1:59:57.939
om onze rol op de goede manier
in te vullen.

1:59:58.689 --> 2:00:00.759
Het aardige is,
omdat je dus met zijn drieën bent,

2:00:00.910 --> 2:00:02.979
die driehoek
zoals wordt beschreven in het rapport,

2:00:04.540 --> 2:00:07.540
als je je werk wil doen,
heb je de andere twee altijd nodig.

2:00:07.750 --> 2:00:10.589
Vanzelfsprekend
ontstaat er dan een gesprek

2:00:10.689 --> 2:00:11.609
tussen die drie.

2:00:11.709 --> 2:00:12.899

Daar is geen motie voor nodig.

2:00:13.000 --> 2:00:15.899

Daar is geen verzoek, geen opdracht
vanuit de raad voor nodig.

2:00:16.000 --> 2:00:20.259

Dat is, als het goed is
en ieder deel van de driehoek

2:00:20.979 --> 2:00:23.009

zijn rol serieus neemt -
en die verwachting

2:00:23.109 --> 2:00:27.100

heb ik - helemaal niet nodig,
want dan ontstaat zo een gesprek,

2:00:28.060 --> 2:00:30.060

ik zou bijna zeggen, organisch.

2:00:31.509 --> 2:00:35.129

Juist, omdat het rapport
zelf zo een punt maakt

2:00:35.229 --> 2:00:38.790

over de rolzuiverheid
zou ik daar dus heel terughoudend mee

2:00:38.890 --> 2:00:42.779

zijn. Voorzitter, één van de dingen
die wat mij betreft

2:00:42.879 --> 2:00:46.029

voor de gemeenteraad voorligt
is het punt van de kaderstelling.

2:00:47.589 --> 2:00:49.830

We hebben twee heel belangrijke taken
als gemeenteraad

2:00:49.930 --> 2:00:51.930

en dat zijn kaders stellen en controleren.

2:00:52.839 --> 2:00:58.029

Ik ga u een heel klein stukje citeren
uit het rapport van aandachtspunt drie

2:00:59.319 --> 2:01:04.709

en dat gaat over de structuurvisie:
"De structuurvisie bevat geen prioritering

2:01:04.810 --> 2:01:08.950

of concrete vertaling van de visie

naar de opgave,

2:01:10.000 --> 2:01:11.790
waar de gemeente voor staat.

2:01:11.890 --> 2:01:14.669
Er wordt overigens op dit moment gewerkt
aan een integrale visie

2:01:14.770 --> 2:01:16.709
in het kader van de Omgevingswet".

2:01:16.810 --> 2:01:17.279
Einde citaat.

2:01:17.379 --> 2:01:19.419
Dat is de integrale visie
op de leefomgeving.

2:01:19.540 --> 2:01:22.990
Ik citeer verder:
"Voor zover wij hebben kunnen nagaan,

2:01:23.290 --> 2:01:26.310
ontbreekt het in het ruimtelijk domein
op een aantal onderdelen

2:01:26.410 --> 2:01:32.200
aan een helder kader voor de wijze,
waarop de visie wordt gerealiseerd.

2:01:32.799 --> 2:01:35.589
Een kader dat helpt
bij het maken van de noodzakelijke keuzes,

2:01:35.919 --> 2:01:39.129
zeker als het gaat
om potentieel strijdige ontwikkelingen.

2:01:39.850 --> 2:01:42.479
Daar waar de kaders wel aanwezig zijn,
horen wij terug

2:01:42.580 --> 2:01:46.689
dat het bestuur en de organisatie
het lastig vinden om standvastig te zijn

2:01:46.959 --> 2:01:48.959
en vast te houden aan de gestelde kaders".

2:01:49.419 --> 2:01:51.419
Einde citaat.

2:01:51.759 --> 2:01:54.629

Voorzitter, wij kregen dit rapport,
ik denk, een week

2:01:54.729 --> 2:02:00.089
na de laatste raadsvergadering,
maar toen ik deze alinea las,

2:02:00.189 --> 2:02:03.989
dacht ik: jeetje,
ik heb vorige maand in de raadsvergadering

2:02:04.089 --> 2:02:06.270
een groot punt gemaakt
over de integrale visie

2:02:06.370 --> 2:02:08.370
op de leefomgeving.

2:02:08.470 --> 2:02:10.859
De voorzitter wees mij daar terecht op,
ik heb geprobeerd

2:02:10.959 --> 2:02:13.770
om een onderwerp
controversieel te laten verklaren,

2:02:13.870 --> 2:02:16.000
terwijl we dat eigenlijk
in onze context niet kunnen.

2:02:16.419 --> 2:02:19.660
De aanleiding daarvan was,
dat heb ik heel helder gemaakt,

2:02:20.080 --> 2:02:24.779
dat we kaders hebben gesteld,
maar dat het bestuur en de organisatie

2:02:24.879 --> 2:02:28.720
het lastig vinden om standvastig te zijn
en vast te houden aan de gestelde kaders.

2:02:29.200 --> 2:02:31.020
Dat probleem viel weg.

2:02:31.120 --> 2:02:34.450
Kaderstelling is onze kerntaak
gecombineerd met controle.

2:02:34.600 --> 2:02:36.609
Dat is één van de dingen
waar de volgende raad

2:02:37.060 --> 2:02:40.810

met veel aandacht naar zou moeten kijken
en wij kijken daarnaar uit

2:02:41.080 --> 2:02:42.540
om daar een bijdrage aan te leveren.

2:02:42.640 --> 2:02:44.640
Dank u wel.

2:02:44.740 --> 2:02:46.740
Dank, mooi. Meneer Duvekot.

2:02:47.319 --> 2:02:48.209
Voorzitter, dank u wel.

2:02:48.310 --> 2:02:50.100
Nou, daar gaan we dan.

2:02:50.200 --> 2:02:52.890
Het rapport Swifterbant-Zuid
was de aanleiding.

2:02:52.990 --> 2:02:58.089
Dat hebben we al een aantal keer gezegd
vanavond, maar ik mag graag citeren,

2:02:58.390 --> 2:03:00.430
ook een beetje in mijn eigen woorden,
en een beetje aandikken soms.

2:03:01.270 --> 2:03:04.649
Meneer Gach heeft het ooit zo mooi gezegd,
over Swifterbant-Zuid,

2:03:04.750 --> 2:03:08.219
we moesten niet al die dikke pagina's
met dikke dossiers doorworstelen

2:03:08.319 --> 2:03:10.479
en vooral niet gaan zitten 'navelstaren'.

2:03:10.689 --> 2:03:12.689
Dat was de term die hij gebruikte.

2:03:13.180 --> 2:03:15.209
Vorige week
voegde meneer Zuurendonk nog toe

2:03:15.310 --> 2:03:19.209
dat er bij Swifterbant-Zuid,
wat dan de grond voor dit rapport was,

2:03:19.509 --> 2:03:20.609
een paar losse eindjes waren.

2:03:20.709 --> 2:03:22.229
Nou ja, goed,
daar moeten we niet te lang over navel

2:03:22.330 --> 2:03:24.870
-- dus dit is dan waarschijnlijk
het rapport 'Navelstaren'.

2:03:24.970 --> 2:03:29.049
Zo wil ik het dan, denk ik,
maar de wereld in helpen.

2:03:30.790 --> 2:03:33.989
Ja, het is een een mooi rapport.

2:03:34.089 --> 2:03:34.859
Er is al heel veel gezegd.

2:03:34.959 --> 2:03:36.509
Ik probeer niet te gaan herhalen.

2:03:36.609 --> 2:03:39.209
Ik denk altijd ook een beetje mijmerend,
dit soort laatste raadsvergaderingen

2:03:39.310 --> 2:03:41.729
-- U zei het ook zo mooi, Voorzitter,
het is een mooi moment,

2:03:41.830 --> 2:03:43.020
een belangrijk moment,
zo een laatste vergadering.

2:03:43.120 --> 2:03:45.149
Je gaat dan een beetje mijmeren
over hoe het nu allemaal gegaan is

2:03:45.250 --> 2:03:47.250
de afgelopen jaren.

2:03:47.709 --> 2:03:50.830
Ik weet nog goed, dat we begonnen zijn
met 'nieuwe verbindingen'.

2:03:51.220 --> 2:03:53.939
Althans, wij niet, maar de coalitie
is begonnen met 'nieuwe verbindingen'.

2:03:54.040 --> 2:03:57.989
Een term, waar ik me in de loop
der jaren vrij aardig tegen heb proberen

2:03:58.089 --> 2:04:01.689

te verzetten,
omdat ik dat een gekke term vindt

2:04:02.109 --> 2:04:03.149
en deze niet herkende.

2:04:03.250 --> 2:04:05.859
Ik heb de eerste keer,
toen de coalitie kwam,

2:04:06.040 --> 2:04:08.549
ook gezegd: het is
oude wijn in oude zakken.

2:04:08.649 --> 2:04:13.649
Dat heb ik bewust zo gezegd en volgens mij
blijf ik daar ook nog steeds bij,

2:04:13.750 --> 2:04:15.569
terugkijkend op die vier jaar.

2:04:15.669 --> 2:04:19.020
In de hele periode kwamen er namelijk
steeds meer dossiers boven -

2:04:19.120 --> 2:04:20.939
en er zijn er al een aantal genoemd -
die de hele tijd

2:04:21.040 --> 2:04:24.390
een soort van onderbuikgevoel gaven;
er klopt iets niet,

2:04:24.490 --> 2:04:28.229
er is iets niet goed
en we krijgen onze vinger er niet achter.

2:04:28.330 --> 2:04:29.669
We kunnen ze allemaal opnoemen.

2:04:29.770 --> 2:04:30.989
Ik heb ze opgeschreven.

2:04:31.089 --> 2:04:33.839
De windmolens met alle petjes
op een gegeven moment in de zaal.

2:04:33.939 --> 2:04:36.359
Er was iets mis,
er was iets met de communicatie

2:04:36.459 --> 2:04:38.850
niet lekker gegaan,
oneigenlijk landjepikken.

2:04:38.950 --> 2:04:41.919
Ik probeer dan toch maar weer die term
er stiekem door te drukken,

2:04:42.700 --> 2:04:44.700
want dat mag niet meer van D66.

2:04:45.250 --> 2:04:47.250
Swifterbant-Zuid natuurlijk.

2:04:47.379 --> 2:04:50.830
In onze partij hebben wij een hulpdienst
en daar zagen we ook heel veel gevallen,

2:04:50.950 --> 2:04:53.890
waar contact met de gemeente
toch een beetje

2:04:54.129 --> 2:04:56.129
een 'unheimlich' gevoel gaf.

2:04:56.589 --> 2:04:59.560
Die vinger erachter krijgen,
dat was lastig de afgelopen jaren.

2:05:01.509 --> 2:05:04.109
We zijn ook vaak niet meegegaan
als partijen kwamen met moties

2:05:04.209 --> 2:05:07.409
die op een bepaald dossier
een afhechting moesten zijn

2:05:07.509 --> 2:05:11.699
of een afronding of een conclusie
of wat dan ook, omdat het voor ons -

2:05:11.799 --> 2:05:14.740
en dat hebben we ook uitgesproken
- niet de rode draad pakte.

2:05:15.609 --> 2:05:18.449
Er was iets, waar we de vinger
niet achter konden krijgen.

2:05:18.549 --> 2:05:20.549
Dat heb ik nu al een paar keer gezegd.

2:05:21.009 --> 2:05:25.589
Nu, dit rapport ligt er nu
en het geeft volgens ons -

2:05:25.689 --> 2:05:29.259

wat een aantal collega's ook gezegd hebben
- een mooie eerste diagnose.

2:05:30.790 --> 2:05:34.180
Echter, volgens ons worden een aantal
symptomen nog gemist,

2:05:35.410 --> 2:05:38.040
want we kunnen heel erg gaan wijzen -
zoals meneer Ammerlaan al zegt,

2:05:38.140 --> 2:05:39.509
dan wijzen er een aantal vingers
naar jezelf,

2:05:39.609 --> 2:05:42.629
als je naar anderen gaat wijzen
en er zijn drie partijen hierbij betrokken

2:05:42.729 --> 2:05:49.060
- maar volgens ons is dit een cultuurling
en een cultuur doe je met zijn allen.

2:05:49.450 --> 2:05:51.600
Een cultuur ben je niet verantwoordelijk
voor in je eentje,

2:05:51.700 --> 2:05:56.049
maar dat doe je in het werken
met zijn drieën in dit geval.

2:05:57.129 --> 2:05:59.850
Volgens ons ligt het ook in,
waarmee ik net ook mijn hele verhaal

2:05:59.950 --> 2:06:04.359
een beetje probeerde te duiden,
in die oudere vorm van politiek.

2:06:04.839 --> 2:06:06.839
Hoe doe je dat nu?

2:06:07.330 --> 2:06:09.750
Alleen al coalitievorming
hebben we een aantal keer

2:06:09.850 --> 2:06:12.659
in deze periode gezien,
dat dat toch wel lastig was.

2:06:12.759 --> 2:06:15.120
Dat er toch wel
een soort van front werd gevormd

2:06:15.220 --> 2:06:16.140
en dat het toch een beetje ouderwets ging.

2:06:16.240 --> 2:06:18.240
We hebben ook lekker staan schreeuwen
op een aantal momenten,

2:06:18.700 --> 2:06:20.489
want dat kan dan weer.

2:06:20.589 --> 2:06:23.580
Dat zie je ook in het college terug -
je ziet daar ook weer

2:06:23.680 --> 2:06:27.060
wat oude gedragingen -
en dus ook in de uitvoering

2:06:27.160 --> 2:06:28.500
van ons beleid in huis.

2:06:28.600 --> 2:06:30.910
Dat geeft een soort: ja,
hoe gaan we nu nieuw

2:06:31.390 --> 2:06:33.390
en op een andere manier met elkaar om?

2:06:34.479 --> 2:06:35.759
Laat ik ook iets positiefs zeggen.

2:06:35.859 --> 2:06:37.739
De afgelopen periode
hebben we met zijn allen ook wel,

2:06:37.839 --> 2:06:41.129
als raad, winst gehad als het gaat
om bijvoorbeeld nieuwe democratie;

2:06:41.229 --> 2:06:43.199
nieuwe vormen bedacht,
nieuwe dingen bedacht.

2:06:43.299 --> 2:06:48.160
Nu, mag ik dan zeggen,
dat we zijn gaan excelleren daarin.

2:06:48.819 --> 2:06:50.919
Het is echter niet een proces
wat je in een motie kon vatten.

2:06:51.160 --> 2:06:53.339
Het is niet een proces,
waar je even een motie over kon schrijven

2:06:53.439 --> 2:06:55.439
en dat je dat dan even er doorheen jast.

2:06:55.600 --> 2:06:58.419
Dat zijn we nu vanavond met deze motie
wel weer aan het doen;

2:06:59.379 --> 2:07:02.649
dit rapport ligt er en oh, nu
moeten we dat even snel afhechten,

2:07:02.950 --> 2:07:04.169
dus we doen een motie.

2:07:04.270 --> 2:07:06.629
Verrek, als het niet waar is,
het zijn de drie coalitiepartijen

2:07:06.729 --> 2:07:10.629
aangevuld met D66 ook,
die dit even willen doen.

2:07:10.959 --> 2:07:13.679
Dit is niet een proces,
wat je even in een motie kunt vatten

2:07:13.779 --> 2:07:15.600
en dan even kunt afhechten
in de komende tijd.

2:07:15.700 --> 2:07:19.620
Dit gaat jaren duren
om deze omslag te gaan maken

2:07:19.720 --> 2:07:21.839
met zijn allen -

2:07:21.939 --> 2:07:22.799
Voorzitter?

2:07:22.899 --> 2:07:24.899
Oh, gezellig.

2:07:26.410 --> 2:07:27.419
Mag ik reageren, Voorzitter?

2:07:27.520 --> 2:07:32.129
Ik wacht tot u antwoord geeft,
want anders dan ...

2:07:32.229 --> 2:07:36.089
Volgens mij, collega van de SP,
hebben wij in deze motie

2:07:36.189 --> 2:07:38.709

juist de aanzet gegeven
om dat gesprek aan te gaan.

2:07:39.250 --> 2:07:42.729

Daar is juist de motie ook voor bedoeld,
om straks in een nieuwe periode

2:07:43.089 --> 2:07:45.659

met elkaar inderdaad,
maar dan wel met zijn drieën -

2:07:45.759 --> 2:07:48.339

wel met zijn allen
- het gesprek aan te gaan met elkaar.

2:07:48.520 --> 2:07:50.529

Inderdaad, zo is ook de nieuwe democratie.

2:07:51.370 --> 2:07:54.339

U bent zelf voorzitter van die werkgroep,
dus u weet het als geen ander.

2:07:55.149 --> 2:08:00.270

Op een gegeven moment, dan zet je de stap
en dan ga je met elkaar in gesprek

2:08:00.370 --> 2:08:03.810

om te komen
tot datgene wat we belangrijk vinden.

2:08:03.910 --> 2:08:05.950

Wat u belangrijk vindt,
wat wij belangrijk vinden.

2:08:06.399 --> 2:08:09.719

Wij, als Leefbaar Dronten,
bestrijden uw uitspraken,

2:08:09.819 --> 2:08:12.810

die u de laatste tijd
constant doet over 'cultuurtjes'.

2:08:12.910 --> 2:08:16.839

Ik denk dat er mensen
met goede bedoelingen aan het werk zijn,

2:08:17.169 --> 2:08:21.490

maar dat zij inderdaad graag eens
in gesprek willen met de gemeenteraad

2:08:21.759 --> 2:08:24.520

om ook eens te horen,

hoe wij daarin staan.

2:08:24.640 --> 2:08:27.430
Ik denk dat dat namelijk heel
weinig gebeurd is in het verleden.

2:08:28.509 --> 2:08:33.299
Ik onderschrijf nog een keer
wat D66 aangeeft -

2:08:33.399 --> 2:08:34.049
Wilt u een vraag formuleren?

2:08:34.149 --> 2:08:37.000
Een gesprek voer je met zijn drieën
en niet op deze wijze.

2:08:37.990 --> 2:08:38.729
Ik zoek even naar de vraag.

2:08:38.830 --> 2:08:40.830
Zat er een vraag in?

2:08:40.959 --> 2:08:42.060
Kunt u de vraag herhalen,
want ik heb de vraag

2:08:42.160 --> 2:08:43.830
er niet helemaal uitgehaald?

2:08:43.930 --> 2:08:46.589
Vindt u ook niet dat er een gesprek
moet plaats vinden met drie partijen?

2:08:46.689 --> 2:08:49.000
Ja, als u het zo kort wil,
dan mag dat ook, hoor.

2:08:49.359 --> 2:08:51.359
Ik heb even uitgelegd, wat ik bedoelde.

2:08:52.060 --> 2:08:52.469
Helder, hoor.

2:08:52.569 --> 2:08:55.600
Ja, ik zal proberen te antwoorden
op een hele korte manier.

2:08:56.410 --> 2:08:58.679
Het is niet een gesprek, meneer Ammerlaan.

2:08:58.779 --> 2:09:01.020
Het is een proces
en dat moeten we aangaan met zijn allen

2:09:01.120 --> 2:09:04.029
en ik denk
dat we met een motie zo ver niet komen.

2:09:04.180 --> 2:09:07.180
Wat ons betreft,
is dit rapport namelijk ook niet

2:09:07.299 --> 2:09:09.600
de volledige diagnose,
want we missen ook nog

2:09:09.700 --> 2:09:10.409
een hele hoop symptomen.

2:09:10.509 --> 2:09:12.060
Dat heb ik geprobeerd duidelijk te maken.

2:09:12.160 --> 2:09:15.750
Door te zeggen dat er 'cultuurtjes' zijn,
slaat u volgens mij

2:09:15.850 --> 2:09:19.439
de spijker juist weer op zijn kop,
want -- Nu ja, Omroep Flevoland

2:09:19.540 --> 2:09:22.469
legde al meteen de link
met de vorige periode

2:09:22.569 --> 2:09:24.540
en dat er toen ook al onrust was
et cetera et cetera.

2:09:24.640 --> 2:09:27.359
Als je dat 'cultuurtjes' gaat noemen,
terwijl daar volgens ons

2:09:27.459 --> 2:09:29.459
een rode draad in zit,
dan is het wel een beetje lastig.

2:09:30.069 --> 2:09:32.459
Dan bevestigt u voor mij
eigenlijk alleen maar -

2:09:32.560 --> 2:09:34.049
Mevrouw Hillebregt.

2:09:34.149 --> 2:09:40.799
Ja, sorry. Ik ben vandaag de vrouw
van de vragen,

2:09:40.899 --> 2:09:46.140

merk ik. Vindt u uzelf
een goede onderzoeker?

2:09:46.240 --> 2:09:48.330

Het valt mij namelijk op
en het CDA deed het ook,

2:09:48.430 --> 2:09:51.540

dat er een rapport ligt
en wij hebben mensen aangesteld

2:09:51.640 --> 2:09:54.790

als onderzoeker en uit ook al conclusies.

2:09:57.279 --> 2:10:00.149

Ik ben benieuwd,
waar uw kunde en kennis vandaan komt

2:10:00.250 --> 2:10:02.799

en welk onderzoek u heeft verricht
om tot deze conclusies te komen?

2:10:03.669 --> 2:10:05.669

Het is toch leuk, die verkiezingen
en dit toch, zo?

2:10:07.089 --> 2:10:11.830

Ik begrijp niet helemaal waarom u mij nu
in de rol van een onderzoeker duwt.

2:10:12.279 --> 2:10:14.909

Ik heb een rapport liggen,
wat naar aanleiding

2:10:15.009 --> 2:10:16.199

van Swifterbant-Zuid is gedaan.

2:10:16.299 --> 2:10:19.359

Daar worden aantal conclusies gedaan
en ik geef daar een politiek oordeel over.

2:10:20.229 --> 2:10:20.489

Meneer Ammerlaan.

2:10:20.589 --> 2:10:22.259

Ja, het wordt spannend!

2:10:22.359 --> 2:10:23.489

Ik ga hem nu even uitzetten, want anders -

2:10:23.589 --> 2:10:24.719

Ja, ik ga even de regie nemen zometeen.

2:10:24.819 --> 2:10:26.819
Meneer Ammerlaan. Gaat uw gang.

2:10:26.990 --> 2:10:33.640
Ik sluit me aan bij D66,
want ik heb in mijn bijdrage aangegeven,

2:10:33.740 --> 2:10:36.770
dat wij vinden dat er hoor
en wederhoor plaats dient te vinden,

2:10:37.009 --> 2:10:40.160
dus ik ben heel benieuwd
of u hoor en wederhoor heeft toegepast.

2:10:42.859 --> 2:10:45.969
U zegt dat u zo veel weet -
aan uw uitspraken te horen -

2:10:46.069 --> 2:10:48.159
dus ik ben heel benieuwd
of u met de organisatie

2:10:48.259 --> 2:10:50.319
in gesprek bent geweest?

2:10:50.419 --> 2:10:52.390
Ik zeg dat ik heel veel weet?

2:10:52.490 --> 2:10:54.459
Ik heb net, volgens mij,
een betoog gehouden

2:10:54.560 --> 2:10:56.810
over hoe de cultuur
bij ons over is gekomen.

2:10:57.589 --> 2:10:59.649
Daar kunnen we heel lang over praten
of heel kort over praten,

2:10:59.750 --> 2:11:01.149
maar het is ook een beetje
een onderbuikgevoel

2:11:01.250 --> 2:11:03.250
en iets waar
je de vinger niet achter kunt krijgen

2:11:03.379 --> 2:11:05.779
en daar geeft het rapport
nu een eerste indruk over.

2:11:07.819 --> 2:11:11.830

Volgens mij mist u dan een beetje
het punt, het gesprek, wat u wilt voeren

2:11:11.930 --> 2:11:14.109
naar aanleiding van dit rapport,
is een proces

2:11:14.209 --> 2:11:17.620
wat nu ingezet moet gaan worden
en waar we volgens mij heel lang -

2:11:17.720 --> 2:11:20.419
en graag ook - over moeten gaan
doen om tot goede resultaten te komen.

2:11:22.609 --> 2:11:24.609
Meneer Ammerlaan was eerst. Het spijt me.

2:11:25.049 --> 2:11:28.890
U spreekt zelf echt steeds uit
dat - althans,

2:11:29.220 --> 2:11:31.580
misschien is dat dan weer
een onderbuikgevoel bij mij, dat kan

2:11:31.680 --> 2:11:32.719
en het kan aan mij liggen -

2:11:32.819 --> 2:11:33.140
Waarschijnlijk -

2:11:33.240 --> 2:11:35.929
Dat u hoor en wederhoor heeft toegepast,
dus ik ben heel benieuwd

2:11:36.029 --> 2:11:38.910
of u dat nu echt gedaan heeft,
want daar geeft u dus geen antwoord opd

2:11:40.049 --> 2:11:42.120
Waar spreek ik uit dat ik hoor
en wederhoor heb toegepast?

2:11:42.660 --> 2:11:44.049
Het is me helemaal niet duidelijk.

2:11:44.149 --> 2:11:46.449
Het spijt me zeer
en ik zal het u nog een keer uitleggen.

2:11:46.549 --> 2:11:46.959
Ja, graag.

2:11:47.060 --> 2:11:47.409

Ik vraag u -

2:11:47.509 --> 2:11:47.969

Via de voorzitter.

2:11:48.069 --> 2:11:50.669

Ik vraag u,

heeft u echt hoor en wederhoor toegepast,

2:11:50.770 --> 2:11:57.239

want u heeft het steeds over organisatie
en ik ben heel benieuwd of u hoor

2:11:57.339 --> 2:12:00.419

en wederhoor toegepast heeft,
waardoor u vindt

2:12:00.520 --> 2:12:02.520

dat u de uitspraken kunt doen
die u nu doet.

2:12:04.600 --> 2:12:08.399

Ja, ik kan mij niet herinneren dat ik het
over hoor en wederhoor heb gehad.

2:12:08.500 --> 2:12:10.560

Ik kan me wel herinneren,
dat ik net een aantal

2:12:10.660 --> 2:12:15.899

dossiers heb aangeroerd,
waar wij een aantal dingen hebben

2:12:16.000 --> 2:12:19.500

geconstateerd. Volgens mij
laat ik het daar maar even bij,

2:12:19.600 --> 2:12:21.600

dat lijkt me het verstandigste.

2:12:26.560 --> 2:12:29.699

Voorzitter, wat ons betreft -
en mevrouw Hillebregt

2:12:29.799 --> 2:12:31.839

zei het net al heel mooi
- de verkiezingen zijn begonnen.

2:12:32.140 --> 2:12:35.009

Wat ons betreft, had dit rapport
ook niet op een beter moment kunnen komen

2:12:35.109 --> 2:12:38.379

dan nu, juist
omdat het die bestuurscultuur ook

2:12:38.529 --> 2:12:42.870
aanraakt. Ik zou ook een oproep willen
doen aan de partijen

2:12:42.970 --> 2:12:44.669
die nu zo lekker
kritisch tegen mij ingaan,

2:12:44.770 --> 2:12:47.640
om de handschoen eens op te pakken
en het volgende periode

2:12:47.740 --> 2:12:49.679
maar eens anders te doen,
want deze coalitie

2:12:49.779 --> 2:12:55.290
heeft volgens mij de afgelopen vier jaar
bewezen, dat er niet heel veel verandering

2:12:55.390 --> 2:12:58.270
in zit. Dat spreek ik dan ook maar eens
in het openbaar uit.

2:13:00.189 --> 2:13:02.189
Dank u wel. Mevrouw Stoop.

2:13:02.859 --> 2:13:04.379
Dank u wel, Voorzitter.

2:13:04.479 --> 2:13:09.810
Eén van de nieuwe punten
in deze nieuwe cultuur,

2:13:09.910 --> 2:13:12.509
is dat je als kleinste partij
als laatste aan het woord komt.

2:13:12.609 --> 2:13:14.609
Dat was helemaal nooit zo.

2:13:15.399 --> 2:13:18.600
Het was, wie het eerste wil
die steekt zijn vinger op

2:13:18.700 --> 2:13:20.700
en dan krijg je een beurt.

2:13:21.310 --> 2:13:24.160
Was dat nu maar zo geweest,
dat had een hoop kunnen verhelderen.

2:13:25.450 --> 2:13:29.410
Goed, ik doe dat nu dan maar
op het allerlaatst.

2:13:31.750 --> 2:13:33.750
Waar ging het nu eigenlijk om,
wat vroegen we?

2:13:34.029 --> 2:13:35.100
Wat vroeger we?

2:13:35.200 --> 2:13:37.200
Dan moet je toch even terug
naar de geschiedenis.

2:13:37.600 --> 2:13:38.819
Wat vroegen we?

2:13:38.919 --> 2:13:40.990
Even naar mijn website.

2:13:41.589 --> 2:13:42.659
Leesbril weer op.

2:13:42.759 --> 2:13:48.929
We vroegen namelijk in een motie van april
2021, waarin ik -

2:13:49.029 --> 2:13:51.209
ik kan me dat betoog van mezelf
nog heel goed herinneren

2:13:51.310 --> 2:13:57.250
- echt afstand had genomen
van de woorden van het college,

2:13:57.430 --> 2:14:00.970
die zich achter de organisatie
verschool met desinformatie.

2:14:01.359 --> 2:14:03.549
Dat was niet het college,
maar de wethouder.

2:14:03.850 --> 2:14:06.759
Ik vond het heel belangrijk
om dat te zeggen, omdat te scheiden.

2:14:07.509 --> 2:14:10.649
Nu, toen kwam deze motie,
waarin we dus de verkeerde rol pakten

2:14:10.750 --> 2:14:14.850

of een rol die ons niet toebehoorde,
maar we waren het zo spuugzat,

2:14:14.950 --> 2:14:16.439
dus dat had een reden.

2:14:16.540 --> 2:14:20.259
We vroegen een plan

2:14:22.899 --> 2:14:28.270
van aanpak dat een verbeterplan bevat
op de interne ambtelijke processen

2:14:28.509 --> 2:14:31.899
en bestuurlijke aansturing
daarvan in het ruimtelijk domein

2:14:32.649 --> 2:14:34.109
(lessons learned).

2:14:34.209 --> 2:14:35.850
Waarom wil ik dit even citeren?

2:14:35.950 --> 2:14:38.429
Dit vroegen we dus,
in het plan van aanpak -

2:14:38.529 --> 2:14:41.549
binnen vier weken overigens,
dus dat was niet haalbaar

2:14:41.649 --> 2:14:45.430
- een verbeterplan
voor de interne processen.

2:14:46.450 --> 2:14:47.520
Dat vroegen we.

2:14:47.620 --> 2:14:50.740
Nu krijgen we dan een brief
van het college, dat dan weer wel.

2:14:52.299 --> 2:14:54.540
Een raadsinformatiebrief
en daar staat dan in -

2:14:54.640 --> 2:14:59.459
en dat klopt gewoon niet - "Op 22 april
2021 nam uw raad een motie aan,

2:14:59.560 --> 2:15:04.049
waarin u het college onder meer verzocht
een onafhankelijk extern adviesbureau

2:15:04.149 --> 2:15:07.049
opdracht te geven
de interne en externe procesgang

2:15:07.149 --> 2:15:09.719
betreffende de ontwikkeling
van de nieuwbouwwijk Swifterbant- Zuid

2:15:09.819 --> 2:15:12.719
te onderzoeken
en haar bevindingen aan de gemeenteraad

2:15:12.819 --> 2:15:14.279
te rapporteren".

2:15:14.379 --> 2:15:16.379
Dat hebben we nooit gevraagd.

2:15:17.649 --> 2:15:22.000
Het is ook heel, heel opmerkelijk
dat wij een rapportage krijgen.

2:15:22.959 --> 2:15:27.179
Ik heb ik heb in die twaalf jaar
nog nooit een rapportage gekregen,

2:15:27.279 --> 2:15:30.089
gewoon zomaar copy paste
van het college doorgestuurd,

2:15:30.189 --> 2:15:32.470
zonder een reactie van het college.

2:15:32.709 --> 2:15:34.409
Wat moeten we hier nu mee?

2:15:34.509 --> 2:15:37.439
Ik snap wel dat je dan in de kramp schiet
van "We moeten er wat mee

2:15:37.540 --> 2:15:38.879
en laten we een motie bedenken".

2:15:38.979 --> 2:15:40.949
Dat zou ik ook doen,
maar dat is nu precies

2:15:41.049 --> 2:15:43.899
wat we niet moeten doen,
want dat is nu precies

2:15:44.080 --> 2:15:45.810
waar dat rapport over gaat.

2:15:45.910 --> 2:15:49.259
Dat heeft meneer Vermast ook al uitgebreid
toegelicht, maar goed,

2:15:49.359 --> 2:15:51.359
het gaat nog veel verder.

2:15:52.419 --> 2:15:53.669
Er ligt dus een rapport.

2:15:53.770 --> 2:15:56.279
Er wordt gerapporteerd, prima,
maar het is geen verbeterplan.

2:15:56.379 --> 2:15:59.159
Ja, doordat het woordje
'verbeterplan' de titel is

2:15:59.259 --> 2:16:03.239
van de rapportage, kun je denken
dat het wel een verbeterplan is.

2:16:03.339 --> 2:16:09.270
Nee, het is een rapportage, een diagnose
en een mening van een onderzoeksbureau.

2:16:09.370 --> 2:16:12.689
Hartstikke mooi,
ze hebben verschillende partijen gehoord:

2:16:12.790 --> 2:16:16.060
de gemeenteraad, fractievoorzitters,
college en organisatie.

2:16:17.049 --> 2:16:19.120
Dan hoorde ik woorden
als hoor en wederhoor.

2:16:19.419 --> 2:16:22.390
Hoor en wederhoor, meneer Ammerlaan,
wat heeft u het in hemelsnaam over?

2:16:22.689 --> 2:16:25.479
Heeft u überhaupt een reactie gehad
van het college?

2:16:25.629 --> 2:16:27.870
Wat vindt ons college,
uw college, mijn college?

2:16:27.970 --> 2:16:29.790
Wat vinden die ervan?

2:16:29.890 --> 2:16:33.270

Waarom ligt dit überhaupt voor,
waarin echt geluiden staan,

2:16:33.370 --> 2:16:35.190
waarvan ik denk -
en dat was ook mijn advies,

2:16:35.290 --> 2:16:39.540
trouwens in het fractievoorzittersoverleg
en dat wil ik dan nog maar herhalen -

2:16:39.639 --> 2:16:41.639
doe dit niet, doet het gewoon niet.

2:16:42.219 --> 2:16:44.970
Het is nog helemaal geen verbeterplan
en het komt niet tegemoet

2:16:45.070 --> 2:16:47.310
aan de wens van de raad,
want wij vragen heel

2:16:47.410 --> 2:16:49.410
duidelijk een verbeterplan.

2:16:49.570 --> 2:16:50.400
Wat gebeurt er nu?

2:16:50.500 --> 2:16:53.860
We krijgen dus een rapportage
met een raadsinformatiebrief

2:16:55.179 --> 2:16:59.040
en dan wordt er gezegd:
nou, dan moet de nieuwe raad

2:16:59.139 --> 2:17:03.070
en het nieuwe college
en de griffie dan mee aan de gang.

2:17:03.519 --> 2:17:05.519
Dat is niet wat wij vroegen.

2:17:06.490 --> 2:17:08.559
Ik ben dus heel benieuwd
naar een reactie van het college,

2:17:08.919 --> 2:17:09.600
maar vooral -

2:17:09.700 --> 2:17:11.010
Meneer Ammerlaan met een interruptie.

2:17:11.110 --> 2:17:13.230

Ja, ik ben heel benieuwd
wat de Partij van de Arbeid dan wil.

2:17:13.330 --> 2:17:16.000
Kijk, ik denk dat er is gevraagd
om een debat,

2:17:16.120 --> 2:17:18.940
er is gevraagd om dit rapport
in het openbaar te bespreken.

2:17:19.660 --> 2:17:21.969
U kunt nee-schudden,
maar daar is nadrukkelijk om gevraagd.

2:17:22.509 --> 2:17:26.310
Wij hebben ook nadrukkelijk
hoor en wederhoor uitgesproken

2:17:26.410 --> 2:17:29.410
en dat is terecht, want er zijn namelijk
drie partijen bij betrokken.

2:17:29.799 --> 2:17:32.490
Wij hebben - en dat weet u zelf ook -
als Leefbaar Dronten

2:17:32.589 --> 2:17:35.950
duidelijk uitgesproken,
dat wij vinden dat dit rapport

2:17:36.250 --> 2:17:39.910
niet voor de verkiezingen
besproken had moeten worden,

2:17:40.419 --> 2:17:44.139
maar na de verkiezingen,
en dan inderdaad in de driehoek

2:17:44.379 --> 2:17:45.360
zoals voorgesteld.

2:17:45.459 --> 2:17:48.969
Alleen, de wens van een aantal partijen
was om het hier vanavond te bespreken

2:17:49.360 --> 2:17:52.599
en die wens,
waarom zou je daar tegen zijn?

2:17:52.719 --> 2:17:54.360
Ik vind dat ook terecht.

2:17:54.459 --> 2:17:57.660

Daarom hebben wij heel nadrukkelijk
wel hier aangegeven:

2:17:57.759 --> 2:18:01.500
we willen er kort over spreken,
we willen de motie ondersteunen,

2:18:01.599 --> 2:18:06.969
omdat het echte gesprek na de verkiezingen
plaatsvindt, omdat wij belangrijk vinden

2:18:07.330 --> 2:18:13.389
dat hoor en wederhoor wordt toegepast,
zowel bij college als organisatie.

2:18:13.709 --> 2:18:17.490
Voorzitter, hij heeft het weer
over hoor en wederhoor.

2:18:18.299 --> 2:18:20.519
Wat ik niet begrijp is,
dit is een rapportage.

2:18:20.820 --> 2:18:22.820
We hebben niet gevraagd om een rapportage.

2:18:24.000 --> 2:18:26.000
Meneer allemaal vraagt:
wat wil de Partij van de Arbeid?

2:18:26.219 --> 2:18:28.940
De Partij van de Arbeid wil heel graag
en dat wilden ze vorig jaar

2:18:29.040 --> 2:18:30.680
al: een verbeterplan.

2:18:30.780 --> 2:18:35.549
Dat verbeterplan wordt gemaakt
door de burgemeester

2:18:35.879 --> 2:18:37.890
en de gemeentesecretaris. Die twee.

2:18:37.990 --> 2:18:40.269
Nee, nu interrompeer ik even.

2:18:41.500 --> 2:18:45.040
De burgemeester maakt in die zin niets,
dat doet hij altijd met het college samen.

2:18:45.259 --> 2:18:46.480
Ja, oké. U heeft helemaal gelijk.

2:18:46.580 --> 2:18:47.260
Ja, dat is wel relevant, hoor.

2:18:47.360 --> 2:18:50.900
Het college en de organisatie
maken een verbeterplan.

2:18:51.139 --> 2:18:51.790
We gaan verbeteren.

2:18:51.889 --> 2:18:53.770
Ja, dat is wel handig.

2:18:53.870 --> 2:18:55.480
Iemand extern ingehuurd, hartstikke goed.

2:18:55.580 --> 2:18:56.440
Er komt een diagnose.

2:18:56.540 --> 2:18:57.760
Oei, het is best wel ernstig.

2:18:57.860 --> 2:19:00.500
Ik schrok ook wel van sommige dingen,
ook van mijn eigen rol

2:19:00.799 --> 2:19:03.169
als gemeenteraadslid, absoluut.

2:19:04.459 --> 2:19:05.140
Een prima rapport.

2:19:05.240 --> 2:19:08.590
Alleen, dat moet je niet nu,
zonder reactie van het college

2:19:08.690 --> 2:19:11.809
en inderdaad zonder reactie
van de organisatie gaan bespreken.

2:19:12.080 --> 2:19:13.090
Ik wil een verbeterplan!

2:19:13.190 --> 2:19:16.519
Ik wil geen rapportage,
dus ik snap het werkelijk waar niet.

2:19:17.000 --> 2:19:21.709
Deze motie is ook niet het goede antwoord
op wat voorligt,

2:19:22.040 --> 2:19:26.000
want uw stapt nu weer in een rol
die u niet toebehoort als gemeenteraad.

2:19:27.709 --> 2:19:31.450
In de brief geven ze zelf ook al aan:
wij komen hier later met de nieuwe raad

2:19:31.549 --> 2:19:34.180
en een nieuw college
en de griffie nog op terug

2:19:34.280 --> 2:19:36.520
en dan gaan we die aanbevelingen
waarschijnlijk verwerken

2:19:36.620 --> 2:19:37.750
in een verbeterplan.

2:19:37.849 --> 2:19:41.709
Dat is precies wat we wilden en dan -
dan - kun je met elkaar in gesprek

2:19:41.809 --> 2:19:42.910
en een openbaar debat.

2:19:43.009 --> 2:19:45.009
Alleen dan en niet nu.

2:19:45.259 --> 2:19:47.690
Daarom steunt de Partij van de Arbeid
de motie ook niet

2:19:48.169 --> 2:19:51.459
en ik ben natuurlijk wel benieuwd
naar de reactie

2:19:51.559 --> 2:19:54.169
van het college op dit rapport.

2:19:54.589 --> 2:19:56.589
Ik ben heel benieuwd.

2:19:57.070 --> 2:20:00.510
Dank u wel en die gaat u ook best krijgen,
maar ik moet wel

2:20:00.610 --> 2:20:02.880
-- Nee, laat ik toch even anders beginnen.

2:20:02.980 --> 2:20:05.559
Ik wilde bij u beginnen,
maar dat doe ik toch niet.

2:20:06.490 --> 2:20:08.490
Het is een mooi rapport wat er ligt.

2:20:09.129 --> 2:20:10.770

Nee, u hoeft niet lang te wachten,
maar ik had namelijk

2:20:10.870 --> 2:20:12.270

mijn inleiding
al een klein beetje opgeschreven.

2:20:12.370 --> 2:20:14.370

Het is een mooi rapport is gezegd.

2:20:14.469 --> 2:20:16.230

Het is een stevig rapport is gezegd
en het is ook een rapport,

2:20:16.330 --> 2:20:17.400

wat hier en daar wel pijn doet.

2:20:17.500 --> 2:20:20.559

Laten we elkaar ook geen dingetje noemen.

2:20:23.440 --> 2:20:27.840

Van acht fracties hoor ik acht meningen,
maar ik hoor ook een rode draad

2:20:27.940 --> 2:20:31.360

door die meningen, namelijk dat
we met elkaar wel willen werken aan,

2:20:31.719 --> 2:20:35.110

wat we dan hier noemen,
een cultuur of cultuurtjes.

2:20:35.830 --> 2:20:38.160

In ieder geval
hoor ik u allemaal wel zeggen,

2:20:38.259 --> 2:20:41.850

dat u uw eigen handelen
wel onder de loep wilt nemen

2:20:41.950 --> 2:20:43.950

en dan uw eigen handelen als raad.

2:20:44.769 --> 2:20:48.280

Ik hoor ook iemand zeggen,
dat was meneer Vermast:

2:20:48.700 --> 2:20:50.889

het is een mooie analyse,
maar het is een diagnose.

2:20:51.219 --> 2:20:53.219

Een terechte opmerking,

het is een diagnose.

2:20:53.469 --> 2:20:55.469
Het is nog geen verbeterplan,
mevrouw Stoop.

2:20:56.469 --> 2:21:00.610
Ik hoor de SP zeggen,
je kan het niet even in een motie vatten,

2:21:00.759 --> 2:21:03.219
het is een proces
en daar ben je jaren mee bezig.

2:21:03.730 --> 2:21:05.730
Helemaal waar!

2:21:08.049 --> 2:21:09.840
We beginnen niet bij niets.

2:21:09.940 --> 2:21:12.720
U weet ook, ik heb u in ieder geval
als portefeuillehouder

2:21:12.820 --> 2:21:14.860
op verschillende plekken meegenomen,
maar ook de organisatie

2:21:15.129 --> 2:21:18.300
heeft u het afgelopen jaar,
denk ik - in ieder geval driekwart jaar -

2:21:18.400 --> 2:21:21.879
al meegenomen in verschillende stappen
die we met elkaar aan het maken zijn.

2:21:22.179 --> 2:21:23.490
We hebben een Commissie
Bestuurlijke Vernieuwing

2:21:23.589 --> 2:21:24.750
waar we mee bezig zijn.

2:21:24.849 --> 2:21:26.700
We hebben een overleggroepje,
waar we kijken:

2:21:26.799 --> 2:21:28.560
hoe kunnen we de piketpalen
van raad, college

2:21:28.660 --> 2:21:30.090
en ambtelijke organisatie
weer eens opnieuw slaan.

2:21:30.190 --> 2:21:32.190
Daar zijn we ook al een tijdje mee bezig.

2:21:32.589 --> 2:21:33.270
Kan het in een versnelling?

2:21:33.370 --> 2:21:34.709
Ja, dat kan misschien wel
in een versnelling.

2:21:34.809 --> 2:21:36.690
Moet dat allemaal
in een verbeterplan gevat worden?

2:21:36.790 --> 2:21:38.490
Nu, ik denk
dat dat op grond van dit rapport

2:21:38.589 --> 2:21:40.050
wel logisch is.

2:21:40.150 --> 2:21:42.730
Dan kom ik even bij dat rapport
wat voorligt.

2:21:44.559 --> 2:21:47.200
Meneer Lap begon erover,
want het is een beetje raar,

2:21:47.740 --> 2:21:52.680
dat je als raad oproept
in een motie tot een bevoegdheid

2:21:52.780 --> 2:21:53.490
die van het college is.

2:21:53.589 --> 2:21:55.589
U raakt daar echt een goed punt,
wat mij betreft.

2:21:56.709 --> 2:21:58.780
Was het nu zo,
dat als die motie er niet was geweest,

2:21:58.959 --> 2:22:00.959
dat het rapport er dan niet had gelegen?

2:22:01.719 --> 2:22:04.290
Nee, want u weet ook dat wij
op een ander onderdeel van de organisatie,

2:22:04.389 --> 2:22:06.730
toen ik hier kwam,

een rapport door Crisislab

2:22:07.179 --> 2:22:09.480
hebben laten maken,
waarmee we aan de slag gegaan zijn.

2:22:09.580 --> 2:22:11.580
Wij hebben ook nog op een aantal
andere afdelingen

2:22:11.709 --> 2:22:13.290
rapporten laten opstellen,
toen we dachten,

2:22:13.389 --> 2:22:15.570
het loopt hier niet lekker
en we laten iemand anders er

2:22:15.669 --> 2:22:17.190
eens even met een frisse blik naar kijken.

2:22:17.290 --> 2:22:18.900
Daar komen verbeterplannen uit.

2:22:19.000 --> 2:22:21.240
Dit was een verbeterplan,
wat zich specifiek gericht heeft

2:22:21.339 --> 2:22:22.919
op het ruimtelijk domein.

2:22:23.019 --> 2:22:28.120
Dat was ook een vraag van u
en we hebben die vraag uitgezet.

2:22:28.480 --> 2:22:29.940
Ja, moet u luisteren?

2:22:30.040 --> 2:22:33.360
TwynstraGudde bepaalt haar eigen orde wel,
net zoals u uw eigen orde bepaalt

2:22:33.459 --> 2:22:35.430
en die zegt: ja, het is allemaal leuk
en u kunt wel kijken

2:22:35.530 --> 2:22:38.100
naar de ambtelijke organisatie,
maar er speelt nog wat

2:22:38.200 --> 2:22:40.740
meer, namelijk
ook -- Aansturing, zegt meneer Lap.

2:22:40.839 --> 2:22:42.839

Nu, ik denk
dat u daar deels gelijk in hebt.

2:22:44.200 --> 2:22:47.790

Heeft iedereen zijn eigen positie wel,
voor zover dat past

2:22:47.889 --> 2:22:49.350

binnen het bestel van Thorbecke?

2:22:49.450 --> 2:22:51.450

Nee, zegt dan TwynstraGudde.

2:22:53.200 --> 2:22:55.500

We moeten het niet verengen
tot 'het is een cultuurtje'

2:22:55.599 --> 2:22:58.929

of 'het is gebrek aan sturing'.

2:22:59.559 --> 2:23:01.050

Laten we dat nu niet verengen.

2:23:01.150 --> 2:23:03.910

Er zijn drie partijen in dit huis
die allemaal het beste willen

2:23:04.120 --> 2:23:05.520

voor die inwoner.

2:23:05.620 --> 2:23:08.200

Je wordt niet ambtenaar,
omdat je bakken met geld kunt verdienen.

2:23:08.769 --> 2:23:10.919

Je bent ambtenaar, omdat je iets wilt doen
voor die samenleving

2:23:11.019 --> 2:23:12.570

en omdat je je werk leuk vindt.

2:23:12.669 --> 2:23:14.700

U bent hier niet, omdat u denkt: goh,
wat een leuke hobby

2:23:14.799 --> 2:23:16.260

en ik verdien er een paar centen mee.

2:23:16.360 --> 2:23:18.790

Nee, u zit hier omdat ik u iets
voor die samenleving wil doen.

2:23:18.940 --> 2:23:20.550

Datzelfde geldt ook voor de leden
van het college.

2:23:20.650 --> 2:23:23.430
Allemaal hebben we met elkaar
die blik vooruit

2:23:23.530 --> 2:23:25.809
voor de inwoners van onze mooie gemeente.

2:23:26.799 --> 2:23:29.490
Er staat ook in dat rapport -
en dat hoor ik ook

2:23:29.589 --> 2:23:32.410
een enkeling van u zeggen -
er gaat een boel goed in dit huis.

2:23:33.370 --> 2:23:35.550
Er zijn echter ook verbeterplannen
en dan ben ik het helemaal

2:23:35.650 --> 2:23:41.160
met meneer Duvekot eens, dat is een proces
en dat proces duurt jaren.

2:23:41.259 --> 2:23:43.259
Ook dat heb ik u al
een aantal keren voorgehouden.

2:23:43.599 --> 2:23:46.200
Met zo een rapport
gaan we niet een verbeterplannetje

2:23:46.299 --> 2:23:48.540
in elkaar schroeven
om vervolgens te zeggen:

2:23:48.639 --> 2:23:50.850
nou, over een half jaar
stoppen we de thermometer

2:23:50.950 --> 2:23:54.339
er weer eens even in
en dan scoren we van een vier

2:23:54.639 --> 2:23:55.470
in één keer een acht.

2:23:55.570 --> 2:23:58.470
Zo werkt het niet,
dat weet u allemaal misschien

2:23:58.570 --> 2:24:01.120

wel veel beter dan ik,
maar laat dat helder zijn.

2:24:02.019 --> 2:24:05.730
We moeten dus met een verbeterplan komen
en dat hebben we ten dele ook al.

2:24:05.830 --> 2:24:07.560
We hebben niet voor niets een jaar
geleden een Directeur

2:24:07.660 --> 2:24:12.009
Organisatieontwikkeling aangesteld
die daar druk mee bezig is.

2:24:13.000 --> 2:24:15.000
Ja, het is een diagnose.

2:24:17.889 --> 2:24:20.950
Ja, het is vreemd dat er vanuit de raad
een opdracht komt om een motie te doen.

2:24:21.250 --> 2:24:22.919
Echter, uiteindelijk
maakt dat allemaal niet zo heel veel uit,

2:24:23.019 --> 2:24:26.400
want ik hoor hier in ieder geval
twee partijen, college en raad,

2:24:26.500 --> 2:24:28.809
die heel graag de schouders eronder willen
zetten in een nieuwe setting

2:24:28.990 --> 2:24:32.950
met een nieuwe raad om in een aantal
jaren -- Ik zeg het er ook maar bij

2:24:33.969 --> 2:24:37.530
en ik zal het echt nog wel een paar
keer herhalen: dit los je met elkaar

2:24:37.629 --> 2:24:39.510
niet in een half jaar op.

2:24:39.610 --> 2:24:41.830
Hier hebben we een aantal jaren voor nodig
om dit op orde te krijgen.

2:24:41.950 --> 2:24:45.570
Weet u, dan beloof ik u,
dan gaan we weer aan TwynstraGudde

2:24:45.669 --> 2:24:48.150

vragen wat ze zeggen en dan zeggen ze:
er gaat best een heleboel

2:24:48.250 --> 2:24:50.580
goed in de gemeente Dronten,
maar dit en dit

2:24:50.679 --> 2:24:52.590
en dit zou u nog kunnen verbeteren.

2:24:52.690 --> 2:24:54.510
Het is 'on going'.

2:24:54.610 --> 2:24:57.280
We staan niet stil met elkaar,
de samenleving staat niet stil,

2:24:57.519 --> 2:24:58.410
wij staan niet stil.

2:24:58.509 --> 2:24:59.880
Hebben we achterstallig onderhoud
op dit moment,

2:24:59.980 --> 2:25:01.980
is er een onderstroom
van achterstallig onderhoud?

2:25:02.469 --> 2:25:03.990
Dat denk ik wel.

2:25:04.089 --> 2:25:05.850
Dat achterstallig onderhoud
richt zich wellicht

2:25:05.950 --> 2:25:08.650
op het handelen van het college,
dat richt zich wellicht

2:25:08.799 --> 2:25:11.440
op het handelen van de raad
en dat richt zich wellicht

2:25:11.559 --> 2:25:13.559
op het handelen
van de ambtelijke organisatie

2:25:13.660 --> 2:25:15.660
en laten we
daar met elkaar over in gesprek gaan.

2:25:16.030 --> 2:25:18.000
Over de relatie
ambtelijke organisatie en college

2:25:18.099 --> 2:25:20.099
staan stevige woorden in het rapport.

2:25:20.320 --> 2:25:23.349
Het college heeft aangegeven,
ieder voor zich zegt:

2:25:23.830 --> 2:25:26.760
ik ga daar toch eens met mijn deel
van de ambtelijke organisatie

2:25:26.860 --> 2:25:30.219
over in gesprek;
gaat het over mij en hoe komt het dan?

2:25:31.480 --> 2:25:33.840
Als je hier in dit huis werkt,
dan wil je dat daar helderheid over is

2:25:33.940 --> 2:25:35.940
en dat daar duidelijkheid over is.

2:25:39.820 --> 2:25:40.919
Daar wordt het gesprek dus gevoerd.

2:25:41.019 --> 2:25:44.169
Ik zou het ontzettend mooi vinden,
oprecht heel erg mooi vinden,

2:25:44.650 --> 2:25:48.669
als u ook dat gesprek wil voeren,
met elkaar, met de raad

2:25:48.879 --> 2:25:50.850
en met het college
en met de ambtelijke organisatie.

2:25:50.950 --> 2:25:53.940
Ik hoor dus nogmaals,
zo wil ik het samenvatten

2:25:54.040 --> 2:25:57.759
-- nee, want ik kom nog wel even
terug bij mevrouw Stoop.

2:25:58.209 --> 2:26:00.519
Ja, u zegt,
wat moet ik nu met zo een rapport?

2:26:02.440 --> 2:26:05.400
Nu ga ik u even
de balans van de burgemeester

2:26:05.500 --> 2:26:07.260
of van het college voorhouden.

2:26:07.360 --> 2:26:09.570
Er is een rapport van TwynstraGudde,
die spreken daar

2:26:09.669 --> 2:26:11.709
een aantal raadsleden bij,
waaronder de fractievoorzitters.

2:26:12.009 --> 2:26:14.370
Die presenteren dat
in het fractievoorzittersoverleg,

2:26:14.469 --> 2:26:17.740
want die zijn gehoord,
dus die krijgen ook terug geleverd.

2:26:18.400 --> 2:26:19.770
Dan ligt dat rapport er.

2:26:19.870 --> 2:26:23.459
Dan hoor ik daar ter plekke,
dat er vier partijen zijn die zeggen:

2:26:23.559 --> 2:26:26.080
wij willen dat
voor de verkiezingen op de agenda hebben.

2:26:26.440 --> 2:26:27.690
Ik hoor vier die zeggen:
wij willen het graag

2:26:27.790 --> 2:26:30.040
na de verkiezingen op de agenda hebben.

2:26:30.519 --> 2:26:33.280
Dan zegt de burgemeester,
ik neem het onder de arm mee naar de raad

2:26:33.519 --> 2:26:35.519
en het is aan uw oordeel.

2:26:35.769 --> 2:26:37.530
Ik kan echter niet in een week
een verbeterplan schrijven.

2:26:37.629 --> 2:26:39.969
Sterker nog, ik kan niet in twee maanden
een verbeterplan schrijven.

2:26:40.360 --> 2:26:43.929
Met elkaar moeten we

dat plan gaan schrijven.

2:26:44.410 --> 2:26:48.840
Uw verwijt - nu wordt ik ook een beetje
fel - "Hoezo

2:26:48.940 --> 2:26:50.820
heeft u een rapport
naar de raad gestuurd?".

2:26:50.919 --> 2:26:52.350
Dan mag u mij vertellen,
wat ik anders had moeten doen

2:26:52.450 --> 2:26:55.150
na het gesprek
in het fractievoorzittersoverleg.

2:26:55.480 --> 2:26:58.419
Ik heb het meegenomen naar de raad
en het oordeel aan uw raad gelaten.

2:26:59.080 --> 2:27:02.139
Als u gezegd had
bij de agendavaststelling, Voorzitter,

2:27:02.799 --> 2:27:05.379
weg met dat agendapunt,
dan had ik een ordevoorstel gehad.

2:27:06.190 --> 2:27:07.890
Waarschijnlijk had
dan de rest van de raad gezegd,

2:27:07.990 --> 2:27:09.840
we willen het toch bespreken.

2:27:09.940 --> 2:27:10.919
Nu kom ik wel tot mijn afronding.

2:27:11.019 --> 2:27:13.019
Ik heb het al een keer gezegd,
maar ik herhaal het.

2:27:13.360 --> 2:27:15.180
Daar begon ik mee,
het is een mooi rapport,

2:27:15.280 --> 2:27:16.800
het is een stevig rapport,
het is een rapport

2:27:16.900 --> 2:27:19.620
waar het ook hier en daar pijn doet,

maar ik hoor acht partijen -

2:27:19.719 --> 2:27:21.390
en eigenlijk moet ik zeggen
tien, met het college

2:27:21.490 --> 2:27:25.590
en elf met de ambtelijke organisatie
- die heel graag de handschoen oppakken

2:27:25.690 --> 2:27:29.520
en met dit rapport
aan het werk gaan om hier een organisatie

2:27:29.620 --> 2:27:32.490
van te maken
die in de flow zit, om het zo te zeggen.

2:27:32.589 --> 2:27:33.450
Het is toch een mooi woord.

2:27:33.549 --> 2:27:34.890
Het is wel Engels,
maar het is wel een woord

2:27:34.990 --> 2:27:36.990
wat heel erg goed past.

2:27:37.959 --> 2:27:43.389
Punt. Wie heeft er behoefte
in de tweede termijn?

2:27:45.700 --> 2:27:47.669
Meneer De Maaijer.

2:27:47.769 --> 2:27:49.230
Ik heb op zich inhoudelijk
niets toe te voegen,

2:27:49.330 --> 2:27:53.160
maar ik ben als een malle gaan turven,
omdat de heer Duvekot

2:27:53.259 --> 2:27:55.230
het had over de cultuur.

2:27:55.330 --> 2:27:57.660
Het lukte me niet om terug te gaan
tot 2018, maar

2:27:57.759 --> 2:27:59.759
ik heb al een eerste uitslag.

2:28:00.219 --> 2:28:03.720

De grap is dat er meer raadsvoorstellen
zijn aangenomen met een meerderheid

2:28:03.820 --> 2:28:05.820
die niet de coalitie
versus de oppositie was

2:28:06.099 --> 2:28:10.150
en ook zijn de meeste raadsvoorstellen
aangenomen met SP en VVD voor.

2:28:11.139 --> 2:28:15.849
Dat is de voorlopige uitslag, maar ik denk
dat die wel definitief zal zijn. Dank.

2:28:17.019 --> 2:28:18.990
Lijstverbindingen mogen helaas niet meer,
maar anders had ik hier

2:28:19.089 --> 2:28:23.200
... Goed, meneer Lap.

2:28:25.240 --> 2:28:27.630
Ja, Voorzitter,
dank u wel en ook dank voor uw woorden,

2:28:27.730 --> 2:28:31.020
want dat is eigenlijk precies
hetgeen wat CDA voor ogen had;

2:28:31.120 --> 2:28:33.490
laten we nu met elkaar
hier eens over in gesprek gaan.

2:28:35.049 --> 2:28:39.270
Onze burgemeester haalt het net op
en noemt volgens mij een aantal punten,

2:28:39.370 --> 2:28:41.730
waar we elkaar in kunnen vinden
en waar we elkaar wellicht

2:28:41.830 --> 2:28:44.469
niet in kunnen vinden en that's it.

2:28:44.769 --> 2:28:47.110
Dat was voor het CDA wat dat betreft
ook voldoende.

2:28:47.650 --> 2:28:49.750
De motie, zoals die hier ligt,
klopt dus ook feitelijk niet.

2:28:50.139 --> 2:28:54.540

Uw insteek was niet goed
en de constatering klopt dus ook niet,

2:28:54.639 --> 2:28:56.880
want de burgemeester
is het wat dat betreft

2:28:56.980 --> 2:29:03.419
met een deel van deze raad eens,
dat dit geen verbeterplan is. Laat dat -

2:29:03.519 --> 2:29:07.809
Ik vraag nederige excuses aan de heer Lap,
dat ik TwynstraGudde

2:29:08.349 --> 2:29:11.589
op hun woord heb geloofd,
toen zij verbeterplan noemden.

2:29:12.429 --> 2:29:15.219
In de motie staat natuurlijk:
verbeterplan moet er nog komen.

2:29:15.879 --> 2:29:17.879
Het is een beetje
een semantische discussie.

2:29:18.669 --> 2:29:21.360
Wat natuurlijk bedoeld is,
dit is de eerste aanzet

2:29:21.459 --> 2:29:23.970
tot een verbeterplan
en u moet dat met drie partijen

2:29:24.070 --> 2:29:26.100
nog bespreken
en dan kom je met een plan van aanpak

2:29:26.200 --> 2:29:27.390
tot een definitief verbeterplan.

2:29:27.490 --> 2:29:29.490
Dat zijn echter allemaal woorden.

2:29:30.099 --> 2:29:32.919
Er zit een verbeterplan in het rapport
en het kan nog beter

2:29:33.219 --> 2:29:35.219
en dat is ook weer een verbetering.

2:29:39.219 --> 2:29:41.219
Excuses aanvaard.

2:29:41.679 --> 2:29:43.980

Dat ik die dan toch op het laatst
nog eens een keer kan krijgen

2:29:44.080 --> 2:29:45.900

van u, dat is mooi.

2:29:46.000 --> 2:29:50.580

Zonder gekheid, wij denken oprecht
dat deze motie voor een deel

2:29:50.679 --> 2:29:53.559

ook een klein beetje
paniekvoetbal is geweest.

2:29:55.660 --> 2:30:00.660

Punt drie en vier zijn ook punten
die richting de lijsttrekkers

2:30:00.759 --> 2:30:05.379

en de zittenden is, dus die hoeven
we helemaal niet in een motie te vatten.

2:30:06.309 --> 2:30:09.190

Wat dat betreft is het voor het CDA goed.

2:30:09.459 --> 2:30:12.759

Wat ons betreft
hebben wij het piketpaaltje geslagen

2:30:13.089 --> 2:30:15.630

en willen wij de nieuwe raad
en het nieuwe college

2:30:15.730 --> 2:30:21.940

alle succes wensen
om het verbeterplan vorm te gaan geven

2:30:22.839 --> 2:30:24.870

met onder andere de aanbevelingen -
maar daar zullen natuurlijk

2:30:24.969 --> 2:30:27.700

nog wel de juiste woorden
over moeten vallen, of we het überhaupt

2:30:28.389 --> 2:30:33.209

met alle woorden in die aanbevelingen
eens zijn - dus onze fractie

2:30:33.309 --> 2:30:36.490

gaat niet voorstemmen
voor deze motie, Voorzitter.

2:30:37.389 --> 2:30:40.660
Dank. Leefbaar Dronten.

2:30:41.230 --> 2:30:43.230
Voorzitter, ik heb niets
meer toe te voegen.

2:30:43.360 --> 2:30:47.860
Wij zullen wel voor de motie stemmen,
want wij vinden het een mooi leidraad

2:30:48.339 --> 2:30:50.679
naar de nieuwe raad
en het nieuwe college toe

2:30:50.799 --> 2:30:52.799
om een frisse start te maken.

2:30:54.320 --> 2:30:56.320
Heeft het college
nog een reactie op die motie?

2:30:56.629 --> 2:30:58.629
Ik kan het ook gemist hebben.

2:30:59.959 --> 2:31:01.390
Ik heb het niet over de motie gehad,
maar ik denk wel

2:31:01.490 --> 2:31:03.850
dat ik het gevoel van uw raad heb proberen
samen te vatten

2:31:03.950 --> 2:31:06.580
en dat er acht fracties zijn die eigenlijk
allemaal wel hetzelfde zeggen

2:31:06.679 --> 2:31:08.679
en dat is namelijk dat ze graag
met elkaar in gesprek gaan.

2:31:10.400 --> 2:31:12.490
Je zou kunnen zeggen
dat de motie overbodig is,

2:31:12.589 --> 2:31:15.280
maar tegelijkertijd heb ik geconstateerd,
bij het begin van de agenda,

2:31:15.379 --> 2:31:18.669
dat er vier partijen waren
die het graag wilde bespreken vandaag

2:31:18.769 --> 2:31:21.919
en vier partijen die zeiden,
we tillen het over de verkiezingen heen.

2:31:23.959 --> 2:31:25.480
Ik laat het dus maar
aan het oordeel van uw raad.

2:31:25.580 --> 2:31:27.580
Mevrouw Witteveen.

2:31:27.910 --> 2:31:29.220
Ja, dank u wel, Voorzitter.

2:31:29.320 --> 2:31:33.429
Ja, als we in onze talige strijd,
de heer De Maaijer en ik,

2:31:35.469 --> 2:31:39.419
de titel van ons akkoord
was 'Naar nieuwe verbindingen'.

2:31:39.519 --> 2:31:42.690
Dat betekent dat we er nog niet zijn,
maar dat we wel onderweg zijn naar

2:31:42.790 --> 2:31:44.790
en wat zijn we goed onderweg.

2:31:45.040 --> 2:31:48.120
Zoals we ook goed onderweg zijn
naar een eerste aanzet

2:31:48.219 --> 2:31:52.030
tot deze verbeterplannen.

2:31:53.290 --> 2:31:55.629
Dat wilde ik nog even meegeven,
meneer Duvekot.

2:31:57.940 --> 2:32:01.509
Ik zou er dan verbeterproces van maken,
meneer Duvekot.

2:32:02.980 --> 2:32:04.980
Of maai ik nu ook het gras weg?

2:32:05.110 --> 2:32:06.930
Mevrouw Hillebregt nog.

2:32:07.030 --> 2:32:08.220
Dank u wel.

2:32:08.320 --> 2:32:11.190

In de veranderstrategie
van dit gemeentehuis

2:32:11.290 --> 2:32:12.870
staat 'de bedoeling' centraal.

2:32:12.969 --> 2:32:13.950
Wat is nu eigenlijk de bedoeling?

2:32:14.049 --> 2:32:16.150
Voordat je het weet,
verzand je in en discussie over

2:32:16.570 --> 2:32:18.570
of iets een verbeterplan is of niet.

2:32:19.000 --> 2:32:19.620
Wat is nu de bedoeling?

2:32:19.719 --> 2:32:21.940
De burgemeester
kon het niet mooier verwoorden:

2:32:22.209 --> 2:32:24.519
de bedoeling is
dat wij in gesprek raken met elkaar.

2:32:24.700 --> 2:32:28.350
Daar is eensgezindheid over,
dus laten we het zo simpel houden

2:32:28.450 --> 2:32:29.880
en dan gaan wij doen.

2:32:29.980 --> 2:32:33.419
We hebben het vandaag - en volgens mij
was daar ook eensgezindheid over,

2:32:33.519 --> 2:32:36.580
wij vinden dit belangrijk -
belangrijk gemaakt

2:32:36.969 --> 2:32:40.690
en we hebben ruimte gegeven aan de mensen
die dat op hun eigen manier wilde doen.

2:32:41.349 --> 2:32:43.349
Daar wil ik het bij laten.

2:32:43.570 --> 2:32:45.570
Dank. Meneer Vermast.

2:32:45.940 --> 2:32:49.260
Dank u wel voorzitter,

ik wil graag aanhaken

2:32:49.360 --> 2:32:51.940
bij de woorden van D66, de bedoeling.

2:32:52.419 --> 2:32:54.610
We hebben de bedoeling volgens mij
van dit rapport,

2:32:54.940 --> 2:33:01.320
van deze analyse, allemaal goed begrepen
en we hebben grote eensgezindheid

2:33:01.419 --> 2:33:03.419
wat we ermee moeten.

2:33:04.299 --> 2:33:08.280
Laten we dan het advies - nu,
het is geen uitgesproken advies,

2:33:08.379 --> 2:33:10.980
maar het lag er toch
wel een beetje in besloten -

2:33:11.080 --> 2:33:14.769
van onze voorzitter volgen;
deze motie is overbodig.

2:33:15.669 --> 2:33:19.299
We hebben de bedoeling begrepen,
we zijn het eens met de bedoeling

2:33:20.379 --> 2:33:23.790
en dit rapport levert
voor iedereen zoveel bouwstenen op

2:33:23.889 --> 2:33:28.290
dat we als vanzelf
door dit rapport gedwongen worden

2:33:28.389 --> 2:33:30.389
in de richting van de bedoeling.

2:33:30.879 --> 2:33:34.839
Ik snap de goede bedoelingen
die achter de motie zitten,

2:33:35.559 --> 2:33:39.870
maar wellicht hebben we die vanavond
met elkaar voldoende besproken

2:33:39.969 --> 2:33:42.700
en hoeven we die niet meer vast te leggen
in een motie.

2:33:42.879 --> 2:33:46.540

Ik zou de indieners willen oproepen
om de motie in te trekken. Dank u wel.

2:33:48.070 --> 2:33:50.070

Meneer Duvekot.

2:33:50.799 --> 2:33:52.799

Verdorie, meneer Vermast.

2:33:54.849 --> 2:33:56.849

Soms bent u aardig en soms ook wat minder.

2:34:01.240 --> 2:34:04.530

Goed, Voorzitter, het is logisch
dat we in deze raad

2:34:04.629 --> 2:34:06.629

nog dit rapport bespreken.

2:34:11.650 --> 2:34:14.640

Deze raad heeft ook de opzet gegeven
hiervoor, dus is het ook logisch

2:34:14.740 --> 2:34:16.470

dat je het in deze raad nog bespreekt.

2:34:16.570 --> 2:34:18.759

Het is niet logisch
dat deze raad het nog afhecht

2:34:19.450 --> 2:34:24.070

en dan steun ik meneer Vermast
zijn oproep

2:34:24.610 --> 2:34:28.320

om de coalitie - en D66.

2:34:28.419 --> 2:34:31.440

Ja, ik schaar u steeds onder de coalitie,
ik weet ook niet hoe dat komt -

2:34:31.540 --> 2:34:37.350

of de indieners dringend op

2:34:37.450 --> 2:34:41.310

om de nieuwe verbindingen
maar eens proberen te leggen

2:34:41.410 --> 2:34:44.790

en dit gekke gedoe
maar eens af te schudden, want

2:34:44.889 --> 2:34:46.980
als het een proces
is, laten we dan het proces

2:34:47.080 --> 2:34:50.230
vooral overlaten
aan de nieuwe raad na de verkiezingen.

2:34:50.620 --> 2:34:53.520
Laat het dan over
aan de kiezers et cetera et cetera,

2:34:53.620 --> 2:34:55.690
dus laten we
dit dan vooral niet op deze manier doen.

2:34:55.870 --> 2:34:58.650
Ik wil ook nog even gezegd hebben,
want dat stond in mijn verhaaltje van net

2:34:58.750 --> 2:35:00.750
en dat heb ik toch niet helemaal
naar voren gebracht,

2:35:01.209 --> 2:35:02.310
want ik ben graag wat negatief -

2:35:02.410 --> 2:35:03.760
Mevrouw Witteveen wil graag interrumpen.

2:35:03.860 --> 2:35:04.120
Oh -

2:35:04.219 --> 2:35:07.219
Ja, ik kan het niet laten, wilt u het nog
één keer zeggen, alstublieft.

2:35:08.700 --> 2:35:11.180
Dat ik in mijn vorige verhaaltje
niet heb vergeten

2:35:11.280 --> 2:35:12.680
-- Nee, bedoelde u dat niet?

2:35:12.780 --> 2:35:15.000
Nee, we drinken zometeen nog wat.

2:35:15.450 --> 2:35:17.450
Ik ga u echt wel missen,
mevrouw Witteveen.

2:35:19.889 --> 2:35:21.290
Dat is echt.

2:35:21.389 --> 2:35:25.130
Goed, wat ik niet had gezegd,
is dat in het huis -

2:35:25.230 --> 2:35:27.360
want dat is ook een beetje
wat natuurlijk naar buiten

2:35:27.570 --> 2:35:30.809
in de media wordt gebracht,
we hadden het over die drie partijen

2:35:31.650 --> 2:35:34.760
en dat er dan de indruk
ontstaat, ook met de anonieme brief

2:35:34.860 --> 2:35:36.740
van de voorgaande periode,
dat het allemaal zo slecht is hierbinnen

2:35:36.839 --> 2:35:38.810
en dat wil ik ontkrachten.

2:35:38.910 --> 2:35:41.540
Ook wij verkondigen echt
wel het evangelie van Gebben,

2:35:41.639 --> 2:35:46.080
heb ik ooit gezegd -
een enorme aanloop is

2:35:46.559 --> 2:35:51.089
van talent en van enthousiasme.

2:35:51.480 --> 2:35:54.440
Dat is er zeker,
maar dat vlakt natuurlijk niet uit

2:35:54.540 --> 2:35:57.240
dat bij elke partij
er iets moet gaan gebeuren.

2:35:57.480 --> 2:35:59.480
Dat is ook dat lange proces,
waar we het over hebben,

2:35:59.759 --> 2:36:01.759
en waar deze motie
volledig aan voorbijgaat.

2:36:03.639 --> 2:36:05.639
Mevrouw Stoop.

2:36:06.610 --> 2:36:08.459

Ja, dank u wel, Voorzitter.

2:36:08.559 --> 2:36:12.720
U vroeg wat ik zou doen
en dat was wellicht een retorische vraag,

2:36:12.820 --> 2:36:14.820
maar ik ga deze wel beantwoorden.

2:36:15.009 --> 2:36:17.910
Wat ik namelijk had gedaan,
is dat ik deze rapportage

2:36:18.009 --> 2:36:19.470
niet had doorgestuurd naar de raad.

2:36:19.570 --> 2:36:23.370
Dat klopt. Ik zou deze rapportage
niet openbaar hebben gemaakt

2:36:23.469 --> 2:36:27.840
en niet om de 'geheimen' die erin staan,
maar juist om de organisatie te

2:36:27.940 --> 2:36:30.490
beschermen. Dat zou ik hebben gedaan.

2:36:31.089 --> 2:36:33.780
Ik zou ook dan wel willen vragen:
hoeveel rapportages

2:36:33.879 --> 2:36:35.280
zijn er eigenlijk die wij niet krijgen?

2:36:35.379 --> 2:36:36.510
Een heleboel.

2:36:36.610 --> 2:36:41.230
Het is dus echt onbegrijpelijk,
dat u daar niet voor bent gaan staan

2:36:41.799 --> 2:36:45.330
om te zeggen: u wacht maar mooi even
met het bespreken in het openbaar,

2:36:45.429 --> 2:36:47.429
want er komt eerst nog een verbeterplan.

2:36:47.620 --> 2:36:50.320
Dat zou ik hebben gedaan
en dan was die motie

2:36:50.500 --> 2:36:52.500
al helemaal overbodig geweest.

2:36:55.719 --> 2:36:57.719

Waarvan akte.

2:37:00.099 --> 2:37:01.620

Ik meen toch

dat ik een ander geluid hoorde,

2:37:01.719 --> 2:37:04.500

toen u vorige week

het rapport gepresenteerd kreeg,

2:37:04.599 --> 2:37:06.599

maar dat terzijde.

2:37:06.969 --> 2:37:08.970

Ik heb niet zo heel veel meer toe te

voegen - volgens mij -

2:37:09.070 --> 2:37:11.070

want u heeft geen vraag meer gesteld

in de tweede termijn.

2:37:11.919 --> 2:37:13.919

Dan rest nog wel even de motie.

2:37:14.379 --> 2:37:18.250

Excuses, als ik zei 'overbodig',

dat vind ik te zwaar gezegd.

2:37:20.049 --> 2:37:20.640

Waarom is dat zo?

2:37:20.740 --> 2:37:22.680

Omdat er dus - nogmaals,

ik kan het niet goed benadrukken

2:37:22.780 --> 2:37:25.380

- vier partijen waren

die zeiden, van ons hoeft het niet

2:37:25.480 --> 2:37:29.190

op de agenda nu en liever later

en vier partijen die zeiden,

2:37:29.290 --> 2:37:30.930

wij willen dat wel graag.

2:37:31.030 --> 2:37:33.070

Ik heb het dus bewust

aan het oordeel van uw raad gelaten

2:37:33.459 --> 2:37:34.860

en daar is een motie uit voort gekomen.

2:37:34.959 --> 2:37:36.959
Ik kijk even de indieners nog even aan.

2:37:37.629 --> 2:37:40.169
Ik ben niet de indieners collectief,
dus eigenlijk

2:37:40.269 --> 2:37:41.940
moet je dan schorsing aanvragen,
maar dat is natuurlijk

2:37:42.040 --> 2:37:45.810
helemaal het maximale halen
uit de laatste raadsvergadering.

2:37:45.910 --> 2:37:49.480
Ik heb echter net begrepen dat dit niet
de laatste raadsvergadering is,

2:37:49.809 --> 2:37:51.060
dus ik zou kunnen voorstellen
om volgende week

2:37:51.160 --> 2:37:57.270
verder te gaan met dit agendapunt
en dat we

2:37:57.370 --> 2:37:59.310
de motie aanhouden -

2:37:59.410 --> 2:38:01.350
Wilt u misschien
even vijf minuten schorsen?

2:38:01.450 --> 2:38:03.849
Nee, nee, nee, nee.

2:38:06.099 --> 2:38:08.099
De heer Lap wil wat vragen,
maar ik wil ook nog wat zeggen.

2:38:10.509 --> 2:38:13.650
Schorsen zouden wij alle tijd voor willen
bieden en u ook alle tijd

2:38:13.750 --> 2:38:17.919
om het te overwegen, maar inhoudelijk
klopt de motie nu ook niet.

2:38:19.480 --> 2:38:22.320
Niet alleen op de semantische discussie
over woordje 'verbeterplan',

2:38:22.419 --> 2:38:24.660
maar u zegt bij punt vier:
we gaan overwegen

2:38:24.759 --> 2:38:27.879
om het verbeterplan te integreren
met de opdracht van de informateur.

2:38:28.030 --> 2:38:31.929
Het verbeterplan is er niet
en volgens mij ga je de barometer

2:38:32.200 --> 2:38:34.800
die we hier nu hebben
niet aan de informateur meegeven,

2:38:34.900 --> 2:38:38.740
dus volgens mij klopt
nu helemaal niets meer van de motie.

2:38:38.889 --> 2:38:41.669
Ik zou u toch uitdagen
om misschien de hoofden

2:38:41.769 --> 2:38:44.799
bij elkaar te steken
en misschien te overwegen om,

2:38:47.110 --> 2:38:49.110
na deze discussie,
de motie terug te trekken.

2:38:52.959 --> 2:38:55.200
Het is toch semantisch,
want het ene verbeterplan

2:38:55.299 --> 2:38:57.900
is het verbeterplan hoofdstuk drie
en het andere is het verbeterplan

2:38:58.000 --> 2:39:02.650
5. 0, namelijk na een driepartijengesprek
in een uitvoeringsstand.

2:39:03.759 --> 2:39:05.759
Wat ik echter wilde zeggen was
het volgende,

2:39:06.610 --> 2:39:08.889
als we wisten dat de motie overbodig is,
dan is dat vooral

2:39:09.879 --> 2:39:11.970
omdat we met zijn allen hier vinden

en eensgezind zijn

2:39:12.070 --> 2:39:16.450
dat we dit gaan aanpakken
en los van de semantische kant ervan.

2:39:16.990 --> 2:39:19.169
Daarmee - zal ik maar zeggen -
is het om des keizers baard

2:39:19.269 --> 2:39:23.320
om de motie aan te houden,
in te trekken, te herformuleren et cetera.

2:39:23.860 --> 2:39:26.830
Heel belangrijk vind ik,
en dank aan alle collega's,

2:39:28.330 --> 2:39:30.429
dat we hier
dus niet het gesprek al zijn gestart

2:39:30.849 --> 2:39:32.040
ook over de amtelijke organisatie.

2:39:32.139 --> 2:39:35.490
Dat was het belangrijkste voor ons,
dat we dat niet gaan doen over hen,

2:39:35.589 --> 2:39:36.930
maar mét hen.

2:39:37.030 --> 2:39:41.259
Er is al bereikt wat de motie beoogde,
dus wat mij betreft,

2:39:42.339 --> 2:39:44.709
hoe die verder gaat landen,
formeel juridisch,

2:39:45.250 --> 2:39:46.650
vind ik minder interessant.

2:39:46.750 --> 2:39:50.310
Het beoogde doel is bereikt,
dus we kunnen de motie in stemming brengen

2:39:50.410 --> 2:39:51.600
en we kunnen hem
ook niet in stemming brengen,

2:39:51.700 --> 2:39:53.490
maar het is om des keizers baard.

2:39:53.589 --> 2:39:56.730

Nee, dat laatste kan natuurlijk niet,
want u hebt hem ingediend,

2:39:56.830 --> 2:39:59.139

dus dan moet er of over gestemd worden
of u trekt hem in.

2:39:59.410 --> 2:40:01.570

Mevrouw Hillebregt
gaat licht in de duisternis brengen.

2:40:02.459 --> 2:40:03.020

Nee, zeker niet.

2:40:03.120 --> 2:40:04.310

Wij zijn een pragmatische partij.

2:40:04.410 --> 2:40:06.719

We gaan heel even schorsen
als mede-indiener.

2:40:07.379 --> 2:40:10.640

Wij schorsen tot - even kijken,
het is tien over half

2:40:10.740 --> 2:40:12.740

tien - tot tien voor tien.

2:45:58.150 --> 2:46:00.150

Ik heropen de vergadering.

2:46:03.250 --> 2:46:04.740

Toegegeven, ik had gezegd
tot tien voor tien,

2:46:04.839 --> 2:46:06.480

maar ik zag iedereen al terugkomen.

2:46:06.580 --> 2:46:09.160

De heer De Maaijer.

2:46:11.169 --> 2:46:11.850

Dank, Voorzitter.

2:46:11.950 --> 2:46:16.389

Het comité van schorsing is bijeen geweest
en was unaniem in haar oordeel.

2:46:16.959 --> 2:46:19.080

We waren zwaar overtuigd
door onze collega's

2:46:19.179 --> 2:46:21.179

en we trekken de motie in.

2:46:21.820 --> 2:46:23.010
Dank u wel.

2:46:23.110 --> 2:46:28.620
Blijken van instemming worden ontraden,
maar dan concludeer ik

2:46:28.719 --> 2:46:34.209
dat we met zijn tiene - ervan uitgaande
dat iedereen in de raad weer terugkomt,

2:46:35.379 --> 2:46:38.580
elke partij, bedoel ik - acht partijen,
het college en de ambtelijke organisatie

2:46:38.679 --> 2:46:40.500
in een nieuwe periode
met elkaar aan de slag

2:46:40.599 --> 2:46:46.480
gaan in een procesmatige aanpak
om te komen tot een 'organisatie in flow'.

2:46:46.990 --> 2:46:48.990
Ja? Nee, toch?

2:46:51.009 --> 2:46:53.820
Het comité van schorsing weet niet zeker
of alle partijen terugkomen,

2:46:53.919 --> 2:46:55.919
dus dat is wel even een voorbehoud.

2:46:56.599 --> 2:46:59.059
Nee, dat zei ik al,
mits alle partijen terugkomen.

2:46:59.929 --> 2:47:00.970
Goed, dank u wel.

2:47:01.070 --> 2:47:02.860
Dat was het voor vandaag, volgens mij.

2:47:02.959 --> 2:47:05.269
Dan zijn we toe aan agendapunt
tien: De sluiting.

2:47:05.900 --> 2:47:07.750
Ja, ik wilde zeggen
dit is de laatste reguliere vergadering,

2:47:07.849 --> 2:47:10.720

maar we komen nog even een keertje terug
en daarna hebben we nog een afscheidsraad

2:47:10.820 --> 2:47:13.190
en dan krijgen we allemaal
lovende woorden over elkaar.

2:47:14.150 --> 2:47:16.450
Vorige keer maakte ik ook nog
een kleine omissie,

2:47:16.549 --> 2:47:19.040
dat ik iedereen uitnodigde voor de borrel,
maar toen was het al tien uur geweest.

2:47:19.759 --> 2:47:22.270
U mag nu wel even met ons
een glaasje prik drinken

2:47:22.370 --> 2:47:24.919
in het bedrijfsrestaurant. Dank u wel.