



schriftelijke vragen

Fractie:	VVD
Naam:	Paul Gach
Onderwerp:	AP 5 Beleidsregel / veehouderij
Type vraag:	X informatieve/technische vraag O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	X Ja, kan verspreid via mail / app O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

Uitspraken van Raad van State van 20 januari 202 over de natuurvergunningplicht en het onvoldoende gemotiveerd zijn van de 5 km afkapgrens voor verkeer.

Uitspraak van de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland van 11 maart 2021 over omgang met de Regeling Ammoniak en Veehouderij en emissiearme stallen.

Vragen:

In hoeverre is het college van mening dat vaststellen van deze beleidsregel op dit moment zinvol is in relatie tot de bovengenoemde uitspraken.

Beantwoording:

Deze uitspraken hebben geen gevolgen voor de beleidsregel, omdat bovengenoemde uitspraken te maken hebben met vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming. De eerste heeft te maken met het Aeriusmodel voor berekeningen bij uitbreiding van infrastructuur. Het model berekende de effecten tot 5 km. De rechter heeft nu uitgesproken dat ook effecten verderop moeten worden bekeken. De beleidsregel heeft te maken met uitbreiding van veehouderijen en niet van infrastructuur. De uitspraak is hiervoor dus niet relevant.

De tweede heeft te maken met het beoordelen van individuele aanvragen voor een vergunning Wet natuurbescherming. De vraag daarbij was of daarbij zonder meer gebruik maken worden gemaakt van de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij. De rechter heeft uitgesproken dat dit niet zonder meer mag.

In de beleidsregel is het verkrijgen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming een belangrijke voorwaarde. Dat is een zaak tussen de ondernemer en het bevoegd gezag (provincie Flevoland of een andere provincie, bijvoorbeeld als het Natura 2000-gebied Veluwe het meest bepalend is).

Ook deze uitspraak staat dus los van de beleidsregel.

Ook de wijze van regeling van de veehouderijen in het bestemmingsplan staat los van deze uitspraken. De vergunningverlening van veehouderijen op grond van de Wet

natuurbescherming en de regeling van veehouderijen in het bestemmingsplan m.b.t. stikstof zijn twee verschillende onderwerpen met elk eigen jurisprudentie. Omdat de uitspraken over de vergunningverlening gaan, hebben ze geen invloed op de wijze waarop het nu in het bestemmingsplan is geregeld.