

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 478317
Documentnummer: 478323

Datum: 17 oktober 2023
Portefeuille(s): Onderwijs
Portefeuillehouder(s): L. Hillebregt
Contactpersoon: K. van Erp
Tel.nr.: 388345

Emailadres: K.van.erp@dronten.nl

Onderwerp met een of enkele woorden het onderwerp benoemen

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Korte samenvatting

Het College heeft op 30 mei het besluit genomen om de locatie Aan Boord als plek voor het nieuw te realiseren Kindcentrum aan te wijzen. Tevens is bij dat besluit het informatie en participatie traject vastgesteld (zoals aan u bericht in raadsinformatiebrief 8 juni, nr.408459). Op 11 juli heeft een eerste bijeenkomst met bewoners plaatsgevonden. Naar aanleiding van deze bijeenkomst hebben de omwonende een brief naar college verstuurd (17 juli) en zijn er vragen gesteld door Dronten Sociaal. College heeft een antwoord verstuurd aan de bewoners (31-07, docunr. 446188) en de vragen vanuit de raad beantwoord via een raadsinformatiebrief (31-07 docunr. 450353). D66 heeft vragen over het doorlopen proces van participatie.

Inleiding/aanleiding:

De afgelopen maanden heeft het college een bouwlocatie aan de Lijzijde aangewezen voor het te realiseren KindCentrum (KC)
Het aanwijzen van een bouwlocatie nabij bestaande woningbouw is niet meer van deze tijden past niet bij de bestuursstijl die D66 graag ziet.

D66 had graag gezien dat gecommuniceerd was dat oorspronkelijk 13 locaties zijn onderzocht, dat daarvan twee als serieuze locatie zijn overgebleven en dat men met de omwonenden en andere belanghebbenden van die twee locaties in gesprek gaat om uiteindelijk een afgewogen keuze te kunnen maken.

De onrust onder buurtbewoners en belanghebbenden is (inmiddels) groot en het college heeft tot nu toe onvoldoende deze kunnen wegnemen.

Bijlage(n):

Vragen:

1. Kan het college een reflectie geven op de gevolgde aanpak waarbij buurtbewoners 'bewust' laat zijn geïnformeerd, om onnodige onrust te voorkomen? Is deze modus operandi er eentje die het college ook een volgende keer zou voorstaan?

Het college heeft in haar brief aan omwonenden/ buurtbewoners (documentnummer 446188) en in de beantwoording van de vragen van Dronten Sociaal (documentnummer 450353) al aangegeven dat bij de locatie onderzoeken geen omwonenden van de 13 locaties zijn betrokken. Dit om onnodige onrust bij de toen nog vele onderzochte locaties te voorkomen en ook omdat invloed van de participatie op dat moment nog gering zou zijn.

In de diverse raadsbrieven (document nummer 450353, 408459) en in de brief aan omwonenden (documentnummer 446188) hebben wij het participatie proces omschreven, waar we nog steeds achter staan.

Als college betreuren we dat de start van het betrekken van de omwonenden van locatie Aan Boord het vertrouwen in het proces heeft geschaad. In de eerste bijeenkomst hebben we te weinig inzicht gegeven (kunnen geven) over het doorlopen proces in de afgelopen jaren. Daardoor heeft ook het komende proces van gevraagde betrokkenheid van omwonenden bij de inpassing van het Kindcentrum en de ruimtelijke inrichting weinig aandacht gekregen

2. Wat is de reden dat het college niet de hierboven geschetste aanpak, welke volgens D66 veel meer past bij deze tijd, heeft gevolgd, waarbij vooraf wél het gesprek met beide serieuze optionele locaties zou zijn gevoerd?

Het is aan het college om een locatie besluit te nemen over de nieuwe plek van een gebouw. Nieuw is nu dat er geen verdere plannen en of tekeningen zijn voor inrichting van het gebied en voor inpassing van het schoolgebouw. Eigenlijk is er een leeg vel waarop een vlak is getekend waar de school gebouwd kan worden met daaromheen de bestaande woningen. Participatie betekent nu om met de omwonenden dit lege vel samen in te vullen. Samen met omwonenden te komen tot inrichting van een verkeersveilig en groene omgeving en een passend gebouw binnen die omgeving. Een ultieme vorm van participatie waar omwonenden mee kunnen denken over de inrichting van hun eigen woonomgeving. Er zijn door college dan ook nog geen besluiten over inpassing, inrichting en gebouw genomen. Deze vorm van participatie zal in de toekomst vaker ingezet gaan worden met de komst van de omgevingswet.

Op de locatie van Aan Boord rust in het bestemmingsplan al de bestemming maatschappelijke doeleinden. Deze bestemming gaan we niet aanpassen. De grootste school (wat betreft leerlingen aantal en oppervlakte) Aan Boord staat nu op de bestemde locatie. Het bestaande schoolgebouw gaan we vervangen door een Kindcentrum. Locatie Aan Boord heeft de unanieme voorkeur van de schoolbesturen vanwege de strategische ligging in het huidige én toekomstige voedingsgebied. Met de betrokkenheid van omwonenden willen we de verdere inpassing van het Kindcentrum realiseren waarbij we zoveel als mogelijk rekening houden met de wensen en zorgen van de omwonenden.



3. Voor welke 'onnodige onrust' was het college huiverig, waardoor buurtbewoners laat zijn geïnformeerd?

Wij zijn het niet eens met uw conclusie dat buurtbewoners laat zijn geïnformeerd. Na het college besluit zijn de omwonenden in dezelfde week geïnformeerd over het besluit (8 juni) en over het te volgen participatietraject.

Tijdens het zoekproces zijn 13 mogelijke locaties onderzocht als mogelijke vestigingsplaats. Om onnodige onrust onder omwonenden bij de toen nog vele onderzochte locaties te voorkomen en ook omdat invloed van de participatie op dat moment zeer beperkt geweest zou zijn, zijn omwonenden in deze fase niet betrokken geweest bij het keuzeprocess.

4. Hoe is het college inmiddels in gesprek met de betreffende buurtbewoners en belanghebbenden?

In de collegebrief aan de omwonenden hebben we aangegeven dat we na 4 september contact opnemen met de indiener van de brief namens de buurtbewoners. Op 2 oktober heeft een gesprek plaatsgevonden met een vertegenwoordiging namens de omwonenden. Begin november vindt een vervolg gesprek plaats.

5. Het gehele proces is nu niet meer terug te draaien. Kan het college dan aangeven hoe zij omwonenden en andere belanghebbende bij deze ontwikkeling gaat betrekken?

In de beantwoording van vraag 2 hebben we al geschetst hoe wij participatie willen inzetten binnen dit project. Wij zijn van mening dat de betrokkenheid van de direct omwonenden van het grootste belang is om tot het beste inrichtingsplan te komen. Wensen, zorgen en bedenkingen van de omwonenden zijn van belang om te komen tot een inpassing van het Kindcentrum, inrichting van de ruimtelijke omgeving en verkeersafwikkeling. De aangedragen punten worden zoveel als mogelijk verwerkt in de opdrachtomschrijvingen voor de architect en landschapsarchitect. De ontwerpen van beide architecten worden gepresenteerd aan de omwonenden (Zie ook de raadsinformatiebrief van 31 juli (documentnummer 450353)).

6. Is er ruimte voor omwonenden en belanghebbenden om in een vorm van participatie, naast participatie over de totstandkoming van het KC, ook te participeren in een traject rondom een zo optimaal mogelijke verkeerssituatie te creëren?

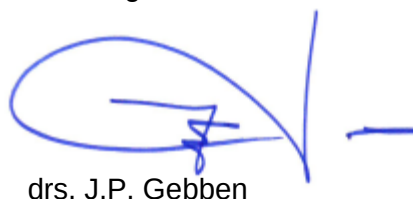
Zie antwoord op vraag 5.

De Secretaris,



J.D. Pruim

De Burgemeester,



drs. J.P. Gebben

