

Aan: B&W gemeente Dronten
Wethouder mevr. Korting
Alle gemeente raadsleden
Griffie @ gemeente Dronten

Betreft: Onderwerp aan te leggen Rotonde en verzoek mbt Buissluis evt. Wijziging
verkeersstromen december 2020

Dronten, 7 december 2020

Dronten presenteert zich nogal nadrukkelijk als een duurzame gemeente in de media. Burgers worden keer op keer uitgenodigd om mee te denken over mogelijke plannen en oplossingen. De Provincie Flevoland wil in dit opzicht ook niet achter blijven en presenteert zich als koploper duurzaamheid in de media.

In het kader van dit loffelijk streven doe ik een concreet voorstel: 'Gooi de buissluis bij de nog te bouwen rotonde op Biddingringweg/Dronterweg open voor alle verkeer'

Ik heb hier al eerder een brief aan voornoemde instanties over geschreven dd 12 febr 2009. Maar nu er definitieve plannen zijn om een rotonde aan te leggen op deze plek breng ik u nog eens opnieuw onder de aandacht dat hier een hele **duurzame** kans in zit, door de buissluis te openen voor alle verkeer mbt tot vermindering van het verkeerslawaai, het vergroten van de verkeersveiligheid en de uitstoot van CO2 en fijnstof.

Op 15 juni 2020 heb ik de gemeente Dronten hierover al een brief geschreven. Het onderwerp is toen in september in de gemeenteraad besproken. De wethouder mevr Korting was niet enthousiast. M.i. waren in dat voorstel de uitgangspunten en andere data niet compleet.

Ik woon zelf aan de Houtsnip 8, mijn achtertuin grens aan de Fazantendreef. Al meer dan 40 jaar kijk ik dagelijks uit vanuit mijn werkkamer uit op het langsrijdend verkeer op de Fazantendreef. In de loop van de jaren heb ik de verkeersintensiteit zien toenemen, volgens mijn globale schatting passeren er nu 4 à 5000 auto's per etmaal mijn achtertuin.

In uw voorstel gaat u uit van 975 voertuigen. Gemeten op andere plek als waar ik woon, (zie kaartje punt 2) komt u tot een ander resultaat. In uw voorstel gaat u uit van een verkeerstelling op punt 2 en ja, daar is de verkeersintensiteit aanmerkelijk minder. Hier zijn redenen voor aan te geven. Een potentieel aantal slaat voor punt 2 al af. U telt een rest stroom op een punt waar de hinder voor omwonenden beduiden minder is geworden na de afslag mogelijkheden.

Ik wil u vragen de verkeerstellingen opnieuw uit te voeren met daarbij meer inzicht waarom de situatie van de waar ik woon drukker is. Het gaat vooral over het verkeer dat vanaf Biddinghuizen (Dronterringweg) komt en Dronten binnen komt vanaf Wissel en doorrijdt naar de Fazantendreef via versa. Dit verkeer maakt elke dag 2x een lus om via de Wissel en via de Fazantendreef om de woonwijken de Boeg, Landstreken en Kruidenwijk te bereiken en v.v.

Indien nu met een de rotonde de buissluis geopend wordt voor ander verkeer wordt per autorit de afstand 3 km korter indien vanaf Biddinghuizen komt. (2x daags is dit 6 km.)

Ik begrijp dat de gedachte leeft, dat als de buissluis wordt geopend, ander bestemmingsverkeer dan de woonwijken b.v. richting Centrum gebruik kan gaan maken om via de rotonde en via de Fazantendreef

gebruik te maken maakt richting Dronten Centrum, maar dat zal gering zijn, Dat zal sterk afhangen hoe de autoverkeersgebruiker zich belemmerd voelt op de Fazantendreef door de verschillen in drempels en oversteek plaatsen zal vinden. Een vlotte doorgang wordt hierdoor minder mogelijk gemaakt. Helemaal weinig animo zal er zijn voor Centrum verkeer als de Fanzantendreef een weg - door de nieuwe wetgeving mogelijk gemaakt. - wordt met max. 30 km. Via de Wissel is dan toegang naar het Centrum te verkiezen ipv de Fazantendreef.

Milieuwinst lus A Doordat veel auto's hun rijtijd vanuit richting Biddinghuizen (Dronterringweg) van en naar hun woning zullen bekorten scheelt dat vele km's per dag.

Omdat ik er alle dagen met de neus er boven op zit schat ik met handmatige tellingen de huidige situatie op ongeveer 4000 motor voertuigen dagelijks. Door gebruik te kunnen maken van de sluis schat ik dat de helft t.w. 2000 motor voertuigen (mvt) al dan eerder uit/in de wijk zijn verdwenen.

En dat scheelt de helft minder verkeer op de Fazantendreef bij verkeersmeting 3 (zie kaartje)

Dat brengt mij tot de volgende rekensom:

- 2000 motorvoertuigen per dag x 6 km vv per dag is 12000 km. Dat betekent een benzine verbruik van of ongeveer 1000 liter benzine per dag.
- bij gemiddeld verbruik (1op 12) 1000 liter x1,50/liter zijn de kosten 1500 euro per dag.
- per jaar is dat 300 dagen x 1500 euro is €450 000 euro op jaar basis. (zon- en feestdagen/vakantie niet meegerekend)
- per autobezitter zijn de besparingen 1800 km per jaar, 20 ct per km is dat 360 euro per jaar
- de CO 2 uitstoot per km/motorvoertuig is ongeveer 120 gram. 120 gram x 12000 km = 1440 000 op jaarbasis berekend is dit 432 000 000 gram (120 gr. x 12000 km x 300 dagen)
- Voor de uitstoot van fijnstofdeeltjes (o.a. stikstof) is voor mij, de berekening niet te doen, vandaar een aanname. Uitgaande van 4 milligram per km is dat 12000 x 4 = 48000 mg per dag. Op jaarbasis is het maal 300 dagen. Totaal 14400000 mg of 14400 gr.
- Ik weet niet wat toegestane waarden zijn wel dat deze globale cijfers en aannames overduidelijk de moeite waard zijn om hier eens goed onderzoek naar te doen. Welke milieuwinst kan hier behaald worden. Resultaat meer ruimte b.v. om meer huizen te bouwen in Dronten.

Milieuwinst lus B Een vergelijkbaar verhaal kan geschreven worden over besparingen van het verkeer, dat gebruik maakt van lus B. Dit is het Verkeer dat vanaf de Zuid binnenkomt en via de Pimpernel en of Kruidendreef in de woonwijken binnenkomt.

In uw eerdere voorstel had dit verkeer eveneens uw aandacht.

Er zullen ook kilometers bespaard worden van motorvoertuigen, die minder kilometers rijden door **niet de lus** van de Pimpernel en/of de Kruidendreef te nemen. Zie bij gevoegd kaartje en de gegevens van uw eerder voorstel.

Tot slot,

Graag verneem ik een goed onderbouwde reactie van u. Tot nu had ik niet het idee dat deze voorstellen grote belangstelling had in uw college, mijn teleurstellende ervaring was, dat op geen enkele manier nota is genomen van mijn voorstellen laat staan dat ik nooit geen antwoord ontvangen heb dan na diverse verzoeken van mijn kant nadat de "Flevopost" dd 9 sept 2020 het artikel over de rotonde publiceerde. Na veel vijven en zessen kreeg ik via de griffier een antwoord. Ik hoop dit keer op een andere bejegening van het bestuursapparaat, dat voortdurend vraagt via krant en e-mail om toch mee te denken over onze prachtige gemeente.

Ik zie uw antwoord en eventuele resultaten met belangstelling tegemoet

Hoogachtend,

Situatie tekening Lus A (fazantendreef) lus B pimpernel /kruidendreef, aansluiting aan de bussluis bij nog te plaatsen rotonde Biddingringweg/Dronterweg Dronten zuid oost

