



Onderwerp: huisvesting arbeidsmigranten

Geachte leden van de raad,

Op 25 juni 2020 stelde uw raad de “Beleidsvisie huisvesting studenten en tijdelijke arbeidsmigranten” vast. Onderdeel van deze vaststelling was het aannemen van twee moties door uw raad, die gingen over de verbetering van de huisvesting, positie en registratie van tijdelijke arbeidsmigranten. Mede naar aanleiding van de Beleidsvisie en de moties is door het college op 15 juli 2020 het Afwijkingenbeleid herzien. De Beleidsvisie en het Afwijkingenbeleid geven de gemeente regels in handen voor het realiseren en het afdwingen van acceptabele woon- en leefomstandigheden voor tijdelijke arbeidsmigranten.

Aanbevelingen commissie Roemer

Deze regels zijn opgesteld vóór de Coronacrisis. Naar aanleiding van de Coronacrisis heeft de commissie Roemer vierendertig aanbevelingen gedaan in verband met de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten. Deze aanbevelingen raken bevoegdheden en verantwoordelijkheden van Rijk, inleners, uitzendbureaus en gemeenten. In het Afwijkingenbeleid is een passage opgenomen waarin staat dat beleid aangepast kan worden als dat nodig blijkt naar aanleiding van het rapport Roemer.

Gemeentelijke bevoegdheden

De acht aanbevelingen die gericht zijn tot de gemeenten gaan over gemeentelijke bevoegdheden. Een aantal zaken die de commissie Roemer noemt, is onderdeel van ons nieuw vastgestelde beleid en ondernemen we actie op. Het betreft hier onder andere de toepassing van het kwaliteitskeurmerk voor huisvesting, de verbetering van Basisregistratie Personen, de toezicht en controle op de huisvesting en het zoeken naar grootschalige nieuwe locaties.

Wij stellen alles in het werk om deze tot de gemeenten gerichte aanbevelingen te implementeren en uit te voeren. Zoals in de raadsinformatiebrief van 25 augustus 2020

Bijlage(n): 2

met kenmerk U20.006650/GO/AH is aangegeven, is hierin nadere besluitvorming van het kabinet van belang voor een aantal van de te ondernemen vervolgacties. Wij maken een aanpak voor de korte en voor de langere termijn. Wij zullen u uiteraard periodiek informeren in een aparte raadsinformatiebrief over de voortgang van de implementatie en uitvoering.

Wij nemen onze maatschappelijke verantwoordelijkheid

De commissie Roemer doet ook aanbevelingen op zaken die buiten de gemeentelijke bevoegdheden vallen. Hierin nemen wij natuurlijk onze maatschappelijke verantwoordelijkheid, onder andere door ons door betrokken partijen goed te laten informeren, en waar nodig verder in gesprek te gaan. Zodat we met elkaar tot gezamenlijke afspraken kunnen komen ten behoeve van het waarborgen van goede werken leefomstandigheden van onze arbeidsmigranten. Zo zijn we op dit moment in gesprek met grote uitzendbureaus en locatie-eigenaren in onze gemeente over de aanbevelingen die op hen betrekking hebben.

Controle op huisvestingen voor tijdelijke arbeidsmigranten

In het kader van het toezien op de naleving van de gemeentelijke regels uit de voornoemde beleidsdocumenten en in verband met het uitvoeren van de aanbevelingen van de commissie Roemer, zijn wij gestart met de controle van in de gemeente Dronten aanwezige huisvestingen voor tijdelijke arbeidsmigranten. De eerste controle die plaatsvond, is die van de arbeidsmigrantenhuisvesting op de campus van de Aeres Hogeschool.

Controle huisvesting arbeidsmigranten op campusterrein

In aansluiting op bovenstaande alinea en de raadsinformatiebrief van 25 augustus 2020 met kenmerk U20.006650/GO/AH informeren wij u over de controle van de huisvesting van arbeidsmigranten op het terrein van de Campus aan De Drieslag in Dronten.

De controle van de huisvesting van de arbeidsmigranten vond op 18 augustus 2020 plaats. De controle wees uit dat er op enkele onderdelen sprake was van strijdigheid met verleende vergunningen. Deze strijdigheden zijn inmiddels ongedaan gemaakt. De panden voldoen aan de SNF-normen. De aandachtspunten op het gebied van brandveiligheid zijn opgelost en er wordt actie ondernomen op de onvolkomenheden in relatie tot het Bouwbesluit.

Als bijlagen bij deze brief ontvangt u het verslag en het 'Rapport van bevindingen'. In verband met de privacy van diverse betrokkenen zijn de namen en de kamernummers van personen weggelaten uit het rapport.



Vervolg

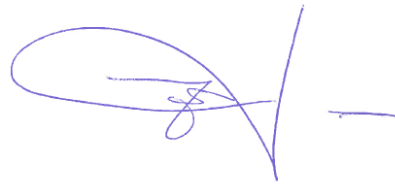
Het thema 'huisvesting arbeidsmigranten' vraagt om een integrale benadering en aanpak. Zoals hierboven al genoemd zullen wij u over de genoemde aanpak op korte termijn informeren. In eerste instantie zullen wij u informeren over de implementatie en uitvoering van de (komende) aanbevelingen van de commissie Roemer. Ook zullen wij u – vanuit uw kaderstellende rol - tijdig betrekken bij nieuwe initiatieven voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Hoogachtend,

Het college van Dronten,



drs. T. van Lenthe
secretaris



drs. J.P. Gebben
burgemeester



Verslag controle huisvesting arbeidsmigranten Aeres terrein

Bijlage bij brief U20.007297

Algemene informatie over toezicht en handhaving huisvesting arbeidsmigranten

De arbeidsmigranten zijn in de gemeente Dronten gehuisvest op verschillende locaties. Daaronder zijn enkele grote, zoals aan De Morinel te Dronten, Visvijverweg in Swifterbant, Professor Zuurlaan te Dronten en De Drieslag in Dronten.

Er zijn daarnaast ook veel arbeidsmigranten die in een reguliere woning in de woonwijken wonen. De gemeente controleert of deze huisvesting voldoet aan de verleende vergunningen en de regels op het gebied van het Bouwbesluit. De brandweer is aan zet voor de controle op de brandveiligheid.

Tot maart van dit jaar werden de bovengenoemde controles door toezichthouders van de gemeente samen met medewerkers van de brandweer uitgevoerd. Als er daarbij overtredingen werden geconstateerd dan werd, zoals gebruikelijk, daarop aangeschreven en werd als dat nodig was een handhavingstraject gestart met als doel om de overtredingen te laten beëindigen. Deze aanpak is niet anders dan bij de controles op de huisvesting van studenten en reguliere controles die de gemeente doet.

Vanwege de Covid-19-uitbraak en de daarbij horende beperkingen wat betreft het houden van afstand, is besloten om terughoudend te zijn bij controles in woningen en is afgezien van dergelijke planmatige controles. Voor zover mogelijk is wel gecontroleerd als er sprake was van klachten of een verzoek om handhaving gedaan werd.

Aanpak van de controle

Vanwege de omvang van dit terrein zijn van tevoren afspraken gemaakt over de wijze van controleren. Twee toezichthouders van de afdeling Vergunningen, Handhaving en Veiligheid hebben de gebouwen geïnspecteerd.

De controle richtte zich op de naleving van de vergunningen en de toetsing op de SNF (Stichting Normering Flexwonen) normen. De SNF is een onafhankelijke landelijke stichting die normen heeft vastgesteld waaraan huisvesting voor arbeidsmigranten moet voldoen om te kunnen spreken van acceptabele woonomstandigheden.

De controle vond onaangekondigd in de vroege avond plaats. Daarbij was de aanname dat op dat moment de bewoners aanwezig zouden zijn en het daardoor ook mogelijk was om voldoende slaapvertrekken te kunnen controleren.

De politie is gevraagd om aanwezig te zijn als begeleiding van de toezichthouders. De politie en toezichthouders hebben zich daarbij ook gericht op de informatieverstrekking aan de arbeidsmigranten door middel van het verstrekken van folders in de Engelse en Poolse taal. Deze folders hadden tot doel om de arbeidsmigranten te informeren over de bedoeling van de controle, maar hen ook te wijzen op de verplichting om zich in te schrijven in de Basis Registratie Personen (BRP) dan wel de Registratie Niet ingezetenen (RNI). Ook is in de folder informatie gegeven over de mogelijkheid tot het doen van al dan niet anonieme meldingen over eventuele misstanden op het gebied van arbeidsomstandigheden of huisvesting. Tenslotte werd er informatie gegeven over het coronavirus en de richtlijnen en maatregelen ter voorkoming van verspreiding van het virus. .

Vooraf was duidelijk dat niet alle ruimten konden worden bezocht en niet met alle arbeidsmigranten zou worden gesproken. Er is daarom gebruik gemaakt van

bouwtekeningen die van de panden beschikbaar zijn om maatvoeringen en bijvoorbeeld het aantal toiletten administratief te controleren. Steekproefsgewijs is vervolgens gecontroleerd of een en ander overeenkomstig de beschikbare tekeningen was. Opvallend was dat volgens de beheerder meer dan het toegestane aantal bedden aanwezig zou zijn, maar dat een deel van de slaapvertrekken tijdens de controle niet in gebruik was. Daardoor was er geen sprake van meer dan het toegestane aantal arbeidsmigranten.

Door de nachtregisters van de gebouwen op te vragen zou een goed beeld verkregen kunnen worden van de aanwezige aantallen personen en de mate van actualiteit van de registratie in de BRP die door de gemeente wordt bijgehouden. Daarbij moet worden opgemerkt dat voor een goede beoordeling de nachtregistraties vaker zullen worden opgevraagd. Arbeidsmigranten, maar ook anderen zijn slechts verplicht zich in de BRP in te schrijven als zij langer dan vier maanden in Nederland (willen) verblijven.

Resultaten van de controle

De huisvester is het bedrijf AMH Flevoland B.V. die de gebouwen heeft onderverhuurd aan verschillende uitzendbureaus. Per gebouw is er sprake van een andere onderhuurder. Er is één uitzendbureau dat meerdere gebouwen in gebruik heeft voor de huisvesting van haar personeel.

De uitzendbureaus zijn verantwoordelijk voor een actuele en correcte nachtregistratie. Tijdens de controles zelf kon niet van alle gebouwen de nachtregistratie worden getoond. Van een deel van de gebouwen zijn deze naderhand nog aan de gemeente toegezonden. Van de gebouwen waarvan wij tijdens de controle de nachtregistratie hebben ontvangen zijn steekproefsgewijs namen genoteerd van aanwezige arbeidsmigranten en deze namen zijn gecheckt met de aangeleverde nachtregistratie. Slechts in één geval bleek de naam van een arbeidsmigrant niet te kloppen met de nachtregistratie. Daarvoor is bij de huisvester aandacht gevraagd. Bij een volgende controle blijft de actualiteit van de nachtregistratie daarom een punt van aandacht.

Het beheersplan met de huisregels kon tijdens de controle niet door de beheerder worden getoond en is na de controle alsnog door de huisvester aangeleverd. Het gaat om huisregels die volgens de huisvester ook in de gebouwen hangen. Dat zal tijdens een volgende controle worden gecontroleerd.

Er zijn geen overtredingen geconstateerd van de overige voorschriften die aan de verleende vergunningen waren verbonden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het maximum aantal personen dat aanwezig mag zijn, zijnde maximaal 270 personen. Tijdens de controle waren zoals hiervoor ook al aangestipt niet alle slaapvertrekken in gebruik. Ook werd een deel van de bedden niet gebruikt.

Tijdens de controle is gebleken dat de huisvesting voldoet aan de normen van de Stichting Normering Flexwonen (SNF).

Er zijn enkele aandachtspunten op het gebied van de brandveiligheid door de brandweer geconstateerd en gecommuniceerd met de huisvester. Zo waren er deurdrangers onklaar gemaakt en stond de brandmeldinstallatie op storing. Het open staan van de deuren met de onklaar gemaakte deurdrangers werd door de beheerder verklaard door de bijzonder warme periode die aan de controle is vooraf gegaan.

De brandweer heeft inmiddels een hercontrole uitgevoerd op deze punten en inmiddels zijn bovengenoemde overtredingen door de huisvester ongedaan gemaakt.

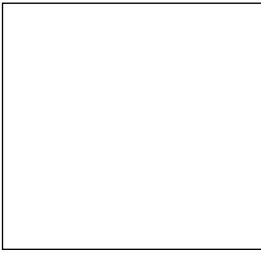
Voor wat betreft de beoordeling van de gebouwen op het gebied van het Bouwbesluit is gebleken dat deze voldoen met uitzondering van de openingen in een deel van de relingen

langs trappen en op een deel van de balkons. Deze opening is groter dan het Bouwbesluit 2012 voor de bestaande bouw toestaat en moet worden verkleind. Hetzelfde geldt voor een opening bij een horizontale vloerafscheiding. Het betreffen voorschriften die de veiligheid beogen te waarborgen. De huisvester heeft toegezegd dit op te zullen pakken. Het gaat om bouwtechnische aanpassingen die door een bouwbedrijf zullen worden aangebracht. De gemeente controleert vervolgens of deze aanpassingen voldoen.

De controle wees uit dat er op enkele onderdelen sprake was van strijdigheid met verleende vergunningen. Deze strijdigheden zijn inmiddels ongedaan gemaakt. De panden voldoen aan de SNF-normen. De aandachtspunten op het gebied van brandveiligheid zijn opgelost en er wordt actie ondernomen op de onvolkomenheden in relatie tot het Bouwbesluit.

Bijlage: 'Rapport van bevindingen'

RAPPORT VAN BEVINDINGEN



Datum: 18 augustus 2020

Tijd:

Medew: de heren [redacted] en [redacted]

Perceelaanduiding

Adres: Drieslag 1a t/m 1G en 1J

Postcode: 8253 LS

Plaats: Dronten

Eigenaar

naam: Stichting Aeres Groep

Adres: Bovenbuurtweg 27

Postcode + plaats: 6717 XA Ede

Rapportage

Op 18 augustus 2020 hebben wij, de heren [redacted] en [redacted], beide toezichthouder bij de gemeente Dronten omstreeks 19:00 uur een controle uitgevoerd op het perceel Drieslag 1a t/m 1G en 1i te Dronten. Tijdens deze controle zijn wij vergezeld door de heren [redacted] en [redacted] van de politie. Wij hebben ons beperkt tot de aspecten die zijn genoemd in het Plan van Aanpak dat is opgesteld. Wij hebben ons voor de controle gemeld bij de beheerder, de heer [redacted]. Deze heeft ons tijdens de controle begeleid. Wij vragen de beheerder naar het nachtregister en het beheersplan. De beheerder kan ons geen beheersplan tonen.

Nachtregister/Bewoning

Het nachtregister heeft de beheerder op de computer staan. Hiervan maken wij, met toestemming van de beheerder, ter plekke een export bestand en deze mailen wij naar ons toe. De beheerder heeft een overzicht van de gebouwen getekend. Hij geeft aan dat er meerdere uitzendbureaus een pand hebben gehuurd. De beheerder heeft alleen het nachtregister van de panden die in gebruik zijn door [redacted].

1a: door [redacted] voor maximaal 32 personen

1b: door [redacted] voor maximaal 32 personen

1c: door [redacted] door maximaal 32 personen.

1d: door [redacted] voor maximaal 32 personen

1e: door [redacted] voor maximaal 50 personen

1g: door [redacted] voor maximaal 50 personen

1f: door [redacted] voor maximaal 50 personen

1j: door [redacted]. Hier woont de beheerder met zijn vrouw en dochter.

Bovenstaande doorgegeven gegevens opgeteld zijn er maximaal 278 personen woonachtig op het perceel, waarvan 3 in de beheerderswoning. De bewoners van de beheerderswoning vallen niet onder de

werking van de verleende vergunningen. Hierdoor is er een overschrijding van 5 personen indien er sprake is van een maximale bezetting.

De gestuurde mail met het nachtregister is niet overgekomen per mail. Hierop heb ik, de heer [REDACTED], telefonisch contact opgenomen met de beheerder. Deze heeft op 19 augustus alsnog een excel bestand gestuurd met de gegevens van de bewoners.

Er zijn drie vergunningen verleend aan Stichting Aeres Groep, te weten:

1. 17 december 2019 met kenmerk 2019-1337 voor het realiseren van de bedrijfswoning.
2. 14 februari 2013 met kenmerk 2012-0242 voor het vestigen van maximaal 220 personen.
3. 26 maart 2015 voor het vestigen van maximaal 50 extra personen.

Dit betekent dat er 5 personen teveel worden gehuisvest op het moment dat alle plekken bezet zijn op basis van de bezettingsgraad welke is aangegeven door de beheerder.

Tijdens de controle hebben wij steekproefsgewijs een aantal personen gesproken en om hun identiteit gevraagd. Op het moment dat personen hun naam niet hebben willen geven hebben wij dit voor lief genomen om de controle gemoedelijk te laten verlopen. Tijdens de controle wilden diverse personen niet met ons spreken. Hierbij werd als reden gegeven dat ze bang zijn dat ze moeten vertrekken als bekend wordt dat ze met ons praten en teveel vertellen.

Wij hebben het volgende geconstateerd:

Gebouw 1a [REDACTED]

Kamer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] aangetroffen, deze staan op het nachtregister.
Kamer [REDACTED], deze staat op het nachtregister.

Gebouw 1b [REDACTED]

Kamer [REDACTED], deze staat niet ingeschreven in het nachtregister.
Kamer [REDACTED] de persoon wil zijn naam niet geven. Hij woont hier 3 jaar en staat hier niet ingeschreven maar in Polen.

Gebouw 1c [REDACTED] van dit pand was geen nachtregister aanwezig

Kamer [REDACTED], aangetroffen.
Kamer [REDACTED], aangetroffen.

Gebouw 1d [REDACTED]

Kamer [REDACTED] de [REDACTED] aangetroffen, deze staan op het nachtregister. Deze persoon gaf aan € 100,-- per week te betalen voor het verblijf. Dit is per persoon.

Gebouw 1E [REDACTED] van dit pand was geen nachtregister aanwezig.

Van dit pand waren tijdens de controle geen tekeningen beschikbaar.
Kamer [REDACTED] de [REDACTED] en [REDACTED] aangetroffen.
Kamer [REDACTED] de [REDACTED] aangetroffen.

Gebouw 1f [REDACTED] van dit pand was geen nachtregister aanwezig

Kamer [REDACTED] begane grond: hier treffen wij de [REDACTED] en [REDACTED] aan. Deze geven aan € 72,-- per persoon per week te betalen voor het verblijf. Deze personen wonen hier 3 jaar.
Kamer [REDACTED] begane grond: de [REDACTED] en [REDACTED]

Kamer [redacted] verdieping: De [redacted] en [redacted]. Deze wonen hier nu 3 maand en betalen € 70,-- per week per persoon.

Gebouw 1g [redacted]

Kamer [redacted], deze staan op het nachtregister.

Kamer [redacted], deze staan op het nachtregister.

1j bedrijfswoning beheerder

Hier hebben wij de beheerder de heer [redacted] aangetroffen. Deze woont hier met zijn vrouw en dochter. Tevens was zijn schoonmoeder aanwezig. Deze was hier op vakantie volgens de beheerder. Alleen de beheerder staat ingeschreven in het nachtregister.

Berging+ receptie: de [redacted], deze staat niet ingeschreven in het nachtregister.

Het nachtregister is opgenomen in de rapportage. Het vlak met daarin de personen die wij hebben aangetroffen hebben wij groen gemaakt.

Bedrijfswoning beheerder

De woning is zonder vergunning groter uitgevoerd. Er is een extra naastgelegen ruimte bij de woning betrokken. Hiervoor is een doorbraak gemaakt in de woning. Deze uitbreiding past binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingplan "Dronten – Wijland (D3100)" en artikel 3, lid 8 van bijlage II van de Bor en is hiermee vergunningsvrij.

Bouwbesluit

De vloerafscheidingen van de panden voldoen grotendeels niet aan artikel 2.25, lid 1 en 2 van het Bouwbesluit 2012 in samenhang met artikel 1b, lid 2 van de Woningwet. Dit betreft de afscheidingen langs de balkons, trappen en bordessen in trappenhuizen.

SNF norm

De gebouwen zijn tevens beoordeeld op het voldoen aan de SNF norm. De huisvesting voldoet aan de minimale oppervlakte, het minimaal aantal douche- en wasgelegenheden, de ventilatie, daglichttoetreding en het minimale aantal kookplaten.

Coronamaatregelen

Zowel binnen de woningen als buiten de woningen werd er geen 1,5 meter gehouden door de diverse bewoners. De 1,5 meter maatregel geldt niet binnen woningen en het daarbij behorende erf. De panden zijn een grote groepswoning aangezien er geen sprake is van zelfstandige wooneenheden. Er is dan ook geen sprake van een overtreding van de noodverordening.

Brandveiligheid

In het Plan van Aanpak is expliciet aangegeven dat niet wordt gecontroleerd op brandveiligheid. Tijdens de controle is opgevallen dat mogelijk brand- of rookwerende scheidingen niet voldoen aan de gestelde eisen. Tevens zijn zelfsluitende deuren onklaar gemaakt. De brandmeldinstallatie geeft signalering en staat in storing. De beheerder geeft aan de bewoners de rookmelders onklaar maken.

Tijdens de controle heeft [redacted] van [redacted] gebeld met de beheerder. Deze gaf de telefoon aan mij, [redacted]. De [redacted] gaf aan de panden te exploiteren. Hij vond het vreemd dat wij een controle kwamen uitvoeren. Ik heb hem het doel van de controle aangegeven. Hij gaf aan niks te verbergen te hebben en dat wij onze gang konden gaan. Hierna hebben wij onze ronde vervolgd.

Ondertekening

Aldus naar waarheid opgemaakt,

Plaats en datum : Dronten, 20 augustus 2020

Naam : en

Handtekening :

