

Transcript beeldvormende vergadering 10 november 2022 WEBVTT

0:12:29.500 --> 0:12:31.989

Volgens mij
zijn we er klaar voor met elkaar.

0:12:32.650 --> 0:12:35.520

Ik wil eenieder die hier zit
van harte welkom heten

0:12:35.619 --> 0:12:37.590

bij de beeldvormende vergadering.

0:12:37.690 --> 0:12:40.270

We hebben vandaag twee thema's
op deze vergadering staan.

0:12:40.369 --> 0:12:43.630

Dat is het hele verhaal
rondom het grondstoffenbeleid

0:12:43.729 --> 0:12:44.470

en de miniconainers.

0:12:44.570 --> 0:12:47.559

Er zijn een aantal vragen
ook vanuit de VVD binnengekomen

0:12:47.659 --> 0:12:50.349

en de VVD
zal dat zo meteen ook ingaan leiden.

0:12:50.719 --> 0:12:53.800

Het tweede onderdeel, wat we met elkaar
vanaf ongeveer kwart

0:12:53.900 --> 0:12:57.760

voor negen zullen bespreken,
dat is het paraplubestemmingsplan

0:12:57.859 --> 0:13:00.380

recreatieparken van de gemeente Dronten.

0:13:02.090 --> 0:13:04.460

Ik wil jullie van harte uitnodigen
bij deze vergadering.

0:13:04.559 --> 0:13:07.250

Volgens mij deed ik dat net al,
maar ik wil u ook benadrukken

0:13:07.349 --> 0:13:09.349

dat het een beeldvormende vergadering is.

0:13:09.539 --> 0:13:12.030

We gaan met elkaar,
ik noem dat maar ontdekken,

0:13:12.150 --> 0:13:16.100

dat we beelden kunnen vormen met elkaar
en dat het daarbij altijd belangrijk is

0:13:16.200 --> 0:13:19.940

dat je een ander niet hoeft te overtuigen,
maar dat je je gedachte mee mag

0:13:20.039 --> 0:13:23.669

geven, zodat een ander ook zijn mening
en zijn beeld kan gaan vormen.

0:13:24.599 --> 0:13:26.300

Nogmaals, van harte welkom.

0:13:26.400 --> 0:13:28.460

Ik wil een specifiek welkom doen
voor die jonge man

0:13:28.559 --> 0:13:30.559

die daar achterin de zaal zit.

0:13:30.780 --> 0:13:32.540

Dat is Thomas.

0:13:32.640 --> 0:13:35.760

Thomas is vanavond,
aan het begin van deze avond, bij ons

0:13:36.150 --> 0:13:38.150

en hij is van De DronterReporter.

0:13:40.409 --> 0:13:44.309

Hij gaat een stuk opnemen
en hij doet verslaglegging ook.

0:13:44.789 --> 0:13:46.430

Ik weet niet
of jullie een beetje opletten.

0:13:46.530 --> 0:13:49.369

Je ziet al via social media
verschillende dingen,

0:13:49.469 --> 0:13:50.420

ook van hem langskomen.

0:13:50.520 --> 0:13:52.960

We zijn heel blij dat je er bent
vanavond, Thomas.

0:13:53.130 --> 0:13:55.320

Ook van harte welkom aan je vader Henk.

0:13:55.549 --> 0:13:57.309

Goed dat jullie er zijn.

0:13:57.409 --> 0:14:03.169

We hebben ook wat gasten vanavond bij ons
en dat zijn meesprekers.

0:14:04.609 --> 0:14:07.219

U werd net al natuurlijk
heel erg geconfronteerd.

0:14:07.669 --> 0:14:11.479

Goed dat u er bent, mevrouw Hilberts
en de heer Boys ook van harte welkom.

0:14:11.630 --> 0:14:15.730

Om in elk geval zeker te weten
dat iedereen weet wie er aan tafel zit

0:14:15.830 --> 0:14:17.260

voor dit eerste onderwerp,
doen we toch even

0:14:17.359 --> 0:14:18.640

een heel klein rondje nog.

0:14:18.739 --> 0:14:23.559

Zeg even je naam, waar je bij hoort
en dan beginnen we straks

0:14:23.659 --> 0:14:24.970

met de aftrap van de VVD.

0:14:25.070 --> 0:14:28.219

Mag ik beginnen bij de heer Ammerlaan.

0:14:28.429 --> 0:14:30.429

Ik wijs naar Ton, maar ik bedoel Jan.

0:14:31.900 --> 0:14:34.710

Voorzitter, ja, ik denk:
we gaan van het rijtje af.

0:14:34.809 --> 0:14:36.450

Maar dat maakt niet uit.

0:14:36.549 --> 0:14:39.049

Jan Ammerlaan, fractievoorzitter
Leefbaar Dronten.

0:14:42.789 --> 0:14:44.789
Marjan van der Harst, Leefbaar Dronten.

0:14:45.820 --> 0:14:47.820
Kim Reinink, Dronten Sociaal.

0:14:49.719 --> 0:14:51.719
Michael van der Ploeg, D66.

0:14:52.659 --> 0:14:54.940
Rob van der Schans, fractievoorzitter D66.

0:14:56.770 --> 0:14:58.770
Lubbert Kramer, VVD.

0:15:00.039 --> 0:15:02.619
Ton van Amerongen, raadslid
VVD-fractie Dronten.

0:15:06.010 --> 0:15:08.010
Erwin Geldorp, griffier.

0:15:09.909 --> 0:15:11.909
Lazise Hillebregt, wethouder.

0:15:13.270 --> 0:15:16.150
Fabienne Mantes, beleidsambtenaar
afvalreiniging.

0:15:24.609 --> 0:15:27.400
Andrea Hilberts,
een bewoonster van de gemeente Dronten.

0:15:30.400 --> 0:15:32.400
Jan Booij, Biddinghuizen.

0:15:35.320 --> 0:15:37.510
Dinand Ekkel, fractie van het CDA.

0:15:41.140 --> 0:15:43.140
Bert Rook, fractie CDA.

0:15:44.559 --> 0:15:47.059
Michel Degenhardt, burgerraadslid
ChristenUnie.

0:15:48.820 --> 0:15:51.039
Roelf Raterink, fractievoorzitter PvdA.

0:15:53.049 --> 0:15:55.599
John Croes, burgerraadslid PvdA.

0:15:57.969 --> 0:15:59.969
Danieke van Baal, GroenLinks Dronten.

0:16:01.359 --> 0:16:03.359

Hans Hofmeijer, GroenLinks.

0:16:23.890 --> 0:16:26.660

Goed, we hebben kennisgemaakt met elkaar.

0:16:26.760 --> 0:16:27.920

Volgens mij kunnen we van start.

0:16:28.020 --> 0:16:32.030

Ik wil de heer Kramer uitnodigen
om een korte introductie te geven

0:16:32.130 --> 0:16:35.000

over dit onderwerp
en ook het doel van ons gesprek.

0:16:36.229 --> 0:16:37.660

Dank u wel, voorzitter.

0:16:37.760 --> 0:16:40.750

Breed vanuit de samenleving
komen er een hoop vragen van inwoners

0:16:40.849 --> 0:16:41.980

op ons af,
met betrekking tot de vervanging

0:16:42.080 --> 0:16:45.010

van de containers
en de plaatsen van de bijbehorende chip.

0:16:45.260 --> 0:16:47.440

We zijn blij te zien dat diverse inwoners
de gemeenteraad

0:16:47.539 --> 0:16:50.169

en ook de individuele raadsleden
goed weten te bereiken.

0:16:51.320 --> 0:16:53.800

Als VVD Dronten hebben wij alleen moeite
om de vragen van onze inwoners te kunnen

0:16:53.900 --> 0:16:57.109

beantwoorden, omdat
ook wij er onze vragen bij hebben.

0:16:57.799 --> 0:16:59.410

Na de beantwoording
van onze schriftelijke vragen

0:16:59.510 --> 0:17:02.010

zijn er bij ons
nog veel onduidelijkheden gebleven.

0:17:02.330 --> 0:17:04.420
Daarom worden we graag mondeling
bijgepraat over het nut

0:17:04.520 --> 0:17:07.690
en de noodzaak van deze invoering
en waarom dit op deze wijze

0:17:07.790 --> 0:17:09.790
nu is gecommuniceerd met onze inwoners.

0:17:10.030 --> 0:17:12.089
Andere fracties krijgen
ongetwijfeld ook reacties.

0:17:12.189 --> 0:17:14.070
Daar zijn wij vooral heel benieuwd naar.

0:17:14.170 --> 0:17:16.080
Ons doel van vanavond
is om het vervangen van de containers

0:17:16.180 --> 0:17:17.760
en de plaats van de chip
beter te begrijpen,

0:17:17.859 --> 0:17:20.250
maar ook om van elkaar te leren,
dit beter uit te kunnen leggen

0:17:20.349 --> 0:17:23.160
aan onze inwoners voor dit dossier
en de dossiers

0:17:23.260 --> 0:17:25.109
die de komende tijd nog gaan volgen.

0:17:25.209 --> 0:17:27.989
Voor ik verzand in een lang betoog
en iedereen vergeten is wat ik gezegd heb,

0:17:28.089 --> 0:17:31.140
wil ik laten weten dat wij in ieder geval
zeven punten willen behandelen vanavond.

0:17:32.400 --> 0:17:35.869
Wat is de toegevoegde waarde van de chip
ten aanzien van de visuele kenmerken

0:17:35.969 --> 0:17:37.729
die er nu al zijn?

0:17:37.829 --> 0:17:41.510
Waarom nu deze grootschalige actie,
gezien de levensduur van de containers?

0:17:41.819 --> 0:17:45.239
Hoe draagt deze actie bij aan de evaluatie
die wij in 2024 gaan doen,

0:17:45.660 --> 0:17:47.660
op het huidige grondstoffenbeleidsplan?

0:17:48.030 --> 0:17:49.550
Hadden wij
deze actie aan kunnen zien komen

0:17:49.650 --> 0:17:51.020
op basis van een grondstoffenbeleidsplan?

0:17:51.119 --> 0:17:54.109
Op basis van de begroting
staat er eigenlijk pas vanaf 2023

0:17:54.209 --> 0:17:56.209
een grote kostenpost.

0:17:56.729 --> 0:17:58.339
Het gevoel wat wij krijgen
van onze inwoners,

0:17:58.439 --> 0:18:02.180
is dat er toch een gevoel van wantrouwen
is voor verdere tariefdifferentiatie

0:18:02.280 --> 0:18:04.280
Diftar en een kostenverhogend effect.

0:18:04.979 --> 0:18:07.280
Hoe draagt de chip bij
aan een efficiëntere inzameling,

0:18:07.380 --> 0:18:11.180
oftewel data-gedreven en daarbij aanpassen
van de route inzamelingsdagen?

0:18:12.089 --> 0:18:15.989
We gaan vooral graag open een gesprek aan
om ook ons beeld daarbij te vormen.

0:18:24.709 --> 0:18:26.200
Ja, bedankt.

0:18:26.300 --> 0:18:28.510
Ik vind het wel grappig,

want voordat je een heel lang,

0:18:28.609 --> 0:18:29.800
maar de zeven thema's.

0:18:29.900 --> 0:18:32.400
Ik zeg net al tegen de wethouder:
"Kun je het bijhouden?"

0:18:33.739 --> 0:18:36.980
Misschien moeten we ook straks even kijken
of we alles aantikken.

0:18:37.130 --> 0:18:39.219
Het is denk ik mooi
om ook met elkaar de reacties te krijgen.

0:18:39.319 --> 0:18:41.229
Nogmaals, het is een beeldvormende
vergadering, maar

0:18:41.329 --> 0:18:45.349
het type vraag wat we hier nu doen,
is eigenlijk ook een stukje evaluatief.

0:18:45.890 --> 0:18:46.619
Wat zijn de reacties?

0:18:46.719 --> 0:18:47.969
Wat maken we mee?

0:18:48.069 --> 0:18:50.910
We moeten ook met elkaar een beetje zoeken
nu, hoe we hier

0:18:51.069 --> 0:18:54.380
een goed gesprek uit krijgen,
zodat we ook leren van dit hele gebeuren.

0:18:55.680 --> 0:18:57.930
Van harte uitgenodigd ook,
om jullie ideeën en suggesties

0:18:58.030 --> 0:18:59.640
daarop ook in te brengen.

0:18:59.739 --> 0:19:03.500
Voordat we de fracties het woord geven,
vind ik het fijn

0:19:03.599 --> 0:19:06.050
om in elk geval
onze gasten hier ook uit te nodigen

0:19:06.150 --> 0:19:09.150
en ook jullie verhaal te horen
en ook de reden te horen

0:19:09.689 --> 0:19:12.160
waarvoor jullie hier vanavond zitten
bij ons. Vertel.

0:19:12.270 --> 0:19:14.770
Ik wil graag beginnen
met mevrouw Hilberts.

0:19:18.010 --> 0:19:22.849
De reden waarom ik hier zit,
is dat bij ons de vraag kwam:

0:19:23.930 --> 0:19:25.930
er is een chip toegebracht.

0:19:27.079 --> 0:19:29.810
Dat gaat gelijk bellen
rinkelen van controle

0:19:30.920 --> 0:19:34.170
en natuurlijk eventueel boetes
uitschrijven bij meerdere malen

0:19:34.270 --> 0:19:39.060
overtredingen. Mijn dingetje,
waar ik tegenaan loop, is

0:19:39.160 --> 0:19:42.750
als jij een buurvrouw, buurman
of iemand in de wijk

0:19:42.849 --> 0:19:46.050
hebt die jou niet mag,
en die gooit er allemaal andere dingen in,

0:19:46.180 --> 0:19:48.400
wat er niet
in hoort, nadat jij hem aan de straat

0:19:48.500 --> 0:19:52.910
zet, hoe controleert de gemeente dat dan?

0:19:53.510 --> 0:19:56.270
Wij doen het niet
en we worden er wel voor aangekeken.

0:19:59.239 --> 0:20:01.239
Ja, dat is één ding in ieder geval.

0:20:04.079 --> 0:20:07.510

Dat is eigenlijk voor mij
het grootste ding wat speelt.

0:20:10.150 --> 0:20:12.790

Je zit aan salarissen
en alles wordt duurder.

0:20:13.780 --> 0:20:15.780

Hoe pak je iemand het meest terug?

0:20:16.599 --> 0:20:18.920

Door ze nog meer
in de schulden te laten komen.

0:20:20.209 --> 0:20:23.140

Dat is in ieder geval
waar wij echt tegenaan kijken.

0:20:24.109 --> 0:20:28.920

Mocht iemand je niet niet leuk vinden,
dan zijn dat wel leuke momenten

0:20:29.020 --> 0:20:31.020

om dingen te doen.

0:20:31.359 --> 0:20:33.359

Dat was het dan, voor nu in ieder geval.

0:20:38.829 --> 0:20:42.869

Bij mij heeft het te maken
met dat ik van achter de geraniums,

0:20:42.969 --> 0:20:46.150

die ik niet heb,
me een beetje verbaasd heb

0:20:46.270 --> 0:20:51.790

over het totale gebeuren rond de kliko's.

0:20:52.839 --> 0:20:55.080

In eerste instantie dacht ik al:
waarom moeten

0:20:55.180 --> 0:20:56.910

ze nu ineens allemaal vernieuwd worden?

0:20:57.010 --> 0:20:59.790

Wat is de toegevoegde waarde,
inderdaad, van die chip?

0:21:01.209 --> 0:21:04.170

Die kan ik met de beste wil van de wereld
niet bedenken.

0:21:05.599 --> 0:21:09.670
Bovendien is, denk ik,
de doorzet van die containers erg groot,

0:21:09.770 --> 0:21:13.599
want er worden er ontzettend
veel gemolesteerd door de reinigingswagen.

0:21:14.300 --> 0:21:16.839
Ik denk: je kan er wel een chip in doen,
maar als je elke keer

0:21:16.939 --> 0:21:20.680
die containers moet vernieuwen
en dan weer zo'n duur exemplaar

0:21:20.780 --> 0:21:22.780
met een chip moet doen.

0:21:23.270 --> 0:21:26.209
Je krijgt ook nog een brief
op het laatste moment

0:21:26.329 --> 0:21:31.330
dat omdat je alleenstaand bent,
je even wat kleinere containers krijgt.

0:21:31.430 --> 0:21:34.599
Bij mij gaat dan toch ook het licht
wel een beetje schemerig branden.

0:21:35.540 --> 0:21:39.700
Je zou toch ook kunnen bedenken
om een deel van die containers

0:21:39.800 --> 0:21:41.739
toch een paar maanden later te doen.

0:21:41.839 --> 0:21:44.239
We wachten weer
tot de voorraad is aangevuld.

0:21:44.359 --> 0:21:50.900
Kortom, dat hele beeld wat ik heb gekregen
van deze exercitie,

0:21:51.229 --> 0:21:54.520
dan bekruipt bij mij het gevoel:
dit zijn wel containers aan het worden

0:21:54.619 --> 0:21:56.229
met een gouden randje.

0:21:56.329 --> 0:21:58.060

Niet alleen dat de chip erin zit,
maar je hebt natuurlijk

0:21:58.160 --> 0:22:02.959
ook de reinigingswagen,
die een afleesapparaat nodig heeft.

0:22:03.229 --> 0:22:06.530
Je hebt ook software nodig
om die gegevens weer te lezen.

0:22:06.859 --> 0:22:08.430
Waar doe je het allemaal voor?

0:22:08.530 --> 0:22:11.010
Nou, omdat we het leuk vinden
om met getallen te werken

0:22:11.109 --> 0:22:13.109
of iets dergelijks?

0:22:13.540 --> 0:22:15.690
Kijk, er zal best wel eens een container
verkeerd gezet worden

0:22:15.790 --> 0:22:19.979
en er zal best wel eens een container
van buiten de gemeente

0:22:20.079 --> 0:22:23.070
tussen gezet worden,
maar dat zijn niet de bedragen

0:22:23.170 --> 0:22:28.420
die invloed hebben op het totale plaatje.

0:22:29.680 --> 0:22:34.000
Mij bekruipt het gevoel, vergeef me
dat ik het zo verwoord,

0:22:34.239 --> 0:22:37.329
maar het grenst aan het hobbyisme,
zou ik haast willen zeggen.

0:22:37.900 --> 0:22:39.690
We doen het toch allemaal?

0:22:39.790 --> 0:22:42.089
Alle gemeenten willen toch
chips in die dingen hebben,

0:22:42.189 --> 0:22:43.619
dus dan gaan we dat doen.

0:22:43.719 --> 0:22:46.060
Dat is waar ik me over verbaasd heb.

0:22:49.959 --> 0:22:51.959
Dat is het.

0:22:53.530 --> 0:22:55.320
Ik heb een beetje moeite
met die knop vandaag.

0:22:55.420 --> 0:22:58.660
Dank u wel, mevrouw Hilberts
en meneer Booijs.

0:23:00.520 --> 0:23:02.310
Ik ben nu even zoekende.

0:23:02.410 --> 0:23:04.410
Ik zei net tegen de wethouder
ook of die het fijn vindt

0:23:04.510 --> 0:23:06.479
om eerst alvast een beetje te reageren,
zodat wij ook

0:23:06.579 --> 0:23:08.300
met elkaar in gesprek kunnen komen?

0:23:08.400 --> 0:23:11.150
Ik zou jullie ook willen uitnodigen,
voordat we allemaal

0:23:11.250 --> 0:23:13.640
via de voorzitter gaan,
als we een beetje zo rondkijken

0:23:13.739 --> 0:23:17.750
en je steekt je hand even op,
dan is het bevorderlijk voor het gesprek,

0:23:17.849 --> 0:23:20.609
dat we niet aldoor haken op de voorzitter.

0:23:21.089 --> 0:23:24.260
Goed, ik zit hier ook voor het eerst,
dus laten we het gewoon uitproberen.

0:23:28.469 --> 0:23:29.300
Dank u wel, voorzitter.

0:23:29.400 --> 0:23:34.589
Dat betekent ook, om met name
de vragen van de VVD te vangen,

0:23:34.829 --> 0:23:35.660
ook ik doe het even

0:23:35.760 --> 0:23:37.760
iets anders,

0:23:49.050 --> 0:23:53.400
in informatie, want volgens mij
is dat waar we voor zitten.

0:23:53.760 --> 0:23:56.579
Ik vertrouw er gewoon op
dat er een goede discussie is.

0:23:56.689 --> 0:23:58.630
Ik vertrouw er ook even op,
ik kijk even naar meneer Kramer,

0:23:58.729 --> 0:24:01.930
dat als er inderdaad iets gemist is,
dat het onderdeel wordt

0:24:02.030 --> 0:24:04.030
van het latere gesprek.

0:24:06.109 --> 0:24:08.599
Waarom die minicontainers vervangen?

0:24:08.910 --> 0:24:12.170
Eerst maar even een heel klein beetje
uitleg voor waar we nu staan,

0:24:12.270 --> 0:24:14.000
of althans, ik heb al
een nieuwe container,

0:24:14.099 --> 0:24:16.790
maar waar we
een aantal maanden geleden stonden

0:24:16.890 --> 0:24:21.229
en hoe we toen ons werk deden,
om daar een beetje beeld bij te krijgen.

0:24:21.329 --> 0:24:24.229
Ik heb het idee
dat niet iedereen dat ook scherp heeft.

0:24:25.589 --> 0:24:30.989
Een paar maanden geleden was het nog zo
dat we niet goed konden zien

0:24:32.189 --> 0:24:37.109
wie en hoe vaak

zijn minicontainer aan de weg zette.

0:24:37.530 --> 0:24:40.680
Heel simpel, er zijn verzamelplekken,
daar staan containers.

0:24:41.060 --> 0:24:43.910
Soms hebben mensen
hun eigen nummer erop gezet, soms niet,

0:24:44.359 --> 0:24:48.439
en we kunnen dus niet zien
en controleren wat daar gebeurt.

0:24:48.800 --> 0:24:49.830
We kunnen er ook niet op sturen.

0:24:49.930 --> 0:24:53.130
We kunnen ook niet zien of deze buurt
het vaker nodig heeft

0:24:53.229 --> 0:24:55.810
om een vuilniswagen langs te hebben
of juist niet.

0:24:56.920 --> 0:25:00.430
Vanuit het grondstoffenbeleidsplan
hebben we toen gezegd

0:25:00.609 --> 0:25:02.089
dat het data-gestuurd moet zijn.

0:25:02.189 --> 0:25:05.080
Daar moeten we gewoon actief achteraan,
met als doel

0:25:05.219 --> 0:25:09.689
minder afval
en betere scheiding van de grondstoffen.

0:25:11.010 --> 0:25:16.109
Een goede manier om dat te doen
is door de minicontainers te vervangen.

0:25:16.910 --> 0:25:19.420
Ikzelf heb enige trots:
mijn minicontainers

0:25:19.520 --> 0:25:21.250
zijn achtentwintig jaar oud.

0:25:21.349 --> 0:25:26.589
Zoals meneer Booijs inderdaad goed uitlegt,
ze zijn zo oud

0:25:26.689 --> 0:25:32.390
dat het plastic zijn kracht verliest
en de grijper maakt hem stuk.

0:25:32.839 --> 0:25:38.239
Daar was tot voor kort één fte mee bezig,
met het vervangen

0:25:38.630 --> 0:25:41.710
van onze ontzettend oude minicontainers.

0:25:41.810 --> 0:25:44.560
Ik denk dat we ook bijna trots mogen zijn
met het feit

0:25:44.660 --> 0:25:48.250
dat we zo lang geen vervanging
van de minicontainers hebben gehad.

0:25:48.349 --> 0:25:50.349
We hebben er heel lang mee gedaan.

0:25:50.719 --> 0:25:54.410
U kunt zich wel voorstellen
dat het heel vervelend is voor dat moment,

0:25:54.589 --> 0:25:57.589
als dat gebeurt,
maar het ook gewoon geld kost.

0:25:58.189 --> 0:26:00.189
We zijn er één fte aan kwijt.

0:26:01.760 --> 0:26:02.650
Waarom die chip?

0:26:02.750 --> 0:26:05.619
Die chip helpt ons om een paar redenen.

0:26:05.719 --> 0:26:09.349
Die chip helpt ons, omdat we kunnen zien
van wie die minicontainer is.

0:26:10.219 --> 0:26:13.459
Die chip is niet bedoeld
zozeer voor de handhaving,

0:26:13.670 --> 0:26:14.380
voor het toezicht.

0:26:14.479 --> 0:26:16.650
Uiteindelijk kan dat wel natuurlijk
een gevolg zijn,

0:26:16.790 --> 0:26:18.790
maar het gaat vooral over bewustwording.

0:26:19.459 --> 0:26:22.869
We hebben nu een afvalcoach
die in het buitengebied

0:26:22.969 --> 0:26:25.430
al bezig is geweest
met een bewustwordingsactie,

0:26:26.209 --> 0:26:29.989
waarin gecontroleerd wordt,
voordat de vuilniswagen langskomt,

0:26:30.500 --> 0:26:32.440
hoe die scheiding is.

0:26:32.540 --> 0:26:34.089
Is dat goed gegaan?

0:26:34.189 --> 0:26:39.040
Die mensen kregen een lintje
bij de minicontainer

0:26:39.140 --> 0:26:40.570
waarin stond: ja, het is goed gegaan.

0:26:40.670 --> 0:26:41.920
Of: nee, het is niet goed gegaan.

0:26:42.020 --> 0:26:46.219
Vooral om mensen ook te stimuleren
en om mensen bewust te laten worden.

0:26:46.699 --> 0:26:49.550
Echter, als het zo is
dat het meerdere keren gebeurt,

0:26:49.670 --> 0:26:53.449
dan volgt er een gesprek
en uiteindelijk is handhaving mogelijk.

0:26:56.380 --> 0:26:59.729
In die zin zou dat dus betekenen
dat iemand die kwaad wil doen

0:26:59.829 --> 0:27:04.660
en expres verkeerd vuil
bij iemand in een container doet,

0:27:04.839 --> 0:27:07.869
zal dat stelselmatig moeten doen,

omdat, als het goed is,

0:27:08.140 --> 0:27:11.190
we eerst met u in gesprek
zijn, of u eerst zichtbaar

0:27:11.290 --> 0:27:13.599
ziet: de afvalscheiding
is niet goed gegaan.

0:27:13.699 --> 0:27:18.489
Ik denk dat we hier er niet voor zijn
om mensen daarop te berispen,

0:27:18.589 --> 0:27:20.589
maar eerder om mensen te stimuleren.

0:27:22.949 --> 0:27:26.660
Ik voel een onderligger
of een aanname bij de VVD

0:27:26.760 --> 0:27:28.760
dat er wordt toegewerkt naar Diftar.

0:27:28.890 --> 0:27:31.520
Ik denk dat ook goed is om te zeggen
dat we een

0:27:31.619 --> 0:27:33.989
grondstoffenbeleidsplan
hebben vastgesteld.

0:27:34.560 --> 0:27:39.410
Daar heeft u, de raad, de gemeenteraad,
uitdrukkelijk niet voor gekozen.

0:27:39.510 --> 0:27:41.420
U heeft niet gekozen voor Diftar.

0:27:41.520 --> 0:27:44.400
Dat betekent dat je als dagelijks bestuur
of als college

0:27:44.609 --> 0:27:46.580
ook niet over kan gaan tot Diftar.

0:27:46.680 --> 0:27:49.280
Dat is een politieke keus,
wat een gesprek is

0:27:49.380 --> 0:27:52.500
hier in de gemeenteraad, met u als raad.

0:27:57.119 --> 0:28:00.140

Ik kan daar niet op voorsorteren
als zijnde college.

0:28:00.239 --> 0:28:02.369
We kunnen niet al stappen voor u maken.

0:28:03.780 --> 0:28:05.690
Als u dat wenst,
zult u daar zelf met elkaar

0:28:05.790 --> 0:28:09.329
het gesprek over moeten hebben,
of u dat wenst of niet.

0:28:13.290 --> 0:28:16.109
Wat gebeurt er dan met die routes,
als die chip erin zit?

0:28:16.760 --> 0:28:18.369
Ja, voor nu is het heel simpel.

0:28:18.469 --> 0:28:23.089
Op basis van adressen
hebben we routes gemaakt voor heel Dronten

0:28:23.390 --> 0:28:25.030
en die rijden we ook netjes.

0:28:25.130 --> 0:28:30.290
Data-gestuurd houdt in dat je gaat zien
in *trends*, dus op langere termijn,

0:28:31.520 --> 0:28:33.520
wat er gaat gebeuren met het afval.

0:28:34.339 --> 0:28:37.719
Zijn er huishoudens die, elke keer
dat je je minicontainer

0:28:37.819 --> 0:28:40.469
aan de weg mag zetten, dat ook doen?

0:28:40.569 --> 0:28:43.719
Misschien zijn er wijken met andere type
huizen, waardoor maakt

0:28:43.989 --> 0:28:46.959
dat er minder kilo's af uitkomt.

0:28:47.380 --> 0:28:49.500
We kunnen dan namelijk ook,
dat kan nu niet,

0:28:49.599 --> 0:28:55.810

maar een wens van ons is om zo meteen
onze routes effectiever in te zetten.

0:28:56.079 --> 0:28:58.479
Niet alleen kunnen we beter
het gesprek aan

0:28:58.630 --> 0:29:00.839
en werken aan bewustwording,
maar we kunnen ook kijken

0:29:00.939 --> 0:29:03.369
hoe we onze route
zo effectief mogelijk maken.

0:29:03.790 --> 0:29:09.069
Nu halen we eigenlijk blind afval op.

0:29:09.520 --> 0:29:12.780
Dat is ook, in alle eerlijkheid,
toch echt wel een beetje oud.

0:29:13.810 --> 0:29:17.650
Dat is bijna net zo oud misschien
als onze minicontainers.

0:29:18.160 --> 0:29:21.210
Dat is beleid
wat niet echt meer van deze tijd is.

0:29:21.310 --> 0:29:22.589
Het is niet effectief.

0:29:22.689 --> 0:29:25.560
Je zet je vuilniswagen
en je mensen niet effectief in.

0:29:25.660 --> 0:29:27.660
Dat willen we graag beter doen.

0:29:30.369 --> 0:29:32.619
Mevrouw Hilberts

0:29:33.849 --> 0:29:39.040
refereerde nog naar de container
voor alleenstaanden.

0:29:39.699 --> 0:29:40.830
Ja, dat begrijp ik.

0:29:40.930 --> 0:29:42.300
Oh, sorry. Meneer Booijs.

0:29:42.400 --> 0:29:43.530

Klopt, dat was meneer Booij inderdaad.

0:29:43.630 --> 0:29:47.140
Dank u. Dat begrijp ik heel goed.

0:29:48.010 --> 0:29:50.510
[onhoorbaar] hadden we natuurlijk
graag anders gezien.

0:29:50.770 --> 0:29:53.339
Achteraf kunnen we zeggen
hoe het gelopen is.

0:29:53.439 --> 0:29:56.700
We hadden een tekort
aan de grote containers,

0:29:56.800 --> 0:30:02.489
maar daar was wel een grote vraag naar,
waardoor als uitgangspunt hebben genomen,

0:30:02.589 --> 0:30:09.450
bij eenpersoonshuishoudens,
voor een korte duur,

0:30:09.550 --> 0:30:14.070
als zij dat niet
hadden gewenst, een kleine container

0:30:14.170 --> 0:30:16.670
hebben gekregen voor honderdtachtig liter.

0:30:17.829 --> 0:30:22.449
Wij hadden wel te horen gekregen
dat die levering van meer grote containers

0:30:22.839 --> 0:30:25.250
op zich zou laten wachten.

0:30:25.349 --> 0:30:28.400
Op dat moment wisten we nog niet
dat uiteindelijk in december,

0:30:28.500 --> 0:30:33.780
dus zo meteen al, die grote containers
er toch voldoende zijn.

0:30:34.530 --> 0:30:37.489
Als we dat hadden geweten, meneer Booij,
hadden we inderdaad, natuurlijk was

0:30:37.589 --> 0:30:40.160
dat veel fijner geweest,
als mensen gewoon even twee of drie weken

0:30:40.260 --> 0:30:44.119
langer hun container hadden gehad,
dan hadden we natuurlijk direct geruild

0:30:44.219 --> 0:30:47.810
van oude container
naar de grote container, als mensen

0:30:47.910 --> 0:30:49.910
dat hadden gewenst.

0:30:51.209 --> 0:30:54.060
Ik snap ook wel de verwarring
die daar is ontstaan.

0:30:54.569 --> 0:30:58.070
We hebben geprobeerd
zo goed mogelijk te reageren

0:30:58.170 --> 0:31:01.890
op het feit dat we onvoldoende
grote containers hadden.

0:31:02.729 --> 0:31:06.650
Ik kijk heel even
naar mijn collega-specialist, Fabienne,

0:31:06.750 --> 0:31:08.750
of jij aanvullingen hebt?

0:31:09.780 --> 0:31:11.510
Volgens mij zag ik de heer Ekkel al.

0:31:11.609 --> 0:31:14.109
Die wilde net al wat zeggen, volgens mij?

0:31:17.880 --> 0:31:19.790
Het was niet zo
dat ik wilde interromperen,

0:31:19.890 --> 0:31:22.520
ik gaf slecht aan
dat ik deel wilde nemen aan de discussie

0:31:22.619 --> 0:31:24.619
zodra de wethouder klaar was.

0:31:29.739 --> 0:31:31.109
De heer Ekkel, dan nodig ik u uit.

0:31:31.209 --> 0:31:33.089
De heer Booijs, ik heb gezien
dat u ook wilde reageren,

0:31:33.189 --> 0:31:35.189
dus dat komt goed.

0:31:41.380 --> 0:31:42.900
Ik ga het even regelen nu.

0:31:43.000 --> 0:31:47.290
De heer Ekkel begint,
en dan kunt u erop inhaken, de heer Booijs.

0:31:47.530 --> 0:31:48.300
Ja?

0:31:48.400 --> 0:31:50.400
Ja, dank u wel, voorzitter.

0:31:50.619 --> 0:31:54.510
Dank ook wethouder voor het beantwoorden
van een aantal vragen

0:31:54.609 --> 0:31:57.150
die bij ons ook wel leefden,
waar het gaat om de uitvoering.

0:31:57.250 --> 0:32:00.640
Met name de uitvoering met betrekking
tot de eenpersoonshuishoudens.

0:32:01.089 --> 0:32:03.570
De wethouder heeft ook al aangegeven,
dat staat ook in de brief,

0:32:03.670 --> 0:32:07.410
dat het achteraf gezien
wat ongelukkig is gelopen

0:32:07.510 --> 0:32:10.140
en dat het spijtig is
dat het zo is gelopen.

0:32:10.449 --> 0:32:12.900
Ik zou om die reden
aan de wethouder willen vragen

0:32:13.000 --> 0:32:15.400
of het mogelijk is
om die eenpersoonshuishoudens

0:32:17.020 --> 0:32:19.979
ook een brief te sturen met excuses
vanuit de gemeente dat het zo is gelopen

0:32:20.079 --> 0:32:22.260

en nogmaals uit te leggen
dat het in ieder geval de bedoeling

0:32:22.359 --> 0:32:26.369
is dat al diegenen
die dat willen, de container krijgen

0:32:26.469 --> 0:32:29.260
die ze ook graag zouden willen krijgen.

0:32:29.660 --> 0:32:32.140
Ik denk dat het op zijn plaats is
dat we op die manier

0:32:32.239 --> 0:32:35.540
ook naar de bewoners aangeven
dat het de gemeente spijjt.

0:32:35.640 --> 0:32:39.150
Dat staat ook in de brief
en dat we daarvoor ook excuses aanbieden.

0:32:39.479 --> 0:32:42.989
Er waren wat onduidelijkheden
over de korte reactietermijn,

0:32:43.290 --> 0:32:44.839
maar dan kwam,
begreep ik, uiteindelijk voort

0:32:44.939 --> 0:32:48.739
uit het feit dat de eerste brief erop wees
dat men 23 september moest kiezen.

0:32:48.839 --> 0:32:51.690
Dat was de algemene brief
die alle inwoners hebben gekregen

0:32:51.810 --> 0:32:56.489
en de tweede brief viel op 22 september
bij de eenpersoonshuishoudens in de bus.

0:32:56.969 --> 0:32:59.060
Waarschijnlijk is de combinatie
van die eerste en tweede brief

0:32:59.160 --> 0:33:02.839
de reden geweest dat er mensen waren
die zeiden: "Ik krijg

0:33:02.939 --> 0:33:06.540
hem pas op 22 september,
ik moet binnen vierentwintig uur

0:33:06.869 --> 0:33:10.890
reageren." De schriftelijke beantwoording
legt uit dat dat niet het geval was,

0:33:11.099 --> 0:33:15.239
maar dat zou ook een reden kunnen zijn
om die

0:33:16.829 --> 0:33:20.780
eenpersoonshuishoudens een brief te sturen
en uit te leggen

0:33:20.880 --> 0:33:23.489
dat het misschien
wat verkeerd was gecommuniceerd.

0:33:24.030 --> 0:33:27.180
Ik kom bij de brief van de VVD.

0:33:30.270 --> 0:33:32.579
De wethouder gaf het al aan,
ook uitgebreid.

0:33:32.910 --> 0:33:35.209
Wat ons betreft
had deze discussie niet gehoeven.

0:33:35.339 --> 0:33:37.190
We hebben in het najaar
een grondstoffenbeleidsplan

0:33:37.290 --> 0:33:42.170
met elkaar aangenomen
en uitvoerig zijn we

0:33:42.270 --> 0:33:46.849
daar met elkaar ingegaan
op onder andere ook de wenselijkheid

0:33:46.949 --> 0:33:50.329
om op allerlei manieren bij te dragen
aan het scheiden van afval.

0:33:50.520 --> 0:33:52.369
Daar was ook
het containermanagementsysteem

0:33:52.469 --> 0:33:53.890
een onderdeel van.

0:33:53.989 --> 0:33:55.989
Ik begrijp om die reden de vraag ook niet.

0:33:56.119 --> 0:33:58.369

Wij krijgen vragen
ook niet van burgers, moet ik zeggen.

0:33:58.489 --> 0:34:02.950
Als we ze wel krijgen,
dan verwijzen we naar de discussie

0:34:03.050 --> 0:34:06.430
rond het grondstoffenbeleidsplan
en wij kunnen dat prima uitleggen.

0:34:08.389 --> 0:34:10.569
Wat ons betreft is er geen noodzaak
om daar uitgebreid

0:34:10.669 --> 0:34:12.669
nu met elkaar bij stil te staan.

0:34:14.270 --> 0:34:17.559
Wij hebben als raad
ook bredere afwegingen te maken,

0:34:17.659 --> 0:34:20.939
langetermijnafwegingen te maken,
in plaats van korte termijn.

0:34:21.139 --> 0:34:25.939
Kortom, van ons hoeft het niet.

0:34:26.840 --> 0:34:30.820
Deze discussie en al helemaal niet
wat betreft de discussie over Diftar.

0:34:31.790 --> 0:34:34.760
De VVD heeft, denk ik,
ook het collegeprogramma goed gelezen.

0:34:34.889 --> 0:34:36.889
Daar wordt niet gesproken over Diftar.

0:34:37.169 --> 0:34:43.069
De wethouder zei al dat er geen sprake is
in deze coalitieperiode,

0:34:43.169 --> 0:34:48.060
in deze collegeperiode,
dat Diftar wordt ingevoerd.

0:34:49.530 --> 0:34:52.039
Het stellen van dit soort vragen
wakkert de angst bij burgers

0:34:52.139 --> 0:34:54.139
alleen maar aan, wat mij betreft.

0:34:54.540 --> 0:34:57.360

Deze vragen van de VVD
vallen wat het CDA betreft

0:34:57.540 --> 0:35:01.350

onder de categorie van stemmingmakerij.

0:35:04.330 --> 0:35:07.050

Nee, want eerst
mag de heer Booij even reageren.

0:35:07.270 --> 0:35:08.339

Houd hem even vast, de heer Kramer.

0:35:08.439 --> 0:35:10.439

Komt goed.

0:35:12.090 --> 0:35:17.389

Ja, in uw betoog
kwam ik een paar elementen tegen,

0:35:17.489 --> 0:35:19.620

waar ik toch nog even op wil reageren.

0:35:20.010 --> 0:35:21.739

Het kapot gaan van die containers
heeft, denk ik,

0:35:21.840 --> 0:35:25.429

weinig met de leeftijd te maken,
maar met het systeem van legen te maken.

0:35:25.689 --> 0:35:28.970

De containers zijn niet geschikt
om bij hun middel gepakt te worden.

0:35:29.110 --> 0:35:31.830

Containers zijn ontworpen
om bij de kop gepakt te worden.

0:35:32.770 --> 0:35:35.939

Alle containers die kapot gaan,
gaan in het midden kapot.

0:35:36.699 --> 0:35:39.520

Dat is, denk ik, waar de schoen wringt.

0:35:39.639 --> 0:35:42.139

Er is ooit voor gekozen
en dat is een beetje jammer.

0:35:43.330 --> 0:35:46.719

Een Diftar, ik denk

dat ik me aan kan sluiten

0:35:46.959 --> 0:35:48.179
bij wat er gezegd wordt.

0:35:48.280 --> 0:35:50.520
In de huidige situatie
kun je bijna geen Diftar meer invoeren,

0:35:50.620 --> 0:35:53.159
omdat je al te maken hebt
met ondergrondse containers.

0:35:53.949 --> 0:35:56.669
Je kunt het technisch gezien
bijna niet meer voor elkaar krijgen

0:35:56.770 --> 0:36:02.560
om nog een goed Diftar-systeem op te
zetten. De argumenten over de route en zo.

0:36:06.100 --> 0:36:09.459
Eerlijk gezegd, en het is niet
om daar al te negatief over te doen,

0:36:09.699 --> 0:36:14.530
maar ik krijg een beetje de indruk
dat er argumenten zijn gezocht bij chip.

0:36:16.629 --> 0:36:19.289
Als in een straat
één of twee containers staan

0:36:19.389 --> 0:36:23.969
die iets minder geleegd worden,
dan is het niet rendabel

0:36:24.070 --> 0:36:26.250
om die wagen
een andere route te laten rijden.

0:36:26.350 --> 0:36:29.720
Die routes zijn van oudsher al berekend
met een softwarepakket, als goed is.

0:36:29.919 --> 0:36:34.709
Wat dat betreft, denk ik, nou,
het blijven bij mij containers

0:36:34.810 --> 0:36:37.810
met een gouden randje. Het zij zo.

0:36:41.800 --> 0:36:42.299
Dank u wel.

0:36:42.399 --> 0:36:44.309

Dat is het mooie van beelden
met elkaar delen.

0:36:44.409 --> 0:36:47.229

Er zijn verschillende beelden,
ontdekken we nu al met elkaar.

0:36:47.409 --> 0:36:49.600

Dank u wel. De heer Kramer het woord.

0:36:50.530 --> 0:36:51.659

Dank u wel, voorzitter.

0:36:51.760 --> 0:36:53.760

Allereerst de wethouder bedankt
voor de antwoorden

0:36:53.949 --> 0:36:56.590

en de heer Ekkel
ook bedankt voor de reactie.

0:36:57.530 --> 0:36:59.109

Laat ik wel vooropstellen
dat wij niet zeggen

0:36:59.209 --> 0:37:00.189

dat we Diftar gaan invoeren.

0:37:00.290 --> 0:37:02.169

We hebben ook
het grondstofbeleidsplan gelezen.

0:37:02.270 --> 0:37:05.109

We hebben in 2024 een evaluatie
en er wordt wel een deur opengehouden

0:37:05.209 --> 0:37:07.609

voor Diftar, maar er staat nergens
dat we het gaan invoeren.

0:37:07.750 --> 0:37:09.599

Wat wij alleen lezen
in de ingezonden brieven

0:37:09.699 --> 0:37:12.119

en wat wij van onze inwoners terugkrijgen,
is dat zij wel vrezen

0:37:12.219 --> 0:37:15.090

voor een kostenverhoogd effect, Diftar
of iets anders,

0:37:15.550 --> 0:37:18.580
meer tariefdifferentiatie
naar aanleiding van de chip eigenlijk.

0:37:18.729 --> 0:37:21.679
Dat is ook de reden dat we gevraagd hebben
om ook een antwoord te kunnen formuleren

0:37:21.780 --> 0:37:23.599
naar onze inwoners.

0:37:23.699 --> 0:37:26.319
We willen vooral open het gesprek ingaan
en willen niet zeggen

0:37:26.419 --> 0:37:29.330
van tevoren dat Diftar
hier leidend in gaat zijn.

0:37:30.229 --> 0:37:33.450
Ik wil bij de wethouder
nog een paar verhelderende vragen stellen.

0:37:33.560 --> 0:37:35.560
Voorzitter, mag ik heel even reageren?

0:37:35.689 --> 0:37:36.699
Zeker, ogenblikje.

0:37:36.800 --> 0:37:40.020
Ja, ik wil toch de VVD er wel op wijzen
dat wij dat

0:37:40.120 --> 0:37:43.389
grondstoffenbeleidsplan
raadsbreed hebben aangenomen.

0:37:43.570 --> 0:37:45.599
Ook de VVD
heeft daar zijn instemming voor gegeven

0:37:45.699 --> 0:37:47.219
en heeft ook zijn hand opgestoken.

0:37:47.320 --> 0:37:49.229
Dat ontkennen we ook niet?

0:37:49.330 --> 0:37:53.849
Dat is een discussie geweest
in een beeldvormend, een oordeelsvormend,

0:37:53.949 --> 0:37:56.940
we hebben bezoeken gebracht,
dus daar is goed over nagedacht.

0:37:57.139 --> 0:38:00.250
Ik begin het gevoel te krijgen
dat, ook gelezen

0:38:00.350 --> 0:38:03.389
de vragen die gesteld worden,
dat we nu ineens achteraf

0:38:03.489 --> 0:38:07.899
allemaal dingen gaan bedenken
om... Ja, ik weet het niet.

0:38:08.000 --> 0:38:11.319
Ik weet niet eens wat er gedacht is,
om het uit te kunnen leggen

0:38:11.419 --> 0:38:12.909
naar uw achterban.

0:38:13.010 --> 0:38:18.819
Ik denk, als raadsleden, ook van de VVD,
die discussies gevolgd hebben,

0:38:18.919 --> 0:38:24.419
aanwezig geweest zijn en meegedaan hebben,
van daaruit kun je uitstekend uitleggen

0:38:24.870 --> 0:38:30.139
wat de stappen zijn geweest die we gezet
hebben en de reden is

0:38:30.239 --> 0:38:33.620
geweest waarom we raadsbreed
onze handen hebben opgestoken.

0:38:33.870 --> 0:38:36.339
Dat vind ik echt lastig in deze discussie.

0:38:36.439 --> 0:38:38.939
Daar sluit ik me volkomen aan
bij de heer Ekkel.

0:38:39.409 --> 0:38:42.409
Naar de inwoners toe, natuurlijk
zijn er mensen

0:38:42.510 --> 0:38:47.569
die zich in het nauw gedreven voelen
door de korte tijden

0:38:47.669 --> 0:38:48.449
tussen de twee brieven.

0:38:48.550 --> 0:38:51.329
Dat kan ik me echt voorstellen,
maar ik heb ook hier een brief

0:38:51.429 --> 0:38:54.000
voor me liggen van een mevrouw
die zich daar uitstekend in voelde.

0:38:54.100 --> 0:38:56.069
Die heeft keurig netjes gereageerd.

0:38:56.169 --> 0:38:59.579
Die heeft ook keurig netjes
binnen vierentwintig uur antwoord gehad

0:38:59.679 --> 0:39:03.119
van de gemeente dat zij,
zodra de nieuwe grote containers

0:39:03.219 --> 0:39:06.219
er zouden zijn,
zij hem uitgeleverd zou krijgen.

0:39:08.050 --> 0:39:10.050
Er zijn twee kanten in die discussie.

0:39:11.709 --> 0:39:13.859
Ik sluit me toch echt aan bij de wethouder
als het gaat

0:39:13.959 --> 0:39:15.959
om de leeftijd van de containers.

0:39:16.179 --> 0:39:20.279
De containers zijn oud
en ze zijn dan inderdaad kwetsbaarder,

0:39:20.379 --> 0:39:24.510
dus ik kan me heel goed voorstellen dat,
naar aanleiding van ook de keuzes

0:39:24.610 --> 0:39:29.260
die de raad gemaakt heeft en als het gaat
om management op het gebied van het legen.

0:39:30.399 --> 0:39:33.149
Ik moet zeggen,
ik sluit me bij meneer Booij aan.

0:39:33.610 --> 0:39:35.549
Wat nu precies de reden is
en hoe dat precies zit,

0:39:35.649 --> 0:39:38.370

maar daar zitten
uitstekende technische mensen

0:39:38.800 --> 0:39:39.689
achter die computers.

0:39:39.790 --> 0:39:44.290
Ik wil het daar maar graag aan overlaten,
want wij maken keuzes in beleid.

0:39:44.979 --> 0:39:46.139
Daar zijn we ook voor.

0:39:46.239 --> 0:39:48.119
Daar zitten we ook voor in deze raad.

0:39:48.219 --> 0:39:52.389
Ik wil een beetje die discussie weghalen,
alsof het toen fout gegaan is.

0:39:52.570 --> 0:39:56.139
Dat is een beetje wat ik hoor bij de VVD
en daar heb ik echt moeite mee.

0:39:58.840 --> 0:39:59.579
Ik was eerst aan de beurt.

0:39:59.679 --> 0:40:01.649
Daar kom ik op terug, de heer Kramer.

0:40:01.750 --> 0:40:03.329
Komen we bij u terug.

0:40:03.429 --> 0:40:05.429
Dank u wel, voorzitter.

0:40:05.679 --> 0:40:08.620
Wij vroegen ons ook af
waarom dit op de agenda staat.

0:40:09.399 --> 0:40:12.779
Gelet op de discussie
die we nog maar net gevoerd hebben,

0:40:12.879 --> 0:40:14.889
over het afvalstoffenbeleidsplan.

0:40:17.080 --> 0:40:20.679
Als je het dan weer leest, denk ik:
schuilt er toch niet wat achter,

0:40:21.340 --> 0:40:22.979
met die chips?

0:40:23.080 --> 0:40:25.419

Dat wakker je inderdaad ook bij mij
een beetje aan.

0:40:25.540 --> 0:40:27.639

Moet ik toch nog weer naar Diftar denken?

0:40:28.840 --> 0:40:30.840

Dat komt toch wel even bij je op.

0:40:30.969 --> 0:40:32.969

Het antwoord is verhelderend.

0:40:33.429 --> 0:40:36.510

Ik heb nog wel één vraag aan de wethouder
en dat gaat erom

0:40:36.820 --> 0:40:38.789

dat u overtredders wil gaan straffen.

0:40:38.889 --> 0:40:42.270

Dat betekent,
want ik zie die mannen wel eens bij mij

0:40:42.370 --> 0:40:45.479

door de straat en dat doen ze geweldig,
want ze komen niet eens van de auto af.

0:40:46.389 --> 0:40:47.819

Hup, hup en klaar.

0:40:47.919 --> 0:40:51.419

Je moet dan dus wel echt aanwijzingen
hebben en dat je vanuit die auto gaat

0:40:51.520 --> 0:40:53.620

en ook echt
daadwerkelijk gaat controleren.

0:40:54.489 --> 0:40:57.399

Nu woon ik misschien in een buurt
waar alle mensen

0:40:57.969 --> 0:40:59.549

heel goed en heel netjes zijn.

0:40:59.649 --> 0:41:02.610

Ik heb bij ons in de buurt
nog nooit gezien dat dat gebeurd is.

0:41:02.949 --> 0:41:04.949

Maar dat gebeurt dus wel?

0:41:07.870 --> 0:41:08.579

Het is gewoon leuk.

0:41:08.679 --> 0:41:10.529
Die mensen die dat werk doen,
het is ook ontzettend leuk

0:41:10.629 --> 0:41:12.119
om hen te spreken.

0:41:12.219 --> 0:41:15.000
Ja, wat we dus bijvoorbeeld hebben gedaan
in het buitengebied,

0:41:15.100 --> 0:41:18.029
waar we die controle wel hebben gedaan,
dan heb je een autootje

0:41:18.129 --> 0:41:22.270
voor je vrachtwagen
of je hebt een bijrijder.

0:41:22.600 --> 0:41:24.600
Die stapt uit en doet een voorcontrole.

0:41:25.899 --> 0:41:26.969
Trouwens, dat gebeurt wel.

0:41:27.070 --> 0:41:28.529
We doen dat wel.

0:41:28.629 --> 0:41:30.419
Wellicht dat mensen het wel hebben gezien.

0:41:30.520 --> 0:41:32.520
Die loopt dan de straat voor.

0:41:33.340 --> 0:41:36.260
Ik weet niet hoe hun magie werkt,
maar op de één of andere manier,

0:41:36.399 --> 0:41:40.829
degene die in de vuilniswagen zit, weet
welke container die moet laten staan

0:41:40.929 --> 0:41:44.609
of niet. Dat is het eerste teken
dat er iets misgegaan is

0:41:44.709 --> 0:41:49.600
met het vuilnis
wat erin zit, is dat die blijft staan.

0:41:50.080 --> 0:41:52.209
Zo meteen, maar

dan kijk ik eventjes naar jullie.

0:41:52.409 --> 0:41:55.949
Volgens mij kan de vuilniswagen
het zo meteen zelf ook herkennen toch?

0:41:57.270 --> 0:42:00.080
Zo meteen kan de vuilniswagen
het zelf ook nog eens herkennen.

0:42:02.530 --> 0:42:04.289
De heer Kramer.

0:42:04.389 --> 0:42:05.129
Dank u wel, voorzitter.

0:42:05.229 --> 0:42:06.839
Voordat we verzanden
in een discussie over Diftar,

0:42:06.939 --> 0:42:10.079
want dat is totaal niet de bedoeling,
laten we dat vooropstellen, herkennen

0:42:10.179 --> 0:42:11.399
we dit beeld ook wat de wethouder geeft.

0:42:11.500 --> 0:42:13.500
De eerste keer dat ik iemand zag lopen
bij ons in de straat,

0:42:13.600 --> 0:42:16.000
die de containers opendeed,
toen dacht ik: wat ben jij aan het doen?

0:42:16.179 --> 0:42:18.679
Pas daarna zag ik
dat het iemand van de gemeente was.

0:42:18.860 --> 0:42:22.389
Ik heb nog wel een paar
verhelderde vragen op de beantwoording.

0:42:22.550 --> 0:42:25.639
Zelf zit ik ook in [onhoorbaar],
dus ik vind datagedreven heel interessant.

0:42:25.760 --> 0:42:27.520
Alleen ik vraag me wel af
hoe je dan routes

0:42:27.620 --> 0:42:29.319
effectiever gaat inzetten.

0:42:29.419 --> 0:42:30.639

Wanneer wijzig je deze dan?

0:42:30.739 --> 0:42:32.739

Een jaarkalender is gewoon vastgesteld.

0:42:33.679 --> 0:42:35.559

Wat als je dan een jaar later
de routes gaat wijzigen,

0:42:35.659 --> 0:42:37.479

aan de hand dat er een aantal mensen
inmiddels verhuisd zijn,

0:42:37.580 --> 0:42:38.979

die eigenlijk
hun container niet aan de weg zetten,

0:42:39.080 --> 0:42:41.679

maar de nieuwe inwoners
een hele groene tuin hebben

0:42:41.780 --> 0:42:44.540

of in één keer
heel veel afval weg te gooien hebben?

0:42:46.909 --> 0:42:51.369

We vragen ons nog wel af: de chip is
om te bepalen van wie die is

0:42:51.469 --> 0:42:52.629

en de afvalstroom.

0:42:52.729 --> 0:42:55.229

We zitten hier toch niet
in de uitvoering, voorzitter.

0:42:59.280 --> 0:43:04.589

Ja, ik wil graag een interventie doen,
voordat wij heel erg in de techniek gaan.

0:43:04.689 --> 0:43:09.419

Het was de bedoeling om te kijken
wat onze beelden hierbij zijn.

0:43:09.520 --> 0:43:14.250

Voordat het een wethouder
versus de heer Kramer wordt.

0:43:14.350 --> 0:43:16.350

Dat lijkt me niet de bedoeling.

0:43:17.350 --> 0:43:19.350

Rond hem af.

0:43:20.129 --> 0:43:21.799

Nou, dat lijkt me heel gezellig.

0:43:21.899 --> 0:43:24.409

Het was ook meer bedoeld:

wat kunnen inwoners dan verwachten,

0:43:24.510 --> 0:43:25.579

hoe vaak wijzigt dat?

0:43:25.679 --> 0:43:29.189

Als we ze datagedreven gaan wijzigen,

is dat dan jaarlijks?

0:43:30.629 --> 0:43:32.209

Het is meer beeldvormend.

0:43:32.310 --> 0:43:34.310

Waar zijn we dan aan toe?

0:43:42.689 --> 0:43:43.239

De heer Ekkel.

0:43:43.340 --> 0:43:47.469

Ja, de heer Kramer begint aan te geven
dat hij geen discussie wil over Diftar,

0:43:47.570 --> 0:43:54.189

maar ik heb hier het agenderingsverzoek
en de vraag van de VVD aan het college

0:43:54.290 --> 0:43:58.029

en aan ons allen: is de invoering
van het chip de eerste stap naar Diftar?

0:43:58.129 --> 0:44:00.629

Wie begint hier nu de discussie
over Diftar?

0:44:01.459 --> 0:44:05.049

Wie heeft er ook voorgestemd op het moment
dat het beleidsplan is aangenomen,

0:44:05.149 --> 0:44:06.669

waar ook Diftar in besproken is?

0:44:06.770 --> 0:44:08.770

Voorzitter, ik heb hier echt moeite mee.

0:44:12.500 --> 0:44:14.560

Wat is de suggestie? De heer Degenhardt.

0:44:15.669 --> 0:44:18.599

Ik verkeerde in de veronderstelling
dat we hier beeldvormend bezig waren

0:44:18.699 --> 0:44:20.699
en geen oordeel proberen uit te spreken.

0:44:20.949 --> 0:44:24.040
Laat ik een beeldvormende vraag stellen.

0:44:25.689 --> 0:44:32.439
Op basis van de reactie die de brieven
van de gemeente hebben veroorzaakt:

0:44:33.370 --> 0:44:36.100
had de communicatie
op één of andere manier beter gekund?

0:44:36.280 --> 0:44:38.280
Zo ja, hoe dan?

0:44:41.560 --> 0:44:43.560
Wie wil daarop reageren?

0:44:45.550 --> 0:44:47.550
Nou, zal ik het dan doen?

0:44:50.780 --> 0:44:52.780
U zit hier tenslotte.

0:44:54.770 --> 0:44:57.830
Ja, daarom. Ik zit hier toch,
dan kan ik er ook wel gebruik van maken.

0:44:59.699 --> 0:45:03.540
In het algemeen is het denk ik zo
dat je eerst even gaat nadenken...

0:45:04.199 --> 0:45:06.739
Het is niet negatief bedoeld
hoor, dat ik het zo formuleer,

0:45:06.840 --> 0:45:08.840
laat dat helder zijn.

0:45:09.179 --> 0:45:15.560
Maar, wat is de bedoeling
van deze switch van containers?

0:45:16.100 --> 0:45:20.219
Je gaat, denk ik, ook met je leverancier
in gesprek op welke termijn

0:45:20.429 --> 0:45:21.829
die dingen kan leveren.

0:45:21.929 --> 0:45:24.289

Als je dat op een rij zet,
dan moet je toch

0:45:24.389 --> 0:45:25.679

tot een plan van aanpak komen?

0:45:25.780 --> 0:45:30.750

Het kan niet zo zijn
dat je zo kort voor het cruciale

0:45:30.850 --> 0:45:32.850

die brief stuurt.

0:45:33.500 --> 0:45:38.979

Als het onverhoopt mis dreigt te gaan,
rek het dan wat op.

0:45:39.879 --> 0:45:42.540

Inderdaad, die twee brieven
zo kort achter elkaar,

0:45:42.879 --> 0:45:45.169

want ik dacht ook op een gegeven moment:
ja, op welke van de twee

0:45:45.270 --> 0:45:49.719

zal ik gaan reageren,
want dit wordt een beetje lastig.

0:45:52.360 --> 0:45:55.790

Ik denk dat hier het probleem is geweest
dat men het

0:45:55.939 --> 0:45:59.120

in een te korte tijdspanne heeft willen
doen, terwijl,

0:45:59.540 --> 0:46:03.049

laten we heel eerlijk wezen,
die papiercontainer is vrij nieuw,

0:46:03.149 --> 0:46:05.149

dus die had ook wel wat kunnen wachten.

0:46:05.459 --> 0:46:07.379

Het is een kwestie van plannen
geweest, naar mijn idee

0:46:07.479 --> 0:46:11.020

en misschien ook niet
een goede communicatie met de leverancier?

0:46:12.310 --> 0:46:12.909
De heer Ekkel.

0:46:13.010 --> 0:46:14.079
Ja, voorzitter.

0:46:14.179 --> 0:46:18.039
Dezelfde vraag als collega Degenhardt,
hadden wij ook gesteld

0:46:18.139 --> 0:46:20.360
in de lijst met schriftelijke vragen.

0:46:21.830 --> 0:46:22.639
Wij hebben die zorgen ook wel.

0:46:22.739 --> 0:46:24.770
Het wordt ook wel onderschreven
hier, door bewoners

0:46:24.870 --> 0:46:27.120
die hebben aangegeven
dat de communicatie beter had gekund.

0:46:27.239 --> 0:46:29.389
Om die reden
zou ik toch nog graag een antwoord hebben

0:46:29.489 --> 0:46:31.039
van de wethouder, op mijn vraag:
is het mogelijk

0:46:31.139 --> 0:46:37.189
om alle eenpersoonshuishoudens

0:46:37.290 --> 0:46:43.800
die geconfronteerd werden met die brief,
waarbij er sprake was van een andere keus

0:46:44.250 --> 0:46:49.129
en de korte reactietermijn zoals die werd
gepercipieerd door de betreffende, dat

0:46:49.229 --> 0:46:51.879
die brief met excuses vanuit de gemeente
nog kan worden verstuurd?

0:46:51.979 --> 0:46:55.760
Ik denk dat dat ook tegemoetkomt
aan de vraag van mijn collega.

0:46:58.760 --> 0:47:00.760
Kijkend ook naar de beantwoording
van het college.

0:47:00.949 --> 0:47:03.979

Er is uitgebreid afgestemd
met alle betrokken afdelingen,

0:47:04.280 --> 0:47:07.389

maar als je moet constateren
dat in de perceptie bij de bewoners

0:47:07.489 --> 0:47:10.510

er toch sprake was
dat het niet helemaal goed begrepen is,

0:47:10.610 --> 0:47:12.010

dan is het denk ik goed,
dat we als gemeente

0:47:12.110 --> 0:47:13.689

dat naar de bewoners toe ook erkennen.

0:47:13.790 --> 0:47:17.229

Ik zou daar graag nog een toezegging
van de wethouder op hebben.

0:47:18.939 --> 0:47:20.669

Ondanks dat het
beeldvormend is, wethouder,

0:47:20.770 --> 0:47:22.049

geef ik u het woord.

0:47:22.149 --> 0:47:25.989

Het kan niet, maar we zijn in gesprek
en een goed gesprek kan altijd, toch?

0:47:27.219 --> 0:47:30.050

Formeel kan het niet,
maar dat maakt ons allemaal niks uit.

0:47:30.449 --> 0:47:34.159

Communicatie is altijd een mooie,
dat het gaat over zender en ontvanger.

0:47:35.310 --> 0:47:38.320

Ik zou het zo zonde vinden
als ik hier ga verdedigen

0:47:38.590 --> 0:47:41.770

hoe het gelopen is,
want dan gaat het over de zender.

0:47:42.580 --> 0:47:45.270

Het is natuurlijk altijd interessant:
hoe is het ontvangen?

0:47:48.909 --> 0:47:52.469
Wat er is gebeurd, is dat heel veel mensen
een grote container wilden.

0:47:52.659 --> 0:47:55.709
We hebben gewerkt met een uitgangspunt
die niet uitgekomen is.

0:47:55.810 --> 0:47:58.379
Vervolgens gebeurde er iets
met een crisis met plastic.

0:47:58.479 --> 0:48:01.469
Lang verhaal, maar dat lange verhaal
is feitelijk misschien

0:48:01.570 --> 0:48:04.379
correct en uitlegbaar
en dat is de reden waarom

0:48:04.479 --> 0:48:07.079
het gegaan in zoals het gegaan is,
maar je kunt je afvragen

0:48:07.179 --> 0:48:12.829
hoe interessant dat is voor de persoon
die niet één, maar twee brieven

0:48:12.929 --> 0:48:16.309
heeft gekregen
en ook te maken heeft met een wissel.

0:48:16.409 --> 0:48:18.059
Een wissel die weliswaar
zo meteen in december,

0:48:18.159 --> 0:48:20.620
wat eerder dan verwacht,
gaat plaatsvinden.

0:48:21.070 --> 0:48:21.899
Dat snap ik heel erg goed.

0:48:22.000 --> 0:48:24.790
We zullen gaan kijken,
want die wissel komt er dus ook aan.

0:48:24.909 --> 0:48:26.909
Dat is ook weer een moment
van communicatie.

0:48:27.010 --> 0:48:29.620
Er zijn mensen

ook al wel over op de hoogte gesteld,

0:48:29.949 --> 0:48:33.599
maar we zullen nadenken
inderdaad, wat we kunnen doen

0:48:33.699 --> 0:48:35.619
in die communicatie naar die mensen toe.

0:48:35.719 --> 0:48:39.199
Ook wetende dat die hele wereld
waar wij het nu vandaag over hebben,

0:48:39.979 --> 0:48:43.469
natuurlijk niet direct aansluit
of in de hoofden zit van die mensen.

0:48:44.159 --> 0:48:47.479
De toezegging weet ik niet,
maar we gaan er zeker naar kijken

0:48:47.580 --> 0:48:50.340
en zorgen dat we even goed communiceren.

0:48:53.100 --> 0:48:55.100
Ik kijk nog even rond. Ja.

0:48:56.169 --> 0:48:56.939
Dank u wel, voorzitter.

0:48:57.040 --> 0:49:00.839
Wat ik ook wel bijzonder grappig vind,
is wat bij mij in de straat gebeurde.

0:49:00.939 --> 0:49:05.369
Op het moment dat daar de containerwissel
voorbereid werd,

0:49:05.469 --> 0:49:08.849
dat betekende dat er een aantal containers
alvast werden uitgeleverd,

0:49:09.010 --> 0:49:11.219
renden er meteen in paniek
een paar burens naar mij toe

0:49:11.320 --> 0:49:12.479
en die zeiden: "U zit in de raad.

0:49:12.580 --> 0:49:14.429
Wat gebeurt hier?"

0:49:14.530 --> 0:49:17.429
Wat er dus gebeurde, was dat die brief

in september was gestuurd.

0:49:17.530 --> 0:49:20.879

Er gebeurt iets ergens eind oktober
en dan zijn mensen helemaal vergeten

0:49:20.979 --> 0:49:21.929

wat er in die brief stond.

0:49:22.030 --> 0:49:24.779

Ik zei: "Dit is de voorbereiding
en volgende week

0:49:24.879 --> 0:49:27.689

zet u voor de laatste leging
uw container aan de straat

0:49:27.790 --> 0:49:29.459

en dan is er alvast een nieuwe container."

0:49:29.560 --> 0:49:31.829

Zelfs dat is dus verwarrend.

0:49:31.929 --> 0:49:33.779

Op het moment
dat het daadwerkelijk plaatsvindt,

0:49:33.879 --> 0:49:37.540

zijn mensen vergeten
wat er ook alweer stond in die brief.

0:49:39.729 --> 0:49:42.229

Daarmee suggereert u,
voor de beeldvorming?

0:49:43.719 --> 0:49:45.719

Dat mensen mensen zijn.

0:49:46.389 --> 0:49:48.419

Dat is hetzelfde
dat er op een zeker moment

0:49:48.520 --> 0:49:51.299

ergens werkzaamheden gaan plaatsvinden,
dan is daar al heel lang

0:49:51.399 --> 0:49:53.339

geleden een structuurvisie geweest,
er is heel lang

0:49:53.439 --> 0:49:54.899

geleden een bestemmingsplan geweest.

0:49:55.000 --> 0:49:57.640

Ineens gaat de schop de grond in
en dan loopt iedereen te hoop.

0:49:57.790 --> 0:50:00.600
Dat is hetzelfde in het klein
met deze containers.

0:50:01.270 --> 0:50:03.969
Dank u wel. Dronten Sociaal.

0:50:06.459 --> 0:50:08.129
Dank u wel, voorzitter.

0:50:08.229 --> 0:50:11.350
Ik had even een vraag,
misschien ook richting de wethouder.

0:50:11.860 --> 0:50:13.859
We hebben die prachtige app.

0:50:13.959 --> 0:50:16.459
Ik snap dat niet iedereen
daar gebruik van maakt.

0:50:17.679 --> 0:50:19.829
Ik hoor nu net van mijn buurvrouw
dat er wat verwarring is

0:50:19.929 --> 0:50:21.929
over die wissel van de containers.

0:50:22.060 --> 0:50:23.909
Is er ook een mogelijkheid
om op die manier

0:50:24.010 --> 0:50:26.290
nog even de mensen
een last alert te geven:

0:50:26.919 --> 0:50:30.089
let even op, uw container wordt vervangen,
of zet hem nu even aan de weg

0:50:30.189 --> 0:50:30.859
voor de laatste keer.

0:50:30.959 --> 0:50:33.620
Ik weet niet hoe makkelijk
dat in te regelen is?

0:50:37.080 --> 0:50:39.289
Lastig via de app,
omdat ik uit ervaring weet,

0:50:39.389 --> 0:50:41.629
bij ons in het dorp, in Swifterbant,
kwamen we erachter...

0:50:41.729 --> 0:50:44.229
Ik vind het wel hilarisch,
ik geniet ervan.

0:50:44.459 --> 0:50:46.770
Voor mijn huis
is de inzamelplaats namelijk.

0:50:47.100 --> 0:50:48.949
Ik heb geen foto's gemaakt,
maar ik heb wel heel veel

0:50:49.050 --> 0:50:51.050
aan collega's gedacht en ons beleid.

0:50:54.840 --> 0:50:57.870
Als de ene straat verwisseld wordt,
is dat soms de buurt,

0:50:57.989 --> 0:51:01.609
in ieder geval bij ons in Swifterbant,
maar ergens houdt die ook weer op.

0:51:01.709 --> 0:51:03.829
De straat erna is dat dag erna
of de dag ervoor.

0:51:03.929 --> 0:51:05.629
Dat is wel erg ingewikkeld.

0:51:05.729 --> 0:51:08.029
Wat ik wel zie,
ik weet niet hoe dat gebeurt in Dronten

0:51:08.129 --> 0:51:11.040
en Biddinghuizen,
is dat mensen elkaar wel alert maken

0:51:11.310 --> 0:51:14.719
en goed bezighouden
en zelfs op Facebook bijhouden

0:51:14.820 --> 0:51:17.760
welke buurt wanneer
en op welke datum aan de beurt is.

0:51:18.719 --> 0:51:23.520
Ook hierin geldt overigens wel,
als ik de vraag achter de vraag mag horen.

0:51:24.189 --> 0:51:26.789
We hebben natuurlijk wel gezorgd
dat we heel goed bereikbaar zijn

0:51:26.889 --> 0:51:28.889
voor mensen die vragen hebben.

0:51:29.439 --> 0:51:31.139
We worden ook goed gebeld.

0:51:31.239 --> 0:51:34.709
We worden ook gebeld door mensen
waar het lastig is om uit te leggen

0:51:34.810 --> 0:51:38.260
dat iets wat hiervoor wel kon,
namelijk drie containers hebben,

0:51:38.739 --> 0:51:41.459
betalen voor één, maar je hebt
er drie bij wijze van spreken.

0:51:42.010 --> 0:51:45.000
Dat kan zo meteen natuurlijk niet meer,
want je betaalt voor één container

0:51:45.100 --> 0:51:47.100
en je hebt zo meteen ook maar
één container.

0:51:47.260 --> 0:51:49.260
Voor één afvalstroom.

0:51:49.719 --> 0:51:51.979
We hebben wel gezorgd
dat we goed bereikbaar zijn.

0:51:52.090 --> 0:51:54.370
Daar hebben we ook speciaal
iemand op ingezet,

0:51:56.199 --> 0:51:58.889
om te zorgen
dat mensen ook snel antwoord krijgen

0:51:58.989 --> 0:52:02.939
op hun vraag, want dat is natuurlijk
wel heel belangrijk gebleken hierin.

0:52:05.409 --> 0:52:08.539
Ja, voorzitter,
om dat positieve maar even te besluiten.

0:52:08.719 --> 0:52:10.419

Ik heb hier
een mailwisseling voor me liggen

0:52:10.520 --> 0:52:15.039
van een inwonster van Swifterbant,
die binnen een dag antwoord had

0:52:15.139 --> 0:52:16.929
op een vraag die ze had.

0:52:17.030 --> 0:52:22.029
Inderdaad, ik ervaar zelf ook van mensen
dat ze inderdaad vlot geholpen worden,

0:52:22.129 --> 0:52:24.789
snel antwoord krijgen
en niet altijd het antwoord krijgen

0:52:24.889 --> 0:52:28.610
wat ze willen, maar aan de andere kant
wordt er ook uitgelegd waarom.

0:52:28.760 --> 0:52:31.669
Ik denk, wat dat betreft,
dat het wel goed zit.

0:52:32.060 --> 0:52:35.409
Ja, er zijn fouten gemaakt,
maar ik draai al heel wat jaartjes mee

0:52:35.510 --> 0:52:37.839
en ik heb al heel wat jaartjes
achteraf moeten constateren met elkaar

0:52:37.939 --> 0:52:40.439
dat dingen niet helemaal goed gegaan zijn.

0:52:40.610 --> 0:52:43.209
We zeggen altijd maar weer
tegen elkaar: "Weer een leerpuntje."

0:52:46.060 --> 0:52:47.639
Ja, de heer Kramer.

0:52:47.739 --> 0:52:50.080
Ja, om dan toch
het positieve erin te houden,

0:52:51.100 --> 0:52:53.489
als we dan kijken naar de communicatie
en als we ook even kijken

0:52:53.590 --> 0:52:55.469
naar voorgaande communicatie

op andere dossiers,

0:52:55.570 --> 0:52:58.889
bijvoorbeeld de noodopvang,
was er een heel mooie FAQ gemaakt.

0:52:58.989 --> 0:53:01.439
Is daar ook nog iets mee mogelijk,
voor mensen

0:53:01.540 --> 0:53:04.260
die bijvoorbeeld
nu niet hun containerwisseling...

0:53:04.360 --> 0:53:07.049
Als ik heel eerlijk naar mezelf kijk,
ik zet mijn groentecontainer

0:53:07.149 --> 0:53:09.149
niet zo vaak aan de weg.

0:53:09.280 --> 0:53:11.429
Bij ons zal het best kunnen zijn
dat wij ergens in maart denken:

0:53:11.530 --> 0:53:14.369
oh, we hebben nog een container
die ook omgewisseld zou moeten worden.

0:53:14.530 --> 0:53:16.530
En dan?

0:53:18.159 --> 0:53:19.319
Er werd gefluisterd tegen mij.

0:53:19.419 --> 0:53:25.139
Nee, die FAQ hebben we
en is de benaderen

0:53:25.239 --> 0:53:26.699
via de gemeentewebsite.

0:53:26.800 --> 0:53:28.469
Ik weet niet helemaal zeker
of het nu nog een button is

0:53:28.570 --> 0:53:32.860
of een direct te klikken onderwerp,
maar via daar

0:53:33.040 --> 0:53:35.040
kun je de meest gevraagde zaken zien.

0:53:35.229 --> 0:53:38.379

Er is ook een telefoonnummer
wat je kunt bellen,

0:53:38.649 --> 0:53:42.219
wat speciaal beschikbaar is
voor dit onderwerp,

0:53:42.489 --> 0:53:45.790
waarbij we zorgen dat je zo snel mogelijk
een antwoord krijgt.

0:53:49.510 --> 0:53:54.209
Ik wil nog even vragen, ben ik de enige
die stickers heeft gekregen

0:53:54.310 --> 0:53:57.419
die je op de container moet plakken,
wanneer ze gehaald worden?

0:53:58.330 --> 0:54:01.379
Ik verbaas me helemaal,
want iedereen weet toch

0:54:01.479 --> 0:54:04.419
wanneer die containers gehaald worden?

0:54:06.669 --> 0:54:08.189
De heer Rook, u weet toch
dat u een heel bijzonder

0:54:08.290 --> 0:54:09.569
iemand bent in onze gemeente?

0:54:09.669 --> 0:54:13.709
Toch? Ik weet niet
of het instemmende geknik

0:54:13.810 --> 0:54:16.330
voldoende antwoord is geweest op de vraag?

0:54:16.780 --> 0:54:18.479
Wij hadden stickers bij ons
in het buitengebied.

0:54:18.580 --> 0:54:19.289
Ik had labels.

0:54:19.389 --> 0:54:21.389
Ik had een iemand die kwam.

0:54:21.639 --> 0:54:23.609
Alles werkt, zou ik bijna willen zeggen.

0:54:23.709 --> 0:54:29.199

Is er nog iemand? Gaat uw gang.

0:54:29.979 --> 0:54:33.029
Ik wilde nog even insteken,
want u gaf aan, één container.

0:54:33.129 --> 0:54:35.469
Nu kun je er drie hebben
en voor één betalen.

0:54:37.179 --> 0:54:39.029
Toch wil ik daar heel even op insteken.

0:54:39.129 --> 0:54:42.299
Wij houden van groen,
we vinden groen belangrijk

0:54:42.399 --> 0:54:47.530
en ook voor de riolering
en voor de waterafloop van Dronten.

0:54:47.800 --> 0:54:49.529
We hebben om ons heen alles bestraat.

0:54:49.629 --> 0:54:51.510
Iedereen heeft de tuin betegeld.

0:54:51.610 --> 0:54:54.870
Wij zijn één van de weinigen
die een grote groene tuin hebben.

0:54:55.659 --> 0:54:59.189
Is er niet een mogelijkheid,
voor mensen met een grote groene tuin,

0:54:59.290 --> 0:55:01.540
om ze een extra bruine bak te geven?

0:55:05.739 --> 0:55:08.369
Nu kijk ik naar u,
maar stiekem naar drie medewerkers,

0:55:08.469 --> 0:55:10.969
want ik weet
dat we een goed antwoord hebben.

0:55:11.340 --> 0:55:15.859
We hebben het niet opgelost,
zoals u zegt, door een extra container.

0:55:15.959 --> 0:55:20.029
We hebben het opgelost door te zorgen
dat je je groen natuurlijk

0:55:20.129 --> 0:55:24.600
gratis naar de milieustraat kan brengen
en voor groen hebben we,

0:55:25.770 --> 0:55:27.889
ik durf het bijna niet te zeggen,
maar volgens mij hebben we, in de tijden

0:55:27.989 --> 0:55:30.349
dat het we weten
dat iedereen aan het snoeien is, zorgen

0:55:30.449 --> 0:55:32.850
we ook dat we groen kunnen ophalen.

0:55:35.219 --> 0:55:36.889
Misschien moet ik gewoon even
het woord geven aan Fabienne,

0:55:36.989 --> 0:55:39.489
dan is ze ook even aan het woord geweest
vandaag.

0:55:40.199 --> 0:55:45.479
Er staan bladkorven
voor het bladafval in de herfst.

0:55:45.580 --> 0:55:48.669
Het tuinafval is gratis
op de milieustraat.

0:55:49.899 --> 0:55:52.770
Dat zien we ook terug, er is
ook sinds afgelopen jaar

0:55:52.870 --> 0:55:56.439
is veertien procent
meer gebracht ten opzichte van vorig jaar.

0:55:57.699 --> 0:56:01.770
Dat heeft alles te maken
met het gratis brengen van tuinafval,

0:56:01.870 --> 0:56:03.870
dus minder bij het restafval.

0:56:04.060 --> 0:56:06.669
De extra container
is ook lastig in de inzameling.

0:56:07.600 --> 0:56:12.729
We hebben zijbeladers in Dronten
en de wijken zijn gewoon heel erg krap

0:56:13.209 --> 0:56:17.010

qua groene containers,
om daar extra containers

0:56:17.110 --> 0:56:18.539

voor uit te reiken.

0:56:18.639 --> 0:56:20.639

Dat is ook een logistiek vraagstuk.

0:56:26.800 --> 0:56:28.919

Oké, gratis brengen naar de milieustraat.

0:56:29.020 --> 0:56:33.689

Zonder auto kun je niet gratis wegbrengen,
dus dan ben je al afhankelijk

0:56:33.790 --> 0:56:36.310

van iemand anders,
die je weer geld moet geven,

0:56:36.790 --> 0:56:39.310

om het vervolgens
daar weer heen te kunnen brengen.

0:56:39.820 --> 0:56:43.270

Ik heb dan wat dat betreft geluk
dat mijn partner in het groen werkt,

0:56:44.649 --> 0:56:46.649

maar er zullen meer mensen
hier tegenaan lopen,

0:56:46.750 --> 0:56:49.870

waardoor je dus meer bestrating krijgt
in de tuinen,

0:56:51.159 --> 0:56:54.750

en dan helaas weer met de riolering
zit, zoals wat bij mij in de brandgang

0:56:54.850 --> 0:56:57.879

gewoon zo diep ligt,
dat je er niet meer door kan.

0:56:58.419 --> 0:57:02.639

Dat heb je straks in heel Dronten,
want er zijn genoeg mensen hier in Dronten

0:57:02.739 --> 0:57:05.459

die geen auto kunnen betalen
en al helemaal niet met die benzineprijzen

0:57:05.560 --> 0:57:07.529

van tegenwoordig.

0:57:07.629 --> 0:57:10.979
Misschien dat daar
nog iets meer over nagedacht kan worden.

0:57:12.360 --> 0:57:13.369
Tot slot de wethouder.

0:57:13.469 --> 0:57:15.379
Ja, dat hebben we gedaan
en dat hebben we vastgelegd.

0:57:15.479 --> 0:57:20.029
Deze vragen zijn voorbijgekomen
toen de gemeenteraad

0:57:20.129 --> 0:57:22.099
het grondstoffenbeleid heeft vastgesteld.

0:57:22.199 --> 0:57:23.629
Hoe ga je daarmee om?

0:57:23.729 --> 0:57:26.260
Voor nu zijn de keuzes gemaakt,
zoals ze zijn gemaakt.

0:57:26.429 --> 0:57:30.360
Eén van de ambities die we nog wel hebben
is een mobiele milieustraat.

0:57:30.810 --> 0:57:33.479
Dat is een ambitie,
dat is nog een droom

0:57:33.959 --> 0:57:38.159
die we wat verder weg dromen.

0:57:41.459 --> 0:57:45.149
Daar zijn al keuzes in gemaakt,
waardoor we de dingen doen

0:57:45.270 --> 0:57:47.270
zoals we die vandaag doen.

0:57:51.479 --> 0:57:53.909
Ik kijk nog even naar de heer Raterink,
want die had net zijn hand nog omhoog.

0:57:54.060 --> 0:57:54.649
Wilt u nog wat zeggen?

0:57:54.750 --> 0:57:59.869
Oké. Ik kijk nog even rond

of er nog mensen zijn

0:57:59.969 --> 0:58:01.969
die nog iets toe te voegen hebben.

0:58:04.110 --> 0:58:05.629
De heer Booij nog. Sorry, excuus.

0:58:05.729 --> 0:58:09.570
Ik wilde even reageren op de opmerking.

0:58:09.810 --> 0:58:13.500
Er is inderdaad snel gereageerd
op mailtjes. Wat dat betreft

0:58:14.370 --> 0:58:16.830
heb ik daar niets over te klagen.

0:58:17.159 --> 0:58:19.760
Het zou alleen prettig zijn
als ze er een naam onderzetten,

0:58:19.860 --> 0:58:21.719
want ze ondertekenen met het team.

0:58:21.820 --> 0:58:24.629
Toen dacht ik: moet ik nu terugmailen
met beste team?

0:58:24.729 --> 0:58:26.729
Het beste team?

0:58:26.889 --> 0:58:29.770
Zet er even een naam onder,
dat is prettiger.

0:58:30.340 --> 0:58:32.340
Dat hoort bij de communicatie.

0:58:33.459 --> 0:58:36.090
Kijk ook even wat je allemaal
in een brief schrijft.

0:58:36.340 --> 0:58:38.669
Maak het niet te uitgebreid,
maar zet er ook geen dingen

0:58:38.770 --> 0:58:40.770
in die een beetje met elkaar schurken.

0:58:42.429 --> 0:58:44.549
Voor de rest
kan ik me wel bij haar aansluiten,

0:58:44.649 --> 0:58:47.139

want het is natuurlijk
inderdaad een beetje,

0:58:48.879 --> 0:58:50.879

hoe zal ik het even netjes zeggen...

0:58:51.370 --> 0:58:55.469

Ik denk dat het niet zo weloverwogen is
om mensen die in Swifterbant

0:58:55.570 --> 0:59:00.280

en Biddinghuizen wonen, die makkelijk
naar het scheidingsstation te verwijzen.

0:59:03.399 --> 0:59:06.060

Los van het feit
dat je een auto moet hebben,

0:59:07.540 --> 0:59:10.919

zou het in theorie gemakkelijk kunnen
om er een container bij te zetten.

0:59:11.409 --> 0:59:13.959

Even los van wat de kosten daarvan zijn.

0:59:14.379 --> 0:59:16.879

Technisch is dat natuurlijk
geen enkel probleem.

0:59:17.320 --> 0:59:20.830

Of er in de wijk, in die rij
vijf of zes containers staan,

0:59:21.159 --> 0:59:24.850

dat is technisch gezien
op zich geen probleem.

0:59:26.199 --> 0:59:31.079

Misschien denkt u wel dat ik wijs praat,
maar ik heb me in het verleden

0:59:31.179 --> 0:59:35.320

wel met dit soort zaken bezighouden,
dus vandaar een klein beetje. Dat is het.

0:59:38.020 --> 0:59:39.149

Dank u wel, de heer Booijs.

0:59:39.250 --> 0:59:41.979

Ik denk dat ze het best leuk vinden,
als 'het beste team' er bovenaan staat.

0:59:42.129 --> 0:59:44.129

Volgens mij houden ze daar wel van.

0:59:45.280 --> 0:59:47.280
Ik kijk nog even rond.

0:59:48.699 --> 0:59:51.199
Oh, er is nog een nabrander
van de wethouder.

0:59:54.310 --> 0:59:56.770
Een kleine nabrander
en ook een uitnodiging.

0:59:57.489 --> 0:59:59.699
Het is natuurlijk fantastisch
om het over afval te hebben

0:59:59.800 --> 1:00:01.069
en over onze grondstoffen.

1:00:01.169 --> 1:00:03.169
Onze ambitie is heel erg groot.

1:00:03.360 --> 1:00:06.529
We willen de gemeenteraad in ieder geval
nog meenemen

1:00:06.629 --> 1:00:08.569
naar onze vernieuwde milieustraat.

1:00:08.669 --> 1:00:11.399
Daar bent u voor uitgenodigd
via de griffie in maart.

1:00:11.850 --> 1:00:15.600
We gaan u laten zien
hoe wij als gemeente Dronten

1:00:16.110 --> 1:00:18.110
ons hard maken.

1:00:19.139 --> 1:00:24.000
We hebben tweeëndertig afvalstromen.

1:00:24.239 --> 1:00:25.819
Achttien, dan doe je het heel erg goed.

1:00:25.919 --> 1:00:27.409
Zo heeft u een beetje een idee.

1:00:27.510 --> 1:00:29.510
Dat laten we ook graag aan u zien.

1:00:30.000 --> 1:00:32.399

Het heeft nog een gevolg.

1:00:33.270 --> 1:00:38.059

Als meneer Kramer de vuilniswagen op moet,
dan moet u dat even bij ons melden.

1:00:38.159 --> 1:00:40.159

We gaan er dan voor zorgen.

1:00:43.060 --> 1:00:45.149

Dank u wel voor dit aanbod
en iedereen noteren

1:00:45.250 --> 1:00:46.349

in de agenda natuurlijk.

1:00:46.449 --> 1:00:48.939

Ik kijk nog even, tot slot, naar de VVD.

1:00:50.199 --> 1:00:53.520

Zijn er nog,
ik durf het bijna niet te zeggen,

1:00:53.620 --> 1:00:55.439

maar prangende vragen.

1:00:55.540 --> 1:00:58.079

Die niet technisch zijn,
maar die beeldvormend zijn

1:00:58.239 --> 1:00:59.819

en ons nog uitnodigen voor een gesprek?

1:00:59.919 --> 1:01:04.060

Nee, ik denk dat het goed is
dat we het hierbij laten inderdaad.

1:01:06.729 --> 1:01:07.479

We gaan dat inderdaad doen.

1:01:07.580 --> 1:01:08.619

Dank u wel, de heer Kramer.

1:01:08.719 --> 1:01:11.169

Bedankt iedereen
die zijn gedachten heeft gedeeld.

1:01:11.270 --> 1:01:14.620

Bedankt voor de meesprekers
en voor de mooie inzichten.

1:01:16.060 --> 1:01:18.060

We gaan even schorsen.

1:01:18.489 --> 1:01:21.489
We zitten even te kijken,
intussen zijn alle mensen er ook.

1:01:23.360 --> 1:01:25.489
Vijf over half negen
gaan we weer beginnen.

1:16:18.470 --> 1:16:20.970
[stilte 01:01:24-01:16:18]
Nu doet hij het wel.

1:16:21.080 --> 1:16:27.439
We gaan verder met het tweede gedeelte
van deze beeldvormende vergadering.

1:16:29.479 --> 1:16:31.179
Voor degenen
die nieuw binnen zijn gekomen,

1:16:31.279 --> 1:16:32.140
van harte welkom.

1:16:32.240 --> 1:16:34.240
Kunnen jullie het horen?

1:16:34.850 --> 1:16:35.979
Het is in de kerk ook zo hè.

1:16:36.080 --> 1:16:38.580
Achterin is het altijd
een beetje rumoerig.

1:16:43.759 --> 1:16:44.259
Wat ligt voor?

1:16:44.359 --> 1:16:46.779
Dat is het raadsvoorstel
paraplubestemmingsplan

1:16:46.879 --> 1:16:49.339
recreatieparken van de gemeente Dronten.

1:16:49.549 --> 1:16:53.439
De raad wordt voorgesteld
om het paraplubestemmingsplan

1:16:53.540 --> 1:16:56.110
recreatieparken
gemeente Dronten vast te stellen.

1:16:56.259 --> 1:16:58.679
Dit voorstel heeft als doel
om naast een verbod

1:16:58.779 --> 1:17:03.000
op permanente bewoning, ook andere vormen
van niet-recreatieve bewoning

1:17:03.100 --> 1:17:06.399
te verbieden op recreatieparken,
dus niet toe te staan.

1:17:07.410 --> 1:17:11.029
We hebben in ons midden, wethouder
Duvekot, want de heer Van Bergen,

1:17:11.129 --> 1:17:15.209
die officieel de portefeuillehouder is
van dit thema, is helaas ziek.

1:17:16.140 --> 1:17:18.020
Als het goed is,
is de ambtelijke ondersteuning

1:17:18.120 --> 1:17:19.370
de heer Hegger.

1:17:19.470 --> 1:17:20.029
Dat klopt, hè?

1:17:20.129 --> 1:17:22.290
Ja. We hebben ook een meespreker.

1:17:22.439 --> 1:17:25.610
We gaan niet weer een heel rondje doen,
want we hebben een beetje de zaal gescand

1:17:25.770 --> 1:17:30.720
en volgens mij zijn we onder elkaar
bijna, als ik het zo zie.

1:17:31.109 --> 1:17:33.169
We hebben wel ook welkom te heten
de heer Tenthof.

1:17:33.270 --> 1:17:36.080
Ook goed dat u erbij bent
en dat u meesprekt, meedenkt

1:17:36.180 --> 1:17:38.910
en meedoet in
deze beeldvormende vergadering.

1:17:41.520 --> 1:17:47.029
Het voorstel ligt voor, dus als het gaat
over de beeldvormende vergadering,

1:17:47.129 --> 1:17:50.600

wil ik gelijk als het ware
het podium openen

1:17:50.700 --> 1:17:53.279

om te vragen van: welke vragen leven er?

1:17:53.490 --> 1:17:54.919

Wat is misschien nog onduidelijk?

1:17:55.020 --> 1:17:59.540

Wat hebben we nog nodig van elkaar
en met elkaar, om uiteindelijk,

1:17:59.640 --> 1:18:02.370

dus niet vanavond,
tot een politiek oordeel te komen?

1:18:02.640 --> 1:18:04.399

Vanavond is het beeldvormend.

1:18:04.500 --> 1:18:06.140

Ik zie al een vinger van de heer Raterink.

1:18:06.240 --> 1:18:07.819

Gaat uw gang.

1:18:07.919 --> 1:18:09.919

Ja, dank u wel, voorzitter.

1:18:11.549 --> 1:18:16.350

Mijn beeld hierbij is
dat dit voorstel op een verkeerde tijd

1:18:17.430 --> 1:18:19.430

onze raad bereikt.

1:18:20.850 --> 1:18:25.830

Met die tijd bedoel ik:
hebben we geen woningnood en zo?

1:18:27.419 --> 1:18:32.009

Mijn beeld erbij is:
waarom moeten we hier vanavond

1:18:32.759 --> 1:18:34.759

iets van vinden?

1:18:36.580 --> 1:18:37.890

Dank u wel, de heer Raterink.

1:18:37.990 --> 1:18:42.939

Ik wil, voordat we verder gaan, onze gast
het woord ook geven.

1:18:44.290 --> 1:18:46.979
Ik denk: we beginnen gelijk met elkaar,
maar het is eigenlijk wel netjes

1:18:47.080 --> 1:18:48.569
om de gast ook even voorrang te geven.

1:18:48.669 --> 1:18:52.209
Excuus daarvoor, de heer Tenthof,
maar ik geef u van harte het woord.

1:18:53.259 --> 1:18:55.620
Ik druk op deze knop
en dan kom ik in beeld

1:18:55.720 --> 1:18:56.669
en kan iedereen mij horen.

1:18:56.770 --> 1:18:59.049
Goedenavond allemaal,
dank voor de uitnodiging ook.

1:18:59.200 --> 1:19:00.729
Zijn we heel blij mee.

1:19:00.830 --> 1:19:01.870
Mijn naam is Gijs Tenthof.

1:19:01.970 --> 1:19:06.069
Ik vertegenwoordig
twee specifieke bungalowparken

1:19:06.169 --> 1:19:07.350
in de gemeente.

1:19:07.450 --> 1:19:09.779
Dat zijn De Bremerberg en De Boschberg.

1:19:09.879 --> 1:19:11.159
Ik heb nog wat mensen meegenomen.

1:19:11.259 --> 1:19:15.569
Van De Bremerberg is het Jan Staring
en van De Boschberg Ad Kragtwijk

1:19:15.669 --> 1:19:17.799
en Jos Brouwer.

1:19:18.370 --> 1:19:21.310
Samen werken wij al jaren samen
met de gemeente.

1:19:21.410 --> 1:19:25.959

Ik ga terug naar 2016,
om tot een beleid te komen

1:19:26.060 --> 1:19:29.540
over de toekomstbestendigheid
van een bungalowpark.

1:19:29.990 --> 1:19:34.279
Een bungalowpark gestart in 1975,
dat er parken kwamen.

1:19:34.910 --> 1:19:38.709
In dat kader
kwam ineens het paraplubestemmingsplan

1:19:38.810 --> 1:19:42.129
langs en dat doorkruist
eigenlijk een traject

1:19:42.229 --> 1:19:43.659
waar we al jaren in lopen.

1:19:43.759 --> 1:19:45.699
Daar hebben we wat informatie in gedeeld.

1:19:45.799 --> 1:19:46.899
Ik kan er een heleboel over vertellen.

1:19:47.000 --> 1:19:49.209
Ik vertel net aan mijn buurvrouw
dat ik zo het uur kan

1:19:49.310 --> 1:19:51.950
volpraten, met alle ervaringen
die we hebben.

1:19:52.250 --> 1:19:54.649
Ik wil ook een beetje
vraag-gestuurd kijken.

1:19:54.830 --> 1:19:57.619
Waar liggen de vragen
en de belangstelling van uw kant?

1:19:57.729 --> 1:20:00.580
Wij zijn niet tegen het
paraplubestemmingsplan an sich,

1:20:01.000 --> 1:20:03.189
maar wij hebben daar wel aanvullingen op.

1:20:03.339 --> 1:20:07.180
We vinden dat er maatwerk moet komen
voor de twee specifieke parken

1:20:07.479 --> 1:20:09.479
Boschberg en Bremerberg.

1:20:09.790 --> 1:20:14.830
Dat zijn parken waar elk huisje,
elke bungalow, een eigen eigenaar heeft.

1:20:15.279 --> 1:20:18.850
Dat is anders dan bijvoorbeeld
van de problematiek op de Veluwe.

1:20:19.180 --> 1:20:21.600
Vitale Vakantieparken,
waar je in gesprek gaat

1:20:21.700 --> 1:20:25.060
als gemeente met één eigenaar
en dan tot een deal kunt komen,

1:20:25.509 --> 1:20:29.950
linksaf, rechtsaf, wat er moet gebeuren,
om die parken toekomstbestendig te houden.

1:20:30.430 --> 1:20:33.520
Dat is een beetje
een voorzet van mijn kant.

1:20:35.470 --> 1:20:36.959
De heer Ammerlaan.

1:20:37.060 --> 1:20:40.739
Voorzitter, mijn vraag is even,
u vindt maatwerk belangrijk,

1:20:40.839 --> 1:20:42.600
maar kunt u daar iets meer over zeggen?

1:20:42.700 --> 1:20:44.700
Wat u daarmee precies bedoelt?

1:20:45.009 --> 1:20:45.839
Ja, dank u wel.

1:20:45.939 --> 1:20:52.810
Maatwerk houdt voor ons in,
dat we al jaren met een traject bezig zijn

1:20:52.959 --> 1:20:55.290
rondom de toekomstbestendigheid
en het middel,

1:20:55.430 --> 1:20:56.799
permanente bewoning, op parken.

1:20:56.899 --> 1:21:00.120

Dat sluit ook een beetje, misschien,
bij de opmerking van uw kant aan.

1:21:00.459 --> 1:21:07.020

Er is in 2018 een reparatieplan

1:21:07.120 --> 1:21:09.930

aangenomen, uit mijn hoofd
tachtig, zesentachtig?

1:21:12.700 --> 1:21:16.569

Ze staan allemaal benoemd in de stukken,
waarin u als raad

1:21:16.669 --> 1:21:21.899

ook aan het college heeft aangereikt:
we willen graag de opdracht meegeven

1:21:22.000 --> 1:21:25.169

om voor deze twee parken
tot maatwerk te komen

1:21:25.270 --> 1:21:28.240

in de uitvoering
van dat gewijzigde bestemmingsplan.

1:21:28.660 --> 1:21:31.160

Dat had met permanente bewoning te maken.

1:21:32.049 --> 1:21:34.779

Ik praat even vanuit mijn kennis
van De Boschberg.

1:21:34.930 --> 1:21:36.959

Er is in dat bestemmingsplan
toen ook een lijst

1:21:37.060 --> 1:21:41.350

van drieënvijftig bungalows aangewezen,
waar permanent gewoond mag worden.

1:21:41.919 --> 1:21:43.439

Er is overgangsrecht gekomen.

1:21:43.540 --> 1:21:45.239

Daar is ook gebruik van gemaakt.

1:21:45.339 --> 1:21:49.549

Er zijn meer dan drieënvijftig woningen
die de status

1:21:49.850 --> 1:21:51.850

'permanent wonen' hebben op het park.

1:21:52.799 --> 1:21:55.669
Wat wij dus eigenlijk vragen,
als je nu naar de strekking kijkt

1:21:55.770 --> 1:22:00.140
van het paraplubestemmingsplan,
dan scheert dat alle parken over één kam.

1:22:00.350 --> 1:22:02.680
Maak voor deze twee parken
een uitzondering.

1:22:02.810 --> 1:22:07.209
We hebben twee voorstellen, amendementen
voor de raad eigenlijk ingediend,

1:22:07.310 --> 1:22:09.140
die aangenomen zouden kunnen worden.

1:22:09.240 --> 1:22:14.160
Dat is dat er daar maatwerk komt
en dat er formeel volgend jaar,

1:22:14.850 --> 1:22:17.029
samen met de gemeente,
een oplossing wordt gevonden

1:22:17.129 --> 1:22:20.609
voor dat traject,
dat we al in 2016 zijn opgestart.

1:22:21.040 --> 1:22:24.700
Uitgebreid antwoord, maar ik hoop
dat ik daarmee voldoende heb aangereikt.

1:22:28.450 --> 1:22:30.330
Mevrouw Wever.

1:22:30.430 --> 1:22:31.890
Ja, dank u wel, voorzitter.

1:22:31.990 --> 1:22:33.990
Een vraag aan de heer Tenthof.

1:22:35.649 --> 1:22:38.370
Aan de ene kant hoor ik
u zeggen: "We zijn niet

1:22:38.470 --> 1:22:40.750
tegen het paraplubestemmingsplan."

1:22:41.169 --> 1:22:44.890

Als ik de reacties lees,
vraagt u om een uitzondering.

1:22:45.430 --> 1:22:47.430
Ik had even een voorvraag.

1:22:48.160 --> 1:22:49.919
De aanleiding
voor het voorbereidingsbesluit

1:22:50.020 --> 1:22:54.359
2021, is, dacht ik,
dat er een verzoek is gedaan

1:22:54.459 --> 1:22:56.459
om handhaving aan het college.

1:22:57.669 --> 1:22:59.609
Ik weet niet waar dat verzoek
vandaan komt,

1:22:59.709 --> 1:23:03.060
maar ik kan me zo voorstellen
dat dat verzoek misschien gekomen is

1:23:03.160 --> 1:23:06.339
vanuit een bewoner van één van de parken.

1:23:06.459 --> 1:23:08.120
Kunt u daar misschien iets over zeggen?

1:23:08.220 --> 1:23:11.069
Er is inderdaad vanuit één van de bewoners
van in elk geval

1:23:11.220 --> 1:23:13.979
De Boschberg een verzoek
tot handhaving ingediend.

1:23:14.609 --> 1:23:15.649
Dat is technisch bekeken.

1:23:15.750 --> 1:23:18.500
Daar weet meneer Hegger
een heleboel over te vertellen.

1:23:18.720 --> 1:23:24.029
Dat kon niet en daardoor is dit plan,
het paraplubestemmingsplan gekomen,

1:23:24.209 --> 1:23:27.089
om een wetgevend kader te hebben
om te kunnen handhaven,

1:23:27.270 --> 1:23:29.839
specifiek op de doelgroep
arbeidsmigranten.

1:23:33.069 --> 1:23:39.359
Ik denk dat het college
met het bestemmingsplan

1:23:39.459 --> 1:23:42.580
wat er nu ligt,
een antwoord heeft willen geven

1:23:43.060 --> 1:23:47.399
op verzoeken vanuit De Boschberg,
de bewoners van De Boschberg

1:23:47.500 --> 1:23:49.319
en De Bremerberg?

1:23:49.419 --> 1:23:53.250
Ja. Alleen zoals het nu beschreven staat,
is het tegen elke vorm

1:23:53.350 --> 1:23:56.520
van permanente bewoning,
waar ook misschien uw collega

1:23:56.620 --> 1:23:59.140
daar aan de tafel op inging,
met woningnood.

1:23:59.589 --> 1:24:03.209
Dat is niet direct de insteek ervan,
maar het is wel het lopende traject

1:24:03.310 --> 1:24:06.939
en de ongelijkheid op het park,
wat ik net ook aan u aanreikte,

1:24:07.419 --> 1:24:12.819
dat zestig of zeventig procent
van de huizen

1:24:13.089 --> 1:24:15.339
niet diezelfde status heeft als de andere.

1:24:17.020 --> 1:24:18.080
Hoe ga je dat handhaven?

1:24:18.180 --> 1:24:20.759
We hebben er al veel mee
in de gemeente gesproken.

1:24:20.939 --> 1:24:22.939

Hoe ga je dat concretiseren?

1:24:23.189 --> 1:24:27.290

We hebben ook vorig jaar
met Mienie van Koningshoven

1:24:27.390 --> 1:24:29.659

en Irene Korting veel gesprekken gehad.

1:24:29.759 --> 1:24:32.870

Informele gesprekken,
om hier tot beleid ook te komen,

1:24:32.970 --> 1:24:34.669

op voorbereidend beleid.

1:24:34.770 --> 1:24:35.609

Dat zou er moeten komen.

1:24:35.709 --> 1:24:40.779

Ons voorstel in maatwerk is voor 2023,
om daarmee verder te gaan,

1:24:40.930 --> 1:24:43.390

om voor deze twee parken
deze oplossing te vinden.

1:24:43.930 --> 1:24:47.429

Op het park Boschberg
hebben we op verzoek ook van de gemeente,

1:24:47.529 --> 1:24:51.390

maar ook op ons eigen verzoek,
een onderzoek gedaan

1:24:51.490 --> 1:24:55.109

of een rapport laten opstellen
met vier scenario's naast elkaar.

1:24:55.209 --> 1:24:59.410

Driekwart van de leden heeft aangegeven:
voor de toekomstbestendigheid,

1:24:59.649 --> 1:25:02.310

kiezen wij voor het middel
dat alle bungalows

1:25:02.410 --> 1:25:04.410

dezelfde status krijgen.

1:25:04.779 --> 1:25:07.750

Dat is dus voor park Boschberg
en Bremerberg anders

1:25:08.049 --> 1:25:12.009
dan wanneer je naar de andere, grote Monza
recreatieparken zou kijken.

1:25:13.580 --> 1:25:17.479
De heer Raterink
en dan de heer Degenhardt.

1:25:18.350 --> 1:25:19.569
Dank u wel, voorzitter.

1:25:19.669 --> 1:25:22.740
Ik wil ervoor waken dat we het alleen
over De Boschberg en De Bremerberg hebben.

1:25:22.939 --> 1:25:26.149
We hebben het over een parapluplan
dat de hele gemeente betreft.

1:25:26.870 --> 1:25:30.159
Volgens mij zijn er op Ketelhaven,
wat het oude recreatiepark

1:25:30.259 --> 1:25:33.009
Ketelhaven betreft,
ook uitzonderingen gemaakt,

1:25:33.109 --> 1:25:35.109
voor zover ik weet.

1:25:38.089 --> 1:25:39.580
Dank u, voorzitter.

1:25:39.680 --> 1:25:41.649
Ik had twee vragen.

1:25:41.750 --> 1:25:45.049
Eén aan het college en één meer algemeen.

1:25:45.750 --> 1:25:49.319
De eerste, naar aanleiding
van de spreker, de heer Tenthof,

1:25:49.560 --> 1:25:51.469
er zijn ook zienswijzen ingediend.

1:25:51.569 --> 1:25:53.689
Klopt het dat ik bij de stukken
alleen de reactie op de zienswijze,

1:25:53.790 --> 1:25:56.419
maar niet de zienswijze
zelf terug kan vinden?

1:25:57.600 --> 1:26:02.580
Mijn tweede vraag is:
de heer Tenthof heeft het erover

1:26:02.759 --> 1:26:05.779
dat er een traject lopend is
om in samenspraak

1:26:05.879 --> 1:26:08.879
met de gemeente tot maatwerk te komen.

1:26:09.750 --> 1:26:12.319
Ik zou verwachten
dat een dergelijk traject

1:26:12.419 --> 1:26:15.720
uiteindelijk in
een bestemmingsplanwijziging uitmondt.

1:26:16.319 --> 1:26:20.449
Dat, voor zover ik het kan zien,
niet deze bestemmingsplanwijziging is.

1:26:20.549 --> 1:26:22.549
Dit is als het ware onafhankelijk.

1:26:23.129 --> 1:26:26.850
Is dit dan het juiste moment
om een dergelijke wijziging mee te nemen?

1:26:27.209 --> 1:26:29.209
Dat kan ik niet zo heel goed inschatten.

1:26:29.979 --> 1:26:33.379
Volgens mij willen we een reactie
van de heer Tenthof en van het college.

1:26:33.549 --> 1:26:35.549
De heer Tenthof is onze gast.

1:26:35.680 --> 1:26:37.620
Dat is een groot voordeel.

1:26:37.720 --> 1:26:39.029
Daar maak ik graag gebruik van.

1:26:39.129 --> 1:26:41.129
Nee, inderdaad, ze kruisen elkaar.

1:26:41.919 --> 1:26:44.439
Het is inderdaad
het totale paraplubestemmingsplan,

1:26:44.740 --> 1:26:48.160

waar het college iets mee wil bereiken,
waar wij achter staan.

1:26:48.439 --> 1:26:51.020
Alleen maak een uitzondering
voor deze twee parken

1:26:51.140 --> 1:26:53.609
en omdat ik hier nu het woord voor
namens die twee parken,

1:26:53.779 --> 1:26:55.419
vraagt dat wat meer aandacht.

1:26:55.520 --> 1:26:57.520
Op basis van de zienswijze.

1:26:57.740 --> 1:27:00.100
Wat ik daar in de tekst tegenkwam,
maar ik weet niet

1:27:00.200 --> 1:27:04.449
of ik dat goed heb gelezen,
daar wordt gesproken over reacties

1:27:04.549 --> 1:27:07.449
van individuele eigenaren van het park.

1:27:07.549 --> 1:27:11.720
Zes en vijf waren gegrond
en één was zonder motivatie.

1:27:12.700 --> 1:27:16.379
Wel degelijk hebben de beide besturen
ook een heel uitgebreide

1:27:16.479 --> 1:27:19.140
zienswijze ingediend,
die ook bij de gemeente ligt.

1:27:19.240 --> 1:27:22.200
Die heb ik niet teruggevonden
in de beantwoording erover.

1:27:23.140 --> 1:27:24.449
Dank u wel, de heer Tenthof.

1:27:24.549 --> 1:27:26.939
Intussen zagen we ook nog even links,
die had ik even gemist,

1:27:27.040 --> 1:27:29.540
de heer Van Amerongen
en mevrouw Van der Harst.

1:27:30.899 --> 1:27:32.719

Past die hierbij,
of is het een nieuwe vraag,

1:27:32.819 --> 1:27:34.669

want anders
laten we eerst even het college nog.

1:27:34.770 --> 1:27:38.089

Nee, het past wel in het stramien
wat de heer Tenthof

1:27:38.189 --> 1:27:40.189

heeft verwoord, voorzitter.

1:27:41.220 --> 1:27:44.810

Ik heb de stukken doorgelezen
die meneer Tenthof het college

1:27:44.910 --> 1:27:47.410

en ook de raad toegezonden heeft
via de griffie.

1:27:48.600 --> 1:27:51.549

Volgens mij, in de verslagen die ik lees
en de duiding,

1:27:51.790 --> 1:27:56.799

dat er heel lang gezamenlijk is gesproken
over het nieuwe beleid

1:27:56.899 --> 1:28:00.490

en wat dat in zou kunnen houden
voor De Bremerberg en De Boschberg.

1:28:00.859 --> 1:28:03.140

Op een gegeven moment
stelt u dat het voorliggende besluit,

1:28:03.240 --> 1:28:06.169

ik citeer even: 'De gezamenlijke koers
van de gemeente

1:28:06.270 --> 1:28:08.899

en De Boschberg
en De Bremerberg blokkeert'.

1:28:09.149 --> 1:28:10.100

Zo stellig stond het er.

1:28:10.200 --> 1:28:12.979

Betekent dat in uw beleving,
als het besluit niet aangepast wordt,

1:28:13.080 --> 1:28:14.689
dat wat u betreft
de gesprekken niet meer plaats kunnen

1:28:14.790 --> 1:28:16.790
of mogen vinden?

1:28:17.529 --> 1:28:20.250
Ik wil ook graag, maar straks,
ook de mening van het college

1:28:20.350 --> 1:28:23.609
weten over die stelling
en ook wat nadere duiding

1:28:23.709 --> 1:28:26.899
van de gesprekken die gevoerd zijn
en wat het moment geweest is

1:28:27.000 --> 1:28:30.529
waarop die gesprekken zodanig zijn
geweest, dat de leiding niet meer.

1:28:31.140 --> 1:28:37.080
Als die amendementen zouden zijn
aangenomen, hebben wij ook zwart

1:28:37.180 --> 1:28:39.380
op wit iets te laten zien
aan onze achterban,

1:28:39.490 --> 1:28:42.160
die vijfenzeventig procent bijvoorbeeld,
om te laten zien:

1:28:42.279 --> 1:28:44.009
hoe zijn we in dit proces bezig?

1:28:44.109 --> 1:28:48.189
Men zegt: jullie zijn
maar in gesprek met de gemeente

1:28:48.290 --> 1:28:50.020
en je komt geen klap verder!

1:28:50.120 --> 1:28:53.350
Wij zeggen dat we
met een informeel traject bezig zijn.

1:28:53.450 --> 1:28:56.159
Je krijgt dan van zo'n lange uitleg,
over communicatie

1:28:56.259 --> 1:28:58.259
ging het net ook in het vorige stukje.

1:28:59.140 --> 1:29:01.680
In principe, als die twee amendementen
zouden worden aangenomen,

1:29:01.859 --> 1:29:05.750
zijn wij dik tevreden en dan zouden we
er ook stappen kunnen zetten

1:29:05.850 --> 1:29:08.609
om dit gewoon formeel
tot een goed einde te brengen.

1:29:08.819 --> 1:29:11.990
Daar beslist u als raad weer over.

1:29:12.140 --> 1:29:16.000
Er komt weer een nieuw besluit voor,
of dat is wat jullie willen met elkaar.

1:29:16.390 --> 1:29:17.429
Dank u wel, de heer Tenthof.

1:29:17.529 --> 1:29:19.529
Mevrouw Van der Harst zag ik nog.

1:29:19.790 --> 1:29:21.310
Dank u wel, voorzitter.

1:29:21.410 --> 1:29:25.270
Waar ik nog even benieuwd naar ben, is
of hier in Flevoland ook gekozen is

1:29:25.370 --> 1:29:28.160
om mee te draaien
in het project Vitale Vakantieparken.

1:29:28.819 --> 1:29:31.580
Dat is een project
wat op de Veluwe gedraaid heeft.

1:29:31.979 --> 1:29:35.879
Tot voor kort was ik Harderwijker
en daar was het natuurlijk flink heet.

1:29:38.279 --> 1:29:41.700
Daar zijn overigens ook parken
met particuliere eigenaren,

1:29:42.000 --> 1:29:44.040
waar een exploitant op zit.

1:29:44.310 --> 1:29:51.020

Ik vermoed dat uw zorg ook voortkomt,
doordat er een aantal bungalows

1:29:51.120 --> 1:29:54.799

permanente woonstatus hebben gekregen,
dat het dus lastig wordt

1:29:54.899 --> 1:29:56.659

om een beheerder te vinden.

1:29:56.759 --> 1:30:00.709

Voor hoeveel mensen
heb je dan nog een interessant park,

1:30:00.810 --> 1:30:03.899

waar een beheerder ook op wil zitten?

1:30:04.169 --> 1:30:06.169

Daar ben ik gewoon benieuwd naar.

1:30:06.600 --> 1:30:11.209

Enerzijds vitale vakantieparken,
of dat project niet interessant had

1:30:11.310 --> 1:30:14.770

kunnen zijn om een kwaliteitsscan te doen
voor de toekomstbestendigheid

1:30:14.939 --> 1:30:18.680

en aan de andere kant, hoe zit het dan
op deze parken met het beheer?

1:30:19.379 --> 1:30:21.770

Ik wil eerst graag even naar het college,
anders komen

1:30:21.870 --> 1:30:24.439

daar te veel vragen
tegelijkertijd zo meteen.

1:30:25.200 --> 1:30:28.350

De heer Duvekot,
plaatsvervangend voor de andere wethouder.

1:30:30.879 --> 1:30:31.890

Dank u wel, voorzitter.

1:30:31.990 --> 1:30:34.090

Vanaf deze plek ook beterschap
aan mijn collega,

1:30:34.270 --> 1:30:38.290

die ongetwijfeld

thuis met een fruitmandje zit te kijken.

1:30:39.790 --> 1:30:41.699
Het lastige vanavond is
en dan geef ik zo het woord,

1:30:41.799 --> 1:30:45.040
want de techniek is
in deze casus vrij fors.

1:30:46.720 --> 1:30:52.770
Ik merk de lijn ook in deze gesprekken,
dat we een beetje bang zijn

1:30:52.870 --> 1:30:56.830
dat we gaan tornen aan de uitzonderingen
voor het vaste wonen.

1:30:57.669 --> 1:30:58.859
Daar gaat het vanavond niet om.

1:30:58.959 --> 1:30:59.689
Daar hebben we het niet over.

1:30:59.790 --> 1:31:03.649
We hebben het over een paraplubesluit
wat een gat moet opvullen

1:31:03.750 --> 1:31:06.909
in *juridische zin*, maar dat gaat
zo keurig nog uitgelegd worden.

1:31:07.049 --> 1:31:09.770
We hebben het dus niet over wel
of niet permanent kunnen wonen ergens,

1:31:09.870 --> 1:31:11.870
want dat is al helder.

1:31:11.970 --> 1:31:13.970
Daar voorziet dit besluit niet in.

1:31:14.189 --> 1:31:17.549
Ik geef even het woord,
u noemde hem net al,

1:31:17.879 --> 1:31:21.299
over excellente dienstverlening gesproken,
aan onze collega Heggen.

1:31:22.140 --> 1:31:24.140
Dank u wel, wethouder.

1:31:26.069 --> 1:31:30.979

Ik wil even beginnen met echt benadrukken
dat we hier twee projecten, trajecten,

1:31:31.080 --> 1:31:33.649
heel duidelijk
van elkaar moeten onderscheiden.

1:31:33.750 --> 1:31:37.169
We hebben de gesprekken
die de gemeente al enkele jaren voert

1:31:37.770 --> 1:31:43.439
met de eigenaren van de beide parken,
over de toekomst van de parken.

1:31:45.660 --> 1:31:48.290
Daarnaast hebben we dan
het paraplubestemmingsplan,

1:31:48.390 --> 1:31:50.179
waar we het hier vanavond over hebben.

1:31:50.279 --> 1:31:56.399
Dat staat eigenlijk helemaal los
van de bedoeling ook, van die gesprekken.

1:31:56.819 --> 1:31:59.419
De gesprekken gaan over de toekomst
en dit parapluplan gaat

1:31:59.520 --> 1:32:03.600
over de reparatie van een gebrek
in het huidige bestemmingsplan.

1:32:05.399 --> 1:32:09.080
Zoals al werd opgemerkt, dat gebrek
zijn we op het spoor gekomen

1:32:09.180 --> 1:32:14.009
naar aanleiding van een handhavingsverzoek
van inwoners van de parken.

1:32:15.319 --> 1:32:19.310
Dat ging over arbeidsmigranten
die in recreatiewoningen

1:32:20.270 --> 1:32:22.270
werden gehuisvest.

1:32:22.600 --> 1:32:25.169
Dat is geen permanente bewoning
en permanente bewoning

1:32:25.270 --> 1:32:27.270

is goed geregeld in het bestemmingsplan.

1:32:27.640 --> 1:32:29.770

Arbeidsmigranten
wonen hier niet per definitie.

1:32:29.950 --> 1:32:32.250

De tijdelijke arbeidsmigranten
wonen hier niet permanent,

1:32:32.379 --> 1:32:34.620

dus er was geen sprake
van permanente bewoning,

1:32:34.720 --> 1:32:36.720

ook niet van recreatie.

1:32:37.450 --> 1:32:39.449

Daar wilde het college
tegen gaan optreden,

1:32:39.549 --> 1:32:42.209

alleen toen we het bestemmingsplan
goed bestudeerden, kwamen tot de conclusie

1:32:42.310 --> 1:32:45.270

dat we niet konden handhaven,
vanwege dat juridische gebrek.

1:32:47.589 --> 1:32:49.469

Naar aanleiding daarvan
heeft het college besloten,

1:32:49.569 --> 1:32:52.500

om te voorkomen dat de situatie
nog verder uit de hand zou lopen.

1:32:52.600 --> 1:32:55.620

Dat er nog meer huisjes
bijvoorbeeld zouden worden opgekocht

1:32:55.720 --> 1:33:00.989

door investeerders,
waardoor de huisjes volgestopt zouden

1:33:01.089 --> 1:33:03.089

kunnen worden met arbeidsmigranten.

1:33:03.220 --> 1:33:05.669

Dat is niet een denkbeeldig scenario,
maar zien we helaas heel erg

1:33:05.770 --> 1:33:08.580

veel in Nederland zijn en dat is iets

wat we met zijn allen niet willen.

1:33:09.689 --> 1:33:13.680
Om die reden heeft het college
het voorbereidingsbesluit

1:33:14.310 --> 1:33:16.209
aan de raad voorgelegd
en is het begonnen...

1:33:16.310 --> 1:33:20.259
Voorzitter, er wordt met nadruk gesproken
over arbeidsmigranten,

1:33:20.359 --> 1:33:24.200
maar ik weet dat er ook heel
veel gescheiden huishoudens

1:33:25.009 --> 1:33:27.209
gebruik van maken, om die beide parken.

1:33:27.750 --> 1:33:29.719
Ik vind het een beetje kort door de bocht
om alleen maar

1:33:29.819 --> 1:33:31.339
over arbeidsmigranten te praten.

1:33:31.439 --> 1:33:35.299
Ik gaf alleen de aanleiding weer
voor het paraplubestemmingsplan.

1:33:35.399 --> 1:33:38.689
Die aanleiding was concreet huisvesting
van arbeidsmigranten.

1:33:38.810 --> 1:33:42.640
Toen kwamen we tot de conclusie
dat het goed geregeld was

1:33:42.740 --> 1:33:46.540
met de permanente bewoning,
maar alle andere vormen van gebruik,

1:33:46.640 --> 1:33:50.279
die niet permanente bewoning zijn
en niet recreatief, dat was toegestaan,

1:33:51.450 --> 1:33:53.609
terwijl dat juist niet de bedoeling
was van het plan

1:33:53.709 --> 1:33:56.459
en waar we met zijn allen van uitgingen

dat die bedoeling ook juridisch gedekt

1:33:56.560 --> 1:33:58.379
was, Dat was dus niet zo.

1:33:58.479 --> 1:34:02.089
Daarom is het parapluplan
in procedure gebracht.

1:34:02.600 --> 1:34:05.919
Dat is mede, ik denk ook
dat het in het belang van de parken

1:34:06.250 --> 1:34:10.089
zelf is, om te voorkomen dat de situatie
nog meer uit de hand loopt.

1:34:10.270 --> 1:34:12.870
Zoals, ik blijf even bij het voorbeeld
van de arbeidsmigranten,

1:34:12.970 --> 1:34:16.649
want dat zie je vaak, investeerders
die de huisjes opkopen

1:34:16.750 --> 1:34:19.959
en daar zoveel mogelijk arbeidsmigranten
in huisvesten.

1:34:21.729 --> 1:34:24.560
Dat zijn vervelende omstandigheden,
erbarmelijke omstandigheden

1:34:24.759 --> 1:34:26.759
en dat is iets wat we niet willen.

1:34:27.189 --> 1:34:29.780
Daarom is het paraplubestemmingsplan er,
maar dat staat dus helemaal los

1:34:29.910 --> 1:34:33.660
van de gesprekken die het college voert
met de parken over de toekomst.

1:34:34.200 --> 1:34:36.209
Die toekomst,
iets wat de parken graag wil,

1:34:36.310 --> 1:34:38.740
is een dubbelbestemming wonen/recreatie.

1:34:39.040 --> 1:34:41.040
Daar praten we over.

1:34:42.250 --> 1:34:43.899

Dit parapluplan,
ik denk dat het alleen maar kan

1:34:44.000 --> 1:34:46.959

bijdragen aan uiteindelijk juist
een goede voortgang van de gesprekken,

1:34:47.060 --> 1:34:50.540

omdat anders heel veel huisjes
op een bepaalde manier zijn gebruikt

1:34:50.689 --> 1:34:53.089

voor arbeidsmigranten
of voor andere huisvesting.

1:34:54.439 --> 1:34:58.879

Dat is dan rechtens toegestaan,
waardoor je in de toekomst van het park

1:34:59.120 --> 1:35:03.189

niet zoveel meer kunt wijzigen,
tenzij je dat goed hebt geregeld

1:35:03.290 --> 1:35:06.410

door middel van het herstel
van het gebrek,

1:35:06.950 --> 1:35:09.450

door middel
van dit paraplubestemmingsplan.

1:35:10.149 --> 1:35:12.029

Dank u wel, de heer Heggen.

1:35:12.129 --> 1:35:15.309

We gaan nog even terug
naar de vraag van mevrouw Van der Harst

1:35:15.490 --> 1:35:17.459

naar de heer Tenthof
toe over de Vitale Vakantieparken.

1:35:17.560 --> 1:35:20.439

Voorzitter, ik had nog een vraag
aan het college gesteld,

1:35:20.620 --> 1:35:23.120

waarvan ik verwacht had
dat die beantwoord zou zijn.

1:35:23.919 --> 1:35:26.419

Ik drukte mijn knop in
en toen dacht ik daaraan.

1:35:29.890 --> 1:35:33.129

In de regel is het zo,
de zienswijzen die binnenkomen worden

1:35:33.430 --> 1:35:35.649

samengevat weergegeven in een reactienota.

1:35:36.459 --> 1:35:39.120

Daar komt dan ook een reactie op
van het college.

1:35:39.609 --> 1:35:42.779

Alle zienswijzen die ingediend zijn,
maken wel onderdeel uit

1:35:42.879 --> 1:35:43.969

van een bestemmingsplan.

1:35:44.069 --> 1:35:45.080

Die zijn eraan toegevoegd.

1:35:45.180 --> 1:35:49.229

De reactienota zelf
is een samenvatting van de zienswijzen.

1:35:51.990 --> 1:35:55.640

Misschien nog de vraag of de gemeente
heeft meegedaan aan Vitale Vakantieparken,

1:35:55.740 --> 1:36:02.129

zoals in Gelderland,
zoals dat werd nageleefd.

1:36:03.450 --> 1:36:08.520

Daar is het college
niet bewust in meegegaan.

1:36:08.729 --> 1:36:11.270

Het college van Dronten
is zijn eigen weg gegaan,

1:36:11.370 --> 1:36:14.939

door de gesprekken met De Boschberg
en De Bremerberg aan te gaan.

1:36:18.870 --> 1:36:20.600

Vitale Vakantieparken beantwoord.

1:36:20.700 --> 1:36:23.100

Is veel ter sprake gekomen
en is een goed voorbeeld

1:36:23.279 --> 1:36:26.319

hoe je wel naar de toekomstbestendigheid
kan toewerken.

1:36:26.490 --> 1:36:29.149
Er zijn veel voorbeelden in Nederland,
want het is natuurlijk een problematiek

1:36:29.250 --> 1:36:30.259
die verder gaat.

1:36:30.359 --> 1:36:32.419
Dat is eigenlijk
buiten het paraplubestemmingsplan.

1:36:32.520 --> 1:36:34.950
Dat is een onderwerp
voor het andere traject

1:36:35.430 --> 1:36:37.430
waar we het over hebben.

1:36:39.000 --> 1:36:42.120
Het traject wordt technisch
mooi uitgelegd,

1:36:42.990 --> 1:36:47.239
maar wij zoeken de zekerheid
dat wat we hebben,

1:36:47.339 --> 1:36:49.470
dat het niet doorkruist
wat er plaatsvindt.

1:36:49.950 --> 1:36:52.949
Dat is eigenlijk wat u aangeeft,
als die twee amendementen

1:36:53.069 --> 1:36:55.759
worden aangenomen,
dan kunnen we aan de koffie.

1:36:57.979 --> 1:36:59.229
De heer Raterink.

1:36:59.330 --> 1:37:03.830
Dank u wel voorzitter,
voor mijn beeldvorming,

1:37:04.370 --> 1:37:08.750
even los van Boschberg en Bremerberg,
stellen wij een paraplubestemmingsplan

1:37:08.870 --> 1:37:14.509
vast voor alle andere recreatiewoningen

en parken? Dat betekent

1:37:14.779 --> 1:37:18.709
dat daar niemand meer permanent mag
worden gehuisvest?

1:37:20.330 --> 1:37:22.600
Er wordt heftig gereageerd aan deze kant
en dan gaan we daarna

1:37:22.700 --> 1:37:24.549
naar de heer Van Amerongen.

1:37:24.649 --> 1:37:26.169
Nee, dat betekent het niet.

1:37:26.270 --> 1:37:30.250
Het is zo, in het bestemmingsplan
waar het om gaat, de Randmeerzone,

1:37:30.350 --> 1:37:34.359
alle parken die daaronder vallen,
daar is juist

1:37:34.459 --> 1:37:36.770
een permanent bewoningsverbod
goed geregeld.

1:37:38.000 --> 1:37:40.260
Daar ziet de reparatie
van het gebrek niet op.

1:37:40.459 --> 1:37:45.350
Het park geeft aan: alle recreatiewoningen
zijn bedoeld voor recreatie

1:37:45.529 --> 1:37:46.259
en voor niets anders.

1:37:46.359 --> 1:37:49.949
Permanente bewoning is verboden,
tenzij het bestemmingsplan

1:37:50.049 --> 1:37:52.959
de aanduiding geeft
dat permanente bewoning is toegestaan,

1:37:53.169 --> 1:37:56.040
of tenzij permanente bewoning
is toegestaan

1:37:56.140 --> 1:37:58.140
op grond van het overgangsrecht.

1:37:58.870 --> 1:38:00.089

Dat is de situatie.

1:38:00.189 --> 1:38:02.189

De heer Van Amerongen.

1:38:02.919 --> 1:38:06.540

Ja, ik heb straks nog twee andere vragen,
maar even ook voor mijn beeldvorming.

1:38:07.660 --> 1:38:10.290

Meneer Tenthof heeft aangegeven
dat hij graag zou willen

1:38:10.390 --> 1:38:13.890

hebben dat het besluit of het dictum
aangepast wordt op twee onderdelen.

1:38:14.100 --> 1:38:16.609

Ik heb de aanname
dat dat ook in de gesprekken

1:38:16.709 --> 1:38:19.209

aan de orde is geweest,
of zie ik dat verkeerd?

1:38:19.799 --> 1:38:20.359

Dat is een heel mooie.

1:38:20.459 --> 1:38:22.790

De gesprekken hadden we vorig jaar
met heel andere mensen

1:38:22.890 --> 1:38:24.890

dan we dit jaar hebben.

1:38:24.990 --> 1:38:27.169

De continuïteit daarvan,
ik kom het ook in de zorg

1:38:27.270 --> 1:38:31.229

en bij VWS tegen, waar ik contact heb,
wordt heel moeilijk ook overgedragen.

1:38:31.649 --> 1:38:35.000

Daarom zoeken we nogmaals weer
die zekerheid, via u als raad,

1:38:35.100 --> 1:38:36.939

om die opdracht mee te geven.

1:38:37.040 --> 1:38:41.359

Overigens heeft u dat dus ook al gedaan
in 2018. We zijn vier jaar verder

1:38:42.229 --> 1:38:44.229
en we zijn formeel nog niet veel verder.

1:38:45.229 --> 1:38:46.689
Duidelijk. Ik heb nog
één aanvullende vraag,

1:38:46.790 --> 1:38:48.790
maar die is voor het college.

1:38:52.189 --> 1:38:54.189
Een aanvullende vraag voor het college,
naar aanleiding van

1:38:54.290 --> 1:38:56.259
uw beoogde amenderingen.

1:38:56.359 --> 1:38:58.149
Ik zou graag willen weten
wat het college vindt

1:38:58.250 --> 1:39:00.250
van die twee aanpassingen op het dictum.

1:39:04.910 --> 1:39:06.910
Wie gaat reageren van het college?

1:39:08.990 --> 1:39:10.419
Ik denk dat het goed is,
want daar wordt een aantal keer

1:39:10.520 --> 1:39:11.830
ook naar gevraagd.

1:39:11.930 --> 1:39:14.450
Sorry? Ik heb hem ingedrukt.

1:39:16.910 --> 1:39:17.689
Anders ziet mijn moeder me niet.

1:39:17.790 --> 1:39:19.250
Dat is ook zo dramatisch.

1:39:19.350 --> 1:39:21.350
Zie je, dat komt uiteindelijk goed.

1:39:22.200 --> 1:39:25.040
Ik wil echt heel helder hebben
en het is eigenlijk ook een beetje,

1:39:25.140 --> 1:39:30.049
volgens mij, de vraag achter de vraag,
dat er geen beeld is,

1:39:30.149 --> 1:39:32.089
dat wij een overheid
zijn die eens even wat aan het rommelen

1:39:32.189 --> 1:39:36.679
is en dat wij zeggen: "Nou, we hebben
over de toekomst van die parken

1:39:36.779 --> 1:39:41.700
wel ideeën en dat gaan we op deze manier
wel even erdoor sluizen."

1:39:43.049 --> 1:39:43.979
Dat is niet wat we aan het doen zijn.

1:39:44.080 --> 1:39:47.549
Dit is echt een reparatie
op een juridische hiaat,

1:39:47.649 --> 1:39:49.649
noem ik het maar even, wat er was.

1:39:50.229 --> 1:39:52.450
De gesprekken die we voeren,
voeren wij gewoon verder.

1:39:52.600 --> 1:39:54.299
De gesprekken over de toekomst
gaan gewoon door.

1:39:54.399 --> 1:39:56.899
Dat wil ik echt even helder gezegd hebben.

1:39:57.040 --> 1:39:59.040
Ik heb daar nog een toevoeging op.

1:39:59.560 --> 1:40:02.890
In de reactie
van het college in de reactienota

1:40:03.459 --> 1:40:07.949
staat heel letterlijk aangegeven
dat de gesprekken losstaan

1:40:08.049 --> 1:40:10.409
van het parapluplan,
dat die geen enkele invloed hebben

1:40:10.509 --> 1:40:12.509
op dat proces.

1:40:13.720 --> 1:40:16.709
Als de raad het parapluplan vaststelt,

stelt de raad daarmee

1:40:16.810 --> 1:40:18.939
ook de reactienota vast.

1:40:19.270 --> 1:40:24.600
Daarmee verklaart de raad eigenlijk
wat de heer Tenthof graag wil

1:40:24.700 --> 1:40:27.250
dat de raad besluit.

1:40:28.720 --> 1:40:29.640
Dank u wel.

1:40:29.740 --> 1:40:31.409
Ik zie drie vingers.

1:40:31.509 --> 1:40:34.839
Eerst de heer Raterink, de heer Degenhardt
en dan gaan we naar D66.

1:40:37.899 --> 1:40:41.129
Voorzitter, ik stel mijn vraag
nog een keer,

1:40:41.229 --> 1:40:44.770
want ik krijg een antwoord
waarmee ik niet echt tevreden ben.

1:40:46.180 --> 1:40:49.169
Boschberg, Bremerberg, even voor mij
niet interessant op dit moment.

1:40:49.270 --> 1:40:51.149
Alle andere parken
zijn voor mij interessant.

1:40:51.250 --> 1:40:53.659
Die gaan straks
onder dat paraplubesluit vallen.

1:40:53.830 --> 1:40:55.830
Klopt? Mooi.

1:40:56.229 --> 1:41:00.189
Daar is dan geen permanente bewoning
meer mogelijk, klopt dat?

1:41:01.149 --> 1:41:02.640
Dat was al zo.

1:41:02.740 --> 1:41:03.779
Dat was al zo?

1:41:03.879 --> 1:41:05.409
De permanente bewoning was al verboden.

1:41:05.509 --> 1:41:08.209
Dat hadden wij al goed geregeld,
dat het niet mag.

1:41:08.419 --> 1:41:11.879
Wij kunnen daar uitzonderingen op maken
en dat blijft onverlet staan.

1:41:11.990 --> 1:41:15.040
Permanente bewoning mag niet, mocht niet,
maar mag nog steeds niet.

1:41:15.209 --> 1:41:17.890
En uitzonderingen mogen, mocht ook
en mag nog steeds.

1:41:18.029 --> 1:41:20.029
Wat we alleen nu doen...

1:41:20.459 --> 1:41:22.179
Nu prikkelt u mij.

1:41:22.279 --> 1:41:25.459
Wanneer maakt u dan uitzonderingen
en op basis waarvan?

1:41:26.779 --> 1:41:28.750
Niet bij Boschberg en Bremerberg,
maar bij de rest.

1:41:28.850 --> 1:41:30.520
Dat zijn de uitzonderingen
die we altijd al maakten.

1:41:30.620 --> 1:41:33.470
Volgens mij is het goed
om even het woord weer over te geven.

1:41:34.109 --> 1:41:36.830
Destijds, bij de vaststelling
van het bestemmingsplan Randmeerzone,

1:41:36.930 --> 1:41:38.709
vastgesteld door de raad,
in overeenstemming

1:41:38.810 --> 1:41:42.709
ook met het beleid van de provincie,
was het uitgangspunt

1:41:43.160 --> 1:41:46.000
en is het nog steeds tot op heden,
dat recreatiewoningen

1:41:46.100 --> 1:41:48.319
bedoeld zijn voor recreatie.

1:41:49.640 --> 1:41:53.029
In beginsel zijn alle andere vormen
van gebruik niet toegestaan.

1:41:53.750 --> 1:41:56.709
Eén van de meest voorkomende
is permanente bewoning.

1:41:59.000 --> 1:42:00.899
Dat zegt het bestemmingsplan
ook expliciet.

1:42:01.000 --> 1:42:05.459
Permanente bewoning van recreatiewoningen,
in welk park dan ook,

1:42:05.560 --> 1:42:10.949
als het maar onder de Rampmeerzone valt,
is verboden, tenzij het bestemmingsplan

1:42:11.049 --> 1:42:13.379
een uitzondering daarop maakt,
of tenzij een woning

1:42:13.479 --> 1:42:15.209
onder het overgangsrecht valt.

1:42:15.310 --> 1:42:19.359
Die uitzonderingen gelden vooral
voor De Boschberg en De Bremerberg

1:42:19.689 --> 1:42:22.270
en zijn ontstaan
vanuit de historie van de parken.

1:42:22.750 --> 1:42:24.600
In het voorgaande plan was er...

1:42:24.700 --> 1:42:28.120
Ja, voordat ook de rest even,
want de heer Van der Schans

1:42:28.220 --> 1:42:30.220
zit ook al hele tijd...

1:42:38.930 --> 1:42:40.750
Ik krijg geen antwoord op mijn vraag.

1:42:40.850 --> 1:42:43.890
Kijk, Boschberg en Bremerberg
even niet interessant voor mij.

1:42:44.029 --> 1:42:46.029
Dat regelt zich vanzelf wel op den duur.

1:42:46.729 --> 1:42:52.629
Ik zal het concreet noemen: EuroParcs
Zuiderzee, geen permanente bewoning

1:42:52.729 --> 1:42:56.750
toegestaan, met uitzondering van misschien
één of twee gedeelten van dat park

1:42:56.870 --> 1:42:58.449
wat oude meuk is.

1:42:58.549 --> 1:43:02.180
De rest zijn allemaal woningen
van EuroParcs.

1:43:02.720 --> 1:43:06.439
Daar mag niet permanent gewoond worden,
volgens u. Klopt dat?

1:43:07.370 --> 1:43:08.140
Dat klopt. Ik ga het kort houden.

1:43:08.240 --> 1:43:11.000
Waarom handhaaft u niet,
want het zit vol arbeidsmigranten?

1:43:11.120 --> 1:43:12.759
Het is een technische vraag
over bestaand beleid

1:43:12.859 --> 1:43:15.020
en we gaan dat even,
voor zover dat kan, schriftelijk afdoen.

1:43:15.140 --> 1:43:17.140
We komen erop terug.

1:43:17.830 --> 1:43:20.370
Ik heb drie handen gezien:
de heer Degenhardt, de heer Van der Schans

1:43:20.470 --> 1:43:21.779
en de heer Van Amerongen.

1:43:21.879 --> 1:43:24.129
De heer Degenhardt, uw vraag

en dan gaan we zo het rijtje door.

1:43:24.319 --> 1:43:26.319

Dank u wel, voorzitter.

1:43:27.979 --> 1:43:30.950

De heer Tenthof geeft aan
dat De Boschberg en Bremerberg

1:43:31.160 --> 1:43:35.679

graag een amendement zouden zien
waarin hun parken worden uitgezonderd

1:43:35.779 --> 1:43:37.479

van dit bestemmingsplan.

1:43:37.580 --> 1:43:40.479

Klopt mijn beeld als ik zeg
dat een dergelijke uitzondering

1:43:40.580 --> 1:43:41.529

tot gevolg zou

1:43:41.629 --> 1:43:43.629

hebben dat

1:43:44.000 --> 1:43:50.140

zolang de definitieve wijziging,
waar het proces nog voor loopt,

1:43:50.240 --> 1:43:54.279

niet is vastgesteld,
alle vormen van niet-permanent

1:43:54.379 --> 1:43:56.959

en niet-recreatief
wonen toegestaan zouden blijven?

1:43:57.589 --> 1:43:59.319

Oftewel, dat het probleem
dat we proberen op te lossen

1:43:59.419 --> 1:44:01.179

niet opgelost zou worden als
we dergelijke amendementen aan zouden

1:44:01.279 --> 1:44:02.169

nemen?

1:44:02.270 --> 1:44:04.270

Dat klopt helemaal.

1:44:04.509 --> 1:44:07.009

Kort en krachtig. De heer Van der Schans.

1:44:08.259 --> 1:44:11.759
Ja, nu wordt het lastig, want mijn vraag
staat een beetje in dezelfde lijn.

1:44:12.910 --> 1:44:14.819
Ik begrijp van de heer Tenthof
dat er sprake is

1:44:14.919 --> 1:44:18.220
van structureel prettig contact
met de gemeente

1:44:19.149 --> 1:44:21.910
en de beide parken,
dus dat is heel waardevol.

1:44:22.750 --> 1:44:25.439
U weet elkaar te vinden
als er problemen zijn.

1:44:25.720 --> 1:44:31.299
Tegelijkertijd hoor ik u ook in uw betoog
zeggen: "Ineens is daar een parapluplan."

1:44:32.200 --> 1:44:34.200
Dat klinkt als een overval.

1:44:36.049 --> 1:44:41.140
Ik begrijp dat die gesprekken gingen
of gaan over de toekomst

1:44:42.040 --> 1:44:44.640
en de toekomstbestendigheid
van de beide parken.

1:44:44.740 --> 1:44:49.239
Dat betekent ook dat zo'n parapluplan
op zijn minst

1:44:49.339 --> 1:44:55.029
toch wel met een regelmatige
gesprekspartner wordt gedeeld.

1:44:56.410 --> 1:45:01.489
Ik kom dan inderdaad terecht op wat,
volgens mij, collega's van VVD

1:45:01.589 --> 1:45:05.819
en nu van de ChristenUnie
hier ook aangeven: wat weerhoudt

1:45:06.149 --> 1:45:09.520
de gemeente, daar waar

het om verschillende doelstellingen gaat,

1:45:09.620 --> 1:45:14.109
namelijk dat het college
een reparatie wil uitvoeren

1:45:14.209 --> 1:45:19.469
van het bestemmingsplan, wat zou
een amendement

1:45:19.569 --> 1:45:24.250
daarop veroorzaken
in negatieve zin, als we die zouden

1:45:24.399 --> 1:45:28.629
aannemen? Ik kan me namelijk niet
voorstellen dat daarmee de werking,

1:45:28.750 --> 1:45:34.149
zoals u net wel zegt,
rond ingrijpen op arbeidsmigranten

1:45:34.720 --> 1:45:36.720
daarmee van tafel is?

1:45:37.540 --> 1:45:41.200
De wethouder of de heer Hegger,
wie gaat het woord nemen?

1:45:43.060 --> 1:45:44.219
Dat is een heel lastige vraag.

1:45:44.319 --> 1:45:45.359
Hier moeten we echt even op terugkomen.

1:45:45.459 --> 1:45:47.250
Voor de oordeelvorming
zorgen we ervoor dat u dat weet,

1:45:47.350 --> 1:45:50.770
want anders gaan we nu dingen roepen
die we niet overzien.

1:45:51.040 --> 1:45:53.040
We komen hierop terug.

1:45:53.350 --> 1:45:55.540
De heer Van Amerongen.

1:45:55.850 --> 1:45:58.759
Ja, die vraag houdt mij ook nog bezig,
maar ik begrijp nu,

1:45:59.419 --> 1:46:01.959

vanuit uw beantwoording,
dat we die antwoorden nog krijgen

1:46:02.060 --> 1:46:04.060
voor de oordeelsvormende vergadering.

1:46:04.370 --> 1:46:07.359
Volgens mij zitten hier niet om het verbod
op permanente bewoning op te lossen.

1:46:07.459 --> 1:46:09.310
Dat was al goed geregeld, volgens mij,
in de bestemmingsplannen.

1:46:09.410 --> 1:46:12.129
Het gaat nu puur om een verbod
op andere vormen

1:46:12.229 --> 1:46:14.229
van niet-recreatieve bewoning.

1:46:15.709 --> 1:46:17.199
Ik ben geen wethouder
en wil het ook niet meer zijn,

1:46:17.299 --> 1:46:19.000
maar ik wilde
dat toch even helder stellen,

1:46:19.100 --> 1:46:22.390
want het gaat puur om een verbod
op niet-recreatieve bewoning,

1:46:22.490 --> 1:46:25.339
dat nog niet goed
in het bestemmingsplan was verwoord.

1:46:26.779 --> 1:46:29.750
Ik heb er nog wel twee vragen over,
als het mag, voorzitter.

1:46:30.560 --> 1:46:33.049
De ene vraag is hoe het dan zit
met de handhaving.

1:46:35.149 --> 1:46:37.899
We kunnen wel dat verbod nu op deze manier
in het paraplubestemmingsplan opnemen

1:46:38.000 --> 1:46:39.640
en we hebben al een soort
tussenbesluit genomen,

1:46:39.740 --> 1:46:41.699

waardoor het nu ook niet meer mogelijk is.

1:46:41.799 --> 1:46:42.779
Hoe gaan we dat handhaven?

1:46:42.879 --> 1:46:47.709
Een tweede punt
wat de VVD-fractie nogal bezighoudt:

1:46:49.660 --> 1:46:54.310
het maakt het beleid
rondom huisvesting van diverse groepen

1:46:54.609 --> 1:46:55.319
nog urgenter.

1:46:55.419 --> 1:46:58.779
We hebben daar vorige week
ook over gesproken bij de begroting,

1:46:58.990 --> 1:47:02.020
via die motie vreemd,
met betrekking tot de arbeidsmigranten.

1:47:02.350 --> 1:47:03.810
Hoe gaat college daarmee om?

1:47:03.910 --> 1:47:05.569
Die urgentie wordt een stuk groter.

1:47:05.669 --> 1:47:09.080
Ik hoorde meneer Raterink
al over gescheiden gezinnen, vrouwen

1:47:09.180 --> 1:47:11.719
of mannen die
alleen een plek moeten hebben

1:47:11.819 --> 1:47:13.609
om ook weer
een dak boven het hoofd te hebben.

1:47:13.709 --> 1:47:15.319
Hoe gaat het college daar dan mee om?

1:47:15.419 --> 1:47:16.909
Dat is dan wel de andere kant
van de medaille.

1:47:17.009 --> 1:47:19.990
Als we dit inderdaad verbieden,
via dit paraplubestemmingsplan,

1:47:20.189 --> 1:47:22.189

daar zijn we als VVD-fractie
ook enorm voor,

1:47:22.379 --> 1:47:24.890
maar hoe gaat het college
dan die andere uitdagingen aan,

1:47:24.990 --> 1:47:28.219
om inderdaad toch wel mogelijkheden
te scheppen voor bepaalde

1:47:28.319 --> 1:47:31.319
doelgroepen, om toch een goede huisvesting
te krijgen?

1:47:32.080 --> 1:47:33.089
Ik denk dat de vraag helder is.

1:47:33.189 --> 1:47:34.799
Wie mag ik het woord geven?

1:47:34.899 --> 1:47:36.899
Zal ik beginnen met de laatste?

1:47:37.209 --> 1:47:41.489
Terechte vraag, want er is een tekort
en ik besef mij heel goed

1:47:41.589 --> 1:47:43.660
dat dat natuurlijk wat tegenstrijdig is.

1:47:44.319 --> 1:47:46.760
Met dit besluit zorgen we ervoor
dat in ieder geval

1:47:46.959 --> 1:47:50.729
de overlast, die er echt was
en die echt niet wenselijk is, dan druk

1:47:50.830 --> 1:47:52.830
ik me voorzichtig uit,
dat die niet meer mogelijk is.

1:47:52.930 --> 1:47:54.839
Op de andere vraag komen we terug
als we het hebben

1:47:54.939 --> 1:47:56.159
over de arbeidsmigrantenhuisvesting.

1:47:56.259 --> 1:47:58.679
Ik besef wel de link,
maar dit gaat echt even om de overlast

1:47:58.779 --> 1:48:00.509
en het voorkomen daarvan.

1:48:00.609 --> 1:48:01.629
Mevrouw Wever.

1:48:01.729 --> 1:48:03.729
Ik had nog de vraag over de handhaving.

1:48:07.520 --> 1:48:11.169
Handhaving is altijd een lastig onderdeel,
zeker als het gaat om recreatieparken.

1:48:11.270 --> 1:48:13.270
Dat vergt heel veel menskracht.

1:48:13.430 --> 1:48:16.700
Meerdere keren,
twee keer per week controleren en alles.

1:48:18.080 --> 1:48:20.680
Dat vergt wat van de organisatie
en financiën.

1:48:26.629 --> 1:48:29.589
Vlak voordat het voorbereidingsbesluit
werd genomen,

1:48:30.500 --> 1:48:34.719
is er een heel uitgebreid onderzoek
geweest door het CCV, Centrum

1:48:34.819 --> 1:48:38.359
voor Criminaliteitspreventie,
een landelijke instelling.

1:48:38.870 --> 1:48:41.700
Die is alle parken langsgegaan
die vallen onder de Randmeerzone,

1:48:41.899 --> 1:48:48.129
heeft alle huisjes in beeld gebracht,
waar ofwel oneigenlijk gebruik

1:48:48.229 --> 1:48:50.629
plaatsvindt, of waarvan het wordt vermoed.

1:48:51.680 --> 1:48:54.500
We hebben alle huisjes in beeld,
waar dat voor geldt.

1:48:54.950 --> 1:48:58.989
Dat is een soort nulmeting
die je echt moet hebben

1:48:59.089 --> 1:49:02.810
voor een goede handhaving
na een nieuw bestemmingsplan.

1:49:04.580 --> 1:49:06.580
Voorzitter, dat is de nulmeting.

1:49:07.669 --> 1:49:09.669
Wat dan? Wat gebeurt daarna?

1:49:10.229 --> 1:49:12.229
Gaan we dat handhaven, ja of nee?

1:49:12.600 --> 1:49:14.770
Anders is het verbod een beetje
een wassen neus, denk ik,

1:49:14.879 --> 1:49:16.850
of denken wij als fractie.

1:49:16.950 --> 1:49:18.990
Een heel kort antwoord misschien,
want dan gaan we naar mevrouw Wever.

1:49:19.109 --> 1:49:21.209
Die heeft ook al haar hand
een tijd omhoog.

1:49:21.359 --> 1:49:23.089
Dat is een politieke vraag
die ik aan mijn collega overlaat

1:49:23.189 --> 1:49:24.140
voor de oordeelsvormende ronde.

1:49:24.240 --> 1:49:26.520
Maar dat is natuurlijk vaak het geval.

1:49:26.640 --> 1:49:28.520
Wat dit besluit doet,
is zorgen dat het kan.

1:49:28.620 --> 1:49:30.620
We kunnen handhaven en dat kan nu niet.

1:49:32.490 --> 1:49:34.990
Weet je, als je iets wilt,
zal je het eerst moeten regelen.

1:49:35.339 --> 1:49:37.339
Mevrouw Wever.

1:49:38.609 --> 1:49:43.009

Ja, ik kan me dat nog goed herinneren,
dat we in het voorjaar van 2021 besloten

1:49:43.109 --> 1:49:46.529
over het voorbereidingsbesluit,
op basis van heel weinig informatie.

1:49:47.100 --> 1:49:50.839
Het moest allemaal vrij snel
en heimelijk plaatsvinden,

1:49:50.939 --> 1:49:54.270
want als zoiets naar buiten komt,
krijg je natuurlijk allerlei bewegingen.

1:49:54.450 --> 1:49:56.950
Er wordt dan natuurlijk
meteen op geanticipeerd.

1:49:57.720 --> 1:50:01.429
Dat het een overval was,
kan ik nog wel beamen.

1:50:01.529 --> 1:50:03.049
Zo voelde het ook een beetje.

1:50:03.149 --> 1:50:06.029
Ik snap ook, vanuit die achtergrond
van zo'n onderzoek

1:50:06.750 --> 1:50:10.490
en dat er bepaalde constatering
uitkomen, dat je vanuit handhaving

1:50:12.209 --> 1:50:14.870
bepaalde stappen zet
en dat zo'n paraplubestemmingsplan

1:50:14.970 --> 1:50:16.679
misschien handig kan zijn.

1:50:16.779 --> 1:50:21.719
Daarna is er nog iets anders gebeurd,
namelijk in het voorjaar van dit jaar zijn

1:50:21.819 --> 1:50:23.699
er Oekraïense vluchtelingen gekomen.

1:50:23.799 --> 1:50:25.799
Dat hadden we ook niet voorzien.

1:50:26.620 --> 1:50:30.370
Een deel is gehuisvest
op een recreatiepark.

1:50:31.419 --> 1:50:35.290

Dat geeft ook precies een beetje
mijn kortsluiting in mijn hoofd.

1:50:36.160 --> 1:50:39.569

Dat is precies ook de andere kant
die we toen wilde belichten.

1:50:40.029 --> 1:50:42.060

Die recreatieparken
hebben ook een bepaalde functie.

1:50:42.160 --> 1:50:44.160

De heer Raterink noemde het ook.

1:50:45.700 --> 1:50:52.109

Het is voor veel mensen
een soort vluchthaven

1:50:52.209 --> 1:50:59.009

inderdaad. Als je gescheiden bent
of een tijdelijke

1:50:59.109 --> 1:51:03.299

opvang of een dak boven je hoofd zoekt,
kan dat gewoon net uitkomst bieden.

1:51:03.790 --> 1:51:07.439

Dit paraplubestemmingsplan
voelt een beetje

1:51:07.540 --> 1:51:13.060

als een vrij groffe manier
om te kunnen handhaven.

1:51:13.299 --> 1:51:17.100

Ik begrijp het vanuit handhaving gezien,
maar die andere rol die we zoeken,

1:51:17.200 --> 1:51:18.640

die mis ik een beetje.

1:51:18.740 --> 1:51:20.709

Ik heb nog even een technische vraag.

1:51:20.810 --> 1:51:22.810

Dit was meer een oordeel, eigenlijk.

1:51:23.990 --> 1:51:25.390

Laten we het een gedachte noemen.

1:51:25.490 --> 1:51:27.490

Ja, een gedachte.

1:51:27.649 --> 1:51:29.589

Wat gebeurt er nu
als we het bestemmingsplan

1:51:29.689 --> 1:51:30.489

niet vaststellen?

1:51:30.589 --> 1:51:34.149

We hebben wel een voorbereidingsbesluit,
dus dat is de juridische kant.

1:51:34.259 --> 1:51:36.229

Wat gebeurt er
met dat voorbereidingsbesluit?

1:51:36.330 --> 1:51:38.729

Ik weet dat er wel een bepaalde tijd was.

1:51:38.910 --> 1:51:40.739

Er zitten termijnen aan.

1:51:40.839 --> 1:51:43.560

Kunt u daar een beetje op ingaan,
wat dat betekent?

1:51:45.700 --> 1:51:47.700

Dat is eigenlijk een leemte in de wet.

1:51:47.890 --> 1:51:51.989

De wet schrijft voor dat wanneer je
een voorbereidingsbesluit neemt,

1:51:52.089 --> 1:51:57.839

moet het ontwerp
binnen een jaar ter inzage zijn gelegd,

1:51:57.939 --> 1:52:00.339

anders vervalt
de werking van het overgangsrecht.

1:52:00.490 --> 1:52:02.459

De wet zegt er niets over,
als je een ontwerp

1:52:02.560 --> 1:52:06.330

eenmaal ter inzage hebt gelegd,
wat hier is gebeurd, dat het dan vervalt.

1:52:06.700 --> 1:52:08.950

Je kunt zeggen
dat de werking niet vervalt.

1:52:09.819 --> 1:52:12.569

Het is alleen niet zo netjes, als je maar een voorbereidingsbesluit laat gelden,

1:52:12.669 --> 1:52:15.169
terwijl je
al een bestemmingsplan klaar hebt.

1:52:15.790 --> 1:52:19.739
Voorzitter, ik wil me niet met de techniek van bestemmingsplannen bemoeien,

1:52:19.839 --> 1:52:20.939
maar dit wil ik toch even kwijt.

1:52:21.040 --> 1:52:25.199
Bij een voorbereidingsbesluit en hij zou dreigen te expireren,

1:52:25.299 --> 1:52:27.689
dan kunt u ook
een nieuw voorbereidingsbesluit

1:52:27.790 --> 1:52:29.790
aan de gemeenteraad voorleggen.

1:52:30.160 --> 1:52:33.450
Alles is dan, volgens mij, juridisch helemaal goed geregeld.

1:52:33.790 --> 1:52:37.109
De werking vervalt juist niet, van dat voorbereidingsbesluit.

1:52:38.350 --> 1:52:40.770
Dat is een leemte in de wet en het is niet zo netjes

1:52:40.870 --> 1:52:44.040
als je alleen maar
een voorbereidingsbesluit laat gelden.

1:52:44.649 --> 1:52:45.959
Van de gemeente wordt verwacht dat die gewoon

1:52:46.060 --> 1:52:48.310
een goed bestemmingsplan vaststelt.

1:52:49.620 --> 1:52:50.750
Wil de heer Van der Schans daarop reageren,

1:52:50.850 --> 1:52:51.919
anders gaan we naar de heer Tenthof.

1:52:52.020 --> 1:52:55.140

Nee, want ik wil een vraag stellen
aan meneer Tenthof.

1:52:55.740 --> 1:53:02.330

Er werd net geconcludeerd dat alle huizen,
alle bungalowparken zijn afgelopen.

1:53:02.430 --> 1:53:04.890

Dat we exact een beeld hebben
van iedere bungalow.

1:53:05.160 --> 1:53:11.250

Ik meende bij de heer Tenthof
een andere non-verbale reactie te zien.

1:53:11.790 --> 1:53:12.979

U heeft het goed waargenomen.

1:53:13.080 --> 1:53:15.080

Ik had dat ook genoteerd.

1:53:15.779 --> 1:53:21.750

Er is een ronde gedaan, inderdaad,
door die club.

1:53:22.439 --> 1:53:24.750

U kunt ook in de stukken vinden
die we hebben toegestuurd,

1:53:24.899 --> 1:53:30.089

de beantwoording en de wisseling,
dat er een oriënterende ronde is gedaan.

1:53:30.270 --> 1:53:32.359

Het is niet een ronde
waar je exact kunt zeggen

1:53:32.459 --> 1:53:34.100

dat dit een harde nulmeting is.

1:53:34.200 --> 1:53:36.870

Je komt dan ook op het lastige punt
van handhaving.

1:53:37.229 --> 1:53:41.100

Of dat gaat over permanente bewoning,
dan wel of er arbeidsmigranten zitten.

1:53:41.819 --> 1:53:45.199

Dat moet een heel goede samenwerking zijn
tussen partijen,

1:53:45.299 --> 1:53:48.299
waar je gemeenschappelijke belangen hebt,
om dat te bereiken.

1:53:48.450 --> 1:53:49.399
Dat is heel lastig.

1:53:49.500 --> 1:53:51.989
Daar heb ik het ook
in de vorige jaren over gehad.

1:53:52.100 --> 1:53:53.500
Daar moeten we gewoon eens over praten.

1:53:53.600 --> 1:53:57.319
Niet in zo'n situatie,
maar met ambtenaren, vanuit de visie.

1:53:57.419 --> 1:53:59.419
We zoeken en we willen die stap zetten.

1:53:59.520 --> 1:54:01.040
Hoe kunnen we dat regelen?

1:54:01.140 --> 1:54:04.950
Wat er heel veel wordt gedaan,
is van het kastje naar de muur reizen.

1:54:07.410 --> 1:54:13.609
Wat ik ook iedere keer weer meekrijg is
dat het permanent wonen op bungalowparken

1:54:13.709 --> 1:54:18.720
et cetera heel veel zaken raakt:
het sociaal domein, het veiligheidsdomein.

1:54:19.049 --> 1:54:20.629
U heeft er allemaal termen voor.

1:54:20.729 --> 1:54:24.949
Allerlei zaken komen daar samen,
die wij proberen aan te kaarten,

1:54:25.049 --> 1:54:26.779
op te lossen in gezamenlijkheid.

1:54:26.879 --> 1:54:28.229
Die stap willen we nu eens
een keer zetten.

1:54:28.330 --> 1:54:30.830
De heer Raterink
wil graag even op u reageren.

1:54:31.089 --> 1:54:35.709

Ja, want u doet het nu net voorkomen
alsof er geen andere belangen zijn.

1:54:35.859 --> 1:54:38.669

Er zijn natuurlijk
ook financiële belangen, ook op uw parken.

1:54:38.770 --> 1:54:41.570

Ik ken meerdere eigenaren
die daar zeven of acht huisjes hebben

1:54:41.740 --> 1:54:44.850

en die hebben ze helemaal niet
om zelf permanent in te gaan wonen.

1:54:45.040 --> 1:54:47.189

Die worden ook verhuurd
en die worden ook verhuurd

1:54:47.290 --> 1:54:49.459

aan arbeidsmigranten,
maar die worden ook verhuurd

1:54:49.629 --> 1:54:52.399

aan andere mensen
die tijdelijk zonder woning zitten.

1:54:52.540 --> 1:54:55.509

Dat geldt natuurlijk ook bij EuroParcs
en bij al die andere parken.

1:54:55.660 --> 1:54:58.720

Er zijn heel veel mensen
die daar gewoon in hebben belegd.

1:54:59.350 --> 1:55:03.029

Die zien daar een verdienmodel
en daar werken de parken ook aan mee.

1:55:03.129 --> 1:55:05.129

Die maken het ook mogelijk.

1:55:06.009 --> 1:55:07.259

U mag er wat inzetten.

1:55:07.359 --> 1:55:10.899

Als de recreatie het niet doet,
zitten die huisjes ook vol hoor.

1:55:11.200 --> 1:55:12.000

Mark my words.

1:55:12.100 --> 1:55:15.100

Er zit een verschil
tussen de verschillende parken.

1:55:16.350 --> 1:55:18.109
Daarom knokken wij
voor toekomstbestendigheid.

1:55:18.209 --> 1:55:20.149
De groep die u aanhaalt,
daar zijn er niet zoveel van hoor.

1:55:20.250 --> 1:55:23.270
Er is er maar eentje, geloof ik,
die er zeven heeft bij ons.

1:55:24.379 --> 1:55:25.239
Daar zie je een verschil in.

1:55:25.339 --> 1:55:29.450
Wat wij niet willen,
dat werd ook geroepen: de speculant.

1:55:31.069 --> 1:55:33.859
Ja. Dat kunnen wij
als park niet tegenhouden.

1:55:34.109 --> 1:55:38.009
Daarvoor is de samenwerking nodig met u
als raad en andere partijen.

1:55:38.250 --> 1:55:41.689
Daarvoor is het open gesprek nodig,
om die stappen te zetten.

1:55:42.359 --> 1:55:44.659
Ik kan alleen over Boschberg
en Bremerberg praten,

1:55:44.759 --> 1:55:47.399
niet over al die andere parken
en de belangen die daar zijn.

1:55:47.580 --> 1:55:49.429
Daar kom je weer terug
bij wat ik in het begin zei:

1:55:49.529 --> 1:55:51.140
daar zit één eigenaar.

1:55:51.240 --> 1:55:53.000
Als je daar op een gegeven moment
als gemeente zegt,

1:55:53.100 --> 1:55:55.699

of laat ik gewoon concreet kijken
naar de asielzoekers

1:55:55.799 --> 1:55:59.250
die nu zijn gekomen,
daar kun je een oplossing voor creëren.

1:55:59.459 --> 1:56:01.459
Dat zit er ook nog steeds in, technisch.

1:56:01.589 --> 1:56:03.979
Dat is dat je met één
iemand in gesprek gaat.

1:56:04.140 --> 1:56:06.859
Bij ons zijn
het honderdachtenzeventig eigenaren,

1:56:07.799 --> 1:56:11.479
samen zijn het vierhonderd mensen,
waar je mee op één lijn moet komen.

1:56:11.819 --> 1:56:13.819
Dat is een uitdaging.

1:56:14.459 --> 1:56:16.459
Daar hebben we al wel stappen in gezet.

1:56:17.520 --> 1:56:19.520
Alleen we willen verder.

1:56:22.140 --> 1:56:24.919
Ja, u geeft eigenlijk antwoord op de vraag
die mevrouw Wever ook stelde,

1:56:25.020 --> 1:56:26.959
over de opvang van Oekraïners.

1:56:27.060 --> 1:56:30.839
Dat is een opgave geweest
en nog steeds, van een crisis.

1:56:31.080 --> 1:56:32.179
Tijdelijke opvang.

1:56:32.279 --> 1:56:34.520
Ook met één partij, waar we ook
een overeenkomst mee hebben afgesloten,

1:56:34.620 --> 1:56:35.810
waar we dat soort dingen in borgen.

1:56:35.910 --> 1:56:38.120
Dat is natuurlijk niet wenselijk

en is natuurlijk heel wat anders

1:56:38.220 --> 1:56:39.890
dan arbeidsmigranten
die gewoon commercieel

1:56:39.990 --> 1:56:43.350
structureel worden ondergebracht,
omdat ze daar moeten zitten.

1:56:43.680 --> 1:56:44.540
Daar zit echt een verschil.

1:56:44.640 --> 1:56:46.489
Natuurlijk, was de wereld maar zwart-wit.

1:56:46.589 --> 1:56:48.750
Dat was mooi geweest
en hadden we het mooi kunnen scheiden.

1:56:48.870 --> 1:56:50.709
Er zit altijd een grijs gebied.

1:56:50.810 --> 1:56:54.130
Nogmaals, we hebben het echt gewoon
vanavond niet over permanent wonen,

1:56:54.319 --> 1:56:57.909
want dat was geregeld, dat is geregeld
en daar blijven uitzonderingen

1:56:58.009 --> 1:56:59.379
ook mogelijk.

1:56:59.479 --> 1:57:01.580
Dat wil ik gewoon
nog een keer gezegd hebben.

1:57:01.729 --> 1:57:03.250
Je had nog een aanvulling?

1:57:03.350 --> 1:57:07.179
Nog een kleine aanvulling daarop,
vooral op het sociale aspect.

1:57:07.279 --> 1:57:10.390
Kijk, het doel van dit bestemmingsplan
is gewoon een goede regeling,

1:57:10.490 --> 1:57:13.970
dat er niet allerlei vormen
van ongewenst gebruik kunnen plaatsvinden.

1:57:15.680 --> 1:57:18.129

Het staat natuurlijk de gemeente
altijd vrij om,

1:57:18.229 --> 1:57:20.080
als er bijzondere situaties
aan de hand zijn,

1:57:20.180 --> 1:57:24.350
zoals de opvang van vluchtelingen,
dan af te wijken van het bestemmingsplan.

1:57:24.709 --> 1:57:26.910
Dat is dus ook gebeurd met de Oekraïners.

1:57:27.080 --> 1:57:31.629
Dat betekent niet dat we als gemeente
onze ogen sluiten voor noodsituaties.

1:57:31.729 --> 1:57:32.469
Juist niet.

1:57:32.569 --> 1:57:35.439
Nee, daar kunnen we juist,
door middel van een vergunning

1:57:35.540 --> 1:57:40.060
of iets dergelijks, toestaan
dat de huisjes worden gebruikt

1:57:40.160 --> 1:57:43.790
voor noodgevallen,
dus dat is altijd mogelijk.

1:57:44.359 --> 1:57:46.939
Alleen je voorkomt ongewenste situaties.

1:57:48.770 --> 1:57:50.500
[crosstalk].

1:57:50.600 --> 1:57:53.560
Dat is een bevoegdheid van het college,
begrijp ik, om daarvan af te wijken?

1:57:54.020 --> 1:57:55.259
Ja, dat klopt.

1:57:55.359 --> 1:57:57.029
Mevrouw Van der Harst.

1:57:57.129 --> 1:57:57.540
Dank u wel.

1:57:57.640 --> 1:58:00.689
Wat ik een wezenlijke opmerking vond,

die net gemaakt werd,

1:58:00.790 --> 1:58:04.299
dat het CCV slechts een
oriënterende ronde heeft gedaan.

1:58:05.740 --> 1:58:08.020
Op het moment
dat wij dus dit paraplubestemmingsplan

1:58:08.120 --> 1:58:11.270
zouden vaststellen, ontstaat
er onmiddellijk discussie:

1:58:11.779 --> 1:58:14.930
wie heeft er nu wel
en wie heeft er niet overgangsrecht?

1:58:15.890 --> 1:58:17.830
We hebben dan, volgens mij,
het handhavingsprobleem

1:58:17.930 --> 1:58:20.209
wat wij willen oplossen, niet opgelost.

1:58:24.319 --> 1:58:29.100
Ja, ik beschouw echt het onderzoek
als een nulmeting.

1:58:30.990 --> 1:58:37.419
Met dat onderzoek in de hand
kunnen we zeggen dat het aannemelijk is

1:58:37.520 --> 1:58:40.250
dat die woning oneigenlijk werd gebruikt.

1:58:41.779 --> 1:58:45.649
Als gevolg van dat onderzoek
moet degene die dat huisje gebruikt

1:58:45.750 --> 1:58:49.589
of niet gebruikt, aan die is
het dan om aan te tonen

1:58:49.830 --> 1:58:51.830
dat het onjuist is.

1:58:53.080 --> 1:58:55.180
Van ons wordt natuurlijk
ook wel wat gevraagd als gemeente.

1:58:55.330 --> 1:59:00.100
We moeten ook kunnen aantonen
dat het nog steeds het gebruik is,

1:59:00.310 --> 1:59:01.919
wat eigenlijk niet gewenst is.

1:59:02.020 --> 1:59:03.929
Ze moeten daar ook vaker controleren.

1:59:04.029 --> 1:59:07.620
Juist het startpunt is,
dat wij nu aannemelijk hebben gemaakt

1:59:07.720 --> 1:59:11.549
met dat onderzoek, dat een woning
al dan niet ongewenst

1:59:11.649 --> 1:59:13.649
of oneigenlijk wordt gebruikt.

1:59:13.979 --> 1:59:15.319
De heer Tenthof.

1:59:15.419 --> 1:59:17.970
Ja, ik wijs nogmaals op de teksten
die u ook heeft

1:59:18.750 --> 1:59:20.850
en ik kan u dat nog een keer
apart doorsturen,

1:59:20.970 --> 1:59:23.060
de beantwoording van de organisatie
zelf, dat lang

1:59:23.160 --> 1:59:25.160
niet elk huisje gecheckt is.

1:59:25.310 --> 1:59:28.989
Dit probleem hebben we overigens ook gehad
in 2018, met aanname

1:59:29.089 --> 1:59:32.569
van het bestemmingsplan over welke huizen
voor permanente bewoning

1:59:32.720 --> 1:59:33.620
in aanmerking kwam.

1:59:33.720 --> 1:59:36.799
Ja, het is een ander onderwerp,
maar toen is er een instrument genomen

1:59:36.899 --> 1:59:38.600
waar wij van zeiden: "Is niet handig."

1:59:38.700 --> 1:59:41.569
Dat was de inschrijving in het GBA
op dat moment.

1:59:41.689 --> 1:59:45.560
Daar zaten, in onze eigen waarneming,
personen bij die er allang niet waren.

1:59:45.680 --> 1:59:48.180
Je kan daar voorbeelden van geven,
bij wijze van spreken.

1:59:48.290 --> 1:59:50.080
Die huisjes zijn op de lijst gekomen.

1:59:50.180 --> 1:59:53.240
Je zoekt samen
naar een eerlijk instrument,

1:59:53.720 --> 1:59:57.009
waarop je die nulmeting
of dat startpunt kan doen,

1:59:57.109 --> 1:59:59.109
om goed te kunnen handhaven.

1:59:59.509 --> 2:00:02.569
Je zoekt ook naar een weg,
en die is echt heel complex,

2:00:03.680 --> 2:00:05.709
hoe je dat dan gaat meten en doen.

2:00:05.810 --> 2:00:07.750
Moet je zoveel fte's inzetten?

2:00:07.850 --> 2:00:09.489
U haalt Vitale Parken aan.

2:00:09.589 --> 2:00:11.589
We kennen allemaal misschien wel
uit de pers,

2:00:11.720 --> 2:00:14.469
hoe dat in bepaalde
bungalowparken is gedaan,

2:00:14.569 --> 2:00:16.239
om dat waar te nemen.

2:00:16.339 --> 2:00:18.569
Het is ook berekend,
het kost erg veel geld.

2:00:18.669 --> 2:00:20.100

Het kan niet uit.

2:00:20.200 --> 2:00:22.700

Zeewolde heeft dat natuurlijk ook gedaan.

2:00:23.350 --> 2:00:25.500

Dat is aan de ene kant handhaven
op permanente bewoning

2:00:25.600 --> 2:00:28.160

en de andere kant is de arbeidsmigrant
of een andere groep,

2:00:28.299 --> 2:00:29.819

waarop je zou willen handhaven.

2:00:29.919 --> 2:00:31.919

Handhaven is een uitdaging.

2:00:32.049 --> 2:00:35.009

Ik denk dat je moet zoeken
naar een gezamenlijke oplossing daarin.

2:00:35.379 --> 2:00:36.989

Dank u wel, ik kijk even naar links.

2:00:37.089 --> 2:00:37.560

De heer Van Amerongen.

2:00:37.660 --> 2:00:39.850

Uw hand aan de knop, hand van de knop.

2:00:40.270 --> 2:00:42.199

Wat gaan we doen?

2:00:42.299 --> 2:00:44.209

Wat mij nu een beetje triggert, is
dat er wordt gezegd

2:00:44.310 --> 2:00:47.629

dat er een exacte nulmeting is,
even in mijn eigen woorden.

2:00:47.910 --> 2:00:50.720

Nu zegt u: "Ja,
het is een oriënterend onderzoek geweest."

2:00:50.850 --> 2:00:53.089

Ik hoor net meneer Hegger zeggen:
"We kunnen pas handhaven

2:00:53.189 --> 2:00:55.189

als we die exacte nulmeting hebben."

2:00:55.620 --> 2:00:56.839

Ik begrijp uit de woorden
van de heer Tenthof

2:00:56.939 --> 2:01:00.000

dat er helemaal
geen volledige nulmeting is geweest?

2:01:00.390 --> 2:01:03.750

Misschien dat meneer Heggen
daar nog wat helderheid in kan brengen.

2:01:04.319 --> 2:01:06.919

Of het nu een nulmeting is
of een nul punt vijf meting.

2:01:07.950 --> 2:01:09.950

Ik vind het een nulmeting.

2:01:11.759 --> 2:01:17.520

Wat ik ook al zei, met dat onderzoek
is aannemelijk gemaakt,

2:01:18.540 --> 2:01:21.379

dat een woning
al dan niet oneigenlijk wordt gebruikt.

2:01:21.520 --> 2:01:23.310

Het is misschien niet helemaal
honderd procent,

2:01:23.410 --> 2:01:25.799

maar dat is gewoon heel erg lastig,
om dat in de praktijk

2:01:25.899 --> 2:01:26.859

voor elkaar te krijgen.

2:01:26.959 --> 2:01:30.549

We hebben nu in ieder geval getoetst:
is het aannemelijk

2:01:30.649 --> 2:01:32.649

dat zo'n woning
al niet oneigenlijk wordt gebruikt?

2:01:32.779 --> 2:01:34.330

Het is aan degene die dat...

2:01:34.430 --> 2:01:35.859

Het is huisje voor huisje gedaan?

2:01:35.959 --> 2:01:37.959

Dat begrijp ik?

2:01:39.620 --> 2:01:42.859

Nee, dat is
in combinatie met de beheerder gedaan.

2:01:43.129 --> 2:01:49.069

Waar je mee zit, is ook weer met de AVG,
de wet van de privacy.

2:01:49.379 --> 2:01:50.029

Wat kun je delen?

2:01:50.129 --> 2:01:51.859

Wat mag je delen?

2:01:51.959 --> 2:01:54.890

Daar zitten ook hele grote problemen mee,
om naar dit soort dingen te gaan.

2:01:55.020 --> 2:01:57.600

Dit is wel even specifiek
Boschberg-Bremerberg weer.

2:01:57.930 --> 2:01:59.419

Dat zou op andere parken weer anders zijn.

2:01:59.520 --> 2:02:01.790

Volgens mij is er een relevante vraag
tussendoor van de heer Raterink.

2:02:01.890 --> 2:02:03.890

Die moet even gesteld worden, denk ik.

2:02:09.470 --> 2:02:11.779

De inschrijving in de BRP
is de graadmeter.

2:02:11.899 --> 2:02:14.589

Waar je woont
en het geheel van gedragingen

2:02:14.689 --> 2:02:17.469

van woning vertoont,
moet je staan ingeschreven.

2:02:17.569 --> 2:02:21.919

Punt. Ik wil graag die cijfers hebben
van die nulmeting,

2:02:25.160 --> 2:02:30.229

want dan weten we ook over welke omvang
wij het hebben en waar het over gaat.

2:02:31.569 --> 2:02:33.120
De vraag wordt hier gesteld.

2:02:33.220 --> 2:02:34.649
Oh, voordat we allemaal
door elkaar heen gaan praten.

2:02:34.750 --> 2:02:35.609
De vraag is aan de wethouder.

2:02:35.709 --> 2:02:37.350
Ja, de vraag wordt gesteld
of het mogelijk is

2:02:37.450 --> 2:02:39.199
om de nulmeting beschikbaar te krijgen.

2:02:39.299 --> 2:02:40.609
We kunnen dat onderzoek
beschikbaar stellen,

2:02:40.709 --> 2:02:42.080
dat is een openbaar stuk.

2:02:42.180 --> 2:02:44.700
Wat ik nog even kan aanvullen
op de handhaving.

2:02:45.509 --> 2:02:48.359
Handhaven doe je nooit
op basis van één instrument.

2:02:48.660 --> 2:02:50.689
Niet op basis van een inschrijving
in het BRP,

2:02:50.790 --> 2:02:52.939
niet op basis van een rapport alleen.

2:02:53.509 --> 2:02:56.020
Het gaat om gezamenlijk
alle feiten en omstandigheden,

2:02:56.120 --> 2:02:59.939
die verzamel je om te kunnen concluderen
of er sprake is

2:03:00.040 --> 2:03:02.040
van onrechtmatigheid, ja of nee.

2:03:02.229 --> 2:03:07.149
In dit geval zullen we gaan kijken:
wat zegt het rapport van de CCV?

2:03:07.450 --> 2:03:09.450
Wat zegt het BRP?

2:03:09.919 --> 2:03:14.959
Wat hebben we vernomen
uit eigen onderzoek daar?

2:03:15.589 --> 2:03:18.279
Wat horen we, wat zijn er
voor handhavingsverzoeken gedaan?

2:03:18.379 --> 2:03:18.850
De heer Van der Schans.

2:03:18.950 --> 2:03:22.950
Ik ga er toch even op in,
want er zijn wel juridische gevolgen

2:03:23.129 --> 2:03:25.129
van dat inschrijven bij dat GVB.

2:03:26.069 --> 2:03:29.419
Dat betekent namelijk
dat er een overgangsrecht

2:03:29.520 --> 2:03:33.209
van toepassing is op permanent bewonen,
als ik het goed heb begrepen.

2:03:34.299 --> 2:03:36.839
Ja, ik denk dat er heel veel discussies
nu door elkaar heen gaan lopen

2:03:36.939 --> 2:03:40.029
over De Boschberg-Bremerberg-situatie,
hoe je gaat handhaven

2:03:41.890 --> 2:03:45.929
en over de waarde van de meting,
waar wij van mening over verschillen.

2:03:46.029 --> 2:03:49.390
Wat Gaby, degene die dat heeft gedaan
namens die CCV,

2:03:49.490 --> 2:03:52.790
hierover schrijft: 'Ik heb niet
alle recreatieverblijven bezocht

2:03:53.089 --> 2:03:55.790
en ga dit ook niet
zonder aanleiding of opdracht doen.

2:03:55.970 --> 2:03:57.459

Ik heb een schouw gedaan'.

2:03:57.560 --> 2:03:58.540

En nog iets meer.

2:03:58.640 --> 2:04:02.740

U heeft de teksten in uw papieren staan
erover. Wij verschillen van mening

2:04:03.049 --> 2:04:04.810

over dat startpunt.

2:04:04.910 --> 2:04:07.149

Waar je wel kunt zeggen
waar we elkaar in kunnen vinden:

2:04:07.250 --> 2:04:09.609

als je hiervoor gaat,
dan moet je naar een gezamenlijkheid

2:04:09.709 --> 2:04:11.020

kijken als startpunt.

2:04:11.120 --> 2:04:13.429

Wat is dat dan
en hoe kan je dat uitvoeren?

2:04:13.549 --> 2:04:17.020

Dat is wat wij al jaren... Goed,
ik ga mezelf herhalen, voorzitter.

2:04:17.209 --> 2:04:19.209

Dank u wel, de heer Tenthof.

2:04:19.910 --> 2:04:21.549

Sorry, ik ga even rondkijken.

2:04:21.649 --> 2:04:23.649

Ja, mevrouw Van der Harst.

2:04:24.049 --> 2:04:28.600

Dank u wel, wat een heel lastige is
in Nederland, daar worstelen

2:04:28.700 --> 2:04:32.560

enorm veel gemeenten mee,
is wat nu precies de definitie is

2:04:32.660 --> 2:04:35.870

van recreatief gebruik
of recreatieve bestemming.

2:04:36.560 --> 2:04:39.640

Ik vraag mij af of, met de omschrijving

zoals die hier nu staat,

2:04:39.740 --> 2:04:41.229
dit goed ondervangen is.

2:04:41.330 --> 2:04:44.810
Kan ik daar nog
een geruststellend antwoord op krijgen?

2:04:46.810 --> 2:04:51.819
In de regel levert de definitie
van recreatieve bewoning

2:04:52.330 --> 2:04:54.330
nooit een probleem op.

2:04:55.330 --> 2:04:57.430
Dat is eigenlijk het gewone spraakgebruik.

2:04:57.580 --> 2:05:00.640
Het gaat er vooral om:
heeft iemand elders zijn woonverblijf

2:05:00.850 --> 2:05:07.689
en gebruikt hij die plek niet
als permanente woning.

2:05:08.129 --> 2:05:09.500
Daar komt het op neer.

2:05:09.600 --> 2:05:10.879
Waar heeft iemand zijn hoofdverblijf?

2:05:10.979 --> 2:05:13.969
Als dat niet die recreatiewoning is,
wordt die recreatiewoning

2:05:14.069 --> 2:05:16.109
in het algemeen gezien als recreatief.

2:05:17.200 --> 2:05:18.750
Dank u wel.

2:05:18.850 --> 2:05:21.390
Omwille van de tijd,
we gaan naar half tien.

2:05:21.490 --> 2:05:25.140
De laatste vraag van de heer Degenhardt,
een soort uitsmijter of vraag?

2:05:26.890 --> 2:05:30.540
Ik wil nog even terugkomen
op een eerdere vraag en eerdere discussie.

2:05:31.359 --> 2:05:35.819
De heer Tenthof geeft aan
dat hij die amendementen graag zou zien,

2:05:35.919 --> 2:05:37.919
waarin wij het bestemmingsplan wijzigen.

2:05:38.020 --> 2:05:41.580
Zou een expliciete uitspraak van de raad,
dat wij de intentie hebben

2:05:41.680 --> 2:05:45.009
om die toekomstige
bestemmingsplanwijziging te ondersteunen,

2:05:45.490 --> 2:05:47.490
hem voldoende zekerheid geven?

2:05:50.259 --> 2:05:52.409
De teksten die ik nu heb voorgesteld
en er liggen,

2:05:52.509 --> 2:05:55.979
want dat heeft ook heel veel
met formulering te maken waar je in zit

2:05:56.080 --> 2:06:00.189
en als er maar iets uitkomt
waarmee ik naar mijn achterban kan

2:06:00.850 --> 2:06:05.169
en kan zeggen: "Ja, we zijn
gehoord, maar meer dan gehoord.

2:06:05.799 --> 2:06:09.609
We hebben ook een groen licht gekregen
over de twee trajecten verder."

2:06:10.240 --> 2:06:13.930
Dat is dat de hele technische discussie
over het paraplubestemmingsplan

2:06:15.160 --> 2:06:19.689
het traject niet blokkeert
en dat vervolgens de raad

2:06:19.810 --> 2:06:22.620
de gemeente de formele opdracht geeft,
eindelijk eens

2:06:22.720 --> 2:06:26.969
de formele opdracht, in 2023 te komen
tot een nieuw voorstel

2:06:27.069 --> 2:06:28.319
en dan zitten we hier weer.

2:06:28.419 --> 2:06:30.419
Ik ontmoet u dan graag.

2:06:30.879 --> 2:06:34.029
Ik ontmoet u ook graag,
dan maak ik even gebruik van de kans

2:06:34.180 --> 2:06:37.049
tussendoor, als u vragen heeft,
wij zijn bereid natuurlijk,

2:06:37.149 --> 2:06:39.560
aan alle kanten,
u had al een keer contact gelegd,

2:06:39.700 --> 2:06:42.939
om dit ongelooflijk
complexe dossier toe te lichten

2:06:43.180 --> 2:06:44.640
voor onze parken.

2:06:44.740 --> 2:06:47.040
Onze kennis te delen,
die we hierin hebben opgebouwd.

2:06:47.140 --> 2:06:48.879
Samen sterk.

2:06:48.979 --> 2:06:50.919
Ja, dat roept weer allerlei vragen op.

2:06:51.020 --> 2:06:53.319
Ik zag nog twee vingers
en dan laten we het er echt bij.

2:06:53.419 --> 2:06:55.419
Mevrouw Van der Harst
wilde daar nog op reageren

2:06:55.520 --> 2:06:56.589
en ik zag mevrouw Wever nog.

2:06:56.689 --> 2:06:58.689
Daarna gaan we naar een afronding toe.

2:07:00.049 --> 2:07:02.739
Ik wilde nog even terugkomen
op dat ik niet gerustgesteld ben

2:07:02.839 --> 2:07:04.750
door het antwoord
wat ik net kreeg op mijn vraag,

2:07:04.850 --> 2:07:08.600
want ik weet voorbeelden van mensen
die een recreatiewoning bezitten,

2:07:11.870 --> 2:07:15.189
die een woning hebben,
waar zij gewoon officieel ingeschreven

2:07:15.290 --> 2:07:19.160
staan, waar de kinderen
niet een woning kunnen vinden

2:07:19.279 --> 2:07:21.649
en dat er een ruil is gedaan.

2:07:21.919 --> 2:07:26.060
De kinderen wonen met de baby
die geboren is in de recreatiewoning,

2:07:26.509 --> 2:07:28.509
staan nog ingeschreven bij de ouders.

2:07:29.779 --> 2:07:33.379
De definitie ondervangt dus
niet deze problematiek.

2:07:34.370 --> 2:07:39.069
Het gaat dan juist niet om de definitie
van recreatie en recreatiewoning,

2:07:39.169 --> 2:07:42.609
maar het gaat er juist om,
wat in de praktijk problemen oplevert,

2:07:42.709 --> 2:07:45.109
wanneer er sprake is
van permanente bewoning.

2:07:45.229 --> 2:07:48.080
Daar gaat het om
en dat is ook in dat geval zo.

2:07:48.350 --> 2:07:49.750
Dat is niet wat ik bedoel.

2:07:49.850 --> 2:07:51.679
Het gaat mij niet
over permanente bewoning.

2:07:51.779 --> 2:07:56.040

Het gaat mij erom dat er een definitie is
voor recreatiebestemming,

2:07:56.490 --> 2:07:58.069
waarop gehandhaafd kan worden.

2:07:58.169 --> 2:08:00.629
Op het moment
dat er zulk soort dingen gebeuren,

2:08:01.200 --> 2:08:04.549
dan wordt het verkocht
als: "Wij zijn hier recreatief,

2:08:04.649 --> 2:08:06.049
want wij staan ingeschreven op dat adres."

2:08:06.149 --> 2:08:09.390
Als dat het enige criterium is,
is het niet handhaafbaar.

2:08:10.379 --> 2:08:11.959
Dat is niet het enige criterium.

2:08:12.060 --> 2:08:14.659
Zoals ik ook daarstraks zei,
gaat het om het geheel van feiten

2:08:14.759 --> 2:08:16.990
en omstandigheden
die je als gemeente verzamelt

2:08:17.189 --> 2:08:20.270
om tot een conclusie te komen:
is er sprake van permanente bewoning

2:08:20.370 --> 2:08:22.520
of een andere vorm
van oneigenlijk gebruik, of is

2:08:22.620 --> 2:08:24.620
er sprake van recreatie?

2:08:24.750 --> 2:08:27.060
Je gaat kijken
naar bijvoorbeeld een onderzoek

2:08:27.629 --> 2:08:31.020
en je gaat kijken
naar waar mensen staan ingeschreven.

2:08:31.649 --> 2:08:33.649
Hoeveel gas?

2:08:34.080 --> 2:08:36.390
Energienota's ga je erbij nemen
over een jaar.

2:08:36.839 --> 2:08:39.000
Is dit het hele jaar bewoond?

2:08:39.299 --> 2:08:41.290
Dat kun je daar meestal uit afleiden.

2:08:41.390 --> 2:08:44.990
Je gaat af op zelfonderzoek.

2:08:45.709 --> 2:08:47.319
Noem maar op.

2:08:47.419 --> 2:08:49.029
Waar ontvangen mensen hun post?

2:08:49.129 --> 2:08:51.799
Al dat soort aspecten
ga je als gemeente verzamelen.

2:08:51.919 --> 2:08:53.919
Als je dat hebt, kun je goed handhaven.

2:08:55.129 --> 2:08:57.729
Niet alleen op een rapport,
niet alleen op een inschrijving,

2:08:57.830 --> 2:08:59.830
maar op het geheel.

2:09:00.729 --> 2:09:04.319
Ja, dus wat ik hieruit opmaak,
als we even concluderen, is

2:09:04.419 --> 2:09:06.419
dat het dus belangrijk is
dat we in de beeldvorming ook weten:

2:09:06.520 --> 2:09:07.830
waar hebben we
het dan precies met elkaar over?

2:09:07.930 --> 2:09:09.540
Volgens mij is dat de vraag
die hier speelt.

2:09:09.640 --> 2:09:13.080
Ik wil hem toch even samenvatten,
anders blijven we elkaar herhalen.

2:09:13.870 --> 2:09:16.020

Ik zie dat de heer Van Amerongen
een subvraag had hierbij,

2:09:16.120 --> 2:09:18.660
dus die laat ik heel snel toe
en dan gaan we naar mevrouw Wever.

2:09:19.299 --> 2:09:21.719
Nou, ik heb in ieder geval
voor de oordeelsvormende vergadering

2:09:21.819 --> 2:09:25.299
wel behoefte aan een sluitende definitie
van het recreatief wonen.

2:09:26.049 --> 2:09:29.670
Meneer Hegger had eerst een definitie,
daar gebruikt hij twee, drie zinnen voor.

2:09:29.830 --> 2:09:32.850
Die was wel helder,
maar waarbij ik me afvroeg: kan dat wel?

2:09:32.950 --> 2:09:34.949
Nu komt hij met een wat
uitgebreider verhaal.

2:09:35.049 --> 2:09:37.500
Misschien is het handig,
dat zou mijn vraag zijn: zou u voor mij

2:09:37.600 --> 2:09:44.310
of voor de raad, [crosstalk]
wat er recreatief wonen is

2:09:44.410 --> 2:09:46.410
en wat niet.

2:09:47.080 --> 2:09:48.779
Werkt de definitie
die op pagina zevenentwintig

2:09:48.879 --> 2:09:50.310
van het bestemmingsplan staat?

2:09:50.410 --> 2:09:52.439
Recreatieve bewoning is de bewoning
die plaatsvindt

2:09:52.540 --> 2:09:54.540
in het kader van de verblijfsrecreatie.

2:09:55.089 --> 2:09:59.640
Die werkt voor mij nog niet helemaal,

want die staat haaks op wat meneer Hegger

2:09:59.740 --> 2:10:01.740
in eerste instantie zei.

2:10:03.220 --> 2:10:05.379
Er is onduidelijkheid,
dat blijkt volgens mij hieruit.

2:10:05.500 --> 2:10:09.270
Ik denk dat het goed is,
om hier, voor de oordeelsvorming,

2:10:09.370 --> 2:10:12.970
met een soort definitie te komen
die we binnen onze gemeente hanteren.

2:10:13.399 --> 2:10:16.640
Een parapludefinitie zou heel mooi zijn
in ieder geval.

2:10:17.649 --> 2:10:19.649
Tot slot, mevrouw Wever.

2:10:20.080 --> 2:10:23.859
Ja, beeldvormende vragen,
eigenlijk aan alle collega's in de raad.

2:10:24.819 --> 2:10:28.270
We hebben het over huisvesting
arbeidsmigranten gehad,

2:10:28.720 --> 2:10:30.910
vorige maand, 29 september.

2:10:31.240 --> 2:10:34.739
Daarbij met elkaar geconstateerd
dat er nog een achterstand is

2:10:34.839 --> 2:10:36.509
in de realisatie van plekken.

2:10:36.609 --> 2:10:38.609
Een forse achterstand.

2:10:38.810 --> 2:10:40.779
Ik kan me nog herinneren
dat de heer Ammerlaan

2:10:40.879 --> 2:10:44.199
bij de behandeling van de beleidsvisie,
die nu ook gebruikt wordt

2:10:44.299 --> 2:10:47.540

als basis voor de vaststelling
van dit bestemmingsplan,

2:10:47.839 --> 2:10:51.429
heeft gezegd: "We gaan toch niet handhaven
voordat we de plekken gerealiseerd

2:10:51.529 --> 2:10:54.859
hebben?" Ik ben heel benieuwd
hoe andere collega's

2:10:55.490 --> 2:10:59.089
daar nu tegenaan kijken,
nu we hier staan, waar we nu staan.

2:10:59.779 --> 2:11:03.009
Dat is meer een vraag aan de collega's,
waar we denk ik de komende tijd

2:11:03.109 --> 2:11:06.169
even over van gedachten moeten wisselen.

2:11:08.839 --> 2:11:11.459
Mooi, dat gaan we doen,
die uitnodiging ligt er voor ons allemaal.

2:11:11.560 --> 2:11:13.469
Dank je wel.

2:11:13.569 --> 2:11:17.459
We gaan naar een afronding toe
en ik heb eigenlijk, vanuit het gesprek

2:11:17.560 --> 2:11:19.500
en de beeldvorming... Nou,
ik heb het helemaal niet gedaan,

2:11:19.600 --> 2:11:22.100
want Erwin heeft natuurlijk
heel hard meegeschreven.

2:11:22.299 --> 2:11:25.890
We hebben vier toezeggingen
als het ware gekregen vanuit het college,

2:11:25.990 --> 2:11:28.919
om ook voor
de oordeelsvormende vergadering

2:11:29.020 --> 2:11:30.089
in elk geval informatie over te krijgen.

2:11:30.189 --> 2:11:32.069
Ik ga proberen dit voor te lezen.

2:11:32.169 --> 2:11:34.080

Er komt een nadere duiding
van het staande beleid

2:11:34.180 --> 2:11:36.320

en de systematiek
ten aanzien van het verbod

2:11:36.430 --> 2:11:41.129

permanente bewoning op de recreatieparken,
alsmede de relatie van het voorstel

2:11:41.229 --> 2:11:44.349

met de suggestie van de meespreker,
om het voorstel te amenderen.

2:11:44.500 --> 2:11:47.779

Er komt duidelijkheid over de nulmeting
en wat het dan precies is.

2:11:47.890 --> 2:11:50.259

En de definitie van recreatieparken.

2:11:50.379 --> 2:11:52.379

Die komt ergens boven tafel.

2:11:53.439 --> 2:11:54.659

Niet-recreatief wonen.

2:11:54.759 --> 2:11:55.830

Sorry, ja.

2:11:55.930 --> 2:12:00.810

Mij rest nog de vraag:
als deze vier technische

2:12:00.910 --> 2:12:04.589

en verder verduidelijkende,
verhelderende vragen worden beantwoord,

2:12:04.689 --> 2:12:09.359

zijn wij dan in staat om op 17 november
met elkaar een oordeelsvormende

2:12:09.459 --> 2:12:10.949

vergadering hierop te houden?

2:12:11.049 --> 2:12:17.129

Of voelt het bijna alsof jullie weggaan
met meer verwarring dan dat je kwam?

2:12:17.229 --> 2:12:19.419

Maar dat hoop ik dan dus niet voor jullie.

2:12:20.049 --> 2:12:22.049

Kan dit op de zeventiende?

2:12:24.100 --> 2:12:25.939

De heer Raterink, nog één opmerking.

2:12:26.040 --> 2:12:28.040

Wat mij betreft niet.

2:12:28.180 --> 2:12:30.180

Wat heeft u nog nodig, de heer Raterink?

2:12:30.310 --> 2:12:32.830

Veel meer informatie. Ik vind...

2:12:35.560 --> 2:12:38.250

Ik ga u even stoppen,
voordat u een heel betoog gaat houden.

2:12:38.439 --> 2:12:39.580

Nee, heel kort.

2:12:39.680 --> 2:12:41.199

Kunt u duiden welke informatie het is?

2:12:41.299 --> 2:12:43.900

Ik vind dat het te veel ging
over de uitzonderingen

2:12:44.060 --> 2:12:47.750

en ik vind dat we te weinig hebben gepraat
over al die andere parken

2:12:48.229 --> 2:12:50.919

en wat daar dan mogelijk is
en niet mogelijk is.

2:12:52.250 --> 2:12:54.750

Ik vind het gewoon niet rijp
voor besluitvorming, punt.

2:12:57.680 --> 2:12:59.620

Zijn er anderen die dat herkennen?

2:12:59.720 --> 2:13:01.029

Ik zit nu een beetje te dubben,
want ik denk:

2:13:01.129 --> 2:13:02.500

ik zit hier voor het eerst om dit te doen.

2:13:02.600 --> 2:13:04.179

Doen we dat dan bij het besluit?

2:13:04.279 --> 2:13:05.429
Ik kijk even naar de griffie.

2:13:05.529 --> 2:13:11.229
Voorzitter, ik stel voor dat we gewoon
de oordeelsvormende vergadering doorzetten

2:13:12.310 --> 2:13:15.850
met de toevoeging
en de toezeggingen die u heeft gedaan.

2:13:16.750 --> 2:13:18.939
Dat scherpt in ieder geval
de beeldvorming,

2:13:19.359 --> 2:13:24.040
over wat er status is
van een amendement in dit geval.

2:13:24.609 --> 2:13:26.699
Misschien is het zelfs
met een motie op te lossen.

2:13:26.799 --> 2:13:29.889
Misschien is het met een goed gesprek
nog zelfs op te lossen.

2:13:30.080 --> 2:13:32.500
Ik kan daar geen oordeel over vellen
op dit moment.

2:13:32.600 --> 2:13:34.919
Ik stel voor
om die oordeelsvormende vergadering

2:13:35.060 --> 2:13:36.219
alsnog te laten plaatsvinden.

2:13:36.319 --> 2:13:38.290
Dan zouden dat soort thema's
ook naar voren kunnen komen.

2:13:38.390 --> 2:13:40.390
Dank u wel.

2:13:40.759 --> 2:13:47.439
Ik wil hierbij de vergadering sluiten
en jullie hartelijk bedanken allemaal,

2:13:47.540 --> 2:13:50.589
voor jullie medewerking,
voor de vragen, voor alle mooie dingen,

2:13:50.689 --> 2:13:53.779
en ik wens jullie een goede reis
weer naar huis en een fijne avond nog.