

schriftelijke vragen

Fractie:	VVD CDA CU PvdA
Naam:	Barry Hoogezand, Ramazan Yazir, Marloes Hotting, Sandra Nobel
Onderwerp:	Technische vragen over financiën Investering dorpen
Type vraag:	☒ informatieve/technische vraag ☐ artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	☒ Ja, kan verspreid via mail / app ¹ ☐ Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

Zoals besproken in de Oordeelsvormende vergadering, zijn er nog technische vragen over de financiële kant van het voorstel 'Investering dorpen'. Hierbij is het van belang dat zowel voor de Gemeenteraad als voor de inwoners van onze dorpen duidelijk is over welk budget zij mogen kiezen en hoe (on)zeker dit bedrag is.

Vragen:

1. Hoeveel geld is er momenteel in de begroting gereserveerd voor het collegevoorstel?
Zowel incidenteel als structureel;

In de begroting zijn geen bedragen voor het voorstel opgenomen. Zoals in het voorstel beschreven komt college in Q3 met de financiële impact, afhankelijk van de keuzes die u als raad maakt.

Onderstaand vindt u wat er op dit moment voor de beide buitenbaden in de begroting staat (Zie ook scenario 0), zonder rekening te houden met onderhoud en sloop.

Voor De Alk (huidige bad) staat het volgende in de begroting 2024:

- Huurinkomsten te ontvangen van Optisport € 34.000
- Exploatievergoeding aan Optisport € 41.000
- Te betalen belastingen € 900
- Verzekeringen € 1.700

¹ Wij ontvangen de antwoorden (mag ook partieel) graag uiterlijk 27 februari 18:00 i.v.m. fractievergaderingen

- *Kapitaallasten € 3.000*

Circa € 46.600 aan kosten versus € 34.000 opbrengsten.

Voor De Abelen (huidig bad) staat het volgende in de begroting 2024:

- *Huurinkomsten te ontvangen van Optisport € 32.000*
- *Exploitatievergoeding aan Optisport € 38.000*
- *Te betalen belastingen € 900*
- *Verzekeringen € 1.500*
- *Kapitaallasten € 2.800*

Circa € 43.200 aan kosten versus € 32.000 opbrengsten.

Bij de behandeling van het SVP/ IHP hebben we u meegenomen in wat we financieel te regelen hebben met elkaar voor de realisatie van de doelstellingen. Een deel hebben we in een reserve, maar dit zal nadrukkelijk aangevuld dienen te worden om het SVP/ IHP te kunnen uitvoeren. Afhankelijk van de keuze van u als raad zullen de financiële gevolgen in Q3 u aangeboden worden en in de tijd in de begroting meegenomen worden.

2. Over welk bedrag mogen de dorpen straks (indien voorstel college wordt aangenomen) besluiten? Is dat de max. 1,4 mln. of ook het structurele deel die bij een investering horen? Wordt dit bedrag geïndexeerd?

Voor een investering in een voorziening of maatregel is maximaal 1.4 miljoen beschikbaar. Indien er sprake is van een investering zullen de structurele kapitaallasten (rente en afschrijving) meegenomen worden in de financiële uitwerking in Q3.

Uw opmerking aangaande de indexatie is een terecht, maar nemen we ook mee in het voorstel in Q3.

3. Als het ene dorp voor een zwembad kiest, met bijbehorende bijdrage exploitatiekosten voor Optisport, is dit bedrag dan ook beschikbaar voor het andere dorp?

Het investeringsbedrag is voor beide dorpen gelijk. De structurele lasten en de bijdrage voor de exploitatie zijn afhankelijk van de gekozen oplossing. Conform geschetste beeld scenario 1.

4. Indien voor het zwembad wordt gekozen door een dorp, hoe werkt de afschrijving? Technisch gaat de installatie max 10-15 jaar mee, maar afschrijvingstermijn is 25 jaar?

Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van de keuzes. Bij de keuze van een zwembad is er sprake van regulier onderhoud en vervangingsinvesteringen. Dat betekent dat u over 15 jaar weer dient te investeren in een technische installatie.

5. Welke voorstellen heeft het college om in aanvullende dekking te voorzien? Om te voorkomen dat de dorpen willen investeren en er later geen budget voor beschikbaar is.

Zoals ook al in antwoord op vraag 1 aangegeven, ontvangt u in Q3 een financieel dekkingsvoorstel.

6. In de Raadsinformatiebrief Regio Deal is een focus op 'leefbaarheid kern(en)' gekoppeld aan vernieuwing op het terrein van jeugdhulp. Het college stelt voor om op Swifterbant te richten. Vallen de zwembaden volgens het college onder 'leefbaarheid kern(en)'? Zou het college de invulling van de regiodeal ook willen betrekken bij de uitvraag aan de inwoners van de kern(en), waarbij het college al voorsorteert op Swifterbant?

*Het college heeft u geïnformeerd over de regiodeal en de samenwerking met de DUN gemeenten. De focus ligt voor college op het leefbaar maken van de kern en de vernieuwing van de jeugdhulp met de focus op Swifterbant. De uitwerking van de projectvoorstellen is in samenwerking met de DUN gemeenten al opgepakt om te komen tot **een** gezamenlijk projectvoorstel.*

7. Is de lijst onder beslispunt 2 uit het Raadsbesluit een uitputtende lijst? Of wordt deze gaandeweg nog verder uitgewerkt, waardoor maatschappelijke effecten en koppelkansen een plaats kunnen krijgen in de afweging?

We gaan in overleg met inwoners, dorpsbelangen en verenigingen in de kernen over de gestelde factoren met impact die maatschappelijke effecten bewerkstelligen. De genoemde factoren zijn voor college de basisvoorwaarden voor de te bereiken maatschappelijk effecten. Mochten er in de gesprekken met de inwoners en verenigingen meerdere extra factoren ingebracht worden dan kunnen deze voorgesteld en meegewogen worden in het raadsvoorstel in Q3.