

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 06:50

Aan: Griffie Dronten <griffie@dronten.nl>

Onderwerp: Reacties over plannen woningen voor arbeidsmigranten op het perceel aan de Rietweg 3A

Dronten, 8 juli 2020

Geachte raadsleden, burgemeester en wethouders

Vorige week hebben wij U aangeschreven over de mogelijke plannen voor het bebouwen van 300 arbeidsmigranten woningen op het perceel aan de Rietweg 3A in Dronten. Daarin is ook vermeld dat wij gingen starten met het informeren van de bewoners in de wijk de Landmaten. Dit is inmiddels gaande. Graag willen wij U een update geven wat de terugkoppeling van de bewoners is.

De activiteiten om bewoners te informeren zijn op twee manieren opgezet:

1. Social media; middels groepsapps en [Facebook pagina](#)
2. 320 Flyer in de bus van woningen in de Landmaten met het verzoek twee stellingen te ondertekenen:

Nee, ik wil geen studentenwoningen en/of woningen voor arbeidsmigranten op het perceel aan de Rietweg 3A.

Ja, als er toch bebouwd gaat worden gaat onze voorkeur uit naar het kleinschalig woonproject van Zorgerf Dronten.

Daarnaast is er door verschillende media aandacht geschonken aan deze actie: De FlevoPost, de Drontenaar en Omroep Flevoland.

Gekeken naar de reacties op social media en de nu al meer dan 93 getekende tegenstemmers (stand 8 juli) kan men aangeven dat ruim het merendeel van de omwonende tegen de komst van arbeidsmigranten woningen zijn. Dit aantal loopt elke dag nog op. Een gegeven dat door de raadsleden en B&W niet genegeerd mag worden.

In de reacties kwamen o.a. de volgende punten naar voren:

- Mooie zichtlocatie gaat verdwijnen door het plaatsen van (hoogbouw) units. Ook al is de groenvoorziening bij het project inbegrepen, de units zullen teveel opvallen bij een binnenkomst in Dronten. Het landelijk karakter zal gaan verdwijnen.
- Gezien de ervaringen van andere locaties; het geluidsoverlast en ander hinder van de roulerende tijdelijke bewoners die geen echte band hebben met het dorp.
- De toestroom van bewoners van en naar het gebied door onze wijk heen. Met extra verkeersdruk als gevolg plus het feit dat de bewoners in deze wijk zich minder veilig voelen.
- Waardevermindering van de huizen in de Landmaten. Waar de meeste bewoners aan de Lopensaet en de Schepel het huis hebben gekocht, juist vanwege het mooie ruime uitzicht.
- Bewoners vroegen zich af of de combinatie van zoveel woningunits, de hoogspanningsmasten en de Dronterweg wel gerealiseerd mag worden.
- Alle respondenten gaven overigens aan dat het plan van Het Zorgerf met een landelijke opzet de voorkeur heeft als er op het perceel toch gebouwd gaat worden. Daarbij werd vaak vermeld dat de gemeente ook moet denken aan het woningaanbod en de zorg voor de ouderen in Dronten.

Kortom genoeg valide argumenten om het plan 300 arbeidsmigranten woningen op het perceel de Rietweg 3A sowieso af te wijzen. Men is zich ervan bewust dat arbeidsmigranten nodig zijn voor de agrarische sector binnen onze gemeente. Maar om in een relatief korte tijd een besluit te nemen om zo'n mooie zichtlocatie hiervoor te gebruiken waarmee de omwonenden het niet eens zijn, is wat ons allen betreft niet de juiste keuze.

In het onlangs door de raad vastgestelde beleid is vastgelegd dat bij grootschalige projecten bewonersparticipatie zal plaatsvinden. Wij gaan er daarbij vanuit dat dit gebeurt voordat de raad zich uitspreekt over dit initiatief. Daarom willen wij graag antwoord op de volgende vragen:

- Wanneer (datum) wordt de raad bevraagd of er 300 arbeidsmigranten woningen gerealiseerd mogen worden op het perceel van de Rietweg 3A?
- Wij willen participeren in de besluitvorming. Wanneer start deze participatie mogelijkheid? In hoeverre en in welke vorm kunnen wij invloed uitoefenen voordat een besluit wordt genomen?
- Waarom wordt er zo ad-hoc/snel gehandeld? Wij stellen voor om, nu het beleidsplan studenten- en arbeidsmigranten woningen is aangenomen door de raad, er een gedegen plan wordt voorbereid waarbij bijv. het Dronten panel en Drontenaren van alle wijken worden betrokken. De gemeente stelt eventueel een aantal locaties voor waarover met de bewoners gesproken kan worden. Op deze wijze gaat er veel meer draagvlak komen en hebben we als bewoners invloed op de locatiekeuze voor de huisvesting van arbeidsmigranten; waar vinden de inwoners waar dat het beste kan worden gerealiseerd. Een werkwijze waarbij u serieus werk maakt van participatie van inwoners met als resultaat: betrokkenheid en draagvlak.
- Bent u met ons van mening dat ook vanuit stedenbouwkundige oogpunt woningbouw onwenselijk is ten zuiden van de Provinciale weg die de begrenzing vormt van de bebouwde kom?
- Is de combinatie van 300 arbeidsmigranten woningen, de hoogspanningsmasten en de Dronterweg überhaupt mogelijk?
- Worden er verdere stappen ondernomen tijdens de vakantieperiode (juli en augustus) waarbij er een mogelijkheid bestaat dat wij als bewoners te laat kunnen reageren?

Tot slot willen wij nog refereren naar de uitslag van de online vragenlijst dronten.ikpraatmee.nl waarin 47% van de ondervraagden aangeeft dat grootschalige appartementsgebouwen in de buurt voor studenten-/arbeidsmigranten geen goed plan is. 12% gaf geen mening. 75% gaf aan dat 300 bewoners in zo'n complex (binnen of buiten de kom) een stap te ver is. In dit onderzoek kwam het punt overlast ook sterk naar voren.

Om de realisatie van dit plan mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan vereist. Wij gaan er vanuit dat u daarvan af zult zien mede op basis van onze argumenten. Graag geven wij een toelichting op onze visie. Daarnaast zullen wij u op de hoogte houden van de reacties van de inwoners van Dronten die nog bij ons binnenkomen.

In afwachting op uw antwoord verblijven wij,

Met vriendelijke groet