

WEBVTT

0:15:32.531 --> 0:15:34.351
Dames en heren, van harte welkom.

0:15:34.492 --> 0:15:39.273
Een hele goedenavond
op deze oordeelsvormende vergadering.

0:15:39.356 --> 0:15:42.199
Het is half acht
en ik open hierbij de vergadering.

0:15:42.299 --> 0:15:43.236
Nogmaals van harte welkom.

0:15:43.320 --> 0:15:45.622
Speciaal welkom aan de mensen
op de tribune

0:15:45.843 --> 0:15:50.426
en wellicht ook
de mensen die thuis kijken.

0:15:51.788 --> 0:15:58.773
Ik wil graag de agenda vaststellen.

0:15:59.794 --> 0:16:02.554
Zijn er geen wijzigingsverzoeken
binnengekomen? Niet?

0:16:02.638 --> 0:16:04.138
Dan stellen we hem vast.

0:16:04.278 --> 0:16:07.338
We gaan naar agendapunt drie:
vaststellen van de verslagen van beeld

0:16:07.421 --> 0:16:09.143
en oordeelsvormende vergaderingen.

0:16:09.244 --> 0:16:12.523
Er zijn geen wijzigingsverzoeken
binnengekomen, dus met uw goedvinden

0:16:12.606 --> 0:16:13.606
arresteren we die.

0:16:14.547 --> 0:16:18.171
Agendapunt vier: gevolgen, toezeggingen
moties en andere brieven

0:16:18.552 --> 0:16:19.893
van de langetermijnagenda.

0:16:20.213 --> 0:16:20.770

Geen vragen.

0:16:20.854 --> 0:16:24.033

Daar kunnen we snel doorheen.

0:16:24.117 --> 0:16:29.798

We gaan naar agendapunt vijf:
de fractie van de VVD

0:16:29.882 --> 0:16:31.960

heeft actuele vragen gesteld
over de werkzaamheden

0:16:32.044 --> 0:16:33.044

aan de Oldebroekerweg.

0:16:33.205 --> 0:16:39.085

Ik geef het woord aan de heer Sjoers,
namens de fractie VVD.

0:16:39.169 --> 0:16:40.491

Dank u wel, Voorzitter.

0:16:41.471 --> 0:16:44.034

Wij hebben inderdaad
actuele vragen ingediend.

0:16:44.534 --> 0:16:49.018

Daar liepen de schriftelijke vragen
nog voor. Toen ging het ook

0:16:49.119 --> 0:16:54.443

over de geplande ontsluiting
met de Stoppelploeg

0:16:55.544 --> 0:16:58.644

en op het bedrijventerrein
in Biddinghuizen.

0:16:58.728 --> 0:17:03.187

Toen wij de aankondiging van het onderhoud
lazen, lazen we niet

0:17:03.271 --> 0:17:05.953

dat die ontsluiting
bij die werkzaamheden zat.

0:17:06.073 --> 0:17:08.411

Tot voor kort,
want de website van de provincie

0:17:08.495 --> 0:17:09.572

lijkt inmiddels aangepast.

0:17:09.656 --> 0:17:15.278

Nu wordt er ook gesproken
over die ontsluiting met de Stoppelploeg.

0:17:15.362 --> 0:17:19.465

Hiernaast willen we vragen naar de rol
van de gemeente in dit hele proces.

0:17:19.706 --> 0:17:23.686

We hebben wat signalen ontvangen daarover.

0:17:23.770 --> 0:17:25.687

Ten slotte zien we natuurlijk
dat de Biddingringweg

0:17:25.771 --> 0:17:29.234

tegelijkertijd afgesloten is,
ook voor een wat langere periode.

0:17:29.415 --> 0:17:30.956

Flink vervelend natuurlijk.

0:17:31.116 --> 0:17:33.915

Het verkeer moet omrijden
via de Spijkweg of de Rietweg.

0:17:33.999 --> 0:17:37.000

Ook voor de mensen
die voor Biddinghuizen moeten omrijden.

0:17:38.003 --> 0:17:40.324

We willen vragen
of die samenloop in beeld was

0:17:40.444 --> 0:17:43.867

en of deze ontsluitingen gevolg hebben
voor bijvoorbeeld de hulpdiensten.

0:17:44.047 --> 0:17:45.047

Dank u wel.

0:17:47.250 --> 0:17:51.573

Volgens mij was dit wederom
een maidenspeech, maar nu als raadslid.

0:17:53.857 --> 0:17:57.216

Dank. Het woord is aan de wethouder.

0:17:57.300 --> 0:17:58.156

Dank u wel, Voorzitter.

0:17:58.240 --> 0:18:02.180

Ik zal in het kort de vraag
zoals die ook gesteld is herhalen

0:18:02.264 --> 0:18:06.744
zodat het voor de kijkers
thuis ook duidelijk is

0:18:06.828 --> 0:18:08.590
welke vraag ik aan het beantwoorden ben.

0:18:08.709 --> 0:18:12.213
Vraag één is: klopt het
dat de ontsluiting van de Oldebroekerweg

0:18:12.593 --> 0:18:15.511
met de Stoppelploeg
recent is toegevoegd aan de werkzaamheden?

0:18:15.595 --> 0:18:19.255
Zo ja, om welke reden stond dit onderdeel
niet in de originele aankondiging?

0:18:19.338 --> 0:18:20.338
Dat was de vraag.

0:18:20.880 --> 0:18:25.740
Dan het antwoord:
de aanleg van de aansluiting

0:18:25.824 --> 0:18:29.864
stond al jaren gepland,
maar door diverse oorzaken

0:18:29.948 --> 0:18:32.510
is de aanleg stevig vertraagd geraakt.

0:18:33.352 --> 0:18:35.930
Misschien goed om te melden
dat niet de provincie of de gemeente,

0:18:36.014 --> 0:18:38.015
maar de ontwikkelaar
van het bedrijfsterrein

0:18:38.135 --> 0:18:41.895
is de opdrachtgever
voor de aanleg van de ontsluiting.

0:18:41.979 --> 0:18:46.459
Daarmee is de ontsluiting k geen onderdeel
van het provinciale project

0:18:46.543 --> 0:18:49.985
van de werkzaamheden

aan de Oldebroekerweg.

0:18:51.407 --> 0:18:53.605
Mogelijk is dat ook de reden
dat het in eerste instantie

0:18:53.689 --> 0:18:58.671
ook niet in de persberichten
van de provincie is genoemd.

0:18:58.755 --> 0:19:02.754
Het stond al tijden gepland,
is uitgesteld.

0:19:02.838 --> 0:19:05.577
Door doorlopende beroepstermijnen
was lang onduidelijk

0:19:05.661 --> 0:19:09.060
wanneer de uitvoering
precies plaats zou vinden.

0:19:09.144 --> 0:19:12.086
Na afloop van de beroepstermijnen
kon de planning van de werkzaamheden

0:19:12.227 --> 0:19:13.728
definitief worden gemaakt.

0:19:15.249 --> 0:19:18.328
Er is door de gemeente aangedrongen
om het zoveel mogelijk af te stemmen

0:19:18.411 --> 0:19:21.354
op de werkzaamheden,
dus van provincie en ontwikkelaar,

0:19:21.515 --> 0:19:25.014
om overlast van de werkzaamheden
zoveel mogelijk te voorkomen.

0:19:25.098 --> 0:19:28.776
Dat was ook de wens
van de provincie overigens.

0:19:28.860 --> 0:19:31.339
In het persbericht
was geen verwijzing opgenomen

0:19:31.423 --> 0:19:33.464
naar de aanleg van de ontsluiting.

0:19:34.166 --> 0:19:36.624
We hebben vervolgens verzocht

om dat toch nog op te nemen,

0:19:36.708 --> 0:19:42.213
maar het bleek te laat te zijn
om het in het persbericht op te nemen.

0:19:42.412 --> 0:19:44.855
De andere optie was om het vervolgens
op de website

0:19:44.956 --> 0:19:46.032
van de provincie op te nemen.

0:19:46.116 --> 0:19:50.760
Daar is het inmiddels toegevoegd.

0:19:51.201 --> 0:19:57.603
Vraag twee: in de antwoorden
op de schriftelijke

0:19:57.687 --> 0:20:02.211
vragen, de vragen die in juli gesteld zijn
en 20 september

0:20:02.590 --> 0:20:06.110
door het college beantwoord zijn,
wordt aangegeven

0:20:06.194 --> 0:20:07.732
dat de gemeente
slecht via het bestemmingsplan

0:20:07.816 --> 0:20:12.540
betrokken is bij de ontsluiting
van de Stoppelploeg.

0:20:13.000 --> 0:20:16.744
En vanwege de kap
van enkele bomen bij de ontsluiting.

0:20:17.324 --> 0:20:19.302
We hebben signalen gekregen
dat de rol van de gemeente

0:20:19.385 --> 0:20:22.148
anders is ervaren
in het licht van goede communicatie

0:20:22.269 --> 0:20:23.906
en excellente dienstverlening.

0:20:23.990 --> 0:20:26.052
Hoe reflecteert het college op het proces?

0:20:26.213 --> 0:20:26.869

Dat was de vraag.

0:20:26.953 --> 0:20:31.692

Dan komt nu het antwoord:

om in het proces te komen

0:20:31.776 --> 0:20:35.060

tot de realisatie van die aansluiting

van het bedrijventerrein

0:20:36.281 --> 0:20:38.839

was de gemeente verantwoordelijk

voor het bestemmingsplan

0:20:38.923 --> 0:20:40.781

en het toetsen op het bestemmingsplan.

0:20:40.865 --> 0:20:43.463

Daarna ook voor de vergunningverlening

voor het kappen van enkele bomen,

0:20:43.547 --> 0:20:45.629

zoals in de vraagstelling was opgenomen.

0:20:46.349 --> 0:20:48.953

Ik heb eerder aangegeven

dat de ontwikkelaar

0:20:49.152 --> 0:20:51.890

opdrachtgever voor de ontsluiting was.

0:20:51.974 --> 0:20:54.573

Dat de provincie betrokken is

vanwege de eisen die ze stelt

0:20:54.657 --> 0:20:59.238

aan de ontsluiting op de provinciale weg.

0:20:59.322 --> 0:21:03.302

De gemeente heeft in dit kader,

naast de eerste genoemde zaken,

0:21:03.385 --> 0:21:05.867

voor zichzelf ook een soort

verbindende rol gezien

0:21:06.027 --> 0:21:09.227

tussen ontwikkelaar

provincie, omwonenden en ondernemers

0:21:09.311 --> 0:21:12.589

op het bedrijventerrein.

0:21:12.673 --> 0:21:14.732
Hoe hebben we dat in dit proces ervaren?

0:21:14.816 --> 0:21:18.659
We hebben dit ervaren als dienstverlening
die beter kan en beter moet.

0:21:19.900 --> 0:21:23.784
Het gaat dan met name om zaken als:
hoe ga je om met de tijdsverloop?

0:21:24.244 --> 0:21:25.645
Dat was nogal uitgerekt.

0:21:26.345 --> 0:21:29.825
De afhankelijkheid van derden
en vooral wijzigende inzichten

0:21:29.909 --> 0:21:35.489
tijdens het hele traject
ten aanzien van het al dan

0:21:35.573 --> 0:21:39.276
niet vergunningvrij zijn
van de aanleg van het kruispunt.

0:21:41.359 --> 0:21:45.078
Het is en was bekend dat omwonenden
al langer bezwaren hadden

0:21:45.162 --> 0:21:47.645
tegen de aanleg van het kruispunt.

0:21:47.885 --> 0:21:51.407
In dat kader is ook gebleken
dat onze communicatie over genoemde zaken

0:21:51.509 --> 0:21:53.189
niet altijd eenduidig is geweest.

0:21:54.071 --> 0:21:58.211
Die tegenstrijdige berichten
hebben voor verwarring gezorgd.

0:21:58.295 --> 0:22:02.255
Dat heeft ook het vertrouwen
in de uitvoering geschaad.

0:22:02.338 --> 0:22:04.061
We hebben recentelijk
ook een brief gestuurd

0:22:04.181 --> 0:22:11.104
aan de meest betrokken omwonenden

en hopelijk de gewenste

0:22:11.187 --> 0:22:12.165
duidelijkheid gegeven.

0:22:12.249 --> 0:22:16.849
Die brief biedt vooral de mogelijkheid
om in gesprek te komen

0:22:16.933 --> 0:22:21.154
of te blijven met elkaar als zaken
nog steeds hoog zitten

0:22:21.238 --> 0:22:22.639
of niet goed zijn geregeld.

0:22:23.140 --> 0:22:25.381
Daar het gesprek over te gaan voeren.

0:22:25.521 --> 0:22:30.427
Ik hoop dat dat reflectie
genoeg is voor dit moment.

0:22:30.567 --> 0:22:34.191
Vraag drie gaat over:
gelijktijdig met de werkzaamheden

0:22:34.370 --> 0:22:36.994
Oldebroekerweg wordt
de Biddingringweg afgesloten,

0:22:37.534 --> 0:22:38.692
ook in verband met de werkzaamheden.

0:22:38.776 --> 0:22:40.997
Dit houdt in
dat de bereikbaarheid van Biddinghuizen

0:22:41.177 --> 0:22:43.916
deze weken sterk vermindert
en omleidingsroutes

0:22:44.000 --> 0:22:45.722
waarschijnlijk zwaar worden belast.

0:22:45.863 --> 0:22:48.401
Was deze samenloop in beeld
bij het college?

0:22:48.484 --> 0:22:50.864
Hoe wordt hiermee omgegaan
en welke gevolgen heeft

0:22:50.947 --> 0:22:54.127

deze samenloop
voor bijvoorbeeld hulpdiensten?

0:22:54.211 --> 0:22:56.009

Hierbij het antwoord:
zoals eerder aangeven

0:22:56.093 --> 0:22:58.051

is de provincie verantwoordelijk
voor de planning

0:22:58.135 --> 0:23:00.076

van de werkzaamheden aan haar wegen.

0:23:00.516 --> 0:23:03.456

We hebben wel vragen
aan de provincie gesteld

0:23:03.540 --> 0:23:09.066

toen duidelijk was dat die werkzaamheden
gelijktijdig zouden plaatsvinden.

0:23:09.286 --> 0:23:10.963

Het is duidelijk geworden
dat weggebruikers

0:23:11.047 --> 0:23:15.111

die gebruik maken van de Oldebroekerweg
geen gebruik maken van de Biddingringweg

0:23:15.271 --> 0:23:18.630

om van en naar Biddinghuizen te rijden
en vice versa.

0:23:18.714 --> 0:23:21.374

Beide omleidingen
functioneren onafhankelijk van elkaar,

0:23:21.458 --> 0:23:22.759

dus het bijt elkaar niet.

0:23:24.301 --> 0:23:27.359

In overleg met de provincie
zijn aanvullende maatregelen toegepast

0:23:27.443 --> 0:23:31.343

om met name sluipverkeer
tijdens de werkzaamheden te beperken.

0:23:31.427 --> 0:23:35.567

Er is een aantal wegen afgesloten
voor doorgaand verkeer.

0:23:35.651 --> 0:23:38.014

De provincie heeft in overleg
met agrariërs

0:23:38.435 --> 0:23:41.935
speciaal deze periode gekozen
om de oogstperiode

0:23:42.019 --> 0:23:43.780
zoveel mogelijk te ontzien.

0:23:45.121 --> 0:23:49.947
Door het gecombineerd uit te voeren
kan de periode van overlast

0:23:50.207 --> 0:23:51.284
zo kort mogelijk blijven.

0:23:51.368 --> 0:23:54.170
Als je ze na elkaar gedaan had,
had je in ieder geval

0:23:54.311 --> 0:23:57.534
veertien dagen
langer in de overlast gezeten.

0:23:59.036 --> 0:24:00.933
Ten aanzien van de bereikbaarheid
van Biddinghuizen

0:24:01.017 --> 0:24:03.500
en de omliggende plaatsen:
die is gegarandeerd.

0:24:03.961 --> 0:24:07.443
Er zijn op dit moment
geen klachten ontvangen.

0:24:08.344 --> 0:24:14.451
Alle hulpdiensten zijn door de provincie
vooraf geïnformeerd

0:24:15.031 --> 0:24:16.789
over de afsluitingen
en zij zijn op de hoogte

0:24:16.873 --> 0:24:19.092
en kunnen hier rekening mee houden
bij de hulpverlening.

0:24:19.176 --> 0:24:24.441
Over het algemeen zijn wij wel tevreden
over de afstemming van de werkzaamheden

0:24:24.561 --> 0:24:25.901

en de verkeersomleidingen.

0:24:26.863 --> 0:24:29.265

Als er gewerkt wordt aan de weg,
geeft dat altijd overlast,

0:24:29.446 --> 0:24:31.004

Ik denk dat de wijze
hoe dat is aangevlogen

0:24:31.088 --> 0:24:36.172

in goed overleg is gegaan en de overlast
tot een minimum beperkt is gebleven.

0:24:36.672 --> 0:24:38.172

Tot zover, Voorzitter.

0:24:38.415 --> 0:24:39.171

Dank u wel.

0:24:39.255 --> 0:24:43.500

Ik kijk naar de heer Sjoers:
voldoende beantwoording?

0:24:45.881 --> 0:24:49.826

Dan gaan we naar agendapunt zes,
dat is het raadsvoorstel kadernotitie

0:24:49.965 --> 0:24:51.723

excellente dienstverlening.

0:24:51.807 --> 0:24:55.512

We behandelen het raadsvoorstel
kadernotitie excellente dienstverlening.

0:24:55.612 --> 0:24:58.591

Voor technische vragen
heeft u schriftelijk de gelegenheid gehad.

0:24:58.675 --> 0:25:01.377

Vanavond komen de politieke aspecten
aan de orde.

0:25:01.498 --> 0:25:03.977

Het gaat erom wat de fracties
van het voorstel van het college vinden.

0:25:04.061 --> 0:25:05.661

Dat doen we oordeelsvormend.

0:25:06.262 --> 0:25:08.281

In de motie excellente dienstverlening
met effectieve,

0:25:08.364 --> 0:25:11.864
gerichte sturing van 13 juli 2023
is gevraagd naar

0:25:11.947 --> 0:25:14.010
een heldere definitie van het begrip.

0:25:14.230 --> 0:25:16.652
Naar aanleiding van deze motie
is de kaderstellende notitie

0:25:16.753 --> 0:25:20.516
excellente dienstverlening opgesteld
en is de volgende definitie van het begrip

0:25:20.656 --> 0:25:23.916
excellente dienstverlening
geformuleerd: "Excellente dienstverlening

0:25:24.000 --> 0:25:27.262
is dat de inwoners
zich gehoord, gezien en begrepen voelen.

0:25:27.624 --> 0:25:30.185
De inwoners en ondernemers
begrijpen de gemeente.

0:25:30.366 --> 0:25:33.048
We onderscheiden ons in hoge mate
in de dienstverlening

0:25:33.229 --> 0:25:35.752
en verrassen daarmee
onze inwoners en ondernemers.

0:25:35.891 --> 0:25:38.334
De dienstverlening blijft excellent
doordat dat we continu

0:25:38.494 --> 0:25:41.617
periodiek vaststellen of onze invulling
van de strategische ambities

0:25:41.777 --> 0:25:45.278
nog kloppen bij de veranderende
samenleving." De raad wordt voorgesteld

0:25:45.362 --> 0:25:47.739
deze definitie en de kadernotitie
excellente dienstverlening

0:25:47.823 --> 0:25:48.901
vast te stellen.

0:25:48.984 --> 0:25:52.108
Voor dit onderwerp is namens het college
wethouder Lap uitgenodigd.

0:25:52.348 --> 0:25:54.127
We maken zo meteen een ronde
langs de fracties,

0:25:54.211 --> 0:25:56.149
waarin u desgewenst
uw voorlopige standpunt

0:25:56.233 --> 0:25:59.052
ten aanzien van het voorstel aangeeft
en eventuele aspecten

0:25:59.135 --> 0:26:00.635
die u wenst te bespreken.

0:26:00.756 --> 0:26:02.435
Vervolgens gaan we met elkaar in debat.

0:26:02.519 --> 0:26:04.697
Dit is uiteraard vormvrij
en er is alle gelegenheid

0:26:04.781 --> 0:26:07.042
om op elkaar te reageren
en te interromperen.

0:26:07.183 --> 0:26:09.985
Kunt u instemmen
met deze voorgestelde werkwijze?

0:26:10.546 --> 0:26:11.546
Dat is het geval.

0:26:12.129 --> 0:26:13.846
Dan zou ik willen voorstellen
om het rijtje

0:26:13.930 --> 0:26:17.713
zoals hier mijn papiertje af te gaan
en als eerste de VVD het woord te geven.

0:26:20.337 --> 0:26:21.958
Dank u wel, Voorzitter.

0:26:22.397 --> 0:26:26.482
De VVD is gematigd positief
over dit voorstel.

0:26:27.863 --> 0:26:30.901
We hebben wel wat kanttekeningen

bijvoorbeeld de scope van het cijfer

0:26:30.985 --> 0:26:32.468
acht in 2027.

0:26:33.848 --> 0:26:35.330
Het gevoel van de burger.

0:26:35.510 --> 0:26:41.176
Wij vinden dat het gevoel
niet leidend moet zijn,

0:26:41.776 --> 0:26:46.096
wat de burger vindt van de hulp
en het gehoord vinden,

0:26:46.180 --> 0:26:46.977
het begrepen vinden.

0:26:47.061 --> 0:26:49.583
Daar kom ik straks op terug
in de volgende ronde.

0:26:52.005 --> 0:26:53.005
Dank je wel.

0:26:53.187 --> 0:26:57.766
Mag ik het CDA het woord geven?

0:26:57.850 --> 0:26:59.749
Dank u wel Voorzitter.

0:26:59.833 --> 0:27:02.114
Wij zijn ook positief over het voorstel.

0:27:02.935 --> 0:27:05.052
Wat betreft die definitie
excellente dienstverlening.

0:27:05.136 --> 0:27:10.057
Dat zou wat ons betreft
wat korter en bondiger kunnen.

0:27:10.141 --> 0:27:13.944
We hebben een aantal vragen die we graag
aan de wethouder willen stellen.

0:27:15.406 --> 0:27:17.187
Dank u wel. Leefbaar Dronten.

0:27:18.890 --> 0:27:19.847
Dank u wel, Voorzitter.

0:27:19.931 --> 0:27:23.911

We zijn ook in de basis
positief over het voorstel.

0:27:23.994 --> 0:27:29.656
We zijn het wel eens met de CDA
dat het wat korter en bondiger mag.

0:27:29.739 --> 0:27:33.578
We hebben een aantal
kritische noten te kraken

0:27:33.662 --> 0:27:37.447
als het gaat om de cijfers: 6, 7, 8 en 9.

0:27:37.927 --> 0:27:41.750
Daar willen we nog wel verder over
in gesprek. Dank u wel, Voorzitter.

0:27:42.151 --> 0:27:43.852
Dank u wel. ChristenUnie.

0:27:45.935 --> 0:27:48.057
Dank u wel, Voorzitter.

0:27:48.156 --> 0:27:52.300
Ik zou bijna willen zeggen,
de wethouder aankijkend:

0:27:53.802 --> 0:27:57.104
het ligt

0:27:58.725 --> 0:28:05.531
er. Ik ben blij dat het er is,
maar er zijn

0:28:05.633 --> 0:28:08.311
voor mij nog wel wat vragen
ook naar onze raad

0:28:08.395 --> 0:28:11.118
of we het hier mee redden,
met deze beschrijvingen.

0:28:11.437 --> 0:28:13.759
Daar wil ik het graag nog over hebben.

0:28:15.220 --> 0:28:16.603
Dank u wel. D66.

0:28:18.443 --> 0:28:19.643
Dank u wel, Voorzitter.

0:28:19.785 --> 0:28:22.703
Ook wij staan hier positief in.

0:28:22.787 --> 0:28:23.925

Een positieve grondhouding.

0:28:24.009 --> 0:28:26.411

We zien het

als een hele mooie eerste stap,

0:28:27.391 --> 0:28:29.831

maar we hebben nog wel

wat kritische vragen

0:28:29.915 --> 0:28:31.996

over het vervolg en over de definitie.

0:28:34.139 --> 0:28:35.760

Dank u wel. GroenLinks.

0:28:37.641 --> 0:28:38.741

Dank u wel, Voorzitter.

0:28:38.863 --> 0:28:43.062

Wij vinden de definitie ook prachtig,

maar wij willen graag in gesprek

0:28:43.146 --> 0:28:46.109

over wat vragen

en kanttekeningen die wij hebben. Bedankt.

0:29:01.046 --> 0:29:02.404

Dank u wel. Dronten Sociaal.

0:29:02.488 --> 0:29:05.171

Wij zijn in principe positief.

0:29:05.870 --> 0:29:09.552

Ik vind er wel een hele grote vraag

aan liggen, met name

0:29:09.635 --> 0:29:13.800

omdat het uitvoeringsprogramma

door het college wordt vastgesteld

0:29:13.979 --> 0:29:16.379

en ter kennisgeving aan de raad.

0:29:16.463 --> 0:29:19.763

Dan heb ik zoiets:

hoe houden we vinger aan de pols?

0:29:19.847 --> 0:29:22.629

Daar zou ik graag

met collega's over willen praten.

0:29:24.332 --> 0:29:25.249

Dank u wel.

0:29:25.333 --> 0:29:28.957

Mevrouw Nobel, aan u het woord.

0:29:29.397 --> 0:29:34.259

In de basis zijn wij positief.

0:29:34.343 --> 0:29:37.265

We hebben een aantal vragen
en opmerkingen.

0:29:38.427 --> 0:29:44.469

Onder andere natuurlijk over de acht,
maar ook over de term 'excellent'.

0:29:44.553 --> 0:29:47.914

Wij zouden 'normaal' al heel
erg prettig vinden.

0:29:47.998 --> 0:29:49.498

De rest komt zo meteen.

0:29:51.741 --> 0:29:55.225

Dank u wel, dan zou ik willen voorstellen
om in een soortgelijke ronde

0:29:55.386 --> 0:29:56.364

de inhoud in te gaan.

0:29:56.447 --> 0:29:59.270

Ik kijk weer naar de VVD.

0:30:03.015 --> 0:30:04.532

Dank u wel, Voorzitter.

0:30:04.616 --> 0:30:07.456

Ik heb al aangegeven
dat we als VVD-fractie gematigd

0:30:07.540 --> 0:30:08.540

positief zijn.

0:30:09.782 --> 0:30:12.381

We kunnen ons in ieder geval vinden
in de overall gedachte

0:30:12.465 --> 0:30:14.227

van die excellente dienstverlening.

0:30:15.249 --> 0:30:16.849

Het is wel heel veel papier.

0:30:17.571 --> 0:30:19.229

We hadden zoiets:
misschien kun je het ook in drie,

0:30:19.312 --> 0:30:23.453

vier kantjes uitleggen wat wij verstaan
onder excellente dienstverlening.

0:30:23.537 --> 0:30:27.078

Mooie voornemens, maar de mindset
en de cultuur moet wel zodanig zijn

0:30:27.161 --> 0:30:29.805

dat het apparaat
het op die manier op gaat pakken.

0:30:31.105 --> 0:30:33.425

Dus misschien dat de wethouder
daar nog iets over kan zeggen,

0:30:33.509 --> 0:30:36.652

over hoe hij dat wil bereiken
in de organisatie.

0:30:38.714 --> 0:30:39.592

Dan de scope.

0:30:39.676 --> 0:30:41.838

Ik had het net al
over die scope van die acht.

0:30:42.139 --> 0:30:44.401

De scope ligt in 2027.

0:30:46.062 --> 0:30:48.125

Ik denk dat we al
een heel tijd bezig zijn.

0:30:48.286 --> 0:30:50.063

Niet zozeer met de term
excellente dienstverlening,

0:30:50.147 --> 0:30:53.250

maar wel in de lijn
van die excellente dienstverlening.

0:30:53.370 --> 0:30:58.393

Wij vroegen ons als fractie af:
ligt die scope niet erg ver weg, 2027?

0:30:58.477 --> 0:31:01.176

Daar kunnen we ons wel
iets bij voorstellen.

0:31:01.260 --> 0:31:05.701

We zien dat de zaken
die daarvoor op orde moeten zijn

0:31:05.785 --> 0:31:07.927

in de vorm
van telefonische bereikbaarheid,

0:31:08.787 --> 0:31:12.948

terugbellen van mensen,
tijdige reflectie op de vragen

0:31:13.032 --> 0:31:16.692

die mensen stellen,
dat dat een tandje beter moet

0:31:16.776 --> 0:31:20.537

voordat je inderdaad
tot excellente dienstverlening kunt komen.

0:31:20.621 --> 0:31:27.265

Onze volgende opmerking is dan:
wanneer hebben wij onze bedrijfsvoering

0:31:27.348 --> 0:31:30.769

op orde om op dat moment
inderdaad full force

0:31:30.853 --> 0:31:33.812

naar die externe dienstverlening toe te
gaan. Wat ons betreft

0:31:33.895 --> 0:31:37.479

stellen we die externe dienstverlening
niet als scope in 2027,

0:31:38.120 --> 0:31:42.041

maar in ieder geval
in deze collegeperiode, dus 2025 en 2026.

0:31:42.125 --> 0:31:45.067

Zodat we aan het eind
of in de loop van deze periode

0:31:45.249 --> 0:31:49.833

nog eens van gedachten kunnen wisselen
met het college over de scope

0:31:49.953 --> 0:31:56.061

en hoe die bereikt zou moeten worden.

0:31:56.562 --> 0:31:58.182

Het gevoel waar ik het al over had.

0:31:58.343 --> 0:32:00.406

In de definitie staat de term gevoel.

0:32:01.646 --> 0:32:04.747

Volgens ons gaat het niet om het gevoel,
maar om het daadwerkelijk vinden

0:32:04.831 --> 0:32:11.374

van burgers en ondernemers
dat ze geholpen zijn, dat ze gehoord zijn.

0:32:11.458 --> 0:32:15.402

Het gaat niet om het gevoel,
maar echt dat ze dat ook vinden.

0:32:16.543 --> 0:32:20.749

Het gevoel gaat ons niet ver genoeg.

0:32:20.848 --> 0:32:26.975

We gaan mee met de opmerkingen
die andere fracties hebben gemaakt

0:32:27.076 --> 0:32:30.075

over de uitgebreidheid van de definitie
van excellente dienstverlening.

0:32:30.159 --> 0:32:32.036

Daar kunnen we nog wel over
van gedachten wisselen,

0:32:32.120 --> 0:32:36.365

hoe we dat wellicht wat in kunnen korten
en misschien nog wat smarter kunnen maken.

0:32:36.847 --> 0:32:40.330

Het laatste punt van de VVD-fractie
is de doelgroepen die benoemd zijn.

0:32:40.510 --> 0:32:44.832

Dat zijn nu de inwoners of onze burgers
en het bedrijfsleven.

0:32:44.916 --> 0:32:48.275

Wat wij daarin missen
zijn de maatschappelijke instellingen:

0:32:48.359 --> 0:32:51.363

sportverenigingen,
toneelverenigingen, muziekverenigingen.

0:32:52.043 --> 0:32:53.584

Die horen daar ook bij.

0:32:53.685 --> 0:32:56.287

Wat ons betreft zouden die ook met name genoemd moeten worden

0:32:56.407 --> 0:32:57.949
als specifieke doelgroep.

0:32:58.531 --> 0:33:00.312
Tot zover, Voorzitter. Dank u wel.

0:33:02.474 --> 0:33:05.775
Dank u wel. Mevrouw Wever van CDA.

0:33:05.859 --> 0:33:09.943
Dank u wel Voorzitter.

0:33:10.583 --> 0:33:13.406
We kennen wethouder Lap
als een geduldig persoon,

0:33:14.088 --> 0:33:18.593
maar ook wel iemand wiens handen jeuken
als het gaat om dit begrip

0:33:18.973 --> 0:33:21.916
en deze ambitie, zoals geformuleerd
in het collegeprogramma

0:33:22.036 --> 0:33:23.036
en coalitieakkoord.

0:33:25.260 --> 0:33:29.244
Wat ons betreft bevat de kadernota
drie essentiële ingrediënten

0:33:29.666 --> 0:33:30.922
voor een succesvol proces.

0:33:31.006 --> 0:33:35.791
Dat is realiteitszin,
vertrouwen in de organisatie

0:33:36.172 --> 0:33:40.133
en elkaar, vertrouwen in de collegeraad
en samenleving

0:33:40.217 --> 0:33:43.340
om ruimte te bieden voor verbetering.

0:33:43.480 --> 0:33:49.683
Het derde essentiële ingrediënt
is ambitie. Die realiteitszin

0:33:49.767 --> 0:33:51.348
vinden we terug in de rapportage.

0:33:51.530 --> 0:33:55.254

We hebben twee vragen
over die jaarrapportage.

0:33:55.954 --> 0:33:59.798

We hebben een jaar lang gewerkt
aan het op orde brengen van het fundament.

0:33:59.999 --> 0:34:03.503

Tenminste ik verwacht dat de organisatie
daar druk mee is geweest.

0:34:03.864 --> 0:34:07.328

Is er een verband te leggen
tussen de beoordeling in de rapportage

0:34:07.447 --> 0:34:09.269

en het fundament?

0:34:11.431 --> 0:34:15.853

Zijn alle afdelingen en teams meegenomen
in de rapportage?

0:34:15.937 --> 0:34:19.677

Zo niet, waarom niet?

0:34:19.760 --> 0:34:21.984

We zien de kadernota
als een procesbeschrijving.

0:34:22.104 --> 0:34:25.447

We zijn heel erg blij met de focus
op tweedelijns dienstverlening

0:34:25.968 --> 0:34:27.949

en het stimuleren van eigenaarschap.

0:34:30.193 --> 0:34:34.133

We hadden nog wel een vraag:
wat houdt het programma ontbering?

0:34:34.217 --> 0:34:35.458

Wat houdt dat precies in?

0:34:35.638 --> 0:34:41.020

Misschien kan de wethouder dat toelichten?

0:34:41.104 --> 0:34:44.265

Wat ons betreft
zou de definitie kunnen zijn:

0:34:44.349 --> 0:34:48.452

"Inwoners voelen

zich gehoord, gezien en begrepen."

0:34:50.235 --> 0:34:51.992

Als je zoekt
op excellente dienstverlening,

0:34:52.076 --> 0:34:57.138

krijg je een heleboel instellingen
en adviesbureaus

0:34:57.222 --> 0:34:59.565

die daar cursussen over geven.

0:35:00.085 --> 0:35:05.933

Een heel leuk filmpje van Hans Sibbel,
beter bekend onder de naam Lebbes,

0:35:06.413 --> 0:35:07.831

over het ideale terrasje.

0:35:07.915 --> 0:35:09.992

Leuk om eens te kijken.

0:35:10.076 --> 0:35:15.944

Hij benoemt vijf kenmerken:
dienstverlening moet vanzelfsprekend zijn.

0:35:16.243 --> 0:35:19.047

Het loopt goed en moeiteloos
en naar verwachting.

0:35:20.468 --> 0:35:21.967

Het moet betrokken zijn.

0:35:22.051 --> 0:35:26.416

Als het anders loopt dan verwacht,
reageren mensen alert en empathisch.

0:35:27.177 --> 0:35:30.600

Het moet betrouwbaar zijn,
je kunt erop bouwen en vertrouwen.

0:35:30.881 --> 0:35:33.644

Het is uniek of eigen,
dus je herkent de gemeente erin.

0:35:34.364 --> 0:35:36.502

En het is memorabel.

0:35:36.586 --> 0:35:41.549

Volgens ons zitten die vijf aspecten
in dat zinnetje:

0:35:41.633 --> 0:35:44.672

"Inwoners voelen
zich gehoord, gezien en begrepen.

0:35:44.756 --> 0:35:45.756
Tot zover.

0:35:46.878 --> 0:35:49.081
Dank u wel. We gaan naar Leefbaar Dronten.

0:35:51.123 --> 0:35:52.464
Dank u wel, Voorzitter.

0:35:52.564 --> 0:35:55.063
In het collegeakkoord staat zo mooi:
inwoner is

0:35:55.147 --> 0:35:57.148
het vertrekpunt van ons handelen.

0:35:58.091 --> 0:36:00.553
Ik vraag me af of dat op dit moment
het geval is

0:36:00.654 --> 0:36:02.254
als het gaat om de dienstverlening.

0:36:03.876 --> 0:36:05.515
Stel de inwoners centraal.

0:36:05.599 --> 0:36:09.202
Ik zou zeggen, als je hebt
over de definitie over de dienstverlening

0:36:09.464 --> 0:36:10.881
en ik weet
dat we hier niet met klanten werken,

0:36:10.965 --> 0:36:14.906
maar ik noem het toch klant:
bouw een band met de klant.

0:36:14.989 --> 0:36:20.711
Excellent betekent van de beste kwaliteit,
zich in hoge mate onderscheidend.

0:36:20.795 --> 0:36:25.958
Als ik kijk wat het cijfer is, een 6,7
en er wordt bij de gewone dienstverlening

0:36:26.041 --> 0:36:29.305
een zeven verwacht,
laten we ons dan alsjeblieft

0:36:29.987 --> 0:36:32.830

eerst bezighouden met het voldoen
aan de verwachtingen

0:36:33.250 --> 0:36:35.452
van onze burgers en ondernemers.

0:36:35.572 --> 0:36:39.257
Dan pas nadenken
over excellente dienstverlening,

0:36:39.798 --> 0:36:42.596
want we zijn nog steeds niet
van de beste kwaliteit.

0:36:42.680 --> 0:36:45.320
We zijn nog zeker niet
in hoge mate onderscheidend.

0:36:45.404 --> 0:36:47.982
Ik realiseer me
dat dit een kritische noot is.

0:36:48.066 --> 0:36:52.971
Leefbaar Dronten
spreekt regelmatig burgers en bedrijven.

0:36:53.152 --> 0:36:57.292
Bij de start van dat soort bijeenkomsten
komt heel vaak

0:36:57.376 --> 0:37:00.836
de dienstverlening aan de orde.

0:37:00.920 --> 0:37:05.166
Dan word ik zelf een beetje treurig
als ik hoor dat er niet teruggebeld wordt

0:37:05.266 --> 0:37:07.347
en niet terug gemaild wordt.

0:37:07.668 --> 0:37:11.708
Laten we alsjeblieft met z'n allen werken
aan de dienstverlening

0:37:11.792 --> 0:37:15.396
die de burgers
en ondernemers van ons mogen verwachten.

0:37:15.497 --> 0:37:17.074
Dat was mijn bijdrage, Voorzitter.

0:37:17.158 --> 0:37:18.158
Dank u wel.

0:37:18.801 --> 0:37:20.542

Dank u wel. ChristenUnie.

0:37:23.385 --> 0:37:25.628

Dank u wel, Voorzitter.

0:37:25.989 --> 0:37:29.133

Ik moet altijd resumeren dat ik denk:
wat hoor ik nu allemaal?

0:37:30.313 --> 0:37:34.098

Ik vind het wel mooi dat iedereen zegt:
"Een mooie definitie, beetje lang."

0:37:34.278 --> 0:37:39.164

De definitie puzzelt mij heel erg.

0:37:39.644 --> 0:37:42.664

Ik kijk ook onze wethouder aan,
maar ik ben benieuwd,

0:37:42.748 --> 0:37:45.209

omdat jullie best wel enthousiast zijn
over de definitie

0:37:45.331 --> 0:37:48.630

wat ik zo begreep in het rondje,
hoe bijvoorbeeld

0:37:48.714 --> 0:37:51.874

het fenomeen gehoord, gezien en begrepen
of vinden, voelen.

0:37:51.958 --> 0:37:57.280

Daar kun je over discussiëren met elkaar
dat we dat in verband brengen

0:37:57.364 --> 0:38:00.103

met de strategische ambities
zoals die kloppen

0:38:00.187 --> 0:38:01.604

in een veranderende samenleving.

0:38:01.688 --> 0:38:05.712

We hebben de inwoner die wordt gezien
en we hebben de dienstverlening

0:38:06.354 --> 0:38:08.633

die we aanpassen
aan de strategische visie.

0:38:08.717 --> 0:38:10.995

Dan ben ik die inwoner voor mijn gevoel

ineens kwijt.

0:38:11.079 --> 0:38:13.859

Ik ben zo benieuwd
hoe dit in de voorbereiding

0:38:13.943 --> 0:38:20.305

van dit wel warme stuk
bij elkaar wordt gebracht.

0:38:20.389 --> 0:38:22.187

Dat puzzelt mij in deze definitie.

0:38:22.271 --> 0:38:23.269

Dat is een vraag.

0:38:23.353 --> 0:38:25.331

Als jullie het weten
houd ik me aanbevolen,

0:38:25.415 --> 0:38:28.675

want ik kwam er niet zo goed uit
met mezelf. Dat kan natuurlijk

0:38:28.759 --> 0:38:29.759

ook heel goed.

0:38:29.860 --> 0:38:32.823

Een monoloog is soms heel lastig.

0:38:33.665 --> 0:38:38.486

Mijn andere vraag is: als we dit doen
en dan wordt er gesproken

0:38:38.570 --> 0:38:40.872

en als ik het niet helemaal correct zeg,
dan hoor ik dat ook graag,

0:38:41.012 --> 0:38:43.371

dat in elk geval en mijn collega
hiernaast mij hadden

0:38:43.455 --> 0:38:46.755

het er ook al over dat we een onboarding
doen voor nieuwe mensen.

0:38:46.839 --> 0:38:51.083

Mijn uitdaging
waar wij het met onze fractie over hadden,

0:38:51.563 --> 0:38:54.563

ligt ook heel erg in:
we hebben heel veel zittend personeel.

0:38:54.647 --> 0:39:00.414
Op welke manier gaan we de beleidsdoelen
zoals geformuleerd voor excellentie

0:39:01.435 --> 0:39:03.998
doorvertaald krijgen
in het beleid wat we hebben?

0:39:04.198 --> 0:39:06.081
Waar gaan we dat meemaken en zien?

0:39:06.460 --> 0:39:10.161
Daar ben ik zoekend naar.

0:39:10.245 --> 0:39:13.385
Ik denk dat de intentie erin zit,
maar ik begrijp niet helemaal

0:39:13.468 --> 0:39:14.466
hoe we dat dan doen.

0:39:14.550 --> 0:39:18.154
Hoe worden die beleidsdoelen
met zo'n fenomeen met zo'n definitie

0:39:18.253 --> 0:39:21.032
doorvertaald in
waar wij ook met elkaar op kunnen gaan

0:39:21.116 --> 0:39:27.023
letten? Dat is mijn vraag
ook aan de anderen. Dank u wel.

0:39:29.006 --> 0:39:31.208
Dank u wel. Dan gaan we naar D66.

0:39:33.170 --> 0:39:34.670
Dank u wel, Voorzitter.

0:39:35.533 --> 0:39:39.093
Wij waren binnen de fractie
de uitdaging aangegaan

0:39:39.177 --> 0:39:42.581
om zelf een definitie te verzinnen
van excellente dienstverlening.

0:39:42.701 --> 0:39:46.041
Ik zal eerlijk zeggen:
daar kwamen we niet helemaal lekker uit.

0:39:46.125 --> 0:39:48.704
Dat zegt ook misschien alles al,
want het laat zich heel

0:39:48.788 --> 0:39:49.705
moeilijk definiëren.

0:39:49.789 --> 0:39:51.091
Het zegt iets over waarde.

0:39:51.291 --> 0:39:52.347
Het gaat over de waarde.

0:39:52.431 --> 0:39:53.649
Hoe sta je er zelf in?

0:39:53.733 --> 0:39:59.135
Het is voor iedereen anders wat die als
excellente dienstverlening ervaart.

0:39:59.219 --> 0:40:02.322
Dan komen er hele mooie woorden
voorbij en suggesties.

0:40:02.823 --> 0:40:07.229
Ik zou zeker vast willen houden
aan de ambitie om excellent te worden

0:40:07.949 --> 0:40:10.711
en niet normaal.

0:40:11.373 --> 0:40:13.751
We zijn nog niet op orde.

0:40:13.835 --> 0:40:15.834
Dat betekent dat we van niet op orde,
naar op orde,

0:40:15.918 --> 0:40:17.896
naar excellent moeten doorontwikkelen.

0:40:17.980 --> 0:40:21.460
Als je die stip aan de horizon niet zet,
ben ik bang

0:40:21.544 --> 0:40:24.087
dat we in een soort
zesjescultuur blijven hangen.

0:40:24.407 --> 0:40:27.311
Ik zou graag zien
dat Dronten daarin de allerbeste wordt.

0:40:31.656 --> 0:40:34.959
Door de definitie
die in het programma is opgenomen,

0:40:36.400 --> 0:40:40.605
wordt ook vastgesteld
dat het voor de organisatie duidelijk is

0:40:41.247 --> 0:40:44.189
wat van hen van wordt verwacht.

0:40:44.310 --> 0:40:45.427
Natuurlijk, daar gaan we niet over.

0:40:45.511 --> 0:40:47.350
Het is lastig als je het hebt
over een stuk

0:40:47.434 --> 0:40:49.635
wat over heel veel uitvoering gaat.

0:40:49.855 --> 0:40:52.255
We gaan er niet over,
maar ik heb het ook niet aangetroffen

0:40:52.339 --> 0:40:56.384
hoe dit tot een permanent aandachtspunt
kan worden verankerd in onze organisatie.

0:40:56.864 --> 0:40:59.527
Dat is feitelijk
ook wat de ChristenUnie aantikt.

0:40:59.827 --> 0:41:05.209
Het is wel zo
dat we organisatiebreed gaan kijken

0:41:05.293 --> 0:41:07.815
hoe ze die
dienstverlening kunnen verbeteren.

0:41:07.977 --> 0:41:10.398
Daarom zou ik ergens het volgende
kwijt willen:

0:41:11.399 --> 0:41:13.521
dienstverlening is van ons allemaal.

0:41:14.323 --> 0:41:19.329
Iedere afdeling, iedere medewerker
heeft te maken met in- of externe klanten.

0:41:19.629 --> 0:41:23.253
Duidelijk is dat de organisatie
zich permanent daartoe moet ontwikkelen.

0:41:25.656 --> 0:41:31.202
Als de medewerker

van het KCC goed opgeleid is

0:41:31.343 --> 0:41:34.565
en zeer dienstbaar
naar onze inwoners toe optreedt,

0:41:35.467 --> 0:41:37.966
kan hij nog met een foute boodschap
op pad worden gestuurd

0:41:38.050 --> 0:41:43.476
als de interne organisatie
ervoor of erachter niet op orde is.

0:41:43.595 --> 0:41:45.537
Die dienstverlening raakt ons allemaal.

0:41:45.638 --> 0:41:48.922
Dat betekent
dat we elkaar moeten faciliteren

0:41:49.082 --> 0:41:53.163
in dit huis,
omdat er anders gaten gaan vallen

0:41:53.247 --> 0:41:54.887
in onze dienstverlening.

0:41:55.929 --> 0:42:01.555
Wat ik heel sterk vind aan deze notitie

0:42:04.540 --> 0:42:06.441
zijn de SMART-acties die zijn beschreven.

0:42:06.602 --> 0:42:09.425
Het kan dus wel SMART-geformuleerd worden
in dit huis.

0:42:09.544 --> 0:42:11.065
Daar ben ik heel blij mee.

0:42:11.587 --> 0:42:14.166
Het had allemaal wel wat
ambitieuzer gemogen,

0:42:14.250 --> 0:42:16.291
maar voor een eerste stap
is het niet slecht.

0:42:16.472 --> 0:42:21.418
Wat ik een beetje mis zijn
toch wel creatieve, uitdagende gedachten

0:42:21.519 --> 0:42:23.300

om het compleet anders te doen.

0:42:23.739 --> 0:42:27.761
We hebben gesuggereerd om te kijken
naar voorbeelden in den lande.

0:42:28.241 --> 0:42:31.060
Hollands Kroon is een gemeente
waarin ze daarin

0:42:31.144 --> 0:42:33.480
vergaand hebben geëxperimenteerd.

0:42:33.564 --> 0:42:36.302
Waarbij niet de inwoner
naar de gemeente komt,

0:42:36.385 --> 0:42:38.187
maar de gemeente naar de inwoner gaat.

0:42:38.287 --> 0:42:41.568
Dat betekent dat die ambtenaar
achter zijn bureau weggaat

0:42:41.808 --> 0:42:44.584
en voor een vergunningaanvraag op bezoek
komt bij de ondernemer

0:42:44.668 --> 0:42:49.131
of bij een inwoner en gezamenlijk
dat hele vergunningstraject invult.

0:42:49.892 --> 0:42:53.093
Dat lijkt niet zo efficiënt,
maar dat is het wel.

0:42:53.272 --> 0:42:57.170
Uiteindelijk is de foutmarge bijna nul.

0:42:57.254 --> 0:42:59.855
Ik zou graag zien dat het college
daar een aantal

0:43:00.016 --> 0:43:02.876
prikkelende acties in genereert.

0:43:03.798 --> 0:43:04.798
Dank u wel.

0:43:06.079 --> 0:43:06.975
Dank u wel.

0:43:07.059 --> 0:43:08.479
U citeerde een tekst.

0:43:08.959 --> 0:43:11.601

Is het een voorgenomen amendement
wat u nu al aankondigt?

0:43:12.981 --> 0:43:16.202

Dat zou zomaar tot een amendement
omgevormd kunnen worden inderdaad.

0:43:16.322 --> 0:43:19.323

Het hangt er vanaf hoe de reacties
van de andere fracties zijn.

0:43:19.503 --> 0:43:20.503

Helder. Dankjewel.

0:43:20.925 --> 0:43:23.025

GroenLinks en daarna Dronten Sociaal.

0:43:25.806 --> 0:43:27.708

Dank u wel, Voorzitter.

0:43:31.128 --> 0:43:33.989

Over de definitie
van excellente dienstverlening:

0:43:34.091 --> 0:43:36.887

"Een roos met een andere naam
zou net zo zoet ruiken",

0:43:36.971 --> 0:43:41.229

als u mij toestaat
Shakespeare te quoten in deze zaal.

0:43:41.313 --> 0:43:43.871

De definitie van externe dienstverlening
is prachtig, maar

0:43:43.955 --> 0:43:47.115

als je wat zaden op de grond gooit
en je gaat ernaast staan roepen:

0:43:47.256 --> 0:43:49.353

een banaan is een langwerpige,
licht gebogen vrucht.

0:43:49.437 --> 0:43:51.437

Dat betekent nog niet
dat je een banaan hebt.

0:43:52.157 --> 0:43:54.318

Je geeft wel aan dat je weet wat het is.

0:43:54.458 --> 0:43:58.081

Toegegeven, dat is een belangrijke eerste stap, maar meer nog niet.

0:43:58.740 --> 0:44:01.397
Ik bedoel metaforisch te zeggen dat het in deze zaal

0:44:01.481 --> 0:44:05.043
zo ontzettend vaak over excellente dienstverlening gaat,

0:44:06.063 --> 0:44:09.166
dat ik het begrip bijna niet meer kan horen.

0:44:11.166 --> 0:44:17.929
Een lange weg te gaan.

0:44:19.290 --> 0:44:21.406
Voorzitter, ik hoop dat we het vanavond ook niet meer

0:44:21.490 --> 0:44:23.367
over excellente dienstverlening hoeven te hebben,

0:44:23.451 --> 0:44:25.269
behalve dan die ene keer dat de wethouder gloeiend

0:44:25.353 --> 0:44:28.850
van trots kan laten zien: kijk mensen, we hebben een 8,3 gekregen

0:44:28.934 --> 0:44:30.131
van de inwoners.

0:44:30.215 --> 0:44:32.936
Dan krijgt de wethouder ook zeker een aai over de bol en een mandarijntje

0:44:33.055 --> 0:44:39.039
en misschien wel wat voor in de spaarpot.

0:44:39.878 --> 0:44:45.517
Twee vragen, die zijn wat inhoudelijk: waarom kost het 70.000 euro

0:44:45.601 --> 0:44:47.941
om drie jaar lang mensen terug te bellen of te malen?

0:44:48.123 --> 0:44:48.698
Dat is een vraag.

0:44:48.782 --> 0:44:53.945
Dat vinden wij fors voor iets
wat in onze ogen logisch is.

0:44:54.064 --> 0:44:56.281
Hoe kan het meer dan twee jaar duren
om alle communicatie

0:44:56.365 --> 0:45:00.068
naar inwoners op niveau te krijgen?

0:45:02.849 --> 0:45:03.849
Dank je wel.

0:45:04.909 --> 0:45:07.070
Dank u wel voor uw prikkelende bijdrage.

0:45:07.470 --> 0:45:09.728
Mevrouw Jonker.

0:45:09.812 --> 0:45:11.312
Dank u wel Voorzitter.

0:45:11.913 --> 0:45:14.894
Ik hoorde wat termen voorbijkomen
als: begrepen voelen

0:45:15.033 --> 0:45:17.334
en de dienstverlening
is voor ons allemaal.

0:45:17.774 --> 0:45:21.893
Nu stonden er in de krant en op Facebook
een paar advertenties

0:45:21.977 --> 0:45:23.634
van de gemeente Dronten.

0:45:23.718 --> 0:45:28.659
De een ging om bloembollen
en de ander ging over subsidie van groen.

0:45:28.860 --> 0:45:32.818
Enthousiaste buurtbewoners
waren handtekening aan het verzamelen

0:45:32.902 --> 0:45:35.979
en toen klonk de noodkreet:
"Ik moet het uploaden.

0:45:36.062 --> 0:45:38.724
Hoe ga ik dat doen?"

0:45:38.843 --> 0:45:40.864

Als je het hebt
over de subsidie van groen,

0:45:40.985 --> 0:45:46.884

ik het het stuk doorgelezen, dan denk ik:
dat worden weer dezelfde mensen

0:45:46.968 --> 0:45:48.587

die dat gaan aanvragen.

0:45:48.928 --> 0:45:52.510

Dat is begrepen voelen:
begrijpen dat als je iets bijvoorbeeld

0:45:52.810 --> 0:45:57.152

digitaal wilt hebben, dat je ook
een schriftelijke mogelijkheid geeft

0:45:57.652 --> 0:46:02.209

of dat je aangeeft: heeft u vragen
kom dan naar dat adres,

0:46:02.293 --> 0:46:04.956

dan vullen we het samen met u in.

0:46:05.496 --> 0:46:09.513

Ik hoor ik het woordje normaal:
dat is normaal.

0:46:09.597 --> 0:46:11.834

Ik ben er een voorstander van
om eerst eens

0:46:11.918 --> 0:46:14.899

naar dat normale toe te gaan.

0:46:15.100 --> 0:46:19.261

Dan krijg je vanzelf
dat mensen zich begrepen voelen.

0:46:19.562 --> 0:46:20.218

Ik noemde het al.

0:46:20.302 --> 0:46:22.863

Dat is de reden
dat ik er toch wel wat mee zit

0:46:23.002 --> 0:46:27.064

dat we in die kadernotitie
als we daarmee akkoord gaan,

0:46:27.584 --> 0:46:33.028

dus ook akkoord ga met het feit

dat het uitvoeringsprogramma

0:46:33.667 --> 0:46:40.091
bij ons in de raad
voor kennisgeving wordt aangegeven.

0:46:40.551 --> 0:46:43.691
Ik heb zoiets: wat geven we uit handen?

0:46:44.492 --> 0:46:48.874
Ik weet dat het uitvoering is,
maar aan de andere kant::

0:46:49.334 --> 0:46:51.210
hoe houden we vinger aan de pols?

0:46:51.294 --> 0:46:54.356
Ik vind dit laatste met name
echt heel belangrijk

0:46:54.477 --> 0:46:56.278
om met de collega's door te praten.

0:46:59.158 --> 0:46:59.875
Dank u wel.

0:46:59.958 --> 0:47:05.197
Dan gaan we naar mevrouw Nobel
van de PvdA.

0:47:05.281 --> 0:47:06.281
Dank u wel.

0:47:08.022 --> 0:47:12.960
Ik zou graag kort een aantal steekwoorden
willen benoemen

0:47:13.044 --> 0:47:16.385
die ik van de andere partijen hoor
en waar ik wel blij van word.

0:47:16.746 --> 0:47:19.907
Het CDA zegt:
"Het moet vanzelfsprekend zijn."

0:47:20.028 --> 0:47:23.005
Ik hoor Leefbaar Dronten
een mooi betoog houden,

0:47:23.089 --> 0:47:25.469
waar ook het 'normaal' in benoemd wordt.

0:47:27.670 --> 0:47:31.628
D66 heeft het over: ambities zijn goed

en hoe komen we daar?

0:47:31.712 --> 0:47:36.591
Daarin kunnen wij ons heel erg vinden.

0:47:36.675 --> 0:47:43.033
Ook wat Dronten Sociaal aangaf:
het moet normaal zijn.

0:47:43.117 --> 0:47:46.958
Wij hebben vragen over bijvoorbeeld
die 70.000 euro die benoemd wordt

0:47:47.138 --> 0:47:50.177
als het gaat over het terugbellen
en het terug mailen,

0:47:50.260 --> 0:47:54.979
want dit is nu precies iets
wat heel normaal zou moeten zijn.

0:47:55.062 --> 0:47:59.125
Hoe komen we dan aan dat bedrag
en die drie jaar tijd?

0:47:59.264 --> 0:48:03.707
In onze overtuiging
zou juist dat contactmoment kunnen zorgen,

0:48:04.047 --> 0:48:06.503
automatisch voor
een betere dienstverlening

0:48:06.587 --> 0:48:09.685
en zelfs een besparing op de kosten.

0:48:09.769 --> 0:48:12.747
Medewerkers houden op die manier
voeling met het onderwerp.

0:48:12.831 --> 0:48:19.188
Ik sprak van de week iemand
die heeft in

0:48:19.272 --> 0:48:22.455
de afgelopen periode drie keer gebeld,
drie keer haar verhaal gedaan

0:48:22.574 --> 0:48:24.892
en drie keer
een terugbelverzoek ingediend.

0:48:24.976 --> 0:48:27.037
Zij heeft nog steeds niks gehoord.

0:48:27.177 --> 0:48:31.033
Al die keren dat dat contact er is,
kost geld. Ik begrijp oprecht

0:48:31.117 --> 0:48:35.135
niet zo goed waar
dan die 70.000 euro precies voor nodig is.

0:48:35.219 --> 0:48:37.977
Dat horen we graag van de wethouder.

0:48:38.061 --> 0:48:42.559
Daarnaast lezen we
dat er een training komt.

0:48:42.643 --> 0:48:46.625
Die zijn voornamelijk voor teams
van welzijn en voor communicatie.

0:48:47.645 --> 0:48:50.687
Hoe staan we inwoners beter te woord?

0:48:52.007 --> 0:48:55.104
Ik denk dat dat ook een beetje aansluit
wat ik daar hoorde: hoe kan het dan?

0:48:55.188 --> 0:48:58.409
Volgens mij hebben we veel meer afdelingen
waar dit een ontzettend

0:48:58.590 --> 0:49:02.652
goede training bij zou kunnen zijn.

0:49:02.812 --> 0:49:07.530
Overall moet aandacht zijn
voor die dienstverlening.

0:49:07.614 --> 0:49:10.455
Ik denk aan allerlei dossiers
die de laatste jaren

0:49:10.574 --> 0:49:14.373
de revue gepasseerd zijn.

0:49:14.457 --> 0:49:17.374
Wat ons betreft zou er nog
wel wat toegevoegd mogen worden.

0:49:17.458 --> 0:49:19.614
Wat ik een beetje mis
en misschien is het wel inhoud

0:49:19.698 --> 0:49:23.836

en uitvoering:
bij die informele gesprekken

0:49:23.920 --> 0:49:30.199
die gevoerd worden zou ik heel graag zien
dat er naar onze inwoners,

0:49:30.283 --> 0:49:34.706
bedrijven en vrijwilligersorganisatie
verslaglegging gedaan wordt.

0:49:34.825 --> 0:49:37.927
Op het moment
dat tijdens informele gesprekken

0:49:39.087 --> 0:49:41.445
afspraken gemaakt worden,
toezeggingen gedaan worden,

0:49:41.529 --> 0:49:45.930
beloftes of voorwaarden besproken zijn,
moet dat bevestigd worden

0:49:46.170 --> 0:49:47.566
naar deze partijen.

0:49:47.650 --> 0:49:51.109
Daarin hebben we de laatste periode
wel gezien dat juist het niet bevestigen

0:49:51.193 --> 0:49:55.495
van dit soort zaken
problemen op kan leveren.

0:49:55.895 --> 0:50:00.576
Aangezien dit soort zaken
daarna een formeel gevolg hebben,

0:50:00.777 --> 0:50:02.718
lijkt dat me niet meer dan logisch.

0:50:03.097 --> 0:50:04.097
Tot zover.

0:50:05.378 --> 0:50:06.378
Dank u wel.

0:50:06.618 --> 0:50:07.395
Dan hebben we alle fracties gehad.

0:50:07.479 --> 0:50:12.261
Ik ga naar de wethouder
voor de beantwoording van de vragen.

0:50:12.382 --> 0:50:14.479

Voorzitter, dank u wel.

0:50:14.562 --> 0:50:17.520

Fijn dat we nu eindelijk
eens kunnen spreken

0:50:17.604 --> 0:50:20.981

over het veel uitgesproken woord
excellente dienstverlening.

0:50:21.065 --> 0:50:23.322

We zullen hem toch nog wel
een paar keer tegenkomen.

0:50:23.406 --> 0:50:25.468

Excuses daarvoor.

0:50:25.887 --> 0:50:28.044

Ik ben wel blij
dat we hier over kunnen spreken,

0:50:28.128 --> 0:50:33.346

want dienstverlening
is natuurlijk een veelbesproken thema.

0:50:33.430 --> 0:50:37.188

Hoe ervaren wij dienstverlening
met elkaar? Dan willen wij er ook nog

0:50:37.272 --> 0:50:39.312

een excellente dienstverlening
van gaan maken

0:50:39.474 --> 0:50:42.834

als college en als organisatie.

0:50:44.595 --> 0:50:49.417

Ik kan wel heel erg meevoelen
met Leefbaar Dronten.

0:50:49.818 --> 0:50:52.715

De heer Van Amerongen geeft ook al aan:
hoe is ons fundament?

0:50:52.799 --> 0:50:57.381

Moeten wij niet eerst gaan werken
aan überhaupt onze dienstverlening?

0:50:57.541 --> 0:51:00.698

Ik hoor hier heel
veel gevallen voorbijkomen.

0:51:00.782 --> 0:51:02.178

Dat is ook het lastige van
dienstverlening,

0:51:02.262 --> 0:51:06.185
want hoe bepaal je nu
de lijn van je dienstverlening?

0:51:06.364 --> 0:51:11.586
Iedereen zit wel eens op een verjaardag
en krijgt dat verhaal te horen

0:51:12.167 --> 0:51:15.564
van die buurman of buurvrouw
of oom of tante,

0:51:15.648 --> 0:51:18.246
hoe slecht die gemeente wel acteert.

0:51:18.330 --> 0:51:19.586
Dat gebeurt ook hier in onze gemeente.

0:51:19.670 --> 0:51:21.770
Laat dat wel zijn,
dat horen we ook met elkaar.

0:51:21.951 --> 0:51:28.551
Alleen is daarmee onze dienstverlening
slecht en

0:51:28.635 --> 0:51:34.173
moeten gaan sturen op die gevallen
en dat als lijn zetten?

0:51:34.257 --> 0:51:37.678
We hebben het al geprobeerd
nu met elkaar en u ook als raad.

0:51:37.938 --> 0:51:42.197
Als ik u hoor
en u stoeit zelf ook een beetje mee.

0:51:42.281 --> 0:51:46.357
We hebben hier een kaderstellende notitie
liggen, maar ik hoor toch heel

0:51:46.441 --> 0:51:50.340
veel mensen stoeien
met de uitdaging over die uitvoering:

0:51:50.424 --> 0:51:51.885
ik zou dit wel willen.

0:51:52.004 --> 0:51:58.707
Ik hoor Dronten Sociaal zeggen: "Moeten we

dat uitvoeringsprogramma wel loslaten?"

0:51:59.107 --> 0:52:01.108

Ja, dat hebben we nu al eenmaal
met elkaar afgesproken,

0:52:01.269 --> 0:52:03.125

maar natuurlijk
kunt u daar nog steeds wat van vinden.

0:52:03.209 --> 0:52:05.085

Dat is natuurlijk wel de uitvoer.

0:52:05.169 --> 0:52:08.228

Wij hebben wel met elkaar
het gesprek aan te gaan.

0:52:08.312 --> 0:52:10.868

Wij hebben een nulmeting gedaan.

0:52:10.952 --> 0:52:14.293

Daar heeft u
de samenvatting van kunnen zien.

0:52:14.854 --> 0:52:20.237

In die samenvatting kunt u lezen
dat onze dienstverlening op het niveau is,

0:52:20.576 --> 0:52:23.318

zoals dat gemiddeld in Nederland is.

0:52:24.319 --> 0:52:27.899

Dit college en deze organisatie
vindt dat niet voldoende.

0:52:28.159 --> 0:52:30.477

Het is nog niet excellent,
maar het is wel de stip op de horizon

0:52:30.561 --> 0:52:31.758

die wij willen gaan zetten.

0:52:31.842 --> 0:52:36.843

Die uitdaging willen we willen aangaan.

0:52:37.684 --> 0:52:40.165

We hebben behoorlijk
op die definitie zitten kauwen.

0:52:40.304 --> 0:52:42.481

Hij is uitgebreid,
maar wij vonden een aantal elementen

0:52:42.565 --> 0:52:45.047

wel heel belangrijk om te benoemen.

0:52:45.528 --> 0:52:50.666

Dienstverlening is gehoord,
gezien en begrepen voelen.

0:52:50.750 --> 0:52:54.227

We willen juist daarin in hoge mate
onderscheidend zijn.

0:52:54.311 --> 0:52:55.771

Dat maakt het excellent.

0:52:56.312 --> 0:52:58.269

We willen niet en dat hebben we vertaald
in een acht,

0:52:58.353 --> 0:53:02.655

we willen niet die zeven zijn,
we willen die acht zijn.

0:53:02.935 --> 0:53:05.892

De acht van vandaag is de zeven vanmorgen.

0:53:05.976 --> 0:53:08.718

Daarom hebben we
in die definitie aangegeven

0:53:09.157 --> 0:53:12.519

dat we hem continu moeten gaan verbeteren.

0:53:13.060 --> 0:53:17.621

De prestaties van vandaag
zijn de zevens van morgen.

0:53:18.701 --> 0:53:23.944

Er werd gesproken
over de lengte van de definitie.

0:53:24.303 --> 0:53:27.822

Wij denken in ieder geval
hier een overwogen definitie

0:53:27.906 --> 0:53:30.687

hebben liggen, waarin ieder geval
de intentie wordt uitgesproken

0:53:30.787 --> 0:53:33.768

dat we die inwoner,
daar waar wij het allemaal voordoen,

0:53:33.928 --> 0:53:37.385

dat wij die willen zien, horen
en begrijpen en

0:53:37.469 --> 0:53:38.969
daar een verantwoordelijkheid

0:53:39.670 --> 0:53:46.330
in hebben. Met het stuk wat hier ligt
denken wij

0:53:46.414 --> 0:53:49.270
dat wij daar een hele goede
eerste aanzet hebben gemaakt.

0:53:49.354 --> 0:53:55.394
Die u ook als raad in een positie brengt
waarin u kaders aan ons meegeeft,

0:53:55.478 --> 0:53:58.834
maar tegelijkertijd
een aantal SMART-formuleringen

0:53:58.918 --> 0:54:01.436
en doelstellingen hebben
staan waarin wij op een x-moment

0:54:01.520 --> 0:54:04.137
en wij willen
u daar ook zo jaarlijks mogelijk over gaan

0:54:04.221 --> 0:54:07.878
rapporteren dat wij daarin kunnen laten
zien: als wij afspreken

0:54:07.962 --> 0:54:13.922
met elkaar dat wij naar die acht willen
gaan, dat ik dat op die manier ook kan

0:54:14.006 --> 0:54:19.604
terugkoppelen. Dat u dus uiteindelijk
op de plek waar u zit

0:54:19.687 --> 0:54:25.606
en waar u de kaders ons mag meegeven,
wij daar het juiste gesprek kunnen voeren.

0:54:25.690 --> 0:54:28.228
Dat was ter inleiding, Voorzitter.

0:54:28.312 --> 0:54:33.874
Dan pak ik de lijst met vragen
en opmerkingen erbij.

0:54:34.455 --> 0:54:37.291
Ik begin met de heer Van Amerongen VVD.

0:54:37.375 --> 0:54:39.812
Hij zegt: "Gevoel,

0:54:39.896 --> 0:54:40.133
is dat niet

0:54:40.217 --> 0:54:40.613
een beetje

0:54:40.697 --> 0:54:53.461
soft?"

0:54:58.804 --> 0:55:02.182
Kijk, je kunt ook zeggen
en dat is nu ook heel stevig,

0:55:02.266 --> 0:55:06.023
dat de inwoner ondernemer,
zij centraal staat.

0:55:06.107 --> 0:55:07.925
Dat vinden wij ook.

0:55:08.009 --> 0:55:10.570
Uiteindelijk moet dus die inwoner
en de ondernemer

0:55:10.969 --> 0:55:13.770
het gevoel hebben
dat wij hen centraal zetten.

0:55:13.871 --> 0:55:17.928
Dat vonden wij het meest krachtig.

0:55:18.012 --> 0:55:21.210
Dat was onze overweging
om het op die manieren te doen.

0:55:21.294 --> 0:55:25.575
Ja, misschien past het wel
in de geluksbegroting

0:55:26.037 --> 0:55:29.313
die we in de begroting hebben opgenomen
als paragraaf volgens mij.

0:55:29.397 --> 0:55:32.255
We zitten hier toch niet
om de burger het gevoel te geven?

0:55:32.339 --> 0:55:35.621
De burger moet toch daadwerkelijk vinden
dat hij geholpen en gehoord is?

0:55:37.662 --> 0:55:38.662

De wethouder.

0:55:39.802 --> 0:55:41.259

Dat klopt, ben ik helemaal met u eens.

0:55:41.343 --> 0:55:43.204

Dat kunnen wij vinden.

0:55:43.523 --> 0:55:47.906

Alleen als die inwoner of ondernemer
ons teruggeeft:

0:55:48.246 --> 0:55:51.568

ik heb echt het gevoel,
u heeft mij gehoord, gezien en begrepen

0:55:51.827 --> 0:55:54.584

en dat blijkt dus ook uit de actie,
dan is dat volgens mij

0:55:54.668 --> 0:56:00.326

het beste compliment
wat wij als gemeente kunnen krijgen.

0:56:00.410 --> 0:56:06.553

Ik begrijp dat u weinig gevoel heeft
bij het woord gevoel.

0:56:06.694 --> 0:56:08.135

De heer Van

0:56:08.235 --> 0:56:14.017

Amerongen

0:56:15.077 --> 0:56:17.579

had het over de scope 2027.

0:56:19.360 --> 0:56:21.135

Of dat niet iets te ver weg is.

0:56:21.219 --> 0:56:24.877

Wij denken dat het
een realistische termijn is,

0:56:24.961 --> 0:56:26.462

wat ook voor ons haalbaar is.

0:56:27.782 --> 0:56:31.004

U tikte het zelf al aan
over de organisatie.

0:56:31.125 --> 0:56:34.241

U had het ook over het fundament

van onze organisatie.

0:56:34.325 --> 0:56:38.523

We hebben nog een hele hoop te bereiken met elkaar. Natuurlijk ga ik heel graag

0:56:38.607 --> 0:56:42.969

met u in 2024, 2025 en ook in 2026 het gesprek aan

0:56:43.370 --> 0:56:47.372

waar wij uiteindelijk op die ladder tot aan die acht staan.

0:56:48.152 --> 0:56:50.229

Wij denken dat alles wat je naar voren haalt,

0:56:50.312 --> 0:56:54.510

niet haalbaar is, niet realistisch is.

0:56:54.594 --> 0:56:56.412

Ik hoor de heer Van Amerongen iets zeggen over de doelgroep

0:56:56.496 --> 0:56:58.613

van de maatschappelijke verenigingen.

0:56:58.697 --> 0:57:00.136

Dat ben ik wel met u eens.

0:57:00.717 --> 0:57:02.974

We spreken vaak over ondernemers, ondernemingen en

0:57:03.058 --> 0:57:04.579

maatschappelijke verenigingen.

0:57:04.979 --> 0:57:06.476

Dat vind ik een omissie.

0:57:06.560 --> 0:57:12.782

Dat ben ik helemaal met u eens, dus die zullen we moeten toevoegen.

0:57:12.962 --> 0:57:14.643

Ik wil me niet met de orde bemoeien.

0:57:16.523 --> 0:57:18.680

De heer Van Amerongen.

0:57:18.764 --> 0:57:19.941

Over die scope.

0:57:20.025 --> 0:57:23.022
Ik kan me voorstellen
dat de uitvoering eerst op orde zijn moet.

0:57:23.106 --> 0:57:24.924
Daar is geld voor nodig.

0:57:25.008 --> 0:57:27.989
Ik had gehoopt dat we een stapje verder
met die uitvoering op orde.

0:57:28.128 --> 0:57:30.409
Dat is dan niet zo, dat is de realiteit.

0:57:31.110 --> 0:57:34.927
Ik had voor mezelf
tien geanonimiseerde casussen opgeschreven

0:57:35.011 --> 0:57:37.893
die ik wilde delen met deze commissie,
maar ik denk:

0:57:38.993 --> 0:57:44.696
dan wordt het weer een soort verhaal
van verklaar et cetera.

0:57:44.795 --> 0:57:48.377
Ik doe dat niet, maar ik ga wel enorm mee
met wat meneer Bentum zei.

0:57:48.718 --> 0:57:52.239
Het was mij aan het hart gegrepen,
maar ik kan nu geen voorbeelden noemen.

0:57:52.360 --> 0:57:57.417
Wat ik wel vind, de wethouder geeft aan:
we proberen alles

0:57:57.501 --> 0:58:00.542
om inderdaad die excellente
dienstverlening handen en voeten te geven

0:58:00.643 --> 0:58:03.124
en daar stappen te maken de komende jaren.

0:58:04.125 --> 0:58:06.102
Hoor ik de wethouder ook zeggen
dat hij ons toezegt

0:58:06.186 --> 0:58:08.045
dat hij ons
ieder jaar op de hoogte brengt?

0:58:08.206 --> 0:58:09.806

Misschien bij een begroting?

0:58:10.027 --> 0:58:11.684
Voortgangsrapportages hebben we niet meer,
geloof ik,

0:58:11.768 --> 0:58:15.986
maar op een andere manier
over de voortgang van in ieder geval

0:58:16.070 --> 0:58:18.311
het cijfer van de excellente
dienstverlening.

0:58:20.071 --> 0:58:21.548
De wethouder.

0:58:21.632 --> 0:58:22.408
Voorzitter, dank u wel.

0:58:22.492 --> 0:58:24.408
Wij willen de raad mee gaan nemen.

0:58:24.492 --> 0:58:28.735
Wij willen jaarlijks
onze dienstverlening gaan toetsen.

0:58:28.834 --> 0:58:33.396
Ook op de kaderstelling die u meegeeft
en u daar dan jaarlijks

0:58:34.397 --> 0:58:38.314
over gaan informeren,
zodat u dat traject kunt blijven volgen.

0:58:38.398 --> 0:58:41.141
Dat is uiteindelijk
wat we met elkaar afspreken.

0:58:41.420 --> 0:58:45.322
Als de raad het nodig vindt,
kunt u daarop bijsturen.

0:58:47.623 --> 0:58:53.882
Het CDA vraagt de relatie

0:58:53.966 --> 0:58:57.947
tussen de rapportage en ons fundament.

0:58:58.587 --> 0:58:59.948
Die vraag snap ik niet.

0:59:01.829 --> 0:59:04.206
Die kan mevrouw Wever vast toelichten.

0:59:04.290 --> 0:59:08.352
Het is een beetje cryptisch,
maar er zitten nogal wat uitschieters in.

0:59:08.511 --> 0:59:12.434
Hoge waardering, lage waardering
zit soms in

0:59:13.735 --> 0:59:19.953
vrij smalle terugkoppeling,
dus dat kan ook een oorzaak zijn.

0:59:20.037 --> 0:59:26.696
Mijn overbuurman sprak net over:
je hebt een keten van dienstverlening

0:59:26.780 --> 0:59:29.818
en daar kunnen
soms wat zwakkere schakels in zijn.

0:59:29.902 --> 0:59:34.604
Die bepalen de sterkte van de hele keten.

0:59:34.704 --> 0:59:38.200
Toen ik dat zo zag, die verschillen,
dacht ik: kan dat misschien te maken

0:59:38.284 --> 0:59:42.886
hebben met dat bij bepaalde afdelingen
dat fundament wel op orde is?

0:59:43.547 --> 0:59:44.547
Volledig bezet?

0:59:45.048 --> 0:59:47.544
Want dienstverlening staat
of valt vooral met de mensen

0:59:47.628 --> 0:59:52.811
die diensten verlenen. Dat was mijn vraag.

0:59:53.150 --> 0:59:54.867
Dan snap ik hem inderdaad beter.

0:59:54.951 --> 0:59:58.293
U doelt de diverse cijfers
op de verschillende afdelingen.

0:59:59.874 --> 1:00:01.770
Uiteraard kan daar een correlatie liggen.

1:00:01.854 --> 1:00:05.732
Als een afdeling onderbezet is,

dan is het knap lastig

1:00:05.816 --> 1:00:08.117
als je dezelfde
hoeveelheid werk hebt liggen.

1:00:08.837 --> 1:00:12.239
Dat kan een veroorzaak zijn
in de waardering.

1:00:13.000 --> 1:00:15.541
U kunt zich ook voorstellen,
de ene afdeling staat

1:00:15.720 --> 1:00:18.562
veel meer aan de voorkant,
is veel meer gewend

1:00:19.222 --> 1:00:23.000
het contact met onze inwoner te hebben.

1:00:23.083 --> 1:00:24.784
Zij is daar beter in getraind.

1:00:26.085 --> 1:00:28.026
U kunt zich voorstellen
dat er een afdeling is

1:00:28.166 --> 1:00:32.248
die heel vaak wat
minder leuke gesprekken moet hebben.

1:00:32.347 --> 1:00:35.926
Als er heel veel vergunningen
geweigerd moeten worden,

1:00:36.010 --> 1:00:39.892
is de waardering soms wat minder hoog.

1:00:40.011 --> 1:00:42.972
Er is een aantal facetten
die van invloed kunnen zijn

1:00:43.113 --> 1:00:44.770
op waarderingen.

1:00:44.854 --> 1:00:46.409
Daarom is het juist mooi
dat we dat in kaart hebben gebracht,

1:00:46.493 --> 1:00:51.613
want we kunnen juist nu veel gericht
per afdeling daarmee aan de slag.

1:00:51.697 --> 1:00:56.054
U vroeg naar wat onboarding is.

1:00:56.138 --> 1:00:59.196
Ieder personeelslid wat hier komt,
dat wordt één keer

1:00:59.280 --> 1:01:02.497
in de zoveel tijd wordt verzameld,
en wij gaan hun onboarden.

1:01:02.581 --> 1:01:06.359
Zij gaan mee met de reis
die gemeente Dronten is.

1:01:06.443 --> 1:01:11.584
Zij worden vanuit de organisatie
meegenomen: wat is onze mores,

1:01:12.084 --> 1:01:14.967
wat is het collegeprogramma,
wat zijn de bouwstenen,

1:01:15.386 --> 1:01:17.427
wat zijn we hier gewend?

1:01:17.528 --> 1:01:21.625
Toevallig mochten wij afgelopen dinsdag
daar een nieuw programma van meemaken

1:01:21.709 --> 1:01:26.552
waarin echt in een dag
lang onze nieuwe personeelsleden

1:01:26.912 --> 1:01:30.812
worden meegenomen: hoe willen wij het
en hoe verwachten wij het ?

1:01:30.974 --> 1:01:32.493
Dat is onboarding.

1:01:35.235 --> 1:01:38.972
Leefbaar Dronten
heeft een opmerking geplaatst

1:01:39.056 --> 1:01:40.738
waar ik al op had gereageerd.

1:01:43.398 --> 1:01:47.616
ChristenUnie vroeg:
hoe zit het met het zittend personeel?

1:01:47.700 --> 1:01:49.400
We hebben het over de onboarding gehad.

1:01:49.521 --> 1:01:52.678

Die mensen proberen we
in de juiste positie te krijgen.

1:01:52.762 --> 1:01:54.944

Hoe gaan we met het zittend personeel om?

1:01:55.503 --> 1:01:58.700

U las in het stuk
dat er een uitvoeringsprogramma komt.

1:01:58.784 --> 1:02:02.346

Daar gaan wij u ter kennisgeving
van op de hoogte brengen,

1:02:02.666 --> 1:02:05.804

om wat meer gevoel hiermee te krijgen.

1:02:05.888 --> 1:02:09.206

De bedoeling is uiteindelijk
ook het thema dienstverlening

1:02:09.290 --> 1:02:13.711

en de thema excellente dienstverlening
meer aandacht te geven

1:02:14.112 --> 1:02:17.669

in het gesprek met elkaar, als team
en daar het jaarlijkse gesprek

1:02:17.753 --> 1:02:18.489

met elkaar over hebben.

1:02:18.573 --> 1:02:21.210

Dat je veel beter kunt sturen.

1:02:21.294 --> 1:02:25.393

Dat is ook de jaarlijkse toetsing
die wij willen gaan doen,

1:02:25.477 --> 1:02:29.395

zodat ieder team daar jaarlijks
een terugkoppeling in kan zien.

1:02:29.479 --> 1:02:31.899

Een leuk voorbeeld
die wij voor het laatst hebben

1:02:32.080 --> 1:02:33.476

binnen gekregen
is bijvoorbeeld de Milieustraat.

1:02:33.560 --> 1:02:37.437

Dat hebben we laten onderzoeken:
dat zijn mensen

1:02:37.521 --> 1:02:41.439
die echt aan de frontlinie staan
met onze inwoners.

1:02:41.523 --> 1:02:43.185
Zij hebben dagelijks contact.

1:02:43.385 --> 1:02:45.501
Hoe wordt dat contact nu ervaren?

1:02:45.585 --> 1:02:47.903
Dat is dan heel mooi te zien
dat de Milieustraat

1:02:47.987 --> 1:02:51.187
specifiek bijzonder
goed wordt gewaardeerd.

1:02:52.308 --> 1:02:53.868
Als ik het goed heb een 8,6.

1:02:54.009 --> 1:02:58.747
Als we onze definitie aanhouden
en acht is excellent,

1:02:58.831 --> 1:03:00.152
dan zijn we daar trots op.

1:03:00.271 --> 1:03:05.550
Die 8,6 van nu is een 7 van volgend jaar,
dus het team blijft continu aanscherpen.

1:03:05.634 --> 1:03:09.432
Ook met de aanbevelingen
die zij in dat rapport hebben gekregen

1:03:09.516 --> 1:03:11.713
om daar toch weer in te plussen.

1:03:11.797 --> 1:03:17.255
Zo worden de teams en medewerkers
daar op die manier in aangescherpt

1:03:17.339 --> 1:03:21.281
en in gestimuleerd
om die dienstverlening goed te doen.

1:03:22.180 --> 1:03:23.697
Mevrouw Paalman heeft een interruptie.

1:03:23.781 --> 1:03:24.999

Ik zie trouwens volgens mij
uw ambtenaar zeggen

1:03:25.083 --> 1:03:26.418
dat het zelfs een negen was.

1:03:26.502 --> 1:03:31.004
Kun je nagaan.

1:03:31.245 --> 1:03:34.547
Dank u wel voor deze toelichting.

1:03:34.806 --> 1:03:40.524
Waar ik wel mee puzzel,
want ik vind het wel grappig

1:03:40.608 --> 1:03:43.050
wat u ook net
bij mijn collega van CDA zei,

1:03:43.510 --> 1:03:45.907
dat voor mensen
die bijvoorbeeld afwijzingen krijgen,

1:03:45.991 --> 1:03:49.712
de dienstverlening
misschien negatiever kan zijn.

1:03:49.833 --> 1:03:53.591
Dat is gelijk het bewijs voor het feit
dat je een andere beleidsindicator

1:03:53.675 --> 1:03:55.516
nodig hebt dan een cijfer.

1:03:56.135 --> 1:03:59.156
Dit gaat allemaal over gedrag.

1:03:59.416 --> 1:04:02.378
Die excellente dienstverlening
gaat over gedrag, denk ik.

1:04:02.858 --> 1:04:05.335
Dan heeft het ook nodig dat,
mocht dat zo zijn

1:04:05.419 --> 1:04:07.920
dat daar waar
de vergunningen worden verleend,

1:04:08.281 --> 1:04:11.258
dat het niet zo is:
jullie hadden een drieënhalve

1:04:11.342 --> 1:04:12.802
omdat je al die vergunningen afwijst.

1:04:12.903 --> 1:04:18.785
Het hoeft niets te zeggen over de manier
waarop de degene die in het huis

1:04:19.065 --> 1:04:23.364
met elkaar onderling, maar ook naar buiten
toe iets doet met dienstverlening.

1:04:23.447 --> 1:04:26.069
Die dienstverlening
kan namelijk nog steeds excellent zijn.

1:04:26.249 --> 1:04:28.926
Ik zou willen pleiten
en dat is waar mijn vraag vandaan komt,

1:04:29.010 --> 1:04:31.707
dat de indicator die je hebt
niet slechts het cijfer is.

1:04:31.791 --> 1:04:33.572
Ik hoor allemaal mensen
over cijfers praten,

1:04:33.711 --> 1:04:35.109
maar ik vind dat een beetje onterecht.

1:04:35.193 --> 1:04:39.093
Het kan wel eens geen recht doen
aan wat er allemaal gebeurt in dit huis.

1:04:39.534 --> 1:04:43.315
Het heeft ook wat anders nodigen
dat mis ik nog in dit hele gebeuren.

1:04:43.736 --> 1:04:46.096
Ik zie dat mevrouw Wever
daarop wil reageren.

1:04:46.917 --> 1:04:50.074
Ja, ik hoorde meneer
Van der Schans zeggen:

1:04:50.158 --> 1:04:53.437
"Je hebt de interne klanten
en je hebt externe klanten."

1:04:53.520 --> 1:04:56.582
Misschien blijft dat stukje
interne dienstverlening

1:04:57.642 --> 1:04:59.339
nog een beetje onderbelicht
en zou dat misschien

1:04:59.423 --> 1:05:04.260
een oplossing kunnen bieden.

1:05:04.344 --> 1:05:10.444
Ook collega's kunnen onderling daar
een beetje last van hebben.

1:05:10.528 --> 1:05:14.469
Dan stopt het ook richting
de externe klant.

1:05:14.709 --> 1:05:20.471
Dat in beeld brengen van hoe functioneert
de interne

1:05:22.012 --> 1:05:26.351
dienstverlening,
een soort meting van de ene afdeling

1:05:26.435 --> 1:05:30.055
over de andere, zou misschien
ook nog een mogelijkheid kunnen zijn.

1:05:31.596 --> 1:05:34.114
Meneer Van Amerongen.

1:05:34.197 --> 1:05:35.958
Ik wil het nog één keer hebben
over gevoel.

1:05:36.099 --> 1:05:38.919
Een cijfer komt vaak
vanuit het gevoel, denk ik.

1:05:40.700 --> 1:05:42.758
Mevrouw Paalman,
als je een vergunning aanvraagt

1:05:42.842 --> 1:05:45.343
en je krijgt hem niet,
dan is het gevoel misschien zo

1:05:45.522 --> 1:05:46.479
dat je een slecht cijfer geeft.

1:05:46.562 --> 1:05:49.685
Hoewel de dienstverlening
misschien wel op orde is.

1:05:50.225 --> 1:05:52.862

Ik hecht er wel aan
dat we niet op die cijfers gaan sturen,

1:05:52.946 --> 1:05:55.943
maar dat we ook andere indicatoren
bij de kop pakken:

1:05:56.027 --> 1:05:58.425
de telefonische bereikbaarheid
of mensen dat teruggebeld worden

1:05:58.509 --> 1:06:00.364
of afspraken nagekomen worden.

1:06:00.448 --> 1:06:02.246
Ik neem aan dat daar ook
die circa 70.000 euro voor is,

1:06:02.330 --> 1:06:08.653
om dat op een goede manier te registreren
en in beeld te brengen.

1:06:09.133 --> 1:06:12.854
De heer Van der Schans.

1:06:12.975 --> 1:06:18.957
Ik betrap de heer Van Amerongen erop
dat hij nu normen in het veld gaat gooien.

1:06:19.417 --> 1:06:21.794
Ik heb juist betoogd
dat dit over je waarde gaat.

1:06:21.878 --> 1:06:26.396
Het gaat over zoals de ChristenUnie
nu ook aangeeft over houding en gedrag.

1:06:26.480 --> 1:06:28.902
Als je het dan over interne
dienstverlening hebt,

1:06:29.021 --> 1:06:31.218
betekent dat dat je allemaal
diezelfde taal moet spreken.

1:06:31.302 --> 1:06:34.424
Dat je allemaal
achter dezelfde dingen gaat staan.

1:06:34.624 --> 1:06:37.561
Om mij toch weer
met bedrijfsvoering te bemoeien,

1:06:37.645 --> 1:06:40.363

dan heb je het over: wat ga jij leveren
in het kader

1:06:40.447 --> 1:06:42.427
van excellente dienstverlening
het komende jaar

1:06:42.586 --> 1:06:45.509
in een functioneringsgesprek
om maar een voorbeeld te noemen.

1:06:46.448 --> 1:06:48.030
Dank u wel. Het woord is aan de wethouder.

1:06:49.730 --> 1:06:50.566
Voorzitter, dank u wel.

1:06:50.650 --> 1:06:56.230
Direct aanhakend op mevrouw Paalman:
dat is ook het lastige van indicatoren.

1:06:56.314 --> 1:06:58.711
Natuurlijk is het cijfer
het meest makkelijke,

1:06:58.795 --> 1:07:00.836
maar tegelijkertijd ook plat.

1:07:01.218 --> 1:07:03.559
Je moet wel het verhaal erachter zien.

1:07:03.958 --> 1:07:08.258
Als je een afwijzing
van een vergunning zou krijgen,

1:07:08.342 --> 1:07:12.023
zou je mogelijk negatief kunnen reageren.

1:07:13.145 --> 1:07:15.845
We hebben hier in het huis
al die vergunningverleners.

1:07:16.027 --> 1:07:18.343
Mocht er een afwijzing zijn
dan gaat het volgens mij

1:07:18.427 --> 1:07:21.085
juist om extra om dienstverlening.

1:07:21.169 --> 1:07:25.372
Voordat die brief de deur uitgaat
gaat die vergunningverlener

1:07:26.133 --> 1:07:31.176

de desbetreffende inwoner bellen:
beste inwoner, u krijgt een afwijzing.

1:07:31.696 --> 1:07:35.979
Vervolgens toelichten zodat er meteen
de gelegenheid wordt gegeven

1:07:36.319 --> 1:07:37.196
om daar vragen over te stellen.

1:07:37.280 --> 1:07:40.316
Een brief met een afwijzing is vrij plat.

1:07:40.400 --> 1:07:44.820
Je ziet ook daar de beweging:
we moeten meer in die huid kruipen

1:07:44.904 --> 1:07:46.440
van die inwoner.

1:07:46.524 --> 1:07:50.022
Voor de vergunningverlening
zal het zoete koek zijn wat er staat,

1:07:50.106 --> 1:07:52.908
maar voor die inwoner
is het wat onbegrijpelijker.

1:07:53.089 --> 1:07:57.367
Je zult dus ook altijd moeten gaan zoeken
achter het cijfer:

1:07:57.451 --> 1:07:59.052
wat zit daar exact achter?

1:07:59.452 --> 1:08:00.790
Ik zie een interruptie bij meneer Bantum.

1:08:00.874 --> 1:08:02.131
Dank u wel, Voorzitter.

1:08:02.215 --> 1:08:04.511
Dat is precies wat u denk
ik bedoelt in de definitie:

1:08:04.595 --> 1:08:08.594
"De inwoner of ondernemer voelt
zich gehoord, gezien en begrepen."

1:08:08.678 --> 1:08:13.802
Het gaat om de context in dat voorbeeld
van die afwijzing van de vergunning.

1:08:14.302 --> 1:08:17.124

Het kan negatief nieuws zijn
voor degene die het betreft,

1:08:17.244 --> 1:08:21.162
maar als hij of zij zich gehoord,
gezien en begrepen voelt,

1:08:21.246 --> 1:08:27.370
kan er zo maar een voldoende
uit de dienstverlening terechtkomen.

1:08:27.490 --> 1:08:29.892
Dat is helemaal waar.

1:08:30.791 --> 1:08:34.049
Op dat terrein
zou je met een andere manier van werken,

1:08:34.133 --> 1:08:38.016
waar je misschien
nu een wat magere waardering krijgt,

1:08:38.336 --> 1:08:40.614
daar in één keer
toch een hogere waardering krijgen.

1:08:40.698 --> 1:08:45.020
Ik ben het met mevrouw Paalman eens:
een cijfer an sich is plat.

1:08:45.181 --> 1:08:49.378
Bij dergelijke onderzoeken zul je daar wel
die diepgang in moeten hebben.

1:08:49.462 --> 1:08:52.601
Tegelijkertijd hebben wij wel met elkaar
een afspraak te maken

1:08:52.685 --> 1:08:57.288
en heb ik u wel in positie te brengen
om daar in ieder geval wat van te vinden

1:08:57.388 --> 1:09:00.609
en aan te geven
of wij wel of niet goed op koers zijn.

1:09:03.952 --> 1:09:09.936
Ik kom bij D66 uit:
hoe verankeren in de organisatie?

1:09:10.116 --> 1:09:12.773
Ik ben het met D66 helemaal eens.

1:09:12.857 --> 1:09:18.537

Het staat en valt met de mannen en vrouwen
die het dagelijks doen.

1:09:18.621 --> 1:09:23.160
Zij zullen zich daarmee moeten gaan
vereenzelvigen naar

1:09:23.244 --> 1:09:25.800
het uitvoeringsprogramma
is daar net al even benoemd.

1:09:25.884 --> 1:09:30.023
Daarin zal een programma gaan komen
hoe wij de ambtenaren

1:09:30.107 --> 1:09:32.185
in positie kunnen gaan brengen,
dat zij dit echt gaan doen

1:09:32.269 --> 1:09:37.432
zodat dit het liefst
een dagelijks gesprek gaat worden.

1:09:38.212 --> 1:09:41.911
We kennen de week van de dienstverlening,
die hebben wij hier ook geïntroduceerd.

1:09:41.995 --> 1:09:47.499
We hebben een trofee geïntroduceerd:
de giraf, om te stimuleren:

1:09:47.719 --> 1:09:49.979
diegene die
als het om dienstverlening gaat

1:09:50.100 --> 1:09:52.381
zijn nek heeft uitgestoken.

1:09:53.461 --> 1:09:55.704
Ik hoop dat het
een collector's item gaat worden

1:09:55.883 --> 1:09:57.140
in deze gemeente.

1:09:57.224 --> 1:10:01.227
Daarin proberen wij vooral dienstverlening
echt een positie te gaan brengen

1:10:01.926 --> 1:10:02.926
in deze organisatie.

1:10:03.408 --> 1:10:05.985
Niet dat dienstverlening er niet was,

laat dat wel zijn.

1:10:06.069 --> 1:10:10.612
We scoren een gemiddelde, maar we willen
een trede hoger gaan krijgen.

1:10:11.752 --> 1:10:14.550
Ik zie daar een reactie op
bij de heer Van Amerongen.

1:10:14.634 --> 1:10:17.157
Ik hoop dat het juist
geen collector's item wordt.

1:10:17.396 --> 1:10:19.377
Dat hij heel veel uitgereikt gaat worden.

1:10:20.118 --> 1:10:22.020
Ik hoop dat alle ambtenaren
straks die giraf

1:10:22.160 --> 1:10:23.660
op hun bureau hebben staan.

1:10:27.042 --> 1:10:28.859
Dat is het concept
van een collector's item:

1:10:28.943 --> 1:10:32.545
iedereen wil hem hebben.

1:10:33.266 --> 1:10:37.504
De heer Van der Schans wil ons uitdagen
om juist creatieve acties te gaan doen.

1:10:37.588 --> 1:10:40.847
Ik weet niet
of je de giraf creatief genoeg vindt,

1:10:40.931 --> 1:10:45.870
maar ik hoop dat je in de wandelgangen
een creatieve actie kunt vinden.

1:10:45.954 --> 1:10:48.314
Ik denk dat daar juist
ook wat de teaser zit

1:10:49.355 --> 1:10:50.876
binnen onze organisatie.

1:10:52.317 --> 1:10:56.116
GroenLinks vraagt: 70.000 euro,
waar gaat dat allemaal aan op?

1:10:56.200 --> 1:10:58.020
Ik hoorde de PvdA dat ook vragen.

1:10:59.122 --> 1:11:04.420
Daar ga ik schriftelijk op terugkomen,
want dat is een technische vraag.

1:11:04.504 --> 1:11:07.486
U vroeg ook aan mij:
waarom heeft het twee jaar nodig

1:11:07.666 --> 1:11:10.685
om naar B1 te gaan?

1:11:10.769 --> 1:11:15.428
Ik stel voor dat ik dat ook nog
schriftelijk antwoord,

1:11:15.512 --> 1:11:20.351
want het is een technische vraag
en ik heb niet meteen het antwoord paraat.

1:11:20.435 --> 1:11:26.455
Dan kan ik alleen
maar foute dingen zeggen.

1:11:26.539 --> 1:11:32.138
Dronten Sociaal geeft aan, schriftelijk:
we leven in

1:11:32.222 --> 1:11:33.898
een digitale samenleving.

1:11:33.982 --> 1:11:36.705
Ik denk dat we dat niet kunnen ontkennen.

1:11:37.705 --> 1:11:41.066
Onze gemeente is digitaal ingericht,
maar we hebben juist ook plek

1:11:41.167 --> 1:11:44.249
voor diegene die dat niet kan.

1:11:44.649 --> 1:11:48.231
Als dat onbekend is,
als iemand zich hier aan de balie meldt

1:11:48.631 --> 1:11:51.434
met een vraag,
dan zal die persoon in kwestie

1:11:51.793 --> 1:11:54.291
een behoorlijk end
op weg geholpen kunnen worden.

1:11:54.375 --> 1:11:56.833

Dat staat wat ons betreft
niet ter discussie.

1:11:56.916 --> 1:12:01.436

We gaan op die manier onze inwoners helpen
daar waar het nodig is

1:12:01.520 --> 1:12:06.402

en daar wat past bij zijn
of haar belevingswereld.

1:12:07.143 --> 1:12:09.221

U gebruikt ook het woord: normaal.

1:12:09.305 --> 1:12:13.603

Volgens mij slaat dat een beetje aan
bij het betoog van Leefbaar Dronten:

1:12:13.687 --> 1:12:18.870

laten we eerst eens kijken
naar de normale dienstverlening.

1:12:19.491 --> 1:12:23.272

Wij zijn van mening dat we een gemiddelde
dienstverlening hebben,

1:12:23.792 --> 1:12:27.832

maar die is nog niet excellent genoeg.

1:12:27.916 --> 1:12:33.859

Dan heb ik nog een laatste vraag staan
over informele gesprekken

1:12:34.000 --> 1:12:37.401

en dat we dat moeten gaan vastleggen.

1:12:37.602 --> 1:12:40.743

Dat vind ik wel echt een uitvoeringsding.

1:12:41.684 --> 1:12:44.622

Ik ben het met u eens,
want een informeel gesprek

1:12:44.706 --> 1:12:47.026

kan heel veel verwarring geven,
maar dat is niet iets

1:12:47.208 --> 1:12:50.746

wat een plek gaat krijgen
in deze kaderstelling.

1:12:50.830 --> 1:12:52.330

Ik ben het wel met u eens.

1:12:52.511 --> 1:12:53.611
Tot zover, Voorzitter.

1:12:55.032 --> 1:12:57.474
Dank u wel. Mevrouw Nobel.

1:12:58.995 --> 1:13:01.052
Wij hebben ook gevraagd
naar die 70.000 euro,

1:13:01.136 --> 1:13:02.873
maar daarnaast hebben we ook benoemd
dat wij denken

1:13:02.957 --> 1:13:05.719
dat het juist
een besparing op kan gaan leveren

1:13:06.398 --> 1:13:08.356
op het moment dat je wel direct terugbelt.

1:13:08.440 --> 1:13:10.461
Dat we niet een inwoner
drie keer laten bellen

1:13:10.642 --> 1:13:12.803
en drie keer terugbellen.

1:13:12.922 --> 1:13:15.121
Hoe ziet de wethouder dat?

1:13:15.205 --> 1:13:21.043
Daarnaast zou het ook normaal moeten zijn
dat dat soort dingen gebeuren.

1:13:21.127 --> 1:13:24.605
Volgens mij hoort dat overal thuis,
dus het is niet alleen technisch.

1:13:24.689 --> 1:13:26.911
Het is ook wel degelijk
een politieke vraag:

1:13:27.151 --> 1:13:28.648
hoe we dat zien met elkaar.

1:13:28.732 --> 1:13:32.455
Naar die besparing
ben ik heel erg benieuwd.

1:13:33.735 --> 1:13:36.296
Ik had er nog één,

maar misschien komt die zo nog.

1:13:38.179 --> 1:13:42.196
Dank u wel. Wethouder.

1:13:42.280 --> 1:13:44.979
Ik ben het zeker met mevrouw Nobel eens
dat op het moment

1:13:45.062 --> 1:13:46.644
dat je in één keer

1:13:47.304 --> 1:13:48.524
de

1:13:53.348 --> 1:13:57.445
telefoon opneemt
en niet drie keer terugbelverzoeken

1:13:57.529 --> 1:13:59.026
en dergelijke krijgt.

1:13:59.110 --> 1:14:01.692
Als de organisatie
zo optimaal is gestroomlijnd

1:14:02.013 --> 1:14:04.931
en het antwoord denk ik goed is,
dan ben je uiteindelijk effectiever

1:14:05.015 --> 1:14:06.052
en efficiënter aan het werk.

1:14:06.136 --> 1:14:08.453
Dat geeft onder aan de streep
een besparing.

1:14:08.537 --> 1:14:10.253
Ik ben dat met u eens.

1:14:10.337 --> 1:14:13.740
Alleen het is uiteraard
een ideale situatie

1:14:14.200 --> 1:14:17.922
waarin gewerkt wordt om daar te komen,
maar we zijn er nog niet.

1:14:18.763 --> 1:14:19.760
Mevrouw Nobel.

1:14:19.844 --> 1:14:23.545
Het gaat natuurlijk niet alleen over
in een keer het juiste antwoord geven.

1:14:23.666 --> 1:14:27.208

Een inwoner voelt zich gehoord
als hij teruggebeld wordt.

1:14:27.467 --> 1:14:30.946

"Dag mevrouw, ik heb uw vraag gehoord,
ik ga ermee aan de gang."

1:14:31.030 --> 1:14:36.569

Zelfs die stap missen we in dit proces
heel vaak en juist daar gaat volgens ons

1:14:36.653 --> 1:14:39.815

wel heel veel geld aan op,
omdat iedereen heel druk is

1:14:40.736 --> 1:14:44.794

met het doorgeven één richting op
en de andere kant gaat het niet op.

1:14:44.878 --> 1:14:46.680

Daar gaat het ons juist heel erg om.

1:14:47.960 --> 1:14:48.416

De wethouder.

1:14:48.500 --> 1:14:55.104

Dat klopt. Daarom hebben wij hier een KCC
die het grootste gedeelte van onze vragen

1:14:55.225 --> 1:14:58.367

al weet op te lossen en te beantwoorden.

1:14:58.888 --> 1:15:02.786

De intentie hebben om juist om die KCC
nog meer in positie te brengen,

1:15:02.870 --> 1:15:05.587

om nog meer vragen te kunnen beantwoorden.

1:15:05.671 --> 1:15:08.629

Zodat de inwoner niet doorverbonden
hoeft te worden

1:15:08.713 --> 1:15:10.935

of teruggebeld moet worden,
omdat we juist geloven

1:15:11.055 --> 1:15:15.733

dat KCC heel veel kan afwikkelen
en daarmee dus veel sneller

1:15:15.817 --> 1:15:17.358

en effectiever kan werken.

1:15:17.778 --> 1:15:22.078

Daarmee komt volgens mij
het in uw betoog tegemoet,

1:15:22.162 --> 1:15:27.781

want dan is die inwoner direct geholpen
en wordt er snel opgenomen. Dank u wel.

1:15:27.865 --> 1:15:31.623

Voorzitter, mijn tweede vraag
schoot me door het hoofd.

1:15:31.707 --> 1:15:33.588

Mag ik hem alsnog stellen?

1:15:34.008 --> 1:15:37.590

Wethouder, u zegt
dat u geen plek wilt geven aan

1:15:38.070 --> 1:15:41.373

zoiets simpels
als een bevestiging van afspraken

1:15:41.553 --> 1:15:46.472

en toezeggingen die gedaan zijn
tijdens informele overleggen.

1:15:46.556 --> 1:15:49.074

Daarin zien wij wel heel
duidelijk een besparing,

1:15:49.158 --> 1:15:51.855

dus ik snap niet heel goed waarom
dat geen plek zou kunnen krijgen.

1:15:51.939 --> 1:15:54.437

Het is heel normaal
of je nu formeel of informeel

1:15:54.520 --> 1:15:57.099

een gesprek met elkaar hebt
en je maakt daarin afspraken,

1:15:57.183 --> 1:16:01.501

doet toezeggingen en doet beloftes,
dat je kort naar elkaar bevestigt

1:16:01.585 --> 1:16:03.186

en zeker naar onze inwoner.

1:16:03.287 --> 1:16:05.144

Voor hun is het vaak heel spannend.

1:16:05.228 --> 1:16:07.104
Voor mensen hier in het huis
is het dagelijks werk,

1:16:07.188 --> 1:16:10.506
maar voor de inwoner
kan het heel spannend zijn

1:16:10.590 --> 1:16:12.611
dat ze contact hebben met de gemeente.

1:16:13.792 --> 1:16:16.991
We hebben onlangs
diverse voorbeelden gehad

1:16:17.075 --> 1:16:21.193
waarbij er gesprekken zijn geweest
die niet vastgelegd zijn.

1:16:21.277 --> 1:16:25.255
Waarbij er voorstellingen gecreëerd zijn,
ontstaan zijn

1:16:25.339 --> 1:16:30.623
en waarbij mensen
heel erg teleurgesteld zijn geraakt.

1:16:30.723 --> 1:16:36.867
Daarna zijn enorm veel acties geweest
om daarmee aan de slag te gaan

1:16:36.966 --> 1:16:38.563
en dat te proberen te herstellen.

1:16:38.647 --> 1:16:39.305
Daar zit de kostenbesparing in.

1:16:39.389 --> 1:16:41.490
Ik sluit me een klein beetje aan
bij de VVD.

1:16:41.649 --> 1:16:45.748
Ik wil niet in voorbeelden vervallen,
want dat is een beetje glad ijs

1:16:45.832 --> 1:16:48.310
en een discussie
zoals we die hier niet willen hebben.

1:16:48.394 --> 1:16:53.212
Ik pleit wel echt voor
dat we hier veel nadrukkelijker

1:16:53.296 --> 1:16:57.278
in dit stuk juist wel ruimte voor vinden
en daarin onze besparing

1:16:57.560 --> 1:17:03.542
vinden.

1:17:04.042 --> 1:17:06.384
Laat het wel zijn:
ik ben het helemaal met u eens.

1:17:06.504 --> 1:17:07.722
Het is natuurlijk een werkvorm.

1:17:07.806 --> 1:17:11.144
Op het moment dat je dingen vastlegt
en dat bevestigt naar elkaar

1:17:11.228 --> 1:17:16.287
is daar later nooit een woord Spaans meer.

1:17:16.371 --> 1:17:17.467
Dan heb je het helder naar elkaar.

1:17:17.551 --> 1:17:21.149
Als je dat niet doet,
kan dat in de toekomst vervelend zijn.

1:17:21.233 --> 1:17:22.150
Dat ben ik met u eens.

1:17:22.234 --> 1:17:25.255
Dat zijn manieren van werken.

1:17:25.977 --> 1:17:31.520
Wat ik probeer duidelijk te maken
en dat is ook aan u: is dat uitvoering

1:17:31.720 --> 1:17:33.117
of is dat kaderstellend?

1:17:33.201 --> 1:17:37.463
Als u dat kaderstellend vindt dan
dan mag u het uiteraard erin zetten.

1:17:38.344 --> 1:17:40.545
Ik was van mening dat het uitvoerend is.

1:17:40.666 --> 1:17:42.767
Dat was mijn opmerking.

1:17:43.247 --> 1:17:44.684
Mevrouw Nobel in de afronding.

1:17:44.768 --> 1:17:47.105

Dan zou ik deze vraag
graag aan de collega's willen stellen.

1:17:47.189 --> 1:17:50.848

We hebben een aantal recente voorbeelden
waarbij dit niet is gedaan.

1:17:50.932 --> 1:17:53.870

De vraag dus aan de collega's:
is dit kaderstellend

1:17:53.954 --> 1:17:58.211

of vinden wij dat informele gesprekken,
waarin duidelijk afspraken gemaakt worden

1:17:58.295 --> 1:18:01.714

en toezeggingen gedaan worden,
niet vastgelegd hoeven te worden?

1:18:01.798 --> 1:18:08.542

Voordat ik anderen de ruimte geef,
eerst nog

1:18:10.043 --> 1:18:15.486

mevrouw Wever

1:18:15.586 --> 1:18:19.429

aan het woord.

1:18:20.370 --> 1:18:23.251

Ik wilde reageren op mevrouw Nobel.

1:18:23.492 --> 1:18:26.373

Ik denk dat dit uitvoering is,
want het gaat ook om:

1:18:27.474 --> 1:18:30.115

hoe leg je dingen vast,
wanneer schrijf je een brief,

1:18:30.275 --> 1:18:32.473

wat zet je in de brief?

1:18:32.557 --> 1:18:35.174

Dat kan op allerlei manieren.

1:18:35.258 --> 1:18:40.598

Ik voel met u mee,
want ik houd ook van duidelijkheid,

1:18:40.682 --> 1:18:46.826

dus dan ben ik ook de eerste die zegt:
"Goh we hadden een verslag."

1:18:47.125 --> 1:18:50.023

Ik denk dat het echt uitvoering is
en dat wij niet als raad

1:18:50.107 --> 1:18:54.490

dat moeten gaan invullen,
maar dat zeg ik namens onze fractie.

1:18:55.590 --> 1:18:57.090

Dank u wel. Meneer Bantum.

1:18:57.332 --> 1:18:58.969

Om toch weer
het woordje voelen te gebruiken:

1:18:59.053 --> 1:19:01.153

ik voel helemaal met u mee, mevrouw Nobel.

1:19:01.435 --> 1:19:02.895

Alleen het is denk ik echt uitvoering.

1:19:03.056 --> 1:19:05.716

Ik denk dat het belangrijk is
dat we het daarover eens zijn

1:19:05.896 --> 1:19:11.820

dat de inwoner, ondernemer of de burger
het vertrekpunt is van ons handelen.

1:19:12.280 --> 1:19:14.878

Dat moet bij iedereen
en dienstverlening is van ons allemaal

1:19:14.962 --> 1:19:19.901

dat zegt D66 ook,
maar dat moet bij iedereen helder zijn.

1:19:19.985 --> 1:19:23.107

Vanuit dat perspectief
hoort houding en gedrag daarbij

1:19:23.547 --> 1:19:24.625

en dan voel ik met u mee.

1:19:24.708 --> 1:19:25.809

Het is denk ik wel een uitvoering.

1:19:25.950 --> 1:19:26.950

Dank u wel.

1:19:27.370 --> 1:19:28.931

Dank u wel. De heer Van Amerongen.

1:19:29.912 --> 1:19:31.608

Ja, het kan wel uitvoering zijn.

1:19:31.692 --> 1:19:34.133

Ik denk dat het ook inderdaad neigt
naar die uitvoering,

1:19:34.274 --> 1:19:37.375

maar als er in een informele gesprek
afspraken worden gemaakt,

1:19:37.477 --> 1:19:39.758

dan neem ik aan
dat die wel vastgelegd gaan worden

1:19:39.917 --> 1:19:41.159

of vastgelegd worden.

1:19:41.858 --> 1:19:43.735

Dus in die zin
hoef ik daar geen antwoord op te hebben

1:19:43.819 --> 1:19:47.401

van de wethouder, maar dat is wel
de mening van de VVD-fractie.

1:19:47.522 --> 1:19:49.363

Als er afspraken worden gemaakt
in informele gesprekken

1:19:49.483 --> 1:19:53.481

dan moet je die vastleggen
en inderdaad neerleggen

1:19:53.565 --> 1:19:57.023

bij degene met wie
je de afspraken gemaakt hebt.

1:19:57.107 --> 1:20:00.166

Dank u wel. Mevrouw Paalman.

1:20:00.250 --> 1:20:04.833

Ik herken dat informele, ik herken ook
dat in het informele

1:20:05.192 --> 1:20:08.331

soms verwachtingen worden geschept
of misschien wel

1:20:08.415 --> 1:20:12.558

afspraken worden toegezegd
waar dan niet op kan worden teruggekomen.

1:20:12.737 --> 1:20:14.955

Volgens mij is dit een geval
niet alleen nodig onboarding,

1:20:15.039 --> 1:20:18.137
maar ook communicatie en volgens mij is
dat een beleidskader

1:20:18.221 --> 1:20:19.262
wat je wel kunt opnemen.

1:20:19.401 --> 1:20:25.125
Dat je echt nadenkt met elkaar:
hoe regelen we dit formeel

1:20:25.485 --> 1:20:30.185
zodat je dit soort
discrepanties in gespreksvoering voorkomt?

1:20:30.269 --> 1:20:33.591
Dan blijft het wel uitvoering,
maar ik zou daar naar willen kijken:

1:20:33.770 --> 1:20:39.010
heb je op orde wat voor type communicatie
je voert als het hierover gaat

1:20:39.094 --> 1:20:45.958
en dat je die inwoner daarbij
uiteraard centraal stelt.

1:20:46.958 --> 1:20:47.958
Meneer Bantum.

1:20:49.759 --> 1:20:52.321
Dit raakt volgens mij het onderdeel
in de definitie:

1:20:52.722 --> 1:20:54.579
gehoord, gezien en begrepen voelen.

1:20:54.663 --> 1:20:56.884
Daar hoort dit soort gedrag bij.

1:20:57.004 --> 1:20:59.541
Daar moeten we het met elkaar over hebben
en dat is uitvoering.

1:20:59.625 --> 1:21:02.268
Dat mogen we van het college verwachten
wat mij betreft.

1:21:03.309 --> 1:21:08.631
De heer Van der Schans
wil daar nog op aanvullen.

1:21:09.191 --> 1:21:13.590
Het is feitelijk een middel
en we moeten daar echt niet mee

1:21:13.674 --> 1:21:16.416
op de stoel van het college gaan zitten.

1:21:17.216 --> 1:21:21.039
Dank u wel. Mevrouw Jonker.

1:21:22.580 --> 1:21:25.357
Dan zit ik weer wat te peinzen
want ik zei het ook al

1:21:25.441 --> 1:21:26.723
bij de raadstweedaagse.

1:21:27.022 --> 1:21:29.845
Kijk, dingen
komen wel op uitvoeringsniveau

1:21:30.685 --> 1:21:31.881
bij ons binnen.

1:21:31.965 --> 1:21:35.167
Ik zeg niet dat wij op uitvoeringsniveau
moeten gaan zitten.

1:21:35.268 --> 1:21:38.049
Alleen ik vind het wel
een behoorlijke enge gedachte

1:21:38.569 --> 1:21:42.853
dat er straks
een uitvoeringsprogramma ligt,

1:21:43.692 --> 1:21:49.032
waar we het geloof in moeten hebben
dat het ook

1:21:49.116 --> 1:21:51.518
op een goede manier wordt uitgevoerd.

1:21:52.579 --> 1:21:55.859
Ik kan daar nog niet zo goed mee
uit de voeten, moet ik eerlijk zeggen.

1:21:57.161 --> 1:21:57.978
Dank u wel.

1:21:58.062 --> 1:22:03.185
Ik zie dat de heer Hofmeijer wil reageren.

1:22:03.765 --> 1:22:07.708

Ik vind ook wat u zegt.

1:22:09.128 --> 1:22:10.585

Het is namelijk een ingewikkelde.

1:22:10.669 --> 1:22:14.912

Natuurlijk ga je als je het gaat hebben
over: worden er afspraken vastgelegd,

1:22:15.251 --> 1:22:16.309

ook bij informele gesprekken?

1:22:16.393 --> 1:22:18.934

Als je dat zo hoort
klinkt dat als uitvoering.

1:22:19.854 --> 1:22:22.215

We hebben het hier wel
over dienstverlening

1:22:22.356 --> 1:22:25.854

in een kaderstellende norm.

1:22:25.938 --> 1:22:31.618

Ik vind het heel ingewikkeld
en ik ben het er absoluut over eens

1:22:31.702 --> 1:22:34.164

dat gespreksverslagen
zouden moeten worden vastgelegd.

1:22:34.264 --> 1:22:35.264

Dat absoluut.

1:22:38.166 --> 1:22:38.521

Dank u wel.

1:22:38.605 --> 1:22:41.083

Ik beluister dat het merendeel vindt
dat het uitvoering is.

1:22:41.167 --> 1:22:42.685

Het staat u natuurlijk altijd vrij
om een amendement

1:22:42.769 --> 1:22:46.411

of een motie in te dienen op het moment
dat het op de raadsagenda komt.

1:22:47.332 --> 1:22:49.933

Mevrouw Wever had nog een vraag
rondom een visie.

1:22:53.274 --> 1:22:59.539
Ik had een vraag gesteld aan de wethouder
over dat wat ons betreft

1:22:59.719 --> 1:23:05.522
de definitie wat beknopter mag.

1:23:05.942 --> 1:23:09.681
Inwoners voelen zich gehoord,
gezien en begrepen.

1:23:09.765 --> 1:23:13.466
Daarna volgt een zin: "De inwoners
en ondernemers begrijpen ook de gemeente."

1:23:14.087 --> 1:23:20.832
Ja, ik ben wel benieuwd
of wat de wethouder of het college betreft

1:23:21.592 --> 1:23:24.649
de definitie korter kan.

1:23:24.733 --> 1:23:29.673
Of is er echt een reden
dat het op die manier geformuleerd is?

1:23:29.757 --> 1:23:30.757
De wethouder.

1:23:34.641 --> 1:23:38.940
Dat vraagt u aan iemand die niet bij de
tot standkoming

1:23:39.024 --> 1:23:39.702
van deze definitie is geweest.

1:23:39.786 --> 1:23:40.763
Ja, korter kan altijd.

1:23:40.847 --> 1:23:43.368
Alleen ik denk
dat u dan op een aantal elementen

1:23:43.549 --> 1:23:44.626
daar geen recht gaat doen.

1:23:44.710 --> 1:23:49.050
Als u naar deze definitie kijkt,
bevat het drie elementen.

1:23:49.134 --> 1:23:54.419
Dat is die inwoner
die gehoord en gezien is en begrepen.

1:23:54.880 --> 1:24:01.086
Wij worden uitgedaagd als organisatie
om hun dus ook te begrijpen.

1:24:01.307 --> 1:24:02.729
Daar zit bij ons een plicht.

1:24:03.148 --> 1:24:07.750
We leggen voor onszelf
die hoge mate van onderscheiding op.

1:24:07.833 --> 1:24:10.993
Dat is dus het excellente element.

1:24:11.077 --> 1:24:13.579
Het laatste deel is
dat we onszelf opleggen

1:24:13.680 --> 1:24:16.982
om continu te blijven evalueren.

1:24:17.824 --> 1:24:22.949
Het excellente van vandaag
is de zeven van morgen is.

1:24:24.529 --> 1:24:27.349
Het laatste element
kunt u eruit schrappen,

1:24:27.433 --> 1:24:29.956
maar daarmee haalt u dat element eruit.

1:24:30.456 --> 1:24:33.475
Dus als u het mij vraagt en dat deed u,
kan ik heel goed

1:24:33.559 --> 1:24:35.721
met deze definitie uit de voeten.

1:24:36.882 --> 1:24:38.680
Dank u wel. Meneer Van Amerongen.

1:24:38.764 --> 1:24:40.262
Volgens mij niet,
want ik heb u horen zeggen

1:24:40.346 --> 1:24:43.365
dat u de maatschappelijke instellingen
nog toe zou kunnen voegen.

1:24:43.449 --> 1:24:47.151
Ik neem aan dat dat nog een plaats
in die definitie gaat krijgen, wethouder?

1:24:48.514 --> 1:24:49.514
Helemaal gelijk.

1:24:50.516 --> 1:24:53.619
Ik mag er vanuit gaan
dat we nog een aangepaste definitie

1:24:53.798 --> 1:24:56.320
krijgen met
de maatschappelijke instellingen erbij?

1:24:57.902 --> 1:25:02.667
Nog een toezegging. Mevrouw Paalman.

1:25:04.350 --> 1:25:06.408
Ja, ik wil toch terugkomen,
want ik vind het wel mooi

1:25:06.492 --> 1:25:09.791
dat de wethouder
die definitie probeert uit te leggen.

1:25:09.875 --> 1:25:12.133
Ik moet weer denken aan de raadtweedaagse.

1:25:12.217 --> 1:25:13.898
We hadden toen iets over het B1-niveau.

1:25:14.019 --> 1:25:16.180
In dit stuk staat ook iets over B1-niveau.

1:25:16.282 --> 1:25:17.999
Ik ben heel flauw geweest
want ik heb een testje gedaan

1:25:18.083 --> 1:25:20.742
op B1-niveau woorden en
en eigenlijk alle woorden die we gebruiken

1:25:20.826 --> 1:25:23.729
zijn echt geen B1-niveau.

1:25:25.630 --> 1:25:29.575
Ik denk dat we heel goed moeten kijken
dat het begrip zoals bedoeld,

1:25:29.674 --> 1:25:31.712
ook zo bedoeld wordt naar de inwoner.

1:25:31.796 --> 1:25:35.140
Ik heb daar wel wat zorgen over
en daar ben ik heel eerlijk in.

1:25:35.380 --> 1:25:39.160

Nogmaals, het hele verhaal excellentie
en de verrassing in de definitie

1:25:39.244 --> 1:25:40.886
snap ik ook niet zo goed.

1:25:41.125 --> 1:25:44.168
Ik had jullie ook gevraagd:
misschien kunnen jullie me erbij helpen?

1:25:44.649 --> 1:25:46.230
"Zo verrassen wij de inwoners."

1:25:46.352 --> 1:25:49.331
Ik weet niet
of dat nu de verrassing moet zijn.

1:25:49.415 --> 1:25:52.132
Ik snap het niet zo goed.

1:25:52.216 --> 1:25:56.300
Als daar verder geen vragen over zijn,
dan puzzel ik daar zelf nog op door.

1:25:56.602 --> 1:26:01.562
Voor de check: we hebben met elkaar gezegd
dat dingen begrijpelijk moeten zijn,

1:26:01.646 --> 1:26:05.727
die moeten benaderbaar zijn,
zoveel mogelijk naar beide inwoners.

1:26:05.811 --> 1:26:07.608
Als je gezien en gehoord wilt,
maar je gebruikt taal

1:26:07.692 --> 1:26:11.432
die niet gezien en begrepen wordt,
dan kun je dat horen en zien wel vergeten.

1:26:11.516 --> 1:26:13.754
Dat wil ik toch neerleggen.

1:26:13.838 --> 1:26:16.380
Ik wil dat echt wel graag meegeven
in dit hele verhaal.

1:26:17.683 --> 1:26:19.224
Dank u wel, mevrouw Paalman.

1:26:19.645 --> 1:26:21.186
Er zat verder geen vraag in.

1:26:21.787 --> 1:26:23.268

De heer Bentum.

1:26:23.448 --> 1:26:24.890

Ik heb nog een vraag.

1:26:25.871 --> 1:26:29.094

Ik ben het eens met uw betoog,
mevrouw Paalman.

1:26:29.574 --> 1:26:33.137

Het gaat om klantverwachtingen overtreffen
als het gaat om excellentie.

1:26:33.297 --> 1:26:34.815

Nu zijn dat waarschijnlijk
ook geen B1-woorden,

1:26:34.899 --> 1:26:38.899

maar die kant moeten we wel op redeneren
denk ik. Dat is een hele belangrijke.

1:26:38.983 --> 1:26:42.546

Als wij met z'n allen zeggen:
we moeten in B1, dan moet dit ook B1.

1:26:42.788 --> 1:26:43.765

Dat staat buiten kijf.

1:26:43.849 --> 1:26:45.045

Ik heb nog een vraag aan de wethouder.

1:26:45.129 --> 1:26:49.113

Er staat in het stuk, in het voorstel,
om eerst de normale dienstverlening

1:26:49.313 --> 1:26:50.313

op orde te brengen.

1:26:50.475 --> 1:26:52.934

Ik hoor net de wethouder zeggen
dat de dienstverlening al op orde is,

1:26:53.018 --> 1:26:56.680

maar er staat toch echt in het voorstel
dat het nog op orde gebracht moet worden.

1:26:56.820 --> 1:26:58.743

Dan is het nog nodig om stappen te zetten
in het nemen

1:26:58.862 --> 1:27:01.306

van de bereikbaarheid,
communicatie et cetera.

1:27:01.445 --> 1:27:06.327

Ik ben benieuwd wanneer de wethouder
ons kan mededelen

1:27:06.411 --> 1:27:09.669

dat die dienstverlening
op het normale niveau zit.

1:27:09.753 --> 1:27:12.356

Ik ben ook wel benieuwd
welke concrete stappen hij daarin zet.

1:27:12.537 --> 1:27:13.537

Dank u wel.

1:27:13.917 --> 1:27:18.239

Dank u wel. Het woord is aan de wethouder.

1:27:18.323 --> 1:27:21.182

Zoals u weet
hebben we hier een organisatie

1:27:21.266 --> 1:27:24.825

die hard werkt, maar ook een organisatie
die onder druk staat.

1:27:24.909 --> 1:27:30.774

We zijn met elkaar hard aan het werk
om de organisatie te versterken

1:27:31.315 --> 1:27:33.374

en daarmee ook onze dienstverlening.

1:27:33.458 --> 1:27:34.838

Waar ik overtuigd van ben.

1:27:35.459 --> 1:27:40.365

Met onze dienstverlening op orde brengen,
bedoel ik dat we in de norm zitten

1:27:40.884 --> 1:27:42.446

van gemiddeld Nederland.

1:27:43.527 --> 1:27:48.949

Daarmee zou je dus kunnen stellen,
dat wij voldoen aan de dienstverlening

1:27:49.033 --> 1:27:54.118

die u van ons mag verwachten.

1:27:55.139 --> 1:27:59.839

Daar zijn we mee bezig en het is op orde,
alleen we willen hem meer versterken.

1:27:59.923 --> 1:28:04.668
Zodat het uiteindelijk omhoog gaat.

1:28:04.949 --> 1:28:10.371
Voorzitter, ik wil toch interrumpen
en ik wil niet vervelend doen,

1:28:10.455 --> 1:28:11.150
maar er staat toch echt:

1:28:11.234 --> 1:28:11.671
op orde te

1:28:11.755 --> 1:28:20.423
brengen.

1:28:20.524 --> 1:28:31.711
Argumenten

1:28:31.795 --> 1:28:35.258
1. 1 en

1:28:39.644 --> 1:28:45.585
dan 2.1. Dat is naar aanleiding van:
we streven naar

1:28:45.669 --> 1:28:47.967
dat wat willen we bereiken?

1:28:48.051 --> 1:28:49.551
Hoe gaan we dat doen?

1:28:53.316 --> 1:28:57.981
In het raadsvoorstel op pagina twee.

1:29:10.915 --> 1:29:13.117
Ik zal de tekst erbij pakken.

1:29:14.858 --> 1:29:16.796
Er staat inderdaad:
"De normale dienstverlening

1:29:16.880 --> 1:29:17.776
op orde te brengen."

1:29:17.860 --> 1:29:21.000
Dan zit ik na te denken.

1:29:21.084 --> 1:29:24.463
Ik kan u misschien wel een beetje helpen,
want u heeft een cijfer gekoppeld

1:29:24.547 --> 1:29:28.452
aan de normale dienstverlening van 7

en wij staan op 6,7.

1:29:28.651 --> 1:29:30.151
Misschien helpt u dat?

1:29:32.096 --> 1:29:38.622
Dat klopt. Dat zou zou te makkelijk

1:29:38.961 --> 1:29:42.421
zijn, maar inderdaad een 6,8
en we hebben dat afgerond op zeven.

1:29:42.505 --> 1:29:45.904
Dat noemen wij als normale.

1:29:45.988 --> 1:29:51.090
Daar zit 0,2 of 0,3 tussen.

1:29:51.174 --> 1:29:54.614
Uiteindelijk is dat natuurlijk
niet ons einddoel.

1:29:54.698 --> 1:29:58.321
Dat zou inderdaad
het makkelijke antwoord zijn.

1:30:01.964 --> 1:30:04.062
Dat is inderdaad
een heel makkelijk antwoord.

1:30:04.146 --> 1:30:08.046
Ik snap wat u zegt,
alleen er wordt toch nadrukkelijk

1:30:08.130 --> 1:30:10.750
bij 2.1 aangegeven
dat het nog op orde gebracht moet worden

1:30:10.833 --> 1:30:12.254
en wat daarvoor nodig is.

1:30:12.556 --> 1:30:15.078
Het enige wat ik van u vraag is:
wanneer denkt u dan

1:30:15.237 --> 1:30:20.523
dat punt bereikt te hebben?

1:30:20.624 --> 1:30:27.290
Ik denk dat we daar
grote stappen gaan zetten komen jaar.

1:30:27.391 --> 1:30:30.833
Ook met het uitvoeringsprogramma.

1:30:32.695 --> 1:30:37.796
Dienstverlening gaat vaak
over de outcome met onze externen.

1:30:37.880 --> 1:30:40.258
Het gaat juist ook
over de interne dienstverlening.

1:30:40.342 --> 1:30:42.666
Daar zijn we ook grote stappen
aan het zetten,

1:30:42.806 --> 1:30:45.244
zodat de mensen aan de voorkant
daarin kunnen we.

1:30:45.328 --> 1:30:48.451
Er worden nu grote stappen ingezet,
dus in 2024

1:30:49.012 --> 1:30:51.534
hebben we hele grote stappen gezet
om uiteindelijk

1:30:51.654 --> 1:30:53.795
tot die acht te komen
over een aantal jaar.

1:30:55.138 --> 1:30:55.995
Dank u wel.

1:30:56.079 --> 1:30:59.663
Dan wil ik met uw goedvinden
naar een afronding toe, gezien de tijd.

1:31:00.183 --> 1:31:02.762
Ik realiseer me dat mevrouw Jonker
nog een vraag heeft

1:31:02.846 --> 1:31:04.387
aan de collega-raadsleden.

1:31:04.748 --> 1:31:06.746
Daar is nog geen antwoord op gekomen.

1:31:06.830 --> 1:31:10.950
Ik kijk eerst de zaal rond
of er partijen zijn

1:31:11.034 --> 1:31:13.973
die op mevrouw Jonker willen reageren,
Het is altijd fijn als mevrouw Jonker

1:31:14.057 --> 1:31:16.075
eerst de vraag nog herhaalt.

1:31:16.159 --> 1:31:20.318
Mevrouw Jonker.

1:31:20.402 --> 1:31:26.288
Waar het om gaat
is dat als wij hiermee akkoord gaan,

1:31:28.451 --> 1:31:31.871
dat we ook akkoord gaan met het feit
dat het uitvoeringsprogramma

1:31:31.955 --> 1:31:34.978
ter kennisgeving wordt aangeboden.

1:31:35.797 --> 1:31:38.761
Ik zou wel graag
van collega's willen horen

1:31:38.860 --> 1:31:41.844
of zij dat op die manier ook willen.

1:31:42.305 --> 1:31:46.004
Als je dat dan wilt,
dat vind ik nog belangrijker:

1:31:46.088 --> 1:31:48.026
op welke manier
houden wij als gemeenteraad

1:31:48.110 --> 1:31:49.771
dan een vinger aan de pols?

1:31:50.112 --> 1:31:53.855
Is dat puur door voortgangsrapportages?

1:31:54.077 --> 1:31:57.997
Er werden allerlei dingen genoemd
zoals gesprekken en dergelijke.

1:31:58.081 --> 1:32:02.781
Wat kunnen wij daar nog in wijzigen,
veranderen, aan de kaak

1:32:02.865 --> 1:32:06.328
stellen?

1:32:07.490 --> 1:32:08.490
Mevrouw Wever.

1:32:09.532 --> 1:32:15.917
De reden dat we dit nu geagendeerd hebben,

is dankzij een motie.

1:32:16.579 --> 1:32:19.857
Ik denk dat het college misschien
ook wel iets langer de tijd had gewild

1:32:19.941 --> 1:32:22.940
om dit stuk voor te bereiden.

1:32:23.024 --> 1:32:26.104
We hebben als raad al actie ondernomen
op dit punt,

1:32:26.187 --> 1:32:29.671
dus ik denk dat de mogelijkheden er zijn,
zoals we dat altijd hebben:

1:32:29.872 --> 1:32:32.034
een motie, vragen stellen.

1:32:35.315 --> 1:32:39.698
Mevrouw Jonker wil daarop reageren.

1:32:41.397 --> 1:32:44.399
We hebben natuurlijk
ook een controlerende taak.

1:32:45.319 --> 1:32:48.400
Die wil ik graag garanderen op dit gebied.

1:32:49.282 --> 1:32:51.021
Dank u wel. De heer Van der Schans.

1:32:51.202 --> 1:32:51.979
Dank u wel, Voorzitter.

1:32:52.062 --> 1:32:55.344
We hebben die controlerende taken
op het gebied van kaders.

1:32:55.784 --> 1:32:57.800
Ik zou zeker niet
in de uitvoering willen komen.

1:32:57.884 --> 1:33:01.025
Wij hebben een heel instrumentarium
en de wethouder

1:33:01.125 --> 1:33:05.808
is daar zeer transparant in,
waar we gebruik van kunnen maken

1:33:05.948 --> 1:33:08.508
om die grote kaders te controleren.

1:33:09.128 --> 1:33:10.990
Ik denk alleen maar aan de jaarrekening.

1:33:11.129 --> 1:33:14.828
Ik proef uit de woorden van de wethouder
dat hij de jaarrekening zal gebruiken

1:33:14.912 --> 1:33:19.833
om verantwoording op dit dossier. Niet?

1:33:20.613 --> 1:33:22.351
Ik had niet specifiek
de jaarrekening benoemd.

1:33:22.435 --> 1:33:28.296
Het mag ook een parallel zijn.

1:33:29.057 --> 1:33:33.758
Ik veronderstel
dat we daar ver van weg moeten blijven.

1:33:34.898 --> 1:33:35.755
Dank u wel heer Van der Schans.

1:33:35.839 --> 1:33:37.561
Meneer Van Amerongen.

1:33:37.681 --> 1:33:39.480
Eens met meneer Van der Schans.

1:33:40.021 --> 1:33:41.978
Wij zijn kaderstellend en controlerend.

1:33:42.062 --> 1:33:47.043
Dat ben ik met mevrouw Jonker eens.

1:33:47.184 --> 1:33:49.645
Nogmaals, ik heb aangeven
dat ik niet al die casussen ga benoemen

1:33:49.745 --> 1:33:52.005
waar we mee
als fractie zijn geconfronteerd,

1:33:52.186 --> 1:33:55.808
maar ik kan me wel voorstellen,
als dat doorloopt naar 2024

1:33:56.627 --> 1:34:02.386
we wellicht dat element nog een keer
als VVD-fractie agenderen

1:34:02.470 --> 1:34:03.991

voor een commissievergadering.

1:34:05.452 --> 1:34:07.051
Dat staat u uiteraard vrij.

1:34:07.251 --> 1:34:09.389
Andere fracties die willen reageren?

1:34:09.473 --> 1:34:10.473
Meneer Bentum.

1:34:11.213 --> 1:34:13.451
Ik ben het eens met de woorden
van de heer Van der Schans

1:34:13.535 --> 1:34:15.110
en ook eens met mevrouw Wever.

1:34:15.194 --> 1:34:17.492
Er zijn genoeg raadsinstrumenten
die we kunnen gebruiken

1:34:17.576 --> 1:34:20.537
als het gaat om onze controlerende rol.

1:34:21.038 --> 1:34:24.119
Om toch weer over het gevoel te praten:
ik heb er een goed gevoel bij

1:34:24.278 --> 1:34:27.996
dat we nu van normaal naar excellent gaan.

1:34:28.080 --> 1:34:31.478
Dat is uiteindelijk het kader
en de stip op de horizon.

1:34:31.562 --> 1:34:34.818
De rest is uitvoering. Dank u wel.

1:34:34.902 --> 1:34:37.500
Mevrouw Paalman
wilde daar nog op reageren.

1:34:37.583 --> 1:34:40.601
Ik herken mij daar heel erg in.

1:34:40.685 --> 1:34:47.003
Ik denk wel dat de zorg die eronder ligt,
is dat we steeds de verhalen die we horen,

1:34:47.087 --> 1:34:50.385
dat het ook het eerlijke verhaal is,
dat wij die verhalen delen

1:34:50.469 --> 1:34:55.387
met onze collega's vanuit college
en de ambtenaren.

1:34:55.471 --> 1:35:00.513
Dat we op die manier ook het signaal geven
vanuit onze controlerende taak,

1:35:00.913 --> 1:35:03.474
vanuit de kaders:
kijk hier nog eens naar na

1:35:03.574 --> 1:35:05.031
of neem dat in elk geval mee.

1:35:05.115 --> 1:35:06.354
We hebben daar wat zorgen over.

1:35:06.516 --> 1:35:08.913
Daar moeten we wat stellig
in zijn, denk ik.

1:35:08.997 --> 1:35:11.457
In die zin heel erg eens.

1:35:12.098 --> 1:35:12.434
Dank u wel.

1:35:12.518 --> 1:35:15.438
We kijken naar de afzonderlijke fracties
van PvdA en GroenLinks.

1:35:15.958 --> 1:35:17.459
Willen die nog reageren?

1:35:20.601 --> 1:35:25.298
Nee, ik denk dat er een hoop
wijze woorden gezegd zijn.

1:35:25.382 --> 1:35:27.879
Ik voel wel wat u bedoelt.

1:35:27.963 --> 1:35:30.884
Misschien zit hem wel in die cijfers,
dat op het moment dat die cijfers

1:35:31.044 --> 1:35:33.302
helemaal niet gehaald worden,
die wel aan ons overlegd worden,

1:35:33.386 --> 1:35:35.243
dat we op dat moment kunnen gaan reageren.

1:35:35.327 --> 1:35:41.729

Dat dat ons meetpunt is,
althans dat zegt mijn gevoel.

1:35:42.350 --> 1:35:43.726
Meneer Hofmeijer.

1:35:43.810 --> 1:35:45.250
Dat zegt mijn gevoel ook.

1:35:45.710 --> 1:35:50.809
Mooi, dan voel ik
een natuurlijke afronding aankomen.

1:35:50.893 --> 1:35:51.809
Dit gaan we samenvatten.

1:35:51.893 --> 1:35:54.054
Ik heb twee toezeggingen gehoord
van de wethouder, namelijk één:

1:35:54.153 --> 1:35:57.395
een jaarlijkse informeren
van de raad rondom de voortgang,

1:35:57.496 --> 1:35:59.052
rondom het klanttevredenheidscijfer.

1:35:59.136 --> 1:36:01.837
De tweede is dat er een aangepaste versie
komt van de definitie,

1:36:01.957 --> 1:36:05.298
waarin ook maatschappelijke
organisaties worden toegevoegd.

1:36:05.918 --> 1:36:08.875
Daarnaast komt er nog
schriftelijke reactie op twee vragen,

1:36:08.959 --> 1:36:13.598
namelijk wat met de CFK gaat gebeuren
en waarom het twee jaar lang duurt

1:36:13.682 --> 1:36:18.299
voordat het op B1-niveau aangeboden kan
worden. Dit voorstel staat geagendeerd

1:36:18.383 --> 1:36:20.564
voor de besluitvorming op 2 november.

1:36:20.705 --> 1:36:24.045
Is uw oordeelsvorming voldoende
en kunnen we dit doorgeleiden?

1:36:25.126 --> 1:36:28.448

Ik zie dat u daarop instemmend knikt.

1:36:28.987 --> 1:36:32.349

Gezien de beraadslaging denk ik dat het een bespreekstuk zal worden.

1:36:32.469 --> 1:36:33.469

Klopt dat?

1:36:33.750 --> 1:36:34.465

Ja, akkoord.

1:36:34.549 --> 1:36:36.911

Dan gaat het als bespreekstuk door naar 2 november.

1:36:37.270 --> 1:36:39.127

Dank u wel.

1:36:39.211 --> 1:36:43.350

Wij zijn aangekomen bij agendapunt zeven A en dat is het

1:36:43.434 --> 1:36:50.291

volgende: naar aanleiding van

1:36:50.375 --> 1:36:51.913

de raadsconsultatie op 14 september jongstleden met betrekking

1:36:51.997 --> 1:36:53.233

tot de Uitvoering Participatie Toekomstvisie Dronten 2050,

1:36:53.317 --> 1:36:54.954

is gebleken dat er bij veel fracties nog behoefte is aan verduidelijking

1:36:55.038 --> 1:36:55.694

ten aanzien van de coproductie.

1:36:55.778 --> 1:36:56.995

Dat gaat om de zwaarte, het proces, bepaalde keuzes

1:36:57.079 --> 1:36:58.076

die gemaakt worden en de afstemming daarin,

1:36:58.160 --> 1:36:58.996

de rol van de raad en de representativiteit

1:36:59.080 --> 1:36:59.395
van de steekproef.

1:36:59.479 --> 1:37:00.677
De volgende aspecten worden zo dadelijk
in een presentatie

1:37:00.761 --> 1:37:01.356
door mevrouw IJssel weergegeven.

1:37:01.440 --> 1:37:02.517
Dat gaat om de rol van de raad
tijdens het proces,

1:37:02.601 --> 1:37:03.478
de inhoudelijke kaderstelling
en de relatie

1:37:03.562 --> 1:37:04.337
tussen werkateliers en toekomstberaad.

1:37:04.421 --> 1:37:05.878
En wat er wordt er gedaan om te komen
tot een eerlijke afspiegeling

1:37:05.962 --> 1:37:06.318
van de bevolking?

1:37:06.402 --> 1:37:07.699
Vanuit het college
is er een korte presentatie voorbereid

1:37:07.783 --> 1:37:08.620
die wordt gegeven door mevrouw IJssel.

1:37:08.704 --> 1:37:09.879
Er is in de presentatie ruimte
om vragen te stellen.

1:37:09.963 --> 1:37:11.020
Mevrouw IJssel
zal dadelijk aan u uitleggen

1:37:11.104 --> 1:37:11.641
hoe ze dat graag wenst.

1:37:11.725 --> 1:37:13.222
Vervolgens gaan we na de beeldvorming
apart over naar oordeelsvorming.

1:37:13.306 --> 1:37:13.841
Dit is eerst nog beeldvorming.

1:37:13.925 --> 1:37:14.562

Het woord is aan mevrouw IJssel.

1:37:14.645 --> 1:37:14.881
Dank u wel.

1:37:14.965 --> 1:37:15.461
Zoals gezegd: vier vragen.

1:37:15.545 --> 1:37:17.442
Mijn voorstel is dat we per blokje
vragen van uw kant kunnen behandelen.

1:37:17.526 --> 1:37:18.963
Dan blijft dat het meest natuurlijk
bij elkaar qua onderwerp.

1:37:19.047 --> 1:37:20.284
We beginnen met de vraag:
hoe kan de rol van de raad

1:37:20.368 --> 1:37:21.385
tijdens het proces
nadere invulling krijgen

1:37:21.469 --> 1:37:22.305
voor een volwaardige coproductie?

1:37:22.389 --> 1:37:24.286
Er zijn verschillende momenten en manieren
waarop dat zou kunnen.

1:37:24.370 --> 1:37:25.766
Dat hangt dus ook een beetje af
van wat u zelf aangeeft

1:37:25.850 --> 1:37:26.307
dat u graag zou willen.

1:37:26.391 --> 1:37:27.807
We hebben vorige keer gezegd:
we zouden graag herbevestigd zien

1:37:27.891 --> 1:37:28.687
dat u als raad kiest voor coproductie.

1:37:28.771 --> 1:37:30.007
Het is een belangrijk moment
waar we op staan.

1:37:30.091 --> 1:37:31.449
Als we eenmaal naar onze inwoners toe gaan
met de vraag

1:37:31.533 --> 1:37:33.229

of ze met ons mee willen denken
dat ze een zwaarwegend advies mogen geven

1:37:33.312 --> 1:37:34.649
over de toekomstvisie,
dan moet die vraag kloppen.

1:37:34.733 --> 1:37:36.031
U had het net uitgebreid
over dat mensen zich gehoord,

1:37:36.115 --> 1:37:36.630
gezien en begrepen voelen.

1:37:36.714 --> 1:37:37.851
Het gaat meteen mis
als je van tevoren zegt:

1:37:37.935 --> 1:37:39.591
"We willen heel graag dat u meedenkt,"
en ergens in het proces

1:37:39.675 --> 1:37:40.952
blijkt het commitment
daarop toch niet helemaal goed te voelen

1:37:41.036 --> 1:37:41.573
aan onze kant als gemeente.

1:37:41.657 --> 1:37:42.732
Dan kan dat een zware slag zijn
voor inwoners

1:37:42.816 --> 1:37:43.653
die hun tijd erin hebben gestoken.

1:37:43.737 --> 1:37:45.273
Vanuit het college zijn we er klaar voor
om dit proces in te gaan.

1:37:45.357 --> 1:37:46.834
Voor u is het van belang
om met die herbevestiging te komen.

1:37:46.918 --> 1:37:47.915
De inhoudelijke kaders
zijn natuurlijk sowieso

1:37:47.999 --> 1:37:49.056
expliciet onderdeel
van de besluitvorming op 2 november,

1:37:49.140 --> 1:37:50.056
welke inhoudelijke kaders

u mee wilt geven.

1:37:50.140 --> 1:37:51.640
Daar kom ik zo meteen op terug.

1:55:36.899 --> 1:55:41.442
In de consultatie werd gevraagd:
hoe wilt u ook betrokken worden?

1:55:42.164 --> 1:55:46.166
Er is toen
in de vorige oordeelsvormende behandeling

1:55:48.487 --> 1:55:54.012
ergens het idee geopperd
van bijvoorbeeld een werkgroep

1:55:54.452 --> 1:55:57.854
die tijdens het proces
een vinger aan de pols kan houden.

1:56:00.755 --> 1:56:04.098
Wat ook echt de mogelijkheid is
en daar hebben we het over gehad

1:56:04.858 --> 1:56:09.437
met onze adviseurs als raad,
is het idee

1:56:09.521 --> 1:56:13.865
dat we naar de inwoners uitstralen
dat de raad

1:56:15.766 --> 1:56:19.104
de vraag stelt of de vragen stelt.

1:56:19.188 --> 1:56:23.026
Dat zou vorm kunnen krijgen
door aan het begin van het proces,

1:56:23.110 --> 1:56:26.108
dus de startbijeenkomst
van het Toekomstberaad,

1:56:26.192 --> 1:56:30.335
de raad daar zelf een rol in laten pakken
om de vragen toe te lichten.

1:56:31.756 --> 1:56:36.200
Dat maakt het mogelijk
om context te schetsen bij die vragen

1:56:37.420 --> 1:56:40.422
en is het voor deelnemers

duidelijk wat er speelt.

1:56:41.462 --> 1:56:44.802

Een klein voorbeeld:

op de strategische raadsagenda

1:56:44.886 --> 1:56:47.247

staat een visie voor het landelijk gebied.

1:56:47.948 --> 1:56:52.630

Als de Toekomstvisie nu komt

met uitspraken daarover,

1:56:53.431 --> 1:56:57.250

blokkeert dat dan het ontwikkelen

van onze eigen visie op landelijk gebied?

1:56:57.333 --> 1:57:00.215

Dat hoeft helemaal niet als je van tevoren

maar duidelijk maakt:

1:57:00.335 --> 1:57:01.993

let op, als het gaat

over het landelijk gebied,

1:57:02.077 --> 1:57:04.378

dan zijn we zelf ook bezig

met een traject.

1:57:05.199 --> 1:57:07.181

Dan nemen we dat mee in dat traject.

1:57:07.820 --> 1:57:13.940

Zo kun je uitstekend met eerbied

voor het proces van de Toekomstberaad

1:57:14.024 --> 1:57:19.944

duidelijk maken dat op het ene vlak

ze echt alle ruimte krijgen

1:57:20.028 --> 1:57:22.327

en op het andere vlak iets minder ruimte.

1:57:22.411 --> 1:57:28.130

Dat het wat een ander gewicht krijgt.

1:57:28.214 --> 1:57:33.558

Hoe ik het

1:57:35.119 --> 1:57:41.382

mezelf kan voorstellen is:

1:57:42.164 --> 1:57:46.166

het Toekomstberaad heeft in principe

zes bijeenkomsten.

1:57:46.446 --> 1:57:49.205
De eerste bijeenkomst
is echt een procesbijeenkomst.

1:57:49.289 --> 1:57:53.150
Dat is elkaar leren kennen
en dat is met elkaar bespreken:

1:57:54.932 --> 1:57:56.870
welke vragen liggen er?

1:57:56.954 --> 1:57:59.775
Dat is ook een proces van
met elkaar doornemen:

1:58:00.155 --> 1:58:02.793
hoe willen we gaan werken?

1:58:02.877 --> 1:58:05.075
Hoe willen we besluiten gaan nemen?

1:58:05.159 --> 1:58:06.680
Die is niet inhoudelijk.

1:58:07.520 --> 1:58:12.523
De tweede sessie die wij voor ogen hebben
is een met op excursie gaan.

1:58:14.325 --> 1:58:16.723
Dan kunnen ze zelf aangeven:
we vinden het belangrijk

1:58:16.807 --> 1:58:21.970
om hier of daar te kijken
en dan gaan we dat organiseren.

1:58:22.110 --> 1:58:28.650
Een echte beraadslaging komt in de derde
en de vierde bijeenkomst.

1:58:28.734 --> 1:58:31.457
Dat zou een moment kunnen zijn
dat je zegt:

1:58:32.196 --> 1:58:36.580
dan zou een dialoogsessie met de raad
kunnen worden toegevoegd

1:58:37.121 --> 1:58:42.144
als moment om
een vinger aan de pols te houden.

1:58:42.764 --> 1:58:45.366

Bij eventueel afwijken
van het zwaarwegende advies

1:58:45.545 --> 1:58:49.668

kun je daar op teruggrijpen:
we hebben vooraf gezegd: dit

1:58:49.769 --> 1:58:51.366

en daar botst dit mee.

1:58:51.450 --> 1:58:56.994

Of: bij kader x of y voelen we
dat het wat anders is gegaan bij jullie.

1:58:57.793 --> 1:59:01.577

Of: we hadden al aangegeven
tijdens de dialoogsessies

1:59:02.137 --> 1:59:06.220

dat wij op bepaalde momenten
onze eigen twijfels hebben.

1:59:06.859 --> 1:59:09.102

Dan kun je daar ook op teruggrijpen.

1:59:11.022 --> 1:59:14.285

Bij en aansluitend
op het ontvangen van het advies.

1:59:15.565 --> 1:59:19.168

We hebben al eerder gezegd
dat je het Toekomstberaad

1:59:19.889 --> 1:59:20.906

serieus moet nemen.

1:59:20.990 --> 1:59:22.150

Dat is ontzettend belangrijk.

1:59:22.311 --> 1:59:24.989

Tegelijkertijd is het niet bedoeld
als vervanging

1:59:25.073 --> 1:59:28.535

van de representatieve democratie.

1:59:29.134 --> 1:59:30.434

Het is een aanvulling.

1:59:30.556 --> 1:59:34.415

Dat betekent
dat je als raad te allen tijde gehouden

1:59:34.499 --> 1:59:37.940
blijft om
het algemeen belang voorop te stellen

1:59:38.061 --> 1:59:40.422
en afwegingen te maken
tussen de verschillende belangen

1:59:40.562 --> 1:59:43.865
die aan tafel komen.

1:59:44.505 --> 1:59:46.867
Ook met respect
voor het zwaarwegende advies

1:59:47.026 --> 1:59:49.187
kun je nog steeds anders besluiten.

1:59:49.289 --> 1:59:52.331
Het enige is: motiveer het en leg het uit.

1:59:52.871 --> 1:59:54.771
Net ging het er ook heel veel over.

1:59:56.152 --> 1:59:59.312
Zelfs een negatief advies
of een negatieve beslissing

1:59:59.395 --> 2:00:03.498
op een aanvraag kan best voelen
als excellente dienstverlening.

2:00:03.979 --> 2:00:08.578
Als je het maar goed uitlegt
waarom het zo gaat.

2:00:08.662 --> 2:00:14.245
Dat geldt hier ook.

2:00:14.346 --> 2:00:17.708
Zoals ik al zei voor onderwerpen
waarbij de raad vooraf heeft aangegeven

2:00:17.868 --> 2:00:20.369
dat er andere trajecten
ook een rol spelen,

2:00:20.529 --> 2:00:25.732
is het bij de Toekomstberaad bekend
dat het advies een ander gewicht heeft.

2:00:25.993 --> 2:00:27.534
Dat was deel een.

2:00:28.814 --> 2:00:29.231

Dank u wel.

2:00:29.315 --> 2:00:33.434

Zijn er vragen vanuit de commissie?

2:00:33.518 --> 2:00:35.636

Mevrouw Wever.

2:00:35.720 --> 2:00:38.077

Aansluitend op uw laatste opmerking:
als je een

2:00:38.161 --> 2:00:43.285

negatieve beslissing goed motiveert
moeten we dan ook doen.

2:00:43.904 --> 2:00:46.887

Alleen voor inwoners
voelt dat natuurlijk anders.

2:00:49.988 --> 2:00:54.627

Zij kunnen dat interpreteren als:
nu heb ik daar heel veel tijd ingestoken

2:00:54.711 --> 2:00:59.231

en ik vind iets
en nu gaat de raad wat anders beoordelen.

2:00:59.315 --> 2:01:04.254

Om hele goede redenen,
maar dat kan natuurlijk

2:01:04.338 --> 2:01:05.959

voor inwoners anders voelen.

2:01:06.500 --> 2:01:10.603

Zij kunnen daar
een negatief sentiment door krijgen.

2:01:11.324 --> 2:01:15.727

Kunt u daar iets verder op ingaan?

2:01:16.227 --> 2:01:21.549

Dan zijn wij een beetje de gebeten hond,
want we gaan het toch anders doen.

2:01:21.991 --> 2:01:24.248

Ik zal u toch e ontbreken,
want ik vind dit al oordeelsvorming

2:01:24.332 --> 2:01:26.330

wat u nu in de weegschaal ligt.

2:01:26.414 --> 2:01:28.194
Daar wil ik nog bij weg blijven.

2:01:28.495 --> 2:01:30.452
Laten we eerst het beeldvormende nog doen.

2:01:30.536 --> 2:01:33.558
Als u daar nog inhoudelijke vragen over heeft, stel die vooral nu

2:01:33.678 --> 2:01:36.536
zodat we straks in het tweede blokje de oordeel kunnen doen.

2:01:36.620 --> 2:01:37.736
Dan zie ik allemaal vingers omgaan.

2:01:37.820 --> 2:01:38.817
Mevrouw Reinink was als eerste.

2:01:38.901 --> 2:01:42.404
Als u beeldvormende vragen heeft nodig ik u uit om die nu te stellen.

2:01:42.503 --> 2:01:44.003
Dank u wel, Voorzitter.

2:01:44.286 --> 2:01:48.805
Ik had een vraag die wel een beetje aansluit

2:01:48.889 --> 2:01:50.729
bij die van mevrouw Wever.

2:01:51.370 --> 2:01:55.051
U noemde de processen het aantal stappen van zes bijeenkomsten.

2:01:56.213 --> 2:02:00.516
Wordt de Toekomstberaad dan ook begeleid van: wacht even,

2:02:00.876 --> 2:02:02.698
dit is vanuit de raad meegegeven?

2:02:03.317 --> 2:02:06.819
Zodat ze niet een teleurstelling krijgen aan het einde?

2:02:08.901 --> 2:02:11.180
Mevrouw IJssel.

2:02:11.264 --> 2:02:14.722
Dat is een belangrijk punt,

wat u aanslaat inderdaad.

2:02:14.806 --> 2:02:19.628

Het is de bedoeling
dat er uitgebreide begeleiding is.

2:02:19.969 --> 2:02:24.712

We hebben begeleiding vanuit bureau ANNE
voor het proces.

2:02:24.893 --> 2:02:28.915

Er zijn ook ambtenaren
om de gemeentelijke dingen uit te leggen.

2:02:29.335 --> 2:02:32.673

Net zoals dat je af en toe informatie
nodig zult hebben

2:02:32.757 --> 2:02:34.395

over wet- en regelgeving.

2:02:34.479 --> 2:02:36.919

Het heeft geen zin
om dingen te formuleren.

2:02:37.480 --> 2:02:42.800

Bijvoorbeeld iets als:
we gaan als gemeente x of y regelen,

2:02:42.884 --> 2:02:45.823

maar als het helemaal
geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is

2:02:45.907 --> 2:02:46.482

om dat te doen.

2:02:46.566 --> 2:02:51.406

Met dat soort dingen hebben ze wel input
vanuit de organisatie bij nodig.

2:02:51.490 --> 2:02:53.992

Die is er.

2:02:55.172 --> 2:02:59.315

Dank u wel. Meneer De Groot.

2:03:00.796 --> 2:03:01.913

Ten eerste dank voor de toelichting.

2:03:01.997 --> 2:03:04.458

Dat neemt bij mij
wel wat onduidelijkheden weg.

2:03:04.659 --> 2:03:06.419

Ik heb een beeldvormende vraag.

2:03:07.480 --> 2:03:10.099

U noemde als voorbeeld
een visie landelijk gebied,

2:03:10.183 --> 2:03:15.687

die n in strijd zou kunnen zijn
met wat daar bedacht wordt.

2:03:16.446 --> 2:03:17.928

Wij gaan dus kaders meegeven.

2:03:18.729 --> 2:03:20.810

Hoe gaan jullie
die op een begrijpelijke manier

2:03:20.910 --> 2:03:23.130

communiceren? Want voor mij
duurde het echt wel een jaar

2:03:23.231 --> 2:03:27.895

voordat ik een beetje de taal doorkreeg.

2:03:28.035 --> 2:03:31.612

Dat echt heel duidelijk is
op een begrijpelijke wijze:

2:03:31.696 --> 2:03:33.955

wat zijn hier de kaders.

2:03:34.039 --> 2:03:36.600

Ik ben benieuwd
of daar goed over nagedacht is.

2:03:37.000 --> 2:03:41.324

Mevrouw IJssel.

2:03:41.923 --> 2:03:43.165

Er is over nagedacht.

2:03:43.325 --> 2:03:48.544

Wij spreken veel over B1
en geloof mij: biodiversiteit op B1,

2:03:48.628 --> 2:03:50.485

dan ben je al een halve zin verder.

2:03:50.569 --> 2:03:52.530

Dan moeten de zinnen ook nog kort.

2:03:52.730 --> 2:03:55.353

Het is echt wel een uitdaging
om het goed te doen.

2:03:55.933 --> 2:04:01.736
De manier waarop we op dit moment nadenken
over het overdragen van dit soort dingen

2:04:02.277 --> 2:04:05.399
is via een tentoonstelling,
dus veel beelden gebruiken.

2:04:06.701 --> 2:04:09.842
Als mensen er vragen over hebben,
nog toelichting geven.

2:04:10.462 --> 2:04:17.244
We gaan echt niet hele beleidsdocumenten
voorschrijven. We zullen misschien

2:04:17.328 --> 2:04:20.525
wel zeggen dat
als ze het interessant vinden

2:04:20.609 --> 2:04:22.972
om iets na te lezen, dat het kan.

2:04:23.972 --> 2:04:29.052
De taak is aan ons om te zorgen
dat het begrijpelijk wordt uitgelegd.

2:04:29.136 --> 2:04:32.076
Dat betekent dat je echt
het tot de hoofdpunten bepaalt.

2:04:32.257 --> 2:04:37.041
De visie A2050 is ook een vergezicht.

2:04:37.581 --> 2:04:42.000
Het gaat vooral
over maatschappelijke effecten

2:04:42.083 --> 2:04:46.283
en ambities wat we gevraagd hebben.

2:04:46.367 --> 2:04:50.109
Dat blijft natuurlijk ook wel in dingen.

2:04:50.270 --> 2:04:53.748
Dit is waar we naartoe willen,
die niet heel erg in detail gaan.

2:04:53.832 --> 2:04:59.576
Het zal niet snel iets worden
wat zo in beleid kan worden vertaald.

2:05:00.076 --> 2:05:04.939

Meneer De groot
heeft daar een aanvullende vraag op.

2:05:05.439 --> 2:05:09.562
Ik hoop wel dat het uiteindelijk
wel tot in beleid vertaald wordt,

2:05:09.862 --> 2:05:12.363
want anders
heeft een visie natuurlijk geen waarde.

2:05:13.965 --> 2:05:16.987
Ik neem aan
dat het toch wel van belang is.

2:05:18.369 --> 2:05:19.766
We hebben twee stappen gemaakt.

2:05:19.850 --> 2:05:22.928
We hebben gezegd: de Toekomstvisie
wordt echt maatschappelijke effecten,

2:05:23.012 --> 2:05:24.889
ambities op hoofdlijnen.

2:05:24.973 --> 2:05:28.451
We gaan die vertalen in een Samenlevings-
en Omgevingsvisie .

2:05:28.535 --> 2:05:31.733
Die Samenlevings- en Omgevingsvisie daar
nemen we in ieder geval

2:05:31.817 --> 2:05:33.878
ook een strategie op hoofdlijnen in mee.

2:05:34.539 --> 2:05:39.683
Dat is wat de Omgevingswet ook vraagt:
dat je laat zien hoe je er wilt komen.

2:05:39.902 --> 2:05:44.826
Het gaat dan natuurlijk
steeds meer richting beleid.

2:05:45.347 --> 2:05:48.448
Uiteraard is dat de bedoeling,
maar er zit nog wel een stap tussen.

2:05:49.068 --> 2:05:49.345
Dank u wel.

2:05:49.429 --> 2:05:50.950
De heer De Craan. Had u een vraag?

2:05:51.710 --> 2:05:53.472

Dank, Voorzitter.

2:05:55.592 --> 2:05:58.451

Voor mij een vervolg op de vraag
van de heer De Groot

2:05:58.535 --> 2:06:01.696

die ik initieel had,
maar die u al aan de voorkant meeneemt.

2:06:01.937 --> 2:06:04.895

We zijn met de strategische raadsagenda
bezig ten aanzien

2:06:04.979 --> 2:06:06.180

van het landelijk gebied.

2:06:06.280 --> 2:06:08.458

We zitten daar nog heel erg
in de beeldvormende fase.

2:06:08.541 --> 2:06:12.544

Hoe gaan die processen
uiteindelijk bij elkaar komen?

2:06:12.884 --> 2:06:15.763

Daar heb ik weinig beeld bij,
omdat ze mogelijk

2:06:15.847 --> 2:06:19.648

wel kaderstellend kunnen zijn
op een bepaalde wijze.

2:06:20.009 --> 2:06:23.551

Daar ben ik op zoek naar een goed beeld.

2:06:26.793 --> 2:06:28.015

Dat is niet makkelijk.

2:06:28.294 --> 2:06:32.717

Idealiter zou je altijd zeggen:
je begint met een soort blanco vel.

2:06:32.837 --> 2:06:34.855

Daar ga je eerst je visie op maken.

2:06:34.939 --> 2:06:37.517

Als die visie klaar is,
dan ga je die uitwerken

2:06:37.601 --> 2:06:41.184

in die Samenlevings- en Omgevingsvisie
en dan wordt al het beleid gemaakt.

2:06:41.363 --> 2:06:44.485
De werkelijkheid is
dat het allemaal dwars door elkaar loopt.

2:06:44.645 --> 2:06:49.925
Er zijn sommige beleidsnota's
die al aan het eind zijn,

2:06:50.009 --> 2:06:51.971
anderen zijn net begonnen.

2:06:52.311 --> 2:06:55.612
Ik heb wel eens gezegd:
" Het is bijna een Jengatoren

2:06:55.874 --> 2:06:58.735
waar je elke keer moet proberen
een blokje uit te halen

2:06:58.875 --> 2:07:03.599
en te zorgen dat er steeds meer blokjes
contact gaan maken met die Toekomstvisie

2:07:04.019 --> 2:07:06.117
en daarna ook steeds
meer blokjes contact gaan maken

2:07:06.201 --> 2:07:09.823
met de Samenlevings- en Omgevingsvisie.

2:07:11.664 --> 2:07:14.521
Voor de belangrijkste dingen
is het vooral belangrijk

2:07:14.605 --> 2:07:16.426
dat je schetst hoe het zit.

2:07:16.606 --> 2:07:21.407
Dat betekent ook niet dat je alle mensen
die deelnemen het allemaal moet snappen,

2:07:21.491 --> 2:07:23.167
maar de groep
die met een bepaald onderwerp

2:07:23.251 --> 2:07:27.130
aan de gang gaat,
ga je er wel wat dieper in meenemen.

2:07:27.214 --> 2:07:29.416
Het hangt ervan af
in welke stadium het is.

2:07:29.616 --> 2:07:35.879
Kijk, de dorpsvisie Swifterbant,
daarvan kun je zeggen:

2:07:36.860 --> 2:07:40.159
is een groep in Swifterbant
die daar heel actief mee bezig is.

2:07:40.243 --> 2:07:47.003
Daar ga je zorgen voor dwarsverbanden
en zorg je dat het gepresenteerd wordt,

2:07:47.087 --> 2:07:49.709
dat het gesprek erover plaatsvindt.

2:07:49.850 --> 2:07:53.388
Er is een groep
die zich daar helemaal in verdiept

2:07:53.472 --> 2:07:57.234
en dat meeneemt naar het geheel.

2:07:57.495 --> 2:07:59.056
Dat is een voorbeeld.

2:07:59.795 --> 2:08:03.059
Als u gelijktijdig
ook in het eerste half jaar volgend jaar

2:08:03.778 --> 2:08:08.478
aan de slag gaat met verdere beeldvorming,
dan kunnen we alleen maar meenemen

2:08:08.562 --> 2:08:13.104
wat we op dat moment weten en aangeven
dat er parallel gewerkt wordt.

2:08:13.905 --> 2:08:14.622
Dat is het enige wat kan.

2:08:14.706 --> 2:08:17.523
De heer De Craan.

2:08:17.607 --> 2:08:19.965
Dank je wel.

2:08:20.049 --> 2:08:25.669
Met het oog op 2 november richting
vaststelling: mogelijk

2:08:25.753 --> 2:08:26.689
komen daar de kaders uit.

2:08:26.773 --> 2:08:30.017

Dat vind ik persoonlijk lastig
in dit proces,

2:08:30.756 --> 2:08:31.998
omdat we het nog niet weten.

2:08:32.098 --> 2:08:33.194
We weten heel veel dingen niet.

2:08:33.278 --> 2:08:37.998
Dat begrijp ik ook vanuit de situatie.

2:08:38.082 --> 2:08:40.680
Misschien iets
om in het vervolg mee te nemen,

2:08:40.764 --> 2:08:43.645
dat we een concreter beeld hebben
bij die twee parallelle processen.

2:08:43.826 --> 2:08:45.486
Ik heb het nu nog steeds niet helemaal.

2:08:45.586 --> 2:08:47.563
Ik begrijp de complexiteit ervan,
maar het heeft volgens mij

2:08:47.647 --> 2:08:49.449
een één op één samenhang.

2:08:50.490 --> 2:08:53.771
Daar moeten we wel recht aan doen,
denk ik. Dank u wel.

2:08:54.073 --> 2:08:56.713
Ik verzoek u om door te gaan
met de presentatie.

2:09:06.601 --> 2:09:09.401
De inhoudelijke kaderstelling:
wat zijn de mogelijkheden?

2:09:10.223 --> 2:09:12.964
Zoals al gezegd
gaat de raad zelf over de kaders.

2:09:14.786 --> 2:09:19.585
Er zijn bij de consultatie vragen
meegestuurd die opgehaald waren

2:09:19.669 --> 2:09:22.671
bij de ambtelijke organisatie.

2:09:23.051 --> 2:09:25.510

Nog niet over B1 gesproken
en ook nog niet heel erg

2:09:25.594 --> 2:09:27.674
vanuit de inwoners geformuleerd.

2:09:28.234 --> 2:09:32.458
Wij zijn zelf met die vragen verder gegaan
om ze veel meer

2:09:33.059 --> 2:09:35.656
toegankelijker te formuleren, enzovoorts.

2:09:35.740 --> 2:09:39.679
Als u nadere kaders meegeeft,
zullen we die verwerken

2:09:39.763 --> 2:09:44.485
in de vragen
die we de Toekomstberaad voorleggen.

2:09:46.247 --> 2:09:51.991
Die context kan
bij de kaderstelling

2:09:52.090 --> 2:09:53.791
worden betrokken.

2:09:54.373 --> 2:09:57.070
We kunnen dit niet als kader geven,
want we hebben nog niet

2:09:57.154 --> 2:09:59.957
een landelijke visie
op het landelijk gebied.

2:10:00.117 --> 2:10:03.199
We kunnen wel zeggen
dat het proces gaande is

2:10:03.358 --> 2:10:06.637
en dat het meegenomen wordt.

2:10:06.721 --> 2:10:09.583
Een andere was:
De Groene Draad voor het Klimaat.

2:10:10.523 --> 2:10:15.546
Die is wel genoemd
bij de consultatiebrief,

2:10:16.808 --> 2:10:21.831
maar dat is ook zo één
die zich leent om mee te nemen.

2:10:21.991 --> 2:10:28.075
De motie die gaat over:
werk dit uit in de Toekomstvisie.

2:10:28.174 --> 2:10:31.777
Dat was dit stukje.

2:10:32.357 --> 2:10:34.775
Mevrouw Wever.

2:10:34.859 --> 2:10:35.859
Dank u wel.

2:10:36.960 --> 2:10:43.101
We hebben die Dronter principes
als kaderstellend

2:10:43.185 --> 2:10:48.349
meegenomen. Die Dronter principes
zijn nog vrij breed

2:10:48.508 --> 2:10:50.729
en niet helemaal concreet.

2:10:52.090 --> 2:10:54.271
Dat geeft aan de ene kant
heel veel ruimte,

2:10:55.354 --> 2:10:58.035
maar dat kan
wel verschillend worden uitgelegd.

2:10:58.775 --> 2:11:03.559
De basis is groen,
maar daar kun je heel veel kanten mee uit.

2:11:04.399 --> 2:11:08.742
Ziet u dat als een risico
dat dat een bepaalde invulling krijgt

2:11:09.763 --> 2:11:11.520
door de Toekomstberaad
die misschien anders is

2:11:11.604 --> 2:11:17.829
dan de beelden die de raad daarbij heeft?

2:11:19.350 --> 2:11:22.167
Er zijn ook de rode draden,
dus er is meer dan alleen

2:11:22.251 --> 2:11:25.048
maar die hele korte zinnen.

2:11:25.132 --> 2:11:27.050

We kunnen het in die zin
al veel meer duiden

2:11:27.134 --> 2:11:29.596

uit wat eruit participatie is opgehaald.

2:11:30.316 --> 2:11:34.819

Wat er bij de groene ruimte werd bedoeld,
waar aan gedacht werd.

2:11:35.980 --> 2:11:38.642

We hebben wel meer houvast
dan alleen de zinnnetjes.

2:11:40.963 --> 2:11:42.924

Mevrouw Wever,
geeft dit antwoord op uw vraag?

2:11:44.306 --> 2:11:46.923

Ja, om nog in de beelden te blijven.

2:11:47.007 --> 2:11:49.366

We hebben ook dorpse karakter.

2:11:49.450 --> 2:11:54.373

Dan merk je dat het dorpse karakter
door de een heel anders wordt beleefd,

2:11:55.152 --> 2:12:00.312

gevoeld of uitgelegd
dan de andere groep inwoners.

2:12:00.396 --> 2:12:05.900

Je kunt ongeveer vermoeden
welke groep inwoners

2:12:07.801 --> 2:12:09.323

daar onder verstaan.

2:12:09.982 --> 2:12:12.360

Dat geeft ook wat spanning,
want we hebben ook tegen elkaar gezegd:

2:12:12.444 --> 2:12:15.402

"We gaan het nog verder uitwerken."

2:12:15.486 --> 2:12:18.869

Het kan zijn dat de Toekomstberaad
dat verder gaat uitwerken of de raad?

2:12:19.088 --> 2:12:21.270

Ik kan me voorstellen

dat daar verschil in zit.

2:12:21.710 --> 2:12:25.450
Ik zie dat wethouder Van Bergen
hier een reactie op wil geven.

2:12:25.534 --> 2:12:28.436
Mevrouw Wever geeft voor een deel
zelf antwoord.

2:12:28.576 --> 2:12:31.614
We hebben als eerste afgesproken
met het doel, de principes.

2:12:31.698 --> 2:12:34.096
Daar heeft u zelf ook
een amendement op ingediend.

2:12:34.180 --> 2:12:36.341
Dat het niet alleen maar
de principes zijn,

2:12:36.520 --> 2:12:40.040
maar ook een aantal leidraden
die daaronder liggen.

2:12:40.124 --> 2:12:43.142
Die wel veel specifiekere zijn.

2:12:43.226 --> 2:12:46.046
We hebben ons allen volgens mij
de opdracht gegeven:

2:12:46.208 --> 2:12:48.809
het heeft nog een bepaalde globaliteit
die principes,

2:12:48.949 --> 2:12:50.445
maar die moeten juist ook geladen worden.

2:12:50.529 --> 2:12:53.953
Juist in de gesprekken
in de strategische raadsagenda,

2:12:54.212 --> 2:12:56.029
maar juist ook in de Toekomstberaad.

2:12:56.113 --> 2:13:01.114
Dat is niet iets wat stolt
met de adviezen

2:13:01.198 --> 2:13:06.101
vanuit de Toekomstberaad, maar dat is iets
wat voor de komende periode doorontwikkeld

2:13:06.280 --> 2:13:07.737
en dynamisch is.

2:13:07.821 --> 2:13:11.419
In 2040 zullen we misschien wel
op een andere manier

2:13:11.503 --> 2:13:17.208
tegen bepaalde principes aankijken dan nu.

2:13:19.490 --> 2:13:23.071
De heer De Craan stelde net de vraag
over de strategische raadsagenda.

2:13:23.573 --> 2:13:26.511
Ik denk sowieso:
hebben we het over dezelfde tijdshorizon?

2:13:26.595 --> 2:13:32.014
Dat is natuurlijk goed om te realiseren:
of visie 2050 strategische raadsagenda

2:13:32.098 --> 2:13:33.778
heeft die diezelfde tijdshorizon?

2:13:33.898 --> 2:13:36.081
Ik kan die vraag niet beantwoorden.

2:13:36.581 --> 2:13:41.240
Mevrouw IJssel legde het net ook al uit:
een soort iteratief proces

2:13:41.324 --> 2:13:44.842
tussen verschillende visies
die parallel lopen.

2:13:44.926 --> 2:13:48.869
Daar zit juist in de uitleg
die net gegeven werd

2:13:49.529 --> 2:13:52.731
die uitleg bij de start
van het Toekomstberaad

2:13:52.992 --> 2:13:56.049
wat u als raad kunt meegeven
en wat u in een tussenmoment

2:13:56.133 --> 2:13:59.856
ook kunt geven: zover staan
we met de strategische raadsagenda.

2:14:00.216 --> 2:14:02.133

Dit geven we mee.

2:14:02.217 --> 2:14:08.282
Daar kan later weer op terugkomen worden
als er al ruimte tussen zit,

2:14:08.803 --> 2:14:11.279
om die in ieder geval te verkleinen
richting het advies

2:14:11.363 --> 2:14:12.884
wat aan u wordt voorgelegd.

2:14:13.125 --> 2:14:15.107
Ik denk dat er kansen
in het proces zitten,

2:14:15.227 --> 2:14:18.429
ook in de de handreikingen
die hier gedaan worden.

2:14:18.970 --> 2:14:22.051
Dank u wel, Voorzitter.

2:14:22.892 --> 2:14:28.916
Dank u wel.

2:14:29.036 --> 2:14:30.533
Mevrouw Van Baal.

2:14:30.617 --> 2:14:36.701
Ik had nog een vraag over de kaderstelling
en het uitbreiden

2:14:36.941 --> 2:14:40.799
daarvan. Er staat in de presentatie:
"Zo kan bijvoorbeeld

2:14:40.883 --> 2:14:42.561
De Groene Draad
voor het Klimaat worden toegevoegd."

2:14:42.645 --> 2:14:45.046
In mijn beleving
en dat wil ik graag checken

2:14:45.146 --> 2:14:47.325
is dat al toegevoegd
toen we de motie hebben aangenomen

2:14:47.409 --> 2:14:48.409
bij de kadernota.

2:14:49.029 --> 2:14:50.029

Dat was vraag één.

2:14:50.169 --> 2:14:53.072
Vraag twee is meer voor de zekerheid:
het moment om dat te doen

2:14:53.191 --> 2:14:55.693
is bij de raadsbehandeling
van deze notitie.

2:14:58.355 --> 2:15:00.553
Ik zou de neiging hebben
om op allebei "Ja" te zeggen,

2:15:00.637 --> 2:15:03.879
maar een motie is aan het college.

2:15:04.140 --> 2:15:08.461
De wethouder.

2:15:10.483 --> 2:15:14.643
De notitie "Dronten groeit"
en de "Richting aan groei"

2:15:14.727 --> 2:15:18.886
is al doordeseemd van groene opgaven.

2:15:18.970 --> 2:15:21.066
Daar zit die groene draad al in verwerkt.

2:15:21.150 --> 2:15:25.770
We hebben het niet expliciet
als kader opgenomen, maar als u dat wilt

2:15:25.854 --> 2:15:30.874
is inderdaad de raad van 2 november
het moment. We stellen

2:15:30.958 --> 2:15:34.879
voor die drie kaders
als kader mee te geven.

2:15:35.259 --> 2:15:39.522
Als u zegt: daar moet dat en dat document
aan toegevoegd worden.

2:15:40.023 --> 2:15:44.486
Of u geeft bijvoorbeeld
strategische Raadsagenda dat u zegt:

2:15:44.926 --> 2:15:48.504
ga in het proces er zo mee om,
dan zal meer een motie in de lijn

2:15:48.588 --> 2:15:49.746
der verwachting liggen.

2:15:49.830 --> 2:15:51.646
Als u echt
een concreet kader toe wilt voegen,

2:15:51.730 --> 2:15:54.289
dan is inderdaad
de besluitvorming op 2 november

2:15:54.373 --> 2:15:56.575
het moment om dat met een amendement
toe te voegen

2:15:56.734 --> 2:15:59.255
aan het besluit wat nu voorligt.

2:16:00.097 --> 2:16:01.313
Mevrouw Van Baal.

2:16:01.397 --> 2:16:01.673
Dank u wel.

2:16:01.757 --> 2:16:04.979
Dat is helder.

2:16:07.341 --> 2:16:10.164
Die Groene Draad staat al wel
in het onderliggende document.

2:16:10.264 --> 2:16:16.026
Volgens mij
is die daarmee voldoende geborgd.

2:16:16.208 --> 2:16:20.767
In mijn beleving zit die in het stuk
en staat het echt expliciet genoemd,

2:16:20.851 --> 2:16:23.431
maar in de presentatie staat:
kan worden toegevoegd.

2:16:23.612 --> 2:16:26.995
Daar ging het mij om:
dat het verschillend lijkt.

2:16:28.636 --> 2:16:31.078
Helder, dank u wel. Mevrouw IJssel.

2:16:31.958 --> 2:16:33.594
Eerlijk is eerlijk,
hij is ook in het stuk gekomen

2:16:33.678 --> 2:16:37.921

omdat vlak
voor het stuk naar het college ging

2:16:38.903 --> 2:16:40.763

de motie is aangenomen.

2:16:44.987 --> 2:16:48.925

Er was nog een vraag over de werkateliers.

2:16:49.009 --> 2:16:52.171

Heel kort gezegd gaat het er vooral over
dat de werkateliers

2:16:52.692 --> 2:16:57.331

stukjes toekomstvisie opleveren
die kunnen worden gepresenteerd

2:16:57.415 --> 2:16:58.975

aan het Toekomstberaad.

2:16:59.596 --> 2:17:03.258

Er worden veel organisaties en bedrijven
uitgenodigd voor de werkateliers.

2:17:04.259 --> 2:17:07.862

Zij gaan eerst een dag verkennen
en ontwerpen en de tweede dag

2:17:08.663 --> 2:17:09.883

ontwerpen en adviseren.

2:17:11.083 --> 2:17:15.327

De resultaten worden aangeboden
en worden ook bekend gemaakt aan de raad

2:17:15.567 --> 2:17:18.388

en aan de samenleving via de website.

2:17:18.669 --> 2:17:21.470

Bij uiteenlopende adviezen
doen we daar verslag van

2:17:21.611 --> 2:17:27.975

en wordt een dialoogsessie
ook weer belegd over verschilpunten.

2:17:29.836 --> 2:17:32.974

Bureau ANNE zegt
dat dit meestal onderwerpen zijn

2:17:33.058 --> 2:17:35.200

waar je goed uit kunt komen met elkaar.

2:17:35.380 --> 2:17:39.559
Dus hebben we er vertrouwen in
dat hier geen grote problemen uitkomen,

2:17:39.643 --> 2:17:42.365
maar je weet het niet zeker natuurlijk.

2:17:52.251 --> 2:17:54.911
Dank u wel. Mevrouw Wever.

2:17:54.995 --> 2:17:58.793
Die dialoogsessie,
is dat een dialoogsessie met de raad?

2:17:58.877 --> 2:18:01.240
Dat staat hier niet zo benoemd.

2:18:01.920 --> 2:18:05.524
Of is dat een dialoogsessie
tussen werkateliers en Toekomstberaad?

2:18:07.406 --> 2:18:08.626
Dat laatste.

2:18:08.726 --> 2:18:14.811
Is het mogelijk
om de raad daarin te betrekken

2:18:15.273 --> 2:18:20.436
of is dat niet de bedoeling?

2:18:20.836 --> 2:18:22.359
Ik denk dat dat moet kunnen.

2:18:22.499 --> 2:18:27.802
Ja, ik krijg een duimpje
omhoog van de zijkant.

2:18:29.985 --> 2:18:32.366
Ik zie dat de heer
wethouder daarop wil reageren.

2:18:32.528 --> 2:18:37.250
Ja, maar ik denk dat het wel heel goed is
om

2:18:39.433 --> 2:18:41.795
rolzuiver te blijven.

2:18:42.276 --> 2:18:46.555
Op het moment
dat er een duidelijke opdracht

2:18:46.639 --> 2:18:50.539

voor de Toekomstberaad ligt
en in sessies schuift

2:18:50.623 --> 2:18:53.205
dat zodat er toch een soort
directe uitwisseling

2:18:53.706 --> 2:18:56.804
met de raad plaats gaat vinden
anders dan informierend

2:18:56.888 --> 2:18:58.305
of dingen meegevend.

2:18:58.389 --> 2:19:04.634
Dat er deels op de stoel
van de Toekomstberaad gezeten gaat worden,

2:19:05.456 --> 2:19:08.217
dan gaan dingen denk ik niet goed lopen.

2:19:08.518 --> 2:19:13.443
Er is veel mogelijk
om sessies in te passen

2:19:13.563 --> 2:19:17.363
en een dialoog te laten ontstaan,
maar het staat

2:19:17.447 --> 2:19:20.264
en valt natuurlijk wel met
dat de rolzuiverheid

2:19:20.348 --> 2:19:21.669
aan beide kanten er is.

2:19:22.170 --> 2:19:23.507
Dat de Toekomstberaad
zich op een geven moment

2:19:23.591 --> 2:19:25.553
niet overvleugeld voelt

2:19:25.673 --> 2:19:32.054
door de raad.

2:19:32.138 --> 2:19:38.420
De heer De Groot.

2:19:38.504 --> 2:19:40.001
Dank u wel, Voorzitter.

2:19:40.085 --> 2:19:43.628
Nog over die dialoogsessie die u noemde

als mogelijkheid

2:19:44.410 --> 2:19:46.551
tussen de raad en de Toekomstberaad.

2:19:49.374 --> 2:19:52.733
Bij een dialoog stel ik me voor
dat het een uitwisseling is van ideeën.

2:19:52.817 --> 2:19:54.557
Anders is het meer een monoloog.

2:19:55.540 --> 2:19:59.138
Hebben jullie daar een idee
voor hoe dat ingevuld zal worden?

2:19:59.222 --> 2:20:02.060
Moeten wij daar als raad
ook initiatief in nemen?

2:20:02.144 --> 2:20:03.882
Ik ben wel een beetje benieuwd
naar de invulling daarvan,

2:20:03.966 --> 2:20:07.585
zodat die dialoog
echt tot zijn recht komt.

2:20:07.669 --> 2:20:10.652
We hebben een burea: bureau ANNE.

2:20:11.413 --> 2:20:14.776
Zij weten heel goed
hoe ze dat moeten organiseren

2:20:15.457 --> 2:20:21.381
en hebben ons ook geadviseerd
dat ze dit goed kunnen faciliteren.

2:20:22.083 --> 2:20:24.541
Ik heb verder nog niet doorgevraagd
hoe dat er dan precies uit ziet,

2:20:24.625 --> 2:20:28.728
maar ik heb er alle vertrouwen in
dat ze dat mooi kunnen vormgeven.

2:20:30.230 --> 2:20:32.652
Dank u wel. Dan ga we naar onderdeel vier.

2:20:34.313 --> 2:20:37.075
Een zo eerlijk mogelijke afspiegeling
van de bevolking.

2:20:37.416 --> 2:20:39.476
Wat wordt er gedaan om dat te bereiken?

2:20:41.360 --> 2:20:43.801
Wat we op dit moment zien
is dat niet alle groepen in de bevolking

2:20:43.982 --> 2:20:45.984
even actief deelnemen aan participatie.

2:20:46.643 --> 2:20:48.622
Het landelijke beeld,
wat ook in Dronten zichtbaar is,

2:20:48.706 --> 2:20:51.183
is dat jongeren
zich nauwelijks betrokken voelen

2:20:51.267 --> 2:20:51.825
of betrokken zijn.

2:20:51.909 --> 2:20:56.373
De groep tussen twintig en veertig jaar,
jongvolwassenen in de termen van CBS,

2:20:57.012 --> 2:20:58.831
neemt minder deel dan wenselijk.

2:20:58.915 --> 2:21:01.132
De groep vijftigplussers
is oververtegenwoordigd

2:21:01.216 --> 2:21:04.940
en mannen doe meer mee dan vrouwen.

2:21:05.960 --> 2:21:09.083
Het beter betrekken van jongeren:
uit landelijk onderzoek

2:21:09.303 --> 2:21:11.522
blijkt dat ze willen meebeslissen,
kunnen zeggen

2:21:11.606 --> 2:21:14.223
wat ze willen en kunnen zijn, wie ze zijn.

2:21:14.307 --> 2:21:16.526
Ze verwachten een verbetering
als bestuurders

2:21:16.610 --> 2:21:22.755
en ik denk dat ze u daar ook onder vatten,
beter uitleggen wat belangrijk voor ze is

2:21:23.055 --> 2:21:25.793

en dat bestuurders
naar jongeren toe komen.

2:21:25.877 --> 2:21:28.276

Wat we natuurlijk hier
in de Toekomstberaad proberen te doen,

2:21:28.360 --> 2:21:32.883

is jongeren oververtegenwoordigd
te laten deelnemen.

2:21:34.044 --> 2:21:36.624

Het beter betrekken van jongvolwassenen:
bij die groep

2:21:36.708 --> 2:21:39.769

geldt echt
dat ze in de spitsuur van hun leven zijn.

2:21:40.831 --> 2:21:43.830

Met studeren, vaste relatie aangaan,
eigen woning betrekken

2:21:43.914 --> 2:21:45.414

en een gezin starten.

2:21:45.674 --> 2:21:48.093

Onderzoek in Dronten
naar hun participatiebehoefte

2:21:48.177 --> 2:21:48.874

is er gedaan.

2:21:48.958 --> 2:21:51.379

Zij kijken wel positief aan
tegen participatie

2:21:52.081 --> 2:21:54.439

en zijn eerder bereid
daar zelf actief aan deel te nemen

2:21:54.523 --> 2:21:56.665

als ze daadwerkelijk
invloed kunnen uitoefenen

2:21:56.825 --> 2:22:03.050

en als er een, tussen haakjes,
financiële vergoeding tegenover staat.

2:22:03.291 --> 2:22:06.933

Daar hebben we in die zin op ingespeeld.

2:22:08.115 --> 2:22:11.176

Op welke manier
proberen we meer groepen te betrekken?

2:22:11.938 --> 2:22:14.476
De publiekscampagne om bekendheid
voor Toekomstvisie

2:22:14.560 --> 2:22:21.546
en Toekomstberaad te genereren,
de quotasteekproef trekken uit het BRP

2:22:21.707 --> 2:22:27.291
als het allemaal doorgaat
van 10.0000 inwoners.

2:22:29.073 --> 2:22:31.514
Zij krijgen dan
een persoonlijke uitnodiging.

2:22:31.615 --> 2:22:38.161
Mensen die op naam worden uitgenodigd,
krijgen sneller

2:22:38.881 --> 2:22:40.762
de neiging om zich aan te melden
dan als het

2:22:40.882 --> 2:22:42.583
aan de bewoners van dit pand is.

2:22:44.125 --> 2:22:47.208
Aanmelden kan persoonlijk of telefonisch.

2:22:47.950 --> 2:22:52.389
Er staat een telefoonnummer op
en dan worden ze geholpen

2:22:52.473 --> 2:22:54.315
bij de online aanmelding.

2:22:56.176 --> 2:23:00.219
De werving via netwerken: mensen
stimuleren om zich aan te melden.

2:23:00.400 --> 2:23:03.579
Dat geldt ook voor mensen
die geen uitnodiging hebben gekregen.

2:23:03.663 --> 2:23:06.461
Dat kan via allerlei netwerken,
zoals bijvoorbeeld Samen Actief,

2:23:06.545 --> 2:23:08.926
de buurtverenigingen enzovoort.

2:23:09.968 --> 2:23:15.473
We proberen die groepen te betrekken door:
de belastingvrije vrijwilligersvergoeding

2:23:15.614 --> 2:23:21.034
per bijeenkomst beschikbaar te stellen
en door duidelijk te maken

2:23:21.118 --> 2:23:26.542
dat het resultaat
serieus zal worden genomen.

2:23:26.682 --> 2:23:30.221
Ik moet zeggen dat ik zelf dacht:
aanmelden en dan loten,

2:23:30.305 --> 2:23:33.728
dan zijn het nog steeds dezelfde mensen
die altijd wel meedoen,

2:23:33.969 --> 2:23:37.808
maar het is onvermijdelijk.

2:23:37.892 --> 2:23:40.215
Je kunt moeilijk iemand een brief sturen
waarin je zegt:

2:23:40.334 --> 2:23:41.832
gefeliciteerd, u bent ingeloot.

2:23:41.916 --> 2:23:44.078
Wilt u de volgende dagen vrijhouden?

2:23:44.558 --> 2:23:45.616
Dat gaat niet goed werken.

2:23:45.700 --> 2:23:50.183
Dan voelen mensen zich zeker niet gehoord,
gezien en begrepen.

2:23:52.205 --> 2:23:53.462
Hier kunnen we tijd voor nemen.

2:23:53.546 --> 2:23:57.146
Dit kunnen we ook, het staat al in iBabs,
u kunt hier ook naar kijken.

2:23:57.230 --> 2:24:00.468
Dit is de verdeling naar gender,
naar wijken en buurten,

2:24:00.552 --> 2:24:02.074
naar leeftijdsgroepen.

2:24:02.614 --> 2:24:06.614
Dit is puur hoe de verdeling er nu uitziet
en wat we proberen

2:24:06.698 --> 2:24:11.322
zo dicht mogelijk te bereiken
met de loting.

2:24:13.204 --> 2:24:14.204
Dank u wel.

2:24:14.544 --> 2:24:15.826
Zijn er over onderdeel vier vragen?

2:24:16.005 --> 2:24:16.762
Ik zie dat dat het geval is.

2:24:16.846 --> 2:24:18.764
De heer Sjoers.

2:24:18.848 --> 2:24:19.910
Dank u, Voorzitter.

2:24:20.910 --> 2:24:24.153
Excuus als deze vraag
misschien een beetje politiek wordt.

2:24:24.553 --> 2:24:26.053
Ik wil hem toch stellen.

2:24:26.674 --> 2:24:29.154
We hebben het de hele tijd over loten.

2:24:29.238 --> 2:24:30.235
Mijn idee bij loten

2:24:30.319 --> 2:24:34.417
is dat het

2:24:34.501 --> 2:24:41.027
willekeurig

2:24:43.309 --> 2:24:47.713
gebeurt. Als ik het stuk lees,
lees ik toch

2:24:47.914 --> 2:24:54.396
dat er in feite wordt geselecteerd
om een goede afspiegeling te

2:24:54.480 --> 2:24:58.083
krijgen. Ik denk
dat iedereen het daarmee eens is.

2:24:58.483 --> 2:25:01.105

Als je een hele
niet-representatieve groep hebt

2:25:01.205 --> 2:25:04.643

waaruit je loot, komt er ook
een hele niet-representatieve groep

2:25:04.727 --> 2:25:07.371

uiteindelijk uit dat resultaat.

2:25:07.791 --> 2:25:08.608

Hoe moet ik het zien?

2:25:08.692 --> 2:25:11.553

Is die loting een soort selectie?

2:25:12.115 --> 2:25:13.856

Of ligt het toch net anders?

2:25:16.859 --> 2:25:18.120

Ik denk juist andersom.

2:25:18.240 --> 2:25:22.379

We proberen te zorgen

2:25:22.463 --> 2:25:28.365

dat we zoveel mogelijk groepen uitnodigen
om zich aan te melden.

2:25:28.449 --> 2:25:34.053

Een beetje flauw,
maar als er zich

2:25:34.314 --> 2:25:38.877

vijf jongeren aanmelden, hebben zij
100 procent kans om ingeloot te worden.

2:25:40.580 --> 2:25:46.945

Je probeert te zorgen dat je met de loting
een goede groep jongeren krijgt.

2:25:50.608 --> 2:25:52.990

Dat is een beetje hoe het werkt.

2:25:53.331 --> 2:25:59.856

Je hebt eerst je norm:
wat willen we bereiken?

2:26:00.157 --> 2:26:02.074

De ideale afspiegeling.

2:26:02.158 --> 2:26:07.102

Daarmee ga je kijken
hoe je dat zo goed mogelijk kunt doen.

2:26:07.943 --> 2:26:12.868
In die zin is het niet selectie op naam
of wat dan ook,

2:26:12.967 --> 2:26:16.310
maar wel dat
we die afspiegeling proberen te bereiken.

2:26:18.072 --> 2:26:19.814
De heer Sjoers.

2:26:20.473 --> 2:26:21.411
Dank u voor antwoord.

2:26:21.495 --> 2:26:24.358
Een vervolgvraag
want als ik het goed begrijp

2:26:25.939 --> 2:26:28.560
stellen we vaste groepen vast,
dat we zeggen:

2:26:28.701 --> 2:26:31.179
wij willen zoveel procent jongeren.

2:26:31.263 --> 2:26:33.384
Vanuit de jongeren
die zich hebben aangemeld

2:26:33.505 --> 2:26:35.883
gaan we dan loten als het er te veel zijn.

2:26:35.967 --> 2:26:38.889
Dan wordt het een soort quota sampling
als we het hebben

2:26:38.990 --> 2:26:42.369
over sociaal-wetenschappelijk onderzoek,
klopt dat dan?

2:26:42.453 --> 2:26:49.378
Dat betekent dat we voor bepaalde groepen
bijvoorbeeld de oudere mannen

2:26:49.480 --> 2:26:52.417
die oververtegenwoordigd zijn
en er zijn veel aanmeldingen,

2:26:52.501 --> 2:26:56.125
dat we veel moeten teleurstellen
omdat er weinig plek voor hen is.

2:26:57.246 --> 2:26:59.949
Klopt dat?

2:27:00.069 --> 2:27:05.472
Het is nog steeds bedoeld
als representatief.

2:27:05.933 --> 2:27:09.737
Het aandeel wat ze hebben in de bevolking
is ook het aandeel wat ze krijgen.

2:27:10.217 --> 2:27:13.817
Het is niet zo: ja, jammer dan,
jij hebt altijd al meegedaan.

2:27:13.901 --> 2:27:15.717
Deze keer doe je niet mee.

2:27:15.801 --> 2:27:19.866
Dat is het niet,
maar het is een quota sampling. Dat klopt.

2:27:22.627 --> 2:27:23.565
Dank u wel.

2:27:23.649 --> 2:27:26.511
Zijn er andere beeldvormende vragen
die nog heersen?

2:27:27.332 --> 2:27:28.990
Zo niet, dan gaan we naar oordeelsvorming.

2:27:29.074 --> 2:27:30.856
Dan kunt u echt helemaal losgaan.

2:27:31.875 --> 2:27:33.994
Mevrouw Nobel als eerst.

2:27:34.078 --> 2:27:37.317
Ik wil daar een beetje op aansluiten,
want is er dan ook wel ruimte

2:27:37.401 --> 2:27:38.601
voor de specialist?

2:27:38.702 --> 2:27:44.403
Als we puur gaan loten, hoe kunnen mensen
die kennis van zaken hebben

2:27:44.487 --> 2:27:47.549
over een aantal onderwerpen
zich daarbij kenbaar maken

2:27:47.809 --> 2:27:51.388
zonder dat ze per ongeluk
niet mee mogen doen?

2:27:51.472 --> 2:27:54.675
We hebben natuurlijk heel veel inwoners
met kennis over een halszaak.

2:27:58.178 --> 2:27:59.178
Mevrouw IJssel.

2:28:00.581 --> 2:28:02.939
Kennis van zaken is niet een lotingsgrond.

2:28:03.023 --> 2:28:08.767
Dat klopt. Via de werkateliers
kunnen professionals wel meedoen,

2:28:08.928 --> 2:28:10.925
maar niet in het Toekomstberaad.

2:28:11.009 --> 2:28:12.587
Je kunt natuurlijk
een toevalstreffer hebben

2:28:12.671 --> 2:28:16.371
dat er iemand met geweldig veel kennis
op een bepaald onderwerp

2:28:16.455 --> 2:28:18.156
het Toekomstberaad bereikt.

2:28:19.517 --> 2:28:21.715
Dank u wel. Meneer De Groot.

2:28:21.799 --> 2:28:22.657
Dank u wel, Voorzitter.

2:28:22.741 --> 2:28:28.325
De mensen die kennis van zaken hebben,
zitten natuurlijk allemaal in deze zaal.

2:28:28.685 --> 2:28:30.102
Om iets goed te hebben.

2:28:30.186 --> 2:28:33.666
U zegt: "Het aandeel
dat iemand in de bevolking heeft,

2:28:33.750 --> 2:28:35.311
zo komt die ook in de groep."

2:28:35.631 --> 2:28:37.088
Dat is volgens mij

niet helemaal de bedoeling.

2:28:37.172 --> 2:28:40.456
Want stel, jongeren zijn
15 procent van de bevolking,

2:28:40.997 --> 2:28:45.015
dan worden ze hier
25 of 30 procent van de groep toch?

2:28:45.099 --> 2:28:48.542
Net op de cijfers vastpinnen,
maar dat is wat er bedoeld wordt?

2:28:49.704 --> 2:28:50.521
Goede correctie.

2:28:50.605 --> 2:28:52.703
We hebben een lichte
oververtegenwoordiging

2:28:52.787 --> 2:28:56.225
van de jongere bevolkingsgroepen:
vijftien tot

2:28:56.309 --> 2:28:59.972
met eigenlijk negenenveertig jaar.

2:29:00.673 --> 2:29:02.151
Daar zit een lichte
oververtegenwoordiging,

2:29:02.235 --> 2:29:04.212
maar dat is niet van vijftien
tot dertig procent,

2:29:04.296 --> 2:29:08.697
maar van vijftien naar achttien.

2:29:08.781 --> 2:29:12.183
De heer Sjoers.

2:29:13.605 --> 2:29:18.588
Dank. Hoeveel mensen worden het eigenlijk?

2:29:19.209 --> 2:29:21.731
Worden het
zevenentwintig, vijftig, honderd?

2:29:22.653 --> 2:29:27.172
We hebben gezegd dat we gaan voor
tussen de tachtig en de honderd.

2:29:27.256 --> 2:29:29.557

Dat hangt ervan af hoeveel animo er is.

2:29:31.880 --> 2:29:34.479

Dank u wel, dan kijk ik de zaal rond
en dan zie ik

2:29:34.563 --> 2:29:36.321

dat er verder
geen beeldvormende vragen zijn.

2:29:36.405 --> 2:29:39.102

Dan rond ik hiermee agendapunt zeven A af.

2:29:39.186 --> 2:29:40.745

Ik dank mevrouw IJssel
voor haar presentatie

2:29:40.829 --> 2:29:42.329

en beantwoording van de vragen.

2:29:42.790 --> 2:29:45.131

Dan gaan we door naar agendapunt zeven B.

2:29:45.552 --> 2:29:47.509

Na de voorgaande verduidelijking
gaan we nu verder

2:29:47.593 --> 2:29:49.595

met de oordeelsvormende behandeling
van het raadsvoorstel

2:29:49.696 --> 2:29:53.819

inhoudelijke kaderstelling
participatie Toekomstvisie Dronten 2050.

2:29:55.241 --> 2:29:58.179

Aan het eind van de vorige raadsperiode
is besloten een integrale visie

2:29:58.263 --> 2:30:01.986

op de toekomst van Dronten op te stellen
via coproductie met de samenleving.

2:30:02.226 --> 2:30:05.589

Op 11 mei 2023 is richting gegeven
aan de groei van de gemeente,

2:30:05.950 --> 2:30:08.131

die medebepalend is voor de toekomstvisie.

2:30:08.332 --> 2:30:11.034

De visie voor 2050
kan nu verder worden uitgewerkt.

2:30:11.174 --> 2:30:13.733

Het college heeft de uitgangspunten
uit de startnotitie uitgewerkt

2:30:13.817 --> 2:30:17.820

in een aanpak voor de participatie
waarover de raad wordt geconsulteerd.

2:30:18.081 --> 2:30:21.463

Daarnaast vraagt het college de raad
om de inhoudelijke kaders vast te stellen

2:30:21.643 --> 2:30:23.482

waarbinnen inwoners
de vrije ruimte krijgen

2:30:23.566 --> 2:30:26.307

om hun beelden voor de toekomst
van Dronten vorm te geven.

2:30:26.608 --> 2:30:31.291

Voor dit onderwerp zijn wethouder Lap
en wethouder Van Bergen aangeschoven.

2:30:32.012 --> 2:30:34.130

We maken zo meteen een rondje
langs de fracties

2:30:34.214 --> 2:30:35.972

waarin u desgewenst
uw voorlopige standpunt

2:30:36.056 --> 2:30:38.794

ten aanzien van het voorstel aangeeft
en eventuele aspecten

2:30:38.878 --> 2:30:41.680

die u in de oordeelsvorming
vanavond aan de orde wilt stellen.

2:30:41.902 --> 2:30:43.319

Vervolgens gaan we met elkaar in debat.

2:30:43.403 --> 2:30:44.703

Dit is weer vormvrij.

2:30:44.803 --> 2:30:46.662

Er is alle gelegenheid
om op elkaar te reageren

2:30:46.746 --> 2:30:47.746

en te interromperen.

2:30:47.907 --> 2:30:49.927

Kunt u instemmen met deze behandelwijze?

2:30:50.848 --> 2:30:53.667

Ja. Dan doe ik een rondje
en dan begin ik vanavond speciaal

2:30:53.751 --> 2:30:55.292

met Dronten Sociaal.

2:30:57.735 --> 2:31:00.056

Dank u wel, Voorzitter.

2:31:02.418 --> 2:31:05.958

Wij staan wel positief
tegenover dit voorstel.

2:31:06.042 --> 2:31:09.965

Dindelijk wordt een keer
de handschoen opgepakt en ook lef getoond.

2:31:10.085 --> 2:31:12.003

We hebben nog wel wat vragen,
ondanks dat we net

2:31:12.087 --> 2:31:14.265

een presentatie hebben gehad.

2:31:14.349 --> 2:31:16.992

Er leven nog wat vragen
en die komen in de volgende ronde.

2:31:17.632 --> 2:31:20.474

Dank u wel.

2:31:27.982 --> 2:31:29.482

Mevrouw Nobel van PvdA.

2:31:30.364 --> 2:31:33.707

Dank u wel. Wij worden hier wel blij van.

2:31:36.088 --> 2:31:41.472

Kort, maar krachtig. Mevrouw Van Baal?

2:31:42.473 --> 2:31:43.514

Dank u wel ja.

2:31:43.714 --> 2:31:46.173

Er wordt gevraagd
om een herbevestiging van coproductie.

2:31:46.257 --> 2:31:48.620

Die kunnen ze
wat ons betreft van harte krijgen.

2:31:48.980 --> 2:31:51.097
We hebben verder niet bijzondere punten
om in te brengen,

2:31:51.181 --> 2:31:53.559
want wij staan
volledig achter dit voorstel.

2:31:53.643 --> 2:31:57.247
We zijn graag bereid om ons te mengen
in deze discussie.

2:31:58.848 --> 2:32:02.170
Die wellicht nog gaat plaatsvinden,
dat weten we nog niet. D66.

2:32:09.377 --> 2:32:12.120
Op zich staan we positief
tegenover deze opzet.

2:32:13.000 --> 2:32:16.042
We vinden het een heel goed punt
dat er een bredere inbreng

2:32:16.244 --> 2:32:18.244
op die visie komt
dan alleen vanuit dit huis

2:32:18.365 --> 2:32:19.563
naar voren zou komen.

2:32:19.647 --> 2:32:21.068
Daar zijn we positief over.

2:32:21.208 --> 2:32:25.328
We hebben nog wel een aantal vragen
over de uitwerking.

2:32:25.412 --> 2:32:29.134
Die komen in de volgende ronde.

2:32:30.276 --> 2:32:33.213
Dank u wel. ChristenUnie.

2:32:33.297 --> 2:32:34.297
Dank u wel, Voorzitter.

2:32:34.399 --> 2:32:35.680
We staan er nog wat neutraal in.

2:32:35.840 --> 2:32:39.860
Het hangt er echt een beetje vanaf
hoe het idee van coproductie

2:32:39.944 --> 2:32:43.207
wordt ingevuld door middel van de kaders
die we gaan meegeven.

2:32:44.167 --> 2:32:45.949
Dank u wel. Leefbaar Dronten.

2:32:47.930 --> 2:32:48.607
Een ordevraag.

2:32:48.691 --> 2:32:52.551
Het gaat om puur sec de kaders toch,
waar we het nu over gaan hebben?

2:32:57.213 --> 2:32:59.195
Ja, het raadsvoorstel an sich.

2:33:00.415 --> 2:33:03.612
Ten aanzien van de kaders
die gesteld zijn: positief.

2:33:03.696 --> 2:33:05.636
Wellicht hebben we daar nog
iets aan toe te voegen.

2:33:05.817 --> 2:33:06.818
Dat komt later nog.

2:33:07.858 --> 2:33:11.835
Dank u wel daarvoor. CDA.

2:33:11.919 --> 2:33:13.419
Dank u wel, Voorzitter.

2:33:13.879 --> 2:33:18.057
Er staat zelfs in ons verkiezingsprogramma
dat wij geloven

2:33:18.141 --> 2:33:20.699
in een coöperatieve samenleving.

2:33:20.783 --> 2:33:25.003
Het zou wel raar zijn
als je dan die coöperatie afwijst

2:33:26.605 --> 2:33:29.366
als je het gaat hebben
over de toekomstvisie.

2:33:30.385 --> 2:33:32.903
Wij staan zeker positief
tegenover het idee van co-creatie.

2:33:32.987 --> 2:33:36.649

Tegenover de kaders
zouden we nog wel wat aan willen toevoegen

2:33:38.489 --> 2:33:39.989
en wellicht een motie.

2:33:41.831 --> 2:33:45.127
Dank u wel. Dan de VVD, de heer Sjoers.

2:33:45.211 --> 2:33:46.211
Dank u, Voorzitter.

2:33:46.712 --> 2:33:48.212
De VVD is voorzichtig positief.

2:33:48.352 --> 2:33:50.874
U kent de term al van mijn collega.

2:33:51.353 --> 2:33:54.855
We hebben nog wel wat opmerkingen
over vooral de representativiteit

2:33:55.015 --> 2:33:56.251
en verwachtingsmanagement over

2:33:56.335 --> 2:33:56.396
en

2:33:56.416 --> 2:34:05.959
weer.

2:34:07.320 --> 2:34:12.761
Helder.

2:34:13.262 --> 2:34:19.644
Ik wil het

2:34:20.804 --> 2:34:23.066
net iets anders doen dan de vorige ronde.

2:34:23.505 --> 2:34:25.323
Wie mag ik als eerst het woord geven
om de vragen

2:34:25.407 --> 2:34:28.183
dan wel opmerkingen toe te lichten?

2:34:28.267 --> 2:34:30.829
Dames gaan voor vanavond
dus mevrouw Reinink nogmaals.

2:34:31.409 --> 2:34:33.246
Dank u wel, Voorzitter.

2:34:33.330 --> 2:34:35.050

We hebben natuurlijk
het raadsvoorstel gelezen

2:34:35.151 --> 2:34:38.471

en ook de casus
die het college aan ons vraagt

2:34:38.612 --> 2:34:40.953

om mee te nemen in dit voorstel.

2:34:42.073 --> 2:34:48.272

Wat ons opvalt is: we moeten ruimte geven,
maar ook kaders geven.

2:34:48.356 --> 2:34:51.697

We hebben drie dingen
waar de kaders al vastgesteld zijn.

2:34:52.277 --> 2:34:55.477

Waar is dan nog de ruimte voor ons
als raad zijnde

2:34:55.637 --> 2:34:57.138

om nog zaken in te brengen?

2:34:57.619 --> 2:35:01.321

Daar was ik wel erg benieuwd naar:
welke plekken hebben nog ruimte,

2:35:01.821 --> 2:35:05.122

welk tijdsbestek
en hoe moeten we dat doen?

2:35:06.983 --> 2:35:10.503

Wat me opvalt
is dat plaatje met die lege bomen.

2:35:11.484 --> 2:35:13.044

Hoe vullen we die nog verder in?

2:35:13.224 --> 2:35:14.945

Wat mogen we nog meer toevoegen?

2:35:16.746 --> 2:35:18.107

Dank u wel.

2:35:18.827 --> 2:35:23.409

Meneer Bentum
wilde ook nog iets toevoegen, begreep ik?

2:35:23.749 --> 2:35:25.149

Dank u wel, Voorzitter.

2:35:25.290 --> 2:35:28.691

Het gaat buiten de kaders
die hier worden voorgesteld

2:35:28.810 --> 2:35:29.867

ook om de wettelijke kaders.

2:35:29.951 --> 2:35:31.791

De omgevingsvisie komt eraan.

2:35:33.072 --> 2:35:34.729

Wendbaarheid is genoemd in het voorstel.

2:35:34.813 --> 2:35:36.313

Dat vinden we ook belangrijk.

2:35:38.374 --> 2:35:40.470

Ik zou toch nog graag
en dat is ook al genoemd

2:35:40.554 --> 2:35:44.252

in de beeldvormende sessie
hiervoor, de visie

2:35:44.336 --> 2:35:46.938

op landelijk gebied willen toevoegen.

2:35:48.198 --> 2:35:50.018

Dank u wel. De heer Van der Wal.

2:35:50.338 --> 2:35:53.896

Voorzitter, we hebben toch
wat zorgen nog in dit voorstel

2:35:53.980 --> 2:35:55.997

over de samenstelling
van de Toekomstberaad.

2:35:56.081 --> 2:35:57.782

Hoe dat tot stand gaat komen.

2:35:57.921 --> 2:36:02.363

Wordt dat nu wel de goede afspiegeling
van de Dronter maatschappij?

2:36:02.963 --> 2:36:08.681

We hebben argumentatie
net weer een keer toegelicht gehoord.

2:36:08.765 --> 2:36:11.987

Dan blijft toch het gevoel
van dat loten na werving.

2:36:12.666 --> 2:36:15.688

Daarmee bouw je in
dat je een aantal mensen

2:36:16.149 --> 2:36:17.865
die je eerst warm gaat maken
om mee te doen,

2:36:17.949 --> 2:36:19.389
vervolgens weer afserveert.

2:36:19.969 --> 2:36:25.652
Een afwijzing is een onaangename ervaring
en is het nodig dat je mensen dat aandoet?

2:36:26.332 --> 2:36:32.871
Het tweede punt is: er wordt voor een deel
over gerichte werving gesproken.

2:36:32.955 --> 2:36:35.952
Dat geeft een risico op sturing
door onderzoekers

2:36:36.036 --> 2:36:39.516
en begeleiders van het proces om bewust
toch selectie

2:36:39.617 --> 2:36:42.137
op hun maatschappijopvattingen.

2:36:42.638 --> 2:36:48.260
Hoe is in het opzet van het onderzoek
en van de samenstelling geborgd

2:36:48.680 --> 2:36:51.561
dat dat buiten beeld blijft? Dank u wel.

2:36:53.061 --> 2:36:56.839
Dank u wel. Mevrouw Wever van CDA.

2:36:56.923 --> 2:37:00.321
Ik wil helemaal terug naar de tekentafel.

2:37:00.405 --> 2:37:06.006
Ongeveer zestig jaar geleden
zijn deze dorpen,

2:37:06.126 --> 2:37:12.370
Biddinghuizen, Swifterbant, Dronten,
op de tekentafel tot stand gekomen.

2:37:13.490 --> 2:37:14.526
Hoe is dat gebeurd?

2:37:14.610 --> 2:37:16.766

Als je kijkt
ten opzichte van de Noordoostpolder

2:37:16.850 --> 2:37:20.569
was er inmiddels mechanisatie,
dus de kavels konden groter

2:37:20.653 --> 2:37:22.734
en de afstanden
tussen de dorpen konden groter.

2:37:22.914 --> 2:37:26.390
Men hoefde niet meer te fietsen,
maar men ging met de auto.

2:37:26.474 --> 2:37:31.376
Van de elf geplande dorpen
zijn er acht van de tekentafel afgehaald.

2:37:31.697 --> 2:37:35.097
Toen alles klaar was
hebben ze een selectie uitgevoerd

2:37:35.698 --> 2:37:36.434
van pioniers.

2:37:36.518 --> 2:37:39.219
Die moesten voldoen
aan een aantal criteria.

2:37:39.480 --> 2:37:44.498
Dat werd wel onprettig ervaren
als je dat nu nog hoort.

2:37:44.582 --> 2:37:50.143
Het belangrijkste was dat die mensen
werden geselecteerd op de talent

2:37:50.244 --> 2:37:55.425
om een samenleving te maken,
dus ondernemerschap.

2:37:56.545 --> 2:37:59.586
Wat we nu zien
het resultaat van die selectie.

2:37:59.686 --> 2:38:02.488
Die mensen hebben met elkaar
de structuurvisie vastgesteld

2:38:02.627 --> 2:38:05.088
en een prachtige samenleving gemaakt.

2:38:05.268 --> 2:38:11.267

Ik denk dat er heel veel manieren zijn
om dat te bereiken.

2:38:11.351 --> 2:38:13.612

Wij denken dat het bouwen
van een samenleving

2:38:13.712 --> 2:38:18.129

wat vraagt van de gemeente,
van ons, maar ook van onze inwoners.

2:38:18.213 --> 2:38:21.551

Het is wel heel logisch
dat we dat dan ook samen

2:38:21.635 --> 2:38:23.356

met onze inwoners gaan doen.

2:38:24.136 --> 2:38:26.592

Tegelijkertijd zitten wij hier
in een andere positie

2:38:26.676 --> 2:38:29.318

dan de mensen in de Toekomstberaad,
want zij mogen natuurlijk

2:38:29.458 --> 2:38:32.255

overall over dromen.

2:38:32.339 --> 2:38:36.420

Wij weten dat we ons aan de wet moeten
houden, aan allerlei vastgestelde visies

2:38:37.140 --> 2:38:40.341

en dat maakt het wat ons betreft
een beetje ingewikkeld.

2:38:40.842 --> 2:38:42.462

Wij willen ons niet
boven de inwoners stellen,

2:38:42.623 --> 2:38:44.160

en ook niet eronder.

2:38:44.244 --> 2:38:48.242

We zijn gelijkwaardig
en tegelijk moeten we af en toe zeggen:

2:38:48.326 --> 2:38:51.546

"Ja, wat u nu voorstelt
is niet haalbaar of kan niet."

2:38:51.707 --> 2:38:56.245

Of: "We hebben het al anders bedacht:

om die en die reden."

2:38:56.329 --> 2:39:01.269
We denken dan vooral aan de toekomstvisie
landelijk gebied,

2:39:01.571 --> 2:39:05.568
waar we parallel
aan het Toekomstberaad aan de slag gaan.

2:39:05.652 --> 2:39:08.712
We zouden dat graag
als kader willen toevoegen.

2:39:08.852 --> 2:39:12.115
En financiële kaders,
omdat je met financiële kaders

2:39:12.714 --> 2:39:17.276
alles wat niet haalbaar blijkt te zijn
of veel te veel geld kost,

2:39:19.516 --> 2:39:23.155
daarmee onder kan vatten
zonder echt echt expliciet te zeggen

2:39:23.239 --> 2:39:26.295
wat wel en niet kan.

2:39:26.379 --> 2:39:29.420
We hebben ook wel de behoefte
om op een aantal momenten

2:39:29.720 --> 2:39:33.542
samen met de Toekomstberaad
van gedachten te wisselen in een dialoog,

2:39:34.182 --> 2:39:38.043
omdat het volgens ons ook gaat
om co-creatie en coproductie.

2:39:38.503 --> 2:39:41.084
Dat past er wat ons betreft bij.

2:39:41.526 --> 2:39:44.247
We weten nog niet precies
hoe je dat kunt vastleggen.

2:39:46.266 --> 2:39:46.623
Dank u wel.

2:39:46.707 --> 2:39:52.069
Ik zie dat daar twee mensen
op willen reageren. Mevrouw Van Baal.

2:39:54.389 --> 2:39:56.291

Ik begrijp de zorgen.

2:39:57.390 --> 2:39:59.788

We hebben kaders die moeten we meegeven
en zo'n Toekomstberaad moet

2:39:59.872 --> 2:40:00.972

binnen die kaders blijven.

2:40:01.153 --> 2:40:04.133

Er zijn dingen die niet kunnen.

2:40:05.074 --> 2:40:07.930

Ik heb wel heel erg het gevoel
dat het geborgd is binnen het proces

2:40:08.014 --> 2:40:09.891

en binnen de begeleiding
van de Toekomstberaad.

2:40:09.975 --> 2:40:13.376

Dat daar heel erg duidelijk wordt
aangegeven: jongens, dit zijn de kaders.

2:40:13.557 --> 2:40:16.375

Hier zit wel ruimte, hier zit geen ruimte.

2:40:16.458 --> 2:40:19.139

Als het daar goed geborgd is,
kun je dus nooit

2:40:20.160 --> 2:40:22.416

een resultaat eruit krijgen
waarvan je denkt:

2:40:22.500 --> 2:40:24.021

dit gaat buiten alle kaders.

2:40:24.841 --> 2:40:27.239

Wij hebben er vertrouwen in
dat het goed gaat.

2:40:27.323 --> 2:40:31.744

Ik wil ook gelijk zeggen
dat ik blij ben van het CDA

2:40:31.864 --> 2:40:34.380

en ook bij Leefbaar ook bij VVD trouwens,
toch te horen

2:40:34.464 --> 2:40:40.988

na de vorige consultatieronde

dat ze er heel positief in zitten.

2:40:41.427 --> 2:40:42.303

Dat is ook belangrijk.

2:40:42.387 --> 2:40:44.445

Ik begrijp waarom dit op de agenda staat.

2:40:44.529 --> 2:40:47.706

In eerste instantie verbaast het me:
moeten we dit herbevestigen,

2:40:47.790 --> 2:40:49.626

want dit hebben we toch afgesproken?

2:40:49.710 --> 2:40:53.328

Het is wel goed om het met elkaar te doen,
want het betekent nogal wat.

2:40:53.412 --> 2:40:56.049

Als we met ze allen
van tevoren goed realiseren,

2:40:56.133 --> 2:40:57.830

wat we eigenlijk
bij deze mensen gaan neerleggen

2:40:57.914 --> 2:40:59.735

en wat er mee moeten doen,

2:41:00.355 --> 2:41:00.731

dat is heel

2:41:00.815 --> 2:41:01.130

erg

2:41:01.214 --> 2:41:08.137

belangrijk.

2:41:08.698 --> 2:41:11.579

Vanuit de werkgroep Wonen
strategische raadsagenda

2:41:12.940 --> 2:41:15.861

willen we een kader toevoegen
als het gaat om gezond en gelukkig wonen.

2:41:15.981 --> 2:41:18.961

Dus die kunt u verwachten.

2:41:20.563 --> 2:41:20.958

Dank u wel.

2:41:21.042 --> 2:41:21.918

Dat is een belofte, neem ik aan?

2:41:22.002 --> 2:41:24.740
De heer Bentum.

2:41:24.824 --> 2:41:26.745
We zitten inderdaad positief in.

2:41:26.924 --> 2:41:28.246
We zijn nieuwsgierig hoe het gaat.

2:41:28.406 --> 2:41:31.882
We moeten het goed regelen met elkaar.

2:41:31.966 --> 2:41:35.848
Ik ben benieuwd naar mevrouw Wever,
want zij noemde net financiële kaders.

2:41:36.028 --> 2:41:40.790
We hebben het hier over een toekomstvisie
op een hoog abstractieniveau.

2:41:40.969 --> 2:41:43.571
Hoe wilt u die financiële kaders
daaraan koppelen?

2:41:43.731 --> 2:41:45.711
Het begint mij een beetje te duizelen.

2:41:46.953 --> 2:41:49.650
Mevrouw Wever.

2:41:49.734 --> 2:41:52.053
We hebben het eerder
ook al wat aangekondigd.

2:41:52.355 --> 2:41:55.816
We hebben de wethouder
in de eerdere sessie gevraagd:

2:41:56.435 --> 2:42:00.333
zijn de financiële kaders
wat betreft proces geborgd?

2:42:00.417 --> 2:42:04.474
We gaan een proces in en dat moet
binnen de financiële kaders blijven.

2:42:04.558 --> 2:42:06.360
Daarnaast heb je de uitkomsten.

2:42:07.660 --> 2:42:10.720
Als er bijvoorbeeld de uitkomst is:
we willen nog twee ziekenhuizen

2:42:10.862 --> 2:42:13.779
en noem het maar op.

2:42:13.863 --> 2:42:17.643
Dat valt buiten de financiële kaders,
want we hebben als raad

2:42:17.923 --> 2:42:22.326
natuurlijk ons te houden
aan een bepaalde financiële haalbaarheid.

2:42:24.546 --> 2:42:30.445
Dan lijkt me dat als algemeen kader
goed om mee te geven.

2:42:30.529 --> 2:42:34.650
Als ik het heb over hoog abstractieniveau
en u heeft het over twee ziekenhuizen,

2:42:35.411 --> 2:42:38.091
dan zitten we niet niet
op hetzelfde niveau, denk ik.

2:42:39.832 --> 2:42:40.708
Dank u wel.

2:42:40.792 --> 2:42:41.548
Wilt u daarop reageren?

2:42:41.632 --> 2:42:45.995
Anders geef ik woord aan mevrouw Nobel.

2:42:46.355 --> 2:42:48.896
Ik denk dat we daar
andere beelden bij hebben.

2:42:49.896 --> 2:42:51.632
Je kunt het net
zoals die Dronter principes

2:42:51.716 --> 2:42:55.358
dus heel breed beschouwen,
financiële kaders, of heel smal.

2:42:56.918 --> 2:42:59.116
Het gaat het gaat
om een hoog abstractieniveau.

2:42:59.200 --> 2:43:03.460
We zitten echt op 2050, de stip:
hoe willen we nu

2:43:03.701 --> 2:43:05.557

dat Dronten eruitziet in 2050?

2:43:05.641 --> 2:43:07.699

We hebben het niet over ziekenhuizen,
maar we hebben het over

2:43:07.783 --> 2:43:08.758

hoe willen we dat het eruitziet.

2:43:08.842 --> 2:43:12.220

Het abstractieniveau en daar horen wat
mij betreft nog

2:43:12.304 --> 2:43:13.884

geen financiële kaders bij.

2:43:15.845 --> 2:43:17.442

Misschien goed
om straks de reactie van het college

2:43:17.526 --> 2:43:19.147

af te wachten over hoe zij dat zien.

2:43:19.886 --> 2:43:21.347

Mevrouw Nobel.

2:43:21.627 --> 2:43:24.968

Ik sluit mij wat betreft
die financiële kaders wel aan

2:43:25.189 --> 2:43:27.250

bij meneer van Bantum.

2:43:28.291 --> 2:43:31.791

Wat ik graag zou willen benoemen
is dat in dit soort zaken

2:43:31.891 --> 2:43:33.829

verwachtingsmanagement
natuurlijk heel belangrijk is.

2:43:33.913 --> 2:43:35.432

Dat doe je aan de voorkant.

2:43:36.393 --> 2:43:39.090

Tijdens het proces
in de tijd van de dorpsvisie

2:43:39.174 --> 2:43:41.631

is ook heel duidelijk
continu aan de voorkant benoemd:

2:43:41.715 --> 2:43:47.998

zoveel mensen, zoveel wensen

en niet iedereen kan krijgen wat hij wil.

2:43:48.137 --> 2:43:50.739

Ik denk dat dat heel erg belangrijk is.

2:43:50.859 --> 2:43:54.360

Wat ik mevrouw IJssel

heel duidelijk heb horen zeggen

2:43:54.459 --> 2:43:58.297

en waar ik volledig achtersta is:

"Iedere afwijking

2:43:58.381 --> 2:44:01.619

die wij als raad zouden willen,

kan aangebracht worden

2:44:01.703 --> 2:44:03.580

zolang wij maar goed kunnen motiveren."

2:44:03.664 --> 2:44:07.625

Dat dwingt ons natuurlijk echt wel

om goed naar de inhoud te kijken.

2:44:09.326 --> 2:44:10.625

Dank u wel. Mevrouw Reinink.

2:44:10.786 --> 2:44:12.086

Dank u wel, Voorzitter.

2:44:19.549 --> 2:44:21.846

Kunnen wij bijvoorbeeld

als zij een idee hebben

2:44:21.930 --> 2:44:24.006

van een Toekomstberaad,

een berekening meegeven:

2:44:24.090 --> 2:44:25.587

dit gaat dat kosten.

2:44:25.671 --> 2:44:31.353

Dan kunnen wij ook zeggen:

dit is leefbaar, dit kun je gebruiken.

2:44:34.134 --> 2:44:35.156

Dank u wel.

2:44:36.456 --> 2:44:41.874

De heer De Groot.

2:44:41.958 --> 2:44:46.200

Dank u wel, Voorzitter.

2:44:48.781 --> 2:44:51.078

Voor ons is het heel belangrijk:
hoe gaat de raad

2:44:51.162 --> 2:44:53.221

tijdens het proces betrokken worden?

2:44:53.341 --> 2:44:56.182

Zodat er echt sprake is
van een coproductie.

2:44:56.423 --> 2:45:00.424

Die dialoogsessie vinden wij heel
belangrijk, dat er ook daadwerkelijk

2:45:00.525 --> 2:45:02.381

uitwisseling kan zijn van ideeën.

2:45:02.465 --> 2:45:06.686

Misschien ook wel iets
met die financiële kaders dat blijkt:

2:45:06.886 --> 2:45:07.744

er is een aantal ideeën.

2:45:07.828 --> 2:45:11.728

Het wordt misschien toch wat lastig,
dat we er misschien samen uit kunnen komen

2:45:11.909 --> 2:45:13.409

op een bepaalde manier.

2:45:14.070 --> 2:45:19.711

Ik begrijp natuurlijk dat de invulling
daarvan ook in handen is van dat bureau.

2:45:20.432 --> 2:45:24.154

Dat is voor ons heel belangrijk.

2:45:24.253 --> 2:45:27.735

Mag ik interrumperen, Voorzitter?

2:45:28.174 --> 2:45:30.116

Ik volg u niet, meneer De Groot.

2:45:30.475 --> 2:45:31.675

Ik begrijp er niks van.

2:45:31.817 --> 2:45:33.533

Wat begrijpt u niet?

2:45:33.617 --> 2:45:36.458

Die financiële kaders
en wat u dan precies wilt.

2:45:37.579 --> 2:45:39.696

Wat ik wil,
is dat stel in zo'n dialoogsessie

2:45:39.780 --> 2:45:44.281

halverwege komt de Toekomstberaad
met bepaalde ideeën en plannen.

2:45:44.761 --> 2:45:46.517

Wij hebben daar als raad
bijvoorbeeld bedenkingen bij

2:45:46.601 --> 2:45:48.703

voor wat betreft
de financiële haalbaarheid.

2:45:48.802 --> 2:45:51.980

Dan hangt het natuurlijk inderdaad af
van hoe abstract gaat

2:45:52.064 --> 2:45:53.625

het worden, die Toekomstvisie?

2:45:54.144 --> 2:45:55.946

Daar ben ik wel benieuwd naar.

2:45:56.066 --> 2:45:59.262

Als blijkt dat het echt
totaal heel abstract is,

2:45:59.346 --> 2:46:03.088

dan is die noodzaak voor financiële kaders
wellicht wat minder.

2:46:03.848 --> 2:46:07.030

Wat dat betreft
wacht ik het antwoord van de wethouder af.

2:46:08.390 --> 2:46:12.007

Om terug te komen, D66
noemde die afwijzing

2:46:12.091 --> 2:46:13.869

een onaangename ervaring.

2:46:13.953 --> 2:46:15.888

Dat hoort misschien ook een beetje
bij het leven.

2:46:15.972 --> 2:46:18.553

Wellicht is een troostprijs een idee.

2:46:18.973 --> 2:46:21.996

Wat voor ons belangrijk is,
is die ideale afspiegeling

2:46:22.196 --> 2:46:23.696
die we allemaal graag willen.

2:46:24.897 --> 2:46:28.874
Dat moet geen doel op zich worden,
denk ik. Ergens zal het altijd

2:46:28.958 --> 2:46:31.838
een selectie blijven.

2:46:32.620 --> 2:46:33.975
Wij als ChristenUnie
hebben er vertrouwen in

2:46:34.059 --> 2:46:36.121
dat dat bureau dat goed kan uitvoeren.

2:46:37.782 --> 2:46:41.518
We delen de opmerking van Leefbaar en CDA
wat betreft de Toekomstvisie

2:46:41.602 --> 2:46:46.640
landelijk gebied,
omdat als kader toe te voegen.

2:46:46.724 --> 2:46:48.442
Die financiële kaders,
dan ben ik wel benieuwd

2:46:48.526 --> 2:46:50.146
naar de reactie van de wethouder.

2:46:50.326 --> 2:46:51.326
Dank u wel.

2:46:52.126 --> 2:46:52.523
Dank je wel.

2:46:52.607 --> 2:46:54.967
Volgens mij hebben alle fracties
nu een eerste ronde gehad.

2:46:55.148 --> 2:46:57.449
Ik zou willen voorstellen
dat we eerst naar het college gaan.

2:46:57.628 --> 2:46:59.625
Zij kunnen wellicht
wat onduidelijkheden wegnemen

2:46:59.709 --> 2:47:01.370

voordat we de tweede ronde geven.

2:47:01.871 --> 2:47:06.587

Wie van het college mag ik woord geven?

2:47:06.671 --> 2:47:10.709

De heer Van Bergen.

2:47:10.793 --> 2:47:14.214

We proberen nu de vraag te beantwoorden
zoals ze gesteld zijn.

2:47:14.735 --> 2:47:19.997

Er zit ook een aantal vragen
die wel heel technisch van aard zijn

2:47:20.096 --> 2:47:23.518

over selectie en representatie.

2:47:23.779 --> 2:47:30.420

Dat zijn vragen waarvan ik denk
dat we die na de vergadering

2:47:30.821 --> 2:47:37.664

goed laten beantwoorden, want ik kan
ter plekke niet het goede antwoord geven.

2:47:38.064 --> 2:47:42.585

Mevrouw Reinink:
wat kan er toegevoegd worden?

2:47:42.826 --> 2:47:44.265

Dat bepaalt u zelf.

2:47:45.247 --> 2:47:49.547

Wat u aan beleidsnota's
die in het verleden gepasseerd zijn

2:47:49.648 --> 2:47:56.567

of onderwerpen die nu aan de orde zijn,
kunt u die kaders

2:47:56.651 --> 2:47:58.091

of die stukken toevoegen.

2:47:58.732 --> 2:48:01.712

U vroeg: tot wanneer kan dat?

2:48:01.972 --> 2:48:05.614

In ieder geval tot de kerst ongeveer.

2:48:06.014 --> 2:48:08.776

Je moet wel een helder kader meegeven.

2:48:09.076 --> 2:48:12.936

Je kunt niet tijdens het proces,
als het Toekomstberaad al loopt,

2:48:13.037 --> 2:48:14.677

dat je nog dingen toe wilt voegen.

2:48:14.818 --> 2:48:16.638

Je moet ergens een punt zetten.

2:48:17.378 --> 2:48:21.320

De sessie moet natuurlijk
ook goed voorbereid worden.

2:48:22.541 --> 2:48:28.699

U stelt de vraag
over dat financiële kader.

2:48:28.783 --> 2:48:31.219

Dat is een vraag van meerdere fracties.

2:48:31.303 --> 2:48:32.880

Als het gaat over het proces,
dat kwam volgens mij

2:48:32.964 --> 2:48:39.222

ook in de consultatieronde
voorbij, die kosten die zijn gedekt.

2:48:39.306 --> 2:48:42.444

Daar hoeven we ons
geen zorgen over te maken.

2:48:42.528 --> 2:48:47.730

Het is denk ik echt goed te realiseren
wat voor soort uitkomst

2:48:48.831 --> 2:48:49.886

uit het proces gaat komen.

2:48:49.970 --> 2:48:54.029

Het is goed dat u een voorbeeld noemde,
maar op dat niveau zit het absoluut niet:

2:48:54.113 --> 2:48:57.190

op ziekenhuizen
of op concrete plannen of wat dan ook.

2:48:57.274 --> 2:49:01.094

Het zit echt veel hoog over.

2:49:02.295 --> 2:49:06.313

Het gaat echt in een aantal stappen
voordat het zo concreet kon worden

2:49:06.397 --> 2:49:08.578
dat je daar
misschien plannen uit kon ontleen.

2:49:08.677 --> 2:49:11.094
In deze fase
zal er zeker nog niet sprake zijn

2:49:11.178 --> 2:49:13.219
van een financieel kader.

2:49:14.759 --> 2:49:17.958
Je hebt het over richting 2050
dus het is nog zo abstract

2:49:18.041 --> 2:49:24.543
dat het niet in geld te vatten valt.

2:49:26.985 --> 2:49:30.625
Een interruptie van mevrouw Wever.

2:49:32.266 --> 2:49:33.542
Een verduidelijkende vraag.

2:49:33.626 --> 2:49:38.325
Wat ik mij bijvoorbeeld kan voorstellen,
is dat aan mensen

2:49:38.409 --> 2:49:41.206
in de Toekomstberaad wordt gevraagd:
waar gaat uw voorkeur naar uit

2:49:41.290 --> 2:49:43.247
wat betreft energie?

2:49:43.331 --> 2:49:46.412
Dat ze dan zeggen: overduidelijk

2:49:46.572 --> 2:49:50.353
geen windmolens.

2:49:50.473 --> 2:49:52.030
Die kunnen we natuurlijk
niet zomaar weghalen.

2:49:52.114 --> 2:49:53.550
Er zit een financiële consequentie aan.

2:49:53.634 --> 2:49:56.232
Dat is waar ik op doel.

2:49:56.316 --> 2:50:00.933
Als je een financieel kader toevoegt

kun je aan de voorkant al zeggen:

2:50:01.017 --> 2:50:05.795

"Realiseer u dat als u komt
met een bepaald voorstel van:

2:50:05.879 --> 2:50:10.861

we halen alle windmolens weg,
daar zit een financiële consequentie aan."

2:50:11.121 --> 2:50:14.039

Ik kan me voorstellen
dat er hele algemene beelden aankomen,

2:50:14.123 --> 2:50:17.519

maar dat het ook wel in de uitvoering,
uitwerking, financiële

2:50:17.603 --> 2:50:18.603

consequenties heeft.

2:50:24.608 --> 2:50:25.905

Ik denk dat het een goed voorbeeld is.

2:50:25.989 --> 2:50:31.493

Dan mag u van de begeleiding verwachten,
dat als dit soort zaken aan de orde komen,

2:50:32.374 --> 2:50:34.971

dat dat er meteen zal worden uitgehaald.

2:50:35.055 --> 2:50:37.933

Dat zal wel gespiegeld worden
op het moment

2:50:38.017 --> 2:50:39.659

dat dit soort ideeën er zijn.

2:50:40.018 --> 2:50:43.301

Als je vergunningen van 25 jaar
veel eerder gaan doen,

2:50:43.622 --> 2:50:46.683

dan zijn dit
en dit de financiële consequenties.

2:50:48.344 --> 2:50:52.463

Daar zit ook de instructie
vanuit de organisatie

2:50:52.547 --> 2:50:56.948

hoe de Toekomstberaad
het werk moet gaan doen.

2:50:57.032 --> 2:51:00.234

Ik denk dat erop kunt gaan vertrouwen
dat dat soort

2:51:00.633 --> 2:51:06.699

gekke dingen niet gaan gebeuren.

2:51:07.900 --> 2:51:11.858

De heer De Groot stelt de voorwaarde
of in ieder geval

2:51:11.942 --> 2:51:16.461

de wens: de raad moet in ieder geval
betrokken zijn bij de sessies.

2:51:16.545 --> 2:51:20.504

Ik denk dat dat echt iets is
wat u zelf op 2 november kunt verwoorden

2:51:20.588 --> 2:51:22.429

en kunt uitspreken.

2:51:23.771 --> 2:51:30.175

Dat kunt u mondeling doen
of in een vorm van een motie.

2:51:30.335 --> 2:51:35.559

Uw betrokkenheid uw wens daarbij,

2:51:37.541 --> 2:51:41.799

wel in acht nemend met de woorden
die ik eerder uitsprak qua rolneming.

2:51:41.883 --> 2:51:46.568

Dat zullen we op die manier
een plaats geven in het proces.

2:51:47.267 --> 2:51:49.845

Er is een aantal dingen genoemd
van onderwerpen

2:51:49.929 --> 2:51:51.527

die toegevoegd kunnen worden.

2:51:51.611 --> 2:51:54.973

Dat laat ik aan u.

2:51:55.473 --> 2:51:57.431

Als het gaat over de visie
landelijk gebied,

2:51:57.515 --> 2:51:59.672

die is natuurlijk nog in wording.

2:51:59.756 --> 2:52:02.999

Dat waren ook mijn woorden
over strategische raadsagenda.

2:52:03.240 --> 2:52:08.200

Je kunt dat nog niet als kader meegeven,
maar je kunt het proces

2:52:08.284 --> 2:52:10.865

wat loopt natuurlijk
wel als kader meegeven.

2:52:11.486 --> 2:52:14.348

Wat ik net probeerde uit te leggen
aan het begin van instructie:

2:52:14.467 --> 2:52:16.786

weet wel, er
loopt een strategische raadsagenda

2:52:16.870 --> 2:52:20.613

met een aantal onderdelen
en benut ook die tussenmomenten

2:52:20.773 --> 2:52:24.612

om daar de elementen
die daar inmiddels uitgekomen zijn,

2:52:24.696 --> 2:52:25.572

mee te geven.

2:52:25.656 --> 2:52:29.279

Zodat er een soort
iteratief proces gaat ontstaan.

2:52:31.080 --> 2:52:33.898

Zover mijn beantwoording.

2:52:33.982 --> 2:52:36.981

De heer Lap.

2:52:37.065 --> 2:52:38.224

Dank u wel, Voorzitter.

2:52:38.406 --> 2:52:43.489

Ik had één vraag genoteerd voor mijzelf.

2:52:43.829 --> 2:52:46.948

Mijn collega Van Bergen
refereerde er al aan

2:52:47.032 --> 2:52:48.928

dat we die niet konden beantwoorden,
maar in mijn beleving

2:52:49.012 --> 2:52:50.309
kunnen we die wel beantwoorden.

2:52:50.393 --> 2:52:55.753
De vraag van D66 over dat gericht zoeken
en mensen aanschrijven

2:52:55.837 --> 2:52:58.675
en suggereren dat wij daar
een bureau voor zouden gaan gebruiken.

2:52:58.759 --> 2:53:02.859
Het beeld dat u schetste
over mensen met speciale ideeën,

2:53:02.943 --> 2:53:06.141
maatschappelijk,
dat is absoluut niet het geval.

2:53:06.225 --> 2:53:09.667
Wat wij bedoelden
is dat wijkgericht mensen

2:53:09.949 --> 2:53:13.170
binnen die doelgroepen gaan aanschrijven.

2:53:13.310 --> 2:53:18.375
Dat we zoveel mogelijk mensen
binnen die leeftijdsgroepen, wijken,

2:53:18.634 --> 2:53:21.273
woningen krijgen
om voldoende aantallen te krijgen

2:53:21.357 --> 2:53:23.354
om daar die loting uit te halen.

2:53:23.438 --> 2:53:27.021
Dat was bedoeld met:
gericht mensen aanschrijven.

2:53:28.202 --> 2:53:29.882
De heer Van der Wal wil daarop reageren.

2:53:30.063 --> 2:53:32.781
Als ik het goed begrijp
zegt u dat er mensen zijn

2:53:32.865 --> 2:53:35.623
die dat gericht aanschrijven gaan doen.

2:53:35.707 --> 2:53:38.128
Mijn vraag ging over:

wie houdt er supervisie op

2:53:38.668 --> 2:53:41.908
dat het gericht aanschrijven
volgens objectieve normen

2:53:41.992 --> 2:53:45.771
gebeurt?

2:53:45.855 --> 2:53:48.592
Daar hebben wij een bureau voor
die daarop toeziet

2:53:48.676 --> 2:53:51.758
en dat volgens allerlei normen doet.

2:53:52.018 --> 2:53:53.937
Als u daar een specifiek
een antwoord op wilt hebben,

2:53:54.021 --> 2:53:57.583
dan krijgt u daar nog
een gerichter antwoord

2:53:57.682 --> 2:54:00.084
op die recht doet aan uw vraag.

2:54:01.866 --> 2:54:08.006
De heer Sjoers.

2:54:08.090 --> 2:54:09.351
Dank u, Voorzitter.

2:54:10.171 --> 2:54:14.532
Ik hoor net van GroenLinks
dat wij heel erg positief zijn.

2:54:14.616 --> 2:54:17.056
Ik ga hem toch een beetje afzwakken
want wij zijn positief

2:54:17.177 --> 2:54:20.656
over het idee participatie,
alleen dan

2:54:20.740 --> 2:54:24.359
komt de voorzichtige kant erin.

2:54:24.443 --> 2:54:27.825
Dat zit hem toch echt
in die representativiteit.

2:54:29.045 --> 2:54:30.602
We hebben onze vragen beantwoord gekregen.

2:54:30.686 --> 2:54:35.191
Ik ben in zekere mate wel gerustgesteld,
maar nog steeds:

2:54:35.771 --> 2:54:38.413
er is in Nederland
sprake van een participatie-elite

2:54:38.653 --> 2:54:40.153
kunnen we wel stellen.

2:54:40.314 --> 2:54:42.872
Dat zijn niet mijn woorden,
maar dat is van de staatscommissie

2:54:42.956 --> 2:54:45.915
parlementair stelsel uit 2018.

2:54:45.999 --> 2:54:48.697
Daar maken we ons wel zorgen om:
hoe krijgen we die mensen

2:54:48.781 --> 2:54:50.158
ook echt aan tafel?

2:54:50.242 --> 2:54:54.281
Kunnen we er ook voor zorgen
dat we zeggen:

2:54:54.365 --> 2:54:59.467
we vinden dit zo belangrijk
dat we er zorgvuldig mee omgaan,

2:54:59.668 --> 2:55:01.225
met het proces als het ware.

2:55:01.309 --> 2:55:02.367
Dat verdient het ook.

2:55:02.451 --> 2:55:05.112
Participatie is een ontzettend
mooi middel,

2:55:05.453 --> 2:55:08.995
maar dat moeten we voorzichtig
en zorgvuldig gaan inzetten.

2:55:09.115 --> 2:55:14.058
Ik ben er nog wel bang voor
dat het niet helemaal soepel gaat

2:55:14.159 --> 2:55:17.041
en dat we uiteindelijk

toch met een groep komen

2:55:17.220 --> 2:55:20.063
die al oververtegenwoordigd is.

2:55:20.583 --> 2:55:24.403
Daarbij ook bepaalde groepen
van onze samenleving

2:55:24.487 --> 2:55:27.409
die heel erg belangrijk zijn
voor die Toekomstvisie,

2:55:27.708 --> 2:55:31.927
die worden in die werkateliers gezet.

2:55:32.011 --> 2:55:32.548
Wat lezen we?

2:55:32.632 --> 2:55:36.615
Ik citeer: "De inbreng van werkateliers
kan worden benut

2:55:36.776 --> 2:55:39.336
in het uitwerken van de Toekomstvisie."

2:55:39.637 --> 2:55:43.519
Waarbij de Toekomstvisie
een zwaarwegend advies is aan de raad,

2:55:43.960 --> 2:55:49.361
kan het advies
van de werkateliers worden meegenomen.

2:55:49.445 --> 2:55:51.242
Daar maak ik me nog wel zorgen om.

2:55:51.326 --> 2:55:54.127
Juist in die werkateliers
zitten onze ondernemers,

2:55:54.288 --> 2:55:58.170
onze maatschappelijke organisaties,
die juist ook zo belangrijk zijn

2:55:58.491 --> 2:55:59.891
voor in die Toekomstvisie.

2:56:00.453 --> 2:56:03.394
Ik wil vooral zeggen
bij deze oordeelsvormende ronde:

2:56:03.674 --> 2:56:04.674
die zorgvuldigheid.

2:56:04.816 --> 2:56:06.577
Zorgvuldig is iets anders dan bang.

2:56:07.637 --> 2:56:10.515
Het gaat erom dat het proces
zo waardevol is

2:56:10.599 --> 2:56:12.562
dat we het in één keer goed moeten doen.

2:56:12.662 --> 2:56:14.422
Dank u, Voorzitter.

2:56:14.863 --> 2:56:15.259
Dank u wel.

2:56:15.343 --> 2:56:16.804
Mevrouw Van Baal.

2:56:18.845 --> 2:56:21.263
Ja, ik bedoelde dat natuurlijk relatief
ten opzichte

2:56:21.347 --> 2:56:23.168
van de vorige keer heel positief.

2:56:23.589 --> 2:56:27.127
Daar is niks aan gelogen volgens mij.

2:56:27.211 --> 2:56:29.473
Over die werking van die werkateliers.

2:56:30.315 --> 2:56:34.318
Zoals ik het heb begrepen
doen zij soort van voorbereidend werk

2:56:34.818 --> 2:56:39.782
en komt hun input in dat burgerberaad
waar die input gewogen wordt.

2:56:40.522 --> 2:56:46.326
Dat ze er dan chocola van maken en kijken:
zo landt het dan in die visie.

2:56:46.446 --> 2:56:49.568
Zoals ik ernaar kijk,
lijkt me dat een prima werkwijze.

2:56:50.649 --> 2:56:51.649
De heer Sjoers.

2:56:52.291 --> 2:56:53.247
Dank u, Voorzitter.

2:56:53.331 --> 2:56:56.212
Ik begrijp hem, maar voor mij
is het nog steeds een soort

2:56:56.374 --> 2:56:58.375
zilveren medaille en een gouden medaille.

2:56:58.474 --> 2:57:02.893
Natuurlijk, ik hoop heel erg
dat de Toekomstberaad,

2:57:02.977 --> 2:57:07.137
daar goed naar kijkt
en het echt serieus in overweging neemt.

2:57:07.221 --> 2:57:10.624
Nog steeds, de woorden doen ertoe:
het kan worden meegenomen

2:57:10.984 --> 2:57:13.101
richting Toekomstberaad,
maar het Toekomstberaad

2:57:13.185 --> 2:57:16.463
is een zwaarwegend advies
aan ons als raad.

2:57:16.547 --> 2:57:20.327
Dat is wellicht ook nog iets
om een amendement op samen te stellen,

2:57:20.411 --> 2:57:23.152
want ik vind hem
wel echt heel erg belangrijk.

2:57:23.632 --> 2:57:27.351
Wij horen eventueel
een aangekondigde amendement.

2:57:27.435 --> 2:57:32.160
De heer De Groot.

2:57:32.259 --> 2:57:34.340
Dank u wel.

2:57:35.022 --> 2:57:36.918
Wat de heer Sjoers
zegt over die werkateliers

2:57:37.002 --> 2:57:39.705
waarin bedrijven
en maatschappelijke organisaties

2:57:39.825 --> 2:57:40.442
vertegenwoordigd worden.

2:57:40.526 --> 2:57:41.647
Ik deel wel die zorg.

2:57:42.647 --> 2:57:45.489
Ik ben benieuwd met welk initiatief
u misschien komt.

2:57:46.070 --> 2:57:48.126
De wethouder noemde ook om eventueel
met een motie

2:57:48.210 --> 2:57:51.750
de rol van de raad
in het hele proces te bepalen.

2:57:51.833 --> 2:57:54.091
Wij voelen hier wel wat voor
als ChristenUnie,

2:57:54.175 --> 2:57:57.013
om op die manier
echt tot coproductie te komen.

2:57:57.097 --> 2:57:59.635
Dus niet tot een productie
van de Toekomstberaad

2:57:59.719 --> 2:58:02.377
waar wij een klap op mogen geven,
maar echt coproductie.

2:58:02.461 --> 2:58:05.179
Ik was wel benieuwd:
zijn er hier politieke vrienden

2:58:05.263 --> 2:58:09.483
misschien wel in de zaal,
die deze mening delen

2:58:09.567 --> 2:58:12.285
met mij?

2:58:12.369 --> 2:58:13.965
De heer Van der Wal, u wilt reageren?

2:58:14.049 --> 2:58:17.348
Ik wil daar zeker meteen op reageren,
want zoals u weet

2:58:17.432 --> 2:58:21.856
is één van de kroonjuwelen

van mijn partij,

2:58:22.175 --> 2:58:25.375
staatkundige zuiverheid en scheiding
der machten.

2:58:25.458 --> 2:58:28.777
Wij zouden het dus heel verkeerd vinden
als halverwege het proces,

2:58:28.861 --> 2:58:33.581
de raad met de Toekomstberaad
in overleg zou gaan.

2:58:33.665 --> 2:58:36.686
Dat zou tot doel hebben
om de uitkomst van de Toekomstberaad

2:58:37.226 --> 2:58:38.524
anders te krijgen.

2:58:38.608 --> 2:58:40.449
Ik denk dat dat heel onzuiver is.

2:58:40.610 --> 2:58:44.733
De Toekomstberaad
wordt met een bepaalde vraag weggestuurd

2:58:45.313 --> 2:58:47.735
en je moet
aan het eind zien wat zij ervan maken.

2:58:47.834 --> 2:58:50.132
Daar heb je dan verder
als raad mee te handelen.

2:58:50.216 --> 2:58:53.094
Je moet niet proberen
onderweg invloed te krijgen

2:58:53.178 --> 2:58:56.019
op wat de Toekomstberaad
uiteindelijk gaat presenteren.

2:58:57.202 --> 2:58:59.258
Dank u wel. De heer De Groot.

2:58:59.342 --> 2:59:01.144
Bedankt dat ik mag reageren.

2:59:01.245 --> 2:59:06.924
U noemt het invloed uitoefenen,
ik noem het een dialoogsessie

2:59:07.008 --> 2:59:09.085
zoals ook in de presentatie genoemd.

2:59:09.169 --> 2:59:14.049
Ik denk: als u het op die manier wilt
aanvliegen kunnen we de term coproductie

2:59:14.133 --> 2:59:17.552
ook wel schrappen, want dan is er sprake
van een soloproductie

2:59:17.636 --> 2:59:20.834
en niet meer een coproductie. Dank u wel.

2:59:20.918 --> 2:59:22.515
Mevrouw Nobel.

2:59:22.599 --> 2:59:26.838
Zit de coproductie nu juist niet
in het benoemen van alle kaders

2:59:26.922 --> 2:59:29.260
en alle voorwaarden
en de vragen die we stellen?

2:59:29.344 --> 2:59:34.649
Daar begint toch die coproductie? Daar
stuur je die Toekomstberaad mee op pad

2:59:35.208 --> 2:59:38.068
en zij gaan aangeven: willen we dit wel?

2:59:38.152 --> 2:59:38.948
Willen we dit niet willen?

2:59:39.032 --> 2:59:41.534
Willen we het rood, willen we het groen?

2:59:41.814 --> 2:59:43.551
Daar zit toch juist die coproductie in.

2:59:43.635 --> 2:59:44.431
Of zie ik dat verkeerd?

2:59:44.515 --> 2:59:47.314
De heer De Groot.

2:59:47.398 --> 2:59:50.276
Daar zit inderdaad coproductie in,
maar wat ons betreft

2:59:50.360 --> 2:59:52.381
ook in een tussentijdse dialoogsessie.

2:59:54.564 --> 2:59:55.059
Mevrouw Nobel.

2:59:55.143 --> 2:59:57.862
Ik kan me voorstellen
dat zo'n Toekomstberaad

2:59:57.946 --> 3:00:01.668
een keer terugkomt op de lijn van:
hebben jullie nog aanvullingen

3:00:01.768 --> 3:00:04.390
of zijn er vragen of iets dergelijks?

3:00:04.691 --> 3:00:09.791
Ik voel wel mee wat D66 zegt: "Pas wel op
dat je niet

3:00:09.875 --> 3:00:13.854
halverwege de spelregels gaat aanpassen."

3:00:13.938 --> 3:00:18.241
Dank u wel. Mevrouw Wever.

3:00:18.361 --> 3:00:20.458
Ik denk dat we elkaar moeten versterken.

3:00:20.541 --> 3:00:24.180
Dat versterken kan op allerlei manieren.

3:00:24.264 --> 3:00:27.927
Dat is denk ik ook in de ontmoeting
en goed naar elkaar luisteren,

3:00:28.488 --> 3:00:33.032
want wat je leest op papier
is niet altijd wat men bedoelt.

3:00:33.232 --> 3:00:35.929
Misschien geven we ook weer
dat we als raad

3:00:36.013 --> 3:00:41.637
heel benieuwd zijn naar het proces.

3:00:41.858 --> 3:00:45.876
We beïnvloeden elkaar allemaal
altijd op elk moment.

3:00:45.960 --> 3:00:49.923
Het is altijd actie-reactie.

3:00:51.205 --> 3:00:57.109
Ik ben helemaal niet bang voor hetgeen

wat mijn overbuurman van D66 aangaf

3:00:58.730 --> 3:01:00.507
voor beïnvloeding of zo.

3:01:00.591 --> 3:01:03.849
Ik denk juist dat het gaat
om goed luisteren naar elkaar

3:01:03.933 --> 3:01:10.035
en horen wat men voelt
en weergeeft aan processen.

3:01:10.119 --> 3:01:14.841
Ik denk dat het goed is
om elkaar af en toe te zien

3:01:14.982 --> 3:01:16.984
en naar elkaar te luisteren.

3:01:18.445 --> 3:01:20.004
Dank u wel. Mevrouw Reinink.

3:01:20.125 --> 3:01:22.643
Ik wil aansluiten op mevrouw Wever.

3:01:22.727 --> 3:01:27.531
Misschien hebben ze ook wel vragen
aan ons. Wij hebben de kaders gesteld

3:01:27.952 --> 3:01:30.369
straks waar zij mee aan de slag gaan.

3:01:30.453 --> 3:01:33.015
Misschien hebben ze er ook wel vragen
aan ons over:

3:01:33.195 --> 3:01:35.052
geeft het misschien meer duiding?

3:01:35.136 --> 3:01:38.054
Er is begeleiding, maar misschien
kun je dan ook als raad zijnde

3:01:38.138 --> 3:01:41.060
de visie meegeven
waarom je die kaders hebt gegeven.

3:01:42.721 --> 3:01:47.122
Dank u wel. Meneer Bentum.

3:01:47.206 --> 3:01:50.383
We praten hier over Toekomstvisie
binnen het hoger abstractieniveau.

3:01:50.467 --> 3:01:52.549

Ik ben erg nieuwsgierig
hoe dat gaat lopen.

3:01:52.650 --> 3:01:56.471

Het is nieuw voor onze gemeente
en in de basis

3:01:56.993 --> 3:02:00.394

ben ik wel gevoelig
voor het woord dialoog.

3:02:00.594 --> 3:02:02.657

Niet zo gevoelig
voor het woord beïnvloeden,

3:02:02.836 --> 3:02:04.037

want dat moet je niet willen.

3:02:04.217 --> 3:02:08.521

Het is een coproductie en dan sluit ik me
aan wat mevrouw Nobel zegt:

3:02:08.880 --> 3:02:12.024

van tevoren kader stellen,
dat is heel belangrijk

3:02:12.404 --> 3:02:15.827

en dat je tussentijds elkaar beter vindt
op geplande momenten,

3:02:16.447 --> 3:02:21.571

om elkaars ervaringen uit te wisselen
en de dialoog aan te gaan.

3:02:22.031 --> 3:02:23.492

Dat zie ik helemaal voor mij.

3:02:23.872 --> 3:02:24.872

Ik kijk er naar uit.

3:02:26.114 --> 3:02:28.992

Dank u wel. De heer Van der Wal.

3:02:29.076 --> 3:02:31.374

We hebben het aan het begin
van de vergadering gehad

3:02:31.458 --> 3:02:37.699

over informeel overleg,
waarbij achteraf mensen

3:02:37.783 --> 3:02:40.821

daar een verschillende indruk van hebben
wat er nu zou zijn afgesproken.

3:02:40.905 --> 3:02:43.447
Dat het belangrijk is om dat te noteren.

3:02:43.726 --> 3:02:46.745
Dat geeft het gevaar aan
van zulk soort informeel overleg

3:02:46.829 --> 3:02:48.586
wat jullie in feite willen.

3:02:48.670 --> 3:02:50.412
Ik denk dat je dat niet moet willen.

3:02:50.511 --> 3:02:54.594
Ik denk dat je voor de buitenwereld
altijd helder moet laten zien

3:02:55.195 --> 3:02:58.037
waar je zit,
wie welke verantwoordelijkheid heeft.

3:02:58.717 --> 3:03:02.737
Dat mislukt als je te veel onderling gaat
praten een proces

3:03:02.821 --> 3:03:07.164
wat zijn eigen gang moet kunnen gaan.

3:03:09.004 --> 3:03:12.024
Dank u wel. Mevrouw Reinink wil reageren.

3:03:12.108 --> 3:03:13.208
Dank u wel Voorzitter.

3:03:13.347 --> 3:03:14.965
U spreekt over een informeel overleg.

3:03:15.049 --> 3:03:17.367
Misschien kunnen we dan beter spreken
of een formeel overleg,

3:03:17.451 --> 3:03:19.949
want dan zijn er al stukken die er liggen.

3:03:20.033 --> 3:03:22.053
Dat je daar het gesprek over voert.

3:03:24.357 --> 3:03:25.357
Waarvoor dank.

3:03:25.778 --> 3:03:29.000

Ik zie dat de wethouder wat wil zeggen.

3:03:30.941 --> 3:03:31.941

Daar gaat het dan mis.

3:03:32.082 --> 3:03:36.180

Op het moment dat je het gaat formaliseren
dan ga je beïnvloeden.

3:03:36.264 --> 3:03:39.207

Dan gaat, denk ik,
de vrees van de heer Van der Wal

3:03:40.028 --> 3:03:40.764

bewaarheid worden.

3:03:40.848 --> 3:03:46.087

Ik denk: informeel gaat prima samen
met een goed verslag maken

3:03:46.171 --> 3:03:48.190

van wat er besproken is,
maar op het moment

3:03:48.274 --> 3:03:52.897

dat je het gaat formaliseren
dan ben ik bang dat het,

3:03:53.016 --> 3:03:58.998

ik had het over rolzuiverheid,
als het beïnvloeden

3:03:59.082 --> 3:04:03.901

wordt, dan ga je de zaak schuiven
en dan gaat het niet goed.

3:04:03.985 --> 3:04:07.564

Op het moment dat het een dialoog is
waar helder wordt vastgelegd

3:04:07.648 --> 3:04:11.691

wat er besproken wordt, dan denk ik
dat daar wel zeker mogelijkheden liggen.

3:04:11.871 --> 3:04:14.733

Het is aan u
om uw eigen rol daarin te voeren.

3:04:15.114 --> 3:04:16.433

Voorzitter, als u mij toestaat.

3:04:16.615 --> 3:04:19.396

Ik zou willen inhaken
op de woorden van de heer Sjoers.

3:04:20.797 --> 3:04:24.620

We hebben goed duidelijk gemaakt
dat het ons echt ernst is

3:04:24.800 --> 3:04:29.500

om die representativiteit te waarborgen
en dat we daar heel serieus mee omgaan.

3:04:29.583 --> 3:04:32.662

We zien in den lande
waar dit ook gebruikt wordt,

3:04:32.746 --> 3:04:38.586

dat je echt die groepen binnenkrijgt
die je anders niet binnenkrijgt.

3:04:38.670 --> 3:04:43.530

Ik zou u willen uitdagen
en uitnodigen waar uw zorgen zitten.

3:04:43.614 --> 3:04:45.835

Dat hoeft niet hier,
maar dat kan ook na de vergadering,

3:04:46.015 --> 3:04:47.893

Waar specifiek uw zorgen zitten.

3:04:47.977 --> 3:04:51.240

Zodat we kunnen proberen
om die zorgen weg te nemen.

3:04:51.679 --> 3:04:54.261

Misschien heeft u een aantal zaken
die ons ook weer verrijkt,

3:04:54.421 --> 3:04:56.042

wat we toe kunnen voegen.

3:04:57.003 --> 3:05:00.682

Ik zou heel graag willen
ook dat u ook comfort krijgt

3:05:00.766 --> 3:05:04.529

bij dit proces. Dank u wel, Voorzitter.

3:05:05.290 --> 3:05:06.806

De heer Sjoers.

3:05:06.890 --> 3:05:08.108

Dank u, Voorzitter.

3:05:08.192 --> 3:05:11.535

Ik zou heel graag wat

meer comfort willen geven.

3:05:11.674 --> 3:05:16.393

Waar het mij echt om gaat
is dat die participatie

3:05:16.477 --> 3:05:18.135

goed vormgegeven moet worden.

3:05:18.219 --> 3:05:18.555

Daar moeten we

3:05:18.639 --> 3:05:19.156

zorgvuldig mee

3:05:19.240 --> 3:05:25.844

omgaan.

3:05:27.026 --> 3:05:33.747

In 2050, dat gaat echt

3:05:33.831 --> 3:05:36.113

over een hele lange tijd nog.

3:05:36.233 --> 3:05:38.911

Dat we dan iedereen horen
en vooral die mensen

3:05:38.995 --> 3:05:41.076

die niet per se op de eerste rij staan.

3:05:41.175 --> 3:05:47.756

Er wordt wel eens beschreven:
wat heb je nodig om te gaan participeren?

3:05:47.840 --> 3:05:52.865

Dat is voorkennis, verbale vaardigheden,
tijd en zelfvertrouwen.

3:05:53.004 --> 3:05:56.568

Ik kan me goed voorstellen
dat heel veel groepen Drontenaren

3:05:57.127 --> 3:05:59.385

bij één van die
vier denken: ja, laat maar.

3:05:59.469 --> 3:06:00.465

Dan houdt het op.

3:06:00.549 --> 3:06:02.332

Dan melden ze zich niet aan.

3:06:02.832 --> 3:06:03.768

Daar gaat het mij om.

3:06:03.852 --> 3:06:07.952
De mensen die vliegen van werk
naar de school

3:06:08.036 --> 3:06:13.236
en de sport van hun kinderen
zijn helemaal niet met wat hier gebeurt.

3:06:13.320 --> 3:06:15.862
Ook de jongere die zegt:
"In de Tweede Kamer

3:06:16.082 --> 3:06:18.923
gebruiken ze zulke moeilijke taal,
daar begrijp ik helemaal niks van.

3:06:19.103 --> 3:06:20.384
Ik doe het niet."

3:06:20.985 --> 3:06:22.106
Dat is hem, denk ik.

3:06:23.086 --> 3:06:25.164
Zeker door die beeldvormende rol
ben ik voor

3:06:25.248 --> 3:06:26.805
het grootste deel gerustgesteld.

3:06:26.889 --> 3:06:31.932
Het is voor de VVD in ieder geval
geen kader, maar zelfs een voorwaarde.

3:06:34.575 --> 3:06:39.338
Dank. Ik zie niemand meer
die het woord wenst.

3:06:39.838 --> 3:06:42.621
Dan gaan we naar een afronding
van het onderwerp in de oordeelsvorming.

3:06:43.121 --> 3:06:46.940
We hebben geen toezeggingen gekregen,
anders dan dat u nog schriftelijk reageert

3:06:47.024 --> 3:06:48.065
op de vraag van D66.

3:06:50.546 --> 3:06:53.105
Dan staat dit agendapunt
voor de besluitvorming

3:06:53.189 --> 3:06:54.889
geagendeerd op 2 november.

3:06:55.150 --> 3:06:58.087
Is uw oordeelsvorming voldoende geweest
om dit door te geleiden

3:06:58.171 --> 3:06:59.171
naar besluitvorming?

3:06:59.573 --> 3:07:02.975
Ja. Nu heb ik een aantal
voorgenomen moties

3:07:03.897 --> 3:07:06.779
half aangekondigd gehoord,
dus het wordt een bespreekstuk.

3:07:07.980 --> 3:07:12.138
We nemen dat besluit nu
en dan wordt punt 7B afgerond.

3:07:12.222 --> 3:07:14.204
We gaan door naar agendapunt acht.

3:07:14.825 --> 3:07:16.921
Dat is een aantal akkoordstukken
die op de agenda staan.

3:07:17.005 --> 3:07:19.143
Het gaat om: het raadsvoorstel
bestemmingsplan Spangen

3:07:19.227 --> 3:07:23.147
4 in Dronten, het raadsvoorstel
delegatie vergoeding leden, stembureaus

3:07:23.231 --> 3:07:27.610
2023, raadsvoorstel
Verordening Fysieke Leefomgeving Dronten

3:07:27.694 --> 3:07:30.772
2024, raadsvoorstel
Verordening uitvoering en handhaving

3:07:30.856 --> 3:07:33.654
omgevingsrecht Dronten
en als laatste het raadsvoorstel

3:07:33.738 --> 3:07:37.876
Verordening uitvoering en handhaving
omgevingsrecht Dronten zijn geen verzoek

3:07:37.960 --> 3:07:38.797

om dat anders te doen.

3:07:38.881 --> 3:07:42.945

Dan worden ze als Akkoordstuk doorgeleid
dan zijn we bij agendapunt negen.

3:07:43.144 --> 3:07:44.786

Dat is namelijk de afronding
van de vergadering.

3:07:44.886 --> 3:07:48.128

Ik dank u allen voor uw inbreng
en de mensen een fijn thuis.

3:07:48.548 --> 3:07:50.970

Ik wens u wel thuis, moet ik zeggen,
dank u wel fijne avond.