

Openbrief

Dronten

30 juni 2020

Aan de fractie van de gemeenteraad van Dronten.

Geachte Raadsfractie,

Graag brengen wij de 'ruimtelijke kwaliteit' van de gemeente Dronten onder uw aandacht. Wij denken dat dit nodig is, gezien de recente ruimtelijke ontwikkelingen in het Hanzekwartier.

Wij hebben uw Raad, in januari 2019, al eens mogen inspreken over dit onderwerp. Het viel ons toen op dat de nieuwbouw aan de Noord en in het Hanzekwartier niet die kwaliteit heeft die verwacht mag worden voor zo'n belangrijke locatie. Bij de huidige ontwikkelingen in het Hanzekwartier zien we weer dezelfde magere ruimtelijke kwaliteit ontstaan. Daarom vragen wij opnieuw uw aandacht voor dit onderwerp.

Over het bouwen in Dronten mag u een mening hebben. De raad heeft dan ook welstandsbeleid in de vorm van een welstandsnota vastgesteld en stelt ook beeldkwaliteitsplannen vast voor gebieden met nieuwbouw.

Welstandsbeleid is een politieke zaak. De ene partij vindt het nodig de andere partij niet. Daar gaat het in deze brief niet om. Waar het ons om gaat is de ruimtelijke betekenis van deze nieuwbouw voor Dronten.

Wij constateren, net als in de pers aangegeven, dat de nieuwbouw in het Hanzekwartier onvoldoende ambitieus en onderscheidend is. Wij pleiten daarom voor meer grip op de ruimtelijke kwaliteit door de Raad. De Raad moet o.i. weer de regie nemen op het planproces, van initiatief tot aan realisatie. Elke fase wordt immers door de Raad gecontroleerd.

De geldende bestemmingsplannen en de beeldkwaliteitsplannen voor het Hanzekwartier zijn jaren geleden, met twijfels en onduidelijkheden, vastgesteld. Ze dienen in onze ogen nu te worden geëvalueerd. Daarbij adviseren wij ook het formele proces binnen het Beeldkwaliteitsteam te betrekken. 'Zijn we in Dronten met het Hanzekwartier op de goede weg?'

Het zou, in onze ogen, goed zijn indien een 'onafhankelijke' en 'ongebonden' partij weer sterker een plaats krijgt in het proces. Deze partij zou Welstand kunnen zijn. Nu is Welstand een gebonden partij binnen het beeldkwaliteitsteam van het Hanzekwartier, die niet kan reflecteren. Reflectie binnen een team verhoogt immers de kwaliteit.

Als voorbeeld het centrum van Dronten. Dit is ontstaan door een goed proces en een kwalitatief sterke bemensing van het kwaliteitsteam. Zo zaten er vijf architecten (van de eigen gemeentelijke Welstandscommissie / Het Oversticht) in dit kwaliteitsteam. Bouwplannen werden al in de schetsfase voorgelegd aan dit sterke kwaliteitsteam. Een dergelijke brede opzet zouden we ook voor het Hanzekwartier willen. Het Hanzekwartier is voor Dronten immers net zo belangrijk als het centrum.

Onze gemeenschappelijke zorg is het dat Dronten een goede *eigen* ruimtelijke identiteit krijgt. De te bouwen gebouwen hebben doorgaans een levensduur van meer dan 100 jaar. Algemene architectuur is niet verstandig, als je als stad een eigen eigenheid wilt bezitten. Waarom zou je immers dan nog naar Dronten willen komen? Het onderscheidend vermogen van de ruimte en de gebouwen maken en promoten een stad.

In de notitie 'architectonische kwaliteit' (bijlage bij deze brief) laten we voorbeelden en verschillen zien, waarom het ene gebouw zoveel beter van kwaliteit is dan het andere. Of waarom bepaalde architectuur wel of niet past in Dronten.

Het gaat ons om een ruimtelijke kwaliteit en een waarde toe te voegen waar bewoners en inwoners van Dronten blijvend trots op kunnen blijven, een kwaliteit waar dus de belevingswaarde, gebruikswaarde en de toekomstwaarde is gegarandeerd.

Naar aanleiding van deze brief heeft u mogelijk vragen.

Wij willen u op uw verzoek graag nader informeren over de ruimtelijke kwaliteit van Dronten en willen u daarbij wijzen op mogelijke scenario's voor een betere planvorming.

Hoogachtend,

Bijlage:

Notitie architectonische kwaliteit. *Waar gaat het om bij het bouwen?*

Notitie architectonische kwaliteit

Waar gaat het om bij het bouwen?



Notitie architectonische kwaliteit.

In deze 'notitie architectonische kwaliteit' proberen wij u duidelijk te maken wat de betekenis en waarde is van een goed architectonisch ontwerp. Ontwerpen doe je voor een plek binnen een dorp of stadsweefsel. Waarom is het ene gebouw interessant om te zien en de ander niet. Waar ligt dit aan en kan dit worden verklaard?

Op 20 januari 2019 hebben wij in uw raad een presentatie mogen geven over de architectonische kwaliteit binnen onze gemeente. Hier hebben we een kwaliteit van gebouwen laten zien die bij onze ambitieuze gemeente past.

Ook hebben wij u laten zien wat de gerealiseerde architectonische kwaliteit van de gebouwen aan de Noord nu is. Wij hebben toen nadrukkelijk onze zorg willen uitspreken.

Wij proberen opnieuw uw aandacht te verkrijgen voor dit onderwerp. Niet door de Raad weer in te spreken, maar middels een open brief.

Hoe kan het nu dat het ene gebouw de moeite waard is om naar te kijken en het andere niet.

Is dit wel uit te leggen, ? Ja!

Waar gaat het dan (altijd) om?

- a. Is het gebouw ontworpen voor de locatie of is de functie van het gebouw belangrijker dan de koppeling met de plek.
- b. En, het gaat altijd om tegenstellingen en afwisseling in : *vormgeving*, keuze van *materialen* en *de kleur*.

Als deze uitgangspunten op een juiste wijze door de architect worden ingezet en het gebouw voor de plek is ontworpen, dan kan gesproken worden over ruimtelijke (openbare ruimte) en architectonische kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit is te onderscheiden in:

- belevingswaarde,
- gebruikswaarde,
- toekomstwaarde.

Wij hopen met deze beknopte notitie u extra inzicht te geven, aan de hand van beschrijvingen en foto's, welke middelen van belang zijn voor een goed architectonisch ontwerp. En, waarom het ene gebouw zoveel beter van kwaliteit is dan het andere.

Waar gaat het om?

Op de eerste plaats gaat het om goed kijken naar een gebouw; wat zijn de tegenstellingen en afwisseling in vormgeving, welke materialen zijn er gebruikt en welke kleuren heeft men toegepast. Daarnaast is het ook belangrijk te kijken op welke plek het gebouw staat. Reageert het gebouw op zijn omgeving of doet het dat niet?

Een gebouw en zijn architectuur ontleent altijd zijn identiteit aan de plek, waar het staat. Elke plek heeft zijn eigen specifieke kenmerken.

Bijvoorbeeld:

- a. een plek voor een gebouw in het centrum is anders dan aan een belangrijke hoofdroute, tussen centrum en een station, of een buitenwijk.
- b. drukt een gebouw uit dat het:
 - a. op de hoek van straten staat? ('ziet het de straten of negeert het die?),
 - b. aan het water staat (drukt het uitzicht uit, bij open water?)
 - c. nabij een bos. (zijn er materialen uit een bos zichtbaar aan de gevel?)
 - d. enz.

Alle plekken / alle locaties vragen dus om andere ontwerputgangspunten voor de vormgeving van de bebouwing / de architectuur en inrichting van de openbare ruimte.

Als deze ontwerputgangspunten door de architect goed worden ingezet dan krijgt een plek /een gebouw een eigen en uniek karakter passend bij de plek, passend bij die omgeving. Het gebouw sluit aan, trekt de aandacht en is de moeite waard om naar te kijken. Zo ontstaat een gebouw en een plek waar inwoners trots op kunnen zijn. Die ze onwillekeurig 'begrijpen'.

De Noord is in ons beeld de belangrijke hoofdroute binnen het centrum van Dronten. Hier is het van belang een hoge beeldkwaliteit te eisen, die qua architectonische kwaliteit gelijkwaardig is aan het centrum. Het is als het ware het visitekaartje van de stad. Is de entree saai of brute dan zal de stad als geheel wel saai of brute zijn. Het is de eerste indruk, als je uit de trein Dronten binnen komt.

Samen met het centrum kan Dronten zich hier gaan tonen als een unieke gemeente, met een *eigen* sfeer en een *eigen* identiteit die voor de passant interessant is.

Het is teleurstellend om te zien dat de 2 gebouwen die reeds aan de Noord zijn gebouwd, niet de kenmerken en kwaliteit hebben die de Noord als plek bijzonder moeten maken. De gebouwen hebben geen allure, en hadden overal kunnen staan. Ze zijn een optelsom van aan elkaar geplakte delen geworden met verschillende kleurtjes. De overgangen tussen de bouwdelen zijn daarbij soms onsamenhangend.

Het zijn gebouwen geworden die ook gewoon in elke normale uitbreidingswijk van Nederland hadden kunnen staan, ze hebben niets te maken met de uitgangspunten en kenmerken voor een bijzonder statige allee tussen het centrum en het station. Ze zijn in onze ogen voor deze belangrijke locatie gewoon en slecht ontworpen.

Wat zou het beeld dan moeten zijn?

Voor de Noord zou wat ons betreft gezocht moeten worden naar:

1. allure en
2. monumentaliteit.

Er moet wat te zien zijn wat de interesse wekt. Wat een belofte is, voor verder in de stad.

Voorbeeld: gebouw Het Tussendek:

Aan de hand van een voorbeeld van een bestaand gebouw in Dronten: het Tussendek, willen wij u graag het verschil in kwaliteit laten zien tussen dit gebouw en de gebouwen aan de Noord.

Alvorens in te zoomen op de Noord, geven wij u allereerst een indruk van het gebouw het Tussendek en nemen wij u mee in wat er allemaal voor de architect komt kijken om een architectonisch aantrekkelijk gebouw te ontwerpen. We hebben het hier niet over mooi en lelijk. Daar gaat het hier niet om.

Let wel, architectuur en ruimtelijke kwaliteit is in zo'n korte notitie niet zo makkelijk uit te leggen. We doen wel een poging.

Met tekeningen en foto's wordt één en ander hopelijk verduidelijkt.

Kwaliteit architectuur

Kwaliteit van de architectuur zit (eenvoudig gesteld) in de uitwerking van de vorm, het materiaal en de kleur en de tegenstellingen en de afwisseling daartussen. Voor deze uitwerking is het van het hoogste belang waar het gebouw gesitueerd wordt en hoe het gebouw daarvoor wordt ontworpen.

We onderscheiden hier het **bouwvolume** en **bouwdelen**:

1. **bouwvolume is:** aantal bouwlagen (verdiepingen) in hoogte, breedte en lengte en hoe verschillende bouwvolumes worden geordend voor een plek in een bepaalde compositie.
2. **bouwdelen:** de invulling van bouwdelen in de bouwlagen,(verdiepingen) zoals balkons, raamkozijnen, erkers, loggia's ,terrassen, lateien, waterslagen, metselwerk enz.

Het ligt aan de kwaliteit van de architect om met deze bovenstaande middelen (de gereedschapskist van de architect) vorm te geven aan het componeren van een passend gebouw voor een betreffende locatie. Net zoals een kok al zijn ingrediënten kent, is het voor de kok de kunst om er een lekkere maaltijd van te maken, die afgestemd is op alle delen van het gekozen menu.

Het Tussendek

Het gebouw 'het Tussendek' vinden wij een goed voorbeeld, als referentie.

De middelen zijn bij dit gebouw op de juiste wijze ingezet.

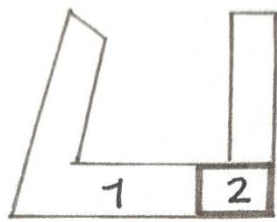
Het Tussendek is een gebouw in de sociale huur. Wij denken dat er niet veel mensen zijn die dit gebouw niet vinden passen of lelijk vinden. In ons beeld is het dus zeker de moeite waard om er nu even naar te kijken.

Analyse van welke architectonische ontwerpmiddelen zijn ingezet.



Kijkend naar het gebouw het Tussendek

Uit welke middelen : vormgeving, materiaal en kleur is het gebouw opgebouwd en wat zijn de tegenstellingen en afwisseling tussen deze middelen.

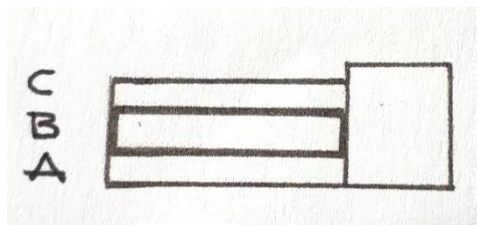


Bouwvolume

De vormgeving van de bouwvolumes:

Bestaat uit een U vormige compositie van twee bouwvolumes.

1. Rechthoekig bouwvolume 4 woonlagen hoog
2. Rechthoekig bouwvolume als accent en entree, uitstekend boven de 4 woonlagen
3. Verder is er een lage tuinmuur om het geheel geplaatst als afscheiding naar het openbare gebied.



Driedeling

De organisatie en vormgeving van bouwdelen binnen het bouwvolume

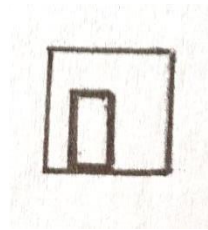
1: Hoofdropzet binnen bouwvolume 1

Vormgegeven in een driedeling A,B,C. elke verdieping heeft zijn eigen vormgeving en indeling van de bouwdelen, te onderscheiden in : maatvoering ,schaal, belijning horizontaal of verticaal, plasticiteit (delen die na voren of naar achter springen) materiaal en kleur waardoor er tegenstelling en afwisseling is gecreëerd in vormgeving, materiaal en kleur.

- A. begane grond met terras en bakstenen tuinmuur in de kleur rood/bruin, verticale belijning raamkozijnen in de kleur donker grijs met afwisselend metselwerk rood/bruin.
- B. horizontaal vlak over twee woonlagen, *vooruitspringend* ten opzichte van de begane grond (plasticiteit) gestukt in de kleur wit, met daarin afwisseling en tegenstelling van ritme en maat van loggia's en verticale raamkozijnen in de kleur donkergrijs en houten balustrades in de kleur bruin.
- C. terugliggend bouwdeel, raamkozijnen verticaal in de kleur donkergrijs met afwisselend metselwerk rood/bruin, dakrand boven de verticale raamkozijnen afgerond met een metalen reling (bescherming zoninval) en daarboven een dakrand met voldoende maat van het metselwerk (rood/bruin) die de kracht van de horizontale lijnen in de totale compositie versterkt.

Hoekoplossing:

Alle bouwdelen van **A,B,C** met voorkanten van woningen lopen in het bouwvolume 1 door de hoek waardoor er een fraaie en spannende architectonische hoekoplossing is ontstaan met eenheid en samenhang binnen de totale compositie van bouwdelen in het bouwvolume. Het gebouw is geen optelsom van bouwdelen maar toont zich als een geheel.



Accent

De organisatie van de bouwdelen binnen het bouwvolume 2 :

Hoofdopzet binnen Bouwvolume 2.

- Vormgegeven als een **accent**, daardoor heeft het een hogere bouwhoogte als bouwvolume 1 en is als tegenstelling anders van maat en schaal.
- Accent vormgegeven als een verticaal vlak in metselwerk rood/bruin met een dambord motief van kleine houten raamkozijnen gaten in de kleur donkergrijs.
- De vormgeving van de entree is uitgevoerd in een grote glazen pui met een hoogte over drie woonlagen met verticale lijnen van de raamkozijnen in de kleur donkergrijs. Men kan door de glazen pui dwars door het gebouw heen kijken (heel spannend) (Voornaam binnenkomen)
- De entree is voor iedereen herkenbaar, men hoeft niet te zoeken,
- Ook de postbussen zijn fraai ontworpen en geïntegreerd.

Verder is er nog een belangrijk vormgevings aspect : de detaillering.

Detaillering

Als laatste onderdeel dient nog de detaillering genoemd te worden. Hoe sluiten de verschillende bouwdelen op elkaar aan. In dit geval ziet het er simpel uit. Dat versterkt de krachtige uitstraling. Een goed gedetailleerd gebouw wint aan kwaliteit zowel technisch als esthetisch als ook in onderhoud.

Architectuur is een ambacht.

Het is goed voor ogen te houden dat niet elke architect of ontwerper in staat is om een goed ontwerp te maken voor een specifieke plek.

Het is de architect van het Tussendek gelukt om voor deze plek een goed architectonisch ontwerp te maken. Het gebouw is zeker de moeite waard om naar te kijken. Het gebouw heeft een kwaliteit waar bewoners en inwoners blijvend trots op kunnen blijven. De belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde zijn gegarandeerd. Het gebouw kan mooi oud gaan worden.

Wij hopen dat de zeer korte analyse van het gebouw het Tussendek u inzicht heeft gegeven in de middelen en kenmerken die van belang zijn om een gebouw en zijn architectuur te kunnen duiden en er een waardeoordeel aan te geven.

In de volgende analyse gaan we in op de twee gebouwen aan de Noord.

Welke in ons oordeel niet de kwaliteit hebben die men voor deze plek zou verwachten.

Vormtechnisch lijken de gebouwdelen van de gebouwen aan elkaar 'geplakt' met verticale belijningen van de geveldelen. De afwisseling en tegenstelling in vormgeving, kleur en materiaal zit bij deze gebouwen alleen in de hoogte van het bouwvolume: 3, 4 en 5 woonlagen en in kleur. Het inspelen op de bijzonderheid van de plek is achterwege gelaten. Er zijn geen mooie geveldelen, of tweezijdige hoekoplossingen en accenten ingezet om de plek te versterken. Om op de plek aan te sluiten. Het zijn wat ons betreft: 'ladeplannen'.

Dat vinden wij jammer voor de gemeente en jammer voor de bezoekers van Dronten. Deze gebouwen hebben niets te maken met de ruimtelijke / gewenste allure voor de Noord.

Wil men allure, dan dient in ons beeld bij de bouwmassa's te worden uitgegaan van een sterke (horizontale) belijning van de bouwdelen, met daarbij een hoogte krachtige hoekbebouwing, waardoor er een monumentaal accent kan worden gecreëerd. Deze middelen zouden aan de lange as van de Noord voor de bebouwing een imposant perspectivisch beeld opleveren.

Aan de hand van de volgende voorbeelden hopen wij u de verschillen in vormgeving, materiaal en kleur te laten zien. Wat is niet goed aan de 2 gebouwen aan de Noord en hoe zou het beter kunnen.

Portiek flat aan de Noord:

- Het gebouw lijkt niet ontworpen voor deze bijzondere plek. Reageert nauwelijks op situering.
- Het gebouw lijken 3 bouwvolumes te zijn, de volumes zijn niet met elkaar in harmonie. Het gebouw lijkt hierdoor een aantal gebouwdelen die aan elkaar 'geplakt' zijn.
- Het bouwvolume van 4 lagen, bedoeld als accent, werkt zo niet: het ligt in dezelfde lijn als het andere bouwvolume en is niet bijzonder in vorm, materiaal of kleur. (dit deel ontkent als het ware zijn positie)
- Daarbij is de uitwerking van de dakrand op de hoek niet nadrukkelijk vormgegeven, heeft te weinig kracht in metselwerk voor zijn positie. De overige dakrand is geen geheel en heeft een beperkte sprong in daklijn en is deels uitgevoerd met een boei. Het geheel heeft geen krachtige eenduidige uitstraling.
- Het gebouw is niet voor de hoek ontworpen en heeft zelfs deels een dichte kopgevel.
- Er zit geen logische plasticiteit in de gevel. Als een solitaire blokken vormgegeven.
- De entrees zijn niet verbijzonderd, maat, schaal en lijnvoering is overal gelijk. Hier mist een hiërarchie en allure. En, dit had zo makkelijk beter gekund.

Dichte kopgevel



Verschillen:

Om het verschil in kwaliteit te laten zien, hebben we een vergelijkbaar gebouw 'er naast gezet'. Bij ons voorbeeld gebouw is het volgende duidelijk afleesbaar:

- 2 bouwvolumes met een duidelijk accent in kleur en vorm,
- door de hoek ontworpen gevels, met uitspringende raamkozijnen in een contrastkleur,
- een bijzonder entree, terug liggend met een grote glazen pui en luifel.





Het gebouw aan de rotonde.

- Dit gebouw had de eyecatcher van de Noord moeten zijn. Dat is het helaas niet geworden. Het gebouw bestaat uit 4 bouwvolumes van 2 keer 5 bouwlagen op de hoeken en een bouwvolume van 4 bouwlagen er tussenin aan de Noord en om de hoek 1 bouwvolume van 3 bouwlagen.
- Het bouwvolume en de bouwdelen zijn ook hier tegen elkaar 'geplakt'. Er is zo doende geen sterke compositie of samenhang ontstaan, die wenselijk was geweest voor deze unieke plek. (vergelijk het nog eens met het Tussendek) Echter, elk gebouw deel afzonderlijk is ook niet als een geheel ontworpen.
- Het bouwvolume op de hoek, aan de rotonde, heeft geen bouwdelen voor een bijzonder accent gekregen. (dit was wel voorgeschreven in het beeldkwaliteitsplan, een gemiste kans voor deze mooie hoek). Het ontwerp doet afbreuk aan deze voor Dronten belangrijke plek.
- Het gebouw is een optelsom van dezelfde woningplattegronden, dit is duidelijk te zien in de symmetrische uitwerking van de bouwdelen, links en recht van de entree gelijk, op de hoeken niet door ontworpen, dus geen sterke samenhang in gevels. De gevels op de hoeken zijn zijgevels in plaats van voorgevels. (vergelijk dit nog eens met het Tussendek: dit gebouw heeft alleen maar voorgevels waardoor er een sterke samenhang en een fraai architectonisch beeld is ontstaan).
- Er ontbreken lage tuinmuren langs de openbare ruimte. Een must voor een goede overgang tussen openbaar en privé op deze plek. (vergelijk met het Tussendek) Nu kan elke bewoner zijn eigen erfscheiding maken, wat natuurlijk een rommelig beeld gaat opleveren.
- De entree is niet verbijzonderd, bijvoorbeeld een risaliet ontbreekt; een gevelvolume die over de volle hoogte naar voren springt en waarin de entree is verwerkt.
- De dak beëindiging is te armoedig voor deze plek, geen dak of overstek, bijvoorbeeld een mooie pet of een randafwerking met een reling met voldoende hoogte van metselwerk (vergelijk met het Tussendek) Waar is de noodzakelijk allure? Het is brute vormgegeven.
- De betonranden van de balkons liggen in het zicht, ze zijn niet verjongd door een sponning met daarin opgenomen het hekwerk. Het hekwerk lijkt tegen de beton rand aangeplakt. Ook hier missen we de allure. Ook dit is brute vormgegeven.
- Het is af te vragen of hier een balkon wel het juiste ontwerpmiddel is geweest. Gebouw staat dicht op de weg, afsluitbare loggia's met een glazen schuifpui had hier voor bewoners een

betere buitenruimte opgeleverd en was esthetisch een kwaliteit geweest voor het gehele gebouw. Alles zit dan binnen de gevels. (vergelijk de buitenruimtes met die van het Tussendek) Terrasschermen in de balustrades gaan het beeld mede bepalen.

Resume: het gebouw is architectonisch in vormgeving, materiaal, kleur niet ontworpen voor deze plek. Een gebouw zonder een duidelijk samenhangend concept, hoekoplossingen met zijgevels, het ontbreken van accenten, dak beëindiging en tuinmuren. Het gebouw heeft geen allure en niets monumentaals. Het is geen gebouw dat aanspreekt en de moeite waard is om lang naar te kijken.

Brute architectuur

De keuze welke architectuur de Raad wil, voor het Hanzekwartier, staat beschreven in het beeldkwaliteitsplan. Een goede architect had met de zelfde middelen wel een krachtig gebaar voor Dronten kunnen ontwerpen. Blijkbaar zijn er onvoldoende garanties in het beeldkwaliteitsplan opgenomen om elke architect een passend plan te kunnen laten maken. Daarbij kan men zich afvragen of de gekozen 'brute architectuur' aansluit op de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van Dronten. Het is aan de Raad hier over een beslissing te nemen.

Afsluitend:

Voor de Noord zou in ons beeld gezocht moeten worden naar meer allure en monumentaliteit. Wij geven u graag in deze notitie een aantal voorbeelden van wat dit dan kan zijn.

Bijvoorbeeld: Horizontale belijning, op de hoeken hogere accenten met de entree, een fraaie dak beëindiging, de hoeken zijn doorontworpen met voorgevels en een eenduidige behandeling in materiaal en kleur.

De inzet van deze ontwerpmiddelen zou voor de lange as van de Noord een krachtig en interessant perspectivisch beeld kunnen opleveren. Als dit een nieuwe ambitie zou worden, dan dient het huidige beeldkwaliteitsplan te worden aangepast.

Er is nu nog tijd, doorgaan op dezelfde weg levert niet een kwaliteit op (zo wij u hebben laten zien en aangegeven) die bij de Noord en de gemeente Dronten past. Het wordt nu tijd dat de gemeenteraad opnieuw de regie neemt en de handschoen oppakt.

Voorbeelden op de volgende pagina.

