

Aan: College en leden van de Raad Gemeente Dronten
Datum: dinsdag 23 maart 2021

Betreft: ***De lessen van ervaringsgegevens Windturbines en gezondheidsklachten N33***

Geacht college en leden van de raad,

Wij hebben vorige keer onze waardering uitgesproken voor uw behandeling van het onderwerp Windturbines en gezondheidsklachten bij u op de commissievergadering van 4 februari j.l. Graag voorzien wij u van nieuwe ontwikkelingen aangaande dit onderwerp.

Vergelijkbare overlast

Windturbineproject N33 is in hoogte van industriële windturbines en afstand naar bewoning vergelijkbaar met de situatie die in Swifterbant is gepland, met dat verschil dat het hier veel meer (772) woningen betreft die volgens de MER binnen de geluidscontour van 47dB vallen.

Dat project draait net en het regent er klachten, honderden. Daarnaast heeft er een geluidsmeting plaatsgevonden en is de hinder en overlast aangetoond door de metingen. Hierbij de link naar het krantenartikel: <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/801169/Specialist-over-laagfrequent-geluid-Windpark-N33-Je-hoort-gewoon-een-bromtoon>

Wat tevens duidelijk wordt uit het artikel is dat als de industriële windturbines er staan u als overheid weinig tot geen mogelijkheden lijkt te hebben om uw inwoners te beschermen. Het lijkt dus logisch dat gemeente, Raad, Wethouders en Burgemeester inwoners beschermd in deze fase nu er nog wel mogelijkheden zijn. Voorkomen is beter dan genezen is een wijs gezegde. Wij benoemen de volgende mogelijkheden:

1. Nulmeting voor toekomst

Alleen met een nulmeting kan de situatie vergeleken worden, waarbij tevens duidelijk wordt dat u voorbereid op bescherming van uw inwoners of dat minstens serieus neemt. Dat is een signaal aan de initiatiefnemers dat u uw inwoners zult beschermen als dat nodig is. Tevens is het noodzakelijk als u wilt handhaven.

2. U kunt zich beroepen op het voorzorgsbeginsel. Voor zover wij na hebben kunnen gaan heeft Windplanblauw u nooit overtuigend bewijs geleverd dat er wetenschappelijke consensus is over dat hinder, overlast van deze industriële windturbines geen gezondheidsschade of risico opleveren, terwijl zij volgens dat voorzorgsbeginsel dat wel zouden moeten leveren.

3. In gesprek gaan met initiatiefnemers over uw twijfels en onderhandelen. Uit bovenstaande is duidelijk dat als ze er staan u geen invloed meer heeft, maar wel de nare gevolgen die dan door inwoners als aan u verwijtbaar zullen worden aangemerkt. De landelijke, provinciale en zelfs het doel van Windplanblauw in megawatt wordt overschreden. Er is dus ruimte om molens te schrappen. Windplanblauw heeft voor efficiëntere turbines gekozen waardoor het rendement toeneemt en ook dat maakt schrappen mogelijk.

4. In gesprek gaan over WAT ALS scenario's. Windplanblauw heeft in 2 bijeenkomsten met de Windbrekers aangegeven dat zij overtuigd zijn dat er geen overlast, hinder of gezondheidsrisico gaat ontstaan. Dan zijn er afspraken te maken over als dat WEL zo is. Waarom krijgen inwoners dan geen regie als Windplanblauw die overtuiging heeft. Iedere inwoner een app om windturbines uit te zetten. Als er geen of Near to Zero overlast is, dan zal geen enkele inwoner dat doen. Laat Windplanblauw verantwoordelijkheid nemen voor de beloftes die ze doen.

Sommige punten lijken maatregelen gericht op als ze er al staan, maar als het ingezet wordt als een totaal is het vooraf een signaal en onderhandelingsmiddel om te komen tot oplossingen waar alle partijen het over eens zijn. Het voordeel van die oplossing is dat een gemeenschap niet verscheurd wordt en de social cohesie kan blijven bestaan. Voordeel daarvan is dat ons (inwoners, Windplanblauw en gemeente) veel ellende bespaard blijft.

Verzoek intrekken omgevingsvergunning

Wij zien dit verzoek niet als een aanval op de gemeente, maar het aanreiken van een hulpmiddel. We zoeken niet naar een schuldige, maar komen met een concrete tool waar gebruik van gemaakt kan worden.

U bent ook bezorgd als we de commissievergadering mogen geloven. U zoekt ook naar antwoorden. Wat heeft u nodig om de gezonde leefomgeving, hindervrij en overlastvrij, van Swifterbanters in dit opzicht te waarborgen? Zou u ook afspraken wensen met Windplanblauw, omdat ze Near to Zero hinder, overlast en/of gezondheidsrisico's hebben toegezegd?

Als wij iets kunnen doen om u te ondersteunen in uw inzet de leefbaarheid voor Swifterbant optimaal te houden en te verkrijgen dan zijn wij beschikbaar. Overigens niet alleen voor Swifterbant, maar ook voor Ketelhaven en Biddinghuizen of Drontenaren die met dezelfde problematiek worstelen.

Wij hopen u hiermee duidelijk te hebben gemaakt dat wij het beste voorhebben met de inwoners van Swifterbant, met de initiatiefnemers (die ook veelal Swifterbanter zijn) en de betrokken overheden (gemeente Dronten/Provincie Flevoland)

Met vriendelijke groet,

Team Windbrekers-Swifterbant

