



Het College van Burgemeester en Wethouders  
in afschrift aan de Gemeenteraad

Afzender:

Geanonimiseerd

Onderwerp:

Aanschrijving oneigenlijk grondgebruik

Uw kenmerken:

U20.004379/VHV/MH

U20.004590/VHV/TB

Bijlage: tekening perceelsgrenzen

Geacht College

Dronten, 16 augustus 2020

In de 2 brieven die wij van u ontvingen met respectievelijk de dagtekening 26 mei en 2 juni 2020 met bovenvermelde kenmerken informeert u ons over gebruik gemeenteground en constateert u dat wij oneigenlijk gemeenteground in gebruik hebben. Met deze brief reageren wij daar inhoudelijk op. Maar alvorens dat te doen wat opmerkingen vooraf.

- U doet deze constatering na ruim 30 jaar en verbindt daar nu in beginsel slechts een termijn aan van 3 maanden om dit te corrigeren;
- In plaats van een gesprek hierover met ons (zou je als burger van Dronten wel verwachten van een overheid die transparantie en een goede verstandhouding met haar burgers hoog in het vaandel heeft staan) schroomt u niet (zo nodig dus na 3 maanden) met fors juridisch geweld t.w. bestuursdwang;
- Uw timing om dit met ons op deze wijze te communiceren is curieus, we leven immers midden in een crisis (COVID-19, een nieuw coronavirus) die iedereen treft en de zomervakantieperiode. Van enig inlevingsgevoel op dat punt in deze (blijkbaar niet urgente) kwestie geeft u geen blijk;

Samengevat ervaren wij deze aanschrijving dan ook als ongepast in deze tijd en bovendien onzorgvuldig en disproportioneel.

### Inhoudelijk

Het bewust oneigenlijk gebruik van gemeentegrond definieert u als 'diefstal'. Ruim 30 jaar geleden, wij zijn de eerste bewoners, is ons huis en tuin opgeleverd. De achtergrens hebben we toen door middel van een scherm en later een haag afgezet. We gaan er dus ook vanuit dat de diepte van de tuin is zoals deze nu is. Er staat afgezien van beplanting een klein deel van een volière op.

De door u meegezonden luchtfoto, op grond waarvan u die perceelgrenzen indiceert, kent (zoals u aangeeft) een afwijking. Die bandbreedte wordt niet vermeld maar wel verondersteld gegeven de term plus/minus bij de aangegeven maten. Niettemin baseert u zich hierop met harde conclusies en de aanschrijving dat alle beplanting en/of bouwwerk in de door u aangegeven strook, moet worden verwijderd voor 2 september. 'De overschrijding aan de achterkant van uw perceel is op het breedste punt circa 0,80 meter'. Bovendien is een luchtfoto in dit verband géén geldige bewijsgrond om juridische constatering van bovenstaande aard te doen. Dit is hooguit dus indicatief en vormt wellicht grondslag voor verder handelen.

Concreet is de situatie dat wij een perceel in eigendom hebben van 25 meter diep en de grootte is 0 ha 3 a 21 ca. De oppervlakte daarvan komt overeen met de eigendomsaktes. Na zelf deze maten op het perceel te hebben uitgezet blijkt dat een haag van taxus over de gehele breedte en aan de binnenzijde een smal gedeelte van een volière op gemeentegrond staat.

Van belang is in dit verband ook dat (aldus de gemeente) één achtergrens (mag niet verspringen) moet gelden voor al de achtertuinten aan de Ruiter, kant manege. Uit uw eigen tekening (zie bijlage) blijkt echter dat er na de huisnummers 1 t/m 7 een verspringing ontstaat van 1,5 meter.

### Genomen acties naar gemeente

Hier is ook nog van belang te vermelden dat een vertegenwoordiging van de bewoners aan de Ruiter contact heeft gezocht met de gemeente. Dit overleg zal nog plaatsvinden.

### Actuele situatie en mogelijke oplossingen

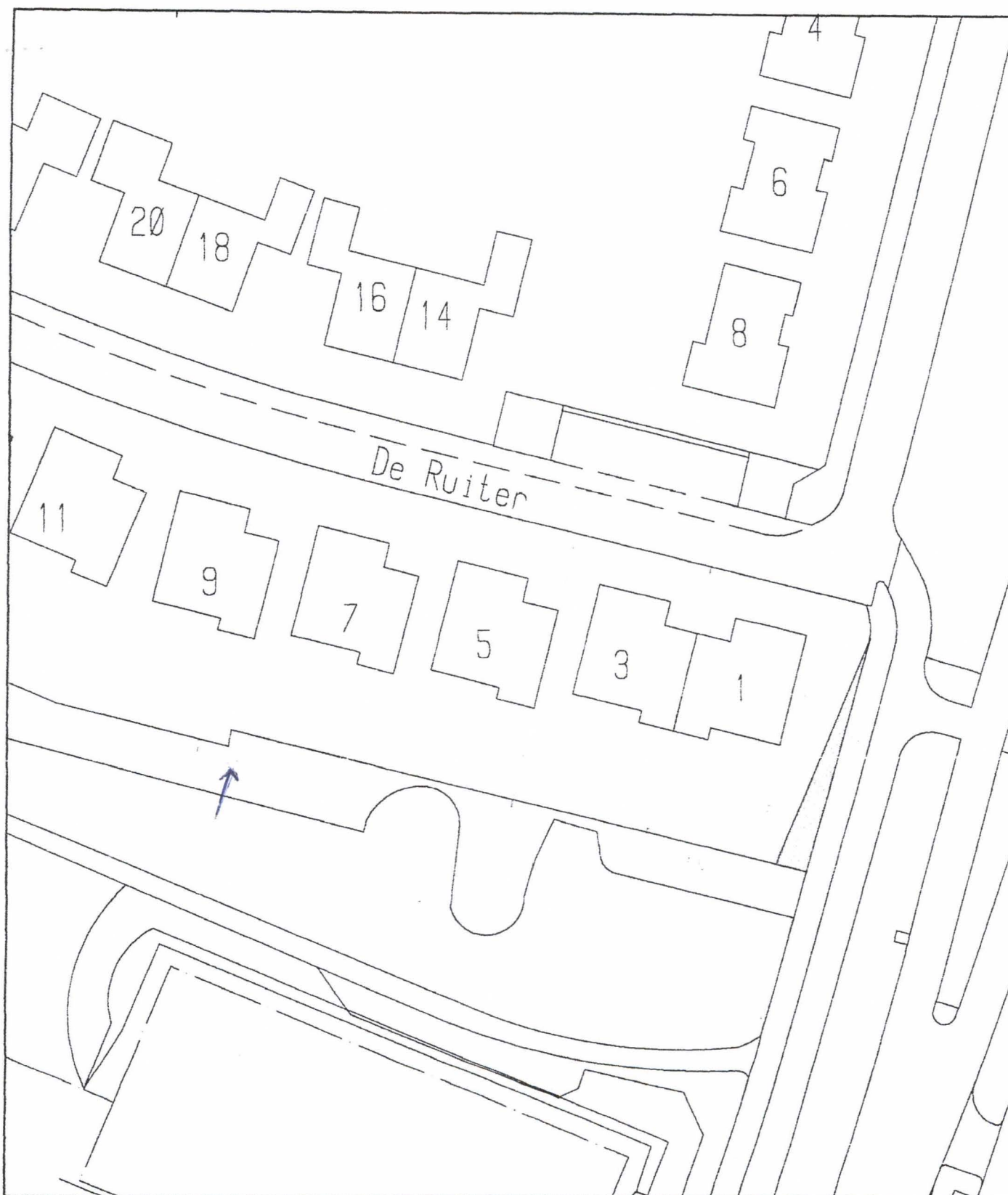
Wij verzoeken u om, in afwachting van uw gesprek met de vertegenwoordiging van de bewoners aan de Ruiter (kant manege), de gestelde datum van 2 september terug te nemen en alsnog met ons in gesprek te gaan.

Mogelijk bespreekbare oplossingen zijn voor ons:

- de grens tussen gemeentegrond en ons perceel markeren en bezien in welke mate benoemde beplanting en in alle redelijkheid de plaats van de volière kan worden gehandhaafd. Met het verwijderen van de haag en het verwijderen van de volière zijn forse kosten gemoeid. Nog afgezien van de onredelijkheid hiervan na zo'n lange tijd zou het ook vernietiging van een prachtige haag taxusgroen betekenen;
- aankoop van gemeentegrond (de genoemde 1,5 meter) tegen de achtergrond dat de verspringende achtergrens daarmee wordt rechtgetrokken (een eis/wens van de gemeente). In dat geval valt de beplanting zoals benoemd weer in eigen grond en is het door u gestelde probleem opgelost.
- hoewel u de civielrechtelijke weg in deze kwestie niet gaat, staat het ons vrij om zo nodig die weg wel te gaan indien er voor ons geen bevredigende oplossing zou uitkomen. We veronderstellen evenwel op voorhand dat die oplossing er wel komt.

Hoogachtend,

N.B. Deze brief is ook in afschrift aan de gemeenteraad gezonden, daar wij van mening zijn dat gegeven uw handelwijze in deze zaak de gemeenteraad als volksvertegenwoordiging daarover wordt geïnformeerd.



Verkoop grond +/- 32 M<sup>2</sup>



dronten

SECTOR II AFDELING BM

CLUSTER VASTGOEDINFORMATIE EN LANDMETEN

Verkoop grond aan:

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| get. : P.E.S.        | datum : 23-2-1998    |
| gec. :               | schaal : 1 : 500     |
| gew. :               | stamb. nr.: 98-VI-23 |
| kad. nr. A 5612 ged. |                      |