

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: 431798
Documentnummer: 486496

Indiener: College
Datum: 31 oktober 2023
Portefeuille(s): Juridische zaken
Portefeuillehouder(s): J.P. Gebben
Begrotingsprogramma:
Begrotingsdoel (nummer + duiding)
Contactpersoon: L. Holleboom
Tel.nr.: 0657072093
Emailadres: l.holleboom@dronten.nl

Onderwerp *Voorstel tot gedeeltelijke opheffing geheimhouding in verband met Woo-verzoeken betreffende een zorgaanbieder*

Samenvatting

Er zijn meerdere verzoeken ingediend op grond van de Wet open overheid, zowel gericht aan de raad als aan het college, over de (financiële) positie van een zorgaanbieder. Er wordt ondermeer gevraagd om opheffing van de geheimhouding van het document dat met de raad is gedeeld.

Voorstel

Wij stellen u voor:

1. Op grond van artikel 89 lid 4 Gemeentewet de geheimhouding op bijlage 1, document nummer 411502, op te heffen, met uitzondering van de daarin zwart gearceerde passages.
2. De indieners van de Woo-verzoeken van deze beslissing op de hoogte te stellen.
3. Na opheffing door de raad de raadsinformatiebrief met documentnummer 411502 gedeeltelijk openbaar te maken met inachtneming van artikel 5.1, eerste lid, onder c en 5.1, tweede lid onder b en i, van de Wet open overheid.
4. Met het online openbaar maken van bijlage 1 en het college- en raadsvoorstel te wachten totdat de indieners van de Woo-verzoeken zijn geïnformeerd.

Inleiding

Omroep Flevoland heeft op 26 juni 2023 twee Woo-verzoeken ingediend betreffende geheime stukken over een zorgaanbieder. Het ene verzoek is gericht aan de raad, het andere verzoek is gericht aan het college. Er wordt, kort gezegd, gevraagd om openbaarmaking van documenten ten aanzien van de financiële positie van instelling Triade Vitree

Gevraagd wordt ondermeer om opheffing van geheimhouding op bepaalde documenten. Beide verzoeken zijn vrijwel identiek ingediend bij de regiogemeenten Almere en Noordoostpolder. De gemeente Lelystad en Urk hebben overigens evenals bovengenoemde regiogemeenten en Dronten nog een ander verzoek ontvangen, dat ook ziet op voornoemde geheime documenten.

Bijlage(n):

Omroep Flevoland heeft op 21 juli 2023 ingestemd met deelleveringen, waarbij de eerste deellevering als volgt is gespecificeerd:

- het opheffen van de geheimhouding op de stukken door de gemeenteraad
- de communicatie tussen het college en de raad omtrent de opgelegde geheimhouding
- de communicatie binnen het college en met Triade Vitree, alleen over de geheimhouding. Wie heeft het verzocht en opgelegd?

Het geheime document is destijds ook met de raad gedeeld. Daarom moet de raad zelf een besluit nemen tot eventuele opheffing van de geheimhouding.

Vanwege de gewenste uniformiteit en om te voorkomen dat verzoekers dezelfde documenten van regiogemeenten ontvangen die op een verschillende manier openbaar zijn gemaakt, is er regionaal afstemming geweest over de wijze van afhandeling. Daarnaast bevatten de documenten bedrijfsgevoelige informatie van een zorgaanbieder, zodat zorgvuldigheid op zijn plaats is. De andere gemeenten zullen hun raden op uniforme wijze vragen om de geheimhouding (deels) op te heffen. De afstemming met de regio en de afhandeling van de zienswijzen heeft tot enige vertraging in de afhandeling geleid. Daarom wordt het voorstel nu voorgelegd.

Wat willen we bereiken en hoe gaan we dat doen?

Wanneer de raad besluit om de geheimhouding op te heffen op de inhoud van het document waaraan het geheimhouding heeft opgelegd, kiest hij zichtbaar voor transparantie. Want daarmee worden delen van de documenten openbaar voor iedereen en kunnen de documenten aan de indieners van het Woo-verzoek verstrekt worden.

Gelet op het feit dat de Woo uitgaat van maximale transparantie is er geen belang en noodzaak om de geheime bijlage integraal geheim te laten. Wel wordt nog geheimhouding opgelegd aan de gelakte passages in de geheime bijlagen

Argumenten

Een Woo-verzoek is een verzoek om geheimhouding op te heffen

Een verzoek tot openbaarmaking van een document waaraan door een bestuursorgaan geheimhouding is opgelegd moet ook worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding op dat document. Dit betekent dat de raad daar een besluit over zal moeten nemen.

Bij opheffing geheimhouding blijven bepaald belangen beschermd

- a. De raad wordt middels het raadsvoorstel in de gelegenheid gesteld de verschillende belangen goed af te wegen en een weloverwogen besluit te nemen.
Uitgangspunt van de Woo is evenwel dat een gemeente maximaal transparant moet zijn bij de toepassing en uitvoering van de Woo, maar daarbij ook rekening moet houden met de gerechtvaardigde belangen van derde-belanghebbenden, die zich tegen openbaarmaking kunnen verzetten. Er bestaat niet langer aanleiding om de documenten volledig geheim te houden.

In het belang van de zorgvuldigheid is ook een zienswijze opgevraagd van derden-



belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Waar mogelijk is na een belangenafweging middels de zwarte arcering aan de zienswijzen tegemoet gekomen. Er staan dus nog gegevens in de raadsinformatiebrief die niet openbaar gemaakt kunnen worden. Die gegevens zijn in de betreffende documenten zwart gearceerd. Het gaat dan ondermeer om de vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie (vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo). De bedrijfsgevoelige informatie heeft er, naast de financiële en economische belangen en het goed functioneren van de gemeente, bij de belangenafweging toe geleid dat wordt voorgesteld om bepaalde informatie niet openbaar te maken. De desbetreffende (delen van) teksten in het betreffende document zijn met zwarte arcering aangegeven.

- b. Als gevolg van het voorgestelde besluit onder 1 wordt de geheimhouding op de inhoud van het betreffende document opgeheven. Dit heeft tot gevolg dat, indien de raad hiertoe besluit en met inachtneming van de weigeringsgronden uit de Wet open overheid, de overige inhoud openbaar zal worden.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

Alternatief: De raad heft de geheimhouding in het geheel niet op. De Wet open overheid voorziet in de gronden en argumentatie voor instandhouding van de geheimhouding op documenten. De documenten zijn aan de wetgeving getoetst en er zijn geen gronden voor het noodzakelijkerwijs integraal geheimhouden van het betreffende document.

Participatie

N.v.t.

Financiële gevolgen

Omroep Flevoland heeft een ingebrekestelling gestuurd aan de raad en aan het college, waarin verzocht wordt om binnen twee weken te beslissen.

Een mogelijk gevolg kan zijn de Omroep beroep tegen het niet tijdig beslissen bij de rechtbank indient. De rechtbank kan dan een termijn stellen om te beslissen en hieraan een eventuele dwangsom koppelt

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie en vervolgproces

De indieners van de Woo-verzoeken worden middels een Woo-besluit op de hoogte gesteld.

Nadat de raad heeft besloten om de geheimhouding te heroverwegen en op te heffen, dienen raad en college, ieder met inachtneming van de reikwijdte van de bij hen ingediende Woo-verzoeken, verzoekers te informeren middels een Woo-besluit.



Evaluatie

N.v.t.

Samenhang met regio en andere beleidsdoelen

Er heeft regionaal afstemming plaatsgevonden met de andere betrokken gemeenten over de wijze van afhandeling.

Bevoegdheid gemeenteraad

De raad is bevoegd om over dit voorstel een besluit te nemen op grond van artikel 87 Gemeentewet jo. Artikel 89 lid 4 Gemeentewet, in samenhang gelezen met artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

Bijlagen

Bijlage(n) bij dit voorstel:

1. Precisering 21 juli 2023
2. Woo-verzoek Omroep Flevoland 1
3. Woo-verzoek Omroep Flevoland 2
4. Woo-verzoek Zorgaanbieder

Geheime bijlage

5. Bijlage 1: RIB TV GEHEIM

De Secretaris,

De Burgemeester,

