

RAADSINFORMATIEBRIEF

Zaaknummer: 197859
Documentnummer: 197861

Datum: 20 mei 2022
Portefeuille(s): Participatiewet
Portefeuillehouder(s): P. Duvekot
Contactpersoon: M. Wessels
Emailadres: m.wessels@dronten.nl

Onderwerp artikel 33 RvO vragen GroenLinks met betrekking tot de eenmalige energietoeslag.

Context

Beantwoording raadsvragen

Korte samenvatting

In deze brief beantwoorden wij de raadsvragen over de energietoeslag, die schriftelijk zijn gesteld door GroenLinks ex artikel 33 RvO.

De vragen die zijn gesteld door ChristenUnie worden in een latere raadsinformatiebrief uitgebreid beantwoord.

Inhoudelijke boodschap

1. Op basis van welke inhoudelijke argumenten heeft het college besloten af te wijken van de 120% norm zoals deze door de landelijke overheid voor deze energietoeslag wordt aangehouden en een eigen norm van 110% te hanteren?

In Dronten is de inkomensgrens voor andere bijzondere regelingen* ook gesteld op 110 procent. Daarbij is aangesloten.

** De collectieve zorgverzekering voor minima is hierop een uitzondering. Inwoners met een inkomen tot 130 procent van de norm kunnen gebruik maken van deze verzekering.*

2. Is het college bereid om conform landelijk beleid aanvragen van inwoners 120% van de norm positief te beoordelen en daarmee de eigen afwijkende norm van 110% los te laten? Zo nee, waarom niet?

Ja, sinds 10 mei 2022 hanteren wij deze grens, vooruitlopend op de vaststelling van de gewijzigde beleidsregels.

Ook zullen wij de eerder afgewezen aanvragen (30) opnieuw beoordelen naar aanleiding van de verhoging van de norm.

3. Hoe sluit de bestaande werkwijze met deze lagere norm aan bij de wens om te “voorkomen dat mensen in de schulden komen. Bijvoorbeeld door hoge energiekosten en woonlasten”?

Door het aanpassen naar de uitkeringsnorm van 120 procent kunnen wij voor een grotere Bijlage(n):



doelgroep voorkomen dat zij in de schulden komen.

Ook in de te wijzigen beleidsregels nemen we op dat inwoners met een hoger inkomen, maar met een lagere draagkracht gebruik kunnen maken van deze regeling (volgens de Voedselbanknormen). En tot slot wordt ook de hardheidsclausule weer specifiek benoemd.

4. Is het college bereid om deze 120% norm zo snel mogelijk toe te passen op overeenkomstige regelingen binnen het sociaal domein? Zo nee, waarom niet?

Wij kunnen deze vraag nu nog niet beantwoorden. We weten nog niet hoe groot deze doelgroep is, wat dit betekent voor bijvoorbeeld inzet van personeel en budgetten. Wij gaan hier onderzoek naar doen.

Financiële consequenties

Er zijn financiële consequenties, het is een open einde regeling. De financiële consequenties worden opgenomen in het collegevoorstel, behorende bij de gewijzigde beleidsregels.

Vervolg

-

Bijlagen

-

De Secretaris,



De Burgemeester,

