



schriftelijke vragen

Fractie:	CDA
Naam:	Dinand Ekkel
Onderwerp:	BTW en de rioleringsheffing
Type vraag:	• informatieve/technische vraag - O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	• Ja, kan verspreid via mail / app - O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

In bijlage 1 van het Raadsvoorstel Gemeentelijk rioleringsplan staat op pg. 97 (verwijzing van pagina 36) een voor de CDA fractie niet duidelijke opmerking over de BTW. Het lijkt er op dat hier sprake is van BTW-gecompenseerde 'inkomsten', gerelateerd aan beheerskosten die met de riolering samenhangen.

Vragen:

1. Wat houdt de BTW compensering en het compensatiefonds in, is de interpretatie juist dat het hier om een soort van inkomsten gaat ?
2. Er staat dat die 'inkomsten' niet worden aangewend voor het beheer van de riolering, maar naar de algemene middelen vloeien. Kunnen deze 'inkomsten' niet juist WEL voor het beheer worden aangewend, teneinde op die manier stijging van de heffing minder hoog te laten zijn ?

Antwoorden:

1. De BTW-compensatie is een BTW component die we terug krijgen op diensten/werken van derden. Deze regeling is rond 2005 ingevoerd om de kosten vergelijkbaar te maken tussen het bedrijfsleven(btw 21% teruggave) en de gemeenten. De BTW-compensatie staat los van de belastingdienst en is een compensatie vanuit het Rijk.

De btw compensatie is eigenlijk een sigaar uit eigen doos. Er wordt door het Rijk een korting op de Algemene Uitkering toegepast. De hoogte van die korting is de bijdrage die de gemeente van het rijk als btw-compensatie ontvangt.

2. Doordat de BTW-compensatie gefinancierd wordt door een korting op de Algemene Uitkering toe te passen, dient de BTW-compensatie ook weer terug te vloeien naar de Algemene Middelen en kan het dus niet voor het riool worden aangewend. Anders ontstaat er een tekort in de begroting.