



Aan de leden van de gemeenteraad

Betreft portefeuilles wethouders Siepel en van Amerongen

Onderwerp: Raadsinformatiebrief: beantwoording artikel 33 vragen inventarisatie reparatie bestemmingsplan Veeteelt / informatiebijeenkomst stikstof d.d. 28 januari jl.

Geacht raadslid,

Op 18 februari jl. hebben wij een verzoek ontvangen van het CDA tot beantwoording van vragen (ex artikel 33 van het Reglement van Orde) betreffende:

- Inventarisatie reparatie bestemmingsplan veeteelt;
- Informatiebijeenkomst stikstof d.d. 28 januari jl.

U ontvangt hierbij in de bijlagen het verzoek van het CDA en de beantwoording van de gestelde vragen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van Dronten

drs. T. van Lenthe
Secretaris

drs. J.P. Gebben
Burgemeester

Bijlage(n): div.



De Rede 58
8251 EX Dronten



Postbus 100
8250 AC Dronten



Telefoon:
+140321



www.dronten.nl



schriftelijke vragen

Fractie:	CDA
Naam:	Willemien Wever
Onderwerp:	Inventarisatie reparatie bestemmingsplan Veeteelt / Informatie-bijeenkomst stikstof dd 28 januari
Type vraag:	politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	Kan verspreid via mail /app

Inleiding/aanleiding:

In september 2020 hebben we als raad met de wethouder gesproken over de raadsconsultatiebrief “reparatie bestemmingsplan buitengebied voor veehouderijen.”

Conclusie van die commissievergadering was dat er voldoende draagvlak in de gemeenteraad was voor de voorbereiding van een beleidsregel, die uitbreiding van een veehouderij onder voorwaarden mogelijk moet maken.

In de **oplegnotitie** bij de raadsconsultatiebrief zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

Uitgangspunten projectplan reparatie BP veeteeltbedrijven

We houden hieronder de volgende uitgangspunten van het projectplan tegen het licht.

- a. *Het voornemen is, uitsluitend de bestaande situatie bij recht te bestemmen. De bestaande situatie is hierbij in het projectplan gedefinieerd als de feitelijk en legaal tot stand gekomen emissie (c.q. depositie), gebaseerd op een onherroepelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).*
Etc.

Medio december 2020 is gemeente Dronten begonnen met een inventarisatie van die bestaande situatie via www.dronten.ikpraatmee.nl/veehouderij.

Agrarisch ondernemers met een veeteeltbedrijven zijn via deze online en interactieve tool gevraagd om hun bij de gemeente geregistreerde gegevens op het gebied van RO en



bestemmingsplannen zoals actuele bestemming, vergunning(en) en/of PAS-meldingen, erfgronden, bebouwing etc) te controleren en waar nodig aan te vullen of van een reactie te voorzien.

Vragen:

Vragen over de inventarisatie:

Vragen over de inventarisatie:

1. Is deze tool www.dronten.ikpraatmee.nl/veehouderij een doeltreffend middel gebleken voor deze inventarisatie ?

2. We zijn ondertussen twee maanden verder, hoe ver is het college inmiddels gevorderd bij het inventariseren van de bestaande situatie rond vergunningen etc bij alle veeteeltbedrijven in de gemeente Dronten ? (graag cijfermatige beantwoording).

Uit gesprekken met vertegenwoordigers van LTO, individuele agrariërs en provinciale politici is ons duidelijk geworden, dat er in de gemeente Dronten relatief veel veeteeltbedrijven zijn, waarvan de agrarisch ondernemers niet beschikken over een Wnb.

De reden hiervoor is dat het grootste deel van de percelen in de gemeente Dronten op zo grote afstand van stikstofgevoelige Natura2000 gebieden liggen, dat de impact van stikstofdepositie klein of verwaarloosbaar is/was.

Omdat een Wnb aanvraag in het verleden niet voor de hand lag (en extra administratie, tijd en kosten met zich mee bracht) hebben veel agrarische ondernemers in Dronten ervoor gekozen om alleen een PAS-melding te doen.

Sinds de RVS-uitspraak op 29 mei 2019 mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis voor toestemming voor activiteiten worden gebruikt. Sindsdien verkeren veel agrarisch ondernemers in grote onzekerheid, en missen zij een juridische basis voor het uitoefenen van hun agrarische activiteiten.

Vragen na.v. informatie-bijeenkomst stikstof PF dd 28 jan 2021

3. Tijdens de informatie-bijeenkomst van Provincie Flevoland dd 28 januari nl. bleek dat er 147 PAS-melders zijn in Flevoland. Hoeveel PAS-melders telt de gemeente Dronten ?

4. Naast de PAS-melders zijn er bedrijven die vóór de RVS uitspraak van mei 2019 geen PAS-melding hoefden te doen of Nbw-vergunning hoefden aan te vragen omdat zij onder de vrijstellingsdrempel van 0,05 mol/ha vielen. Nu die vrijstellingsdrempel is verlaagd naar 0,005 mol/Ha zijn zij ineens wel vergunningsplichtig geworden.

**Heeft het college in beeld hoeveel bedrijven dit betreft in gemeente Dronten ?
Wat is de positie van deze ondernemers, die ook in grote onzekerheid verkeren ?**

De minister van LNV heeft toegezegd dat het Rijk een oplossing gaat zoeken voor de legalisatie van de PAS-meldingen. Het Rijk moet hiervoor op zoek naar compensatie (bijvoorbeeld door het uitkopen van veeteeltbedrijven bij Natura2000 gebieden).



We hebben begrepen dat dit nog wel een poos (een jaar?) kan duren voor het Rijk die oplossing (stikstofruimte) heeft gevonden. Nu er in NL totaal 3600 PAS-meldingen zijn en veeteeltbedrijven in onze gemeente Dronten niet dichtbij een Natura2000 gebied liggen zijn er binnen de eigen provincie weinig compensatie-mogelijkheden.

5. Nu we bij de legalisatie van de PAS-melders afhankelijk zijn van de medewerking van Rijk en andere provincies maken we ons als CDA-fractie zorgen: krijgen onze agrariërs in Dronten bij de legalisatie van PAS-meldingen wel de hoogste prioriteit ?
Dat is niet alleen een grote zorg en onzekere factor voor individuele agrarische ondernemers in hun bedrijfsvoering, maar ook een rem op de economische ontwikkeling van Dronten. **Deelt het college/ de wethouder deze zorgen ?**

6. Stel dat er binnen de gemeente Dronten wél stikstofruimte vrijkomt door innovatie, wat kan het college doen om ervoor te zorgen deze ruimte in de eigen gemeente ingezet kan worden en welke criteria gaan er dan gelden?

Vraag over de peildatum reparatie BP:

Een afwachtende houding t.a.v. de reparatie van het bestemmingsplan voor de veeteelt-bedrijven is de dood in de pot, maar we moeten er ook voor waken dat de reparatie door vertraging in de legalisatie van PAS-melders onbedoeld nadelig uitpakt voor onze veeteeltbedrijven.

Nu de bestaande situatie in het projectplan voor de Reparatie BP door het college is gedefinieerd als de feitelijk en legaal tot stand gekomen emissie (c.q. depositie):

7. Wat betekent een peildatum /ingangsdatum van het reparatie BP van (bijv) medio 2021 voor de agrariërs die enkel een pasmelding hebben en medio 2021 nog wachten op legalisatie door het Rijk ?





Beantwoording schriftelijke vragen

Inventarisatie:

Vraag 1

Is deze tool www.dronten.ikpraatmee.nl/veehouderij een doeltreffend middel gebleken voor deze inventarisatie?

Antwoord

Het communicatiemiddel www.dronten.ikpraatmee.nl/veehouderij is gebruikt ter ondersteuning van een persoonlijke benadering. Alle gebruikers en ondernemers van de betrokken erven zijn namelijk ook benaderd door middel van een persoonlijke brief. Ter ondersteuning van deze brief is de tool een doeltreffend middel gebleken voor de inventarisatie. Het is een effectief middel voor het geven van informatie voor de bedoelingen van de inventarisatie. En het middel werkt ook goed voor het geven van een reactie en ook voor het plannen van digitale gesprekken.

Vraag 2

We zijn ondertussen twee maanden verder, hoe ver is het college inmiddels gevorderd bij het inventariseren van de bestaande situatie rond vergunningen etc bij alle veeteeltbedrijven in de gemeente Dronten? (graag cijfermatige beantwoording).

Antwoord

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn de omgevingsvergunningen onderdeel milieu, meldingen op grond van Activiteitenbesluit, recente milieucontroles door Omgevingsdienst, Natuurbeschermingswet vergunningen (en PAS meldingen) en vergunning op grond van de Wet natuurbescherming op een rij gezet. Voor het bestemmingsplan zijn vooral de rechtsgeldige vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming (en Natuurbeschermingswet) van belang. Deze gegevens hebben we ook opgevraagd via de provincie Flevoland en gelegd naast de informatie uit de inventarisatie. Tijdens de inventarisatie ronde zijn deze gegevens ter controle voorgelegd aan de gebruikers/ondernemers van de 158 erven. Van veel adressen is aanvullende informatie boven tafel gekomen. De ontvangen informatie tijdens de inventarisatieperiode van half december 2020 tot en met half januari 2021 is verwerkt voor een nog actueler overzicht. Daarom is een cijfermatige beantwoording niet mogelijk.

In de raadsinformatiebrief d.d. 16 maart 2021 (U21.002355) betreffende reparatie veehouderijen wordt u geïnformeerd over het voorontwerp bestemmingsplan hiervoor. In de bijlage van de regels bij het voorontwerp bestemmingsplan 'Reparatie veehouderijen (D4100)' is een overzicht opgenomen van veehouderijen met een rechtsgeldige vergunning Wet natuurbescherming. Naar deze bijlage wordt verwezen in de definitie van



het begrip 'bestaande stikstofdepositie' (artikel 1.22), onderdeel van de planregels van het voorontwerp bestemmingsplan 'Reparatie veehouderijen (D4100)'. In de bijlage zijn ook al de PAS-meldingen opgenomen, zodat deze na de legalisatie eenvoudig toegevoegd kunnen worden. Mocht die legalisatie voor de vaststelling van het bestemmingsplan nog niet zijn gerealiseerd, dan zullen we ze alsnog moeten schrappen.

De verzamelde omgevingsvergunningen, onderdeel milieu, meldingen op grond van Activiteitenbesluit, milieucontroles e.d. worden gebruikt om zo goed mogelijk te onderbouwen wat de feitelijke situatie is. Immers in relatie tot de stikstofproblematiek moet volgens de jurisprudentie worden uitgegaan van de feitelijke, legaal aanwezige situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, als er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is.

Dat wordt gebaseerd op:

- omgevingsvergunningen (onderdeel milieu) en meldingen op grond van het Activiteitenbesluit;*
- recente milieucontroles van de omgevingsdienst;*
- de fiscale jaarrekening van de ondernemer;*
- de meest recente gegevens die de ondernemer heeft ingediend bij het CBS voor de landbouwtelling.*

Informatie-bijeenkomst stikstof PF dd 28 jan 2021

Vraag 3

Hoeveel PAS-melders telt de gemeente Dronten?

Antwoord

Op basis van gegevens van de provincie Flevoland zijn er voor 33 bedrijven in de gemeente Dronten PAS-meldingen geregistreerd.

Vraag 4

Heeft het college in beeld hoeveel bedrijven in gemeente Dronten onder de vrijstellingsdrempel van voorheen 0,05 mol/ha vielen?

Wat is de positie van deze ondernemers, die ook in grote onzekerheid verkeren?

Antwoord

Nee, dit heeft het college niet in beeld. Ook de provincie Flevoland heeft deze bedrijven niet in beeld. Immers deze ondernemers hoefden onder de PAS geen melding of iets dergelijks te doen bij een bevoegd gezag. Deze bedrijven komen alleen in beeld als zij zich melden bij de provincie.

De bedrijven die geen toestemming nodig hadden, omdat ze onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar bleven, hebben nu geen rechtsgeldige toestemming meer. Echter ook voor deze bedrijven is een voorziening opgenomen in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Deze wet wordt momenteel behandeld in de Eerste Kamer.



Vraag 5

Nu we bij de legalisatie van de PAS-melders afhankelijk zijn van de medewerking van Rijk en andere provincies maken we ons als CDA-fractie zorgen: krijgen onze agrariërs in Dronten bij de legalisatie van PAS-meldingen wel de hoogste prioriteit?

Dat is niet alleen een grote zorg en onzekere factor voor individuele agrarische ondernemers in hun bedrijfsvoering, maar ook een rem op de economische ontwikkeling van Dronten. Deelt het college/ de wethouder deze zorgen?

Antwoord

Zoals de indieners van deze vragen ook al aangeven, is het college geen bevoegd gezag ten aanzien van de Wet natuurbescherming en we hebben dan ook niet de mogelijkheid om eventuele stikstofrechten te verdelen dan wel te prioriteren. De enige mogelijkheid die het college heeft, is om de ontwikkelingen op dit terrein nauwgezet te volgen en om de belangen van de inwoners en ondernemers van de gemeente Dronten ten aanzien van deze problematiek te behartigen. Mede om deze reden heeft het college de raad dan ook voorgesteld om een gezamenlijke zienswijze in te dienen tegen de Ontwerp vergunningsaanvraag NV Luchthaven Lelystad (natuurvergunning). In deze zienswijze vragen wij de minister om te bevestigen dat door de te verlenen natuurvergunning voor Lelystad Airport de beschikbare stikstofdepositieruimte in de gemeente Dronten niet afneemt.

Niettemin deelt het college de zorgen ten aanzien van de stikstofproblematiek en de gevolgen voor de ondernemers in de gemeente Dronten. Met name de onzekerheid waar in de ondernemers verkeren is zorgelijk. Daarbij willen we wel graag aangeven dat in alle bestuurlijke en ambtelijke overleggen met de provincie ten aanzien van deze problematiek wordt aangegeven dat het rijk alles in het werk stelt om deze PAS-meldingen te legaliseren.

Vraag 6

Stel dat er binnen de gemeente Dronten wél stikstofruimte vrijkomt door innovatie, wat kan het college doen om ervoor te zorgen deze ruimte in de eigen gemeente ingezet kan worden en welke criteria gaan er dan gelden?

Antwoord

Zoals in de beantwoording van vraag 5 ook al is aangegeven, het college is geen bevoegd gezag bij de verdeling dan wel toekenning van stikstofrechten.

Peildatum reparatie BP

Vraag 7

Wat betekent een peildatum /ingangsdatum van het reparatie BP van (bijv) medio 2021 voor de agrariërs die enkel een pasmelding hebben en medio 2021 nog wachten op legalisatie door het Rijk?

Antwoord

De PAS meldingen zijn vooralsnog niet meer geldig, vanwege de uitspraak van de Raad van State over de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS). Zolang voor de PAS meldingen op rijks- dan wel provinciaal niveau nog geen oplossing is, kan de juridische



