

Dames en heren, goedenavond.

0:15:34.846 --> 0:15:36.846
Ik open de vergadering.

0:15:37.107 --> 0:15:38.385
Ik heet u allen van harte welkom.

0:15:38.468 --> 0:15:40.447
Ik zie dat een aantal
mensen willen binnenkomen.

0:15:40.531 --> 0:15:41.928
Wees welkom.

0:15:42.012 --> 0:15:44.033
We hebben vanavond
een beeldvormende vergadering.

0:15:44.153 --> 0:15:46.253
Op de agenda staan twee onderwerpen.

0:15:46.416 --> 0:15:51.119
Allereerst het raadsvoorstel aanpassing
beleid arbeidsmigrantenhuisvesting,

0:15:51.280 --> 0:15:54.060
en als tweede het raadsvoorstel
vaststellen woonperspectief.

0:15:54.361 --> 0:15:57.323
Tussen deze onderwerpen door
wordt de vergadering geschorst.

0:15:57.885 --> 0:15:59.302
Wij nemen vanavond geen besluiten.

0:15:59.385 --> 0:16:01.644
Dat doet de gemeenteraad
op een later moment.

0:16:01.728 --> 0:16:03.165
In deze vergadering
gaan we vooral met elkaar

0:16:03.249 --> 0:16:05.027
in gesprek over dit onderwerp.

0:16:05.111 --> 0:16:07.210
We geven nog niet aan wat ervan vinden.

0:16:07.333 --> 0:16:09.833
Dat doen we later
in de oordeelsvormende vergadering.

0:16:10.155 --> 0:16:12.093
Het gaat vanavond
om het ophalen van informatie

0:16:12.177 --> 0:16:14.758
en het in kaart brengen
van de verscheidende belangen.

0:16:14.898 --> 0:16:18.518
Ik wil starten met het raadsvoorstel
aanpassing beleid

0:16:18.601 --> 0:16:20.440
arbeidsmigrantenhuisvesting.

0:16:20.523 --> 0:16:25.127
Ik heet alle mensen op de publieke tribune
welkom, en uiteraard ook onze meesprekers.

0:16:26.307 --> 0:16:28.145
Het college heeft de raad
een voorstel voorgelegd

0:16:28.229 --> 0:16:31.692
omtrent de aanpassing van het beleid
van huisvesting van arbeidsmigranten,

0:16:31.833 --> 0:16:34.515
waarbij tevens
een aantal locaties wordt aangewezen.

0:16:34.854 --> 0:16:36.613
Dit beleidskader
wordt door de raad vastgesteld

0:16:36.697 --> 0:16:39.535
en vormt voor het college
de voorwaarden en beperkingen

0:16:39.619 --> 0:16:42.620
om tot concrete plannen te komen
in een later stadium.

0:16:43.161 --> 0:16:46.825
Bij de uitwerking van de plannen
vindt participatie met inwoners plaats.

0:16:46.984 --> 0:16:49.603
Ik wil het college vragen
om nader toe te lichten

0:16:49.687 --> 0:16:51.687
hoe dit proces in elkaar steekt.

0:16:51.828 --> 0:16:53.546

De raad heeft inmiddels
een behoorlijk aantal reacties

0:16:53.630 --> 0:16:56.088
vanuit de samenleving
op dit voorstel ontvangen.

0:16:56.172 --> 0:17:00.216
Die zullen ze verder betrekken
bij beeldvorming en oordeelsvorming.

0:17:01.216 --> 0:17:04.259
Voor dit onderwerp is namens het college
wethouder Van Bergen uitgenodigd.

0:17:04.359 --> 0:17:08.381
Welkom. Vanuit de ambtelijke organisatie
is de heer Kovacec aanwezig.

0:17:08.483 --> 0:17:12.541
Hij zal zo een korte toelichting,
een presentatie, geven op het voorstel.

0:17:12.625 --> 0:17:15.167
Als meesprekers hebben zich aangemeld,
de heer Velstra, welkom,

0:17:15.348 --> 0:17:16.806
en mevrouw Kemperman.

0:17:16.890 --> 0:17:18.968
Vanuit de Nederlandse
fruittelersorganisatie

0:17:19.052 --> 0:17:21.052
de heer Huijsmans, ook welkom.

0:17:21.253 --> 0:17:23.071
Ik stel voor om in eerste instantie
vijf kwartier

0:17:23.155 --> 0:17:26.077
tot maximaal anderhalf uur
voor dit onderwerp uit te trekken.

0:17:26.217 --> 0:17:28.015
We hebben nog
een ander voorstel te bespreken.

0:17:28.098 --> 0:17:30.177
Mocht aan het einde blijken
dat we tijd tekort komen,

0:17:30.260 --> 0:17:32.760
dan zullen we het vervolg verder bepalen.

0:17:33.422 --> 0:17:35.181

De behandeling wil ik als volgende doen.

0:17:35.265 --> 0:17:39.608

Zo dadelijk een korte voorstelronde,
voor u en voor de mensen van de raad,

0:17:40.208 --> 0:17:43.331

waarin u uw naam en fractie zegt
en uw functie.

0:17:43.572 --> 0:17:45.509

Daarna volgt de presentatie
van de heer Kovacec,

0:17:45.593 --> 0:17:48.275

waarbij ik hem vraag in te gaan
op het vervolgproces

0:17:48.436 --> 0:17:51.097

nadat de raad
de beleidskader heeft vastgesteld.

0:17:51.417 --> 0:17:53.979

Daarna geef ik de meesprekers het woord.

0:17:54.160 --> 0:17:57.463

Ik verzoek hen in vijf minuten
hun bijdrage te geven.

0:17:58.443 --> 0:18:01.286

U spreekt vervolgens primair
de raadsleden toe.

0:18:01.967 --> 0:18:03.683

Daarna gaan we met elkaar
als politiek in gesprek,

0:18:03.767 --> 0:18:05.967

waarbij we rekening houden
met elkaars rollen.

0:18:06.069 --> 0:18:08.447

Het gaat in dit gesprek
om de politieke beelden die u nodig heeft

0:18:08.531 --> 0:18:11.651

om later tot een oordeel te komen
over het voorstel.

0:18:11.734 --> 0:18:14.253

Het CDA heeft alvast
een aantal vraagpunten aangeleverd.

0:18:14.337 --> 0:18:17.556

Die zijn in de vergaderstukken opgenomen
en die zullen in het gesprek

0:18:17.640 --> 0:18:20.118

waarschijnlijk ook aan de orde komen.

0:18:20.202 --> 0:18:22.803

Als laatste krijgen de meesprekers
het laatste woord

0:18:22.923 --> 0:18:27.327

om eventueel te reflecteren op het gesprek
en de raad nog wat mee te geven.

0:18:28.167 --> 0:18:30.667

Kan deze behandelwijze
uw instemming hebben?

0:18:30.810 --> 0:18:32.810

Ik zie dat dit het geval is.

0:18:33.052 --> 0:18:35.050

We gaan eerst het voorstelrondje doen.

0:18:35.134 --> 0:18:36.191

Dan wil ik graag
aan de linkerkant beginnen.

0:18:36.275 --> 0:18:38.275

De heer Kramer.

0:18:38.496 --> 0:18:40.996

Lubbert Kramer,
namens de VVD, burgerraadslid.

0:18:43.180 --> 0:18:45.702

Ton van Amerongen, raadslid VVD fractie.

0:18:47.364 --> 0:18:49.965

Rob van der Schans, fractievoorzitter D66.

0:18:52.608 --> 0:18:55.329

Jeanet Jonker, fractievoorzitter Dronten
Sociaal.

0:18:57.472 --> 0:18:58.369

Goedenavond, welkom.

0:18:58.453 --> 0:19:00.953

Ik ben Chantal Sijsma
van Leerbaar Dronten.

0:19:02.436 --> 0:19:04.734

Goedenavond, ook namens mij welkom.

0:19:04.817 --> 0:19:07.317
Fractievoorzitter Leefbaar Dronten.

0:19:09.521 --> 0:19:11.644
Hans Hofmeijer-Boon, GroenLinks.

0:19:14.125 --> 0:19:16.125
Julian Scholtens, GroenLinks.

0:19:18.109 --> 0:19:20.109
Sandra Nobel, raadslid PvdA.

0:19:21.572 --> 0:19:24.114
Roelf Raterink, fractievoorzitter PvdA.

0:19:26.235 --> 0:19:28.776
Marloes Hotting, fractievoorzitter
ChristenUnie.

0:19:29.779 --> 0:19:32.279
Rien de Groot,
raadslid voor de ChristenUnie.

0:21:33.530 --> 0:21:34.207
Ramazan Yazir, raadslid CDA.

0:21:34.291 --> 0:21:35.748
Ik ben Willemien Wever,
fractievoorzitter van het CDA. Welkom.

0:21:35.832 --> 0:21:36.447
Zullen we het rondje kort afmaken?

0:21:36.531 --> 0:21:37.708
Ik ben Marinus Huijsmans,
fruitteler in Dronten

0:21:37.792 --> 0:21:38.688
en bestuurslid
van de Nederlandse Fruittelers

0:21:38.772 --> 0:21:39.229
Organisatie Kring Noord.

0:21:39.313 --> 0:21:40.310
Diana Kemperman, bewoner van De Amstel.

0:21:40.394 --> 0:21:41.331
Ik ben Erik Velstra,
ook bewoner van de Amstel.

0:21:41.415 --> 0:21:42.411
Ik spreek hier
namens veel mensen van De Amstel.

0:21:42.495 --> 0:21:43.452

De presentatie over de aanpassing
van het beleid.

0:21:43.536 --> 0:21:43.972

Ik zie de tekst niet.

0:21:44.056 --> 0:21:45.233

Erium Kovacec, ambtenaar RO
bij de gemeente Dronten.

0:21:45.317 --> 0:21:45.914

Peter van Bergen, wethouder.

0:21:45.998 --> 0:21:46.254

Dank u allen.

0:21:46.338 --> 0:21:47.174

Dan gaan we door naar de presentatie.

0:21:47.258 --> 0:21:49.258

[onderbreking 00:20:38 - 00:22:02]

0:22:02.906 --> 0:22:06.025

Het was vandaag twee keer getest
en het laat ons toch in de steek.

0:22:06.109 --> 0:22:08.308

We nemen even de tijd
om de presentatie

0:22:08.451 --> 0:22:08.906

draaiende te

0:22:08.990 --> 0:22:26.301

krijgen.

0:22:26.901 --> 0:22:30.422

Dan geef ik eerst het woord,
zodat u het proces kan bespreken.

0:22:30.522 --> 0:22:33.885

Ondertussen maken we de presentatie
inhoudelijk gereed.

0:22:36.546 --> 0:22:40.928

Het proces. Ik begreep dat er vragen waren
over het vervolgtraject

0:22:41.048 --> 0:22:44.406

nadat dit besluit
eventueel genomen zou worden.

0:22:44.490 --> 0:22:47.633

Dat vervolgtraject kost tijd.

0:22:49.213 --> 0:22:51.110

In eerste instantie
zal een deel van de grond

0:22:51.194 --> 0:22:53.171

verkocht moeten worden.

0:22:53.255 --> 0:22:55.255

Daarvoor zijn twee mogelijkheden.

0:22:56.078 --> 0:22:59.836

Ofwel via de methode van het Didam-arrest.

0:22:59.920 --> 0:23:03.919

Dat betekent dat je de verkoop
aan één partij bekend maakt

0:23:04.003 --> 0:23:07.801

en dat andere gegadigden
daartegen een kort geding kunnen

0:23:07.885 --> 0:23:10.883

aanspannen. We gaan ervan uit
dat dit makkelijk

0:23:10.967 --> 0:23:13.047

één tot drie maanden gaat kosten.

0:23:14.228 --> 0:23:17.410

De andere optie van verkoop
is een tender uitzetten

0:23:17.791 --> 0:23:22.552

waarbij je mensen de gelegenheid geeft
om in te schrijven op het project.

0:23:23.494 --> 0:23:25.770

Daarvoor zal je
allerlei kwaliteitscriteria

0:23:25.854 --> 0:23:28.916

moeten vaststellen
waaraan de tender moet voldoen.

0:23:29.016 --> 0:23:30.473

Even spieken,
want ik weet niet uit mijn hoofd

0:23:30.557 --> 0:23:32.555

hoe lang de tender duurt.

0:23:32.639 --> 0:23:36.461

Zes tot acht maanden

hadden we daarvoor ingeschat.

0:23:36.581 --> 0:23:40.103

Vervolgens kom je uit bij iemand die het project wil uitvoeren.

0:23:40.563 --> 0:23:43.345

Die zal aan participatie moeten gaan doen met de omwonenden.

0:23:43.444 --> 0:23:45.182

Dat kost ook tijd.

0:23:45.265 --> 0:23:48.424

Wij gaan uit van twee tot drie maanden.

0:23:48.508 --> 0:23:51.009

Daarna volgt de ruimtelijke procedure.

0:23:51.930 --> 0:23:54.907

Dat is een uitgebreide procedure.

0:23:54.991 --> 0:23:58.494

Dat betekent dat de procedure ongeveer een half jaar duurt,

0:23:58.854 --> 0:24:03.636

met ter visie legging
en een bindend adviesrecht van de raad.

0:24:05.057 --> 0:24:09.260

Als je dat bij elkaar optelt
ben je met gemak een jaar verder

0:24:10.301 --> 0:24:13.202

voordat er een besluit uit rolt.

0:24:14.182 --> 0:24:16.901

Daarna zijn er nog mogelijkheden
voor beroep en hoger beroep.

0:24:16.984 --> 0:24:19.526

Dat is bij de rechtbank
en bij de Raad van State.

0:24:20.427 --> 0:24:25.625

Hier speelt de druk bij rechtbanken
en de Raad van State een rol.

0:24:25.709 --> 0:24:29.852

Dat kan makkelijk in de orde van grootte
van jaren gaan lopen,

0:24:29.972 --> 0:24:31.972

mocht er beroep worden ingesteld.

0:24:34.014 --> 0:24:35.812

Dat is het verhaal
over het vervolgtraject.

0:24:35.895 --> 0:24:37.957

Ik weet niet of de boel al werkt?

0:24:42.479 --> 0:24:45.640

Ja, maar we zitten helemaal
aan het eind van het verhaal.

0:25:00.510 --> 0:25:06.669

We houden de spanning erin.

0:25:06.753 --> 0:25:08.109

Hier kunnen we kort over zijn.

0:25:08.193 --> 0:25:11.056

De aanpassing van het beleid
arbeidsmigrantenhuisvesting.

0:25:11.176 --> 0:25:12.273

Er was al een beleid.

0:25:12.357 --> 0:25:14.817

Het eerste beleid stamde uit 2012.

0:25:15.618 --> 0:25:19.020

Het is in de loop der jaren wat aangepast
en wat verscherpt.

0:25:19.640 --> 0:25:23.003

In 2020 is de beleidsvisie vastgesteld.

0:25:24.123 --> 0:25:27.000

Op zich geeft die beleidsvisie
vrij goede handvatten

0:25:27.084 --> 0:25:32.527

voor een vestiging van grootschalige
arbeidsmigrantenhuisvesting,

0:25:32.767 --> 0:25:36.849

alleen is dat tot nog
toe niet heel goed van de grond gekomen.

0:25:37.390 --> 0:25:42.213

Het gevolg was dat er in 2022
een motie door de raad is ingediend

0:25:42.394 --> 0:25:46.552

die vroeg of het college
hierin meer regie wilde

0:25:46.635 --> 0:25:52.096
pakken. Naar aanleiding van die motie
zijn een aantal

0:25:52.180 --> 0:25:54.396
aanpassingen opgenomen.

0:25:54.480 --> 0:25:58.402
De eerste is een actieve
en regisserende rol van de gemeente.

0:25:58.883 --> 0:26:02.702
Tweede is de aanwijzing
van locaties op bedrijventerreinen.

0:26:02.786 --> 0:26:07.323
Dat was in eerste instantie uitgesloten
in het beleid.

0:26:07.407 --> 0:26:09.566
Het derde is het instellen
van een onafhankelijke

0:26:09.650 --> 0:26:11.650
kwaliteitscommissie.

0:26:13.911 --> 0:26:16.373
De behoefte van het aantal plaatsen,
die stamt ook

0:26:16.494 --> 0:26:19.875
uit wat oudere beleidsdocumenten
zoals de beleidsvisie.

0:26:20.776 --> 0:26:23.537
Bestaande plaatsen in 2020 ongeveer 800.

0:26:24.557 --> 0:26:30.822
Het onderzoek rond 2020
zegt 1035 extra plaatsen in 2030.

0:26:32.062 --> 0:26:36.161
Het uitgangspunt van het nieuwe beleid
is niet verdergaan

0:26:36.244 --> 0:26:42.409
dan 1035, behalve

0:26:42.529 --> 0:26:47.046
als er heel sterke aanwijzingen zijn
dat de behoefte groter is.

0:26:47.130 --> 0:26:53.214
Die aanwijzingen zijn er op dit moment
helemaal niet.

0:26:53.535 --> 0:26:57.077

De keuze voor de locaties.

0:26:57.337 --> 0:27:00.838

De geschikte gronden zijn heel schaars.

0:27:01.078 --> 0:27:05.197

Eén van de belangrijkste argumenten was:
ze moeten ook op redelijk korte termijn

0:27:05.281 --> 0:27:09.303

beschikbaar zijn, anders komt er
nog steeds niets van de grond.

0:27:10.083 --> 0:27:13.041

Geen ongunstige samenloop met bedrijven.

0:27:13.125 --> 0:27:17.529

Veel bedrijven hebben een bepaalde cirkel
waarbinnen je

0:27:18.308 --> 0:27:20.308

geen andere ontwikkelingen wilt.

0:27:21.090 --> 0:27:23.090

De goede bereikbaarheid.

0:27:23.852 --> 0:27:25.249

Ontsluiting moet goed zijn.

0:27:25.333 --> 0:27:27.329

Centrumvoorzieningen in de nabijheid.

0:27:27.413 --> 0:27:31.336

Dat betekent dat je in elk geval
in de buurt van de bebouwde kom

0:27:32.095 --> 0:27:34.095

je nieuwe locaties kiest.

0:27:34.477 --> 0:27:38.435

Het mag niet ten koste gaan van locaties
voor reguliere en tijdelijke woningbouw,

0:27:38.519 --> 0:27:43.261

omdat we anders het ene probleem uitruilen
voor het andere.

0:27:43.421 --> 0:27:45.818

Twee van de locaties,
de Poort van Dronten,

0:27:45.902 --> 0:27:52.482

het voormalige gronddepot van de gemeente,

en aan de N307 zijn onderdeel

0:27:52.566 --> 0:27:55.066

van een overeenkomst
met de familie De Regt.

0:27:56.868 --> 0:28:01.105

Dit is de locatie Poort van Dronten,
het voormalig gemeentelijk gronddepot.

0:28:01.189 --> 0:28:04.092

Het ligt vrij dicht
tegen de spoorlijn aan.

0:28:08.813 --> 0:28:10.551

Dit is de Oude IJssel.

0:28:10.635 --> 0:28:14.796

Het ligt iets oostelijker,
ook niet al te ver van de spoorlijn.

0:28:17.557 --> 0:28:20.939

Dit is de locatie aan de Colijnweg
bij de doorgaande weg

0:28:21.040 --> 0:28:25.338

in Dronten Noord.

0:28:25.421 --> 0:28:29.443

Dit is de reservelocatie
die ook bij de Poort van Dronten ligt

0:28:29.583 --> 0:28:32.083

en die nog niet ontwikkeld zal worden.

0:28:35.266 --> 0:28:39.328

Belangrijke nieuwigheden in het beleid
zijn een strengere

0:28:39.529 --> 0:28:41.145

en verplichte participatie.

0:28:41.229 --> 0:28:45.612

Het is vanaf 1 januari mogelijk
om een aanvraag

0:28:46.572 --> 0:28:49.274

niet in behandeling te nemen,
moet ik formeel zeggen,

0:28:49.453 --> 0:28:53.212

maar tegen te houden
als er geen participatie is gepleegd.

0:28:53.296 --> 0:28:55.113

Daar hebben wij voor gekozen.

0:28:55.197 --> 0:28:57.218
Een bindend advies door de raad.

0:28:57.797 --> 0:29:00.316
Op grond van een uitgebreide
voorbereidingsprocedure,

0:29:00.400 --> 0:29:02.400
ook met een ter visie legging.

0:29:03.181 --> 0:29:09.540
Het instellen van een kwaliteitscommissie
die de aanvragen breed gaat beoordelen.

0:29:09.624 --> 0:29:12.344
Wat ik net al aangaf,
het uitschrijven van een tender

0:29:12.485 --> 0:29:15.646
als er meer gegadigden zijn
voor een stuk grond.

0:29:16.006 --> 0:29:20.165
Of specifieke planologische afspraken
met één partij,

0:29:20.249 --> 0:29:22.249
in dit geval is dat De Regt.

0:29:25.972 --> 0:29:29.593
Dit is het vervolgtraject
van het beleid zelf.

0:29:29.953 --> 0:29:33.436
Als het aangenomen wordt,
publicatie en inwerkingtreding.

0:29:33.735 --> 0:29:36.273
Daarna moet er een kwaliteitscommissie
worden opgericht.

0:29:36.357 --> 0:29:38.053
Daar komt een raadsvoorstel voor.

0:29:38.137 --> 0:29:40.637
Dat is nog niet helemaal uitgewerkt.

0:29:41.239 --> 0:29:44.201
De Didam-publicatie
voor de voorgenomen verkoop

0:29:44.840 --> 0:29:47.519
van de locatie van het gronddepot,

omdat wij dat

0:29:47.603 --> 0:29:49.859
aan één partij willen verkopen.

0:29:49.943 --> 0:29:53.342
Dat zal in de krant gezet moeten worden
om andere partijen

0:29:53.426 --> 0:29:59.125
in de gelegenheid te stellen
daar iets van te vinden.

0:29:59.208 --> 0:30:02.245
Daarna volgt het in gang zetten
van de planologische procedure

0:30:02.329 --> 0:30:04.651
voor de N307-Colijnweg.

0:30:05.031 --> 0:30:09.390
Ik moet wel zeggen dat het voortraject
daarvan participatie is.

0:30:09.473 --> 0:30:12.811
Dat staat hier wat ongelukkig genoteerd,
maar het begint eigenlijk

0:30:12.895 --> 0:30:17.734
met participatie.

0:30:17.817 --> 0:30:21.800
Eventueel evaluatie in 2026-2027.

0:30:26.401 --> 0:30:28.662
Dank u wel voor uw presentatie.

0:30:29.343 --> 0:30:30.540
Dan gaan we naar de meesprekers.

0:30:30.624 --> 0:30:32.924
Ik heb begrepen dat mevrouw Kemperman
als eerste het woord wil.

0:30:33.064 --> 0:30:35.064
Dat heeft u bij deze.

0:30:42.530 --> 0:30:46.332
Geachte leden van de raad
en andere belangstellenden.

0:30:46.432 --> 0:30:48.149
Weer ben ik hier aanwezig.

0:30:48.233 --> 0:30:52.691

Weer gaat het over missende informatie
vanuit de gemeente Dronten.

0:30:52.775 --> 0:30:55.472

In 2019 stond ik hier
over het gebied Poort van Dronten

0:30:55.556 --> 0:30:58.657

waarbij tijdens wijzigingen
van de bestemmingsplannen zaken

0:30:58.797 --> 0:31:02.218

ten nadele van de bewoners
aan De Amstel verdwenen waren.

0:31:02.520 --> 0:31:05.740

Men gaf mij destijds gelijk,
het klopte wat ik aangaf.

0:31:06.081 --> 0:31:09.223

Helaas, de belangen
van twee nieuw te vestigen bedrijven

0:31:09.343 --> 0:31:12.723

prefereerden boven de belangen
van de bewoners aan De Amstel.

0:31:13.905 --> 0:31:16.765

Helaas, het lijkt nu weer
op eenzelfde manier te gaan.

0:31:16.967 --> 0:31:20.447

Vanuit de media moesten wij vernemen
dat er vergaande plannen bestaan

0:31:20.568 --> 0:31:23.890

om arbeidsmigranten te vestigen
op Poort van Dronten, Kromme Rijn

0:31:24.030 --> 0:31:25.447

en de Colijnweg.

0:31:25.531 --> 0:31:28.112

Wij zijn geheel
door dit bericht overvallen.

0:31:28.993 --> 0:31:31.570

Bij de bestudering van de stukken
bij de beeldvormende vergadering

0:31:31.654 --> 0:31:35.812

van vandaag zie ik het onderzoek
beleidsvisie huisvesting studenten

0:31:35.895 --> 0:31:39.377

en tijdelijke arbeidsmigranten,
waarbij onder andere vermeld wordt

0:31:39.557 --> 0:31:44.020
dat de omgeving bij nieuwbouw
en herontwikkeling wordt betrokken.

0:31:44.239 --> 0:31:48.462
Net als in het vigerende beleid,
blijft huisvesting van arbeidsmigranten

0:31:48.843 --> 0:31:51.343
niet toegestaan op bedrijventerreinen.

0:31:51.563 --> 0:31:54.041
Bijlage twee van het onderzoek,
daar zijn groepen

0:31:54.125 --> 0:31:55.641
stakeholders geïnterviewd.

0:31:55.725 --> 0:31:59.088
Ik zie een lijst,
maar geen bewoners van De Amstel

0:31:59.687 --> 0:32:02.568
en geen bedrijven
gevestigd op Poort van Dronten

0:32:02.668 --> 0:32:04.668
of op Business Zone Delta.

0:32:04.890 --> 0:32:07.968
Waarom zijn de bewoners van De Amstel
niet gehoord in dit onderzoek?

0:32:08.052 --> 0:32:14.331
In het raadsvoorstel van 14 november
staat: "Het verbod op arbeidsmigranten

0:32:14.415 --> 0:32:17.677
huisvesting op bedrijventerreinen
geldt niet voor de locaties

0:32:17.837 --> 0:32:21.297
twee keer Poort van Dronten
en de locatie Kromme Rijn."

0:32:22.078 --> 0:32:25.760
Woningen zijn niet toegestaan,
volgens verschillende bestemmingsplannen.

0:32:26.220 --> 0:32:30.662
Wellicht zijn er onder u aanwezigen
die het zich nog kunnen herinneren.

0:32:31.302 --> 0:32:33.384

Er mochten geen bedrijfswoningen
meer komen,

0:32:33.564 --> 0:32:38.006

want die zouden de ontwikkeling
van industrie in de weg zitten.

0:32:38.266 --> 0:32:40.748

Aldus de toenmalige wethouders en de raad.

0:32:41.828 --> 0:32:44.745

Hoe kan het dan zijn
dat de vestiging van arbeidsmigranten

0:32:44.829 --> 0:32:47.770

die ontwikkeling
nu niet in de weg zou zitten?

0:32:48.371 --> 0:32:52.453

In de bijlages afwijkingenbeleid 2024
als ook in het raadsvoorstel

0:32:52.593 --> 0:32:55.415

aanpassing beleid
arbeidsmigrantenhuisvesting

0:32:55.574 --> 0:33:00.137

wordt uitsluitend gekeken naar de invloed
op de omliggende bedrijven,

0:33:00.777 --> 0:33:03.094

en niet naar de invloed
op de omliggende woningen

0:33:03.178 --> 0:33:05.178

op het industrieterrein.

0:33:05.479 --> 0:33:08.478

Dan lees ik vandaag
een mooi voornemen in de krant: Dronten

0:33:08.562 --> 0:33:12.284

maakt een plan hoe de gemeente
er in het jaar 2050 moet uitzien.

0:33:13.043 --> 0:33:16.562

Op de site is te lezen dat de gemeente
deze toekomstvisie gaat maken

0:33:16.645 --> 0:33:18.645

in coproductie met de samenleving.

0:33:19.286 --> 0:33:21.687

Wat een prachtig initiatief!

0:33:22.529 --> 0:33:24.204
Waarom kan het dan wel?

0:33:24.288 --> 0:33:27.551
De inwoners laten meedenken
over hun eigen leefomgeving.

0:33:28.270 --> 0:33:31.029
Heeft dit misschien te maken
met de nieuwe Omgevingswet

0:33:31.113 --> 0:33:33.113
die op 1 januari wordt ingevoerd?

0:33:34.073 --> 0:33:36.334
In de raadsinformatiebrief
bij deze vergadering

0:33:36.454 --> 0:33:39.697
staat dat de ontwerp bestemmingsplannen
voor de percelen Bruggenpoort

0:33:39.796 --> 0:33:45.060
en Colijnweg uiterlijk 31 december
dit jaar ter inzage worden gelegd,

0:33:45.800 --> 0:33:48.700
zodat op de plannen
de huidige wetgeving van toepassing is,

0:33:48.802 --> 0:33:50.863
en niet de nieuwe Omgevingswet.

0:33:51.762 --> 0:33:53.260
Waarom deze snelheid?

0:33:53.343 --> 0:33:55.260
Wat is de reden hiervoor?

0:33:55.344 --> 0:33:58.245
Geachte aanwezigen,
ik maak mij ernstige zorgen

0:33:58.345 --> 0:34:00.763
over de gevolgen
van de vestiging van grote groepen

0:34:00.847 --> 0:34:05.029
bewoners op industrieterrein
Poort van Dronten als ook op Kromme Rijn.

0:34:05.209 --> 0:34:07.390
Ik heb nog veel onbeantwoorde vragen.

0:34:08.230 --> 0:34:10.387

Ik vraag mij onder andere af
hoe de gemeente

0:34:10.471 --> 0:34:12.671

tot de keuze van deze locatie is gekomen.

0:34:12.792 --> 0:34:15.292

Zijn er nog andere locaties bekeken?

0:34:15.594 --> 0:34:18.035

Is er uitgifbare industriegrond?

0:34:18.736 --> 0:34:21.258

Waarom industriegrond hieraan opofferen?

0:34:22.258 --> 0:34:24.975

Waarom is er een samenvoeging
van de studentenhuisvesting

0:34:25.059 --> 0:34:27.581

en de migrantenhuisvesting in één besluit?

0:34:28.760 --> 0:34:32.363

Wat gebeurt er met deze locaties
arbeidsmigrantenhuisvesting

0:34:32.542 --> 0:34:34.542

indien deze overbodig worden?

0:34:34.783 --> 0:34:37.344

Voor hoe lang
worden deze bestemmingen opgericht?

0:34:37.466 --> 0:34:39.466

Is er een eindtermijn?

0:34:39.767 --> 0:34:43.104

Hoe zit het met eventuele overlast
en handhaving vanuit politie

0:34:43.187 --> 0:34:44.985

en/of de gemeente?

0:34:45.069 --> 0:34:48.311

Is er nog genoeg ruimte bij de zorg
in de gemeente Dronten

0:34:48.470 --> 0:34:50.470

voor zo'n grote groep?

0:34:50.691 --> 0:34:54.293

Wat gaat dat betekenen
voor de vestiging van nieuwe bedrijven?

0:34:55.374 --> 0:35:00.056

Wat heeft het voor invloed op de waarde van de omliggende bedrijven en woningen?

0:35:00.217 --> 0:35:02.416

Is er gekeken naar de bedrijfsveiligheid?

0:35:02.558 --> 0:35:06.560

De combinatie van vele busjes, auto's en fietsers van

0:35:06.659 --> 0:35:10.000

en naar de arbeidsmigrantenlocaties en de grote groepen

0:35:10.102 --> 0:35:15.583

fietsende scholieren, recreatiefietsers en bewoners van De Amstel vergt aandacht.

0:35:17.205 --> 0:35:20.406

In alle jaren dat ik woonachtig ben op het industrieterrein

0:35:20.527 --> 0:35:25.089

Business Zone Delta zijn de spelregels regelmatig

0:35:25.249 --> 0:35:28.710

tijdens de wedstrijd aangepast door de gemeente.

0:35:28.970 --> 0:35:33.212

Eigenlijk altijd ten nadele van de bewoners van De Amstel.

0:35:33.472 --> 0:35:39.535

In 2019 gaf ik mijn brief en mijn betoog de titel 'zijn beloftes en toezeggingen

0:35:39.635 --> 0:35:42.135

nog wel iets waard in de gemeente Dronten?'

0:35:43.117 --> 0:35:45.158

Hoe is dit anno 2023?

0:35:46.099 --> 0:35:50.121

Ik hoop dat u de wijsheid heeft om dit besluit niet nu te nemen

0:35:50.541 --> 0:35:53.042

en nader onderzoek te verrichten.

0:35:53.222 --> 0:35:55.983

Nog een heel klein
maar toch belangrijk dingetje

0:35:56.124 --> 0:35:59.701
betreffende de locatie Poort van Dronten:
deze locatie

0:35:59.785 --> 0:36:01.785
ligt niet buiten de bebouwde kom.

0:36:02.666 --> 0:36:05.166
Heeft de gemeente
zijn huiswerk goed gedaan?

0:36:05.989 --> 0:36:07.989
Ik bedank u voor de aandacht.

0:36:08.370 --> 0:36:09.507
Dank u wel, mevrouw Kemperman.

0:36:09.591 --> 0:36:12.091
Dan geef ik het woord aan de heer Velstra.

0:36:17.495 --> 0:36:18.391
Goedenavond iedereen.

0:36:18.475 --> 0:36:20.052
Het is voor de eerste keer
dat ik zoiets doe.

0:36:20.135 --> 0:36:21.752
Ik heb er geen ervaring mee.

0:36:21.836 --> 0:36:24.998
Ik heb een mooi kladblokje gemaakt
en ik ga een verhaaltje houden.

0:36:27.079 --> 0:36:28.716
Wij wonen op De Amstel.

0:36:28.800 --> 0:36:30.816
Iedereen zal wel denken:
not in my backyard.

0:36:30.900 --> 0:36:33.078
Dat is natuurlijk een verhaal
wat iedereen wil.

0:36:33.162 --> 0:36:36.184
Dat wil ook niemand,
maar daar gaat het niet per se om.

0:36:36.444 --> 0:36:40.065
Wij zijn ons erg bewust
dat er arbeidsmigranten moeten komen.

0:36:41.386 --> 0:36:45.407

Arbeidsmigrant vind ik
een klein beetje disrespectvol klinken.

0:36:45.769 --> 0:36:47.968

Ik heb het liever
over internationale werknemers.

0:36:48.129 --> 0:36:50.906

Ze wonen allemaal in Europa,
ze komen allemaal netjes hierheen.

0:36:50.990 --> 0:36:52.990

Daar zijn we erg dankbaar voor.

0:36:53.291 --> 0:36:57.013

Waar we ons wel zorgen over maken:
ze komen hier,

0:36:57.695 --> 0:37:00.236

ze kennen niet
alle verkeersregels even goed.

0:37:00.855 --> 0:37:04.634

Er gebeuren meer ongelukken
met Oost-Europeanen,

0:37:04.718 --> 0:37:07.218

die het over het algemeen ook zijn
die daar komen te wonen.

0:37:07.539 --> 0:37:11.500

Helaas hebben we daar ook
een voorbeeld van, vorige week op de A1.

0:37:12.362 --> 0:37:15.583

Een spookrijder wist niet
hoe hij de weg moest nemen

0:37:15.683 --> 0:37:17.683

en er gebeuren fatale ongelukken.

0:37:18.104 --> 0:37:22.105

De locatie bij De Amstel,
of in ieder geval langs de Rendierweg,

0:37:22.846 --> 0:37:29.290

waar ze het willen gaan doen is een weg
die alleen gebruikt wordt als fietspad.

0:37:29.510 --> 0:37:31.886

Auto's kunnen daar niet komen.

0:37:31.970 --> 0:37:34.992

Die wordt zeer veel gebruikt
door naar school gaan

0:37:35.173 --> 0:37:38.911
mensen, kinderen, mensen
die werken vanuit Swifterbant,

0:37:38.995 --> 0:37:40.170
het buitengebied.

0:37:40.254 --> 0:37:41.892
Die gaan allemaal daar overheen.

0:37:41.976 --> 0:37:44.476
Hoe gaat dat zo meteen
als daar iemand rijdt

0:37:44.798 --> 0:37:46.794
die niet helemaal weet wat hij doet?

0:37:46.878 --> 0:37:50.120
Misschien iets te hard rijdt,
misschien de weg niet helemaal goed ziet?

0:37:50.480 --> 0:37:52.480
Misschien zijn verlichting vergeet,
je weet het niet.

0:37:52.642 --> 0:37:55.443
Wat gebeurt er met zo'n jongen
of meisje die daar fietst?

0:37:55.863 --> 0:37:58.363
Wij maken ons daar echt zorgen over.

0:37:59.225 --> 0:38:01.201
Dan heb je de druk op de gezondheidszorg.

0:38:01.285 --> 0:38:07.749
Er komen zo meteen in eerste instantie
300 personen bij op de Rendierweg.

0:38:08.069 --> 0:38:10.110
Dan komen er nog een keer 300 bij
in de toekomst.

0:38:10.290 --> 0:38:11.826
Wanneer dat is weten we niet precies.

0:38:11.910 --> 0:38:13.910
Dat moet nog bekeken worden.

0:38:14.112 --> 0:38:16.532
Dan nog eens 150 personen verderop.

0:38:16.633 --> 0:38:18.733

Er zit maar één huisartsenpraktijk.

0:38:18.874 --> 0:38:19.750

Hoe gaan we dat opvullen?

0:38:19.834 --> 0:38:21.834

Kan die huisarts de druk wel aan?

0:38:22.256 --> 0:38:24.556

Het zijn hardwerkende mensen,
die worden ook een keer ziek.

0:38:24.717 --> 0:38:26.634

Die hebben ook een keer
hun vinger ergens tussen zitten,

0:38:26.718 --> 0:38:28.818

en die huisarts moet zijn werk doen.

0:38:28.938 --> 0:38:31.241

Wat heeft dat tot gevolg
voor alle omwonenden

0:38:31.400 --> 0:38:32.816

en iedereen die
daar ook naar de huisarts moet

0:38:32.900 --> 0:38:39.284

gaan? Het

0:38:41.084 --> 0:38:42.501

is een industrieterrein.

0:38:42.585 --> 0:38:44.585

Het ligt binnen de bebouwde kom.

0:38:44.826 --> 0:38:50.669

De beleidsvisie van 2022 stelt
dat er binnen de bebouwde kom

0:38:50.810 --> 0:38:54.728

maximaal 150 arbeidsmigranten
of internationale werknemers

0:38:54.812 --> 0:38:57.753

bij elkaar mogen zitten in één opvang.

0:38:58.454 --> 0:39:02.916

Nu wordt er 300 gezegd,
en later nog een keer 300.

0:39:03.035 --> 0:39:05.837

Dat zijn er 600, eigenlijk op één locatie.

0:39:06.337 --> 0:39:08.534
Dan wordt er gekeken
naar een afstand van 70 meter.

0:39:08.618 --> 0:39:11.861
Wat is 70 meter tussen 300
en nog een keer 300 mensen?

0:39:12.480 --> 0:39:13.778
Dat gaat niet.

0:39:13.862 --> 0:39:16.603
Wat heeft dit tot gevolg
voor de leefbaarheid?

0:39:16.722 --> 0:39:20.885
We zitten daar met veel mensen
uit verschillende landen,

0:39:20.985 --> 0:39:23.666
verschillende culturen,
verschillende gewoontes.

0:39:23.927 --> 0:39:24.782
Hoe gaan wij dat opvangen?

0:39:24.866 --> 0:39:28.489
Wij zitten daar tegenover
met ongeveer 60 personen maximaal.

0:39:29.908 --> 0:39:31.166
Hoe zien jullie dat?

0:39:31.250 --> 0:39:33.750
Denken jullie dat dit goed gaat komen?

0:39:35.332 --> 0:39:39.073
Wellicht zijn er agrariërs in de buurt
die zeggen: wij hebben ruimte.

0:39:39.194 --> 0:39:44.176
Wij willen heel graag zelf zorgen
voor een aantal opvanglocaties.

0:39:44.277 --> 0:39:45.853
Is daar al eens naar gekeken?

0:39:45.937 --> 0:39:48.053
Is er al eens gekeken
naar bestaande panden

0:39:48.137 --> 0:39:52.699
waarvan een bedrijf misschien zegt:
we draaien minder, we hebben minder omzet.

0:39:52.861 --> 0:39:56.082

We hebben een gedeelte van ons pand
wat wij willen gaan gebruiken

0:39:56.181 --> 0:39:59.704

waar we misschien zes of tien
arbeidsmigranten in kwijt kunnen.

0:40:00.083 --> 0:40:02.986

Het voordeel wat je dan hebt:
het is in een bedrijf wat lopend is.

0:40:03.145 --> 0:40:04.463

Dat bedrijf wil geen rotzooi hebben.

0:40:04.547 --> 0:40:07.444

Dat bedrijf houdt zelf toezicht
en neemt ook zelf het besluit

0:40:07.528 --> 0:40:11.050

om internationale
werknemers in huis te halen.

0:40:11.489 --> 0:40:13.247

Misschien niet eens om daar te werken,
maar wel om ze

0:40:13.331 --> 0:40:15.068

in ieder geval te huisvesten.

0:40:15.152 --> 0:40:17.373

Zo meteen komt er één groot complex
ergens te staan,

0:40:17.512 --> 0:40:19.510

in dit geval drie grote complexen.

0:40:19.593 --> 0:40:21.071

Daar is iemand de eigenaar van.

0:40:21.155 --> 0:40:23.554

Die gaat veel geld hiermee verdienen.

0:40:23.696 --> 0:40:24.211

Is zijn goed recht.

0:40:24.295 --> 0:40:27.454

Als hij de investering ervoor neemt,
mag hij verdienen.

0:40:27.538 --> 0:40:29.274

Waarom wordt dit op één gedaan?

0:40:29.358 --> 0:40:32.300

Die gaat misschien wel 2 miljoen euro

per jaar binnenhalen,

0:40:32.399 --> 0:40:34.399
gemiddeld per locatie.

0:40:34.781 --> 0:40:36.338
Ik vind dat nogal veel geld.

0:40:36.422 --> 0:40:38.438
Waarom wordt dat niet gespreid
over de rest van Dronten?

0:40:38.522 --> 0:40:41.584
Misschien zegt iemand:
ik heb een hartstikke mooi huis

0:40:41.804 --> 0:40:44.745
en ik wil
daar twee arbeidsmigranten bij in hebben.

0:40:44.906 --> 0:40:46.822
Er zijn heel veel opties.

0:40:46.906 --> 0:40:49.824
Op die manier,
als daar makkelijker mee wordt omgegaan,

0:40:49.908 --> 0:40:56.451
om te kijken naar mensen
die andere mensen kunnen huisvesten...

0:40:56.852 --> 0:40:58.933
Wel kijkend: wonen die mensen er zelf ook?

0:40:59.052 --> 0:41:00.770
Kunnen ze er twee bij in huis hebben?

0:41:00.854 --> 0:41:02.854
Dan zijn er veel opties.

0:41:05.256 --> 0:41:08.458
Als raad wordt er, wat ik begreep,
volgende week een besluit genomen.

0:41:08.617 --> 0:41:12.520
Ik hoop dat het een wijs besluit is
en dat er voor die tijd

0:41:12.840 --> 0:41:14.777
nog onderzoek gedaan kan worden.

0:41:14.861 --> 0:41:17.102
Ik zou zeggen:
dat onderzoek zou al gedaan moeten zijn,

0:41:17.261 --> 0:41:19.461
maar wij hebben nooit iets gehoord.

0:41:19.643 --> 0:41:22.885
Er is nooit iemand bij ons langs geweest
voor participatie.

0:41:23.946 --> 0:41:26.566
Hoe dat gaat,
dat vragen wij ons allemaal af.

0:41:26.886 --> 0:41:29.583
Er moet zo meteen besluit genomen worden.

0:41:29.667 --> 0:41:30.564
Een besluit op wat?

0:41:30.648 --> 0:41:32.605
Niemand weet wat de gevolgen zijn.

0:41:32.689 --> 0:41:34.287
Ik zou zeggen:
laten we het eerst goed uitzoeken.

0:41:34.371 --> 0:41:36.968
Laten we eerst goed met de bewoners,
met de bedrijven

0:41:37.052 --> 0:41:39.452
er omheen gaan praten
wat de andere mogelijkheden zijn.

0:41:39.593 --> 0:41:42.635
Aan de hand van dat onderzoek
een besluit nemen.

0:41:42.754 --> 0:41:44.754
Niet nu al, dat is niet mogelijk.

0:41:45.196 --> 0:41:47.696
Ik wil u graag bedanken voor de aandacht.

0:41:48.137 --> 0:41:51.739
Hebben jullie vragen,
hoor ik ze heel graag. Dank u wel.

0:41:52.399 --> 0:41:53.696
Dank u wel, de heer Velstra.

0:41:53.780 --> 0:41:56.280
Dan geef ik het woord
aan de heer Huijsmans.

0:41:57.781 --> 0:41:59.781
Dank u wel, voorzitter.

0:41:59.903 --> 0:42:02.564

Ik wil graag een ander punt inbrengen.

0:42:04.426 --> 0:42:07.282

De grootschalige projecten
waar we nu hoofdzakelijk

0:42:07.366 --> 0:42:13.246

over gesproken hebben
zullen bestaan voor werknemers

0:42:13.330 --> 0:42:17.092

die permanent of semipermanent
hier gaan werken en wonen.

0:42:18.191 --> 0:42:20.193

Ik wil uw aandacht vragen op een punt.

0:42:20.312 --> 0:42:22.110

In de agrarische sector
hebben wij te maken

0:42:22.194 --> 0:42:27.457

met heel korte, enorme piekarbeidsvraag.

0:42:27.977 --> 0:42:29.977

Ik ben zelf fruitteler.

0:42:30.318 --> 0:42:33.615

Als wij te maken hebben met de fruitoogst
in september en oktober,

0:42:33.699 --> 0:42:35.396

dan hebben wij veel mensen nodig.

0:42:35.480 --> 0:42:38.021

Elke appel en peer
moet met de hand geoogst worden.

0:42:38.761 --> 0:42:41.504

Tot voor kort
deden we dat met mensen uit de regio,

0:42:41.664 --> 0:42:44.641

maar u begrijpt het:
die mensen worden van lieverlee

0:42:44.725 --> 0:42:47.947

steeds ouder en de aanvulling is minimaal.

0:42:48.346 --> 0:42:50.687

We doen ons uiterste best
om mensen uit de regio

0:42:50.867 --> 0:42:53.746
op onze bedrijven te laten werken.

0:42:53.830 --> 0:42:56.611
Wij vallen ook terug
op mensen uit Oost-Europa.

0:42:57.531 --> 0:43:02.669
Waar wij mee zitten,
is dat de grootschalige huisvesting

0:43:02.753 --> 0:43:07.011
waar nu over gesproken wordt
vrijwel zeker door uitzendbureaus

0:43:07.095 --> 0:43:10.118
of andere grote organisaties
geclaimd gaat worden,

0:43:10.278 --> 0:43:14.736
waardoor kortdurend verblijf
eigenlijk niet mogelijk is

0:43:14.820 --> 0:43:16.737
in dat soort locaties.

0:43:16.821 --> 0:43:18.377
Daar hebben we een oplossing voor.

0:43:18.461 --> 0:43:21.704
Dat zouden we kunnen doen door de mensen
die kort bij ons zijn

0:43:21.884 --> 0:43:26.946
op onze eigen bedrijven te huisvesten
in tijdelijke woonunits.

0:43:27.325 --> 0:43:29.803
Ik denk dat het heel belangrijk is
om aan te geven

0:43:29.887 --> 0:43:36.331
dat dit goed, veilig
en volgens de normen gebeuren gaat.

0:43:37.371 --> 0:43:41.329
Er is een kwaliteitskeurmerk gangbaar
in de agrarische sector:

0:43:41.413 --> 0:43:44.455
het AKF, het Agrarisch Keurmerk Flexwonen.

0:43:45.754 --> 0:43:52.438
Die staat voor borging van de kwaliteit
en de veiligheid van deze woonlocaties.

0:43:53.579 --> 0:43:56.240

In diverse gemeenten
in de rest van Nederland

0:43:56.400 --> 0:43:58.697

is er veel ervaring opgedaan.

0:43:58.781 --> 0:44:02.800

Voordeel van dit soort huisvesting
is dat de mensen bij ons

0:44:02.884 --> 0:44:04.821

op het bedrijf wonen en werken.

0:44:04.905 --> 0:44:06.182

Er is dus geen verkeer.

0:44:06.266 --> 0:44:08.262

We hebben zelf contact met die mensen.

0:44:08.346 --> 0:44:11.528

Ze staan op onze eigen loonlijst,
en zijn veelal niet

0:44:11.667 --> 0:44:13.667

in dienst van uitzendbureaus.

0:44:14.729 --> 0:44:19.771

Mensen komen jaarlijks terug
en vragen vaak al bij voorbaat -

0:44:19.951 --> 0:44:22.790

in september komen ze hier naartoe,
maar in april

0:44:22.874 --> 0:44:26.135

wordt er vaak al contact gelegd -
dat ze willen komen plukken,

0:44:26.314 --> 0:44:30.674

maar of ze
bij ons kunnen komen in de huisvesting.

0:44:30.758 --> 0:44:34.039

Dat zijn allemaal vragen en opmerkingen
die aangeven

0:44:34.279 --> 0:44:37.480

dat men graag bij ons wil komen.

0:44:37.601 --> 0:44:44.320

Onze vraag is aan de gemeenteraad:
maak dit soort huisvesting mogelijk.

0:44:44.404 --> 0:44:50.302

Ik denk dat we samen
voor dit soort problematiek

0:44:50.386 --> 0:44:53.725

een heel end op weg kunnen,
als we in overleg met elkaar kijken

0:44:53.809 --> 0:44:57.670

wat de beste oplossing is
om voor die kortdurende arbeid

0:44:58.091 --> 0:45:01.668

geschikte huisvesting
op onze bedrijven te realiseren.

0:45:01.752 --> 0:45:03.290

Dat is mijn vraag aan de gemeenteraad.

0:45:03.374 --> 0:45:05.374

Ik heb niet zoveel tijd nodig.

0:45:06.534 --> 0:45:09.516

Maak dit mogelijk,
dan komen we samen verder.

0:45:10.177 --> 0:45:12.177

Dank u wel voor de aandacht.

0:45:13.278 --> 0:45:15.779

Dank u wel, heer Huijsmans.

0:45:16.840 --> 0:45:19.181

Ik kijk rond
naar de collega's van de raad.

0:45:19.281 --> 0:45:22.118

Dan zou ik als eerste willen voorstellen:
zijn er specifieke vragen

0:45:22.202 --> 0:45:24.202

aan één van de meesprekers?

0:45:24.944 --> 0:45:25.700

Ja, die zijn er.

0:45:25.784 --> 0:45:28.284

Mevrouw Wever krijgt als eerste het woord.

0:45:28.926 --> 0:45:32.788

Ik heb een vraag aan u,
als inwoner aan De Amstel.

0:45:35.750 --> 0:45:39.467

Er staat in het afwijkingenbeleid

ook een soort voorstel

0:45:39.551 --> 0:45:41.551
voor de ruimtelijke inpassing.

0:45:42.693 --> 0:45:47.034
Die zit als bijlage twee bij de stukken.

0:45:47.395 --> 0:45:52.058
Op de locatie

0:45:52.597 --> 0:45:56.540
Rendierweg, dat is tegenover

0:45:59.680 --> 0:46:01.680
of achter uw woning.

0:46:02.623 --> 0:46:07.121
Daar is ook sprake van een groenstrook,
dacht ik. Kunt u daar misschien

0:46:07.205 --> 0:46:10.747
iets meer over toelichten?

0:46:11.886 --> 0:46:16.666
Als ik het afwijkingenbeleid lees
over inpassing op het bedrijventerrein

0:46:16.750 --> 0:46:20.867
staat er dat het ook een hekwerk mag zijn,
en een bepaalde afstand.

0:46:20.951 --> 0:46:24.188
Ik weet niet of u het gelezen heeft.

0:46:24.272 --> 0:46:25.649
Kunt u daar iets over zeggen?

0:46:25.733 --> 0:46:32.133
Wat bijvoorbeeld voor u helpend kan zijn,
mocht het uitzicht anders worden,

0:46:32.217 --> 0:46:37.080
wat zou u daar graag willen zien?

0:46:38.960 --> 0:46:41.961
Ik moet in eerst instantie zeggen
dat ik met de gemeente Dronten

0:46:42.082 --> 0:46:48.245
en groenstroken
niet zo'n hele goede ervaring heb.

0:46:48.425 --> 0:46:51.707
Ik denk dat het merendeel

dat hier misschien wel weet.

0:46:53.208 --> 0:46:58.486

Er ligt achter onze woning
en direct aan onze kant,

0:46:58.570 --> 0:47:02.308

dat is nog Business Zone Delta,
een brede groenstrook

0:47:02.392 --> 0:47:03.989

met enorm grote bomen.

0:47:04.072 --> 0:47:06.333

Die hoort ook bij Business Zone Delta.

0:47:07.215 --> 0:47:11.752

Aan de overzijde
had een dergelijke groenstrook

0:47:11.836 --> 0:47:12.732

moeten komen.

0:47:12.816 --> 0:47:16.559

Daar staat één rijtje bomen
en daar ligt een vijver.

0:47:18.000 --> 0:47:22.917

Dat neemt uiteraard het zicht
op de bebouwing absoluut niet weg.

0:47:23.001 --> 0:47:26.024

Ik denk dat het voor ons als bewoners,
mocht het daar wel komen,

0:47:26.164 --> 0:47:28.705

van belang is: hoe ziet het eruit?

0:47:29.506 --> 0:47:34.347

Het scheelt of je kijkt
op gestapelde containers,

0:47:36.589 --> 0:47:41.331

vijf hoog, of dat je kijkt
op mooi gebouwde gebouwen

0:47:41.591 --> 0:47:46.229

van twee of drie verdiepingen
wat eruitziet als een woonwijk.

0:47:46.313 --> 0:47:51.191

Ik denk dat de groenstroken
zoals ze gemeld zijn in de visie,

0:47:51.275 --> 0:47:57.158

als je daar een scheiding kan maken,
dan maak je wat je letterlijk zegt:

0:47:57.259 --> 0:47:59.360
een scheiding.

0:47:59.500 --> 0:48:02.578
Dat is het enige voordeel
wat je daaraan hebt.

0:48:02.662 --> 0:48:07.884
Nogmaals, mijn ervaring met groenstroken
en gemeente Dronten

0:48:09.104 --> 0:48:11.382
is niet heel positief.

0:48:11.466 --> 0:48:14.427
Ik hoop dat het in dit geval
beter kan worden.

0:48:16.368 --> 0:48:18.368
Dank u wel. De heer De Groot.

0:48:18.750 --> 0:48:19.406
Dank u wel, voorzitter.

0:48:19.489 --> 0:48:21.326
Ik had een vraag aan de heer Huijsmans.

0:48:21.410 --> 0:48:27.914
Hij stelt namelijk een vraag aan de raad
om de huisvesting op de locaties

0:48:28.214 --> 0:48:30.051
mogelijk te maken.

0:48:30.135 --> 0:48:31.932
Wat heeft u daarvoor nodig is?

0:48:32.016 --> 0:48:34.513
Voorziet het voorliggende voorstel
daar al een stuk in?

0:48:34.597 --> 0:48:37.395
Ik lees ook een stuk
over minder strenge eisen

0:48:37.479 --> 0:48:39.979
voor slaapvertrekken, dus meer mensen.

0:48:40.340 --> 0:48:42.881
Helpt dat al of zoekt u andere dingen?

0:48:44.422 --> 0:48:45.398

Dat heb ik ook gelezen.

0:48:45.482 --> 0:48:50.686

Dat helpt in zekere zin,
alleen zo'n norm is nog te hoog.

0:48:51.746 --> 0:48:56.765

Als we kijken naar de units
die landelijk verhuurd worden,

0:48:56.849 --> 0:48:58.625

die komen dan tijdelijk
op onze bedrijven te staan

0:48:58.708 --> 0:49:01.670

voor maximaal vijf zes à weken.

0:49:02.031 --> 0:49:07.770

Die afmetingen komen net niet overeen
met wat nu in de adviezen staat.

0:49:07.854 --> 0:49:12.496

Wat dat betreft zouden wij graag
een wat ruimere norm zien.

0:49:12.615 --> 0:49:16.417

De cabines die gangbaar zijn
en die door ons gehuurd worden,

0:49:16.857 --> 0:49:20.916

die compleet voorzien zijn van wasmachine,
een douche en sanitair,

0:49:21.000 --> 0:49:22.697

zijn kant en klaar.

0:49:22.781 --> 0:49:28.479

Alleen die vijfenhalve meter
is dan weer zo'n norm.

0:49:28.563 --> 0:49:30.864

Die komt misschien uit de lucht vallen?

0:49:30.985 --> 0:49:34.187

Die zouden we graag ruimer
geïnterpreteerd zien.

0:49:34.787 --> 0:49:37.324

Met andere woorden,
dat we daar flexibeler mee kunnen omgaan,

0:49:37.408 --> 0:49:40.389

zodat we de mensen
netjes kunnen huisvesten

0:49:40.629 --> 0:49:44.568
en dat er voor een korte termijn
wat meer mogelijk is.

0:49:44.652 --> 0:49:45.668
Dank u wel, meneer Huijsmans.

0:49:45.752 --> 0:49:47.168
De heer Raterink.

0:49:47.252 --> 0:49:47.989
Dank u wel, voorzitter.

0:49:48.073 --> 0:49:49.690
Dank u wel, sprekers.

0:49:49.774 --> 0:49:52.572
Ik heb een vraag
aan de mensen van De Amstel.

0:49:52.656 --> 0:49:55.636
Ik bedoel, we praten
nu over het mogelijk maken.

0:49:56.117 --> 0:49:59.019
We praten nog niet
over de feitelijke inpassing.

0:49:59.138 --> 0:50:03.778
U noemt verkeersveiligheid,
u noemt de groenstrook.

0:50:03.862 --> 0:50:06.198
Dat zijn allemaal zaken
die pas later aan de orde komen.

0:50:06.282 --> 0:50:10.901
Het gaat nu in eerste instantie
om het mogelijk maken.

0:50:10.985 --> 0:50:15.386
Vervolgens heeft u al het recht
om in te spreken, participatie enzovoort.

0:50:15.646 --> 0:50:17.747
Dat traject, dat komt allemaal nog.

0:50:17.927 --> 0:50:20.427
Ik hoop dat u dat goed begrepen heeft.

0:50:23.490 --> 0:50:25.828
Ik denk dat wij dat goed begrepen hebben.

0:50:25.912 --> 0:50:29.333
Alleen als we kijken naar de onderzoeken

die er gedaan zijn

0:50:29.894 --> 0:50:32.552
en waarop al
deze voorstellen worden gedaan,

0:50:32.635 --> 0:50:38.077
dan zijn wij overgeslagen.

0:50:38.958 --> 0:50:41.959
In de onderzoeken die er staan
wordt er gerefereerd aan lijsten,

0:50:42.120 --> 0:50:45.041
mensen die gesproken of geïnterviewd zijn.

0:50:45.382 --> 0:50:49.283
De Amstel, de hele Business Zone Delta,
het hele Poort van Dronten

0:50:49.464 --> 0:50:51.945
komt daar niet in voor.

0:50:52.425 --> 0:50:53.662
Dank u wel.

0:50:53.746 --> 0:50:55.522
Het proces is al uitgelegd verder.

0:50:55.606 --> 0:50:57.184
Dat komt zo dadelijk nog aan de orde.

0:50:57.268 --> 0:50:59.645
Als u geen vervolgvraag heeft
op het antwoord dat u gekregen heeft,

0:50:59.729 --> 0:51:02.610
dan wil ik doorgaan naar de volgende.

0:51:03.311 --> 0:51:05.311
Een korte reactie.

0:51:05.431 --> 0:51:07.431
Die hebben wij ook niet gaat.

0:51:07.772 --> 0:51:11.735
Wij zijn net zo blanco als u
met de informatie van die onderzoeken.

0:51:12.516 --> 0:51:14.654
Dank u wel. De heer Ammerlaan.

0:51:14.738 --> 0:51:18.903
Voorzitter, allereerst aan de sprekers
dank voor de inbreng.

0:51:20.625 --> 0:51:22.728

Er zijn twee dingen die me opvallen.

0:51:22.907 --> 0:51:25.787

Als het gaat om de bewoners van De Amstel:
wat ik heel plezierig vind

0:51:25.871 --> 0:51:28.371

is dat u openstaat voor het gesprek.

0:51:28.655 --> 0:51:32.178

Dat u toch wel sceptisch bent
over een aantal zaken.

0:51:32.299 --> 0:51:36.239

Dat is alleen maar een oproep
aan het college om dat op te pakken.

0:51:36.323 --> 0:51:39.222

Aansluitend bij mijn collega
van de Partij van de Arbeid:

0:51:39.306 --> 0:51:42.851

Het is natuurlijk zo dat de participatie
nog moet gaan beginnen.

0:51:42.971 --> 0:51:46.595

U komt aan tafel en u krijgt alle ruimte
en alle mogelijkheden

0:51:47.115 --> 0:51:51.177

om datgene wat u belangrijk vindt richting
die oplossing of richting

0:51:51.260 --> 0:51:56.363

die mogelijke bouw
van die appartementen te zeggen.

0:51:56.447 --> 0:51:59.510

Ik roep u wat dat betreft
allemaal van harte op

0:51:59.690 --> 0:52:02.013

om daar uw rol in te pakken.

0:52:04.216 --> 0:52:06.618

Dank u wel.

0:52:06.959 --> 0:52:08.578

Ik hoorde niet heel erg een vraag,
maar ik geef u even

0:52:08.662 --> 0:52:10.662

de ruimte om te reageren.

0:52:11.764 --> 0:52:15.024

Een specifieke vraag aan de insprekers,
meneer Van Amerongen?

0:52:15.108 --> 0:52:18.188

Ik mag niet reageren op andere sprekers,
geloof ik, vanuit de commissie.

0:52:18.272 --> 0:52:20.111

Dat vind ik jammer.

0:52:20.195 --> 0:52:22.437

Toch een vraag aan mevrouw Kemperman.

0:52:23.118 --> 0:52:26.117

U had het over coproductie
die u heeft gemist.

0:52:26.201 --> 0:52:28.941

De heer Ammerlaan geeft al aan
dat er nog sprake zou kunnen zijn

0:52:29.025 --> 0:52:31.023

van coproductie in de volgende fase.

0:52:31.107 --> 0:52:32.565

Wat had u gewild in deze fase?

0:52:32.649 --> 0:52:35.489

Had u willen meepraten,
ik wil u geen woorden in de mond leggen,

0:52:35.572 --> 0:52:37.531

over bijvoorbeeld de locatie zelf?

0:52:37.615 --> 0:52:38.913

Wat had u verwacht en gewild?

0:52:38.997 --> 0:52:41.560

Kunt u daar misschien
nadere duiding aan geven?

0:52:43.722 --> 0:52:47.343

Ik denk dat ik gewild had
dat wij betrokken waren geweest

0:52:47.427 --> 0:52:49.427

bij het zoeken naar een locatie.

0:52:49.729 --> 0:52:52.172

Nu komt er een locatie
op een industrieterrein

0:52:52.353 --> 0:52:58.939

waar industriegrond ligt,
wat toevallig dichtbij onze woningen is.

0:52:59.862 --> 0:53:01.862
Dat kwam uit de lucht vallen.

0:53:02.023 --> 0:53:04.724
Wij hadden gehoopt en gewild...
Op het moment

0:53:04.808 --> 0:53:09.772
dat er een onderzoek plaatsvindt,
dan lijkt ons dat onderzoek openbaar.

0:53:10.174 --> 0:53:13.533
Ook al maakt dat onderdeel uit
van een overeenkomst

0:53:13.617 --> 0:53:15.917
met het maakt niet uit welke ondernemer.

0:53:16.081 --> 0:53:19.043
Het stukje van de ondernemer
gaat ons niks aan,

0:53:19.205 --> 0:53:23.825
maar dat stukje onderzoek
gaat alle bewoners van Dronten aan.

0:53:23.909 --> 0:53:27.374
In dit geval zijn er maar een klein stukje
van de bewoners

0:53:27.553 --> 0:53:32.760
en een aantal uitzendbureaus en scholen
daarin meegenomen.

0:53:33.460 --> 0:53:35.340
Deze bewoners absoluut niet.

0:53:35.424 --> 0:53:39.508
Ook de bedrijven op Business Zone Delta
en Poort van Dronten niet.

0:53:40.049 --> 0:53:43.413
Dan hadden wij ook kunnen zeggen:
wij willen helemaal niet

0:53:43.512 --> 0:53:46.555
dat daar bewoners komen,
want er zou industrie komen.

0:53:46.677 --> 0:53:49.520
Waarom moeten daar bewoners komen?

0:53:49.620 --> 0:53:53.584
Los van het feit
wat voor soort bewoners dat zijn.

0:53:54.125 --> 0:53:58.145
Dat had ik graag gezien. Dank u.

0:53:58.229 --> 0:54:00.812
Dank voor de toelichting,
mevrouw Kemperman.

0:54:01.374 --> 0:54:01.651
Dank u wel.

0:54:01.735 --> 0:54:03.472
Ik kijk rond of er andere fracties zijn.

0:54:03.556 --> 0:54:07.199
Niet? Dan nodig ik u vooral uit
om met elkaar het gesprek aan te gaan,

0:54:07.321 --> 0:54:08.678
en eventueel met het college.

0:54:08.762 --> 0:54:11.645
Wie mag ik daarvoor
het eerste het woord geven?

0:54:13.147 --> 0:54:15.307
De heer Van Amerongen.

0:54:15.391 --> 0:54:16.548
Ik was net de laatste, geloof ik.

0:54:16.632 --> 0:54:21.237
Ik mag nu de eerste zijn
van de voorzitter.

0:54:21.998 --> 0:54:23.916
Niet meer, niet minder.

0:54:24.000 --> 0:54:25.839
We hadden een aantal vragen
als VVD fractie.

0:54:25.923 --> 0:54:29.707
Die willen we met name stellen
richting de wethouder.

0:54:30.427 --> 0:54:32.467
Als anderen zich ook geroepen voelen
om antwoord te geven,

0:54:32.551 --> 0:54:36.230
kunnen ze

dat wellicht via de voorzitter aangeven.

0:54:36.314 --> 0:54:41.978

Die twee locaties die gekoppeld zijn
aan de deal met de eigenaar

0:54:42.062 --> 0:54:45.061

van de woning aan de Noord.

0:54:45.145 --> 0:54:46.683

Misschien een gewetensvraag
voor de wethouder.

0:54:46.767 --> 0:54:48.506

Zouden die locaties
ook aan de orde zijn geweest

0:54:48.590 --> 0:54:53.215

als er geen sprake zou zijn
van een deal met de betreffende eigenaar?

0:54:54.697 --> 0:54:57.095

Met andere woorden,
waren dan ook deze locaties er uitgekomen,

0:54:57.179 --> 0:55:00.523

of niet? Waren er misschien
andere locaties uitgekomen?

0:55:00.944 --> 0:55:03.782

Ter verduidelijking,
er zijn ook andere initiatieven

0:55:03.866 --> 0:55:04.503

in het Drontense.

0:55:04.587 --> 0:55:09.454

Ik refereer aan initiatieven
aan de Roodbeenweg, een periode geleden.

0:55:09.915 --> 0:55:11.913

Zijn die nu van de baan,
of is dat een hele andere vorm

0:55:11.997 --> 0:55:17.158

van huisvesting
die ook nog steeds in beeld is?

0:55:17.242 --> 0:55:21.728

Dan hebben we het gehad
over de participatie en de coproductie.

0:55:22.329 --> 0:55:25.948

Volgens mij is aangegeven
in het raadsvoorstel,

0:55:26.032 --> 0:55:28.232
maar misschien
heb ik het verkeerd gelezen,

0:55:28.395 --> 0:55:30.595
dat er wel participatie
heeft plaatsgevonden

0:55:30.698 --> 0:55:34.062
met betrekking tot de locaties
die niet aan de deal gebonden zijn,

0:55:34.604 --> 0:55:40.906
en geen participatie bij de locaties
die wel aan de deal verbonden waren.

0:55:40.990 --> 0:55:43.770
Dat had te maken met het feit
dat het algemeen belang zou voorgaan,

0:55:43.854 --> 0:55:47.097
zo lees ik in het raadsvoorstel,
ten opzichte van het individuele belang.

0:55:47.739 --> 0:55:50.498
Ik ben ik gisteravond
bij een landbouwer geweest.

0:55:50.582 --> 0:55:53.161
Misschien is dat individueel belang,
maar dat is een landbouwer

0:55:53.245 --> 0:55:57.050
die zijn perceel heeft liggen
naast het perceel aan de Colijnweg,

0:55:57.571 --> 0:56:00.489
wat ook onderdeel is
van de deal met de eigenaar

0:56:00.573 --> 0:56:03.056
van de huizen aan De Noord.

0:56:04.318 --> 0:56:06.596
Die meneer heeft op 22 november
een e-mail gekregen

0:56:06.680 --> 0:56:09.920
van de gemeente waarin aangegeven is:
"Wellicht woont u straks

0:56:10.004 --> 0:56:13.044
naast een locatie voor arbeidsmigranten."

0:56:13.128 --> 0:56:15.066

Ik begreep dat die meneer
helemaal in verwarring was,

0:56:15.150 --> 0:56:18.751

in de zin van: kan ik mijn bedrijf
nog wel verder uitvoeren?

0:56:18.835 --> 0:56:21.194

Dit in verband met bijvoorbeeld
gewasbeschermingsmiddelen

0:56:21.278 --> 0:56:23.581

die hij gebruikt, of met berekening.

0:56:24.843 --> 0:56:28.703

Mijn vraag is:
wilt u daar eens op reflecteren?

0:56:28.787 --> 0:56:30.845

Ik wil u geen woorden in de mond leggen,
het is puur een vraag.

0:56:30.929 --> 0:56:32.927

Was het misschien niet beter geweest
om die meneer

0:56:33.011 --> 0:56:36.291

aan de voorkant mee te nemen,
zodat die niet nu in de zorgen

0:56:36.375 --> 0:56:39.899

en in de spanning zit of hij kan doorgaan
met de bedrijfsvoering?

0:56:42.062 --> 0:56:46.144

Dan refereerde uw ambtelijk ondersteuner -
de naam is mij even ontschoten,

0:56:46.228 --> 0:56:51.949

het was ook een hele moeilijke naam,
volgens mij - aan de kwaliteitscommissie.

0:56:52.033 --> 0:56:54.934

Ik heb begrepen uit het voorstel
dat de kwaliteitscommissie

0:56:55.018 --> 0:56:58.558

niet van toepassing is op de percelen
die gerelateerd zijn

0:56:58.642 --> 0:57:01.465

aan de deal met de eigenaar
van die woning aan De Noord.

0:57:01.746 --> 0:57:04.064
Wij vroegen ons af:
hoe vindt de kwaliteitstoets

0:57:04.148 --> 0:57:07.572
dan wel plaats in die gebieden
waar de kwaliteitscommissie

0:57:07.693 --> 0:57:11.734
niet in beeld komt?

0:57:11.818 --> 0:57:13.436
Dan ben ik er bijna.

0:57:13.520 --> 0:57:18.225
Die 1035 arbeidsplaatsen,
hoe moeten we die zien?

0:57:18.486 --> 0:57:21.705
Moeten we die zien als maximum?

0:57:21.789 --> 0:57:24.468
Of zitten daar nog niet
de seizoensarbeiders

0:57:24.552 --> 0:57:27.652
bij die wellicht in een andere huisvesting
zouden moeten komen

0:57:27.736 --> 0:57:29.435
waar de heer Huijsmans
ook aan gerefereerd heeft?

0:57:29.519 --> 0:57:31.519
Of moeten we dat zien als totaal?

0:57:32.041 --> 0:57:36.403
Dan ben ik benieuwd naar die Roemernorm
en de reactie

0:57:36.487 --> 0:57:40.230
die de wethouder hopelijk gaat geven
op de opmerking van de heer Huijsmans

0:57:40.331 --> 0:57:42.469
erover wanneer het gaat
om seizoensarbeiders

0:57:42.553 --> 0:57:45.193
die wellicht met minder
dan die vijfenhalve

0:57:45.277 --> 0:57:47.277
vierkante meter kunnen uitkomen.

0:57:47.959 --> 0:57:49.738

Ik zag dat er ruimte was
in het raadsvoorstel

0:57:49.822 --> 0:57:51.380

voor seizoensarbeiders.

0:57:51.464 --> 0:57:53.923

De helft van die vijfenhalve
vierkante meter voor de seizoensarbeiders,

0:57:54.007 --> 0:57:59.109

is dat het ultieme minimum
of zit daar nog beweging in?

0:57:59.193 --> 0:58:02.335

Volgens mij is dat ook de vraag
van de heer Huijsmans wat dat betreft.

0:58:03.458 --> 0:58:05.458

Dan ben ik er bijna.

0:58:06.441 --> 0:58:08.340

Nog drie, als het mag.

0:58:08.424 --> 0:58:13.649

Goed zo. Nee, ik moet natuurlijk
naar de voorzitter kijken.

0:58:16.173 --> 0:58:19.256

Precies. Ik dacht dat u wat zei
tegen mij, vandaar.

0:58:20.197 --> 0:58:22.197

Dan de stedenbouwkundige aspecten.

0:58:22.940 --> 0:58:25.801

Daar wordt aangegeven
dat de geldende voorschriften

0:58:25.885 --> 0:58:28.847

op basis van de situatie
ter plaatse kunnen worden aangevuld.

0:58:29.068 --> 0:58:30.807

Wij vragen ons af
of daarmee geen willekeur

0:58:30.891 --> 0:58:37.739

in de hand wordt gewerkt,
omdat je dan eigenlijk

0:58:38.398 --> 0:58:42.404

situationeel begrijpt van welke criteria
je zou kunnen uitgaan

0:58:42.523 --> 0:58:46.064
wanneer het gaat
om de stedenbouwkundige aspecten.

0:58:46.148 --> 0:58:49.688
Het aangepaste beleid, in het voorstel
wordt aangegeven

0:58:49.772 --> 0:58:54.117
dat het wordt geëvalueerd in 2026-2027.

0:58:56.080 --> 0:58:59.684
Wij willen weten van de wethouder
waarom hij daarvoor gekozen heeft.

0:59:00.284 --> 0:59:02.203
Zou het toch niet kunnen
binnen deze collegeperiode,

0:59:02.287 --> 0:59:05.351
zodat we het beleid in deze college-
en raadsperiode

0:59:05.971 --> 0:59:08.455
zowel kunnen vaststellen als evalueren?

0:59:09.275 --> 0:59:11.275
Die tijd is er nog, volgens mij.

0:59:12.458 --> 0:59:16.023
Dan de een-na-laatste,
de shortstay-vergunningen.

0:59:16.885 --> 0:59:19.262
Er wordt aangegeven
dat de ingekorte procedure

0:59:19.346 --> 0:59:21.346
daarvoor niet-wenselijk is.

0:59:22.210 --> 0:59:24.753
Vraag daarbij is of die onwenselijkheid
voor alle gevallen gaat gelden

0:59:24.934 --> 0:59:27.636
of van geval tot geval kan verschillen.

0:59:27.836 --> 0:59:30.075
De laatste vraag is,
maar ik denk dat de wethouder

0:59:30.159 --> 0:59:35.441
dat zelf ook kan invullen:
graag een reactie op de opmerkingen

0:59:35.525 --> 0:59:39.250
en de vragen
die zijn gesteld door de meesprekers.

0:59:39.510 --> 0:59:41.409
Dank u wel, voorzitter.

0:59:41.493 --> 0:59:42.450
Dank u wel, heer Van Amerongen.

0:59:42.534 --> 0:59:45.498
Even een check: u heeft zeker weten
al uw vragen kunnen stellen?

0:59:49.142 --> 0:59:49.779
Ik krijg nog een tweede ronde.

0:59:49.863 --> 0:59:50.739
U krijgt nog een tweede ronde.

0:59:50.823 --> 0:59:52.722
Het woord is aan de wethouder.

0:59:52.806 --> 0:59:54.625
Dank u wel, voorzitter.

0:59:54.708 --> 0:59:58.069
Ik zal proberen alle vragen
van de heer Van Amerongen te beantwoorden.

0:59:58.153 --> 1:00:02.394
Het kan zijn dat ik af en toe vraag
wat de vraag ook alweer was.

1:00:02.478 --> 1:00:04.978
Ik heb heel erg proberen mee te pennen.

1:00:05.582 --> 1:00:09.266
Ik begin bovenaan.

1:00:09.545 --> 1:00:12.409
De eerste vraag was, volgens mij:
stel dat de deal met De Regt er niet was,

1:00:12.530 --> 1:00:16.233
waren deze twee locaties
dan ook aangedragen?

1:00:18.437 --> 1:00:20.815
Dat klopt, wethouder.

1:00:20.899 --> 1:00:23.001
De locatie Poort van Dronten zeker.

1:00:23.403 --> 1:00:26.545

Dat was ook conform de opdracht
van uw raad,

1:00:26.687 --> 1:00:30.166

om locaties te vinden
op bedrijventerreinen.

1:00:30.250 --> 1:00:33.052

Dan zou deze er zeker bij gehoord hebben.

1:00:33.834 --> 1:00:38.000

De locatie Colijnweg is niet in ons bezit.

1:00:38.940 --> 1:00:43.987

Vanuit eigen positie
hadden we

1:00:44.508 --> 1:00:45.985

dit niet kunnen inbrengen.

1:00:46.069 --> 1:00:48.248

Het had wellicht gekund
als er een aanvraag was ingediend

1:00:48.332 --> 1:00:49.669

voor de locatie.

1:00:49.753 --> 1:00:53.238

Als deze op dat moment was beoordeeld
als kansrijk,

1:00:53.458 --> 1:00:55.075

dan hadden we
hem eventueel kunnen meenemen.

1:00:55.159 --> 1:00:58.019

Het is een beetje een als-danvraag,
maar in ieder geval voor één zeker wel

1:00:58.103 --> 1:01:00.603

en voor de ander
niet vanuit gemeentelijke grondbezit,

1:01:00.687 --> 1:01:04.450

omdat de gronden
van de familie De Regt waren.

1:01:05.251 --> 1:01:07.350

Dan de Roodbeenweg, van de baan?

1:01:07.434 --> 1:01:09.916

Nee, dat zijn lopende aanvragen.

1:01:11.239 --> 1:01:13.420

Lastig uit de tekst te halen,
maar we gaan er vanuit

1:01:13.602 --> 1:01:16.480
dat daar nog een potentie zit
voor 300 plekken

1:01:16.564 --> 1:01:19.347
die uiteindelijk
vergund zouden kunnen gaan worden.

1:01:19.489 --> 1:01:23.649
Die hebben we ook opgenomen in het staatje
wat uiteindelijk tot 1050 optelt.

1:01:23.733 --> 1:01:26.233
Dan heb ik het goed begrepen, voorzitter.

1:01:26.356 --> 1:01:29.459
Als je gaat tellen,
dan kom je wat plaatsen tekort.

1:01:29.720 --> 1:01:33.864
Daar zitten ook deze plaatsen nog bij,
om op te tellen naar die 1035.

1:01:33.986 --> 1:01:38.846
Ja, de optelling is:
300 Poort van Dronten,

1:01:38.930 --> 1:01:42.412
300 Colijnweg, 150 Kromme IJssel.

1:01:42.496 --> 1:01:49.443
Dat is 750, plus 300 Roodbeenweg,
dan zitten op 1050.

1:01:51.426 --> 1:01:54.706
Participatie heeft plaatsgevonden.

1:01:54.790 --> 1:01:55.747
Ik denk helder.

1:01:55.831 --> 1:02:00.437
Ik moet precies opzoeken
waar u die tekst heeft gevonden.

1:02:01.738 --> 1:02:03.777
De locaties die hier zijn aangedragen,
daar heeft nog

1:02:03.861 --> 1:02:05.238
geen participatie plaatsgevonden.

1:02:05.322 --> 1:02:07.020

Dat moet nog gebeuren.

1:02:07.104 --> 1:02:09.306

Op alle vier niet, begrijp ik.

1:02:09.827 --> 1:02:13.328

Ik dacht dat wel participatie
plaatsgevonden had op de plaatsen

1:02:13.412 --> 1:02:17.633

waarop de deal geen betrekking had,
en op de plaatsen van de deal niet.

1:02:17.717 --> 1:02:19.294

Maar totaal niet.

1:02:19.378 --> 1:02:22.501

Op alle locaties
moet nog participatie plaatsvinden.

1:02:24.165 --> 1:02:27.347

Dan heb ik de opmerking staan:
voorkant meenemen.

1:02:27.668 --> 1:02:29.166

Het ging over de bewoners
van de Colijnweg.

1:02:29.250 --> 1:02:33.235

Het ging over een landbouwbedrijf
dat grenst aan de Colijnweg,

1:02:33.656 --> 1:02:37.295

aan de potentiële arbeidsmigrantenlocatie.

1:02:37.379 --> 1:02:41.040

Die meneer heeft een e-mail gekregen -
ik heb hem bij me, als u hem wilt hebben

1:02:41.124 --> 1:02:43.542

mag dat straks van mij -
van de ambtelijke organisatie

1:02:43.626 --> 1:02:46.891

op 22 november waarin aangegeven wordt
dat hij wellicht

1:02:47.091 --> 1:02:50.632

straks de buurman is van een potentiële
arbeidsmigrantenlocatie.

1:02:50.716 --> 1:02:54.960

Hij maakte zich zorgen over de impact
voor zijn bedrijfsvoering.

1:02:55.381 --> 1:02:58.083

Dat is echt een onderwerp
voor de uitwerking.

1:02:59.045 --> 1:03:01.404

We hebben het potentieel beoordeeld
als een kansrijke locatie.

1:03:01.488 --> 1:03:04.051

Vandaar dat we dat opgenomen hebben
met de deal.

1:03:04.191 --> 1:03:06.191

Daadwerkelijk, alle onderzoeken...

1:03:06.674 --> 1:03:11.176

Wat zijn de gevolgen
van mogelijke toekomstige huisvesting

1:03:11.260 --> 1:03:14.300

arbeidsmigranten
voor de bedrijfsvoering op dat perceel?

1:03:14.384 --> 1:03:19.265

Dat zal het onderzoek
voor de ruimtelijke juridische procedure -

1:03:19.349 --> 1:03:23.950

het bestemmingsplan
hebben we niet meer - moeten uitwijzen.

1:03:24.034 --> 1:03:27.794

Dat zal tegen elkaar afgewogen moeten
worden, waar uiteindelijk

1:03:27.878 --> 1:03:30.377

ook de haalbaarheid
van het bestemmingsplan

1:03:30.461 --> 1:03:32.461

zal moeten worden aangetoond.

1:03:33.466 --> 1:03:36.486

Dan de kwaliteitscommissie,
in hoeverre die

1:03:36.570 --> 1:03:40.690

voor alle locaties geldt.

1:03:40.774 --> 1:03:43.993

In de afspraken met de familie De Regt
is het instellen

1:03:44.077 --> 1:03:50.281

of het gebruiken

van de kwaliteitscommissie niet opgenomen.

1:03:50.365 --> 1:03:55.146

Dat wil niet zeggen dat we wel zou
graag zouden willen

1:03:55.230 --> 1:03:59.757

dat de kwaliteitscommissie
meekijkt met de uitvoering van de plannen

1:04:00.156 --> 1:04:02.540

of de totstandkoming van de plannen
op de locaties

1:04:02.639 --> 1:04:04.639

van de heer

1:04:05.483 --> 1:04:10.789

De

1:04:13.712 --> 1:04:20.381

Regt. Is de huisvesting
voor seizoensarbeiders meegeteld, of niet?

1:04:20.500 --> 1:04:22.279

Nee, die tellen niet mee

1:04:22.363 --> 1:04:25.967

in die

1:04:27.489 --> 1:04:33.392

1050. Ook in reactie op de meespreker,
we hebben daar

1:04:33.476 --> 1:04:34.734

extra ruimte voor gecreëerd.

1:04:34.818 --> 1:04:35.475

Er is een mogelijkheid.

1:04:35.559 --> 1:04:38.322

Daar hebben we meer ruimte voor gecreëerd.

1:04:38.501 --> 1:04:41.244

Het is natuurlijk spannend
in de evaluatie.

1:04:41.345 --> 1:04:43.985

Op het moment dat onze agrariërs
meer ruimte wordt geboden

1:04:44.069 --> 1:04:47.593

om op hun eigen perceel
seizoensgericht

1:04:48.032 --> 1:04:52.235
huisvesting te kunnen aanbieden,
wat heeft dat voor gevolgen

1:04:52.319 --> 1:04:55.597
voor de algehele vraag
die we in Dronten zien?

1:04:55.681 --> 1:04:58.281
Het kan maar zo zijn
dat dit een deel van de vraag wegneemt

1:04:58.365 --> 1:05:02.947
waardoor misschien de vraag in de toekomst
minder ingeschat zou kunnen worden.

1:05:03.031 --> 1:05:03.867
Dat is een these.

1:05:03.951 --> 1:05:07.215
Dat is ook één van de onderwerpen
voor de evaluatie.

1:05:07.997 --> 1:05:09.995
Dan over die vijfenhalf.

1:05:10.079 --> 1:05:15.986
Ik kijk straks naar de heer Kovacec,
of hij daarover iets kan zeggen.

1:05:16.646 --> 1:05:21.809
Dan over de stedenbouwkundige, de kaders,
in hoeverre willekeur

1:05:21.893 --> 1:05:23.411
in de hand gewerkt wordt.

1:05:23.495 --> 1:05:24.471
Ik denk dat juist

1:05:24.555 --> 1:05:31.364
niet.

1:05:32.686 --> 1:05:35.584
Uitgangspunt blijft het kader
wat gesteld is,

1:05:35.668 --> 1:05:39.590
alleen moest
dat voor alle locaties worden toegepast.

1:05:39.674 --> 1:05:43.117
Waar we nu zeggen: dit is een basis
en daar kunnen bepaalde eisen

1:05:43.218 --> 1:05:47.363
aan toegevoegd worden
voor die locatie

1:05:47.502 --> 1:05:51.808
aan de stedenbouwkundige.

1:05:52.108 --> 1:05:56.533
Daar is het onderwerp van participatie
ook belangrijk.

1:05:57.916 --> 1:06:00.574
Mevrouw Kemperman had het bijvoorbeeld
over de groenstrook

1:06:00.658 --> 1:06:01.815
doorzetten op die locatie.

1:06:01.899 --> 1:06:05.885
Dat zou één van de punten kunnen zijn
die meegenomen zouden moeten worden

1:06:05.985 --> 1:06:09.265
in de stedenbouwkundige, die dan specifiek
voor die locatie gaat eisen,

1:06:09.349 --> 1:06:12.668
maar die misschien voor een andere locatie
niet aan de orde zou zijn.

1:06:12.752 --> 1:06:15.451
Het is dus een soort willekeur,
maar wel een willekeur

1:06:15.535 --> 1:06:18.395
die goed te verdedigen is
en de ruimtelijke

1:06:18.479 --> 1:06:21.823
inpassing op die locatie rechtvaardigt.

1:06:22.705 --> 1:06:25.228
Dan de evaluatie 2026-2027.

1:06:25.728 --> 1:06:28.091
We hebben die datum met name gesteld...

1:06:28.230 --> 1:06:33.356
De heer Kovacec gaf al aan
dat de procedures nog even kunnen duren

1:06:33.477 --> 1:06:36.281
of lopen voordat het geëffectueerd wordt.

1:06:36.801 --> 1:06:39.960

Het is natuurlijk ook in hoeverre
dit succesvol gaat zijn.

1:06:40.044 --> 1:06:43.749
Vandaar dat moment op 2026-2027.

1:06:44.010 --> 1:06:50.353
Ik wil best kijken naar oproep
of dat nog in de huidige collegeperiode

1:06:50.437 --> 1:06:54.318
of de raadsperiode geëvalueerd kan worden,
maar daar moet wel wat te evalueren zijn.

1:06:54.402 --> 1:07:00.145
Ik neem uw suggestie ter hand,
maar wat ik al zei, vooruit trekken

1:07:00.229 --> 1:07:02.229
moet ook iets zinnigs opleveren.

1:07:03.933 --> 1:07:04.969
De shortstay.

1:07:05.053 --> 1:07:10.660
Ik kijk even
of de heer Kovacec daarop wil reageren.

1:07:11.761 --> 1:07:18.309
De reactie op de meesprekinbreng.

1:07:18.530 --> 1:07:20.829
Het zijn veel punten die genoemd zijn.

1:07:20.913 --> 1:07:23.875
Ik heb niet in de gauwigheid
alles kunnen meeschrijven.

1:07:24.037 --> 1:07:27.760
Het lijkt mij goed
dat we die allemaal inventariseren

1:07:27.940 --> 1:07:29.359
en van een reactie voorzien.

1:07:29.443 --> 1:07:30.861
Die gaat uiteraard
naar de meesprekers toe,

1:07:30.945 --> 1:07:31.941
maar ook naar u toe.

1:07:32.025 --> 1:07:35.006
Dat ook onze reactie daarop komt.

1:07:35.090 --> 1:07:38.812

Voorzitter, misschien vraag ik teveel
van de wethouder of van het college,

1:07:39.013 --> 1:07:43.215

maar we hebben over twee weken
de besluitvorming.

1:07:43.299 --> 1:07:45.818

Ik weet niet of het kan,
maar ik doe een dringend beroep

1:07:45.902 --> 1:07:49.443

op de wethouder om dan die antwoorden
of een reactie te hebben,

1:07:49.527 --> 1:07:51.906

zodat we dat kunnen meenemen
in de besluitvorming.

1:07:51.989 --> 1:07:53.386

Dat doet ook recht aan de meesprekers.

1:07:53.470 --> 1:07:56.635

Zeker. Daar
gaan we ons uiterste best voor doen.

1:07:57.176 --> 1:07:59.176

Het zijn ook best wat vragen.

1:07:59.878 --> 1:08:03.041

Een deel van de vragen,
zoals de heer Raterink al aangaf,

1:08:03.183 --> 1:08:04.159

zijn terechte vragen.

1:08:04.243 --> 1:08:06.746

Dat zijn ook vragen
die in het vervolgtraject

1:08:07.106 --> 1:08:09.409

meegenomen moeten worden.

1:08:09.891 --> 1:08:16.374

Misschien kan de heer Kovacec nog duiden
over wat voor soort

1:08:16.458 --> 1:08:19.757

bestemming we het hier gaan hebben
als huisvesting

1:08:19.841 --> 1:08:21.120

arbeidsmigranten hier plaatsvindt.

1:08:21.204 --> 1:08:25.487

De toezegging is dat we proberen
zo snel mogelijk te antwoorden.

1:08:26.911 --> 1:08:30.553

De heer Kovacec gaat in ieder geval
twee vragen van u beantwoorden

1:08:30.714 --> 1:08:32.632

en in algemene zin
over wat voor bestemming

1:08:32.716 --> 1:08:35.235

hebben we het straks hebben
als daar huisvesting

1:08:35.319 --> 1:08:37.642

van arbeidsmigranten gaat plaatsvinden.

1:08:37.823 --> 1:08:40.925

Ik had ook nog een vraag
over de flexibiliteit van de Roemernorm

1:08:41.086 --> 1:08:44.130

als het gaat
om huisvesting voor seizoensarbeiders.

1:08:44.270 --> 1:08:46.208

Ja. Shorstay en de Roemernorm.

1:08:46.292 --> 1:08:48.292

Via de voorzitter natuurlijk.

1:08:49.836 --> 1:08:50.594

Dat zou ik prettig vinden.

1:08:50.678 --> 1:08:55.224

De heer Kovacec, aan u het woord.

1:08:56.125 --> 1:09:00.045

De gemeente Dronten
heeft de Roemernorm omarmd.

1:09:00.129 --> 1:09:03.208

Dat is gebaseerd op het rapport
van een paar jaar terug.

1:09:03.292 --> 1:09:07.034

Daar komt ook die vijfenhalve
vierkante meter uit voort.

1:09:07.118 --> 1:09:11.199

Het huidige beleidsvoorstel
voor de seizoensarbeiders,

1:09:11.283 --> 1:09:16.428
voor de verblijven die maximaal
een half jaar mogen blijven staan,

1:09:17.069 --> 1:09:19.809
dat zit al onder de Roemernorm.

1:09:19.893 --> 1:09:21.936
Daar wijken we nu vanaf.

1:09:22.096 --> 1:09:24.938
Het gaat om de helft van de Roemernorm,
begrijp ik.

1:09:25.580 --> 1:09:30.901
Ik begreep echter van de heer Huijsmans
dat dit nog net iets te hoog gegrepen is

1:09:30.985 --> 1:09:32.785
voor de seizoensarbeiders.

1:09:32.869 --> 1:09:36.132
Mijn vraag was: zit er nog rek in de helft
van de Roemernorm

1:09:36.292 --> 1:09:40.416
als het gaat om seizoensarbeiders,
of is dat echt het ultieme minimum?

1:09:41.539 --> 1:09:44.622
Dat is heel moeilijk te zeggen,
omdat je dan ook

1:09:44.783 --> 1:09:46.180
met het bouwbesluit moet gaan kijken.

1:09:46.264 --> 1:09:50.369
Dan zou ik zo'n unit moeten zien,
om eerlijk te zijn.

1:09:51.431 --> 1:09:54.594
Dan pas kan je beoordelen
of er mogelijkheden zijn

1:09:54.733 --> 1:09:58.499
om zo'n unit nog te accepteren.

1:09:59.379 --> 1:10:02.243
Ik had één vraag:
shortstay was het volgende onderwerp.

1:10:02.363 --> 1:10:04.363
Wat was de vraag?

1:10:08.471 --> 1:10:12.130

Voor de shortstay-vergunning werd aangeven
dat de ingekorte procedure

1:10:12.214 --> 1:10:13.752
niet-wenselijk is.

1:10:13.836 --> 1:10:17.501
Als ik niet-wenselijk lees
zou het wel kunnen, denk ik.

1:10:18.062 --> 1:10:21.683
De vraag is of die onwenselijkheid
in alle gevallen geldt,

1:10:21.767 --> 1:10:24.309
of dat er gevallen zijn
qua shortstay-vergunningen

1:10:24.470 --> 1:10:30.556
waarbij wel
die verkorte procedure gevolgd kan worden.

1:10:31.098 --> 1:10:34.761
Het gaat om de shortstay
ook weer in de grotere voorzieningen,

1:10:34.981 --> 1:10:38.687
bijvoorbeeld Roodbeenwegachtige kwesties.

1:10:40.988 --> 1:10:45.871
De ervaring leert
dat het controversiële dingen zijn

1:10:45.955 --> 1:10:48.674
die voor een
uitgebreide procedure in aanmerking komen.

1:10:48.758 --> 1:10:52.559
Ook gelet op het beleid van de raad
zelf op het gebied van

1:10:52.643 --> 1:10:56.507
wanneer een bindend advies
en een uitgebreide procedure

1:10:58.149 --> 1:10:59.828
van toepassing is.

1:10:59.912 --> 1:11:02.531
Ik denk dat het zelden zal voorkomen
dat er een shortstay is

1:11:02.615 --> 1:11:06.556
die zo weinig controversieel is
dat het met een korte procedure zou

1:11:06.640 --> 1:11:09.140
kunnen. Theoretisch is het mogelijk.

1:11:11.706 --> 1:11:15.206
De soorten bestemming
zouden nog ter sprake komen.

1:11:15.290 --> 1:11:19.134
Ik begrijp dat er verwarring is
over of het gaat om wonen

1:11:19.254 --> 1:11:21.254
of om iets anders.

1:11:21.877 --> 1:11:24.356
Feit is dat de meeste voorzieningen
zijn gericht

1:11:24.440 --> 1:11:27.581
op vrij kort verblijf
van arbeidsmigranten.

1:11:27.665 --> 1:11:30.787
Dan hebben we het over een half jaar,
maximaal een jaar.

1:11:30.969 --> 1:11:34.067
Dat betekent dat waarschijnlijk
de nadruk ligt op een logiesfunctie

1:11:34.151 --> 1:11:35.609
wat geen woonfunctie is.

1:11:35.693 --> 1:11:38.817
Er is wel degelijk een verschil
tussen de woningen,

1:11:39.758 --> 1:11:43.379
die een woonbestemming hebben en die ook
een vrij strak beschermingsregime hebben

1:11:43.463 --> 1:11:46.562
ten opzichte van omliggende bedrijven,
terwijl dit soort

1:11:46.646 --> 1:11:52.854
voorzieningen in een wat vrijere afweging
vallen voor bijvoorbeeld

1:11:52.975 --> 1:11:59.217
omliggende bedrijven, geluidsbelasting
van verkeer, en dat soort zaken.

1:11:59.301 --> 1:12:03.486

Dat maakt dat je ook voorzieningen
voor arbeidsmigranten

1:12:04.428 --> 1:12:08.592
in enige mate op plekken kan zetten
waar je woningen niet kan zetten.

1:12:13.238 --> 1:12:14.557
Dank u wel.

1:12:14.641 --> 1:12:17.484
Ik wil ook de andere fracties
de gelegenheid geven,

1:12:17.644 --> 1:12:19.262
meneer Van Amerongen.

1:12:19.346 --> 1:12:20.923
De heer Van der Schans.

1:12:21.007 --> 1:12:23.007
Dank u wel, voorzitter.

1:12:23.590 --> 1:12:26.575
Dank ook voor de meesprekers
voor hun inbreng.

1:12:27.055 --> 1:12:29.258
Er werd inderdaad
een aantal vragen gesteld,

1:12:29.397 --> 1:12:34.560
dan voeg ik me bij de VVD, waar ik graag
ook het antwoord op wil vernemen.

1:12:34.644 --> 1:12:35.782
Dat wordt geregeld.

1:12:35.866 --> 1:12:38.366
Die toezegging
hebben we gelukkig van de wethouder.

1:12:39.669 --> 1:12:43.674
Ik zit nog wel met een paar andere vragen.

1:12:44.095 --> 1:12:47.035
Eén daarvan slaat ook
op de commissie Roemer.

1:12:47.119 --> 1:12:49.757
We hebben inderdaad,
zoals de ambtelijke ondersteuning

1:12:49.841 --> 1:12:54.042
dat verwoord, met elkaar afgesproken

dat we in de gemeente

1:12:54.126 --> 1:12:57.471

de uitgangspunten
van de commissie Roemer hanteren.

1:12:58.752 --> 1:13:02.057

Ik hoor daarentegen de heer Huijsmans
een pleidooi houden

1:13:02.216 --> 1:13:06.437

voor het AKF,

1:13:06.521 --> 1:13:13.465

het Agrarisch Keurmerk voor Flexwonen,
wat uitgaat

1:13:13.549 --> 1:13:20.253

van andere oppervlaktes,
denk ik, wat plaatsvindt

1:13:20.337 --> 1:13:23.842

de plaats van het werk.

1:13:24.002 --> 1:13:26.642

Daar zit gelijk voor mij een zorgpunt.

1:13:26.726 --> 1:13:30.991

Heel recent, gisteren of eergisteren,
was in het nationale nieuws

1:13:31.892 --> 1:13:37.814

de discussie dat de koppeling
tussen de huisvesting van arbeidsmigranten

1:13:37.898 --> 1:13:41.143

en het werk een hele gemene is.

1:13:41.443 --> 1:13:44.083

Kortom, je krijgt een ongeval
en je wordt meteen het huis

1:13:44.166 --> 1:13:46.166

uit gesodemieterd.

1:13:47.491 --> 1:13:52.416

Dat is iets waar ik graag
met de exploitanten,

1:13:53.478 --> 1:13:56.981

als dat mogelijk is,
afspraken zou willen maken.

1:13:59.325 --> 1:14:02.348

Ik heb ook wat zorgen over de omvang.

1:14:03.370 --> 1:14:06.853

We hebben het over
nogal wat arbeidsmigrantenhuisvesting.

1:14:08.895 --> 1:14:12.419

Als we het hebben over bijvoorbeeld 600
die op de Poort van Dronten

1:14:12.580 --> 1:14:16.360

gehuisvest zouden moeten worden,
werken die dan ook allemaal

1:14:16.444 --> 1:14:17.962

in het Dronten?

1:14:18.046 --> 1:14:20.246

Waar zijn die mensen nu?

1:14:20.330 --> 1:14:24.253

Waar worden die gehuisvest op dit moment?

1:14:24.374 --> 1:14:27.637

Als ze niet allemaal
op de Poort van Dronten werken,

1:14:27.898 --> 1:14:31.362

wat ik veronderstel,
dan kan ik me voorstellen

1:14:31.902 --> 1:14:35.143

dat we daar
een klein beetje grip op willen hebben.

1:14:35.227 --> 1:14:39.729

We voelen, denk ik, niet de behoefte
om te gaan faciliteren

1:14:39.812 --> 1:14:43.157

voor onze buurgemeentes
in arbeidsmigrantenhuisvesting

1:14:43.396 --> 1:14:45.396

terwijl daar het werk is.

1:14:45.959 --> 1:14:50.261

Wellicht kan de wethouder iets over zeggen
over hoe we

1:14:50.345 --> 1:14:53.208

dat enigszins in de hand kunnen houden.

1:14:56.772 --> 1:14:58.772

Een zijstraatje.

1:14:59.735 --> 1:15:01.654

Er wordt nu
wat arbeidsmigrantenhuisvesting

1:15:01.738 --> 1:15:05.163

uit de markt haalt
op het grondgebied van Aeres.

1:15:08.666 --> 1:15:12.371

Studentenwoningen staan al onder druk.

1:15:12.532 --> 1:15:17.192

Ik heb onlangs
bij een bezoek aan Aeres begrepen

1:15:17.276 --> 1:15:20.161

dat de groei van het aantal
leerlingen van Aeres

1:15:20.621 --> 1:15:26.003

enigszins belemmerd dreigt te worden
door een gebrek

1:15:26.087 --> 1:15:30.212

aan studentenhuisvesting.

1:15:30.712 --> 1:15:32.451

Ik heb daar nu geen oordeel over,
want daarvoor

1:15:32.535 --> 1:15:34.073

zitten we hier niet bij elkaar.

1:15:34.157 --> 1:15:40.384

Het is wel een aandachtspunt
wat ik zou willen meegeven.

1:15:40.524 --> 1:15:43.024

Hier wilde ik het even bij laten,
voorzitter.

1:15:43.688 --> 1:15:47.389

Dank u wel. De heer Ammerlaan.

1:15:47.473 --> 1:15:52.018

Voorzitter, in het verlengde
van de collega van D66,

1:15:52.159 --> 1:15:58.302

leeft bij ons de vraag:
de studentenhuisvesting bij Aeres gaat

1:15:58.386 --> 1:16:00.386

niet helemaal zoals het gaan moet.

1:16:00.949 --> 1:16:03.111
Is er een mogelijkheid
om eventueel een combinatie

1:16:03.231 --> 1:16:07.416
met die arbeidsmigrantenwoningen...
Zou dat een optie kunnen zijn?

1:16:07.617 --> 1:16:09.234
Het is niet voor de korte termijn.

1:16:09.318 --> 1:16:13.339
Stel dat de groei bij Aeres
straks weer op gang komt.

1:16:13.423 --> 1:16:15.923
Dat belemmert nu enigszins de groei.

1:16:16.106 --> 1:16:18.729
We hopen dat dit weer
de goede kant op gaat.

1:16:19.311 --> 1:16:21.311
Zou dat een optie kunnen zijn?

1:16:21.693 --> 1:16:22.770
Dat is eigenlijk de enige vraag.

1:16:22.854 --> 1:16:25.897
De rest van de vragen
zijn al gesteld voor ons.

1:16:26.378 --> 1:16:27.335
Dank u wel.

1:16:27.419 --> 1:16:31.564
Ik dacht: de wethouder kan het aan
om deze twee samen te beantwoorden.

1:16:31.706 --> 1:16:34.229
Bij deze het verzoek.

1:16:36.471 --> 1:16:38.471
Dank u wel, voorzitter.

1:16:38.793 --> 1:16:40.731
Over de Roemernorm, volgens mij
was het meer een cris

1:16:40.815 --> 1:16:47.164
de coeur dan een vraag,
maar die intern ook best spannend.

1:16:47.264 --> 1:16:53.287
Waar bied je ruimte om af te wijken

van de Roemernorm

1:16:53.371 --> 1:16:57.032
omdat het heel kortdurende huisvesting is.

1:16:57.116 --> 1:16:58.673
Waar doe je dat?

1:16:58.757 --> 1:17:01.437
Wil je dat juist niet,
omdat je ook een kwaliteit

1:17:01.520 --> 1:17:04.284
voor de arbeidsmigranten
wilt kunnen handhaven?

1:17:05.125 --> 1:17:07.767
Ik zie een interruptie van mevrouw Nobel.

1:17:08.568 --> 1:17:10.888
Ik zat net al te zwaaien,
want ik heb ook een vraag

1:17:10.972 --> 1:17:14.291
over de Roemernorm,
om die gelijk mee te nemen.

1:17:14.375 --> 1:17:16.595
Misschien vergis ik me,
maar als ik het stuk lees,

1:17:16.679 --> 1:17:18.716
dan lees ik
dat de vijfenhalve vierkante meter

1:17:18.800 --> 1:17:21.960
per twee personen
ingepland zou gaan worden,

1:17:22.044 --> 1:17:26.790
terwijl in de Roemernorm gesproken wordt
over vijftien vierkante meter per persoon.

1:17:26.931 --> 1:17:28.188
Dat vind ik zo'n groot verschil.

1:17:28.272 --> 1:17:31.231
Ik hoop dat de wethouder
meer daarover kan vertellen.

1:17:31.315 --> 1:17:32.594
Dank u wel. De wethouder.

1:17:32.678 --> 1:17:34.456
Dat gaat voor mij te diep de inhoud in.

1:17:34.540 --> 1:17:36.539
Ik hoop dat de heer Kovacec
kan antwoorden.

1:17:36.623 --> 1:17:40.347
Anders komen we daar
schriftelijk op terug.

1:17:41.688 --> 1:17:44.451
De tweede vraag van de heer
Van der Schans:

1:17:45.772 --> 1:17:48.957
werken zij in Dronten,
waar komen zij vandaan?

1:17:49.057 --> 1:17:52.000
Het liefste zouden
wij hier arbeidsmigrantenhuisvesting

1:17:52.141 --> 1:17:57.606
willen mogelijk maken
voor internationale medewerkers

1:17:58.588 --> 1:17:59.945
die alleen in Dronten werken.

1:18:00.029 --> 1:18:02.473
Alleen mogen we dat niet.

1:18:02.733 --> 1:18:07.835
Wet- en regelgeving,
dat mogen we niet als gemeente eisen.

1:18:07.919 --> 1:18:10.020
We willen daar op een of andere manier
wel op sturen.

1:18:10.162 --> 1:18:14.463
Daar waar een tender aan de orde is,
dan gaan we ook een aantal criteria

1:18:14.547 --> 1:18:19.633
opstellen waaraan getoetst moet worden,
dan zullen wij waarde toekennen

1:18:19.753 --> 1:18:24.715
aan partijen, dat als mensen
die werkzaam zijn

1:18:24.799 --> 1:18:29.024
in Dronten gehuisvest worden, dat
zij een behoorlijke plus meekrijgen.

1:18:29.444 --> 1:18:31.604
We kunnen direct niet sturen,
maar indirect

1:18:31.687 --> 1:18:35.027
hebben we dan wel wat mogelijkheden
om toch te zorgen

1:18:35.111 --> 1:18:40.417
dat de ruimte die we hier hebben toekomt
aan de mensen die in Dronten werken.

1:18:43.321 --> 1:18:45.661
De studentenhuysvesting
is ook een aandachtspunt.

1:18:45.745 --> 1:18:48.366
We zijn druk in gesprek met OFW en Aeres.

1:18:48.547 --> 1:18:51.130
Er loopt op dit moment
ook een enquête over.

1:18:52.632 --> 1:18:55.452
Er zijn verschillende inzichten
over de vraag

1:18:55.536 --> 1:18:57.575
en hoe die ingevuld moet worden.

1:18:57.659 --> 1:19:03.061
Zeker ook gezien de uitkomst Dronten Noord
voelen wij natuurlijk

1:19:03.145 --> 1:19:07.186
nog een zwaardere verantwoordelijkheid
om daar ook onze bijdrage aan te leveren.

1:19:07.270 --> 1:19:11.936
We blijven daar op de bal
om in ieder geval te kijken

1:19:12.155 --> 1:19:15.520
dat als Aeres
op de campus wil huisvestigen,

1:19:15.740 --> 1:19:18.179
dat dit ook een haalbare casus is.

1:19:18.263 --> 1:19:20.263
Dat is een uitgangspunt.

1:19:20.425 --> 1:19:23.104
Als dat makkelijker kan,
willen wij ook kijken

1:19:23.188 --> 1:19:25.026
naar locaties buiten de campus.

1:19:25.110 --> 1:19:27.330
Op dit moment doen we dat niet
om met name ook

1:19:27.414 --> 1:19:31.956
de businesscase
van Aeres niet te ondermijnen.

1:19:32.040 --> 1:19:36.003
Het is best lastig om dat rond te krijgen.

1:19:37.065 --> 1:19:39.964
Dan de vraag van de heer Ammerlaan.

1:19:40.048 --> 1:19:43.329
Excuus, er is een interruptie
van de heer Van Amerongen.

1:19:43.413 --> 1:19:47.296
Misschien heel out-of-the-box-denken,
wethouder, dat mag soms wel even.

1:19:48.639 --> 1:19:51.501
Bij ons in de voortuin
hadden we 300 arbeidsmigranten.

1:19:51.623 --> 1:19:53.221
Wij wonen erachter.

1:19:53.305 --> 1:19:54.062
Die mensen zijn nu weg.

1:19:54.145 --> 1:19:59.348
Die zijn naar een andere locatie gegaan,
denk ik. Die locatie is nu vrijgekomen.

1:19:59.432 --> 1:20:02.210
Is dat geen locatie
die geschikt zou kunnen gemaakt worden

1:20:02.294 --> 1:20:04.794
voor studenten van de Aeres Hogeschool?

1:20:05.879 --> 1:20:08.379
Ik denk maar zo dat dit de bedoeling is.

1:20:09.483 --> 1:20:10.981
Zal ik verdergaan?

1:20:11.065 --> 1:20:16.107
De vraag van de heer Ammerlaan

over de combinatie met studenten.

1:20:16.191 --> 1:20:17.850
Zeker in die aantallen.

1:20:17.934 --> 1:20:19.973
Je kunt groepen bij elkaar zetten,
maar je moet goed kijken

1:20:20.057 --> 1:20:21.714
of de groepen bij elkaar passen.

1:20:21.798 --> 1:20:26.100
Ik denk dat het kleinschalig zou kunnen,
maar ik kan me zo voorstellen

1:20:26.184 --> 1:20:28.982
dat arbeidsmigranten
en studenten op bepaalde punten

1:20:29.066 --> 1:20:32.951
een iets ander leefritme hebben
en dat dit mogelijkkerwijs

1:20:33.332 --> 1:20:35.332
minder goed samengaat.

1:20:36.195 --> 1:20:41.217
Het is het onderzoeken waard.

1:20:41.301 --> 1:20:44.421
Het gaat er wel om of die mix van mensen
elkaar versterkt

1:20:44.505 --> 1:20:45.942
of dat het tegen elkaar in werkt.

1:20:46.026 --> 1:20:49.230
Als het laatste het geval is,
moet je het niet doen. Tot zover.

1:20:49.411 --> 1:20:51.411
Dank u wel. De heer Scholtens.

1:20:52.375 --> 1:20:53.332
Dank u wel, voorzitter.

1:20:53.416 --> 1:20:58.381
Om het de wethouder makkelijk te maken
heb ik maar één vraag.

1:20:59.342 --> 1:21:02.566
Mochten deze plannen doorgaan,
is het dan een permanente locatie

1:21:02.687 --> 1:21:06.288
of wordt dit
na een bepaalde tijd weer afgebroken?

1:21:06.372 --> 1:21:09.070
Dank u wel. Mevrouw Nobel.

1:21:09.154 --> 1:21:13.896
Ik ben vooral benieuwd
naar het stukje over de evaluatie.

1:21:13.980 --> 1:21:17.104
Nog even los van
wanneer dat zou moeten plaatsvinden,

1:21:17.264 --> 1:21:20.745
zou ik graag willen weten
wanneer we gaan evalueren

1:21:20.829 --> 1:21:22.887
wat er nog kan met zo'n evaluatie.

1:21:22.971 --> 1:21:24.369
Als we op dat moment
tot de ontdekking komen

1:21:24.453 --> 1:21:27.314
dat we geen
goede beslissing hebben genomen,

1:21:28.017 --> 1:21:32.582
is dan de conclusie naar zo'n evaluatie
dat het jammer is? Kunnen we dan nog iets?

1:21:33.664 --> 1:21:35.664
Dank u wel. De wethouder.

1:21:39.129 --> 1:21:41.632
Op die laatste vraag
zit ik even te kauwen,

1:21:41.732 --> 1:21:43.070
wat u precies bedoelt.

1:21:43.154 --> 1:21:45.153
We kunnen met elkaar stellen
dat het geen goed plan was,

1:21:45.237 --> 1:21:48.157
maar als we vervolgens
niks meer kunnen na zo'n evaluatie...

1:21:48.241 --> 1:21:51.063
Het staat daar
en dat is de conclusie van de evaluatie,

1:21:51.245 --> 1:21:53.422
dan zou ik graag willen weten:
wat is er mogelijk

1:21:53.506 --> 1:21:55.525
als er geëvalueerd wordt?

1:21:55.609 --> 1:21:58.850
We zijn niet gelukkig,
of misschien rondom wel gelukkig,

1:21:58.934 --> 1:22:01.916
dat zou ook
uit zo'n evaluatie kunnen komen.

1:22:02.478 --> 1:22:04.395
Wat kunnen we dan nog als raad?

1:22:04.479 --> 1:22:07.319
Wat zijn de beslissingen die op dat moment
nog genomen kunnen worden?

1:22:07.403 --> 1:22:10.523
Kunnen we terug,
of is het dan een voldongen feit

1:22:10.607 --> 1:22:12.125
en is het gewoon jammer?

1:22:12.209 --> 1:22:13.427
Dank u wel. De wethouder.

1:22:13.511 --> 1:22:17.275
Het is vooral een oproep
voor de inhoud van de evaluatie.

1:22:17.855 --> 1:22:22.821
Die zullen wij noteren
als onderdeel van de evaluatie.

1:22:22.921 --> 1:22:24.339
Dank daarvoor.

1:22:24.423 --> 1:22:27.247
De heer Scholtens,
dat was ook één van de vragen

1:22:27.908 --> 1:22:31.328
die mevrouw Wever gesteld heeft.

1:22:31.412 --> 1:22:36.679
We proberen straks een aantal vragen
mondeling te beantwoorden,

1:22:36.918 --> 1:22:39.337
maar op een aantal
zullen we schriftelijk terugkomen.

1:22:39.421 --> 1:22:43.085
Dit was een vraag
waar we schriftelijk op zullen terugkomen.

1:22:43.446 --> 1:22:46.169
U krijgt antwoord, alleen nu even niet.

1:22:46.490 --> 1:22:47.626
Dank u wel.

1:22:47.710 --> 1:22:49.969
Dan kijk ik naar de heer De Groot.

1:22:50.053 --> 1:22:50.770
Dank u wel, voorzitter.

1:22:50.854 --> 1:22:54.036
Er zijn een aantal goede vragen gesteld
door de collega's,

1:22:54.157 --> 1:22:56.157
maar ik heb er nog een aantal.

1:22:58.800 --> 1:23:01.119
Komt vast te staan
dat hier arbeidsmigranten

1:23:01.203 --> 1:23:02.660
in komen te wonen voor altijd?

1:23:02.744 --> 1:23:06.487
Of kan er in de toekomst van worden
afgeweken, dat er bijvoorbeeld studenten

1:23:06.587 --> 1:23:09.009
of flexwoningzoekenden komen?

1:23:10.530 --> 1:23:14.153
Ik had een vraag over de participatie.

1:23:14.334 --> 1:23:17.653
Uit het raadsvoorstel begrijp ik
dat de participatie

1:23:17.737 --> 1:23:20.076
met betrekking
tot de vraag op welke percelen

1:23:20.160 --> 1:23:23.882
de huisvesting gerealiseerd kan worden
niet kon plaatsvinden

1:23:24.163 --> 1:23:27.346
tijdens het onderhandelingstraject.

1:23:27.465 --> 1:23:31.906
In de raadsinformatiebrief van 24 april
staat dat het college

1:23:31.990 --> 1:23:35.592
graag wil samenwerken met partijen
die het tijdig en goed betrekken

1:23:35.692 --> 1:23:37.730
van omwonenden
en belanghebbenden in de praktijk

1:23:37.814 --> 1:23:41.598
als een natuurlijk
en vanzelfsprekend uitgangspunt hanteren.

1:23:42.159 --> 1:23:44.077
Is hiervan afgeweken?

1:23:44.161 --> 1:23:46.159
Zo ja, waarom?

1:23:46.243 --> 1:23:49.024
Dan had ik nog een vraag
over de geheime stukken.

1:23:49.145 --> 1:23:50.962
Een heel eenvoudige vraag:
wanneer krijgen we inzage

1:23:51.046 --> 1:23:53.046
in de geheime stukken?

1:23:54.350 --> 1:23:57.769
Daarnaast wilde ik wat zeggen
over de Roemernorm,

1:23:57.853 --> 1:24:01.134
die huisvestingsnormen
die ter sprake kwamen.

1:24:02.036 --> 1:24:04.698
Dat wil ik ook vragen
aan de collega's in de raad.

1:24:04.838 --> 1:24:06.838
Hoe denken wij hierover?

1:24:07.221 --> 1:24:09.221
Wat is nog menswaardig?

1:24:09.482 --> 1:24:10.620
Wat mag nog?

1:24:10.704 --> 1:24:11.140
Wat kan nog?

1:24:11.224 --> 1:24:16.068
Misschien dat we op locatie kunnen kijken,
een suggestie.

1:24:16.608 --> 1:24:20.731
Nog een vraag: waarom kiezen we
voor een aantal kleine locaties?

1:24:20.853 --> 1:24:22.931
Driehonderd is behoorlijk flink,
maar in Lelystad

1:24:23.015 --> 1:24:25.617
komen ze met een locatie voor 2.500.

1:24:26.837 --> 1:24:29.721
Waarom kiezen we voor een aantal kleine
en niet voor

1:24:29.880 --> 1:24:32.902
één geclusterde grote locatie? Dank u wel.

1:24:34.944 --> 1:24:35.341
Dank u wel.

1:24:35.425 --> 1:24:38.248
Dan zie ik dat de heer Ammerlaan
zich geroepen voelt om op u te reageren.

1:24:38.348 --> 1:24:40.286
Bij deze heeft u het woord.

1:24:40.370 --> 1:24:43.208
Ik vraag me af met wat u bedoelt met:
hoe denken wij over de Roemernorm?

1:24:43.292 --> 1:24:45.250
Die hebben we toch omarmd met z'n allen?

1:24:45.333 --> 1:24:48.376
Dat moge duidelijk zijn, hoop ik.

1:24:48.736 --> 1:24:50.135
Dan had ik mijn vraag
misschien niet goed gesteld.

1:24:50.219 --> 1:24:53.057
Ik bedoelde dat op het moment
dat we daarvan gaan afwijken,

1:24:53.141 --> 1:24:57.944
zoals nu wordt voorgesteld en besproken,
hoe ver mogen we daarin gaan?

1:24:58.985 --> 1:25:01.348
Wat vinden we nog menswaardig?

1:25:02.028 --> 1:25:04.646
Of krijgen we straks een soort
van parallelle samenleving

1:25:04.730 --> 1:25:07.649
van dienaren op andere locaties?

1:25:07.733 --> 1:25:11.157
Ik chargeer een beetje,
maar hoe denken we daarover?

1:25:12.018 --> 1:25:14.479
Ik wil voorstellen
dat u deze vraag in overweging neemt

1:25:14.640 --> 1:25:15.816
richting de oordeelsvorming.

1:25:15.900 --> 1:25:18.664
Dat vind ik echt oordeelsvorming.

1:25:18.963 --> 1:25:20.881
Waren dat uw vragen, meneer De Groot?

1:25:20.965 --> 1:25:24.729
Ja, dan is het woord aan de wethouder.

1:25:24.889 --> 1:25:27.287
De eerste vraag is dezelfde vraag
als die de heer Scholten stelde,

1:25:27.371 --> 1:25:29.990
en ook die mevrouw Wever
schriftelijk heeft gesteld.

1:25:30.074 --> 1:25:33.577
De termijn waarin de vergunning
wordt afgegeven,

1:25:33.896 --> 1:25:35.574
daar zouden we schriftelijk op terugkomen.

1:25:35.658 --> 1:25:37.255
Het antwoord heeft u tegood.

1:25:37.339 --> 1:25:40.078
Participatie, daar

wijken we zeker niet vanaf.

1:25:40.162 --> 1:25:43.604

We zijn juist op zoek
vanuit de locatie naar een partij

1:25:44.025 --> 1:25:46.144

die serieus de omgeving
daarin wil meenemen

1:25:46.228 --> 1:25:50.106

en de plannen zo maakt dat opmerkingen
die meegenomen kunnen worden

1:25:50.190 --> 1:25:52.690

ook in de planvorming worden meegenomen.

1:25:53.394 --> 1:25:55.394

Wanneer geheime stukken?

1:25:55.536 --> 1:25:57.536

Zo snel mogelijk.

1:25:57.937 --> 1:25:59.695

Ik weet niet of het verzoek al binnen is.

1:25:59.779 --> 1:26:02.317

Dat gaat buiten mijn bureau om.

1:26:02.401 --> 1:26:06.325

We zullen zorgen
dat het zo snel mogelijk uw kant op komt.

1:26:06.424 --> 1:26:09.224

De heer De Groot wil daarop reageren.

1:26:09.308 --> 1:26:10.285

Betekent zo snel mogelijk

1:26:10.369 --> 1:26:10.924

voor 31

1:26:11.008 --> 1:26:17.431

december?

1:26:17.515 --> 1:26:18.993

U bedoelt de 30 dagen?

1:26:19.077 --> 1:26:21.958

Volgens mij kunnen we dat iets sneller.

1:26:25.361 --> 1:26:30.162

Dat is een aanzet tot toezegging.

1:26:30.246 --> 1:26:35.570

Dan over de clustering.

1:26:37.553 --> 1:26:42.315
Plannen die over de 1.000 gaan,
dat is wel heel veel bij elkaar.

1:26:43.178 --> 1:26:46.541
Dat is in ieder geval niet het beeld
wat het college heeft,

1:26:46.701 --> 1:26:49.579
om zo grootschalig te gaan.

1:26:49.663 --> 1:26:53.263
We hebben 300 aangehouden,
omdat op het moment

1:26:53.347 --> 1:26:59.751
dat je gesprekken voert met partijen
die zo'n

1:27:01.272 --> 1:27:04.295
plek moeten gaan exploiteren,
dat een aantal is

1:27:04.395 --> 1:27:08.660
in combinatie met zo'n tien
à vijftien jaar wat exploitabel is.

1:27:08.779 --> 1:27:15.065
Het is de omvang, de tijd,
die maakt dat voor deze omvang is gekozen.

1:27:15.206 --> 1:27:18.023
Als het echt veel groter wordt
op één locatie,

1:27:18.107 --> 1:27:19.285
daar zouden wij niet voor kiezen.

1:27:19.369 --> 1:27:25.054
De Roemernorm
was de vraag aan uw collega's.

1:27:27.076 --> 1:27:27.573
Dank u wel.

1:27:27.657 --> 1:27:30.135
Dan kijk ik naar mevrouw Wever.

1:27:30.219 --> 1:27:31.476
Dank u wel, voorzitter.

1:27:31.560 --> 1:27:32.836
Bedankt aan de collega's.

1:27:32.920 --> 1:27:36.865

Er zijn al veel vragen gesteld,
ik zal die niet gaan herhalen.

1:27:36.964 --> 1:27:39.922

Het waren hele goede vragen, denk ik.

1:27:40.006 --> 1:27:42.006

Er zijn zoveel vragen te stellen.

1:27:42.208 --> 1:27:46.208

Ik heb ook in de vraagstelling
schriftelijk vooral aangestuurd

1:27:46.292 --> 1:27:50.375

op waar we gaan afwijken
van de beleidsvisie,

1:27:51.256 --> 1:27:56.638

of dat extra uitgelegd kan worden.

1:27:56.722 --> 1:27:58.919

Daar zal ik niet op terugkomen,
want dat staat al

1:27:59.003 --> 1:28:03.264

in de schriftelijke vragen.

1:28:03.348 --> 1:28:08.392

Ik ben benieuwd naar de functie
van het afwijkingenbeleid voor 2024,

1:28:09.353 --> 1:28:12.976

of misschien kan worden toegelicht
wat de functie daarvan is.

1:28:13.597 --> 1:28:18.561

Het is een bevoegdheid van het college,
wat die daarin heeft gewijzigd

1:28:18.661 --> 1:28:20.743

of wat het doel daarvan is geweest.

1:28:22.705 --> 1:28:25.146

Bij ons zit ook wat zorg over...

1:28:25.526 --> 1:28:28.906

Daarom hebben we in het verleden
tegen het toestaan

1:28:28.990 --> 1:28:30.647

bedrijventerreinen gestemd.

1:28:30.731 --> 1:28:36.736

We hebben een schaarse hoeveelheid grond
voor ontwikkeling van bedrijven.

1:28:38.599 --> 1:28:40.436
Hoe zit dat naar de toekomst toe?

1:28:40.520 --> 1:28:42.038
We hebben nu al krapte.

1:28:42.122 --> 1:28:44.164
We zitten eigenlijk al vol,
dus er is behoefte

1:28:44.284 --> 1:28:46.981
om zoeklocaties te vinden.

1:28:47.065 --> 1:28:50.404
Dat zullen we de komende jaren gaan doen,
denk ik. Dan denk ik bijvoorbeeld

1:28:50.488 --> 1:28:52.827
aan het perceel
waarover we het nog niet hebben gehad,

1:28:52.911 --> 1:28:54.208
de Rendierweg.

1:28:54.291 --> 1:28:58.456
De erfpacht is ook betrokken
in dit geheel.

1:28:59.296 --> 1:29:03.116
Stel dat daar biologische landbouw komt,
is dat dan een belemmering

1:29:03.200 --> 1:29:05.639
voor een toekomstige zoeklocatie?

1:29:05.723 --> 1:29:08.224
We hebben het daar bij de Rietweg
bijvoorbeeld ook over gehad.

1:29:08.404 --> 1:29:12.608
Snijden we onszelf naar de toekomst
toe daarmee niet in de vingers?

1:29:15.090 --> 1:29:19.290
Hoe is de inbreuk op bedrijfsvoering
op de bedrijventerreinen op de Poort?

1:29:19.374 --> 1:29:22.776
Ik heb daar iets over gelezen
in het afwijkingenbeleid.

1:29:22.917 --> 1:29:25.855

Hoe is dat geborgd?

1:29:25.939 --> 1:29:28.337
We willen niet dat de bedrijven
die op de Poort zitten

1:29:28.421 --> 1:29:30.520
daardoor belemmerd worden.

1:29:30.604 --> 1:29:34.728
Misschien kan de wethouder
daar iets over zeggen.

1:29:34.987 --> 1:29:37.669
De rest van de vragen
over studenten en einddatum

1:29:37.851 --> 1:29:40.048
zijn al gesteld. Dank u wel.

1:29:40.132 --> 1:29:40.729
Dank u wel.

1:29:40.812 --> 1:29:42.812
Het woord

1:29:48.479 --> 1:29:50.479
is aan de wethouder.

1:29:51.842 --> 1:29:53.379
Functie afwijkingenbeleid.

1:29:53.463 --> 1:29:56.066
Ik probeer de vraag goed te begrijpen.

1:29:57.167 --> 1:29:59.726
Daar is in ieder geval gewijzigd
ten aanzien van

1:29:59.810 --> 1:30:05.134
de seizoensgerichte huisvesting.

1:30:05.455 --> 1:30:08.196
Dat is net ook besproken,
dat is gewijzigd.

1:30:08.717 --> 1:30:13.602
Ook de wijzigingen die voortkomen
uit vaststelling van dit beleid,

1:30:13.961 --> 1:30:16.480
dat is verwerkt in het afwijkingenbeleid.

1:30:16.564 --> 1:30:23.089
Dat zijn de wijzigingen

die zijn toegepast.

1:30:23.411 --> 1:30:25.889

De zoeklocatie, in hoeverre Rendierweg
toekomstige ontwikkelingen

1:30:25.973 --> 1:30:29.291

in de weg staat,
als ik u kort mag samenvatten.

1:30:29.375 --> 1:30:33.956

Het antwoord is: nee,
dat zal niet in de weg staan.

1:30:34.040 --> 1:30:37.743

Dat zullen we nog meenemen
in de schriftelijke beantwoording.

1:30:38.903 --> 1:30:43.383

Vanuit de belemmeringen, daar hebben we
specifiek onderzoek naar laten doen.

1:30:43.467 --> 1:30:46.670

Dat gaat inderdaad,
zoals mevrouw Kemperman terecht opmerkt,

1:30:46.851 --> 1:30:50.310

belemmeringen ten opzichte van bedrijven
op de Poort van Dronten.

1:30:50.394 --> 1:30:53.896

Dat geeft aan geen
of weinig belemmeringen.

1:30:55.378 --> 1:30:58.236

Mocht u besluiten
de Poort van Dronten aan te wijzen

1:30:58.320 --> 1:31:01.240

als locatie, dan zal dat uiteraard
ook uitgebreid moeten worden

1:31:01.324 --> 1:31:05.083

met een onderzoek
naar niet alleen bedrijven,

1:31:05.166 --> 1:31:08.109

maar ook woningen die in de buurt staan.

1:31:08.930 --> 1:31:10.026

Dat is het antwoord.

1:31:10.110 --> 1:31:13.630

Is het handig
om de antwoorden mee te nemen

1:31:13.714 --> 1:31:16.816
van de schriftelijke gestelde vragen,
voor zover we die nu kunnen beantwoorden?

1:31:16.957 --> 1:31:18.957
Graag.

1:31:19.680 --> 1:31:20.437
Dan loop ik ze even door.

1:31:20.520 --> 1:31:22.882
Een aantal heb ik beantwoord.

1:31:22.982 --> 1:31:24.859
Een aantal zullen we schriftelijk
op terugkomen.

1:31:24.943 --> 1:31:25.920
Ik loop ze in ieder geval even door.

1:31:26.004 --> 1:31:27.522
Vraag één.

1:31:27.606 --> 1:31:30.708
Ik lees voor want ik weet niet
of iedereen de vragen voor zich heeft.

1:31:30.890 --> 1:31:33.587
Op basis van welke RO-criteria
is gekomen tot de selectie

1:31:33.671 --> 1:31:36.213
van de in bijlage
drie weergegeven locaties?

1:31:36.313 --> 1:31:38.512
Waarom zijn juist deze locaties
zo geschikt voor

1:31:38.596 --> 1:31:43.180
grootschalige huisvesting?

1:31:43.300 --> 1:31:45.519
Het gaat hier niet alleen om RO-criteria.

1:31:45.603 --> 1:31:48.081
Het gaat natuurlijk ook
om de beschikbaarheid

1:31:48.165 --> 1:31:51.687
vanuit de urgentie
die u in uw motie hebt uitgesproken.

1:31:52.208 --> 1:31:54.145

Het gaat ook om beschikbaarheid
op een korte termijn.

1:31:54.229 --> 1:32:01.036

We hebben ons in eerste instantie gericht
op locaties die

1:32:02.316 --> 1:32:05.855

gemeentelijk eigendom zijn of waar we
het eigendom heel snel kunnen verwerven,

1:32:05.939 --> 1:32:09.019

bijvoorbeeld via de RVB.

1:32:09.103 --> 1:32:13.002

Daarnaast gaat het, de heer Kovacec
heeft daar ook iets over gezegd,

1:32:13.086 --> 1:32:17.009

over de nabijheid van voorzieningen.

1:32:17.149 --> 1:32:20.389

Ik zie een interruptie
van de heer Van Amerongen.

1:32:20.473 --> 1:32:24.632

Ik mis bij de motivering
de deal met de eigenaar

1:32:24.716 --> 1:32:26.054

van die woning aan De Noord.

1:32:26.138 --> 1:32:29.400

Die heeft ook een rol gespeeld
bij de keuze voor deze locaties, dacht ik.

1:32:31.482 --> 1:32:32.620

Of vergis ik me daarin?

1:32:32.704 --> 1:32:35.003

Heb ik het raadsvoorstel
niet goed gelezen?

1:32:35.105 --> 1:32:37.927

Er zit in volgordelijkheid
natuurlijk een verschil in.

1:32:38.068 --> 1:32:43.712

De motie die door uw raad is aangenomen
was van november 2022.

1:32:44.133 --> 1:32:47.312

Het traject met De Regt
liep natuurlijk al even.

1:32:47.396 --> 1:32:52.121

De criteria die we hier hebben gehanteerd
om tot deze locaties te komen,

1:32:52.440 --> 1:32:55.523

zo hebben we ook
naar de locaties van De Regt gekeken.

1:32:55.684 --> 1:32:59.267

Het moet een makkelijk te ontsluiten

1:33:00.268 --> 1:33:05.493

bereikbaarheid...

Vanuit uw motie

1:33:05.752 --> 1:33:08.375

ging dat om bedrijventerreinen.

1:33:09.835 --> 1:33:12.415

In het geval van de locatie
aan de Colijnweg,

1:33:12.499 --> 1:33:16.222

aan de rand van het agrarisch gebied,
waar makkelijk ontsluiting

1:33:17.442 --> 1:33:20.165

buiten de Colijnweg mogelijk is.

1:33:20.286 --> 1:33:22.103

Via de voorzitter.

1:33:22.187 --> 1:33:28.389

U wilt toch niet zeggen
dat bij de locatiekeuze

1:33:28.473 --> 1:33:30.229

die deal helemaal geen rol heeft gespeeld?

1:33:30.313 --> 1:33:34.693

Dat wilt u toch niet zeggen, hoop ik.

1:33:34.777 --> 1:33:38.841

De deal heeft toch wel degelijk
een rol gespeeld bij de locatiekeuze?

1:33:40.223 --> 1:33:45.126

De opdracht die we van u hebben gekregen
middels de motie,

1:33:45.368 --> 1:33:47.368

zoeken naar locaties
op bedrijventerreinen,

1:33:47.488 --> 1:33:50.832

sloot natuurlijk nauw aan op het traject
wat al liep

1:33:51.051 --> 1:33:57.157
ten aanzien van één locatie
van de familie De Regt.

1:33:59.160 --> 1:34:01.978
We hebben ook in dat traject
nadrukkelijk gekeken

1:34:02.062 --> 1:34:04.000
of die locatie echt geschikt is.

1:34:04.083 --> 1:34:09.345
Dan komen we op dezelfde criteria
die we hier gehanteerd hebben.

1:34:09.429 --> 1:34:11.991
Als ik u goed begrijp,
dan kwam nu alles toevallig op deze manier

1:34:12.090 --> 1:34:13.808
keurig bij elkaar.

1:34:13.892 --> 1:34:15.470
Dat is niet toevallig,
maar dat we heel consistent

1:34:15.554 --> 1:34:19.653
naar locaties kijken.

1:34:19.737 --> 1:34:21.737
Dat was vraag één.

1:34:23.141 --> 1:34:25.058
Is er ook gekeken naar andere locaties
of zoekgebieden

1:34:25.142 --> 1:34:27.339
in het buitengebied
voor grootschalige huisvesting?

1:34:27.423 --> 1:34:29.481
Zo nee, waarom niet?

1:34:29.565 --> 1:34:33.750
Er is zeker gekeken.

1:34:33.850 --> 1:34:37.970
Een aantal viel snel af
op het gebied van bereikbaarheid

1:34:38.054 --> 1:34:40.054
of afstand tot voorzieningen.

1:34:40.436 --> 1:34:43.918

In ieder geval één specifieke locatie,
de locatie Kromme IJssel,

1:34:44.079 --> 1:34:45.335

is er uiteindelijk uitgekomen.

1:34:45.419 --> 1:34:47.038

We hebben ook nadrukkelijk gekeken
naar de locatie

1:34:47.122 --> 1:34:51.141

daarnaast, de locatie evenemententerrein.

1:34:51.225 --> 1:34:54.768

We hebben geconstateerd dat op het moment
dat we op het evenemententerrein

1:34:55.028 --> 1:34:58.848

huisvesting zouden gaan realiseren,
dan betekent dit dat we op zoek moeten

1:34:58.932 --> 1:35:03.171

naar een locatie
voor een evenemententerrein.

1:35:03.255 --> 1:35:06.054

Daar hebben we gezegd dat we het beter
op het andere perceel kunnen doen

1:35:06.138 --> 1:35:09.520

en het evenemententerrein
het evenemententerrein laten.

1:35:09.701 --> 1:35:12.002

Vraag drie
en vier worden schriftelijk beantwoord,

1:35:12.103 --> 1:35:15.646

als het gaat om de verschillende criteria
die gebruikt zijn.

1:35:17.087 --> 1:35:21.106

Vijf, dan verwijst ik naar de stukken
die nog uw kant

1:35:21.190 --> 1:35:27.696

op... Vraag

1:35:27.796 --> 1:35:30.996

drie. In de beleidsvisie
is rekening gehouden

1:35:31.080 --> 1:35:33.878

met een afstandscriterium
afhankelijk van waar de huisvesting

1:35:33.962 --> 1:35:36.425
zich bevindt:
centrum, woonwijk, buitengebied.

1:35:36.604 --> 1:35:38.202
Hoe is dit afstandscriterium
zoals vastgelegd

1:35:38.286 --> 1:35:41.048
in de beleidsvisie
in dit raadsvoorstel uitgewerkt?

1:35:41.229 --> 1:35:43.086
Die gaan we schriftelijk beantwoorden.

1:35:43.170 --> 1:35:44.047
Vraag vier.

1:35:44.131 --> 1:35:47.554
In de beleidsvisie is rekening gehouden
met een omvangscriterium.

1:35:48.294 --> 1:35:50.396
Ik sla tussen haakjes over.

1:35:50.637 --> 1:35:53.055
Hoe is het omvangscriterium
zoals vastgelegd in de beleidsvisie

1:35:53.139 --> 1:35:54.856
in dit raadsvoorstel uitgewerkt?

1:35:54.940 --> 1:35:56.818
Daar zullen we ook schriftelijk
op terugkomen.

1:35:56.902 --> 1:35:58.000
Vraag vijf.

1:35:58.083 --> 1:36:00.881
Op welke wijze kan de gemeenteraad
de tegenprestatie als uitkomst

1:36:00.965 --> 1:36:03.388
van de onderhandelingen
met de eigenaar van studentenwoningen

1:36:03.548 --> 1:36:05.848
in Dronten Noord
toetsen op juridische aspecten

1:36:06.030 --> 1:36:09.310

en financiële proportionaliteit?

1:36:09.394 --> 1:36:12.492
Daar verwijst ik naar de stukken
waar we hier niet

1:36:12.576 --> 1:36:15.918
vrijelijk over kunnen spreken,
maar die ter beschikking worden gesteld.

1:36:16.319 --> 1:36:18.458
Dan kom ik bij vraag zes.

1:36:18.541 --> 1:36:23.886
Hoe wordt de kwaliteitscommissie
samengesteld en waar gaat deze op toetsen?

1:36:24.046 --> 1:36:28.770
De samenstelling en het exacte takenpakket
zijn nog niet vastgesteld.

1:36:28.891 --> 1:36:34.452
Zoals ook in de presentatie te lezen viel,
dat komt in een voorstel uw kant op.

1:36:34.536 --> 1:36:37.273
Het zal in ieder geval toetsen aan beleid,
dus ook op ruimtelijke inpassing

1:36:37.357 --> 1:36:40.017
en dat soort zaken,
bruikbaarheid, leefbaarheid

1:36:40.101 --> 1:36:43.143
en sociale veiligheid
van de nieuwe vestigingen.

1:36:43.664 --> 1:36:47.006
We denken in ieder geval aan een aantal
interne leden,

1:36:47.327 --> 1:36:49.389
maar ook een aantal externe leden.

1:36:49.789 --> 1:36:53.752
Afhankelijk van de locatie
ook een lid of leden

1:36:54.112 --> 1:36:59.157
die uit de directe omgeving komen
en de locatie meer dan goed kennen.

1:37:01.559 --> 1:37:04.817
Dan zeven. Wat is de actuele stand
van zaken met betrekking tot vraag

1:37:04.901 --> 1:37:07.360
en aanbod van studentenwoningen?

1:37:07.444 --> 1:37:09.585
Daar heb ik al antwoord op gegeven.

1:37:10.247 --> 1:37:13.886
Hoe kan de afname van 80 studentenplekken
in Dronten Noord worden gecompenseerd?

1:37:13.970 --> 1:37:15.187
Dat is vraag acht.

1:37:15.270 --> 1:37:16.869
Daar heb ik al iets aangegeven.

1:37:16.953 --> 1:37:22.092
Dat is ook onderwerp
van gesprek met OFW en Aeres.

1:37:22.176 --> 1:37:24.619
Dat we daar ook een bijzondere
verantwoordelijkheid voelen,

1:37:24.740 --> 1:37:28.342
gezien de deal met de familie De Regt.

1:37:29.604 --> 1:37:33.123
Negen. Is de huisvesting
op de gekozen locaties,

1:37:33.207 --> 1:37:35.345
bijvoorbeeld Kromme Rijn,
ook geschikt te maken

1:37:35.429 --> 1:37:37.267
voor een combinatie van beide doelgroepen?

1:37:37.351 --> 1:37:39.047
Dat is ook een beetje
de vraag van de heer Ammerlaan.

1:37:39.131 --> 1:37:42.291
Daar zal zeker naar gekeken worden,
maar niet iedere combinatie

1:37:42.375 --> 1:37:44.375
is mogelijk op iedere locatie.

1:37:44.856 --> 1:37:48.581
Het zal onderzocht worden.

1:37:48.761 --> 1:37:49.396
Vraag tien.

1:37:49.480 --> 1:37:52.003

Welke eisen en voorwaarden worden gesteld aan de bebouwing,

1:37:52.124 --> 1:37:54.662

maximale hoogte, ruimtelijke inpassing?

1:37:54.746 --> 1:37:57.045

Eerder al een stukje antwoord gegeven.

1:37:57.147 --> 1:38:00.126

Het eerdere stedenbouwkundige kader is uitgangspunt,

1:38:00.210 --> 1:38:02.409

maar dit wordt verrijkt met een aantal andere zaken

1:38:02.493 --> 1:38:05.110

die direct samenhangen met de locatie.

1:38:05.194 --> 1:38:07.416

Natuurlijk worden ook de uitkomsten uit het participatietraject

1:38:07.537 --> 1:38:10.075

daarin meegenomen, als daar specifieke aandachtspunten

1:38:10.159 --> 1:38:13.262

voor de locatie in worden genoemd.

1:38:14.703 --> 1:38:15.560

Dan vraag elf.

1:38:15.644 --> 1:38:17.881

Indien een vergunning voor huisvesting arbeidsmigranten

1:38:17.965 --> 1:38:21.289

op de aangewezen locatie wordt afgeven, is deze dan eindig na tien jaar

1:38:21.469 --> 1:38:25.033

zoals in de beleidsvisie is vastgelegd?

1:38:25.573 --> 1:38:28.711

Dat komt overeen met een aantal vragen die door jullie gesteld zijn.

1:38:28.795 --> 1:38:30.453

Dat wordt schriftelijk beantwoord.

1:38:30.537 --> 1:38:31.935

Ontvangt u nog.

1:38:32.019 --> 1:38:33.895

Als laatste vraag twaalf.

1:38:33.979 --> 1:38:37.442

Welke partij, gemeente of initiatiefnemer,
is verantwoordelijk voor de ontsluiting

1:38:37.562 --> 1:38:40.104

verlichting openbare ruimte
en aanleg van voet-

1:38:40.206 --> 1:38:43.288

en/of fietspaden
voor de grootschalige huisvesting?

1:38:43.628 --> 1:38:46.070

De initiatiefnemer is verantwoordelijk
voor het eigen terrein,

1:38:46.170 --> 1:38:48.208

de gemeente voor de openbare ruimte.

1:38:48.292 --> 1:38:50.814

Voor zaken in de openbare ruimte
die toerekenbaar zijn

1:38:50.995 --> 1:38:55.274

aan de ontwikkeling van de locatie,
daar hebben we de nota kostenverhaal.

1:38:55.358 --> 1:39:01.520

Er wordt een anterieure overeenkomst
gesloten met de ontwikkelaar

1:39:01.604 --> 1:39:03.702

en daar worden die aspecten in opgenomen.

1:39:03.786 --> 1:39:07.229

Dat waren de antwoorden tot zover.

1:39:07.770 --> 1:39:09.307

Dank u wel. Mevrouw Wever.

1:39:09.391 --> 1:39:10.648

Hartelijk dank.

1:39:10.732 --> 1:39:12.470

Heel veel duidelijkheid.

1:39:12.554 --> 1:39:16.837

Ik dacht: als ik ze van tevoren stel,
kunt u nog even kijken

1:39:17.038 --> 1:39:18.755
wat u gaat antwoorden.

1:39:18.839 --> 1:39:21.297
Nog een vraag over de beeldkwaliteit.

1:39:21.381 --> 1:39:25.961
Ik zag dat er in het afwijkingsbeleid
best veel over ruimtelijke inpassingen

1:39:26.045 --> 1:39:27.683
en zo is vastgelegd.

1:39:27.767 --> 1:39:30.585
Ik vroeg me af of dat gebruikelijk is.

1:39:30.669 --> 1:39:31.966
Het is een bevoegdheid van het college?

1:39:32.050 --> 1:39:34.068
Stel dat wij als raad
daar nou iets van vinden

1:39:34.152 --> 1:39:35.770
of iets aan willen toevoegen.

1:39:35.854 --> 1:39:37.855
Hoe doen we dat, of kunnen we dat?

1:39:37.996 --> 1:39:42.040
Wat is dan het beste moment daarvoor?

1:39:44.703 --> 1:39:47.340
Dat is een hele goede vraag,
waar ik op dit moment

1:39:47.424 --> 1:39:49.424
het antwoord niet op heb.

1:39:50.789 --> 1:39:52.789
Daar zullen we ook op terugkomen.

1:39:54.071 --> 1:39:54.587
Dank u wel.

1:39:54.671 --> 1:39:57.694
Dan hebben we volgens mij
nog een vraag openstaan van mevrouw Nobel.

1:39:57.875 --> 1:39:59.212
Daar kan de ambtenaar antwoord op geven.

1:39:59.296 --> 1:40:01.296
Dat ging om de Roemernorm.

1:40:01.398 --> 1:40:03.898
Of komt u daar schriftelijk op terug?

1:40:04.242 --> 1:40:06.180
Ik kan daar wel antwoord op geven.

1:40:06.264 --> 1:40:10.207
Die vijftien vierkante meter
gaat over de totale verblijfsruimte

1:40:10.627 --> 1:40:14.768
waarvan vijfenhalve
vierkante meter slaapkamer moet zijn.

1:40:14.852 --> 1:40:19.195
In het nu voorliggende beleid
voor de kortdurende huisvesting

1:40:20.336 --> 1:40:22.895
is dat vijfenhalve vierkante meter
voor twee personen,

1:40:22.979 --> 1:40:26.278
maar in het gewone beleid
is het vijfenhalve vierkante meter

1:40:26.362 --> 1:40:27.900
voor één persoon.

1:40:27.984 --> 1:40:30.484
Daar zit het verschil in de getallen in.

1:40:31.729 --> 1:40:32.726
Dank u wel.

1:40:32.810 --> 1:40:35.408
Dan kijk ik rond
naar de leden van de raad,

1:40:35.492 --> 1:40:38.555
of zij nog vragen hebben. Mevrouw Wever.

1:40:40.296 --> 1:40:42.296
Dat vind ik een mooie slotvraag.

1:40:42.918 --> 1:40:46.042
Dan is het ook weer rond, denk ik.

1:40:46.283 --> 1:40:52.329
Ik begrijp uit de geluiden van agrariërs
dat juist die tijdelijke units

1:40:52.688 --> 1:40:54.688
een probleem oplevert.

1:40:56.171 --> 1:41:00.997

Kunt u dat bevestigen,
of is daarover met agrariërs gesproken?

1:41:01.176 --> 1:41:03.334

Wat hebben jullie nodig?

1:41:03.418 --> 1:41:05.742

Als dat een belemmering is
voor de realisatie,

1:41:05.841 --> 1:41:07.560

dan zijn het communicerende vaten.

1:41:07.644 --> 1:41:12.167

Als het niet op agrarisch erf wordt
gerealiseerd, zullen ze moeten terugvallen

1:41:12.507 --> 1:41:14.545

op die grootschalige huisvesting.

1:41:14.629 --> 1:41:17.373

Dan blijft het probleem
zich eigenlijk maar voordoen.

1:41:20.016 --> 1:41:20.291

Wie mag ik

1:41:20.375 --> 1:41:20.752

het woord

1:41:20.836 --> 1:41:28.879

geven?

1:41:28.963 --> 1:41:35.586

Ik denk niet dat dit probleem
in deze detailmate bij ons bekend is.

1:41:35.670 --> 1:41:40.795

Zoals ik net zei, als wij een beeld hebben
van wat gebruikelijk is in de verhuur,

1:41:41.416 --> 1:41:43.816

kunnen we daar een oordeel over vestigen.

1:41:43.999 --> 1:41:47.842

Wel met de kanttekening dat we natuurlijk
al behoorlijk onder de Roemernorm zitten

1:41:47.982 --> 1:41:49.982

met wat nu voorligt.

1:41:51.807 --> 1:41:53.463

Misschien nog concreet
om het aan te vullen.

1:41:53.547 --> 1:41:57.032
We zijn met een aantal
agrariërs in gesprek geweest.

1:41:58.053 --> 1:42:03.818
Er zijn ook voorbeelden
waar die slaapruimte,

1:42:04.039 --> 1:42:08.979
vijfenhalve vierkante meter,
als te groot wordt ervaren.

1:42:09.063 --> 1:42:11.202
Dat het nog minder...

1:42:11.286 --> 1:42:17.992
Daar zit op een gegeven moment
ook een soort

1:42:18.272 --> 1:42:19.129
balans in.

1:42:19.213 --> 1:42:21.110
Waar ligt de grens?

1:42:21.194 --> 1:42:26.359
Door de heer Kovacec ook aangeven,
het zal misschien van de unit afhangen

1:42:27.141 --> 1:42:29.623
hoe dat beoordeeld moet worden.

1:42:30.604 --> 1:42:32.341
In ieder geval op de voorbeelden
die wij tot nu toe kennen,

1:42:32.425 --> 1:42:35.289
hebben we gezegd
dat we het gaan versoepelen

1:42:35.549 --> 1:42:42.516
voor die tijdelijke plekken,
voor die seizoensgerichte huisvesting.

1:42:43.077 --> 1:42:49.623
Dit is wat ons betreft de ondergrens
wat we nog kunnen rechtvaardigen,

1:42:49.903 --> 1:42:55.809
dat het nog goede huisvesting is
voor de arbeidsmigranten.

1:42:56.990 --> 1:42:57.247
Dank u wel.

1:42:57.331 --> 1:42:59.672
Mevrouw Wever wil erop reageren, zie ik.

1:42:59.812 --> 1:43:03.092
Voor de duidelijkheid, ook dat zit
in het afwijkingenbeleid vastgelegd.

1:43:03.176 --> 1:43:07.160
Dat is een bevoegdheid, niet van de raad
maar van het college.

1:43:07.820 --> 1:43:09.579
Klopt.

1:43:09.663 --> 1:43:12.185
Dank u wel. De heer Van Amerongen.

1:43:12.405 --> 1:43:15.564
Dat reflecteert ook aan de opmerking
die de heer Huijsmans maakte

1:43:15.648 --> 1:43:16.925
bij zij meespreekreactie.

1:43:17.009 --> 1:43:20.148
Het zijn meesprekers, geloof ik.

1:43:20.232 --> 1:43:22.571
Ik hoop dat de wethouder
nog eens goed ernaar wil kijken.

1:43:22.655 --> 1:43:25.738
Het is een probleem
wat nu door de heer Huijsmans

1:43:26.019 --> 1:43:27.977
uitstekend verwoord is,
maar waar we nog geen oplossing voor

1:43:28.061 --> 1:43:30.139
hebben. Ik doe een dringend beroep
aan de wethouder

1:43:30.223 --> 1:43:34.263
om daar nog eens goed naar te kijken,
om te kijken hoe flexibel we kunnen zijn

1:43:34.347 --> 1:43:36.365
met in gedachten die Roemernorm.

1:43:36.449 --> 1:43:40.309
Die is natuurlijk heel belangrijk,
want daar zit een hele gedachte achter.

1:43:40.393 --> 1:43:41.549

Die onderschrijven we met z'n allen.

1:43:41.633 --> 1:43:45.777

Ook in antwoord

naar de collega van de ChristenUnie.

1:43:46.778 --> 1:43:50.362

Soms loop je aan tegen omstandigheden
waardoor je wellicht

1:43:51.263 --> 1:43:53.525

de Roemernorm anders moet duiden.

1:43:53.686 --> 1:43:56.928

Dat is geen vraag,

maar een dringend beroep op de wethouder.

1:43:57.108 --> 1:43:58.787

Ik had nog één andere vraag.

1:43:58.871 --> 1:44:03.154

Dat heeft te maken met vraag vijf

van het CDA over de proportionaliteit.

1:44:03.655 --> 1:44:07.354

Daarvan zei de wethouder

dat daarvoor stukken ter inzage liggen

1:44:07.438 --> 1:44:09.777

om te kijken

hoe die business case eruit ziet.

1:44:09.861 --> 1:44:15.163

Ik zie de ambtenaar knikken, of niet?

1:44:15.247 --> 1:44:17.247

Dat was niet op mijn reactie.

1:44:17.950 --> 1:44:19.367

Die liggen nog niet ter inzage.

1:44:19.451 --> 1:44:21.108

Die komen ter inzage.

1:44:21.192 --> 1:44:22.729

Dat is mijn vraag.

1:44:22.813 --> 1:44:24.091

Eerst werd gesproken over 30 dagen.

1:44:24.175 --> 1:44:25.272

Dat gaan hem niet worden.

1:44:25.356 --> 1:44:27.294

We hebben besluitvorming op 19 december.

1:44:27.378 --> 1:44:31.258

Ik hecht eraan dat we daarvoor
de beschikking hebben over die stukken,

1:44:31.342 --> 1:44:34.602

zodat we een oordeel
daarover kunnen vormen.

1:44:34.686 --> 1:44:37.127

Die liggen wel vertrouwelijk ter inzage.

1:44:37.268 --> 1:44:38.406

Die liggen nu al ter inzage?

1:44:38.490 --> 1:44:42.152

Ik moet me juist uitdrukken.

1:44:42.413 --> 1:44:44.311

Die komen vertrouwelijk ter informatie.

1:44:44.395 --> 1:44:49.796

Die komen vertrouwelijk ter informatie
en ter inzage voor 19 december?

1:44:49.880 --> 1:44:53.483

Daar maak ik een harde toezegging van.

1:44:53.785 --> 1:44:56.646

Ik ga kijken
dat we dat zo snel mogelijk kunnen doen.

1:44:56.747 --> 1:45:02.652

Dank u, wethouder. Via de voorzitter.

1:45:02.954 --> 1:45:05.291

Dan kijk ik rond of er nog andere mensen
vanuit de raad zijn

1:45:05.375 --> 1:45:08.458

die willen reageren naar elkaar
of naar het college.

1:45:08.619 --> 1:45:11.901

Niet? Zoals afgesproken,
hebben de meesprekers het laatste woord.

1:45:12.243 --> 1:45:15.981

U wordt gevraagd
om kort een reactie te geven.

1:45:16.065 --> 1:45:20.407

Een reflectie waar u wilt, of die dingen
die u nog wilt meegeven aan de raad.

1:45:20.491 --> 1:45:22.608
Zonder dat ik u wil opjagen,
wil ik u vriendelijk verzoeken

1:45:22.692 --> 1:45:24.550
om het kort te houden.

1:45:24.634 --> 1:45:26.453
Dank u wel. De heer Huijsmans.

1:45:26.537 --> 1:45:28.435
Dank u wel voor deze gelegenheid.

1:45:28.519 --> 1:45:31.460
Ik denk dat ik het kort kan houden
door u uit te nodigen

1:45:31.602 --> 1:45:35.645
om ter plaatse te komen kijken,
zelf te komen beoordelen

1:45:36.747 --> 1:45:42.953
en mee te kijken wat u acceptabel vindt
en wat wij denken dat we nodig hebben.

1:45:43.212 --> 1:45:45.170
Dank voor deze uitnodiging.

1:45:45.254 --> 1:45:46.913
Mevrouw Kemperman.

1:45:46.997 --> 1:45:49.294
Dank u wel, voorzitter.

1:45:49.378 --> 1:45:51.196
Een vraag aan de wethouder.

1:45:51.280 --> 1:45:55.520
Met de telling van 1050 kom ik bij 300,
en 300 Poort

1:45:55.604 --> 1:45:58.923
van Dronten,
300 Colijnweg, 150 Kromme Rijn.

1:45:59.007 --> 1:46:01.007
Dan kom ik op 1.050.

1:46:01.411 --> 1:46:05.454
De Roodbeenweg zit daar niet in,
dan kom ik op 1.350.

1:46:06.334 --> 1:46:12.917
Verder de opmerking: bij de shortstay

hebben we een andere regelgeving

1:46:13.001 --> 1:46:15.845

betreffende belasting
voor bedrijven en geluid.

1:46:16.365 --> 1:46:19.167

Daar zou ik graag meer uitleg over hebben.

1:46:19.547 --> 1:46:22.106

U geeft aan op te moeten naar
een andere locatie

1:46:22.190 --> 1:46:24.190

voor het evenemententerrein.

1:46:24.312 --> 1:46:25.609

Poort van Dronten?

1:46:25.693 --> 1:46:31.180

Dat evenement is er niet iedere dag,
niet iedere week, niet eens iedere maand.

1:46:31.279 --> 1:46:33.678

Nog één laatste opmerking.

1:46:33.762 --> 1:46:39.864

Het antwoord op D66 en Leefbaar,
of ze allemaal werkzaam zijn in Dronten.

1:46:39.948 --> 1:46:43.190

U zegt: "Daar
kan niet op gestuurd worden."

1:46:43.751 --> 1:46:45.669

U heeft het over een tender.

1:46:45.753 --> 1:46:50.559

Over de locatie op Poort van Dronten
en aan de Colijnweg

1:46:51.059 --> 1:46:53.782

is er toch geen tender? Dank u wel.

1:46:55.362 --> 1:46:59.446

Ik vroeg om een korte reflectie
en wat u wilt meegeven aan de raad.

1:47:00.007 --> 1:47:01.064

U stelt een aantal vragen.

1:47:01.148 --> 1:47:04.012

Ik zie dat de wethouder
druk aan het meepennen is.

1:47:04.171 --> 1:47:06.171
Wilt u er nog op reageren?

1:47:07.395 --> 1:47:12.096
Jawel. De uitleg logies zullen we u geven,
die zullen we opnemen

1:47:12.180 --> 1:47:13.998
in de schriftelijke beantwoording.

1:47:14.082 --> 1:47:16.920
Mijn uitleg over het evenemententerrein,
het was de uitleg

1:47:17.004 --> 1:47:19.486
van hoe de locatie Kromme IJssel
tot stand is gekomen,

1:47:19.646 --> 1:47:22.770
en niet het evenemententerrein.

1:47:24.191 --> 1:47:27.570
Het klopt inderdaad,
de hele locatie is geen tender.

1:47:27.654 --> 1:47:30.617
We zullen wel kijken
in hoeverre we daar de mogelijkheid hebben

1:47:32.620 --> 1:47:37.260
dat daar internationale medewerkers
gehuisvest worden

1:47:37.344 --> 1:47:42.165
die in Dronten werkzaam

1:47:42.249 --> 1:47:47.594
zijn. Het rekensommetje: 300 Poort,

1:47:47.834 --> 1:47:53.937
300 Colijnweg, 150 Kromme Rijn.

1:47:54.020 --> 1:47:58.420
Ik kan het uitleggen, dat is 750.

1:47:58.504 --> 1:48:03.470
Met 300 Roodbeenweg zitten we op 1.050.

1:48:04.110 --> 1:48:09.154
Mocht er een grotere behoefte
geconstateerd worden,

1:48:09.815 --> 1:48:12.838
dan is er nog de mogelijkheid
in dit voorstel

1:48:13.139 --> 1:48:15.937
om een tweede locatie
op de Poort van Dronten...

1:48:16.021 --> 1:48:18.785
Dan kom je boven de 1.050 uit.

1:48:19.425 --> 1:48:23.568
Dat kan alleen na vaststelling
dat de behoefte groter is dan die 1.050.

1:48:23.669 --> 1:48:26.873
Die tweede locatie Poort
is de reservelocatie.

1:48:27.033 --> 1:48:31.698
Zo is de uitleg van de aantallen.

1:48:32.458 --> 1:48:33.194
Tot zover.

1:48:33.278 --> 1:48:33.835
Dank u wel.

1:48:33.919 --> 1:48:35.919
Dan heeft de heer Velstra
het laatste woord.

1:48:36.102 --> 1:48:38.604
Hij wordt gesouffleerd
door mevrouw Kemperman, zie ik.

1:48:43.789 --> 1:48:45.811
Daar ben ik weer.

1:48:46.312 --> 1:48:47.949
Er wordt erg over de Roemernorm gepraat.

1:48:48.033 --> 1:48:50.976
Ik hoor van de ene kant
wat het een beetje inhoudt.

1:48:51.497 --> 1:48:52.474
Hartstikke leuk.

1:48:52.558 --> 1:48:56.437
Aan de andere kant hoor ik:
"We hebben gezamenlijk als raad bepaald

1:48:56.521 --> 1:49:01.082
dat de Roemernorm in werking gaat
en daar kunnen wij niet meer van terug."

1:49:01.166 --> 1:49:06.146

Dat houdt in dat als we nu een keuze maken
dat wij hier gaan beslissen

1:49:06.230 --> 1:49:10.671
dat al deze locaties hier gaan komen,
dat we daar niet meer van terug kunnen.

1:49:10.755 --> 1:49:13.255
Wat ik daaruit begrijp,
ik ben er niet echt in thuis.

1:49:14.258 --> 1:49:16.698
Dan hebben we het over kort verblijf.

1:49:16.782 --> 1:49:20.866
Dan hoor ik aan die kant
dat het logies moeten gaan worden,

1:49:21.306 --> 1:49:23.828
of in ieder geval kort logiesverblijf.

1:49:23.988 --> 1:49:26.510
Kort logiesverblijf
is niet langer als 90 dagen.

1:49:26.610 --> 1:49:28.610
Wat houdt dat in?

1:49:28.833 --> 1:49:33.518
Degene die hier 90 dagen komen
hebben geen binding met de omgeving.

1:49:34.818 --> 1:49:35.395
Wat gaan die doen?

1:49:35.479 --> 1:49:39.500
Gaan die er een rotzooitje van maken,
of niet? Dat weet ik niet.

1:49:39.583 --> 1:49:40.541
Dat vind ik een dingetje.

1:49:40.625 --> 1:49:43.125
Dan hebben we het steeds
over afstand tot voorzieningen.

1:49:43.728 --> 1:49:44.725
Staat daar een regel voor?

1:49:44.809 --> 1:49:46.687
Is daar iets voor?

1:49:46.770 --> 1:49:50.431
Ik weet niet de exacte afstand,
maar dat zal zo'n 250 meter

1:49:50.515 --> 1:49:55.238
van de Lidl, Albert Heijn, Etos
en drie scholen zijn.

1:49:56.379 --> 1:49:59.362
Wat ik zie gebeuren:
een hartstikke leuk schoolplein

1:49:59.502 --> 1:50:02.226
waar veel kinderen spelen,
waar zometeen gevoetbald gaat worden.

1:50:02.346 --> 1:50:04.244
Dat is een dingetje.

1:50:04.328 --> 1:50:08.751
iets van het sturen van mensen
die in Dronten werken,

1:50:09.152 --> 1:50:09.970
om hen daar te plaatsen.

1:50:10.054 --> 1:50:12.054
Dat is behandeld.

1:50:12.516 --> 1:50:15.075
Voor mij nog één ding:
waarom is het één of twee partijen

1:50:15.159 --> 1:50:15.615
die dit doen?

1:50:15.699 --> 1:50:20.383
Waarom niet verdelen over veel partijen
die mensen kunnen onderbrengen?

1:50:22.125 --> 1:50:24.647
Dan een hele goede, wat mevrouw noemde.

1:50:24.788 --> 1:50:27.811
Over de kavels.

1:50:28.311 --> 1:50:30.914
Er zijn niet veel bedrijfskavels
meer beschikbaar.

1:50:31.253 --> 1:50:34.416
Waarom gaan wij zeggen
dat we daar arbeidsmigranten plaatsen,

1:50:34.698 --> 1:50:35.734
en er kan geen bedrijf meer komen?

1:50:35.818 --> 1:50:37.818

Dat vind ik een kwalijk iets.

1:50:38.622 --> 1:50:44.586

En dan, niet meer dan 150 arbeiders
binnen de bebouwde kom op één locatie.

1:50:44.848 --> 1:50:46.726

Daar wil ik graag mee afsluiten.

1:50:46.810 --> 1:50:47.847

Dank u wel.

1:50:47.931 --> 1:50:49.607

Dank u wel voor uw bijdrage.

1:50:49.691 --> 1:50:52.191

Dan gaan we naar een afronding toe.

1:50:52.754 --> 1:50:54.172

Ik kijk even rond.

1:50:54.256 --> 1:50:57.419

Ik heb twee toezeggingen
van de wethouder ontlokt.

1:50:58.280 --> 1:51:00.580

De antwoorden van de meesprekers
komen voor

1:51:00.763 --> 1:51:04.982

de oordeelsvormende vergaderingen
schriftelijk naar de raad toe.

1:51:05.066 --> 1:51:06.524

Het was eerst een aanzet
tot een toezegging,

1:51:06.608 --> 1:51:09.348

maar hij is later een toezegging geworden:
de geheime stukken liggen zo spoedig

1:51:09.432 --> 1:51:13.035

mogelijk, maar zeker binnen 30 dagen,
ter inzage voor de raad.

2:06:55.680 --> 2:06:56.137

Nee, voor 19 december.

2:06:56.221 --> 2:06:56.937

Dank u wel, heer Van Amerongen.

2:06:57.021 --> 2:06:58.179

Als ik u niet had,
dan had ik de grip hier nog.

2:06:58.263 --> 2:06:59.621

De resterende vragen van het CDA
komen ook spoedig onze kant op.

2:06:59.705 --> 2:07:00.361

Dan ronden we dit onderwerp af.

2:07:00.445 --> 2:07:01.542

Ik dank nogmaals vanaf deze plek
ook de meesprekers.

2:07:01.626 --> 2:07:02.304

Dan schors ik de vergadering.

2:07:02.388 --> 2:07:03.425

Heeft er voldoende beeldvorming
plaatsgevonden?

2:07:03.509 --> 2:07:04.666

Kan het door
naar de oordeelsvormende vergadering?

2:07:04.750 --> 2:07:05.228

Ja. De ChristenUnie ook?

2:07:05.312 --> 2:07:06.008

Ja, mooi. Dan gaan we dat doen.

2:07:06.092 --> 2:07:07.109

Dan schors ik de vergadering
tot 21:20 uur.

2:07:07.193 --> 2:07:07.891

[onderbreking 01:51:53 - 02:06:07]

2:07:07.975 --> 2:07:09.373

Dames en heren, ik wil u verzoeken
uw plek weer in te nemen.

2:07:09.457 --> 2:07:10.034

Dan kunnen wegaan starten.

2:07:10.118 --> 2:07:11.596

Bode, wilt u de mensen naar binnen brengen
alstublieft? [onderbreking

2:07:11.680 --> 2:07:13.680

02:06:23 - 02:07:18]

2:07:19.608 --> 2:07:21.388

Ik heropen de vergadering.

2:07:21.472 --> 2:07:27.378

Ik verzoek u plaats te nemen
voor het tweede onderwerp van de avond,

2:07:27.579 --> 2:07:29.579
het woonperspectief.

2:07:30.001 --> 2:07:31.720
Het college heeft de raad
een voorstel voorgelegd

2:07:31.804 --> 2:07:34.307
om het woonperspectief vast te stellen.

2:07:34.908 --> 2:07:37.948
Het woonperspectief beschrijft de waarde
die de gemeente Dronten nu en richting

2:07:38.032 --> 2:07:41.535
2050 belangrijk vindt
als het gaat om het wonen in Dronten.

2:07:41.675 --> 2:07:44.055
We hebben de afgelopen periode
een paar keer eerder gesproken

2:07:44.139 --> 2:07:45.116
over dit thema.

2:07:45.200 --> 2:07:47.200
Nu ligt er een concreet voorstel voor.

2:07:47.323 --> 2:07:49.541
Voor dit onderwerp
is wederom namens het college aangeschoven

2:07:49.625 --> 2:07:51.724
de heer Van Bergen,
en vanuit de ambtelijke organisatie

2:07:51.808 --> 2:07:52.906
de heer Van der Laan.

2:07:52.990 --> 2:07:54.567
Ik stel voor om in eerste instantie
maximaal een uur

2:07:54.651 --> 2:07:56.651
voor dit onderwerp uit te trekken.

2:07:58.195 --> 2:08:01.476
Hier staat een voorstelrondje,
maar dat lijkt me niet nodig

2:08:01.560 --> 2:08:03.317
want we kennen elkaar allemaal.

2:08:03.401 --> 2:08:05.925

Wat mij betreft
gaan we meteen de inhoud in.

2:08:06.025 --> 2:08:07.684
Mochten we aan het uur
niet voldoende hebben,

2:08:07.768 --> 2:08:10.950
dan bepalen we
het verdere verloop van dit agendapunt.

2:08:11.091 --> 2:08:13.091
Kan dit uw instemming wederom wegdragen?

2:08:13.273 --> 2:08:14.933
Ja, dan kijk ik rond.

2:08:15.017 --> 2:08:20.143
Wie mag ik als eerste het woord geven
op dit onderwerp? De heer Van der Schans.

2:08:21.403 --> 2:08:22.381
Dank u wel, voorzitter.

2:08:22.465 --> 2:08:24.465
Ik kan heel kort zijn.

2:08:24.889 --> 2:08:28.392
We hebben precies gekregen
waar we om hebben gevraagd.

2:08:29.293 --> 2:08:31.293
Alle lof richting college.

2:08:31.916 --> 2:08:33.916
We hebben nog een vraag.

2:08:35.520 --> 2:08:40.247
Hoe krijgen we in het vervolgtraject
als de raad grip op de kaders?

2:08:41.929 --> 2:08:46.674
Dit is een mooie visie,
maar nu zal het vertaald moeten worden

2:08:46.814 --> 2:08:52.082
in kaders, en vervolgens ook
in een uitvoeringsprogramma.

2:08:52.242 --> 2:08:54.264
Dat zijn de volgende fases.

2:08:54.383 --> 2:08:56.967
Hoe worden we daar als raad in betrokken?

2:08:57.849 --> 2:08:58.925
Dank u wel.

2:08:59.009 --> 2:08:59.266
Dank u wel.

2:08:59.350 --> 2:09:01.850
Ik maak een rondje af. De heer Bentum.

2:09:03.294 --> 2:09:04.592
Dank u, voorzitter.

2:09:04.676 --> 2:09:07.436
Ik sluit me met betrekking
tot de eerste opmerking

2:09:07.520 --> 2:09:09.520
helemaal aan bij de heer Van der Schans.

2:09:09.663 --> 2:09:11.685
We hebben gekregen
waarom we hebben gevraagd.

2:09:11.826 --> 2:09:13.604
Een prettig leesbaar stuk.

2:09:13.687 --> 2:09:15.687
Een paar korte vragen.

2:09:16.210 --> 2:09:22.898
Ik was benieuwd, er wordt bij de stappen
gesproken over interviews met inwoners.

2:09:23.278 --> 2:09:25.678
Hoeveel interviews zijn dat geweest?

2:09:25.823 --> 2:09:29.247
Is het een representatie van de bevolking?

2:09:29.387 --> 2:09:31.205
Daar was ik benieuwd naar.

2:09:31.289 --> 2:09:34.729
Waar ik ook benieuwd naar ben:
we hebben de Drontense principes.

2:09:34.812 --> 2:09:39.959
We hebben de visie op Dronten groeit,
2050. We hebben nu het woonperspectief

2:09:40.580 --> 2:09:44.181
voorliggen, en we gaan nog
aan de slag met het toekomstberaad.

2:09:44.265 --> 2:09:48.008

Ik zou me als burger die thuis zit
te kijken kunnen voorstellen:

2:09:48.129 --> 2:09:50.953
ik kan daar geen chocola meer van maken.

2:09:51.073 --> 2:09:53.591
Sinterklaas is bijna geweest,
maar Kerst komt eraan.

2:09:53.675 --> 2:09:56.416
Ik ben benieuwd
hoe we hier chocola van kunnen maken.

2:09:56.500 --> 2:09:59.243
Met andere woorden:
hoe verhouden die documenten

2:09:59.362 --> 2:10:03.184
zich tot elkander. Dank u wel.

2:10:03.268 --> 2:10:05.526
Mijn persoonlijke opvatting is
dat chocola op elk moment

2:10:05.610 --> 2:10:08.733
een goed idee is, los van een tijdstip.

2:10:09.134 --> 2:10:11.458
De heer Raterink.

2:10:11.578 --> 2:10:13.457
Dank u wel, voorzitter.

2:10:13.541 --> 2:10:19.062
Ik wil u wel helpen,
hoe u er chocola van maakt.

2:10:19.146 --> 2:10:20.965
Ik denk dat nu de burger weer aan zet is.

2:10:21.049 --> 2:10:22.166
Dat hebben we toch afgesproken?

2:10:22.250 --> 2:10:28.659
Dat we nu de mensen uitnodigen,

2:10:29.139 --> 2:10:34.302
met interviews en met van alles,
om ons de visie te geven die zij hebben?

2:10:34.386 --> 2:10:36.483
Daar kunnen we dan weer wat van vinden.

2:10:36.567 --> 2:10:43.032

Vervolgens gaan we de kaders stellen,
zoals de heer Van der Schans vraagt.

2:10:43.116 --> 2:10:45.719

Volgens mij
hebben we dan een fantastisch plan.

2:10:45.879 --> 2:10:48.763

Dit is precies
waar wij om hebben gevraagd. Dank u wel.

2:10:49.644 --> 2:10:50.300

Dank u wel.

2:10:50.384 --> 2:10:52.884

Ik kijk verder rond. De heer Kramer.

2:10:53.469 --> 2:10:54.687

Dank u, voorzitter.

2:10:54.770 --> 2:10:56.770

Ik haak aan bij de voorganger.

2:10:57.173 --> 2:10:59.071

Kan de wethouder ons meenemen
over fase twee,

2:10:59.155 --> 2:11:01.074

waarin weer verschillende stakeholders
worden betrokken?

2:11:01.158 --> 2:11:03.276

Wordt dat met hetzelfde proces gedaan?

2:11:03.360 --> 2:11:06.805

Worden dezelfde stakeholder betrokken,
of worden er andere benaderd?

2:11:07.887 --> 2:11:09.124

Daarnaast vroegen we ons af:
in het raadsvoorstel

2:11:09.208 --> 2:11:11.570

wordt gesproken over de rode draad
voor de opgehaalde input.

2:11:11.710 --> 2:11:14.189

Kan de wethouder deze kort samenvatten?

2:11:14.273 --> 2:11:18.996

De vraag of de wethouder kan aangeven
hoe de antwoorden bij degenen gaan komen

2:11:19.080 --> 2:11:21.080

die de input geleverd hebben.

2:11:21.562 --> 2:11:23.400

Daarnaast hebben wij het gevoel
dat het proces

2:11:23.484 --> 2:11:24.623

een wat lange doorloop heeft.

2:11:24.707 --> 2:11:26.807

We snappen dat het
met zorgvuldigheid te maken heeft,

2:11:26.910 --> 2:11:29.812

maar wij voelen
de urgentie van vaart maken.

2:11:30.854 --> 2:11:33.537

Kan de wethouder ons erin meenemen
hoe hij dat ziet?

2:11:34.699 --> 2:11:37.098

Dank u wel. De heer De Groot.

2:11:37.182 --> 2:11:38.479

Dank u wel, voorzitter.

2:11:38.563 --> 2:11:40.783

Er zijn een aantal goede vragen gesteld.

2:11:40.867 --> 2:11:43.770

We sluiten ons aan bij
dat het een helder stuk is.

2:11:43.950 --> 2:11:47.813

Eén vraag. Bij punt zeven over gevarieerd
en onderscheidend wonen.

2:11:48.255 --> 2:11:51.418

Vallen de woonwagens ook daaronder?

2:11:54.342 --> 2:11:57.425

Dank u wel. Mevrouw Wever.

2:11:58.247 --> 2:12:00.930

Dit was nogal een contrast
met het vorige stuk.

2:12:01.109 --> 2:12:02.808

Het bleef maar vragen oppoppen.

2:12:02.892 --> 2:12:06.716

Dit stuk leest heel prettig.

2:12:07.296 --> 2:12:09.679

Dan denk je: dit is oké.

2:12:10.780 --> 2:12:13.280

Ik kon heel weinig vragen bedenken.

2:12:14.846 --> 2:12:16.263

Het enige wat ik dacht...

2:12:16.347 --> 2:12:21.172

Het motto 'samen jezelf zijn',
dat is het dragende motto.

2:12:21.292 --> 2:12:25.396

Dat vond ik een beetje...

2:12:27.620 --> 2:12:29.620

Daar kun je alle kanten mee op.

2:12:30.583 --> 2:12:35.528

De onderliggende waarden: prima.

2:12:37.270 --> 2:12:38.288

Dank u wel.

2:12:38.372 --> 2:12:41.491

Ik kijk even rond. Mevrouw Jonker.

2:12:41.575 --> 2:12:44.838

Ik maak melding van het feit
dat ik geen vragen heb.

2:12:45.019 --> 2:12:46.276

Het is een duidelijk stuk.

2:12:46.360 --> 2:12:49.640

Nu zitten we in de oordeelvorming.

2:12:49.724 --> 2:12:52.224

Dat heeft iedereen al een beetje gedaan.

2:12:52.587 --> 2:12:57.712

Ook heel herkenbaar van alle bijeenkomsten
die we erover hebben gehad.

2:12:59.575 --> 2:13:03.439

Dank u wel. De heer Hofmeijer.

2:13:04.701 --> 2:13:06.923

Dank u wel, meneer Van der Ploeg.

2:13:07.224 --> 2:13:08.261

Ik heb ook geen vragen.

2:13:08.345 --> 2:13:10.545

Ik heb het stuk gelezen,
het leest lekker weg.

2:13:10.728 --> 2:13:11.345

Het is duidelijk.

2:13:11.429 --> 2:13:14.311

Wat ik er vooral mooi aan vind,
is dat er gekeken wordt naar het verleden

2:13:15.473 --> 2:13:19.558

en naar de toekomst.

2:13:20.058 --> 2:13:22.921

Nu ik het er zo over heb:
er worden wat dingen genoemd,

2:13:23.021 --> 2:13:26.702

bijvoorbeeld dat er grote groepen mensen
aan de randen

2:13:26.786 --> 2:13:30.266

van de dorpen worden gehuisvest.

2:13:30.350 --> 2:13:32.228

Daar hebben we het
in het vorige agendapunt

2:13:32.312 --> 2:13:34.250

vanavond ook over gehad.

2:13:34.333 --> 2:13:39.399

Dat er in het verleden,
of eigenlijk op de middel

2:13:39.680 --> 2:13:44.485

lang geleden termijn,
niet of minder sociale huurwoningen

2:13:45.946 --> 2:13:48.966

in nieuwe wijken zijn gebouwd,
en dat die meer

2:13:49.050 --> 2:13:53.270

in de oude wijken zijn terechtgekomen.

2:13:53.354 --> 2:13:54.632

Wat betekent dat voor de toekomst?

2:13:54.716 --> 2:13:55.554

Dat wilde ik vragen.

2:13:55.638 --> 2:13:57.036

Betekent het dat dit anders gaat?

2:13:57.120 --> 2:13:59.521

Betekent het dat de wethouder nu zegt:

die golfresidentie

2:13:59.662 --> 2:14:01.160
hadden we nooit aan moeten beginnen.

2:14:01.244 --> 2:14:03.203
Of valt het allemaal wel mee?

2:14:03.287 --> 2:14:04.664
Dank u wel, voorzitter.

2:14:04.748 --> 2:14:06.346
Dat is een oordeel.

2:14:06.430 --> 2:14:07.646
Nee, ik vraag het aan de wethouder.

2:14:07.730 --> 2:14:09.549
Bedankt.

2:14:09.633 --> 2:14:11.532
U vraagt aan de wethouder
of hij daar een oordeel op wil geven.

2:14:11.616 --> 2:14:14.698
Ik weet niet of dat helemaal
in deze beeldvormende vergadering past.

2:14:14.858 --> 2:14:16.877
Mevrouw Nobel.

2:14:16.961 --> 2:14:18.439
Wij kunnen natuurlijk niet achterblijven.

2:14:18.523 --> 2:14:21.565
Het is inderdaad
een heel prettig leesbaar stuk.

2:14:21.666 --> 2:14:23.925
Eigenlijk zijn alle vragen gesteld.

2:14:24.009 --> 2:14:26.009
Ik ben erg benieuwd.

2:14:26.432 --> 2:14:26.769
Dank u wel.

2:14:26.853 --> 2:14:28.590
Dan is het woord aan de wethouder.

2:14:28.674 --> 2:14:32.499
Ik wilde het in dit geval omdraaien.

2:14:32.619 --> 2:14:36.684
Ik heb de vorige agendapunten

redelijk wat spraakwater verloren.

2:14:37.725 --> 2:14:41.850

Ik zou zeggen dat de heer Van der Laan...

2:14:42.370 --> 2:14:44.792

Dank voor de complimenten voor het stuk.

2:14:45.252 --> 2:14:48.657

Die kan ik voor een groot deel
doorschuiven naar de heer Van der Laan.

2:14:48.836 --> 2:14:51.336

Hij is de steller van het stuk
en heeft het goede werk

2:14:51.479 --> 2:14:53.078

voor een groot deel gedaan.

2:14:53.162 --> 2:14:55.000

Ik zou het willen omdraaien.

2:14:55.083 --> 2:14:58.344

Het zijn veel vragen
die over het proces gaan.

2:14:58.428 --> 2:15:02.671

De heer Van der Laan, en ik vul aan
waar de heer Van der Laan blijft steken.

2:15:03.073 --> 2:15:04.811

We nemen alle vrijheid, wethouder.

2:15:04.895 --> 2:15:07.979

Ik sta het toe. De heer Van der Laan.

2:15:08.199 --> 2:15:11.723

Dank u wel, ook voor de fijne opmerkingen.

2:15:14.425 --> 2:15:19.551

Om te beginnen de vraag:

2:15:20.893 --> 2:15:22.431

wat is onze rol in het vervolg?

2:15:22.515 --> 2:15:25.498

We hebben in een eerder moment
een mooie sessie gehad

2:15:26.139 --> 2:15:27.335

met de gemeenteraad.

2:15:27.419 --> 2:15:29.358

Ik kan me voorstellen
dat we in het volgende traject,

2:15:29.442 --> 2:15:32.341
als u dat wenst,
ook zo'n sessie doen op het moment

2:15:32.425 --> 2:15:36.065
dat wij weer hebben opgehaald
bij de stakeholders en inwoners,

2:15:36.149 --> 2:15:40.791
zodat we iets bij u kunnen terugleggen
en u zich daartoe kunt verhouden.

2:15:40.875 --> 2:15:45.657
Als u dat een goed idee vindt,
dan gaan we dat opnemen in de aanpak.

2:15:45.741 --> 2:15:50.826
Heel mooi, denk ik,

2:15:51.006 --> 2:15:57.810
is dat we met een heleboel organisaties
en vertegenwoordigers van inwoners -

2:15:57.894 --> 2:16:03.160
dan heb ik het over de bewoners
van Swifterbant en Biddinghuizen,

2:16:03.359 --> 2:16:07.480
maar ook de huurdersorganisatie van OFW -
een band hebben opgebouwd,

2:16:07.564 --> 2:16:11.629
zodat we alle mensen weer kunnen betrekken
in de vervolgronde.

2:16:12.129 --> 2:16:15.613
Het antwoord is ja,
we gaan verder met dezelfde stakeholders

2:16:16.654 --> 2:16:20.755
omdat zij dit traject kennen
en zich herkennen in dit stuk.

2:16:20.839 --> 2:16:23.823
Zij hebben voor vandaag
allemaal het stuk gekregen.

2:16:24.083 --> 2:16:26.625
Ik heb hen ook zoveel mogelijk
persoonlijk benaderd

2:16:26.767 --> 2:16:28.224
om te vertellen wat we gaan doen.

2:16:28.308 --> 2:16:32.051

Op 25 januari

gaan wij verder met deze partijen

2:16:32.533 --> 2:16:36.673

om de volgende stap te zetten.

2:16:36.757 --> 2:16:39.380

Daar speelt meteen de vraag
die u ook stelt.

2:16:39.941 --> 2:16:42.463

Er wordt een toekomstvisie gemaakt.

2:16:42.583 --> 2:16:44.686

We communiceren daar heel helder over.

2:16:44.787 --> 2:16:47.366

In de brief en de uitnodiging
die vanuit de toekomstvisie is gedaan,

2:16:47.450 --> 2:16:50.008

wordt gezegd: "We zijn ook bezig
met een woonperspectief."

2:16:50.092 --> 2:16:52.931

We zeggen bij alles wat we communiceren
vanuit woonperspectief:

2:16:53.015 --> 2:16:55.474

"We zijn ook bezig met een toekomstvisie."

2:16:55.558 --> 2:16:58.021

Hoe ik het elke keer uitleg,
is dat de toekomstvisie

2:16:58.141 --> 2:17:01.264

echt in de breedte gaat
en wij op het onderwerp wonen

2:17:01.866 --> 2:17:03.723

de diepte in kunnen gaan.

2:17:03.807 --> 2:17:08.933

Daarmee kunnen wij de toekomstvisie
en het toekomstberaad voeden

2:17:09.173 --> 2:17:10.751

op het onderwerp wonen.

2:17:10.835 --> 2:17:13.034

Omgekeerd is het mijn hoop,
daar ga ik volgende week

2:17:13.118 --> 2:17:17.422

verder over praten, dat wij misschien
dat toekomstberaad mogen inzetten

2:17:17.583 --> 2:17:21.748
om een stukje
van het woonperspectief goed te bespreken.

2:17:21.868 --> 2:17:25.627
We kunnen heel mooi
aan kruisbestuiving doen op die manier.

2:17:25.711 --> 2:17:29.613
We krijgen inderdaad vaak de vraag
vanuit de stakeholders hoe dat zit.

2:17:29.697 --> 2:17:32.879
Als we het zo uitleggen zegt iedereen:
"Dat is eigenlijk heel mooi."

2:17:34.041 --> 2:17:41.008
Het roept vragen op, maar we kunnen ze
tot nu toe goed uitleggen.

2:17:42.850 --> 2:17:47.291
Dezelfde stakeholders dus in het vervolg.

2:17:47.375 --> 2:17:48.954
De urgentie van vaart maken.

2:17:49.038 --> 2:17:53.262
We houden zeker de vaart erin.

2:17:55.065 --> 2:17:57.263
Als we voor de zomer tot besluitvorming
willen komen,

2:17:57.347 --> 2:18:00.169
dan betekent dit dat wij eigenlijk
in mei al klaar moeten zijn,

2:18:00.291 --> 2:18:02.289
willen stukken de procedure ingaan.

2:18:02.373 --> 2:18:04.952
Dan zijn het niet eens
meer zoveel maanden,

2:18:05.036 --> 2:18:08.580
als we weten dat we nu
aan het einde van dit jaar zitten.

2:18:09.121 --> 2:18:12.323
We proberen zo snel mogelijk te gaan,
maar we moeten ook

2:18:12.462 --> 2:18:14.742
bij veel mensen
ruimte in agenda's vinden, enzovoort.

2:18:14.826 --> 2:18:16.802
Dat heeft ook zijn tijd nodig,
want we willen

2:18:16.886 --> 2:18:18.886
iedereen heel serieus nemen.

2:18:20.309 --> 2:18:23.249
De vraag of woonwagens
daar ook onder kunnen vallen.

2:18:23.333 --> 2:18:25.955
Ik kan me voorstellen dat als je het hebt
over diversiteit van wonen,

2:18:26.094 --> 2:18:28.958
dit zeker een onderwerp is
wat daarin thuis hoort.

2:18:29.097 --> 2:18:30.195
Een specifieke

2:18:30.279 --> 2:18:37.184
woonvorm. Hoeveel interviews?

2:18:37.585 --> 2:18:41.844
We hebben met 250 inwoners gesproken.

2:18:41.928 --> 2:18:44.467
Dat hebben we in alle kernen gedaan.

2:18:44.551 --> 2:18:49.696
We hebben dat gedaan bij de uitgang
van alle supermarkten,

2:18:50.537 --> 2:18:54.116
dus de budgetsupermarkten
en de wat duurdere supermarkten.

2:18:54.200 --> 2:18:59.544
Iedereen moet boodschappen doen.

2:18:59.905 --> 2:19:02.643
We hebben met jonge mensen gesproken,
we hebben met oudere mensen gesproken,

2:19:02.727 --> 2:19:04.986
gezinnen en alleenstaanden.

2:19:05.070 --> 2:19:08.051
Daar mag je natuurlijk nooit van zeggen

dat het representatief is,

2:19:08.192 --> 2:19:11.050
maar er kwamen
hele eensluidende antwoorden uit

2:19:11.134 --> 2:19:13.033
waar we echt wat mee konden.

2:19:13.117 --> 2:19:16.675
We hebben ons best gedaan en geprobeerd
om een beetje

2:19:16.759 --> 2:19:21.219
buiten de gestaalde kaders
mensen te bereiken

2:19:21.303 --> 2:19:23.906
die misschien
normaal niet op een inspraakavond komen

2:19:24.026 --> 2:19:26.989
of niet aangesloten zijn
bij een vereniging, et cetera.

2:19:29.550 --> 2:19:31.550
Ik zie dat de heer Kramer een vraag heeft.

2:19:31.672 --> 2:19:33.191
U heeft het woord.

2:19:33.275 --> 2:19:34.671
Misschien dat u die gelijk kan meenemen.

2:19:34.755 --> 2:19:38.598
Wij vroegen ons af hoe de stakeholders
of de geïnterviewden

2:19:38.859 --> 2:19:40.880
een antwoord terugkrijgen.

2:19:42.041 --> 2:19:44.442
Krijgen zij er nog een bericht over?

2:19:44.583 --> 2:19:48.066
In ieder geval alle stakeholders
hebben het stuk wat u vandaag kreeg

2:19:48.188 --> 2:19:54.172
voor deze sessie toegestuurd gekregen,
met de melding dat u erover gaat besluiten

2:19:54.933 --> 2:19:58.636
en meteen de uitnodiging
om op een vervolgbijeenkomst te komen,

2:19:58.737 --> 2:20:01.616
waarbij we stil gaan
staan bij dit stuk en mensen

2:20:01.700 --> 2:20:05.458
daar ook weer even over kunnen praten.

2:20:05.542 --> 2:20:09.583
Van alle individuele inwoners
hebben we geen naam- en adresgegevens.

2:20:09.666 --> 2:20:13.305
Die kunnen we niet
op die manier benaderen.

2:20:13.389 --> 2:20:14.886
Ik kan me heel goed voorstellen
dat we op enig moment

2:20:14.970 --> 2:20:21.857
natuurlijk ook communicatie doen
over het product.

2:20:22.977 --> 2:20:24.977
Samen jezelf zijn.

2:20:26.921 --> 2:20:29.400
Als ik het vergelijk met andere kernen
waar ik werk,

2:20:29.484 --> 2:20:33.266
dan is Dronten,
ik zou bijna zeggen ook zoals u hier zit,

2:20:33.386 --> 2:20:35.789
toch een hele collectieve samenleving.

2:20:36.509 --> 2:20:39.813
Er is hier echt nog binding
en betrokkenheid bij elkaar.

2:20:40.433 --> 2:20:42.692
Ik durf wel te zeggen: meer dan gemiddeld.

2:20:42.776 --> 2:20:44.453
Dat zit in dat samen.

2:20:44.537 --> 2:20:47.116
Tegelijkertijd zie je
dat individuele woonwensen

2:20:47.200 --> 2:20:50.579
en individuele behoeften veranderen,
en misschien wat

2:20:50.663 --> 2:20:53.985
meer uit elkaar beginnen te lopen.

2:20:54.326 --> 2:20:56.326
Daar is dat motto uitgekomen.

2:20:56.887 --> 2:20:59.729
Hoe verbind je, hoe behoud je de kracht
van dat collectieve,

2:20:59.890 --> 2:21:03.033
terwijl je tegelijkertijd
ruimte wilt bieden aan het individu,

2:21:03.173 --> 2:21:07.577
waar meer verschillen in zitten
en waar wat meer diversiteit in komt?

2:21:08.557 --> 2:21:12.501
Dat is misschien wat wij eigenlijk
als kernopgave zien

2:21:12.862 --> 2:21:16.365
voor Dronten in de komende jaren:
hoe hou je elkaar vast,

2:21:16.826 --> 2:21:18.483
maar mag je ook verschillen van elkaar?

2:21:18.567 --> 2:21:21.685
Wat betekent dat op het gebied van wonen,
en hoe faciliteer je dat?

2:21:21.769 --> 2:21:24.888
Dank u wel.

2:21:24.972 --> 2:21:27.411
Dan heeft de wethouder
de laatste vraag te beantwoorden.

2:21:27.495 --> 2:21:29.976
Ja, dat is de vraag van de heer Hofmeijer.

2:21:30.658 --> 2:21:33.616
Dat is precies een vraag...

2:21:33.700 --> 2:21:36.443
De constatering
dat we in verschillende fases

2:21:37.444 --> 2:21:39.925
meer of minder gemengd gebouwd hebben.

2:21:40.305 --> 2:21:43.068

Ik denk dat het juist
voor de volgende fase is.

2:21:43.228 --> 2:21:46.868
In hoeverre accepteren we dat
als uitkomst?

2:21:46.952 --> 2:21:53.037
Als dat is zo,
of accepteren we dat eigenlijk niet?

2:21:54.217 --> 2:21:57.898
In hoeverre ga je bijvoorbeeld kijken,
waar een hele grote concentratie,

2:21:57.982 --> 2:22:00.459
zoals in het stuk beschreven staat,
sociale woningbouw

2:22:00.543 --> 2:22:03.726
maar ook bepaalde
problematiek samenkomt...

2:22:06.870 --> 2:22:10.329
Dan ga je op je bestaande voorraad
ingrijpen, of kijken

2:22:10.413 --> 2:22:12.930
hoe je dat meer divers kunt maken.

2:22:13.014 --> 2:22:14.892
Het is natuurlijk uitgangspunt
dat het aantal

2:22:14.976 --> 2:22:18.940
sociale huurwoningen omhoog moet,
maar dat je de verdeling anders maakt.

2:22:19.941 --> 2:22:22.499
Je bent in feite al bezig
met de agendering van fase twee,

2:22:22.583 --> 2:22:23.280
volgens mij.

2:22:23.364 --> 2:22:27.648
Dit is juist zo'n punt
waar u ook een mening over moet hebben.

2:22:27.767 --> 2:22:31.927
Is dit iets wat we moeten accepteren
of juist als uitdaging

2:22:32.011 --> 2:22:34.414
voor de toekomst gaan zien?

2:22:35.434 --> 2:22:35.871

Dank u wel.

2:22:35.955 --> 2:22:38.898

Mevrouw Wever, ik zag een halve hand,
eigenlijk helemaal.

2:22:39.038 --> 2:22:40.775

Ik had nog een idee.

2:22:40.859 --> 2:22:43.362

Dat vond ik inderdaad mooi wat u zei,
dat dorpse karakter.

2:22:43.461 --> 2:22:46.864

Er stond beschreven: hoe behoud je dat?

2:22:47.365 --> 2:22:50.467

Dat heeft ook met samenhang te maken.

2:22:50.948 --> 2:22:56.073

Misschien is dat ook een vraag
aan ons allen: hoe zie je dat dan?

2:22:56.954 --> 2:23:01.874

Verenigingen zijn een belangrijke
samenbindende factor.

2:23:01.958 --> 2:23:06.278

Wij kunnen daar misschien ook als raad
een actievere rol in spelen,

2:23:06.362 --> 2:23:09.380

of als gemeente,
om bepaalde dingen te stimuleren

2:23:09.464 --> 2:23:13.825

die je graag wilt zien
in de sociale samenhang.

2:23:13.909 --> 2:23:18.768

Ik weet niet of andere fracties
of woordvoerders nagedacht hebben

2:23:18.852 --> 2:23:21.375

over hoe je dat kan stimuleren.

2:23:21.535 --> 2:23:23.773

Het moet niet zo zijn
dat het alleen woningen zijn

2:23:23.857 --> 2:23:28.096

die worden gekocht door mensen van buiten,
die het alleen kopen

2:23:28.180 --> 2:23:31.143
omdat het lekker goedkoop is
en veel ruimte,

2:23:32.064 --> 2:23:33.801
maar verder geen binding meer hebben.

2:23:33.885 --> 2:23:36.528
Dat is het gevaar wat je dan ziet.

2:23:37.529 --> 2:23:40.791
Uw vraag is: wat voor beelden hebben
de andere fracties erbij?

2:23:41.233 --> 2:23:44.534
Ik zag de heer Van der Schans
pijsnel naar voren schieten.

2:23:44.656 --> 2:23:46.656
U heeft het woord.

2:23:47.797 --> 2:23:49.797
Dat klopt. Dank u wel, voorzitter.

2:23:50.401 --> 2:23:53.839
Ik zat in mijn hoofd:
hoe ga ik me hieruit redden

2:23:53.923 --> 2:23:56.526
zonder een oordeel uit te spreken?

2:23:57.266 --> 2:23:58.864
Niet doen dan!

2:23:58.948 --> 2:24:02.231
Beelden inderdaad.

2:24:04.373 --> 2:24:09.313
Je zal daar inderdaad een groot deel
van onze eigen samenleving

2:24:09.397 --> 2:24:12.515
in moeten betrekken,
en zo breed mogelijk ook.

2:24:12.599 --> 2:24:18.500
Tegelijkertijd is het best heel
fraai verwoord

2:24:18.584 --> 2:24:24.731
in deze visie, dat we nu juist
die eigenheid van Dronten willen koesteren

2:24:26.072 --> 2:24:30.051

door ook het groeitempo -
dat is één van de instrumenten,

2:24:30.135 --> 2:24:33.137
wat ik erin lees - daarop af te stemmen.

2:24:35.519 --> 2:24:39.543
Dan zou je ook kunnen kijken
naar je donorgebieden.

2:24:39.784 --> 2:24:44.047
Ik begin nu oordelen uit te spreken.

2:24:44.688 --> 2:24:46.345
Ik bewaar dat voor de volgende fase.

2:24:46.429 --> 2:24:47.447
Sorry.

2:24:47.531 --> 2:24:49.428
Dank u wel. De heer De Groot.

2:24:49.512 --> 2:24:50.208
Dank u wel, voorzitter.

2:24:50.292 --> 2:24:52.792
Ik zal proberen een beeld te schetsen.

2:24:53.396 --> 2:24:58.741
Wat ik voor me zie,
is dat individuen in groepen

2:24:59.681 --> 2:25:03.840
in het maatschappelijk middenveld
samenkomen, op vrijwillige basis,

2:25:03.924 --> 2:25:06.042
en dat de gemeente
daar misschien een soort

2:25:06.126 --> 2:25:10.166
van faciliterende rol
in speelt door locaties,

2:25:10.250 --> 2:25:13.153
ruimte, noem maar wat, mogelijk te maken.

2:25:13.473 --> 2:25:15.473
Dat is een beeld wat ik erbij heb.

2:25:15.896 --> 2:25:16.251
Dank u wel.

2:25:16.335 --> 2:25:18.835
Voordat ik naar de heer Raterink ga,

eerst mevrouw Van der Harst.

2:25:20.860 --> 2:25:21.716

Dank u wel, voorzitter.

2:25:21.800 --> 2:25:24.959

Het was grappig, wij hadden vanmorgen
een telefoongesprek daarover.

2:25:25.043 --> 2:25:30.808

Hier zit een oud-inwoner
van Biddinghuizen, één van onze kernen.

2:25:31.870 --> 2:25:34.791

Ik ben een nieuwe inwoner
van Biddinghuizen.

2:25:36.194 --> 2:25:39.291

Recentelijk het zestigjarig jubileum
gevierd. Dan merk je inderdaad

2:25:39.375 --> 2:25:44.500

die nostalgische en weemoedige gevoelens
van de oud-inwoners,

2:25:45.362 --> 2:25:47.463

en de wat jongere inwoners.

2:25:50.066 --> 2:25:52.066

Net verkeerd om,

2:25:56.952 --> 2:26:00.594

hè! Als ik kijk naar een beeld:
waar zoeken we naar?

2:26:01.295 --> 2:26:06.139

Ik denk dat het heel erg zal zitten
in de variatie van het aanbod van wonen,

2:26:06.320 --> 2:26:08.681

waardoor er ook iets nieuws gaat ontstaan.

2:26:08.841 --> 2:26:14.847

Dat je het oude meeneemt,
maar dat dit vervormt naar de tijdgeest.

2:26:17.309 --> 2:26:19.471

Dank u wel. De heer Raterink.

2:26:19.631 --> 2:26:22.154

Ik denk in beelden.

2:26:22.513 --> 2:26:23.851

Ik kom zelf uit een klein dorp.

2:26:23.935 --> 2:26:25.693

Ik moet daar even wat rechtzetten.

2:26:25.777 --> 2:26:27.754

Je hebt te maken

met een buitengebiedbewoner

2:26:27.838 --> 2:26:30.039

en een binnengebiedbewoner

in Biddinghuizen.

2:26:30.161 --> 2:26:32.258

Dat maakt nogal wat verschil.

2:26:32.342 --> 2:26:35.465

Ik ben ook ouder, moet ik zeggen.

2:26:35.585 --> 2:26:38.884

Ik denk dat je niet moet vasthouden

aan illusies.

2:26:38.968 --> 2:26:42.167

Als je bijvoorbeeld naar Amsterdam kijkt,

naar de Jordaan

2:26:42.251 --> 2:26:44.251

en alles wat daaromheen zit.

2:26:44.454 --> 2:26:48.256

Daar wonen ook geen Jordanezen meer.

2:26:48.958 --> 2:26:52.036

Dat is nu de grachtengordel

waar een heel ander publiek woont.

2:26:52.120 --> 2:26:53.998

Die saamhorigheid

heb je daar ook niet meer.

2:26:54.082 --> 2:26:55.539

Ik kom zelf uit een klein dorp in Drenthe.

2:26:55.623 --> 2:26:59.283

Ik ken iedereen daar nog,

die er woonden toen ik er wegging.

2:26:59.367 --> 2:27:01.104

Het zijn er een heleboel die ik nog ken.

2:27:01.188 --> 2:27:03.188

Daar komt ook een groep omheen.

2:27:03.890 --> 2:27:07.132

Sommigen voegen zich in dat dorpsleven,

anderen weer niet.

2:27:08.074 --> 2:27:10.076

De heer Van der Schans
kan daarvan meepraten.

2:27:10.196 --> 2:27:15.176

Wij wonen in het ghetto van de Dronten.

2:27:15.260 --> 2:27:17.458

Als je daar kijkt naar binding...

2:27:17.542 --> 2:27:20.084

Daar vechten de inwoners
elkaar de tent uit.

2:27:20.224 --> 2:27:23.744

Of ze wel of niet mee moeten doen
met dingen, of wel of niet.

2:27:23.828 --> 2:27:27.006

Mevrouw Wever, ik denk dat we
geen illusies moeten najagen.

2:27:27.090 --> 2:27:29.929

Ik denk dat we
een mooie samenleving moeten opbouwen

2:27:30.013 --> 2:27:33.292

waar iedereen zich thuis voelt
en waar we koop en huur

2:27:33.376 --> 2:27:34.473

door elkaar heen zetten.

2:27:34.557 --> 2:27:36.455

Dat moet wat mij betreft kunnen.

2:27:36.539 --> 2:27:38.902

Als er iets ontstaat, dan hebben we geluk.

2:27:39.001 --> 2:27:41.200

Ontstaat het niet,
dan wonen de mensen misschien

2:27:41.284 --> 2:27:42.941

wel individueel prettig in Dronten.

2:27:43.025 --> 2:27:44.983

Dank u wel.

2:27:45.067 --> 2:27:46.003

Dank u wel.

2:27:46.087 --> 2:27:48.946

Mevrouw Nobel, namens dezelfde partij.

2:27:49.030 --> 2:27:52.373

Een prachtig verhaal.

2:27:52.954 --> 2:27:56.613

In antwoord op de vraag van mevrouw Wever:
ik denk dat het erg belangrijk is

2:27:56.697 --> 2:27:58.415

dat als we
het over het dorpse karakter hebben,

2:27:58.499 --> 2:28:01.938

dat we goed moeten nadenken
over alle faciliteiten

2:28:02.022 --> 2:28:06.646

die je wel
en niet binnen je gemeentegrenzen hebt.

2:28:06.746 --> 2:28:10.144

Op het moment dat wij hier grote casino's
en dat soort zaken gaan neerzetten,

2:28:10.228 --> 2:28:14.112

verlies je het dorpse karakter
en ga je meer naar verstedelijking.

2:28:14.252 --> 2:28:16.810

Ik geloof er echt in
dat we daar heel serieus

2:28:16.894 --> 2:28:18.894

met elkaar over moeten nadenken.

2:28:21.939 --> 2:28:23.336

Dank u wel.

2:28:23.420 --> 2:28:24.136

Meneer Van Amerongen.

2:28:24.220 --> 2:28:26.483

U breekt uw belofte, zie ik.

2:28:26.923 --> 2:28:28.923

Als ex-Swifterbanter.

2:28:29.706 --> 2:28:31.463

Bijna niemand weet het,
maar ik heb in het verleden in Swifterbant

2:28:31.547 --> 2:28:34.009

gewoond in een huurwoning van het OFW.

2:28:36.192 --> 2:28:37.508

Ja, mevrouw Nobel.

2:28:37.592 --> 2:28:41.697

Swifterbant. Ik denk dat het goed is om hier met elkaar

2:28:41.857 --> 2:28:42.734

nader van gedachten te wisselen.

2:28:42.818 --> 2:28:45.316

Misschien kunnen we het als een item meenemen

2:28:45.400 --> 2:28:49.239

in het raadsprogramma voor volgend jaar - daar zitten we ook zo aan -

2:28:49.323 --> 2:28:50.500

en een stukje coproductie.

2:28:50.584 --> 2:28:55.128

Die beelden die u allemaal schetst spreken mij bijzonder aan.

2:28:55.829 --> 2:28:57.607

Dat van die casino's ga ik helemaal mee met mevrouw Nobel,

2:28:57.691 --> 2:29:00.191

die moeten we hier niet hebben in het Drontense.

2:29:00.933 --> 2:29:02.210

De heer Hofmeijer.

2:29:02.294 --> 2:29:03.431

Bedankt, voorzitter.

2:29:03.515 --> 2:29:08.960

Het zal jullie misschien verbazen, als je zo naar mij kijkt.

2:29:09.060 --> 2:29:12.379

Een jongeman met twee benen, midden in de samenleving.

2:29:12.463 --> 2:29:15.045

Ik woon pas vier jaar in Dronten.

2:29:15.225 --> 2:29:19.830

Ik heb heel weinig hoeven doen om echt een Drontenaar te worden.

2:29:20.350 --> 2:29:22.928

Dat heeft Dronten al in zich.

2:29:23.012 --> 2:29:25.010

Ik denk dat het zit
in het dorpse karakter,

2:29:25.094 --> 2:29:27.453

maar ook die langzame groei.

2:29:27.537 --> 2:29:29.355

Ik ben natuurlijk
in een straat komen wonen

2:29:29.439 --> 2:29:31.439

waar allemaal Drontenaren woonden.

2:29:31.941 --> 2:29:36.003

Als we allemaal van buitenaf kwamen -
ik kom trouwens uit Elburg -

2:29:36.285 --> 2:29:39.667

dan was de integratie
heel anders gegaan, denk ik.

2:29:39.967 --> 2:29:42.467

Volgens mij is dat al geborgd. Dank u wel.

2:29:43.510 --> 2:29:46.793

Fijn dat u uw zonde even opbiechtte,
hoe lang u hier woont.

2:29:47.794 --> 2:29:49.794

Ik heb verder geen vragen gehoord.

2:29:50.037 --> 2:29:50.893

Klopt dat?

2:29:50.977 --> 2:29:55.698

Ja. Nee, we gaan geen rondje doen
over hoe lang

2:29:55.782 --> 2:30:00.062

iedereen hier woont.

2:30:00.146 --> 2:30:02.383

Dan stel ik voor
dat we naar een afronding gaan

2:30:02.467 --> 2:30:03.584

van dit onderwerp.

2:30:03.668 --> 2:30:05.286

Ik heb veel complimenten gehoord
richting college

2:30:05.370 --> 2:30:10.034

en naar de heer Van der Laan.

2:30:11.475 --> 2:30:14.354

Kan het onderwerp door
voor directe besluitvorming,

2:30:14.438 --> 2:30:16.938

of is er eerst nog behoefte
aan oordeelsvorming?

2:30:18.421 --> 2:30:20.199

Wat mij betreft
kan het door als akkoordstuk.

2:30:20.283 --> 2:30:23.867

Akkoordstuk? Ja, dan doen we dat
op die manier.

2:30:24.086 --> 2:30:28.947

Dan zijn we aan de afronding
van deze avond gekomen.

2:30:29.031 --> 2:30:31.153

Dat is een stuk sneller
dan ik aan de voorkant

2:30:31.292 --> 2:30:32.890

op het tweede onderwerp had verwacht.

2:30:32.974 --> 2:30:35.132

Ik dank u allen voor uw aanwezigheid
en uw prettige inbreng.

2:30:35.216 --> 2:30:36.477

Ik sluit hierbij de vergadering.