

WEBVTT

0:07:14.109 --> 0:07:19.540

Dat weet ik,
maar er zit geen praatpaal in.

0:10:25.539 --> 0:10:27.539

Goedenavond allemaal.

0:10:27.789 --> 0:10:29.205

Ja, hij doet het.

0:10:29.289 --> 0:10:30.825

Goedenavond allemaal.

0:10:30.909 --> 0:10:32.726

Het is zover, dus we gaan beginnen.

0:10:32.809 --> 0:10:35.210

Welkom allemaal,
het is goed om iedereen te zien

0:10:35.330 --> 0:10:38.230

op deze tweede avond
van beeldvormende vergaderingen.

0:10:38.359 --> 0:10:41.659

De beeldvormende vergadering van vanavond
gaat over de kadernota.

0:10:41.750 --> 0:10:48.109

Dit is de eerste keer dat we de kadernota
volgens de gehele BOB-methodiek bespreken.

0:10:48.859 --> 0:10:51.325

Misschien is het even wennen,
maar laten we het elkaar vooral ook gunnen

0:10:51.409 --> 0:10:53.335

om hiermee te oefenen.

0:10:53.419 --> 0:10:56.786

Vanavond ligt in elk geval
de grote nadruk op beeldvorming

0:10:56.869 --> 0:10:59.410

om later in het behandeltraject
bij de oordeelsvorming

0:10:59.539 --> 0:11:02.140

tot een politiek oordeel te kunnen komen.

0:11:02.809 --> 0:11:05.659

In de kadernota

zijn de financiële contouren

0:11:06.200 --> 0:11:10.429
en beleidsuitgangspunten opgenomen
voor de programmabegroting van 2024.

0:11:10.640 --> 0:11:12.940
Die kadernota verschijnt in het najaar.

0:11:13.049 --> 0:11:17.075
De kadernota en het begeleidende ontwerp
raadsbesluit die u ook kunt vinden

0:11:17.159 --> 0:11:20.640
in iBabs hebben
een andere opzet dan voorgaande jaren.

0:11:21.210 --> 0:11:24.036
De prioriteiten
en de accenten voor de komende periode

0:11:24.119 --> 0:11:27.650
zijn daarin expliciet benoemd
vanaf punt 2, zoals vermeld.

0:11:27.739 --> 0:11:30.116
Dat helpt ons als raad
hopelijk bij het formuleren

0:11:30.200 --> 0:11:32.186
van de gewenste kaders.

0:11:32.270 --> 0:11:35.006
Ik stel dan ook voor
om het ontwerpraadsbesluit

0:11:35.090 --> 0:11:39.700
zoals het hier ligt, leidend te laten zijn
voor onze beeldvormende discussie.

0:11:40.549 --> 0:11:44.169
Dit is uiteindelijk het basisdocument
om sturing aan te geven.

0:11:44.659 --> 0:11:46.659
Wat hebben we gedaan?

0:11:47.000 --> 0:11:50.069
We hebben inmiddels schriftelijke rondes
en gesprekken met ambtenaren gehad

0:11:50.239 --> 0:11:53.289
voor de technische vragen
en aangelegenheden.

0:11:56.000 --> 0:11:56.635

Ik lees het even voor.

0:11:56.719 --> 0:12:00.409

Ik roep u op

om in deze beeldvormende vergadering

0:12:00.679 --> 0:12:04.720

tot een opener en vrijer gesprek

onderling en met het college te komen,

0:12:04.849 --> 0:12:08.036

met in het achterhoofd

de vraag welke politieke beelden

0:12:08.119 --> 0:12:12.859

en informatie wij nodig hebben om te komen

tot een politiek oordeel

0:12:13.219 --> 0:12:14.726

over de kadernota.

0:12:14.809 --> 0:12:16.809

Daar gaat het echt over.

0:12:17.599 --> 0:12:19.166

In overleg met de griffier

vroegen we ons af

0:12:19.250 --> 0:12:21.116

hoe we dit praktisch kunnen doen.

0:12:21.200 --> 0:12:25.820

We willen voorstellen

om eerst een inventariserende ronde

0:12:26.690 --> 0:12:27.385

bij iedereen te doen.

0:12:27.469 --> 0:12:30.236

We willen bij alle fracties langs

om de thema's en onderwerpen

0:12:30.320 --> 0:12:32.820

die aan de orde komen te inventariseren.

0:12:33.179 --> 0:12:36.380

De griffier zal dan heel hard gaan

meeschrijven om te kijken

0:12:36.539 --> 0:12:42.036

welke thema's we daaruit kunnen ontdekken

om de juiste wethouder aan tafel te

0:12:42.119 --> 0:12:46.200
hebben. Op basis daarvan kunnen we
clustering en structuur aanbrengen.

0:12:48.479 --> 0:12:50.479
Bent u het daarmee eens?

0:12:52.419 --> 0:12:55.559
Ja? De heer Hofmeijer zegt ja,
en namens de heer Hofmeijer

0:12:56.049 --> 0:12:57.946
zegt iedereen het.

0:12:58.030 --> 0:13:00.030
Ik zou graag willen beginnen.

0:13:00.669 --> 0:13:04.239
Kijk even voor jezelf
waar je beeldvormende vragen over hebt.

0:13:04.330 --> 0:13:07.109
Ik zal u even een paar seconden geven
om dat te bedenken.

0:13:07.419 --> 0:13:10.606
Daarna doen we een rondje
om de thema's te inventariseren

0:13:10.690 --> 0:13:15.946
en dan gaan we op basis daarvan
het gesprek vanuit de beeldvorming

0:13:16.030 --> 0:13:21.669
beginnen. Wie is al klaar
en kan de onderwerpen al delen?

0:13:22.210 --> 0:13:24.075
De heer Idzinga
zit er helemaal klaar voor.

0:13:24.159 --> 0:13:26.159
Mag ik u het woord geven?

0:13:26.979 --> 0:13:32.409
Het gaat mij om punt e, het innovatie-
en verduurzaamheidsprogramma.

0:13:35.729 --> 0:13:37.729
Dank u wel. De heer Hoogezand?

0:13:40.530 --> 0:13:44.299
We willen graag overal over meepraten,

dat kondig ik alvast aan.

0:13:44.400 --> 0:13:47.330

Wij zitten voornamelijk
met de beslispunten van onderdeel twee.

0:13:50.429 --> 0:13:52.806

Ik heb het even opgezocht
wat beeldvormend is,

0:13:52.890 --> 0:13:56.479

omdat dat gisteren vanaf mijn kant
niet helemaal scherp was.

0:13:56.909 --> 0:13:58.716

Klopt alles wat we weten
en wat weten we niet?

0:13:58.799 --> 0:14:04.835

Ik heb bij de beslispoint uit punt twee,
a tot en met o, nog best wel wat vragen.

0:14:04.919 --> 0:14:08.179

Ik wil daar straks
iets procesmatigs over zeggen.

0:14:11.880 --> 0:14:13.880

Groenlinks, mevrouw Van Baal?

0:14:14.460 --> 0:14:17.286

Onze thema's zijn verkeersveiligheid,
en daar hebben we een vraag

0:14:17.369 --> 0:14:18.575

over openbaar groen.

0:14:18.659 --> 0:14:21.159

We willen het ook graag hebben
over bijlage één.

0:14:24.690 --> 0:14:26.256

De heer Raterink, bent u al zover?

0:14:26.340 --> 0:14:29.429

Ja, ik wil het graag hebben
over een aantal onderdelen

0:14:29.580 --> 0:14:31.580

van de realiteit.

0:14:33.530 --> 0:14:35.930

Ik begrijp dat u overal over meepraat?

0:14:36.020 --> 0:14:36.236

Ja.

0:14:36.320 --> 0:14:39.619
Oké, top. ChristenUnie,
wie mag ik het woord geven?

0:14:41.929 --> 0:14:43.316
Dank u wel.

0:14:43.400 --> 0:14:47.000
Wij willen het ook graag hebben
over de beslispunten uit punt twee

0:14:47.090 --> 0:14:49.090
die de VVD net noemde.

0:14:49.609 --> 0:14:51.325
Daarnaast zaten we nog
met een aantal dingen,

0:14:51.409 --> 0:14:54.289
bijvoorbeeld de verhouding
tot het collegeakkoord.

0:14:54.409 --> 0:14:57.320
Hoe ziet het college dat?

0:14:58.940 --> 0:15:02.080
We willen het ook hebben
over veiligheid en verkeersveiligheid.

0:15:04.909 --> 0:15:06.909
Dank u wel. Is het CDA al zover?

0:15:11.510 --> 0:15:16.640
We hadden een vraag over bijlage twee,
over het proces van effectgericht sturen.

0:15:17.630 --> 0:15:23.696
Ik zou het met de commissieleden
graag over de loon-

0:15:23.780 --> 0:15:25.780
en prijsstijgingen willen hebben.

0:15:29.179 --> 0:15:30.116
Dank u wel, dan gaan we naar links.

0:15:30.200 --> 0:15:32.006
De heer Van der Ploeg?

0:15:32.090 --> 0:15:34.135
Dank u. Net zoals mijn buurman
praten wij graag mee

0:15:34.219 --> 0:15:36.236
over alle onderwerpen,
maar voor de beeldvorming

0:15:36.320 --> 0:15:38.820
hebben we niet
veel vragen aan de voorkant.

0:15:40.669 --> 0:15:42.145
De heer Hoogezand?

0:15:42.229 --> 0:15:45.325
Voorzitter, ik verwacht dat de wethouder
financiën straks plaatsneemt.

0:15:45.409 --> 0:15:49.640
Wij hebben vragen over de techniek
en het structurele saldo, maar dat is

0:15:49.820 --> 0:15:51.820
denk ik geen verrassing.

0:15:54.619 --> 0:15:56.619
Dronten Sociaal, mevrouw Reinink?

0:15:56.989 --> 0:15:58.989
Bedankt, voorzitter.

0:15:59.119 --> 0:16:02.809
We praten graag overal over mee,
maar we hebben geen specifieke punten

0:16:02.960 --> 0:16:04.960
op dit moment.

0:16:05.099 --> 0:16:05.466
Dank u wel.

0:16:05.549 --> 0:16:07.356
Ik ga even naar links kijken.

0:16:07.440 --> 0:16:09.940
Hebben we
een soort clustering kunnen maken?

0:17:19.140 --> 0:17:25.229
Voorzitter, mag ik een ordevoorstel doen?

0:17:26.699 --> 0:17:33.005
Ik vond het heel prettig om de kadernota,
die niet zo dik is,

0:17:33.089 --> 0:17:37.776

per onderdeel te bespreken.

0:17:37.859 --> 0:17:41.706
We hebben zojuist besloten
dat we het gaan clusteren rondom thema's,

0:17:41.790 --> 0:17:43.625
dus dat is een gepasseerd station.

0:17:43.709 --> 0:17:46.115
Ik wil ik daar dan toch even
bezwaar tegen maken,

0:17:46.199 --> 0:17:47.586
want het is beeldvorming.

0:17:47.670 --> 0:17:52.500
We hebben met elkaar afgesproken
dat beeldvorming vrij is.

0:17:56.189 --> 0:18:00.180
Het wordt weer afgekapt
en dat vind ik niet prettig.

0:18:01.829 --> 0:18:05.449
Dat is mijn ervaring,
ook naar aanleiding van gisteren.

0:18:05.969 --> 0:18:10.680
We moeten vooraf aangeven
waar we het over hebben,

0:18:11.819 --> 0:18:17.046
terwijl mijn beeld bij beeldvorming is
dat je alle vragen die je nog hebt,

0:18:17.130 --> 0:18:17.316
kan stellen.

0:18:17.400 --> 0:18:19.400
Maar goed, dat is mijn mening.

0:18:21.760 --> 0:18:23.086
Bedankt voor het delen van uw mening.

0:18:23.170 --> 0:18:25.580
Ik denk dat het ook mooi is om te kijken
welke thema's

0:18:25.689 --> 0:18:29.865
we vanuit het programma's kunnen clusteren
en wat er overblijft.

0:18:29.949 --> 0:18:32.449

Daar zou ik u dan toe willen uitnodigen.

0:18:32.979 --> 0:18:36.046
Het is even gepuzzel,
ik voel ook een soort innovatie

0:18:36.130 --> 0:18:38.530
bij mezelf opkomen om dit te gaan doen.

0:18:38.680 --> 0:18:42.390
Het is een hele nieuwe stijl
van voorzitterschap, volgens mij.

0:18:46.329 --> 0:18:50.326
We beginnen gewoon met het algemene deel,
dus daar kunnen we alvast mee beginnen.

0:18:50.410 --> 0:18:52.599
De griffier puzzelt nog even door.

0:18:55.540 --> 0:18:57.640
De algemene wethouder komt er al aan.

0:18:57.780 --> 0:19:01.560
We hebben straks ook nog
de heer Lap van financiën.

0:19:02.069 --> 0:19:04.569
Wie mag ik als eerst het woord geven?

0:19:09.660 --> 0:19:11.660
De heer Hoogezand?

0:19:12.300 --> 0:19:16.776
Voorzitter, wat valt er precies
onder algemeen?

0:19:16.859 --> 0:19:18.859
Ik geef mijn interpretatie.

0:19:19.829 --> 0:19:23.400
Ik grijp de kans
om mijn interpretatie daarvan te geven.

0:19:24.780 --> 0:19:26.916
Laten we beginnen bij hetgeen
wat we straks worden geacht

0:19:27.000 --> 0:19:30.390
vast te stellen, namelijk de beslisnota.

0:19:31.439 --> 0:19:37.589
In het algemeen valt mij op
dat de onderdelen a tot en met p...

0:19:38.069 --> 0:19:40.086
Ik weet dat het
een beeldvormende vergadering is,.

0:19:40.170 --> 0:19:42.670
dus er wordt gevraagd
wat er nog ontbreekt.

0:19:43.140 --> 0:19:47.135
Ik heb er twee gevonden waarvan ik dacht
dat ze bij een kadernota horen,

0:19:47.219 --> 0:19:50.640
en voor de rest ontbreekt
bijna elke vorm van toelichting.

0:19:51.510 --> 0:19:55.459
Ik begrijp het niet zo goed,
en daarom is een algemene beschouwing,

0:19:57.060 --> 0:19:59.360
waarom we dit allemaal moeten vaststellen.

0:19:59.489 --> 0:20:01.985
Als ik bijvoorbeeld kijk bij 1,
om slachtofferhulp Nederland

0:20:02.069 --> 0:20:03.755
structureel te compenseren
voor hun diensten,

0:20:03.839 --> 0:20:06.739
staat er niets in de kadernota
over wat het financieel betekent.

0:20:08.489 --> 0:20:12.050
Er staat dat we geen enkel gevoel hebben
voor wat we hier gaan doen.

0:20:12.270 --> 0:20:14.270
Toch wordt ons gevraagd
om dit vast te stellen,

0:20:14.369 --> 0:20:16.869
terwijl we ook weten
dat een bezuiniging aankomen.

0:20:16.979 --> 0:20:23.609
Ik moet even goed nadenken
hoe ik dit in een vraag kan verwoorden.

0:20:25.290 --> 0:20:28.416
Kan de wethouder in het algemeen

een toelichting geven,

0:20:28.500 --> 0:20:33.276
hoe beslispunten
twee a tot en met p tot stand zijn gekomen

0:20:33.359 --> 0:20:35.359
en wat het doel daarvan is?

0:20:36.280 --> 0:20:37.485
Dank u wel, de heer Hoogezand.

0:20:37.569 --> 0:20:41.296
Ik heb net even gecheckt bij de heer Lap
dat wij eerst gaan inventariseren

0:20:41.380 --> 0:20:44.639
welke vragen er liggen
en de wethouder vervolgens zal reageren.

0:20:44.729 --> 0:20:45.755
De heer Raterink?

0:20:45.839 --> 0:20:46.985
Dank u wel, voorzitter.

0:20:47.069 --> 0:20:52.745
Ik ben bij de aanbiedingsbrief
en daarin zie ik een paar zaken

0:20:52.829 --> 0:20:57.359
waar ik geen beeld bij heb,
laat ik het zo zeggen.

0:20:58.290 --> 0:21:00.859
Wat we beloven, willen we realiseren.

0:21:02.430 --> 0:21:05.849
Dat vind ik een redelijke grote broek
die je aandoet.

0:21:07.079 --> 0:21:09.696
Ik ga ik meteen verder
bij de aanbiedingsbrief,

0:21:09.780 --> 0:21:11.885
want er staat: 'waarbij onze inspanningen
er wel op gericht zijn

0:21:11.969 --> 0:21:14.316
om het hele vraagstuk
van de spankrachtorganisatie

0:21:14.400 --> 0:21:17.300

en arbeidsmarktpositie
achter ons te laten''.

0:21:17.969 --> 0:21:20.855
Ik weet een beetje
hoe de arbeidsmarktpositie in elkaar zit,

0:21:20.939 --> 0:21:26.946
met name bij de overheid,
en dit lijkt me een onoverkomelijk

0:21:27.030 --> 0:21:30.660
iets om te realiseren.

0:21:32.729 --> 0:21:35.729
Laten blijken aan de inwoners
zou wel fijn zijn.

0:21:38.910 --> 0:21:41.226
Natuurlijk is het fijn
als je iets laat blijken aan de inwoners,

0:21:41.310 --> 0:21:43.310
maar wat wil u dan laten blijken?

0:21:45.750 --> 0:21:48.365
Het vraagstuk van groei
wordt gekoppeld aan welbevinden,

0:21:48.449 --> 0:21:51.449
en dat kan impliceren dat er nu
geen welbevinden

0:21:52.589 --> 0:21:54.125
bij onze burgers zou zijn.

0:21:54.209 --> 0:21:57.420
Zo staat het er.

0:21:57.579 --> 0:22:01.810
Ik wil het hebben over realisme,
dat had ik vooraf al gezegd.

0:22:02.500 --> 0:22:04.906
U zegt dat we de bedrijfstereinen
moeten uitbreiden

0:22:04.989 --> 0:22:07.889
om zoveel mogelijk arbeidsplaatsen
buiten Dronten te hebben.

0:22:08.050 --> 0:22:12.369
We hebben geen bedrijfstereinen meer,
dus wat staat hier dan?

0:22:13.300 --> 0:22:18.790
Ik vind het allemaal
een beetje hoog van de toren. Dank u wel.

0:22:21.209 --> 0:22:23.209
Wart is de onderliggende vraag?

0:22:24.060 --> 0:22:26.560
Waarom het zo hoog van de toren is.

0:22:27.979 --> 0:22:29.336
Dank u wel, de heer Raterink.

0:22:29.420 --> 0:22:30.476
Wie mag ik vervolgens het woord geven?

0:22:30.560 --> 0:22:35.540
Ik kijk nog even rond. Ja, mevrouw Wever.

0:22:36.890 --> 0:22:42.745
Ja, ik heb een vraag over beslispunt e,
over het meerjarig innoveren

0:22:42.829 --> 0:22:44.829
en verduurzamen van de landbouw.

0:22:45.650 --> 0:22:48.430
Valt dat onder programma drie, economie?

0:22:49.969 --> 0:22:51.969
Dat is de vraag.

0:22:54.250 --> 0:22:55.186
Dank u wel, mevrouw Wever.

0:22:55.270 --> 0:22:58.300
Ik geef het woord graag aan de wethouder.

0:22:58.569 --> 0:23:00.569
Bent u al zover?

0:23:00.770 --> 0:23:03.170
Ik hoop het, dank u wel.

0:23:04.400 --> 0:23:07.770
Ik begin met de vraag van het CDA
over het innovatieprogramma,

0:23:07.910 --> 0:23:12.829
dat valt onder het kopje
economie en innovatie.

0:23:12.979 --> 0:23:17.209

Ik ga door naar de vraag
van de heer Raterink

0:23:18.260 --> 0:23:20.449
of wij hoog van de toren blazen.

0:23:20.869 --> 0:23:23.456
Ik denk het niet,
zoals u heeft kunnen lezen

0:23:23.540 --> 0:23:25.540
hebben wij ambities.

0:23:27.010 --> 0:23:30.810
We hebben in deze aanbiedingsbrief
ook duidelijk proberen te maken

0:23:31.239 --> 0:23:37.125
dat we ambities
ook naast realisme moeten zetten.

0:23:37.209 --> 0:23:39.850
U stipte het al goed aan,
wij willen het wel.

0:23:40.030 --> 0:23:44.145
Er is een drive om datgene
wat wij hier in de kadernota hebben

0:23:44.229 --> 0:23:45.916
staan ook uit te voeren.

0:23:46.000 --> 0:23:50.745
Tegelijkertijd zijn we op de hoogte
van de spankracht in de organisatie

0:23:50.829 --> 0:23:54.375
en de arbeidsmarktpositie
die ons wel parten speelt

0:23:54.459 --> 0:23:56.770
en daarmee hebben wij van doen.

0:23:57.040 --> 0:24:00.149
Tegelijkertijd willen wij dat vraagstuk
wel aan gaan pakken

0:24:00.250 --> 0:24:04.096
en daar op een gezonde manier
met elkaar ook aangaan.

0:24:04.180 --> 0:24:09.036
We willen het gesprek blijven voeren
met elkaar. Mocht de arbeidsmarkt

0:24:09.119 --> 0:24:14.310
ons helaas parten blijven spelen
of de spankracht opeens knappen,

0:24:14.760 --> 0:24:18.566
moeten we
het gesprek ook met elkaar gaan voeren.

0:24:18.650 --> 0:24:21.416
U heeft een interruptie
van de heer Raterink.

0:24:21.500 --> 0:24:23.719
Ik heb een aanvulling, voorzitter.

0:24:24.260 --> 0:24:27.265
Wij hebben ook nog een raadsagenda
en die vind ik hier niet in terug,

0:24:27.349 --> 0:24:29.650
voor de dingen die wij zelf van plan zijn.

0:24:29.780 --> 0:24:31.780
Heeft u daar ook nog ruimte voor?

0:24:35.660 --> 0:24:37.660
Hij staat aan, toch?

0:24:37.760 --> 0:24:38.696
Ja, ik stond nog steeds aan.

0:24:38.780 --> 0:24:45.500
Wij hebben ook met elkaar afgesproken
dat de organisatie

0:24:47.150 --> 0:24:50.540
volledig ter beschikking staat,
ook voor u als raad.

0:24:50.750 --> 0:24:53.479
U mag daarin ook uw eigen positie bepalen.

0:24:53.949 --> 0:24:58.569
We zullen dat dus wel moeten gaan inweven
in en met elkaar.

0:24:59.109 --> 0:25:02.319
U bent zelf ook op zoek
naar bestuurlijke vernieuwing,

0:25:02.589 --> 0:25:08.079
participatie en jongerenparticipatie,
en daarin kunnen we misschien wel aanhaken

0:25:08.410 --> 0:25:10.839
en slim met elkaar optrekken.

0:25:11.219 --> 0:25:15.510
U speelt uw eigen rol met uw eigen agenda
en daar wil dit college

0:25:16.079 --> 0:25:18.079
u optimaal bij ten dienste staan.

0:25:18.420 --> 0:25:21.900
Tegelijkertijd zal alles
wat u heel graag wil

0:25:22.380 --> 0:25:27.630
bovenop alle beschreven plannen staan
zoals ze hier ook staan.

0:25:31.109 --> 0:25:35.729
Ik heb een vraag van de VVD,
en samengevat gaat het om

0:25:36.750 --> 0:25:41.250
hoe we besluitpunt twee moeten zien.

0:25:42.239 --> 0:25:48.726
Dit college heeft een stap willen zetten
rondom de

0:25:48.810 --> 0:25:53.489
kadernota om vooral ook de raad
het gesprek te laten voeren

0:25:55.709 --> 0:25:57.666
over de punten
die onder besluitpunt twee staan.

0:25:57.750 --> 0:26:01.910
Van alles wat in de kadernota staat,
heeft de ambtelijke organisatie

0:26:04.290 --> 0:26:09.786
een samenvatting proberen te maken
om u in de positie te brengen

0:26:09.869 --> 0:26:12.119
om daar het gesprek over te laten gaan.

0:26:12.209 --> 0:26:16.056
Tegelijkertijd wordt het
voor u makkelijker gemaakt

0:26:16.140 --> 0:26:20.489

als er ook echt hoofdlijnen zijn
waarvan u als raad zegt

0:26:20.969 --> 0:26:25.800
dat het zo belangrijk is
om dat besluitpunt ook toevoegen.

0:26:26.579 --> 0:26:27.696
Voorzitter...

0:26:27.780 --> 0:26:30.280
Wacht even, de heer Hoogezand was eerst.

0:26:31.560 --> 0:26:33.560
Voorzitter, bedankt.

0:26:35.489 --> 0:26:39.365
Ik begrijp het toch niet helemaal goed,
want u wil de raad in positie brengen,

0:26:39.449 --> 0:26:42.889
maar u geeft nauwelijks toelichting
bij de verschillende beslispunten.

0:26:42.989 --> 0:26:47.495
U zet de raad in het duister,
terwijl we iets moeten vaststellen

0:26:47.579 --> 0:26:51.786
waar we anders van a tot
en met p technische vragen

0:26:51.869 --> 0:26:54.619
over zouden moeten stellen
om het te besluiten.

0:26:54.719 --> 0:26:57.186
Daarmee meteen ook een vraag
voor de verduidelijking

0:26:57.270 --> 0:27:00.485
voor de oordeelsvormende vergadering,
want is het nodig

0:27:00.569 --> 0:27:02.375
om deze nu vast te stellen?

0:27:02.459 --> 0:27:05.765
Anders gezegd, gaat er iets mis
als dit nu niet wordt vastgesteld

0:27:05.849 --> 0:27:09.150
en we deze inspanning
ter kennisgeving aannemen?

0:27:10.380 --> 0:27:11.976

De heer Raterink,
heeft u een aanvullende vraag?

0:27:12.060 --> 0:27:17.375

Jazeker. Ik ben niet zo in het duister
aan het tasten

0:27:17.459 --> 0:27:21.359

als mijn collega, ik zie wel licht
aan het eind van de tunnel.

0:27:22.140 --> 0:27:25.469

Ik wil wel graag verifiëren
of u van ons verwacht

0:27:25.859 --> 0:27:29.479

dat wij er bij de behandeling
van de kadernota een bedrag aan koppelen.

0:27:31.800 --> 0:27:34.380

Bedankt, de heer Raterink. Wethouder?

0:27:37.199 --> 0:27:42.125

Met deze punten hebben we tegelijkertijd
ook een kadernota vastgesteld

0:27:42.209 --> 0:27:46.290

waarvan de organisatie deze highlights
zoals ze hier staan

0:27:46.829 --> 0:27:49.709

verder uitgediept heeft
in de kadernota zelf.

0:27:51.359 --> 0:27:54.329

We hebben een toekomstbeeld geschetst
binnen die kadernota,

0:27:54.420 --> 0:27:57.096

en we verwachten dat dat ook
het financieel spectrum zal zijn

0:27:57.180 --> 0:28:00.839

waarin wij, als wij deze ambities willen
gaan realiseren,

0:28:02.160 --> 0:28:03.666

een financieel beeld hebben gegeven.

0:28:03.750 --> 0:28:07.469

We zullen uiteindelijk in de begroting
uiteraard gedetailleerd

0:28:07.829 --> 0:28:10.836
en op programmaniveau gaan uitwerken
welke euro

0:28:10.920 --> 0:28:13.420
aan welk programma uitgegeven zal worden.

0:28:13.739 --> 0:28:18.479
Dat is ook het beeld
wat er financieel aan vasthangt.

0:28:19.410 --> 0:28:20.916
Ik heb een interruptie, voorzitter.

0:28:21.000 --> 0:28:23.520
Het wordt dus wel
een spannende begrotingsbehandeling,

0:28:23.640 --> 0:28:25.640
want dat leidt tot amendering.

0:28:27.119 --> 0:28:29.329
Het zou kunnen, maar het hoeft niet.

0:28:29.489 --> 0:28:32.830
Als het zulke goede voorstellen zijn,
gaan wij natuurlijk mee als raad.

0:28:32.920 --> 0:28:34.426
We zitten nog in de beeldvormende fase.

0:28:34.510 --> 0:28:36.196
Het gaat ook om beeldvorming.

0:28:36.280 --> 0:28:39.790
Ik zeg toch dat het zou kunnen leiden
tot amenderen

0:28:40.089 --> 0:28:41.985
en niet dat
het daadwerkelijk daartoe leidt?

0:28:42.069 --> 0:28:44.069
Het is een grensgeval.

0:28:46.089 --> 0:28:52.125
Ik ken de meeste kadernota's
en begrotingen

0:28:52.209 --> 0:28:55.005
niet anders dan op deze manier,
namelijk dat we een actieve raad hebben

0:28:55.089 --> 0:28:56.836
en daar ook actief aan meedoen.

0:28:56.920 --> 0:29:00.826
We zullen u in de begroting verrassen
en daar een goed

0:29:00.910 --> 0:29:02.716
liggend plan bij plaatsen.

0:29:02.800 --> 0:29:06.069
Ik hoop dat u dan in huilen uitbarst,
meneer Raterink.

0:29:11.780 --> 0:29:15.709
Voorzitter, in tegenstelling
tot de heer Raterink

0:29:16.189 --> 0:29:19.040
kijk ik uit
naar het amenderen van de begroting,

0:29:19.130 --> 0:29:21.670
dat zijn de [feesten]
van de democratie om het zo te zeggen.

0:29:24.260 --> 0:29:27.355
U zegt dat we het gaan vaststellen,
maar we hebben geen onderbouwing

0:29:27.439 --> 0:29:28.976
van wat we precies vaststellen.

0:29:29.060 --> 0:29:32.180
Ik pak de slachtofferhulp als voorbeeld,
omdat ik die makkelijk kon vinden

0:29:32.329 --> 0:29:33.716
in de kadernota.

0:29:33.800 --> 0:29:36.476
U zegt hier slachtofferhulp
structureel te compenseren

0:29:36.560 --> 0:29:37.745
voor hun diensten.

0:29:37.829 --> 0:29:40.235
Anderzijds hebben we een tekort
en zegt u ook in het stuk

0:29:40.319 --> 0:29:42.319
dat we moeten bezuinigen.

0:29:43.050 --> 0:29:47.489
Wat verwacht u van de raad
als we moeten instemmen met iets onbekends

0:29:49.619 --> 0:29:52.729
en we ook weten dat we gaan bezuinigen
omdat we zulke grote uitdaging hebben.

0:29:52.829 --> 0:29:53.735
Hoe ziet u dat voor zich?

0:29:53.819 --> 0:29:55.819
Dat is mijn beeldvormende vraag.

0:29:58.800 --> 0:30:01.469
Ik zie dat op de volgende manier voor mij.

0:30:01.739 --> 0:30:06.365
U als raad geeft ons de kadernota mee
met de samenvatting

0:30:06.449 --> 0:30:09.390
van deze beslispunten
met daarin de organisatie.

0:30:09.750 --> 0:30:12.755
We hebben ook al
een eerste financiële doorrekening gemaakt

0:30:12.839 --> 0:30:16.800
waarvan wij verwachten
dat het een financieel perspectief is.

0:30:17.430 --> 0:30:22.170
De uitdaging voor de organisaties
is om de kaders die u ons meegeeft,

0:30:22.319 --> 0:30:28.229
zoals wijzigingen in accenten
of een versnelling op onderdelen,

0:30:30.959 --> 0:30:33.169
op een juiste manier worden vertaald
in de begroting.

0:30:33.300 --> 0:30:39.096
Daarbij gaan wij dus een extra inspanning
richten op het effectgericht

0:30:39.180 --> 0:30:44.729
werken en sturen,
zoals al is beschreven in de kadernota.

0:30:45.329 --> 0:30:49.985

U mag van ons verwachten
dat wij daar qua uitvoering

0:30:50.069 --> 0:30:52.056
de juiste stappen in gaan zetten.

0:30:52.140 --> 0:30:54.140
Mevrouw Hotting?

0:30:54.329 --> 0:30:56.015
Bedankt voor het woord.

0:30:56.099 --> 0:30:58.416
Wethouder Lap,
zou u misschien kunnen duiden

0:30:58.500 --> 0:31:00.719
wat de verhouding is tot bijlage één?

0:31:01.170 --> 0:31:03.125
Dat zijn beleidsmaatregelen
waar een aantal jaren

0:31:03.209 --> 0:31:05.760
terug al discussie over is geweest.

0:31:06.420 --> 0:31:09.780
De maatregelen zijn toen wel doorgevoerd,
maar het zou nog worden bekeken.

0:31:09.959 --> 0:31:12.300
Er wordt nu alweer gezegd
dat we er bij de programmabegroting

0:31:12.479 --> 0:31:13.985
naar gaan kijken.

0:31:14.069 --> 0:31:16.476
Moeten wij die ook weer mee gaan nemen
in de lijst

0:31:16.560 --> 0:31:18.930
zoals het onder beslispunt twee staat?

0:31:19.500 --> 0:31:21.500
Hoe ziet u dat voor zich?

0:31:22.619 --> 0:31:24.619
Ja, voorzitter.

0:31:26.160 --> 0:31:30.180
Bijlage één
bestaat uit hele specifieke voorbeelden

0:31:31.109 --> 0:31:33.109
van zaken in de uitvoering.

0:31:33.300 --> 0:31:36.336
Op het moment
dat u dit als raad heeft vastgesteld

0:31:36.420 --> 0:31:38.959
en ons ook
duidelijke kaders heeft meegegeven...

0:31:39.810 --> 0:31:42.489
Eén van de kaders is bijvoorbeeld
excellente dienstverlening.

0:31:42.599 --> 0:31:45.546
U mag dan van ons verwachten
dat de bezuiniging,

0:31:45.630 --> 0:31:48.260
bijvoorbeeld zoals voorgesteld was
van de receptie,

0:31:48.449 --> 0:31:53.020
niet één op één verhoudt met hetgeen
wat we in de kadernota gaan vaststellen.

0:31:53.130 --> 0:31:56.550
Wat u mag verwachten
is dat wij de bekende bijlagen

0:31:56.729 --> 0:31:58.086
ook echt gaan toetsen.

0:31:58.170 --> 0:32:02.300
Dit is wat de raad ons meegeeft,
passen de bezuinigingsvoorstellen

0:32:02.430 --> 0:32:03.576
dan nog wel?

0:32:03.660 --> 0:32:07.326
U mag bij de uitvoerder
en bij het tot stand komen

0:32:07.410 --> 0:32:11.630
van de begroting van ons verwachten
dat wij met een voorstel komen.

0:32:12.569 --> 0:32:15.245
De heer Idzinga en dan mevrouw van Baal.

0:32:15.329 --> 0:32:17.329
Dank u wel, voorzitter.

0:32:18.089 --> 0:32:19.836
Het gaat natuurlijk
om een beeldvormende vergadering

0:32:19.920 --> 0:32:25.026
en om op hoofdlijnen
over dingen te beslissen

0:32:25.109 --> 0:32:28.339
is natuurlijk lastig,
daar hebben we allemaal mee te maken.

0:32:29.300 --> 0:32:33.716
Ik had het net even over punt e,
en dat gaat over het meerjarige innovatie-

0:32:33.800 --> 0:32:37.729
en verduurzamingsprogramma
2023-2026 voor de toekomstige landbouw.

0:32:38.099 --> 0:32:45.005
We weten allemaal dat er op rijksniveau,
provincieniveau en gemeentelijk niveau

0:32:45.089 --> 0:32:47.520
allemaal beleidsplannen zijn gemaakt
voor de agrarische natuur,

0:32:47.609 --> 0:32:51.209
het landschapsbeheer,
het gemeenschappelijk landbouwbeleid

0:32:51.300 --> 0:32:53.699
provincie en het nationale programma.

0:32:53.939 --> 0:32:59.250
We hebben van de week veel gehoord
over het akkoord wat niet gelukt is.

0:33:00.750 --> 0:33:02.976
Ik krijg het idee,
en dan sluit ik me een beetje

0:33:03.060 --> 0:33:05.976
bij de heer Hoogezand aan,
dat we natuurlijk

0:33:06.060 --> 0:33:08.360
wel een beetje duiding moeten hebben
bij die punten.

0:33:08.520 --> 0:33:11.180
Dat is voor mij, voor dit punt,

ook even belangrijk.

0:33:12.739 --> 0:33:17.479

Gaan we nu niet dingen dubbel doen,
of gaan wij nu dingen op papier zetten

0:33:18.170 --> 0:33:20.670

waar we misschien
straks helemaal niets aan hebben?

0:33:20.810 --> 0:33:23.966

Vinden wij als raad
dat we nog meer duiding nodig hebben

0:33:24.050 --> 0:33:26.550

van het college? Dat is mijn vraag.

0:33:28.280 --> 0:33:33.770

Mevrouw van Baal,
is uw vraag aansluitend daaraan? Ik zie u.

0:33:35.810 --> 0:33:39.505

Nee, mijn vraag gaat over bijlage één,
dat was aansluitend op iets anders.

0:33:39.589 --> 0:33:42.086

Ik ga dan eerst naar de heer Raterink
en daarna naar de wethouder.

0:33:42.170 --> 0:33:44.670

Daarna kom ik weer terug bij u,
mevrouw van Baal.

0:33:45.319 --> 0:33:46.676

Dank u wel, voorzitter.

0:33:46.760 --> 0:33:50.875

Ik heb bijlage twee
en het thema biodiversiteit

0:33:50.959 --> 0:33:53.125

en effectgericht sturen voor me.

0:33:53.209 --> 0:33:58.790

Daar staan een aantal blokjes met
wat de ambitie is en hoe je dat gaat doen.

0:34:00.739 --> 0:34:03.739

Als je het dan over ambitie hebt,
dan is het hartstikke mooi

0:34:03.890 --> 0:34:07.940

dat je een aantal leefgebieden
per soort en aantal verbindingen benoemd

0:34:08.120 --> 0:34:10.620

en hoe je het dan doet
en wat de prestatie is.

0:34:11.050 --> 0:34:13.936

Die prestatie kunnen we niet leveren,
want u kunt die verbindingen niet maken

0:34:14.020 --> 0:34:15.016

omdat het boerengrond is.

0:34:15.100 --> 0:34:17.399

De boeren zitten hartstikke vast
op hun grond

0:34:17.530 --> 0:34:21.899

en willen niets inleveren volgens het niet
bestaande landbouwakkoord.

0:34:23.679 --> 0:34:28.000

Je kan het wel opschrijven,
maar die realiteitszin van wat hier staat

0:34:28.689 --> 0:34:30.689

is wat mij betreft...

0:34:31.689 --> 0:34:32.776

Ik heb geen oordeel.

0:34:32.860 --> 0:34:34.456

Nee, ik heb geen oordeel.

0:34:34.540 --> 0:34:39.419

Ik was al aan het overwegen
wat hier zou gaan gebeuren. De wethouder.

0:34:41.969 --> 0:34:48.209

Voorzitter, ik zou het graag even
in de raad willen bespreken.

0:34:48.959 --> 0:34:52.050

We gaan nu steeds naar de wethouder,
maar vinden wij

0:34:52.709 --> 0:34:54.156

dat er meer duiding moet komen
op die punten

0:34:54.239 --> 0:34:55.536

om daar goed over te kunnen beslissen?

0:34:55.620 --> 0:34:57.920

Ik zou de reacties

van collega's graag horen.

0:34:58.070 --> 0:35:00.570

De heer Hoogezand, heeft u een reactie?

0:35:00.860 --> 0:35:02.960

Voorzitter, het is een terechte vraag.

0:35:03.110 --> 0:35:04.855

Wij hebben hier ook even naar gekeken
en wij denken

0:35:04.939 --> 0:35:09.800

dat het gros van de beslispunten
geen sturing geeft aan het college.

0:35:10.870 --> 0:35:14.476

Als je bijvoorbeeld kijkt
naar het politiek-bestuurlijk adviseren

0:35:14.560 --> 0:35:19.090

en het sturen verder inhoud geven...
Sorry, maar wat voor beslispunten zijn

0:35:19.239 --> 0:35:22.120

dat om aan de raad te vragen?

0:35:22.590 --> 0:35:26.770

Ik denk dat dit ook zonder dit beslispunt
aan de raad voor te leggen,

0:35:26.879 --> 0:35:27.426

gedaan kan worden.

0:35:27.510 --> 0:35:29.466

Ik wil niet hebben
dat er later iets gebeurt

0:35:29.550 --> 0:35:32.345

en er dan gezegd wordt
dat we bij de kadernota hebben kunnen zien

0:35:32.429 --> 0:35:36.239

dat we het politiek-bestuurlijke adviseren
en sturen inhoud hebben gegeven

0:35:36.389 --> 0:35:38.889

en dit het gevolg is
van ons eigen raadsbesluit.

0:35:39.060 --> 0:35:40.476

Dat zou ik willen voorkomen.

0:35:40.560 --> 0:35:45.516

Bij een oordeelsvormende vergadering
kan je iets vertellen over de techniek,

0:35:45.600 --> 0:35:47.045
maar ik kan me voorstellen
dat de VVD-fractie

0:35:47.129 --> 0:35:50.010
een amendement overweegt
voor de beslispunten.

0:35:50.189 --> 0:35:53.209
Ik denk dat we het ook niet nodig hebben,
om de vraag te beantwoorden.

0:35:53.610 --> 0:35:56.270
Zijn er nog andere reacties
op de vraag van de heer Idzinga?

0:35:56.459 --> 0:36:00.270
De vraag van de heer Idzinga
slaat de spijker op zijn kop.

0:36:01.560 --> 0:36:04.085
Je kan hier zo weinig mee,
omdat je het niet kan duiden

0:36:04.169 --> 0:36:06.065
en er geen
financiële consequenties aan kan

0:36:06.149 --> 0:36:09.540
verbinden. Dat is mijn probleem
met deze kadernota.

0:36:10.860 --> 0:36:12.756
De heer Idzinga?

0:36:12.840 --> 0:36:15.875
Vaak betekent een kadernota
dat je een beleid vaststelt

0:36:15.959 --> 0:36:17.645
en kijkt welke prioriteiten je wil hebben.

0:36:17.729 --> 0:36:19.625
Bij de begroting
komt de uitwerking daarvan,

0:36:19.709 --> 0:36:22.699
en dan hebben we
het gesprek over de financiën.

0:36:23.639 --> 0:36:27.889

Zonder daar een oordeel over te geven,
is dat het proces wat we doorstaan.

0:36:30.000 --> 0:36:31.686
Mevrouw Van Baal?

0:36:31.770 --> 0:36:33.276
Dank u wel, ik wil nog even reageren.

0:36:33.360 --> 0:36:35.466
Je zou het natuurlijk ook kunnen zien
als een kans

0:36:35.550 --> 0:36:38.359
om zelf allerlei prioriteiten
in één zin toe te voegen,

0:36:38.520 --> 0:36:40.446
zonder te hoeven nadenken
over dekkingsvoorstellen

0:36:40.530 --> 0:36:42.006
en allemaal ingewikkelde dingen.

0:36:42.090 --> 0:36:44.016
Dat is een andere manier
om ernaar te kijken.

0:36:44.100 --> 0:36:47.449
Het lijkt me goed om hier met elkaar
in de oordeelsvormende ronde

0:36:47.580 --> 0:36:49.115
verder over te spreken.

0:36:49.199 --> 0:36:52.139
Mag ik dan nu naar mijn vraag
over bijlage één?

0:36:52.620 --> 0:36:54.920
Het is al lang geleden,
maar ik ben een geduldig mens.

0:36:55.080 --> 0:36:58.709
Ik wil aansluiten
op de vraag van mevrouw Hotting.

0:36:59.879 --> 0:37:06.276
Begrijp ik het goed dat we de maatregelen
die in bijlage één staan bij de kadernota

0:37:06.360 --> 0:37:08.016
er nu niet uit hoeven te amenderen,
maar dat het

0:37:08.100 --> 0:37:09.936
bij de begroting aan de orde komt?

0:37:10.020 --> 0:37:13.746
Heeft de wethouder gezegd
dat jullie het eigen collegeprogramma

0:37:13.830 --> 0:37:17.375
daar nog even naast leggen
en dingen die in strijd zijn

0:37:17.459 --> 0:37:19.459
met elkaar dan ook corrigeren?

0:37:19.830 --> 0:37:23.649
Hopelijk ook voor de aankomende jaren,
anders zitten we volgend jaar

0:37:23.790 --> 0:37:25.746
met precies hetzelfde.

0:37:25.830 --> 0:37:27.830
De wethouder.

0:37:28.770 --> 0:37:31.649
Het klopt inderdaad
wat mevrouw Van Baal zegt.

0:37:33.750 --> 0:37:37.500
Ik proef hier een beetje
nieuwigheid of onwennigheid.

0:37:37.679 --> 0:37:41.045
We zijn natuurlijk jarenlang
een bepaalde kadernota gewend

0:37:41.129 --> 0:37:45.739
en we proberen dat nu stukje bij beetje
op een andere manier vorm te geven.

0:37:46.459 --> 0:37:48.865
We zijn ook al een deel gewend
om juist bij de kadernota

0:37:48.949 --> 0:37:54.409
al heel expliciet dingen aan te passen,
zelfs in de befaamde bijlage

0:37:54.919 --> 0:38:00.110
waarin echt op activiteitsniveau
dingen worden besproken.

0:38:00.199 --> 0:38:04.189

Dat is niet het moment
om samen met de kadernota te bespreken.

0:38:04.939 --> 0:38:10.466
De kadernota is vooral bedoeld
om die kaders en hoofdrichtlijnen

0:38:10.550 --> 0:38:13.706
met elkaar te bepalen,
waarin u dus het college laat weten

0:38:13.790 --> 0:38:16.315
wat u belangrijk vindt.

0:38:16.399 --> 0:38:20.036
Van wat wij hier hebben voorgelegd,
hebben wij ook

0:38:20.120 --> 0:38:22.105
een financiële doorkijken gegeven.

0:38:22.189 --> 0:38:27.080
Als u daar accentverschillen in wil doen,
hebben wij met besluit twee

0:38:27.169 --> 0:38:31.760
al een eerste richting willen geven
om het op hoofdlijnen te doen.

0:38:32.239 --> 0:38:35.389
Daarmee kunnen we uiteindelijk
bij de begroting

0:38:36.260 --> 0:38:42.139
een vertaling van bijlage één geven
en daar mag je ons op aanspreken.

0:38:43.020 --> 0:38:44.016
Ik had volgens mij nog één vraag.

0:38:44.100 --> 0:38:46.600
U heeft een interruptie
van mevrouw Hotting.

0:38:47.820 --> 0:38:49.686
Zou het college kunnen toelichten
op welke manier

0:38:49.770 --> 0:38:52.899
zij tot de punten uit beslispunt
twee zijn gekomen,

0:38:53.070 --> 0:38:54.696
dus welke afwegingen hebben ze gemaakt?

0:38:54.780 --> 0:38:57.216
Kunnen die aan de raad worden meegegeven
zodat het ons kan helpen

0:38:57.300 --> 0:38:59.800
om ook onze eigen afwegingen te maken?

0:39:06.479 --> 0:39:10.649
Het is natuurlijk voor ons als college
en organisatie ook nieuw.

0:39:10.830 --> 0:39:15.006
We zijn ook niet gewend om de kadernota
op deze manier aan te vliegen.

0:39:15.090 --> 0:39:21.030
Het is voor ons ook
een serieuze vingeroefening geweest

0:39:21.209 --> 0:39:27.966
om een geschreven kadernota te vertalen
van hoofdlijnen naar deze punten.

0:39:28.050 --> 0:39:31.949
Er is vanuit
de ambtelijke organisatie gesproken.

0:39:32.370 --> 0:39:35.639
Als u daar diepgaande analyses over wil,
dan zal ik

0:39:37.500 --> 0:39:39.815
naar mijn gemeentesecretaris moeten gaan
om te vragen

0:39:39.899 --> 0:39:42.670
of we dat
binnen een afzienbare tijd kunnen doen.

0:39:42.810 --> 0:39:46.409
Alles wat hier staat is terug te vinden
en te herleiden

0:39:46.709 --> 0:39:49.310
naar de kadernota zoals hij voorligt.

0:39:50.040 --> 0:39:51.666
De heer Hoogezand?

0:39:51.750 --> 0:39:54.889
Voorzitter, ik hoorde toch een uitnodiging
dat wij het wel horen

0:39:55.020 --> 0:39:58.080
als we vinden
dat dingen anders moeten of kunnen.

0:39:58.429 --> 0:40:03.679
Ik proef toch een behoefte
om terug te gaan naar de vorige opzet.

0:40:04.070 --> 0:40:07.496
Ik heb zelf niet geconstateerd
of dit een betere variant is

0:40:07.580 --> 0:40:08.216
dan de vorige.

0:40:08.300 --> 0:40:11.486
Ik sta altijd open voor innovatie,
maar in dit geval heb ik het gevoel

0:40:11.570 --> 0:40:14.186
dat we als raad
juist minder kaders krijgen

0:40:14.270 --> 0:40:17.360
omdat alles tekstueel wordt benoemd.

0:40:17.479 --> 0:40:19.345
Het wordt daardoor ongrijpbaar.

0:40:19.429 --> 0:40:21.699
Tekstueel wordt ook benoemd
dat we moeten gaan bezuinigen,

0:40:21.800 --> 0:40:23.635
en dat wordt ook niet financieel gemaakt.

0:40:23.719 --> 0:40:27.385
Er wordt niet gezegd
hoe we dat willen gaan oplossen

0:40:27.469 --> 0:40:30.250
of welke denkrichting het college heeft
om het probleem

0:40:30.530 --> 0:40:33.476
van de grote tekorten op te lossen.

0:40:33.560 --> 0:40:37.496
U gaf een uitnodiging
en ik bewaar mijn oordeel

0:40:37.580 --> 0:40:41.666
voor de oordeelsvormende vergadering,
maar ik begrijp het voordeel

0:40:41.750 --> 0:40:47.325
van deze innovatie
ten opzichte van het oude systeem niet.

0:40:47.409 --> 0:40:49.409
Mevrouw Wever.

0:40:50.199 --> 0:40:53.080
Ook bij ons zijn er enige dilemma's.

0:40:53.439 --> 0:40:58.810
Ik pak beslispunt k erbij,
in de kadernota van 2024.

0:41:00.010 --> 0:41:03.899
Dat is een keuze voor te bereiden
voor een toekomstige openstelling

0:41:04.030 --> 0:41:05.536
van de buitenzwembaden.

0:41:05.620 --> 0:41:07.620
Dat gaat over 2024.

0:41:10.750 --> 0:41:16.875
Voor mijn beeldvorming gaan we ervan uit
dat we die keuze

0:41:16.959 --> 0:41:19.305
voorgelegd krijgen in 2023, zoals eerder
al in een technische vraag werd bevraagd.

0:41:19.389 --> 0:41:22.209
Hoe moet ik dit beslispunt dan lezen?

0:41:22.330 --> 0:41:23.476
Dit is een beeldvormende vraag.

0:41:23.560 --> 0:41:29.145
Hoe weerhoudt dit zich tot het antwoord
wat we hebben gekregen

0:41:29.229 --> 0:41:32.746
op de technische vraag
van vorige week donderdag?

0:41:32.830 --> 0:41:39.370
Er werd toen gezegd dat we in oktober
2023 een voorstel voorgelegd krijgen.

0:41:42.070 --> 0:41:44.410
Ik neem aan
dat u die vraag aan de wethouder stelt?

0:41:44.500 --> 0:41:46.500

Oké, de wethouder.

0:41:47.360 --> 0:41:51.350

Op dit moment

wordt er aanvullend onderzoek gedaan.

0:41:51.560 --> 0:41:53.726

Er worden voorstellen voorbereid

en er wordt gesproken

0:41:53.810 --> 0:41:57.229

met de desbetreffende betrokkenen.

0:41:58.790 --> 0:42:03.260

Zoals het er nu naar uitziet,

gaat er dit jaar

0:42:03.800 --> 0:42:06.020

geen voorstel voor de raad komen.

0:42:06.110 --> 0:42:09.889

We willen pas volgend jaar

0:42:13.310 --> 0:42:13.686

een beslissing nemen.

0:42:13.770 --> 0:42:15.770

Dank u wel, wethouder.

0:42:16.110 --> 0:42:18.110

Laatste punt, meneer Hoogezand?

0:42:19.649 --> 0:42:22.656

Het is voor de VVD-fractie

ook een verrassing

0:42:22.739 --> 0:42:26.109

dat we dit toch weer een jaar doorschuiven

terwijl we er al zo lang mee bezig zijn.

0:42:26.280 --> 0:42:28.266

Hoe hebben we

dit in de kadernota kunnen teruglezen?

0:42:28.350 --> 0:42:29.115

Dat vraag ik aan de wethouder.

0:42:29.199 --> 0:42:35.739

Ik zal de pagina

er even bij moeten zoeken,

0:42:37.959 --> 0:42:38.476

momentje. U heeft het

0:42:38.560 --> 0:42:40.560
op

0:42:45.370 --> 0:42:49.270
pagina 34 kunnen teruglezen.

0:42:56.889 --> 0:43:00.129
Ondertussen speurt de VVD naar pagina 34.

0:43:01.030 --> 0:43:07.125
Ik wil graag toch even een ordevoorstel
doen, want we zijn begonnen met algemeen

0:43:07.209 --> 0:43:08.625
en ondertussen
was de griffier nog aan het uitzoeken

0:43:08.709 --> 0:43:10.335
welke thema's we hebben.

0:43:10.419 --> 0:43:12.135
We hebben ook een tweede kopje,
namelijk financieel,

0:43:12.219 --> 0:43:14.865
en daar hebben we heel veel van
aangeraakt. Ik wil graag nog even

0:43:14.949 --> 0:43:19.810
rondkijken of er vragen zijn
voor financieel effectief gericht sturen.

0:43:20.169 --> 0:43:22.169
Het CDA heeft daar
een aantal vragen voor liggen.

0:43:22.330 --> 0:43:26.446
Ik wil even checken of er mensen zijn
die hier nog andere vragen

0:43:26.530 --> 0:43:29.219
over willen stellen voor de beeldvorming?

0:43:29.649 --> 0:43:33.219
Dan zou ik graag het woord willen geven
aan het CDA voor de vraag

0:43:33.340 --> 0:43:36.600
rondom het effectief gericht sturen
en de welprestatie.

0:43:44.290 --> 0:43:45.526

Dank u wel, voorzitter.

0:43:45.610 --> 0:43:51.286
Binnen onze fractie werd de vraag gesteld
over effectgericht sturen

0:43:51.370 --> 0:43:56.649
en het proces van het bepalen
van de prestatie-indicatoren.

0:43:56.770 --> 0:44:02.560
Kan de wethouder
het ontstaan van die prestatie-indicatoren

0:44:10.120 --> 0:44:10.666
iets meer duiden?

0:44:10.750 --> 0:44:11.595
Ja, hij doet het.

0:44:11.679 --> 0:44:14.536
De prestatie-indicatoren
moeten natuurlijk vooral

0:44:14.620 --> 0:44:17.050
bij de professional vandaan komen.

0:44:17.570 --> 0:44:21.679
Dat is tegelijkertijd ook de uitdaging
die je op alle thema's hebt.

0:44:21.770 --> 0:44:25.585
Het mooie van biodiversiteit is
dat we er een zeer gedreven

0:44:25.669 --> 0:44:31.496
ambtenaren hebben zitten
die op basis van deze prestatie

0:44:31.580 --> 0:44:36.926
in de kantoren ook kan laten zien
dat we het met prestaties

0:44:37.010 --> 0:44:39.010
weer terug kunnen herleiden.

0:44:39.139 --> 0:44:44.065
De ambtenaar of professional is leidend
om het ook terug te koppelen

0:44:44.149 --> 0:44:46.899
richting u, en uiteindelijk
ook met u het gesprek aan te gaan.

0:44:47.840 --> 0:44:51.565
Zo kunnen we met elkaar afspreken
dat als we deze inzet tonen

0:44:51.649 --> 0:44:56.635
en dit geldt eraan koppelen,
u op basis van deze prestatie-indicatoren

0:44:56.719 --> 0:45:01.189
uiteindelijk ook concluderen
of het wel of niet behaald is.

0:45:01.370 --> 0:45:03.939
Vooraf de mensen
die er echt verstand van hebben,

0:45:04.040 --> 0:45:07.790
kunnen die indicatoren herleiden
en uiteindelijk ook voorleggen.

0:45:09.679 --> 0:45:11.679
De heer Yazir?

0:45:14.419 --> 0:45:18.115
Binnen de raad hebben we ook specialisten
op bepaalde terreinen.

0:45:18.199 --> 0:45:25.070
Als zij voor bepaalde indicatoren
een hogere norm willen vaststellen,

0:45:25.639 --> 0:45:28.436
is die mogelijkheid er dan wel?

0:45:28.520 --> 0:45:31.550
Of moeten we dat dan amenderen?

0:45:34.370 --> 0:45:36.370
Kan u daar iets over vertellen?

0:45:38.290 --> 0:45:41.949
Uiteindelijk is het ideale doel
dat als u als raad zegt

0:45:42.310 --> 0:45:44.770
dat u op een bepaald thema

0:45:45.250 --> 0:45:52.030
meer effect wil hebben...
Meer effect betekent vaak ook meer geld.

0:45:55.330 --> 0:45:59.830
Als u meer effect wil hebben,
kan er bijvoorbeeld 100.000 euro bij komen

0:46:00.070 --> 0:46:03.810
en dan kunnen we uiteindelijk
met die prestatie-indicator laten zien

0:46:04.000 --> 0:46:05.536
dat we meer effect krijgen.

0:46:05.620 --> 0:46:08.699
Het is dus vooral ook aan u als raad
om te bepalen

0:46:09.429 --> 0:46:11.709
in welke mate u iets wil bereiken.

0:46:12.520 --> 0:46:16.929
Het is vooral ook het gesprek
met u onderling.

0:46:18.780 --> 0:46:20.780
Dank u wel. De heer Hoogezand?

0:46:21.030 --> 0:46:24.439
Voorzitter, ik heb ongeveer dezelfde vraag
als de heer Yazir,

0:46:24.600 --> 0:46:25.786
maar dan de andere kant op.

0:46:25.870 --> 0:46:28.399
We gaan een zware bezuiniging tegemoet.

0:46:28.540 --> 0:46:31.040
Ik ben bang
dat een aantal van onze ambities

0:46:31.270 --> 0:46:33.075
misschien juist
naar beneden worden bijgesteld,

0:46:33.159 --> 0:46:34.946
langs de prestatie in de kantoren.

0:46:35.030 --> 0:46:37.030
Wat gaan we minder doen?

0:46:37.129 --> 0:46:39.129
Ik heb daar twee vragen over.

0:46:42.889 --> 0:46:46.189
Het huisvestingsplan
zit niet in de kadernota verwerkt,

0:46:46.550 --> 0:46:49.135

maar hebben we nog andere grote punten
die we nu al in beeld hebben

0:46:49.219 --> 0:46:52.699
die bij de programmabegroting
mogelijk tot tegenvallen leiden?

0:46:52.879 --> 0:46:57.919
We zaten te scrollen
door een voorstel van de regio Zwolle,

0:46:58.280 --> 0:47:04.580
en uit die hoek lijkt ook iets
financieel negatiefs op ons af te komen.

0:47:06.169 --> 0:47:09.590
Kunt u ons meenemen in het proces
om uiteindelijk tot die dekking te komen?

0:47:09.679 --> 0:47:13.839
Hoe gaat u de komende maanden zorgen
dat er bij de programmabegroting

0:47:13.939 --> 0:47:17.159
een sluitende meerjarenbegroting staat,
en niet eentje met een tekort?

0:47:17.290 --> 0:47:19.290
Dank u wel, voorzitter.

0:47:19.750 --> 0:47:21.750
De wethouder?

0:47:23.290 --> 0:47:25.570
Ik hoorde twee vragen.

0:47:26.050 --> 0:47:31.239
Ik hoorde de heer Hoogezand
praten over bezuinigen.

0:47:32.260 --> 0:47:34.459
Ik weet niet of u het had
over zwaar bezuinigen,

0:47:34.629 --> 0:47:39.669
maar wij denken niet
dat er zwaar bezuinigd zal moeten worden.

0:47:39.889 --> 0:47:42.656
We weten wel dat er een grote uitdaging
van drie miljoen

0:47:42.739 --> 0:47:45.409
op ons afkomt in 2028 of 2029.

0:47:46.010 --> 0:47:49.060
Tegelijkertijd zijn wij ervan overtuigd
dat als wij

0:47:53.209 --> 0:47:58.310
precies weten welke activiteit bijdraagt
wat betreft het effectief gericht sturen,

0:47:59.000 --> 0:48:02.570
we uiteindelijk
binnen onze bestaande begroting

0:48:02.840 --> 0:48:06.350
misschien ook veel slimmer
en effectiever geld kunnen inzetten.

0:48:06.500 --> 0:48:13.370
Als we dat spel waarbij informatie

0:48:13.729 --> 0:48:17.770
cruciaal is wel goed spelen met elkaar,
hebben we uiteindelijk nog tijd...

0:48:18.830 --> 0:48:22.070
De grote welbekende klif
ligt nog iets voor ons,

0:48:22.610 --> 0:48:25.370
daar zullen we volgend jaar
bij de begroting

0:48:25.969 --> 0:48:28.429
wel richting aan moeten gaan geven.

0:48:28.879 --> 0:48:31.010
We kunnen dat met elkaar aangaan.

0:48:33.080 --> 0:48:35.006
De heer Hoogezand.

0:48:35.090 --> 0:48:37.375
Voorzitter, het enige
effectgerichte bestuur

0:48:37.459 --> 0:48:39.979
wat nu inzichtelijk is, is biodiversiteit.

0:48:42.469 --> 0:48:46.466
Dit laat nu al tekorten zien voor 2026
en 2027, 2026

0:48:46.550 --> 0:48:48.550
is zelfs nog na het ravijnjaar.

0:48:49.129 --> 0:48:50.835

Gaat u dat nu allemaal
uit biodiversiteit halen?

0:48:50.919 --> 0:48:51.976

Hoe moet ik dat zien?

0:48:52.060 --> 0:48:55.320

Ik maak me toch een beetje zorgen
over hoe we bij dat proces komen,

0:48:55.419 --> 0:48:56.656

want we willen natuurlijk
wel een financieel

0:48:56.739 --> 0:48:58.739

gezonde gemeente blijven.

0:49:05.070 --> 0:49:06.906

Hij staat niet aan.

0:49:06.989 --> 0:49:10.000

Dat is ook zo, en dat hebben we ook
met elkaar afgesproken.

0:49:10.139 --> 0:49:13.689

Tegelijkertijd weten we ook
dat we niet in één keer van nul

0:49:13.830 --> 0:49:16.330

naar honderd meter kunnen springen.

0:49:17.129 --> 0:49:20.850

Als het gaat om effectgericht sturen,
gaan we oefenen

0:49:21.510 --> 0:49:23.166

door middel van het thema biodiversiteit.

0:49:23.250 --> 0:49:26.315

Ik wil daar richting de begroting
nog een stukje welzijn bij doen

0:49:26.399 --> 0:49:27.635

met terugwerkende kracht.

0:49:27.719 --> 0:49:33.750

Wij zijn in de organisatie
al keihard aan het werk om alles,

0:49:33.870 --> 0:49:39.000

bijvoorbeeld data en geld,
optimaal aan elkaar gekoppeld te krijgen.

0:49:39.510 --> 0:49:43.379

Daar wordt keihard aan gewerkt,
zodat we daar in de begroting

0:49:43.770 --> 0:49:46.679

hierna al veel meer op kunnen sturen.

0:49:46.800 --> 0:49:50.100

We maken ons er in dat opzicht
ook geen zorgen over,

0:49:50.340 --> 0:49:51.906

omdat we er bovenop zitten.

0:49:51.989 --> 0:49:55.530

We weten dat het strategisch vastgoed
eraan komt

0:49:55.739 --> 0:49:57.416

en dat daar ook keuzes in te maken zijn.

0:49:57.500 --> 0:49:59.840

Tegelijkertijd hebben we
u in deze kadernota

0:49:59.989 --> 0:50:04.496

ook andere mogelijkheden laten zien
waarmee wij, als we het zouden willen

0:50:04.580 --> 0:50:08.996

of als u dat zou willen, onze begrotingen
prima sluitend kunnen krijgen.

0:50:09.080 --> 0:50:15.260

Die zorg deel ik niet, maar de alertheid,
zoals u hem ook beschrijft, deel ik wel.

0:50:15.709 --> 0:50:18.699

Daar kunnen we volgens mij
met elkaar prima bovenop zitten.

0:50:19.520 --> 0:50:22.020

Mevrouw Hotting heeft nog een vraag.

0:50:22.709 --> 0:50:23.706

Ja, dank u wel.

0:50:23.790 --> 0:50:26.105

Het gaat over het thema veiligheid
en verkeersveiligheid,

0:50:26.189 --> 0:50:28.026

maar het sluit aan

op wat de wethouder net zei.

0:50:28.110 --> 0:50:30.786
Hij had het over strategisch vastgoedplan
en erbovenop zitten,

0:50:30.870 --> 0:50:33.370
en ik heb een vraag
over de lasten daarvan.

0:50:33.629 --> 0:50:36.065
Ik begreep laatst
dat de veiligheid van bruggen

0:50:36.149 --> 0:50:39.060
bijvoorbeeld vaak
stille lasten worden genoemd.

0:50:39.780 --> 0:50:42.786
Ik heb even snel zitten zoeken,
want we geven in de kadernota aan

0:50:42.870 --> 0:50:46.159
dat we onze kapitaalgoederen
op een basisniveau willen houden,

0:50:48.780 --> 0:50:51.810
maar dat plan is vastgesteld vanaf 2021.

0:50:52.590 --> 0:50:55.115
Herijkt u dat ook steeds,
zodat we niet over twee jaar

0:50:55.199 --> 0:50:56.976
opeens voor
een grote verrassing komen te staan?

0:50:57.060 --> 0:50:59.946
Hoe gaat u daarmee om, om te zorgen
dat het basisniveau

0:51:00.030 --> 0:51:00.966
in stand wordt gehouden?

0:51:01.050 --> 0:51:07.956
De vraag klinkt vrij technisch

0:51:08.040 --> 0:51:09.335
van aard.

0:51:09.419 --> 0:51:10.536
Ik twijfelde een beetje.

0:51:10.620 --> 0:51:14.219

De politieke vraag
klinkt er volgens mij wel in door.

0:51:14.580 --> 0:51:20.280
Wat dit college wil,
is alles wat we kunnen weten

0:51:20.550 --> 0:51:23.040
ook daadwerkelijk inzichtelijk te krijgen.

0:51:24.389 --> 0:51:27.966
Het is wel heel galant dat de wethouder
de technische vraag omzet

0:51:28.050 --> 0:51:29.226
in een beeldvormende vraag.

0:51:29.310 --> 0:51:30.125
Voorzitter?

0:51:30.209 --> 0:51:31.026
Ja, meneer Raterink?

0:51:31.110 --> 0:51:34.669
U moet dan wel in alle kasten kijken,
want daar liggen ze vaak.

0:51:35.389 --> 0:51:38.726
Dat is een gratis tip.

0:51:38.810 --> 0:51:40.585
Bedankt, wethouder.

0:51:40.669 --> 0:51:43.105
We hebben nog een aantal thema's,
allereerst verkeersveiligheid

0:51:43.189 --> 0:51:43.795
en veiligheid.

0:51:43.879 --> 0:51:47.065
Daar hebben in ieder geval
de ChristenUnie en GroenLinks

0:51:47.149 --> 0:51:48.506
nog vragen over.

0:51:48.590 --> 0:51:50.690
We hebben het zo ook nog
over openbaar groen

0:51:50.870 --> 0:51:54.209
en over innovatie en duurzaamheid
met een vraag van Leefbaar Dronten.

0:51:54.379 --> 0:51:56.486
Ik heb zelf nog een open eindje
toegevoegd, want

0:51:56.570 --> 0:51:57.835
soms kun je nog
met de vraag blijven zitten

0:51:57.919 --> 0:52:00.536
dat iets je niet helemaal duidelijk is.

0:52:00.620 --> 0:52:03.219
Daar zullen we dan nog ruimte voor maken.

0:52:03.379 --> 0:52:05.036
Ik kijk nog even naar mevrouw Hotting
van de ChristenUnie.

0:52:05.120 --> 0:52:07.105
Was dat de vraag die u had,
of heeft u nog andere vragen

0:52:07.189 --> 0:52:09.189
rondom verkeersveiligheid?

0:52:09.469 --> 0:52:11.820
Dit was de vraag over verkeersveiligheid,
maar ik heb er ook nog

0:52:11.959 --> 0:52:12.956
één over veiligheid.

0:52:13.040 --> 0:52:14.196
U mag die vraag nu gelijk meenemen.

0:52:14.280 --> 0:52:18.659
Ik moet die vraag even terugzoeken
in mijn aantekeningen.

0:52:20.679 --> 0:52:22.919
Voorzitter, terwijl mevrouw
Hotting aan het zoeken is,

0:52:23.020 --> 0:52:27.226
heb ik nog een vraag
over de serviceverlening

0:52:27.310 --> 0:52:29.310
van het klantcontactcentrum.

0:52:29.770 --> 0:52:31.966
Dat is een open eindje,
dus die pakken we dan straks op.

0:52:32.050 --> 0:52:34.550
Dat is goed, ik ben gek op losse eindjes.

0:52:35.709 --> 0:52:36.706
Mevrouw Hotting?

0:52:36.790 --> 0:52:39.780
Ik heb de vraag gevonden,
bedankt voor de tijd die u me gaf.

0:52:40.399 --> 0:52:43.470
Er staat iets in de kadernota op pagina
negentien, dat gaat

0:52:43.580 --> 0:52:45.926
over de vorming
van de gemeenschappelijke meldkamer.

0:52:46.010 --> 0:52:50.875
De VVD had ook al vragen gesteld
over de lokale crisisorganisatie

0:52:50.959 --> 0:52:53.459
die in Dronten nog niet goed op orde is.

0:52:54.830 --> 0:52:57.565
Pagina twintig
gaat direct door naar de evenementen.

0:52:57.649 --> 0:53:00.469
We noemen Dronten vaak
een evenementengemeente.

0:53:00.560 --> 0:53:03.686
We ontvangen komend weekend
ook weer heel veel mensen

0:53:03.770 --> 0:53:05.969
op een evenement in de gemeente Dronten.

0:53:06.110 --> 0:53:09.690
Als je die dingen met elkaar combineert
en de crisisorganisatie

0:53:09.860 --> 0:53:11.946
op orde wil brengen,
maken we ons wel zorgen.

0:53:12.030 --> 0:53:16.590
Hoe staat het met de veiligheid rondom
en op de evenementen zelf?

0:53:21.479 --> 0:53:21.986

De wethouder.

0:53:22.070 --> 0:53:26.360
Dit klinkt als een technische vraag.

0:53:27.290 --> 0:53:32.209
Het is vooral ook een vraag
die de burgemeester betreft.

0:53:32.540 --> 0:53:35.486
Hij heeft verplichtingen
en is haring aan het eten,

0:53:35.570 --> 0:53:37.825
dus ik stel voor
dat deze vraag schriftelijk wordt.

0:53:37.909 --> 0:53:39.446
We nemen hem mee, dank u wel.

0:53:39.530 --> 0:53:40.345
We gaan door.

0:53:40.429 --> 0:53:43.239
Waren dit alle vragen
vanuit de ChristenUnie, mevrouw Hotting?

0:53:43.610 --> 0:53:47.300
We gaan door naar GroenLinks,
meneer Hofmeijer?

0:53:48.320 --> 0:53:50.156
U mag zowel verkeersveiligheid
als veiligheid meenemen,

0:53:50.239 --> 0:53:52.739
want uw naam staat twee keer genoemd.

0:53:53.810 --> 0:53:54.236
Daar ben ik, hallo.

0:53:54.320 --> 0:53:56.719
Nu zeg ik hallo tegen mezelf.

0:53:59.270 --> 0:54:01.770
Ik ben een tijdje uit de running geweest.

0:54:02.389 --> 0:54:03.835
Ik heb alleen een vraag
over verkeersveiligheid,

0:54:03.919 --> 0:54:05.919
niet over veiligheid.

0:54:07.320 --> 0:54:08.135

Even kijken, hoor.

0:54:08.219 --> 0:54:10.446

Twee belangrijke speerpunten zijn
het stimuleren van fietsen

0:54:10.530 --> 0:54:11.976

en elektrisch rijden,
zo staat op bladzijde

0:54:12.060 --> 0:54:14.060

21 van deze kadernota.

0:54:14.580 --> 0:54:17.496

Er wordt verwezen
naar het gemeentelijk vervoers-

0:54:17.580 --> 0:54:20.250

en verkeersplan 2017-2027.

0:54:21.629 --> 0:54:24.696

Daar staat in dat er een beleidsregel
voor elektrisch vervoer komt.

0:54:24.780 --> 0:54:27.186

Dit is misschien een redelijk
technische vraag, realiseer ik me nu.

0:54:27.270 --> 0:54:30.246

Ik stel voor dat u de vraag gelijk
schriftelijk indient,

0:54:30.330 --> 0:54:32.830

dan kunnen we door naar de volgende vraag.

0:54:33.479 --> 0:54:34.176

Dat gaan we doen.

0:54:34.260 --> 0:54:35.526

Mijn volgende vraag is politieker, hoor.

0:54:35.610 --> 0:54:39.246

Bij de maatregelen op pagina 50
staat er iets over 45.000 euro

0:54:39.330 --> 0:54:40.625

als maatregel.

0:54:40.709 --> 0:54:43.145

Er staat bij: 'minder prioriteit
toekennen aan een verkeersveilige,

0:54:43.229 --> 0:54:45.729

bereikbare en leefbare openbare ruimte''.

0:54:46.679 --> 0:54:51.125

Op bladzijde 21

staat: ''een veilig en bereikbaar wegennet

0:54:51.209 --> 0:54:53.706

en het gebruik ervan wordt bereikt
door aandacht te hebben

0:54:53.790 --> 0:54:56.840

voor de weginrichting,
verkeerseducatie en handhaving''.

0:54:57.149 --> 0:54:59.649

Ik zou graag van de wethouder
een bespiegeling willen

0:54:59.790 --> 0:55:02.825

op deze op het oog
tegenstrijdige onderdelen

0:55:02.909 --> 0:55:04.909

van deze kadernota.

0:55:05.610 --> 0:55:08.360

Ik heb nog een derde vraag,
maar deze vraag was politiek, toch?

0:55:08.459 --> 0:55:12.156

Ja, we zitten alleen even te polsen
welke wethouder geschikt is

0:55:12.239 --> 0:55:13.176

om deze vraag te beantwoorden.

0:55:13.260 --> 0:55:15.260

Ogenblikje,

0:55:22.169 --> 0:55:26.045

alsjeblieft. De heer Hoogezand?

0:55:26.129 --> 0:55:27.065

Ik heb een punt van orde.

0:55:27.149 --> 0:55:28.986

Komt de burgemeester nog wel
naar deze vergadering?

0:55:29.070 --> 0:55:31.085

Ik heb geen idee.

0:55:31.169 --> 0:55:33.169

Weet iemand

0:55:39.899 --> 0:55:42.419
dat? Zullen we gewoon gaan?

0:55:42.689 --> 0:55:44.689
Als je het erover hebt...

0:55:50.969 --> 0:55:55.399
Goedenavond, de portefeuille veiligheid
staat op dit moment op de agenda.

0:55:58.080 --> 0:56:00.186
Burgemeester, bent u bereid
om hier gelijk te gaan zitten?

0:56:00.270 --> 0:56:02.989
U komt lekker relaxt binnen, goedenavond.

0:56:08.429 --> 0:56:09.246
Bent u al zover?

0:56:09.330 --> 0:56:12.590
We moeten de vraag dan wel even herhalen,
anders werkt het natuurlijk niet.

0:56:13.479 --> 0:56:16.510
Burgemeester, bent u bereid
om een paar vragen

0:56:17.800 --> 0:56:19.959
over veiligheid te beantwoorden?

0:56:20.229 --> 0:56:22.229
U komt van heel ver, lijkt het.

0:56:29.340 --> 0:56:32.129
Mijn vraag ging natuurlijk specifiek
over verkeersveiligheid, die vraag is

0:56:32.250 --> 0:56:34.250
denk ik voor de heer Van Bergen.

0:56:36.719 --> 0:56:38.719
Blijf maar zitten, hoor.

0:56:40.229 --> 0:56:42.216
Wilt u de vraag nog een keer herhalen?

0:56:42.300 --> 0:56:44.300
Het is verkeersveiligheid, hè.

0:56:45.899 --> 0:56:48.099
Het gaat om tegenstrijdigheid
in de kadernota.

0:56:48.270 --> 0:56:50.270

Ik vat even samen.

0:56:50.699 --> 0:56:54.959

Aan de ene kant

het bezuinigen op het prioriteren

0:56:55.379 --> 0:56:59.300

van een verkeersveilige,

bereikbare en leefbare openbare ruimte.

0:57:01.350 --> 0:57:03.696

Op bladzijde 21 staat echter

'een veilig en bereikbaar wegennet

0:57:03.780 --> 0:57:08.045

en het gebruik ervan wordt bereikt

door aandacht te hebben

0:57:08.129 --> 0:57:10.560

voor de weginrichting,

verkeerseducatie en handhaving''.

0:57:10.679 --> 0:57:13.145

Dat is wat mij betreft tegenstrijdig,

en ik vroeg de wethouder

0:57:13.229 --> 0:57:15.229

om een bespiegeling daarop.

0:57:15.780 --> 0:57:17.536

Wat is de ambitie? Wat is het doel?

0:57:17.620 --> 0:57:23.565

U heeft het dan over de bezuiniging

op pagina 50

0:57:23.649 --> 0:57:25.899

en 51, in bijlage één?

0:57:27.520 --> 0:57:29.266

De bezuiniging gaat nog komen.

0:57:29.350 --> 0:57:32.625

Het is terecht wat u zegt,

als wij hier de ambitie neerleggen

0:57:32.709 --> 0:57:36.010

zoals u hem net ook verwoordde,

dan zit er dus een tegenstrijdigheid in.

0:57:36.100 --> 0:57:38.570

U mag dan dus verwachten

dat als de begroting komt,

0:57:38.709 --> 0:57:40.750
deze er dus uit zal gaan.

0:57:41.050 --> 0:57:43.550
Ik snap het, dus dat is het antwoord.

0:57:44.500 --> 0:57:47.000
We zullen dat kritisch gaan volgen,
dank u wel.

0:57:49.129 --> 0:57:49.496
Dank u wel.

0:57:49.580 --> 0:57:51.835
Ik kijk even rond,
misschien hebben we de burgemeester

0:57:51.919 --> 0:57:52.766
nu laten zitten voor niks.

0:57:52.850 --> 0:57:54.850
Ja, mevrouw Wever?

0:57:55.790 --> 0:57:57.355
Ja, ik twijfel heel erg.

0:57:57.439 --> 0:58:00.010
Ik wil een vraag stellen
over het één loket op pagina twaalf,

0:58:00.800 --> 0:58:04.100
maar dat is meer
een vraag voor wethouder Lap.

0:58:04.879 --> 0:58:09.409
Ik weet niet of ik hem mag stellen,
want we zitten zo in een keurslijf...

0:58:09.889 --> 0:58:11.456
Ik heb ook een vraag over pagina twaalf.

0:58:11.540 --> 0:58:13.885
Ik kan niet bepalen of u hem mag stellen
als u hem niet stelt.

0:58:13.969 --> 0:58:15.776
We kunnen het even afwegen.

0:58:15.860 --> 0:58:17.486
De vraag is als volgt.

0:58:17.570 --> 0:58:22.016

Op pagina twaalf staat dat we de processen
en onze communicatie

0:58:22.100 --> 0:58:24.145
voor de inwoners en ondernemers
zo simpel en duidelijk

0:58:24.229 --> 0:58:26.729
mogelijk willen maken met één loket.

0:58:27.110 --> 0:58:29.095
Dat triggert ons natuurlijk,
want dan vragen we ons

0:58:29.179 --> 0:58:32.125
af hoe inwoners,
vrijwilligers en ondernemers merken

0:58:32.209 --> 0:58:34.639
dat er in 2024 één loket is?

0:58:36.149 --> 0:58:39.020
Voorzitter, ik heb daar
een aanvullende vraag op.

0:58:41.100 --> 0:58:44.669
Er staat dat in de afgelopen jaren
het aantal contactmomenten

0:58:46.229 --> 0:58:50.209
die direct door het KCC worden afgehandeld
75-80% procent zijn toegenomen.

0:58:50.340 --> 0:58:53.555
Het doorverbinden naar de vakafdelingen
is in dat geval niet noodzakelijk

0:58:53.639 --> 0:58:57.600
en vragen van onze burgers
kunnen direct worden afgedaan.

0:58:58.409 --> 0:59:00.520
Dat leidt er wel toe
dat een gemiddeld gesprek langer duurt,

0:59:00.629 --> 0:59:02.526
en dat begrijp ik allemaal.

0:59:02.610 --> 0:59:05.649
Het is zaak
de wachttijd beheersbaar te houden.

0:59:05.760 --> 0:59:07.760
Wat is in dit kader beheersbaar?

0:59:08.219 --> 0:59:12.600

Wat vindt u als college de norm voor
hoe lang een wachttijd mag zijn?

0:59:13.679 --> 0:59:16.339

Wat zijn de gevolgen
als u die wachttijd verkort

0:59:16.500 --> 0:59:19.000

met betrekking tot de personele inzet?

0:59:20.340 --> 0:59:23.850

Heeft u erover nagedacht
om met alle burgers van Dronten

0:59:26.100 --> 0:59:28.355

een service level agreement af te sluiten?

0:59:28.439 --> 0:59:31.956

Als je bijvoorbeeld langer
dan vijftien minuten moet wachten,

0:59:32.040 --> 0:59:33.996

je de taxi naar het gemeentehuis
dan vergoed krijgt.

0:59:34.080 --> 0:59:36.800

Of dat je een bosje bloemen of doosje
bonbons krijgt

0:59:36.929 --> 0:59:38.345

voor het feit dat je langer moet wachten.

0:59:38.429 --> 0:59:41.000

Ik ga u toch even afkappen,
want het wordt best technisch.

0:59:41.129 --> 0:59:45.666

Als we de vraag van het CDA
en PvdA samenvatten,

0:59:45.750 --> 0:59:48.365

gaat het vooral om hoe we dat doen
met het loket in 2024

0:59:48.449 --> 0:59:50.449

en wat de gedachten erbij zijn.

0:59:55.860 --> 0:59:58.160

Het gaat om de verdere uitwerking ervan.

0:59:58.260 --> 0:59:59.375

De heer Lap?

0:59:59.459 --> 1:00:06.030
U kent de vele onderzoeken die het KCC
vooral in haar contactmomenten doet,

1:00:06.179 --> 1:00:09.149
daar zijn wachttijden en aantallen
natuurlijk een bespreekpunt.

1:00:09.330 --> 1:00:12.875
Het gaat vooral om de waardering
die onze inwoners ook hebben.

1:00:12.959 --> 1:00:18.149
Ik denk dat dit vooral de graadmeter is
die wij met elkaar moeten gaan afspreken

1:00:19.020 --> 1:00:20.676
zodat er een balans
in gevonden kan worden.

1:00:20.760 --> 1:00:24.996
Hoe beter onze KCC wordt
in de beantwoording

1:00:25.080 --> 1:00:30.270
van veel vragen van de vakafdelingen
waar ze ook telkens beter in worden...

1:00:33.000 --> 1:00:35.885
In het begin kan het gesprek
twee minuten kan duren,

1:00:35.969 --> 1:00:38.929
maar zodra ze beter worden
kan het anderhalve minuut zijn.

1:00:39.110 --> 1:00:43.135
Ik denk ook uiteindelijk
dat de terugkoppeling naar u kan zijn

1:00:43.219 --> 1:00:46.310
dat de waardering
zoals het bij de KCC wordt gegeven

1:00:46.820 --> 1:00:50.419
ook de graadmeter is
voor hoe onze inwoners

1:00:50.689 --> 1:00:52.075
naar onze KCC kijken.

1:00:52.159 --> 1:00:56.120
Tegelijkertijd ken ik heel

veel andere vormen van metingen

1:00:56.570 --> 1:00:59.330
wat je met je KCC's kan doen.

1:00:59.510 --> 1:01:03.649
Het is aan u
als u daar als raad behoefte aan heeft.

1:01:04.129 --> 1:01:06.129
Veel gaat natuurlijk ook
over de uitvoering.

1:01:06.290 --> 1:01:08.290
Ik laat het aan u.

1:01:08.810 --> 1:01:15.139
Mevrouw Wever had het over één loket
en hoe zich dat gaat vertalen.

1:01:15.560 --> 1:01:21.260
Uiteindelijk gaat het over
of de inwoner of ondernemer

1:01:22.129 --> 1:01:24.085
een natuurlijke plek heeft.

1:01:24.169 --> 1:01:28.345
Accountmanagers, verenigingen
of onze inwoners

1:01:28.429 --> 1:01:31.436
die met de telefoon
naar het KCC kunnen bellen

1:01:31.520 --> 1:01:37.370
en optimaal via die ene persoon geholpen
kunnen worden.

1:01:38.179 --> 1:01:41.409
De uiteindelijke uitvoering
en hoe dat er exact uit gaat zien,

1:01:41.570 --> 1:01:43.850
mag u aan ons overlaten.

1:01:45.469 --> 1:01:48.446
Als dat uiteindelijk
niet het resultaat heeft

1:01:48.530 --> 1:01:51.639
wat wij voor ogen hebben,
kan u daarover met elkaar in gesprek gaan.

1:01:52.530 --> 1:01:54.395
Dank u wel, wethouder. Mevrouw Reinink?

1:01:54.479 --> 1:01:57.500
Ja, ik heb nog
een aanvullende vraag hierop.

1:01:58.110 --> 1:02:03.276
Hoe wordt die klanttevredenheid
onderzocht? Dat komt niet naar

1:02:03.360 --> 1:02:05.360
voren in dit stuk.

1:02:05.889 --> 1:02:07.845
Het zou mooi zijn
als mensen goed worden beantwoord,

1:02:07.929 --> 1:02:09.406
maar hoe gaan we dit meten?

1:02:09.489 --> 1:02:12.135
Hoe gaan we dit concreet maken,
zodat we ook kunnen zien

1:02:12.219 --> 1:02:15.360
dat het zin heeft gehad
om hierop in te zetten?

1:02:17.310 --> 1:02:21.139
Voorzitter, de wethouder
heeft veel gepraat maar niets gezegd.

1:02:22.860 --> 1:02:26.760
Dat is een mooie gave,
maar ik heb hem gevraagd

1:02:26.909 --> 1:02:30.149
welke wachttijden
het college acceptabel vindt

1:02:31.830 --> 1:02:32.345
voor de burger.

1:02:32.429 --> 1:02:34.429
Wat vindt de burger acceptabel?

1:02:34.620 --> 1:02:37.729
Dat is een aanvulling op mevrouw Reinink,
want hoe meet u dat?

1:02:39.899 --> 1:02:45.510
Ik vraag me af wat u wil gaan doen
als u de normen die wij stellen,

1:02:47.219 --> 1:02:48.746
gaat overtreden?

1:02:48.830 --> 1:02:50.936
Ik heb hier een beetje ervaring mee
vanuit het verleden,

1:02:51.020 --> 1:02:52.466
maar ik ben nu met pensioen.

1:02:52.550 --> 1:02:55.989
Wij hadden service level agreements
met onze burgers,

1:02:56.330 --> 1:02:58.256
en zij kregen een bos bloemen
of een doosje bonbons

1:02:58.340 --> 1:03:01.920
als wij niet in staat waren
om zo op tijd en adequaat te helpen.

1:03:02.070 --> 1:03:03.456
Ik wil graag even interrumpen,
want ik heb het gevoel

1:03:03.540 --> 1:03:06.039
dat de kadernota
niet over bonbons en bloemen gaat.

1:03:06.179 --> 1:03:12.120
Kunnen we op iets meer afstand kijken
als het gaat over de beeldvorming?

1:03:14.189 --> 1:03:18.486
Wat vraagt u precies
beeldvormend van het college?

1:03:18.570 --> 1:03:22.110
Ik vraag de wethouder
wat hij van plan is om te gaan doen.

1:03:22.260 --> 1:03:26.105
Ik vraag aan hem of hij bereid is
om een service level agreement te sluiten

1:03:26.189 --> 1:03:27.815
met de inwoners van Dronten.

1:03:27.899 --> 1:03:31.219
Dat vraag ik, en ik geef een voorbeeld
van hoe dat zou kunnen.

1:03:33.419 --> 1:03:36.516
Voor nu hebben wij niet in de kadernota
staan dat we

1:03:36.600 --> 1:03:39.239
een hele specifieke SLA willen afspreken.

1:03:39.330 --> 1:03:44.120
Tegelijkertijd hebben wij wel afgesproken,
en dat leest u ook in dit stuk,

1:03:44.429 --> 1:03:47.599
dat we hetgeen wat wij doen
ook echt voor onze inwoners doen.

1:03:47.699 --> 1:03:50.540
Het geld wat wij hebben,
is voor onze inwoners.

1:03:50.790 --> 1:03:57.030
We willen ze
in de dienstverlening verrassen.

1:03:58.169 --> 1:04:00.845
U vraagt hoe we
dat dan meetbaar gaan maken

1:04:00.929 --> 1:04:03.239
en het aan u gaan laten zien.

1:04:03.389 --> 1:04:06.996
Ik vind het een mooie opdracht
die u ons kan meegeven

1:04:07.080 --> 1:04:11.129
om het uiteindelijk
ook meetbaar aan u toe te geven.

1:04:11.310 --> 1:04:13.295
Dat is in ieder geval
wat wij voor ogen hebben

1:04:13.379 --> 1:04:15.379
met onze inwoners.

1:04:15.949 --> 1:04:16.615
Dank u wel, wethouder.

1:04:16.699 --> 1:04:18.416
Ik kijk even naar de heer Hoogezand,
want u had volgens mij

1:04:18.500 --> 1:04:20.406
ook een vinger omhoog?

1:04:20.489 --> 1:04:21.486
Ja, voorzitter.

1:04:21.570 --> 1:04:24.246
Om eerlijk te zijn
vind ik dit een lastig punt

1:04:24.330 --> 1:04:25.355
om in te brengen.

1:04:25.439 --> 1:04:29.286
De heer Raterink gaf aan
dat de beantwoording vaag is,

1:04:29.370 --> 1:04:30.186
en dat herken ik.

1:04:30.270 --> 1:04:33.110
Ik herkende dat ook
in de schriftelijke beantwoording.

1:04:33.810 --> 1:04:37.260
Ik snap best dat het college
sommige vragen niet prettig vindt

1:04:37.350 --> 1:04:40.239
en dat sommige vragen
misschien onwelgevallig komen.

1:04:40.370 --> 1:04:42.746
Ik vind de wijze waarop
sommige technische vragen,

1:04:42.830 --> 1:04:46.580
zowel vanuit de VVD-fractie
en andere fracties,

1:04:46.669 --> 1:04:49.359
beantwoord worden
door het college vrij ondermaats.

1:04:49.459 --> 1:04:51.959
Ik maak er nu toch even een punt van,
omdat we misschien

1:04:52.340 --> 1:04:54.656
nog een rondje met vragen doen.

1:04:54.739 --> 1:04:57.686
Ik vraag uw aandacht om onze vragen
in ieder geval serieus te nemen.

1:04:57.770 --> 1:05:01.149

Het staat een beetje in lijn met de vragen
die de heer Raterink stelde.

1:05:02.300 --> 1:05:04.045

Ik wil nog aanvullen
dat ik het laatste antwoord

1:05:04.129 --> 1:05:06.229

van de wethouder perfect vond.

1:05:06.530 --> 1:05:08.530

Dank u wel. De wethouder?

1:05:09.320 --> 1:05:11.666

Ik schrik een beetje van het beeld
dat de heer Hoogezand schetst,

1:05:11.750 --> 1:05:15.469

want er is
niets wat voor ons onwelgevallig is.

1:05:15.770 --> 1:05:20.239

Het KCC in dit gemeentehuis is volgens mij
juist één van onze pronkstukken

1:05:20.330 --> 1:05:21.686

waar we enorm trots op mogen zijn.

1:05:21.770 --> 1:05:24.476

Het is juist een verlengstuk
die we willen gaan gebruiken

1:05:24.560 --> 1:05:28.489

om onze dienstverlening
door te laten groeien.

1:05:28.610 --> 1:05:31.270

Dat is ook wat er in dit stuk staat,
namelijk dat wij het KCC

1:05:32.149 --> 1:05:35.600

die op vaste tijden
voor onze inwoners klaar staat,

1:05:35.929 --> 1:05:41.270

juist veel meer direct onze inwoners
een antwoord kan geven.

1:05:43.149 --> 1:05:45.466

In die zin
zie ik echt helemaal niets onwelgevalligs,

1:05:45.550 --> 1:05:48.885

want het KCC is

juist iets waar w trots op mogen zijn

1:05:48.969 --> 1:05:51.469
en wat we vooral moeten gaan benutten.

1:05:52.120 --> 1:05:54.120
De heer Hoogezand en dan mevrouw Wever.

1:05:54.250 --> 1:05:58.095
Voorzitter, ik besef dat mijn interruptie
net inderdaad kan opgevat worden

1:05:58.179 --> 1:05:59.295
alsof het ging over het KCC,
maar het ging mij

1:05:59.379 --> 1:06:01.479
over de algemene technische beantwoording.

1:06:01.629 --> 1:06:04.996
Ik heb een vraag gesteld, namelijk
wanneer we meer duidelijkheid

1:06:05.080 --> 1:06:06.166
over de coronareserve kunnen verwachten.

1:06:06.250 --> 1:06:07.966
Dat is een feitelijke vraag,
en ik kreeg als antwoord

1:06:08.050 --> 1:06:12.250
dat het een politieke vraag is
en een politiek oordeel vergt.

1:06:12.699 --> 1:06:15.839
Sorry voorzitter, maar zo kunnen wij
als VVD-fractie niet werken.

1:06:16.000 --> 1:06:18.500
Daar sloeg mijn punt op,
niet per se op het KCC.

1:06:19.179 --> 1:06:22.770
Bedankt voor de verduidelijking,
meneer Hoogezand. Mevrouw Wever?

1:06:23.500 --> 1:06:24.976
Ik wil ook nog even reageren.

1:06:25.060 --> 1:06:28.206
Er zijn twee fracties
die ontzettend veel vragen hebben gesteld.

1:06:28.290 --> 1:06:31.530

Dat zijn wij
en de heer Hoogezand van de VVD,

1:06:31.649 --> 1:06:34.050
en dat vergt veel van het huis.

1:06:35.149 --> 1:06:39.790
Dat wil ik ook even benoemen, want ik denk
dat de inzet heel goed is geweest.

1:06:39.949 --> 1:06:44.365
Waar de beantwoording soms vaag blijft,
is dat voor onze fractie een uitdaging

1:06:44.449 --> 1:06:47.899
als we het tenminste gepast vinden
om dat te concretiseren.

1:06:48.800 --> 1:06:50.696
U kunt het ook opvatten
als een uitnodiging

1:06:50.780 --> 1:06:55.135
om dat misschien als fractie
concreter in te brengen

1:06:55.219 --> 1:06:57.719
via een motie of oproep aan het college.

1:06:57.989 --> 1:06:58.805
Bedankt, mevrouw Wever.

1:06:58.889 --> 1:07:01.580
Ik wil heel graag door
naar de volgende onderdelen.

1:07:02.070 --> 1:07:04.206
Een laatste opmerking, dan.

1:07:04.290 --> 1:07:06.156
Voorzitter, ik snap het.

1:07:06.239 --> 1:07:07.895
Soms is het ook een uitdaging,
dan lees je het terug

1:07:07.979 --> 1:07:09.635
en merk je
dat je de vraag beter had kunnen stellen.

1:07:09.719 --> 1:07:11.256
Als ik vraag
wanneer we iets kunnen verwachten

1:07:11.340 --> 1:07:13.895
en ik als antwoord krijg
dat het een politieke vraag is...

1:07:13.979 --> 1:07:16.206
Dat gaat te ver, want nu moet ik
er weer aandacht aan besteden

1:07:16.290 --> 1:07:19.325
terwijl het juist een technische vraag is
waar ik niet meer bij stil wil staan

1:07:19.409 --> 1:07:22.000
zodat ik inbreng over de belangrijke
politieke punten kan doen.

1:07:22.110 --> 1:07:25.506
Vandaar mijn irritatie
bij dit soort vragen,

1:07:25.590 --> 1:07:26.496
hopelijk kunt u dat begrijpen.

1:07:26.580 --> 1:07:27.906
Ik heb het nu geuit,
dus dat hoeft ik niet meer

1:07:27.989 --> 1:07:30.770
in de ordeelsvormende vergadering
of in de raadsvergadering te doen.

1:07:32.189 --> 1:07:35.959
We proberen onze vragen
altijd beter te stellen en te verminderen,

1:07:36.090 --> 1:07:38.406
maar dat is ook een tweezijdige kant.

1:07:38.489 --> 1:07:42.620
Dat vergt ook iets van de stukken
van het college, dat spreekt voor zich.

1:07:43.639 --> 1:07:44.545
Dank u wel, de heer Hoogezand.

1:07:44.629 --> 1:07:45.206
We gaan verder.

1:07:45.290 --> 1:07:48.820
We hebben nog twee thema's liggen,
en de eerste is openbaar groen.

1:07:49.429 --> 1:07:52.719
Ik kijk even wie ik kan aanspreken,

mevrouw Van Baal of de heer Hofmeijer.

1:07:53.389 --> 1:07:58.939
U had nog een beeldvormende vraag
over openbaar groen?

1:08:00.050 --> 1:08:02.050
Ja, klopt. Niet zozeer
over openbaar groen,

1:08:02.179 --> 1:08:04.179
maar meer biodiversiteit.

1:08:06.020 --> 1:08:07.585
Het ligt dicht bij elkaar.

1:08:07.669 --> 1:08:13.790
Voordat ik de vraag stel,
wil ik hem wel even inleiden.

1:08:14.239 --> 1:08:18.830
Het heeft namelijk te maken
met biodiversiteit en stikstof.

1:08:20.149 --> 1:08:25.310
We zijn het allemaal wel over eens
dat stikstof de biodiversiteit verpest.

1:08:26.120 --> 1:08:29.589
Hier in onze gemeente wordt heel
wat van dat goedje uitgestrooid.

1:08:30.509 --> 1:08:34.129
Dat is te vinden op kaartjes,
bijvoorbeeld van Flevoland.nl.

1:08:34.890 --> 1:08:37.770
In onze mooie natuurgebieden,
bijvoorbeeld aan de oostkant van Dronten

1:08:37.890 --> 1:08:39.755
waar ook veel recreatie plaatsvindt...

1:08:39.839 --> 1:08:41.735
U heeft een interruptie, meneer Hofmeijer.

1:08:41.819 --> 1:08:44.219
Er zit een heel duidelijk oordeel in.

1:08:44.310 --> 1:08:46.799
Dit is geen vraag, u geeft een oordeel.

1:08:48.990 --> 1:08:51.425
Volgens mij gaf de heer Hofmeijer aan

dat hij inleidend zou beginnen

1:08:51.509 --> 1:08:53.076
en er vervolgens
een beeldvormende vraag komt.

1:08:53.160 --> 1:08:54.425
Daar ga ik tenminste vanuit.

1:08:54.509 --> 1:08:55.925
Ja.

1:08:56.009 --> 1:08:58.175
Ik wil nog graag iets opmerken
voordat hij verder gaat

1:08:58.259 --> 1:09:01.669
met de beantwoording,
want zonder stikstof groeit er niets.

1:09:03.279 --> 1:09:06.016
Sorry, het is absoluut niet mijn bedoeling
om een stikstofdiscussie te beginnen

1:09:06.100 --> 1:09:08.600
tijdens een beeldvormende vergadering
over de kadernota.

1:09:10.839 --> 1:09:12.939
We kunnen het
een keer op de agenda zetten,

1:09:13.029 --> 1:09:15.529
daar kunnen we het altijd over hebben.

1:09:15.729 --> 1:09:17.729
Het is geen oordeel.

1:09:17.839 --> 1:09:19.195
Gaat u verder, meneer Hofmeijer.

1:09:19.279 --> 1:09:21.025
Het doet er verder niet toe.

1:09:21.109 --> 1:09:23.859
Ik lees dat het gaat
om biodiversiteit vergroten.

1:09:24.560 --> 1:09:30.895
Als ik lees over biodiversiteit vergroten,
lees ik over het verminderen

1:09:30.979 --> 1:09:32.395
van stikstofdepositie

en daar lees ik niets over

1:09:32.479 --> 1:09:34.465
in dit gedeelte van de kadernota.

1:09:34.549 --> 1:09:36.549
Ik kan het uitleggen.

1:09:37.879 --> 1:09:40.720
Als je hier in het bos loopt,
in de gebieden die genoemd worden,

1:09:40.850 --> 1:09:44.319
groeien er overal bramen en brandnetels
en verder groeit er niets.

1:09:44.689 --> 1:09:47.996
Dat soort planten gedijen heel goed
op stikstof, vandaar

1:09:48.080 --> 1:09:50.080
dat ik tot deze vraag kom.

1:09:51.770 --> 1:09:53.875
Kan u toelichten
waarom dat niet genoemd wordt

1:09:53.959 --> 1:09:57.649
in deze kadernota? Is het helder?

1:09:59.180 --> 1:10:02.290
De wethouder vindt de vraag helder,
er is een nieuwe wethouder aangeschoven.

1:10:02.689 --> 1:10:04.689
De heer Idzinga?

1:10:05.810 --> 1:10:08.036
ik kan me voorstellen
dat dit een hele terechte vraag is,

1:10:08.120 --> 1:10:12.549
maar we hebben het hier over de kadernota
en dan stel je kaders op hoofdlijnen.

1:10:13.310 --> 1:10:16.525
Om steeds vragen te stellen
over hele kleine puntjes

1:10:16.609 --> 1:10:20.485
die misschien heel belangrijk zijn,
terwijl we

1:10:20.569 --> 1:10:25.795

het over de algemene kaders moeten hebben,
helpt wellicht niet voor het debat.

1:10:25.879 --> 1:10:28.379
Ik weet niet of we daar
een vergadering over moeten voeren.

1:10:30.149 --> 1:10:32.649
Er is een procesantwoord,
hoor ik van de wethouder.

1:10:33.180 --> 1:10:37.715
Wellicht dat ik u kan helpen
met een aanvulling op uw woorden,

1:10:37.799 --> 1:10:39.215
meneer Idzinga.

1:10:39.299 --> 1:10:42.605
U heeft het kader voor biodiversiteit
al vastgesteld,

1:10:42.689 --> 1:10:45.509
vandaar dat u het niet terugvindt
in de kadernota.

1:10:45.660 --> 1:10:46.895
We hebben het namelijk niet
over nieuw beleid,

1:10:46.979 --> 1:10:48.979
dit is vastgesteld beleid.

1:10:49.979 --> 1:10:56.136
De vraag over stikstof
gaat over natuurversterking,

1:10:56.220 --> 1:11:00.395
waarin de opgave onder andere stikstof is.

1:11:00.479 --> 1:11:04.859
Dat zit ook niet in de kadernota
omdat dat een taak is die op dit moment...

1:11:06.720 --> 1:11:09.220
Er wordt een bod gedaan
vanuit de provincie

1:11:09.450 --> 1:11:11.910
en die is nog onvoldoende concreet.

1:11:12.209 --> 1:11:17.549
Als er gevolgen daarvoor zijn,
komen die kaderstellend naar u.

1:11:18.479 --> 1:11:21.156

Ze zijn nog niet concreet,
dus die vindt u niet terug

1:11:21.240 --> 1:11:23.166

in deze kadernota.

1:11:23.250 --> 1:11:27.740

Hopelijk kan ik u een beetje meenemen
in waarom u dat hier niet treft.

1:11:29.970 --> 1:11:33.229

Is dat een antwoord op uw vraag,
meneer Hofmeijer?

1:11:33.390 --> 1:11:38.040

Ja. Sorry, maar er staat bijvoorbeeld
wel iets over maaien

1:11:38.129 --> 1:11:40.229

en dat maaien
goed zou zijn voor de biodiversiteit.

1:11:40.379 --> 1:11:43.715

Het gaat ook over het wel of niet snoeien
van bomen en

1:11:43.799 --> 1:11:48.636

ik vond dit in hetzelfde kader passen,
vandaar dat ik

1:11:48.720 --> 1:11:50.616

de vraag op deze manier stelde.

1:11:50.700 --> 1:11:52.025

Dank u wel.

1:11:52.109 --> 1:11:53.496

De heer Raterink?

1:11:53.580 --> 1:12:00.425

Ik kom slecht nieuws brengen,
want gisteren is coalitieakkoord

1:12:00.509 --> 1:12:04.925

vastgesteld in de Provinciale Staten
en dat is niet goed

1:12:05.009 --> 1:12:06.456

voor de biodiversiteit.

1:12:06.540 --> 1:12:08.540

Dat kan ik u alvast verzekeren.

1:12:10.379 --> 1:12:12.879

Er zit geen beeldvormende vraag in,
volgens mij.

1:12:17.189 --> 1:12:20.479

We gaan verder met het laatste stuk
als dit voldoende antwoord is

1:12:20.580 --> 1:12:22.295

op de vragen die er lagen.

1:12:22.379 --> 1:12:25.700

We hebben tot slot
een stuk over innovatie en duurzaamheid.

1:12:26.069 --> 1:12:28.899

Leefbaar Dronten heeft aangegeven
daar vragen over te hebben.

1:12:29.080 --> 1:12:30.375

Wie mag ik aankijken?

1:12:30.459 --> 1:12:32.959

Mevrouw Van der Harst of de heer Idzinga?

1:12:36.250 --> 1:12:38.625

Volgens mij
heb ik hem net al in de raad gegoooid,

1:12:38.709 --> 1:12:41.109

dus wat mij betreft
is de vraag beantwoord.

1:12:41.290 --> 1:12:43.186

Dank u wel.

1:12:43.270 --> 1:12:46.169

Als het gaat over het samenvatten
van de thema's die we hadden,

1:12:46.450 --> 1:12:50.500

hebben we alles besproken.

1:12:50.649 --> 1:12:52.875

Zoals ik al zei
zijn er misschien nog open eindjes

1:12:52.959 --> 1:12:53.656

in de beeldvorming.

1:12:53.740 --> 1:12:57.360

Wellicht dat één van de fracties
nog een vraag heeft liggen,

1:12:57.459 --> 1:12:58.936
dan is daar nu gelegenheid voor.

1:12:59.020 --> 1:12:59.476
Zijn er nog vragen?

1:12:59.560 --> 1:13:02.950
Ik zie een hand van het CDA, gaat uw gang.

1:13:03.979 --> 1:13:08.680
Ik had het in het begin van de vergadering
over de loon- en prijsstijgingen.

1:13:09.080 --> 1:13:14.149
De belastingen en tarieven
stijgen in 2024 met 6,3 procent.

1:13:16.589 --> 1:13:20.609
Als ik naar de tabel op pagina negen kijk,
volg ik hem niet,

1:13:20.700 --> 1:13:26.850
maar ik zie daar wel 6,3 procent staan.

1:13:29.520 --> 1:13:34.295
Persoonlijk had ik hem hoger verwacht
voor 2024, gelet

1:13:34.379 --> 1:13:40.680
op de inflatie van 2022
en vooral van 2023.

1:13:44.459 --> 1:13:47.910
Mijn vraag is of het mogelijk is
om te onderzoeken

1:13:48.180 --> 1:13:54.005
of het dempen van de inflatie
op gemeentelijke belastingen

1:13:54.089 --> 1:13:57.379
mogelijk is,
waardoor de belastingdruk op de inwoners

1:13:57.899 --> 1:14:01.890
niet tegelijk
met de inflatie gaan stijgen?

1:14:02.390 --> 1:14:05.229
Hoe kijken de andere fracties
daartegenaan?

1:14:06.020 --> 1:14:08.649

De heer Hoogezand kan niet wachten
om te reageren.

1:14:10.189 --> 1:14:14.020
Voorzitter, wat leuk om het ook eens
vanaf de andere kant horen.

1:14:14.509 --> 1:14:15.596
Ik ben het eens, het is een goed idee
om samen te kijken

1:14:15.680 --> 1:14:18.220
hoe we de lastendruk kunnen verlagen.

1:14:18.560 --> 1:14:21.450
Alles wat de mensen niet uit te hoeven
geven aan belastingen

1:14:21.560 --> 1:14:25.056
kunnen ze ofwel hier besteden
of gebruiken voor slechtere tijden.

1:14:25.140 --> 1:14:27.240
Er is steun vanuit de VVD.

1:14:27.720 --> 1:14:29.720
Er is ook steun vanuit de PvdA.

1:14:33.450 --> 1:14:35.375
Is dat voldoende voor u, meneer Yazir?

1:14:35.459 --> 1:14:37.459
Oké, dank u wel.

1:14:37.770 --> 1:14:38.826
Zijn er nog andere punten?

1:14:38.910 --> 1:14:40.910
Meneer Raterink.

1:14:41.970 --> 1:14:43.970
Ik wil even met u naar pagina 52.

1:14:44.569 --> 1:14:48.386
Daar wordt gezegd dat er voor het effect
gericht sturen

1:14:48.470 --> 1:14:52.465
van het thema biodiversiteit
een doelenboom is opgesteld.

1:14:52.549 --> 1:14:57.149
Deze doelenboom dient als voorbeeld,
waarbij de werkwijze centraal staat.

1:14:57.310 --> 1:15:00.766
Ik hoop dat u in staat bent
om realistischere doelenbomen

1:15:00.850 --> 1:15:02.826
te produceren dan wat hier staat.

1:15:02.910 --> 1:15:04.910
Dank u wel.

1:15:07.709 --> 1:15:10.680
Ik durf het bijna niet te zeggen,
maar de vraag is dus

1:15:10.770 --> 1:15:12.545
of ze een
realistische doelenboom kunnen opstellen?

1:15:12.629 --> 1:15:19.020
Zijn er nog andere fracties
die nog een

1:15:19.200 --> 1:15:21.200
vraag hebben vanuit de kadernota?

1:15:21.930 --> 1:15:23.375
Meneer Van der Ploeg?

1:15:23.459 --> 1:15:25.565
Het gaat niet zozeer over de kadernota
zelf, maar

1:15:25.649 --> 1:15:27.186
ik wil toch even met elkaar kijken
naar hoe we

1:15:27.270 --> 1:15:29.569
deze vergadering
met elkaar hebben gevoerd.

1:15:29.700 --> 1:15:35.195
Ik merk aan deze kant van de tafel
en vooral bij mezelf frustratie,

1:15:35.279 --> 1:15:37.279
maar ook een beetje irritatie.

1:15:38.479 --> 1:15:41.649
Dit is volgens mij niet de manier
waarop wij normaal met elkaar vergaderen.

1:15:42.020 --> 1:15:44.520
Wat zit er in de lucht,

komt er onweer aan?

1:15:45.259 --> 1:15:47.125
Heeft iemand een verkeerde haring gegeten?

1:15:47.209 --> 1:15:51.145
Ik weet het niet,
maar ik zou het presidium willen vragen

1:15:51.229 --> 1:15:55.000
om toch nog een keer te kijken naar hoe we
dit soort documenten behandelen.

1:15:55.189 --> 1:15:57.295
Mevrouw Wever was in de agendering
wellicht te laat ,en

1:15:57.379 --> 1:15:59.950
ik had kunnen ingrijpen
om u daarin te steunen.

1:16:00.259 --> 1:16:02.759
Ik vond het een rommelige vergadering.

1:16:02.959 --> 1:16:06.919
Het heeft mijn beeld
in ieder geval zeer beperkt verrijkt

1:16:07.370 --> 1:16:09.375
en ik vind het jammer
dat het op deze manier is gegaan.

1:16:09.459 --> 1:16:14.025
Is er iemand die wil reageren?

1:16:14.109 --> 1:16:14.746
De heer Raterink?

1:16:14.830 --> 1:16:19.390
Graag. Ik had die indruk niet direct,
maar ik vond het wel gezellig.

1:16:21.370 --> 1:16:24.105
U heeft ook niet meegedaan
aan de vergadering.

1:16:24.189 --> 1:16:27.589
U heeft niets inhoudelijks ingebracht,
dus uw beeld was duidelijk.

1:16:27.759 --> 1:16:29.759
Dat hadden wij niet allemaal.

1:16:33.319 --> 1:16:33.596

Dank u wel.

1:16:33.680 --> 1:16:38.779
De wethouder wil graag nog reageren
op een vraag van de heer Yazir.

1:16:39.680 --> 1:16:39.985
Gaaf uw gang.

1:16:40.069 --> 1:16:44.120
Ik wil niet reageren op een vraag,
want volgens mij

1:16:44.209 --> 1:16:49.609
deed de heer Yazir
een oproep naar zijn collega-raadsleden.

1:16:49.790 --> 1:16:52.819
Ik had wel even behoefte
om daar voor het beeldvormende deel

1:16:53.000 --> 1:16:56.335
het beeld van het college
mee te geven aan de raad.

1:16:56.419 --> 1:16:59.636
De systematiek die wij gebruiken,
hanteren we al een aantal jaren.

1:16:59.720 --> 1:17:03.056
Het is natuurlijk volledig aan u als raad
om te bepalen

1:17:03.140 --> 1:17:06.410
of de 6,3 procent omhoog of omlaag moet.

1:17:07.069 --> 1:17:09.925
Op het moment dat u het naar beneden doet,
horen wij ook graag van u

1:17:10.009 --> 1:17:14.605
waar wij op ambitieniveau kunnen
afschalen. Het is misschien

1:17:14.689 --> 1:17:17.310
een retorische opmerking,
maar ik wilde hem toch

1:17:17.450 --> 1:17:19.450
even beeldvormend maken.

1:17:20.299 --> 1:17:21.616
Dank u wel, wethouder.

1:17:21.700 --> 1:17:23.025

Ik kijk nog één keer rond.

1:17:23.109 --> 1:17:25.839

We hebben een aantal oproepen gekregen
om samen na te denken

1:17:25.930 --> 1:17:27.465

over de manier waarop we vergaderen
en de manier

1:17:27.549 --> 1:17:29.145

waarop we de beeldvorming doen.

1:17:29.229 --> 1:17:31.425

Ik denk dat het misschien mooi is
als dat ook terugkomt in het presidium.

1:17:31.509 --> 1:17:32.956

We zullen dat ook meenemen.

1:17:33.040 --> 1:17:34.726

Dank daarvoor, meneer Van der Ploeg.

1:17:34.810 --> 1:17:36.136

Ik moet de vraag toch stellen.

1:17:36.220 --> 1:17:37.726

Er staat hier
dat ik iedereen moet bedanken

1:17:37.810 --> 1:17:38.735

voor de plezierige vergadering.

1:17:38.819 --> 1:17:40.596

Ik begin te twijfelen
of ik dat moet voorlezen.

1:17:40.680 --> 1:17:46.290

Ik wil u in ieder geval vragen of 29 juni
voor de oordeelsvormende vergadering

1:17:46.589 --> 1:17:48.889

geagendeerd kan worden,
of dat er misschien

1:17:49.049 --> 1:17:51.049

meer verduidelijking nodig is?

1:17:51.180 --> 1:17:51.906

Ik zie geknik.

1:17:51.990 --> 1:17:55.700

Kan het overgaan naar 29 juni

voor de oordeelsvormende vergadering?

1:17:55.799 --> 1:17:56.826
Dan leggen we dat hierbij vast.

1:17:56.910 --> 1:17:59.110
Ik wil u bedanken voor het feit
dat u er allemaal was

1:17:59.279 --> 1:18:03.275
en dat we dit proces
ook eens op deze manier mee hebben

1:18:03.359 --> 1:18:04.746
gemaakt. Het vraagt om evaluatie.

1:18:04.830 --> 1:18:06.390
Dank u wel, fijne avond allemaal.