



schriftelijke vragen

Fractie:	VVD
Naam:	Paul Zuurendonk
Onderwerp:	Beheerplan Wegen 2021-2025
Type vraag:	X informatieve/technische vraag O politieke schriftelijke vraag (ex. art. 33 RvO)
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	X Ja, kan verspreid via mail / app O Nee, alleen antwoord aan mij zelf

Inleiding/aanleiding:

In uw beantwoording op technische vragen in de raadscommissie vergadering dd 17 juni 2021. Geeft u aan dat de kosten van prijsstijgingen ten laste komen van de programmabegroting. Voor besluitvorming over het Beheerplan Wegen 2021-2025 in de raadsvergadering van 1 juli a.s. verzoek ik u de volgende vragen te beantwoorden

Vragen:

1. Hoe groot zal naar schatting de kostenpost als gevolg van prijsstijgingen in de periode 2021-2025 zijn?
 - a. In de vraag wordt alleen gesproken over de stelpost voor prijsstijging, maar omdat er ook een stelpost voor areaalgroei is, wordt in de beantwoording zowel prijsstijging als areaaltoename behandeld.

Een stelpost is een inschatting van de toekomstige groei c.q. loon- en prijsstijging. Of het in werkelijkheid ook zo uitpakt, is uiteraard niet te voorzien. Met het actualiseren van de budgetten bij een nieuw beheerplan wordt alleen hetgeen bijgeplust, wat werkelijk is gerealiseerd en wordt er niet onnodig een claim gelegd op budget in de begroting. Van nieuw areaal mag worden verwacht dat de eerste vijf jaar geen onderhoud nodig is. Dit is een argument om areaalgroei eens per 5 jaar te verwerken.

Om te kunnen bepalen hoe groot de stelposten moeten worden, moet er dus een aanname worden gedaan. De aanname is dat dat prijsstijgingen en areaalgroei gelijk is aan de afgelopen beheerperiode van 5 jaar. Prijsstijging afgelopen 5 jaar was 3,5% per jaar en areaalgroei 2% per jaar. Met voornoemde aanname als uitgangspunt geldt dat op een storting van € 2.456.000 de stelpost voor prijsstijging € 86.000 per jaar zal zijn en de stelpost voor areaalgroei € 49.000. Totaal is € 135.000 per jaar. In 2022 € 270.000 enzovoort.

Nogmaals, dit is een aanname, hoe de markt en economie zich de komende 5 jaren gaan ontwikkelen, is onzeker.

2. Hoe zou dit zich kunnen ontwikkelen in de hierop volgende periode (2026 – e.v.)?
 - a. Op dit moment is hier geen eenduidig antwoord op te geven. Het is sterk afhankelijk van tal van aspecten, zoals de olieprijs, CAO-onderhandelingen, eisen aangaande verwerking van materiaal (duurzaamheid en circulariteit), vraag en aanbod van bouwmaterialen. Wij kunnen dit dus nu onmogelijk voorspellen. Wat wel mogelijk is, is om u periodiek te informeren in de paragraaf kapitaalgoederen (breder dan wegen, maar ook openbare verlichting, riolering, bruggen en kunstwerken) over de marktontwikkelingen.
3. Welke consequenties heeft deze post voor de programmabegroting?
 - a. Door het behouden van de stelpost (en verhogen o.b.v. huidige inschattingen van de marktontwikkelingen), kan een deel van de benodigde verhoging van de storting niet worden gedekt uit de eigen begroting van wegbeheer. Dit betekent dat dit deel elders uit de begroting moet worden gedekt.
4. Welke consequenties heeft dit mogelijk voor de haalbaarheid van het Beheerplan Wegen.
 - a. Dit is afhankelijk van de keuzes die u als raad maakt. Met de voorgestelde budgetverhogingen is het mogelijk om het Dronter wegareaal te onderhouden op het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau. Als dit niet gedekt kan worden, is een mogelijke consequentie dat niet meer op het vastgestelde niveau kan worden onderhouden. In 2015 is het onderhoudsniveau van onze wegen naar beneden bijgesteld. Nog verder bijstellen zal leiden tot meer schadeclaims, meer klein onderhoud, maar ook tot kapitaalvernietiging.
Zoals ook al is aangegeven bij de behandeling in de commissie, zien we de effecten van deze keuzes niet direct qua beeldkwaliteit in het wegbeeld, maar op termijn. Maar het zijn wel structurele keuzes in beeldkwaliteit.