



Aan de raadsleden van de gemeente Dronten

Onderwerp: Rapport leefbaarheidsonderzoek 2020, portefeuillehouder: P. van Bergen

Geachte leden van de raad,

Met deze brief willen wij u informeren over de resultaten en de vervolgstappen van het leefbaarheidsonderzoek 2020.

Inleiding

In de gemeente Dronten is in 2006 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van de leefbaarheidsmonitor. Sindsdien is het onderzoek om de twee á drie jaar herhaald, namelijk in 2009, 2011, 2014 en 2016. In het voorjaar van 2020 is wederom een vervolgmeting van dit leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Het leefbaarheidsonderzoek is een samenwerking tussen de gemeente Dronten en Oost Flevoland Woondiensten (OFW). Het onderzoek is net als voorgaande keren uitgevoerd door Onderzoeksbureau RIGO.

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op verschillende leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid en ontwikkelingen in de buurt. Ook is er gevraagd naar een totaaloordeel van de eigen buurt. Het rapport geeft de beleving van de inwoners met betrekking tot de leefbaarheid in de gemeente Dronten weer.

Respons

Voor het onderzoek zijn in totaal 14.650 vragenlijsten uitgezet onder de bewoners van Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. Dit betrof alle zelfstandige huishoudens in de drie dorpskernen van de gemeente Dronten. De vragenlijst kon zowel schriftelijk als online worden ingevuld.

In totaal hebben 3.041 inwoners de vragenlijst ingevuld. De vragenlijst kon worden ingevuld van 26 februari 2020 tot en met 30 april 2020. Het conceptrapport is in september 2020 door het onderzoeksbureau opgeleverd. Inwoners hebben bij het invullen van de vragenlijst de mogelijkheid gekregen om opmerkingen te maken. Van deze

Bijlage(n): --



opmerkingen is een nadere analyse gemaakt. Deze nadere analyse is in december 2020 opgeleverd.

Zoals in het bijgevoegde rapport te lezen is, zijn er zeven buurten waarbij de respons te laag is om tot betrouwbare resultaten te komen. De resultaten voor deze buurten gelden in de rapportage slechts als indicatief. Dit betekent niet dat deze gegevens niet bruikbaar zijn. Net als bij de buurten die wel een hoge respons hebben, kan de respons van de bewoners die wel gereageerd hebben gebruikt worden als eerste aanleiding om met de inwoners van deze buurten het gesprek aan te gaan. Buurten met een laag responspercentage (met name Lucernehof) zijn in de praktijk vaak buurten waar ook de leefbaarheid en de betrokkenheid relatief laag is. De resultaten voor deze buurten bevestigen dit beeld.

Resultaten

Het beeld dat in het rapport wordt geschetst sluit aan bij het beeld dat wij herkennen. Namelijk, dat de Drontense samenleving in zijn algemeenheid tevreden is met de leefbaarheid van de buurt. De inwoners van de gemeente Dronten waarderen hun buurt gemiddeld met een 7,7. Dit geeft aan dat de bewoners over het algemeen prettig wonen in hun buurt.

Als naar het gemiddelde van de drie dorpskernen wordt gekeken, dan waarderen de bewoners van Swifterbant en Biddinghuizen hun buurten gemiddeld met een 7,5 en de bewoners van Dronten waarderen hun buurt gemiddeld met een 7,7. Dit gemiddelde cijfer voor de gemeente Dronten is vergelijkbaar met het cijfer dat in 2016 gegeven werd (7,6). Het algemene beeld is dan ook positief en bewoners vinden dat de buurt stabiel is gebleven ten opzichte van 2016. Per wijk zijn er uiteraard verschillen te benoemen.

Er is wel een aantal aandachtspunten dat naar voren komt in het rapport. Onderwerpen als verkeersoverlast en de ontwikkeling van de buurt zijn punten die onze aandacht verdienen. Hierop laten enkele buurten in onze gemeente een achteruitgang zien als het gaat om de beoordeling die bewoners hun buurt op dit onderwerp hebben gegeven.

Wat betreft de overlast die men heeft van verkeer, geven de inwoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 6,2. Inwoners geven hiermee de mate aan waarin zij overlast ervaren van verkeer. Wel betekent dit gemiddelde cijfer een achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting in 2016. Toen werd op dit aspect een 6,9 gegeven. Dit beeld is terug te zien als naar de afzonderlijke kernen wordt gekeken; alle kernen scoren lager dan in 2016, wat betekent dat de overlast van verkeer sindsdien iets is toegenomen. In het bijgevoegde analysebestand is te lezen dat verkeersoverlast een onderwerp is waarover 355 keer een opmerking is gemaakt bij het invullen van de vragenlijst. De meeste van deze opmerkingen gaan over overlast van te hard rijdend verkeer. Dit betreft met name autoverkeer dat zich niet aan de gestelde snelheidslimieten houdt. Daarnaast gaat een gedeelte van de opmerkingen over het gebrek aan voldoende parkeerplaatsen. Dit resulteert bijvoorbeeld in ongewenst parkeergedrag.

Daarnaast wordt de ontwikkeling van de buurt door de inwoners van de gemeente Dronten gemiddeld met een 5,9 gewaardeerd. Dit houdt in dat gemiddeld gezien de bewoners vinden dat de buurt stabiel is gebleven. In 2016 scoorde de gemeente Dronten



op de ontwikkeling van de buurt tevens een 5,9. In vier buurten ervaren de bewoners een positieve verandering. De Regenboog scoort met een 6,6 het hoogst. Er zijn eveneens vier buurten waarvan de bewoners een negatieve ontwikkeling hebben waargenomen. Oud Dronten scoort met een 5,2 het laagste. Inwoners konden aangeven op welke aspecten de buurt negatief is veranderd. Hierbij gaven de meeste inwoners aan dat hun buurt negatief is veranderd wat betreft het samenleven van bewoners, vervuiling en overlast van verkeer.

Positief is dat voor alle buurten geldt dat het merendeel van de bewoners graag oud(er) wordt in de buurt waar ze nu wonen. Vooral de bewoners van Buitenhof-Binnenhof (94%) en Bungalowpark (Sterrenbuurt) (96%) zien zichzelf graag oud worden in deze buurt. De Boeg en Koolzaadhof scoren hier het minst goed, respectievelijk 54% en 55% van de bewoners van deze buurten ziet zich hier oud(er) worden.

Wat betreft de medische voorzieningen geven de inwoners van de gemeente Dronten een gemiddeld cijfer van een 7,9 voor zowel het aanbod als de kwaliteit van deze voorzieningen. In de kern Biddinghuizen als geheel waarderen de bewoners zowel de kwaliteit als het aanbod met een 7,6 lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In De Munten, Centrum Dronten en Kampwijk becijferen de bewoners de medische voorzieningen (zowel aanbod als kwaliteit) bovengemiddeld.

Nadere analyse

Inwoners hebben bij het invullen van de vragenlijst de mogelijkheid gekregen om opmerkingen te plaatsen. Hier is goed gebruik van gemaakt en in totaal zijn er 2.268 opmerkingen geplaatst. De meeste opmerkingen gaan over de onderwerpen groenvoorzieningen, verkeersoverlast, kwaliteit woonomgeving, overlast van het gedrag van anderen en vervuiling.

De opmerkingen aangaande de groenvoorzieningen en de kwaliteit woonomgeving beslaan een grote verscheidenheid aan subonderwerpen en hebben voornamelijk betrekking op het kwaliteitsniveau waarop de openbare voorzieningen worden beheerd en onderhouden. Dit vastgestelde kwaliteitsniveau wordt door inwoners als te laag ervaren. Dat er over deze aspecten een groot aantal opmerkingen is gemaakt, betekent niet dat dit ook aspecten zijn waarop de wijken laag scoren. Met betrekking tot de groenvoorzieningen komen de meeste opmerkingen van bewoners uit de buurt Dronten Zuid, gevolgd door bewoners van de buurten De Manege & De Landmaten en De Munten. Dronten Zuid scoort een 6,8, De Manege & De Landmaten een 7,6 en De Munten een 7,3. Deze scores zijn stabiel gebleven ten opzichte van 2016.

Als het gaat om vervuiling, dan gaan verreweg de meeste opmerkingen over overlast van hondenpoep in de woonomgeving. Ook geven inwoners aan overlast te ervaren van zwerfafval in de groenvoorzieningen en rond de speelvoorzieningen.

Eindoordeel

Wij zijn erg tevreden met het feit dat onze inwoners over het algemeen aangeven fijn te wonen in onze gemeente. Als er gekeken wordt naar de totaal gemiddelden van de onderwerpen, dan is te zien dat wij als gemeente op alle onderwerpen een voldoende scoren. Daartussen zitten ook een aantal uitschieters zoals de kwaliteit van de eigen



woning (8,0), het aanbod en de kwaliteit van de medische voorzieningen (7,9) en het scholen aanbod (7,8). Daar zijn wij als college erg trots op.

Uit het onderzoek blijkt dat vooral de ontwikkeling van de buurt en de verkeersoverlast punten zijn die onze aandacht verdienen. Hierop laten, zoals eerder besproken, enkele buurten in onze gemeente een (kleine) achteruitgang zien. Met deze en andere aandachtspunten uit het rapport gaan we aan de slag, met als doel dat er bij de volgende meting vooruitgang is geboekt op deze aspecten. Aangezien niet alle aandachtspunten uit het rapport enkel aan de gemeente kunnen worden toebedeeld, is een nauwe samenwerking met OFW en de politie van belang. Bij de acties die worden uitgezet naar aanleiding van het rapport wordt er integraal en met partners en inwoners samengewerkt.

Vervolgstappen naar aanleiding van het rapport

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten worden verschillende acties uitgezet. De acties worden gecoördineerd opgepakt. Daarbij wordt integraal gekeken naar de resultaten en de daaruit voortkomende acties. Het doel is om bij de volgende meting een verbetering te zien in de beoordeling van onze inwoners. Hiervoor is het belangrijk om gerichte acties uit te zetten en deze acties te monitoren en te evalueren. De volgende acties worden uitgevoerd:

- De onderzoeksresultaten worden meegenomen in het ontwikkelen en uitvoeren van nieuw en bestaand beleid binnen de gemeente Dronten. Door datagedreven te werken maken wij als gemeente gebruik van beschikbare data om beleidskeuzes te onderbouwen, om de effecten te volgen en om doelmatig te werken. Het leefbaarheidsonderzoek laat de subjectieve beleving van de inwoners in onze gemeente zien. Door deze uitkomsten naast de uitkomsten van objectieve onderzoeken te leggen krijgen wij een goed beeld van wat er in onze gemeente speelt.
- De onderzoeksresultaten worden gedeeld in de wijknetwerken. De wijknetwerken zien wat er in de wijk speelt. Deze kennis wordt naast de resultaten uit het leefbaarheidsonderzoek gelegd, die de beleving van de inwoners weergeven. Zo kunnen de wijknetwerken de inwoners nog beter en gericht ondersteunen.
- Op dit moment vinden er overleggen plaats met OFW om op basis van het idee van 'schoon, heel en veilig' acties uit te zetten, bijvoorbeeld in de vorm van wijkinventarisaties. Is het schoon en opgeruimd, dan voelen bewoners zich welkom en zullen ze zelf minder snel rommel maken. Het omgekeerde geldt ook: rommel trekt rommel aan en kan onveilig aanvoelen. De focus ligt op de fysieke en sociale omgeving. Bij het uitzetten van deze acties wordt dan ook integraal samengewerkt tussen het fysieke en sociale domein. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar het groenonderhoud en onderhoud van de stoepen en wegen, maar ook naar de sociale componenten die spelen in een wijk. Er zal gestart worden met de buurten waar op meerdere onderdelen laag is gescoord. Daarnaast wordt ook gekeken naar de buurten waarvan bewoners hebben aangegeven erg tevreden te zijn. Op deze manier kan gekeken worden wat er in deze buurten goed gaat en hoe dit in andere buurten, die lager hebben gescoord, kan worden ingezet. Bij het uitvoeren van de acties worden bewoners en belangrijke partners, zoals de huurdersbelangenvereniging en dorpsbelangen betrokken. Er wordt tijdens de acties gekeken naar verbeterpunten in de buurt. Zo wordt in kaart gebracht wat er



in de buurt speelt en waar de knelpunten liggen, en kunnen mogelijke oplossingen worden geïnventariseerd en uitgezet.

- De groenvoorziening is een aspect dat zowel functionele kwaliteiten levert als een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid. Inwoners maken gebruik van het groen in de wijk en het heeft invloed op de kwaliteit van leven. In het opmerkingenbestand gaan de meeste opmerkingen van inwoners over de groenvoorziening. Door meer en gericht te communiceren over (het beleid en beheer van) de groenvoorzieningen, raken inwoners bekend met het vastgestelde kwaliteitsniveau dat de gemeente hanteert en de keuzes in beheer en onderhoud die de gemeente maakt. Op de gemeentelijke website zal daarom meer informatie beschikbaar worden gesteld over het groenonderhoud in de gemeente. De livegang van de vernieuwde website vormt hierbij een natuurlijk moment.
- Verkeersoverlast is een onderwerp waarvan de score in de meeste wijken achteruit is gegaan. Inwoners hebben aangegeven dat dit vooral komt door weggebruikers die zich niet aan de snelheidslimieten houden en een gebrek aan voldoende parkeerplaatsen. Er komen regelmatig meldingen van bewoners binnen bij de gemeente dat er te hard gereden wordt in de straat. Uit verkeersregistraties (bijvoorbeeld met digitale displayborden, zoals smileyborden) blijkt dat het merendeel van het verkeer rond de 30 km per uur rijdt in een woonwijk. Dit betekent een verschil tussen de subjectieve en objectieve gegevens. Vanuit de in te plannen wijkinventarisaties zal er aandacht worden gevraagd voor het gevoel van verkeers(on)veiligheid in de wijk en bij de wijkbewoners. Daarnaast worden de uitkomsten van het onderzoek ook besproken met de politie.
- Inwoners hebben aangegeven dat de buurt negatief is veranderd wat betreft de vervuiling. Overlast van hondenpoep wordt als één van de redenen van vervuiling genoemd. In de actualisatie van het hondenuitvoeringsbeleid worden acties opgenomen om de overlast van hondenpoep in de wijken tegen te gaan.
- Daarnaast geven inwoners aan dat de buurt negatief is veranderd als het gaat om het samenleven van bewoners. In het themaplan Leefbaarheid en Veiligheid is hierover de raadsindicator 'meer sociale cohesie in de wijk' opgenomen. Deze raadsindicator heeft betrekking op de betrokkenheid van inwoners in de buurt. Bewonersinitiatieven om de sociale cohesie in de wijk te verbeteren worden onder andere gestimuleerd door middel van het bewonersbudget van Samen Actief. Daarnaast voeren partners gerichte activiteiten uit om de sociale cohesie in de wijken te verbeteren.
- Tijdens het invullen van de vragenlijst hadden de inwoners de mogelijkheid om bij een aantal vragen een toelichting te geven op de door hun gegeven scores. De opmerkingen op thema's als verkeersoverlast, vervuiling, groenvoorzieningen en overlast door gedrag van anderen zijn verder geanalyseerd. De meest voorkomende opmerkingen worden gebruikt om gericht met deze thema's aan de slag te gaan.
- Vanuit het Management Team wordt gekeken hoe het overzicht op de uitgezette acties naar aanleiding van het leefbaarheidsonderzoek zo goed mogelijk bewaakt kan worden. Daarbij wordt integraal gekeken naar de resultaten uit het rapport en de acties die daarbij worden uitgezet. Het doel is om bij het volgende onderzoek verbetering te zien in de beoordeling van onze inwoners. Hiervoor is het belangrijk om gerichte acties uit te zetten en deze acties te monitoren en te evalueren.



Monitoren en evalueren

Zoals in de motie monitoring en evaluatie van 5 november 2020 aangegeven, is het van belang de uitvoering van besluiten te blijven volgen en waar nodig bij te stellen. Bij het uitvoeren en ontwikkelen van nieuw en bestaand beleid wordt aan de hand van indicatoren getoetst of de beoogde resultaten worden behaald met de activiteiten die worden uitgevoerd. Aangezien het leefbaarheidsonderzoek op dit moment eens in de vier jaar wordt herhaald, zijn deze resultaten niet voldoende om de indicatoren en resultaten frequent te monitoren en te evalueren. Om de indicatoren en resultaten goed te kunnen monitoren en evalueren is het wenselijk om eens in de één à twee jaar een dergelijk onderzoek uit te voeren. Daarom wordt op dit moment onderzocht met welk middel de effecten van de activiteiten het beste gemeten kunnen worden.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van Dronten

drs. T. van Lenthe
Secretaris

drs. J.P. Gebben
Burgemeester



Analyse Opmerkingenbestand behorende bij leefbaarheidsonderzoek Dronten 2020

Aan: Lisa Jansen, gemeente Dronten
Van: Wilma Bakker, RIGO Research en advies, wilma.bakker@rigo.nl
Onderwerp: Aanvullende analyse opmerkingenbestand
Project: P40470
Datum: 09-12-2020

Aanvullend op het Leefbaarheidsonderzoek 2020 in de gemeente Dronten heeft de gemeente Dronten aan RIGO gevraagd een verdiepende analyse uit te voeren op de door bewoners gemaakte opmerkingen. Bij de vragenlijst behorende bij het leefbaarheidsonderzoek hebben bewoners de mogelijkheid gekregen om twee onderwerpen naar keuze verder toe te lichten. Niet elke bewoner heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Andere bewoners hebben één of twee opmerkingen bij een zelf gekozen onderwerp geplaatst. Alle gemaakte opmerkingen zijn gedeeld met de opdrachtgever. Aanvullend op de rapportage van het leefbaarheidsonderzoek bevat deze notitie een verdiepende analyse op de onderwerpen waarover veel opmerkingen zijn gemaakt (meer dan 100 keer genoemd).

1.1 Aantallen gemaakte opmerkingen

In totaal zijn door de bewoners van de gemeente Dronten 2.268 opmerkingen geplaatst bij het invullen van de vragenlijst. Tabel 2 (pagina 2) geeft een overzicht van het aantal gemaakte opmerkingen per buurt per onderwerp. De meeste opmerkingen zijn gemaakt door bewoners van de buurten Dronten Zuid, De Gilden en De Manage & De Landmaten.

Verreweg de meeste opmerkingen zijn gemaakt bij de onderwerpen groenvoorzieningen en verkeersoverlast. Gevolgd door het onderwerp kwaliteit van de woonomgeving en overlast van het gedrag van anderen en vervuiling. Deze top vijf (tabel 1) van onderwerpen wordt in de volgende paragrafen verder toegelicht en uitgewerkt.

Tabel 1 Top vijf van onderwerp gemaakte opmerkingen	
Onderwerp	Aantal keer genoemd
1. Groenvoorzieningen	356
2. Verkeersoverlast	355
3. Kwaliteit woonomgeving	259
4. Overlast van het gedrag van anderen	239
5. Vervuiling	186

Tabel 2 Het aantal gemaakte opmerkingen per buurt per onderwerp

	fysieke woonomgeving							sociale woonomgeving				ongenoegens en veiligheid					totaal			Totaal opmerkingen
	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen in de buurt	Kwaliteit woonomgeving	Speelvoorzieningen	Groenvoorzieningen	voorzieningen	Het aanbod aan voorzieningen	Betrokkenheid bewoners	Inzet voor de buurt	Bevolkingssamenstelling	Inkomen, jeugdhulp of maatschappelijke	Overlast van het gedrag van anderen	Vervuiling	Verkeersoverlast	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling van de buurt	Algemeen/ totaal oordeel	Anders	
1. Kampwijk			4	3	4		6	2		2	1	5	1	11	1	4	2	3	1	50
2. Centrum Swifterbant	4	1	10	1	9	1	7	1	2		1	12	7	6	3	3	5	5	1	79
3. Buitenhof - Binnenhof	3		3	1				2	1			2			1					13
4. Spelwijk	2	2	7	2	9	1	2	1	1	4	1	13	7	13	1	2	2	8		78
5. Oude Bloemenbuurt		2	1		1			2		2	1	2	1	2		1	1			16
6. Nieuwe Bloemenbuurt		1	9	5	24	3	6	1	1	1		9	6	17	2	6	3	7	2	103
7. Hertenkamplaan	1		3	1	2		1	1				3	1	1			1	5		20
8. Centrum Biddinghuizen	3	1	9	3	3	1	4	3		3	2	10	7	14		2	1	4		70
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	2	1	3	1	2			1		2		2	5	7		1	1	3		31
10. De Kaai			1		1			2		1		3	7	6	2	1	2			26
11. De Baan	4	4	1	1	13			3			4	8	8	10	1	8	3	5	2	75
12. Bremerpark	1		10	1	19	5	5	7	2	1	1	13	7	13		3	4	10	2	104
13. Koolzaadhof	3		2		3	1	1			1		1	2	2			1	1		18
14. Lucernehof	1	1	1									1	1	2		1				8
15. De Graafschap			3	1	2		3					2		2		1	2	1		17
16. De Gilden	3	1	35	17	27	4	29	5	2	6	1	16	23	33	8	9	6	12	3	240
17. De Munten	1	2	24	12	38	4	8	4	1		1	18	17	36	3	6	4	11	1	191
18. Dronten Noord	5	11	16	6	16	1		3		6		12	8	15	1		5	3		108
19. Centrum Dronten	9	2	23	6	9	4	5	3	1	2	1	15	4	28	3	4	4	10	1	134
19.2. Oud Dronten	10	2	24	7	16	1	2	6	1	8	2	12	15	11	2	6	4	8		137
20. De Regenboog	1	1	6	1	6			2		2	1	2	2	3			1	5		33
21. De Fazant	12	1	9	4	14		1	2	1		2	18	9	14		2		7	1	97
22. Bungalowpark			2	3	6			1			3	5	1	3	1	2		1		28
23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander			1	3	6		1	1	1			3	2	5		1				24
24. De Boeg	2	2	6		12		2	2		3	1	10	8	7		6	2	4	1	68
25. De Manege & De Landmaten	2	3	21	6	44	4	9	5	2	4	1	11	10	36	4	10	2	26		200
26. Dronten Zuid	11	5	25	14	70	2	6	5	2	6	2	31	27	58	4	9	4	17	2	300
Totaal gemeente Dronten	80	43	259	99	356	32	98	65	18	54	26	239	186	355	37	88	60	156	17	2.268

1.2 Uitwerking top vijf onderwerpen

In onderstaande paragrafen worden de vijf meest benoemde onderwerpen verder uitgewerkt en toegelicht.

Groenvoorzieningen (365 opmerkingen)

De bewoners van de gemeente Dronten hebben het vaakst een opmerking geplaatst bij het onderwerp *groenvoorzieningen*. In totaal zijn over dit onderwerp 365 opmerkingen geplaatst.

Een nadere analyse van de opmerkingen op dit onderwerp laat zien dat de overgrote meerderheid (145 opmerkingen) betrekking heeft op het onderhoud van het groen. Dit betreft met name achterstallig onderhoud. Denk hierbij aan het frequenter maaien van gras en het onderhouden van plantsoenen. Ook het sneller terugplaatsen van vervangend groen na het verwijderen van groen wordt hierbij genoemd.

In totaal wordt 53 keer de wens uitgesproken voor meer groen in de buurt en het minder vaak kappen van bomen. Bewoners geven daarbij aan belang te hechten aan een natuurlijke omgeving. Daarnaast wordt door 34 bewoners aangegeven dat zij overlast ervaren van bomen. Dit gaat zowel om potentieel gevaarlijke situaties (bomen die aldus bewoners op omvallen staan, wortels die het wegdek beschadigen), ongewenste schaduwval van bomen als om ongewenst bladval. Daarnaast wordt ook een aantal keer overlast van de eikenprocessierups genoemd.

Bewoners van de buurt Dronten Zuid, gevolgd door bewoners van de buurten De Manage & Landmaten en De Munten hebben het vaakst opmerkingen geplaatst bij dit onderwerp.

Verkeersoverlast (355 opmerkingen)

In totaal zijn er 355 opmerkingen geplaatst over ervaren *verkeersoverlast*.

Verreweg de meeste van deze opmerkingen (124 van de 355) betreft overlast van te hard rijdend verkeer. Dit betreft met name autoverkeer dat zich niet aan de gestelde snelheidslimieten houdt. Met name in woonwijken wordt dit als problematisch ervaren. Bestelbussen worden hierbij een aantal keer expliciet benoemd.

Daarnaast gaan 57 opmerkingen over het gebrek aan voldoende parkeerplaatsen. Bewoners geven daarbij aan dat in hun buurt het aantal auto's te hoog is ten aanzien van het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Naast het niet kunnen vinden van een parkeerplek in de buurt van de eigen woning, resulteert dit aldus een deel van de bewoners in ongewenst parkeergedrag. In totaal wordt 53 keer opgemerkt dat er in de buurt veel verkeerd geparkeerd wordt. Dit gaat om het parkeren op plekken die daar niet voor bedoeld zijn, zoals het parkeren op de stoep, in groenvoorzieningen, in de bocht of bij oversteekplaatsen.

De meeste opmerkingen zijn geplaatst door bewoners van de buurten Dronten Zuid, De Manage & De Landmaten en De Munten.

Kwaliteit woonomgeving (259 opmerkingen)

Het onderwerp *kwaliteit van de woonomgeving* is 259 keer van een opmerking voorzien door de bewoners van de gemeente Dronten.

Deze opmerkingen beslaan een grote verscheidenheid aan subonderwerpen. Het vaakst (63 opmerkingen) hadden de opmerkingen betrekking op de kwaliteit van de bestrating in de woonomgeving. Scheefliggende tegels in de stoep en een slecht wegdek werden daarbij het vaakst genoemd.

Het ontbreken van voldoende verlichting op straat of in achterpaden werd door 12 bewoners als problematisch benoemd in hun opmerkingen. Nog eens 12 bewoners hebben een opmerking geplaatst over wateroverlast op straat. Acht van de opmerkingen over wateroverlast zijn gemeld door bewoners uit de buurt De Gilden.

Bewoners van de buurten De Gilden, Dronten Zuid, Oud Dronten en De Munten hebben het vaakst een opmerking geplaatst bij de kwaliteit van de woonomgeving.

Overlast van het gedrag van anderen (239 opmerkingen)

In totaal is 239 keer een opmerking geplaatst over het onderwerp *overlast van het gedrag van anderen*. In 36 van de 239 opmerkingen ging het daarbij om geluidsoverlast van omwonenden en mensen op straat. Dit betrof zowel incidenteel geluidsoverlast van feesten en partijen bij burens of in de buurt als om structurelere vormen van geluidsoverlast door mensen op straat (uitgaanspubliek).

Rondhangende jongeren worden 26 keer genoemd bij de opmerkingen over het onderwerp overlast van het gedrag van anderen. Daarnaast wordt 22 keer melding gemaakt van overlast van het gedrag van burens. Dit betreft zowel geluidsoverlast, burenruzies als vervuiling of verrommeling van tuinen.

Naast de top drie worden ook studenten en honden(eigenaren) meermaals als bron van overlast benoemd.

Bewoners van de buurten De Munten, De Fazant en Dronten Zuid benoemen het vaakst overlast van het gedrag van anderen bij de opmerkingen.

Vervuiling (186 opmerkingen)

Op de vijfde plaats staat het onderwerp *vervuiling*. De bewoners van de gemeente Dronten hebben 186 opmerkingen geplaatst over dit onderwerp.

Verreweg de meeste opmerkingen (53) hadden betrekking op overlast van hondenpoep in de woonomgeving. De hondenpoep wordt niet opgeruimd en ligt op plekken die niet als hondentoilet zijn aangemerkt.

De bewoners hebben 37 opmerkingen geplaatst die gaan over de aanwezigheid van zwerfafval. Het zwerfafval wordt met name veel aangetroffen in groenvoorzieningen, bij speelvoorzieningen en in de natuur.

De vervuiling en verrommeling van tuinen bij woningen is door 27 bewoners benoemd onder het onderwerp vervuiling. Bewoners die afval opslaan in hun tuin en de tuin niet bijhouden vallen daaronder. Minder vaak, maar wel meerdere malen, genoemd is het (verkeerd) plaatsen van afval bij containers of op inzamelplekken.

Bewoners uit de buurten De Gilden, Dronten Zuid en De Munten hebben het vaakst opmerkingen geplaatst over dit onderwerp.

1.3 Verbeterpunten

Naast de opmerkingen die door bewoners gemaakt konden worden, is er aan de bewoners ook gevraagd wat er nodig is om een betere beoordeling te krijgen voor één van de volgende aspecten: overlast van het gedrag van anderen, vervuiling, criminaliteit of verkeer.

In tabel 3 is weergegeven op welk onderwerp de genoemde verbeterpunten het vaakst betrekking hebben.

Tabel 3 Top drie van onderwerp verbeterpunten

Onderwerp	Aantal keer genoemd
Verkeer	1.006
Gedrag van anderen	402
Vervuiling	298

Uitwerking verbeterpunten

Het vaakst (1.006) zijn verbeterpunten genoemd die gaan over overlast van verkeer. Dit betreft het vaker en strenger handhaven bij overtredingen in het verkeer, het aanbrengen van meer parkeergelegenheid in de buurt en het plaatsen van snelheidbeperkende middelen.

Ook vaker genoemd (402 keer) zijn verbeterpunten met betrekking tot overlast van het gedrag van anderen. Concrete aanbevelingen die daarbij genoemd worden zijn zeer divers en moeilijk onder enkele noemers te scharen. Het vaker toezicht houden op rondhangende jongeren, het uitplaatsen van overlast veroorzakende buurtbewoners, het aanpassen van de samenstelling van de buurt, burenbemiddeling en hulp aanbieden bij tuinonderhoud worden hierbij onder andere genoemd. Ook wordt een aantal keer genoemd dat bewoners meer begrip voor elkaar zouden moeten opbrengen.

Aanbevelingen voor het verminderen van vervuiling wordt door 298 bewoners benoemd. Het plaatsen van meer prullenbakken, het handhaven op de opruimplicht van hondenpoep en het stimuleren van tuinonderhoud wordt hierbij het meest genoemd.



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

RAPPORT

Leefbaarheid in Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant

Lemon vervolgmeting 2020



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

RAPPORT

Leefbaarheid in Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant

Lemon vervolgmeting 2020

Opdrachtgever

Gemeente Dronten en Oost Flevoland Woondiensten



Contactpersoon

Mevr. L. Jansen, Gemeente Dronten

Projectnummer

P40470

Datum

16 september 2020

Auteurs

Wilma Bakker

Esther Cozijnsen

Lianne Wittkämper

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Lemon Dronten, vervolgmeting 2020	2
1.2	Leeswijzer	2
2	De onderzoeksopzet	3
2.1	De vragenlijst	3
2.2	De buurtindeling	3
2.3	Werkwijze en respons	4
2.4	De onderzoeksgroep	5
2.5	De analyse	7
3	Totaaloordeel, ontwikkeling en samenvatting	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Totaaloordeel	8
3.3	Ontwikkeling van de buurt	8
3.4	Samenvatting en totaaloverzicht	10
3.5	Aandachtspunten	13
4	De fysieke woonomgeving	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Kwaliteit van de eigen woning	14
4.3	Kwaliteit van de woningen in de buurt	16
4.4	De woonomgeving	17
4.5	Groenvoorzieningen	18
4.6	Speelvoorzieningen	19
4.8	Scholen	23
4.9	Sociaal-culturele voorzieningen	25
4.10	Sportvoorzieningen	27
4.11	Medische voorzieningen	28
4.12	Conclusies fysieke woonomgeving	29

5	De sociale woonomgeving	30
5.1	Inleiding	30
5.2	Betrokkenheid bij de buurt	30
5.3	Bevolkingssamenstelling in de buurt	32
5.4	Voorzieningen sociaal domein	33
5.5	Conclusies sociale woonomgeving	34
6	Ongenoegens	35
6.1	Inleiding	35
6.2	Overlast van vervuiling	35
6.3	Verkeersoverlast	36
6.4	Conclusies ongenoegens	37
7	Veiligheid	38
7.1	Inleiding	38
7.2	Overlast van personen	38
7.3	Criminaliteit	39
7.4	Veiligheidsgevoel	40
7.5	Conclusies veiligheid	41
8	Buurtprofielen	42
8.1	Inleiding	42
8.2	Buurtprofielen Swifterbant	42
8.2.1	Kampwijk	43
8.2.2	Centrum Swifterbant	44
8.2.3	Spelwijk	45
8.2.4	Nieuwe Bloemenbuurt	46
8.2.5	Hertenkamplaan	47
8.3	Buurtprofielen Biddinghuizen	48
8.3.1	Centrum Biddinghuizen	49
8.3.2	Oud-Biddinghuizen Buiten	50
8.3.3	De Kaai	51
8.3.4	De Baan	52
8.3.5	Bremerpark	53
8.4	Buurtprofielen Dronten	54

8.4.1	De Gilden	55
8.4.2	De Munten	56
8.4.3	Dronten Noord	57
8.4.4	Centrum Dronten	58
8.4.5	Oud Dronten	59
8.4.6	De Regenboog	60
8.4.7	De Fazant	61
8.4.8	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	62
8.4.9	De Manege & De Landmaten	63
8.4.10	Dronten Zuid	64
Bijlage 1	Resultaten naar eigendom woning	65
Bijlage 2	Achtergrond respondenten per buurt	67
Bijlage 3	Voor- en achteruitgang per buurt	70
Bijlage 4	Analyse	71
Bijlage 5	Vragenlijst	74

1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om de beleving van leefbaarheid van de woonomgeving te meten en te presenteren. Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook worden gedefinieerd als de mate waarin de woonomgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

In het Lemon onderzoek wordt de beleving van bewoners in kaart gebracht middels een enquête. De resultaten geven inzicht in de verschillen tussen buurten en kernen en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Op de website www.lemon-onderzoek.nl zijn de resultaten voor de gemeente Dronten en een aantal andere Nederlandse gemeenten te vinden.

1.1 Lemon Dronten, vervolgmeting 2020

In de gemeente Dronten is in 2006 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon. Sindsdien is het onderzoek om de twee á drie jaar herhaald, namelijk in 2009, 2011, 2014 en 2016. In het voorjaar van 2020 is wederom een vervolgmeting van dit leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd.

In een vragenlijst is aan de bewoners gevraagd een oordeel te geven over hun buurt met betrekking tot diverse leefbaarheidsthema's. In dit rapport worden de antwoorden van de bewoners inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en overzichtelijke tabellen weer te geven op buurt- en kernniveau. Per thema leest u hoe de bewoners hun buurt of kern op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per aspect en per buurt gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2020 vergeleken worden met die van de gemeente in totaal en met de voorgaande meting in 2016.

Het rapport geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Deze beleving komt niet altijd overeen met de feitelijke situatie. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers. Om hier enig inzicht in te geven, worden op sommige thema's tevens objectieve gegevens gepresenteerd.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksofzet beschreven, waarbij wordt ingegaan op de onderzoeksmethode, de respons en de achtergrondkenmerken van de respondenten. In hoofdstuk 3 komen het totaaloordeel en de ontwikkeling van de leefbaarheid aan bod en dit hoofdstuk wordt afgesloten met een samenvatting van alle resultaten.

Daarna worden de resultaten per thema gepresenteerd; de fysieke woonomgeving in hoofdstuk 4, de sociale woonomgeving in hoofdstuk 5, ongenoegens in hoofdstuk 6 en veiligheid in hoofdstuk 7. In hoofdstuk 8 worden tot slot de resultaten per buurt gepresenteerd in buurtprofielen.

2 De onderzoekopzet

2.1 De vragenlijst

Om de beleving van de leefbaarheid in de gemeente Dronten te meten, is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op vier leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid en ontwikkelingen in de buurt. Ook is er gevraagd naar een totaaloordeel van de eigen buurt. Zie onderstaande figuur voor de onderwerpen die in de vragenlijst aan bod zijn gekomen.

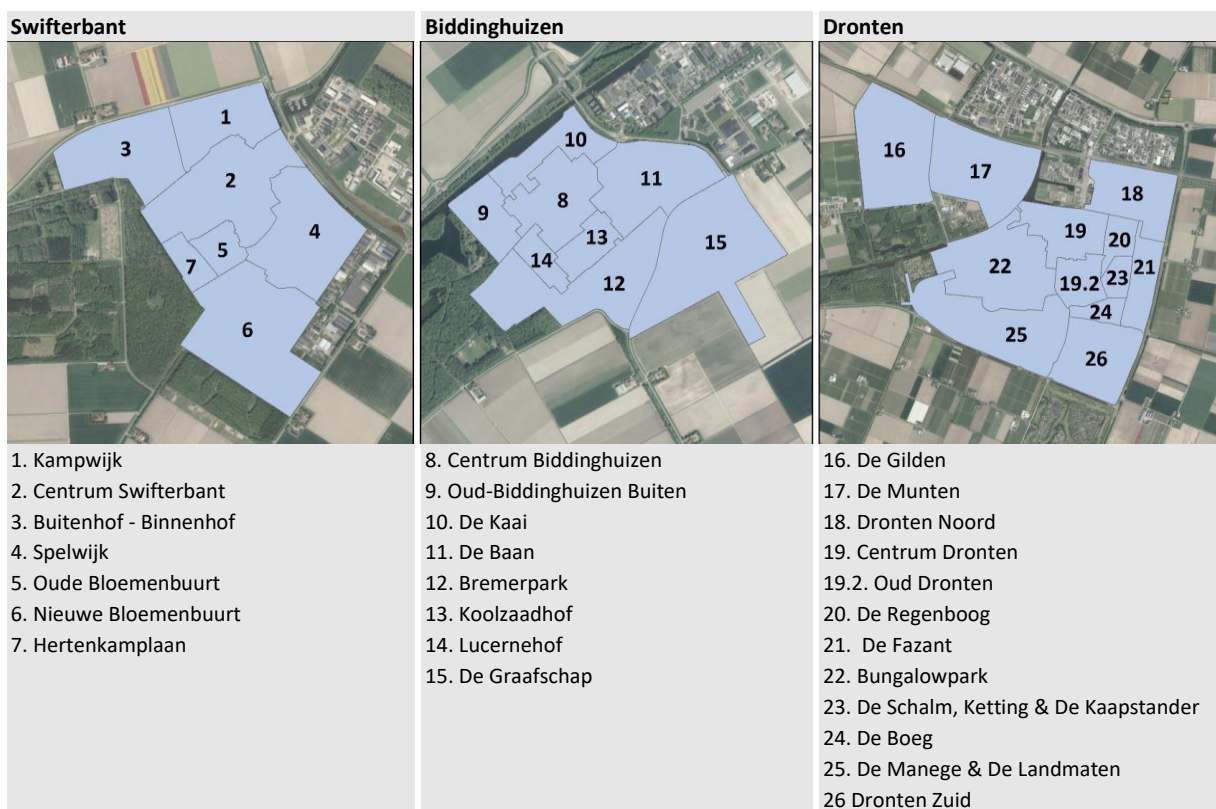
Aan de bewoners is gevraagd voor al deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief. Ten opzichte van de meting in 2016 zijn er een paar vragen toegevoegd en/of aangepast. Zo zijn er vragen toegevoegd over de bijdrage aan de leefbaarheid van bewoners in de buurt en een vraag specifiek voor huurders van OFW over de modernisering van hun woningen in relatie met de kwaliteit van hun woningen. In bijlage 5 van dit rapport is de vragenlijst opgenomen.

Fysieke woonomgeving	Ongenoegens en veiligheid
Kwaliteit eigen woning	Overlast van personen
Modernisering woning	Vervuiling
Woningvoorraad	Verkeersoverlast
Woonomgeving	Criminaliteit
Groenvoorzieningen	Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen	Ontwikkeling buurt
Aanbod en kwaliteit voorzieningen	Ontwikkeling buurt
Sociale woonomgeving	Punten van verandering in de buurt
Betrokkenheid	Ouder worden in de buurt
Inzet voor de buurt	Totaaloordeel
Bevolkingssamenstelling	Totaaloordeel
Maatschappelijke ondersteuning	

De respondenten hebben de mogelijkheid gekregen om opmerkingen te plaatsen bij twee onderwerpen naar keuze.

2.2 De buurtindeling

De buurtindeling is grotendeels hetzelfde als in 2016. Er is één buurt toegevoegd in Biddinghuizen, dat is De Graafschap. De Graafschap is een nieuwe woonwijk aan de zuidkant van Biddinghuizen. De buurt is nog volop in ontwikkeling. Dit is terug te zien in een deel van de beoordelingen van bewoners, zoals de lage beoordelingen van de woonomgeving en de groenvoorzieningen.



2.3 Werkwijze en respons

Voor het onderzoek zijn in totaal 14.650 vragenlijsten uitgezet onder de inwoners van Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant. Dit betrof alle zelfstandige huishoudens in de drie dorpskernen van de gemeente Dronten. De vragenlijst kon zowel schriftelijk als online ingevuld worden.

In totaal hebben 3.041 bewoners de vragenlijst ingevuld. Na twee weken hebben huishoudens die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld en woonachtig zijn in buurten met een lage respons een herinneringsbrief ontvangen met de vraag alsnog mee te werken aan het onderzoek.

Er zijn in totaal zeven buurten waar de respons desondanks toch te laag is om tot betrouwbare resultaten te komen. Deze buurten zijn in onderstaande tabel grijs gearceerd. De resultaten voor deze buurten gelden in deze rapportage slechts als indicatief. Het einde van de veldwerkperiode viel samen met de invoering van de coronamaatregelen, het actief benaderen van bewoners om de respons in deze buurten te verhogen was daardoor niet mogelijk. De herhaalde oproepen in de Flevopost en het verlengen van de veldwerkperiode heeft de respons in deze buurten helaas niet naar een hoger niveau kunnen tillen. In goed overleg is daarom besloten, na het tweemaal verlengen van de veldwerkperiode, het veldwerk af te ronden.

Voor de meeste buurten met een te lage respons geldt dat het totaal aantal huishoudens in de buurt klein is, waardoor ondanks een redelijk responspercentage het absolute aantal respondenten te laag is om betrouwbare uitspraken te doen. Buurten met een laag responspercentage (met name Lucernehof) zijn in de praktijk vaak buurten waar ook de leefbaarheid en de betrokkenheid relatief laag is. De indicatieve resultaten voor deze buurten bevestigen dit beeld.

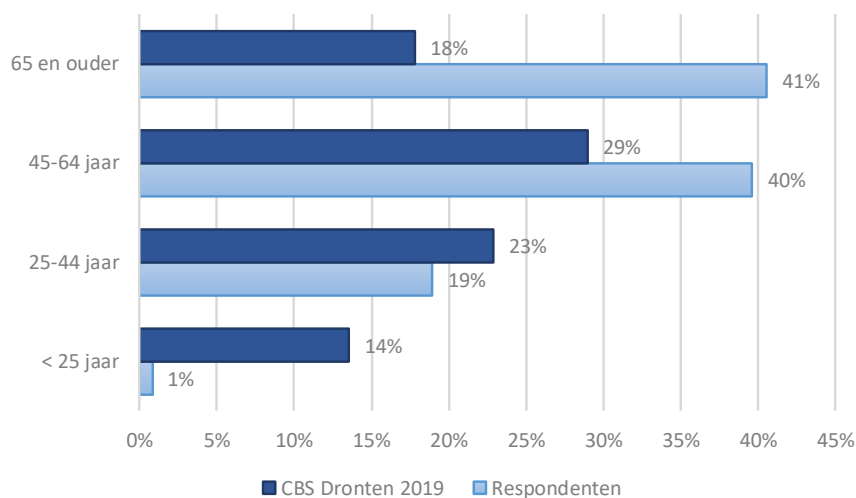
In navolgende tabel is de respons per buurt uiteengezet. Zie bijlage 2 voor de achtergrond van de respondenten per buurt.

Buurt	Aantal uitgezet	Respons	
		Aantal	%
1. Kampwijk	347	81	23%
2. Centrum Swifterbant	485	114	24%
3. Buitenhof - Binnenhof	103	18	17%
4. Spelwijk	576	116	20%
5. Oude Bloemenbuurt	76	16	21%
6. Nieuwe Bloemenbuurt	705	120	17%
7. Hertenkamplaan	93	28	30%
8. Centrum Biddinghuizen	512	92	18%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	128	34	27%
10. De Kaai	156	38	24%
11. De Baan	616	102	17%
12. Bremerpark	421	122	29%
13. Koolzaadhof	153	25	16%
14. Lucernehof	144	14	10%
15. De Graafschap	85	16	19%
16. De Gilden	1.603	271	17%
17. De Munten	1.426	291	20%
18. Dronten Noord	570	131	23%
19. Centrum Dronten	1.051	185	18%
19.2. Oud Dronten	650	142	22%
20. De Regenboog	316	68	22%
21. De Fazant	514	107	21%
22. Bungalowpark	238	46	19%
23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	105	34	32%
24. De Boeg	408	72	18%
25. De Manege & De Landmaten	1.557	368	24%
26. Dronten Zuid	1.827	390	21%
Gemeente Dronten totaal	14.650	3.041	21%

2.4 De onderzoeksgroep

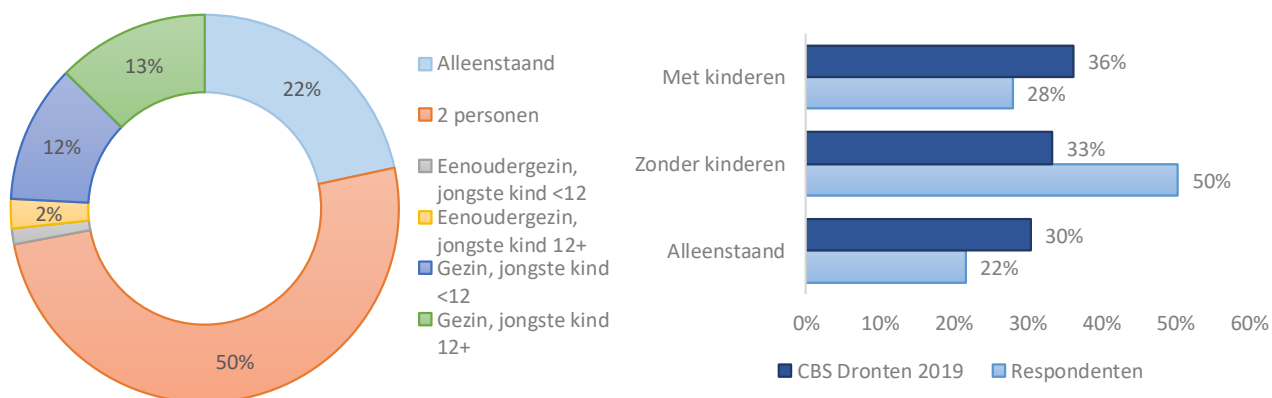
In figuur 2-1 is de verdeling van de respondentengroep in leeftijdsgroepen afgezet tegen de leeftijdsopbouw van de bevolking in de gemeente Dronten (bron: CBS 2019). Het aandeel respondenten jonger dan 25 jaar is laag vergeleken met de werkelijke verdeling in de gemeente. Het tegenovergestelde geldt voor de hogere leeftijdsgroepen: van de bewoners die de vragenlijst hebben ingevuld, is 40% tussen de 45 en 65 jaar en nog eens 41% 65 jaar of ouder. Daarnaast is 19% van de respondenten is tussen de 25 en 44 jaar.

figuur 2-1 Leeftijdsofbouw respondenten versus werkelijke verdeling



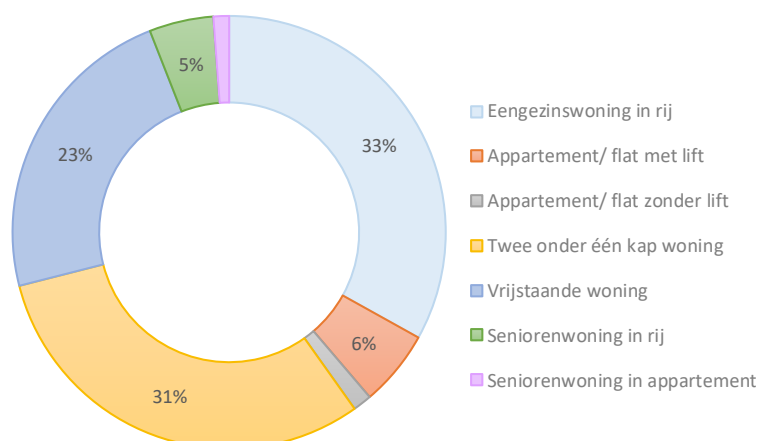
De helft van de respondenten (50%) maakt deel uit van een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen. 22% van de respondenten woont alleen en 28% is lid van een gezin met thuiswonende kinderen. In vergelijking met de gemeentelijke verdeling is er in dit onderzoek een oververtegenwoordiging van huishoudens zonder (thuiswonende) kinderen en een ondervertegenwoordiging van huishoudens met kinderen en alleenstaanden.

figuur 2-2 Samenstelling huishoudens respondenten versus werkelijke verdeling



Wanneer er wordt gekeken naar woningtype, blijkt 33% van de respondenten in een eengezinswoning in rij te wonen. Een ongeveer even grote groep (31%) woont in een twee onder één kapwoning en 6% van de respondenten woont in een seniorenwoning.

figuur 2-3 Verdeling respondenten naar woningtype



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 4.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen, dan wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen tussen de twee meetjaren worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande jaar.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. We benadrukken dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 Totaaloordeel, ontwikkeling en samenvatting

3.1 Inleiding

Aan de bewoners van de gemeente Dronten is gevraagd een totaalcijfer voor de leefbaarheid in de eigen buurt te geven. In dit hoofdstuk komen deze resultaten aan bod. Daarnaast wordt een samenvattend totaaloverzicht gegeven van de scores per buurt voor alle leefbaarheidsaspecten en een overzicht met de aandachtspunten per buurt.

3.2 Totaaloordeel

De bewoners van de gemeente Dronten waarderen hun buurt gemiddeld met een 7,7. Dit geeft aan dat de inwoners over het algemeen prettig wonen in hun buurt. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat in 2016 gegeven werd (7,6).

TOTAALoordeel											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,5	7,4	7,5	7,6	7,5	Dronten	7,6	7,6	7,7	7,6	7,7
1. Kampwijk	7,9	7,7	7,9	7,9	8,0	16. De Gilden	7,1	6,9	7,6	7,7	7,8
2. Centrum Swifterbant	7,3	7,4	7,3	7,6	7,3	17. De Munten	8,0	8,0	8,0	8,1	8,2
3. Buitenhof - Binnenhof	7,2	7,2	7,4	7,4	7,4	18. Dronten Noord	7,4	7,1	7,1	6,9	6,9
4. Spelwijk	7,3	7,1	7,2	7,4	7,1	19. Centrum Dronten	7,2	7,2	7,3	7,6	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	7,2	6,7	6,9	7,0	7,1	19.2. Oud Dronten	6,5	6,7	6,8	7,0	7,0
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,6	7,7	7,5	7,6	7,6	20. De Regenboog	7,9	7,7	7,9	7,7	8,0
7. Hertenkamplaan	7,9	7,7	8,0	8,0	8,2	21. De Fazant	7,7	7,6	7,8	7,6	7,6
Biddinghuizen	7,3	7,3	7,4	7,5	7,5	22. Bungalowpark	8,7	8,3	8,5	8,5	8,7
8. Centrum Biddinghuizen	7,1	7,3	7,3	7,5	7,6	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,3	8,0	8,2	8,0	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,7	6,9	7,5	7,3	7,0	24. De Boeg	6,7	7,3	6,9	7,0	6,6
10. De Kaai	7,6	7,8	7,9	8,0	7,8	25. De Manege & De Landmaten	7,9	8,2	8,4	8,2	8,2
11. De Baan	7,6	7,4	7,4	7,5	7,4	26 Dronten Zuid	7,7	7,7	7,8	7,5	7,6
12. Bremerpark	7,8	8,0	8,0	8,0	7,8						
13. Koolzaadhof	6,7	6,7	6,9	6,6	6,2	Totaal gemeente Dronten	7,5	7,5	7,6	7,6	7,7
14. Lucernehof	6,3	6,3	6,3	7,0	7,1						
15. De Graafschap	-	-	-	-	7,1						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

In de kernen Swifterbant en Biddinghuizen als geheel waarderen de bewoners hun buurt met een 7,5 minder goed dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). De bewoners van zes buurten waarderen hun buurt lager dan het gemeentelijk gemiddelde, waarbij de bewoners van Dronten Noord het minst tevreden zijn (6,9). In vijf buurten waarderen de bewoners de buurt juist beter dan het gemeentelijk gemiddelde, waar Hertenkamplaan, De Munten en De Schalm, De Manege & de Landmaten er bovendien springen met alle drie een 8,2.

3.3 Ontwikkeling van de buurt

Ook is de bewoners gevraagd of ze vinden dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Dit aspect is gemiddeld beoordeeld met een 5,9, wat inhoudt dat gemiddeld gezien de bewoners vinden dat de buurt stabiel is gebleven. In vier buurten ervaren de bewoners een positieve verandering. De Regenboog scoort met een 6,6 het hoogst. Er zijn

eveneens vier buurten waarvan de bewoners een negatieve ontwikkeling hebben waargenomen. In Oud Dronten is dat het sterkst het geval, deze bewoners geven met een 5,2 het laagste

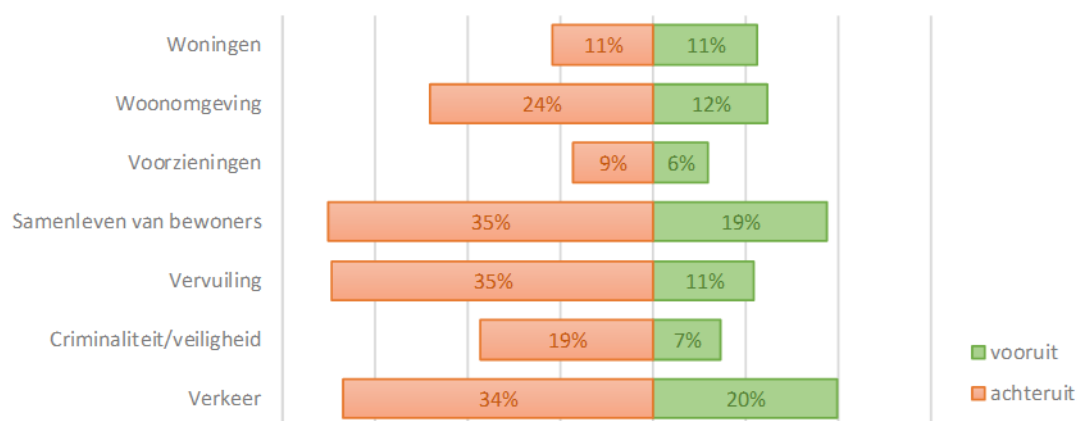
ONTWIKKELING BUURT											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	5,9	5,9	5,8	5,9	5,7	Dronten	6,1	6,0	6,1	6,0	6,0
1. Kampwijk	6,2	6,0	6,1	6,1	6,1	16. De Gilden	6,8	5,7	6,5	6,2	6,3
2. Centrum Swifterbant	6,0	6,0	5,6	5,8	5,8	17. De Munten	6,2	6,3	6,3	6,2	6,1
3. Buitenhof - Binnenhof	6,3	5,9	6,2	6,4	6,0	18. Dronten Noord	5,8	5,6	5,6	5,1	5,4
4. Spelwijk	5,4	5,8	5,5	5,8	5,4	19. Centrum Dronten	5,7	5,9	6,0	6,3	6,4
5. Oude Bloemenbuurt	5,4	5,4	5,8	6,1	5,2	19.2. Oud Dronten	5,2	5,1	5,6	5,5	5,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	5,8	5,7	5,6	5,9	5,6	20. De Regenboog	6,7	6,9	6,7	6,7	6,6
7. Hertenkamplaan	6,2	6,6	6,4	5,8	6,1	21. De Fazant	5,9	5,8	5,9	5,5	5,5
Biddinghuizen	6,1	6,1	6,2	5,9	5,8	22. Bungalowpark	6,7	6,2	6,3	6,4	6,1
8. Centrum Biddinghuizen	6,8	6,5	6,0	6,0	5,9	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	6,2	6,1	5,9	6,2	6,2
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	5,1	6,4	6,6	5,4	5,2	24. De Boeg	6,2	6,6	5,9	6,0	5,1
10. De Kaai	6,2	6,6	6,6	6,5	6,0	25. De Manege & De Landmaten	6,1	6,5	6,3	6,3	6,2
11. De Baan	6,2	6,0	5,9	5,9	5,5	26 Dronten Zuid	6,1	5,9	5,9	5,8	5,9
12. Bremerpark	6,3	6,2	6,4	6,1	6,0						
13. Koolzaadhof	5,9	5,6	5,9	5,2	5,3	Totaal gemeente Dronten	6,0	6,0	6,0	5,9	5,9
14. Lucernehof	4,7	4,5	6,1	5,4	5,8						
15. De Graafschap	-	-	-	-	6,9						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

De bewoners is vervolgens gevraagd op welke punten de buurt volgens hun vooruit of achteruit is gegaan (zie tabel 3-1).

De vooruitgang is gebaseerd op de antwoorden van de respondenten die voor de ontwikkeling van de buurt als geheel een 6 of hoger hebben gegeven. De achteruitgang is gebaseerd op de punten die genoemd zijn door respondenten die voor de ontwikkeling van de buurt een 5 of lager hebben gegeven.

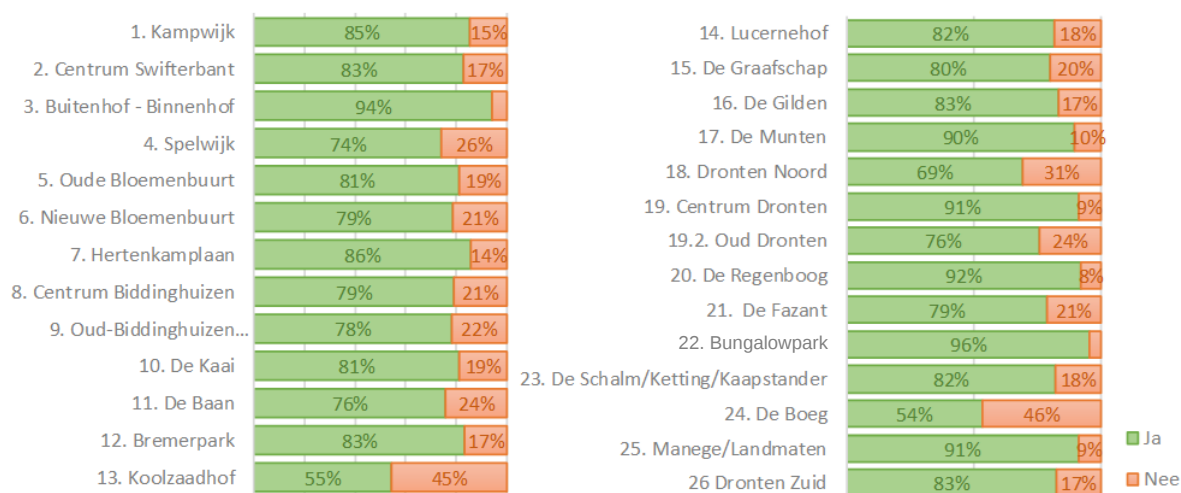
35% van de bewoners vindt dat de buurt negatief is veranderd wat betreft het samenleven van bewoners en vervuiling. 34% van de bewoners van de gemeente Dronten is van mening dat de overlast van verkeer een verslechtering van de buurt veroorzaakt. Aan de andere kant vindt 20% van de bewoners dat de overlast van verkeer is afgenomen en 19% zegt dat de buurt erop vooruit is gegaan wat betreft het samenleven van bewoners.

figuur 3-1 Punten waarop de buurt voor-of achteruit is gegaan



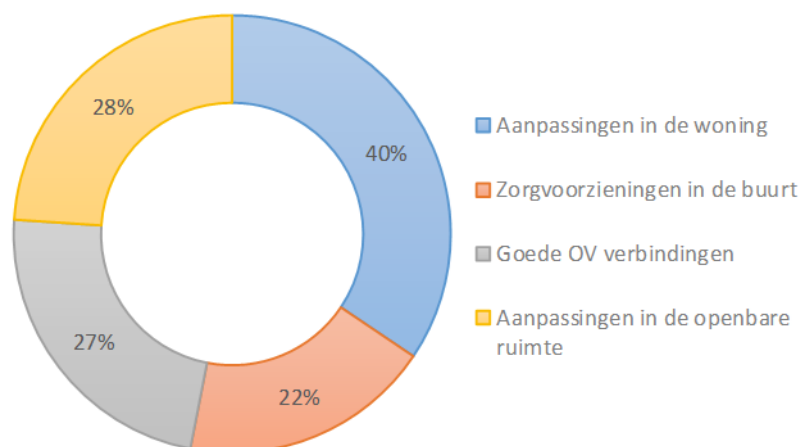
De bewoners van de gemeente Dronten is gevraagd of ze oud (of nog ouder) willen worden in de huidige buurt. Voor alle buurten geldt dat de meeste bewoners graag oud(er) worden in de buurt waar ze nu wonen. Vooral de bewoners van Buitenhof-Binnenhof (94%) en Bungalowpark (96%) zien zichzelf graag oud worden in deze buurt. De Boeg en Koolzaadhof scoren hier het minst goed, respectievelijk 54% en 55% van de bewoners in deze buurten ziet zich hier oud(er) worden.

figuur 3-2 Oud(er) worden in de buurt



Maar wat is er nodig om in de buurt oud(er) te kunnen worden? Deze vraag is gesteld aan de bewoners, en de meesten (40%) geven aan dat hiervoor aanpassingen in de woning nodig zijn. Op de gedeelde tweede plaats staan aanpassingen in de openbare ruimte (28%) en goede OV verbindingen (27%), gevolgd door zorgvoorzieningen in de buurt (22%).

figuur 3-3 Wat is er nodig om in de buurt oud(er) te kunnen worden?



3.4 Samenvatting en totaaloverzicht

In navolgende tabel wordt het totaaloverzicht weergegeven van de gemiddelde cijfers van 2020 per wijk voor alle bevroegde leefbaarheidsaspecten. Het totaaloordeel per buurt laat

positieve cijfers zien (6,9 of hoger), waardoor er mag worden geconcludeerd dat de inwoners van de gemeente Dronten over het algemeen prettig wonen en leven binnen de gemeente. Als totaaloordeel scoort de gemeente een 7,7 en de scores van de wijken afzonderlijk lopen van een 7,1 voor Spelwijk (Swifterbant) tot een 8,2 voor Hertenkamplaan (Swifterbant), De Munten (Dronten) en De Manege & De Landmaten (Dronten).

Het aspect kwaliteit van de eigen woning scoort het hoogst in de gemeente Dronten met een gemiddeld cijfer van een 8,0. De overlast van personen is volgens de bewoners vermindert ten opzichte van de voorgaande meting in 2016. De aspecten verkeersoverlast en veiligheidsgevoel worden in 2020 minder goed beoordeeld dan in 2016. Het aspect verkeersoverlast scoort bovendien het laagst van alle leefbaarheidsaspecten.

De buurt De Munten in Dronten scoort op maar liefst achttien (van de drieëntwintig) leefbaarheidsaspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Wel ervaren de bewoners van De Munten meer overlast dan in 2016. Ook De Manege & De Landmaten scoort over het algemeen hoger dan gemiddeld.

Spelwijk in Swifterbant en Dronten Noord in Dronten scoren op de meeste leefbaarheidsaspecten minder goed dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting zijn er door de bewoners van de gemeente Dronten zes significant hogere cijfers en negentien significant lagere cijfers uitgedeeld.

	Totaalordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
Totaal gemeente	7,7	8,0	7,5	6,9	6,9	6,8	7,8	7,3	6,7	7,2	7,9	7,5	7,4	6,9	7,2	7,9	6,3	7,2 ▲	7,1	6,7	7,3 ▼	6,2 ▼	7,4	5,9
Swifterbant	7,5	8,0	7,4	6,8	6,6	6,7	7,8	6,6	6,5	6,9	8,0	7,5	7,0	6,6	6,9	7,9	6,1	7,1	6,8	6,4 ▼	7,0 ▼	6,0 ▼	7,3	5,7
1. Kampwijk	8,0	8,4	8,0	7,0	6,8	6,9	7,9	6,8	6,3	7,2	8,2	7,7	7,1	6,4	7,2	8,2	6,7	7,6	7,9	7,7	7,9	6,5	7,7	6,1
2. Centrum Swifterbant	7,3	7,9	7,2	6,9	6,9	7,1	8,0	6,8	6,8	7,2	8,1	7,8	6,9	6,7	7,1	8,0	6,4	7,0 ▼	5,7	5,6	6,4	5,8	7,0	5,8
3. Buitenhof - Binnenhof	7,4	7,6	7,4	6,9	6,6	6,3	7,5	6,1	6,4	7,1	8,0	7,1	6,4	6,5	6,8	8,0	5,7	6,6	6,8	6,5	6,3	7,1	7,2	6,0
4. Spelwijk	7,1	7,6	7,0	6,5	6,4	6,6	7,7	6,9	6,6	6,7	7,8	7,2	7,1	6,8	6,7	7,9	6,0	6,7	6,8	6,0	6,8	5,9	7,1	5,4
5. Oude Bloemenbuurt	7,1	7,6	6,6	6,6	7,1	7,4	7,9	6,8	6,5	6,9	8,2	7,5	6,5	6,1	6,8	7,7	5,2	7,0	6,7	5,3	7,5	5,5	7,0	5,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,6	8,3	7,6	6,7	6,4	6,2	7,5	6,2	6,1	6,6	7,8	7,3	6,9	6,3	6,6	7,8	5,8	7,3	7,0	6,8	7,3 ▼	5,7 ▼	7,4	5,6
7. Hertenkamplaan	8,2	8,6	7,9	7,5	7,4	7,4	8,0	6,5	6,1	6,8	8,0	7,8	7,0	6,5	7,0	8,0	6,1	7,6	7,5	7,0	7,3	6,8	7,6	6,1
Biddinghuizen	7,5	7,9	7,2	6,7	6,6	6,9	7,6	6,7	6,7	7,3	7,6	7,4	7,0	6,8	7,2	7,6	6,2	6,9	6,9	6,2	7,4 ▼	6,0	7,3	5,8
8. Centrum Biddinghuizen	7,6	8,0	7,2	6,8	7,1	6,9	7,7	6,9	6,9	7,4	7,7	7,7	7,0	7,0	7,3	7,7	6,1	6,7	6,8	5,9	7,2	6,1	7,3	5,9
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,0	7,6	7,0	6,6	6,9	6,9	7,7	6,5	6,3	7,3	7,8	7,3	6,7	6,3	7,2	7,8	5,4	6,1	6,3	5,5	6,7	5,6	6,7	5,2
10. De Kaai	7,8	8,5	7,9	6,9	6,7	6,7	7,7	6,8	6,8	7,0	7,4	7,6	7,0	6,7	7,0	7,6	6,8	7,3	6,9	6,3	7,1 ▼	5,3	7,5	6,0
11. De Baan	7,4	7,7	7,0	6,6	6,1	6,8	7,4	6,7	6,7	7,2	7,4	7,4	7,0	6,8	7,2	7,4	6,2	6,9	6,6	6,0	7,2 ▼	5,7	7,0	5,5
12. Bremerpark	7,8	8,2	7,5	7,1	6,9	7,2	7,6	6,6	6,7	7,4	7,8	7,3	6,9	6,9	7,3	7,6	6,7	7,4	7,4	6,9	7,6	6,3	7,6	6,0
13. Koolzaadhof	6,2	6,3	6,0	6,4	6,3	7,0	7,3	6,5	6,4	7,0	7,3	7,1	6,6	6,8	6,7	7,2	5,0	5,5	6,4	5,9	7,5	6,4	6,9	5,3
14. Lucernehof	7,1	7,3	6,4	7,0	7,6	7,0	7,8	6,6	6,9	7,8	8,4	7,8	7,2	6,8	7,5	8,2	5,9	6,1	6,7	6,0	8,2	7,6	7,2	5,8
15. De Graafschap	7,1	9,1	8,4	4,0	3,3	5,6	7,3	6,4	6,4	6,5	7,0	6,9	6,9	6,5	6,6	7,1	6,3	7,5	7,4	6,8	8,4	5,1	7,6	6,9
Dronten	7,7	8,0	7,5	7,0	7,0 ▲	6,9	7,9	7,6	6,8	7,3	7,9	7,6	7,6	7,0	7,3	7,9	6,3 ▲	7,3 ▲	7,2	6,9 ▲	7,4 ▼	6,3	7,5	6,0
16. De Gilden	7,8	8,6	8,1	6,8	6,8	7,2	8,2	6,9	6,0	7,1	8,0	7,7	7,3	6,3	7,2	7,9	6,0	7,5	7,5	7,0 ▼	7,1	6,3 ▼	7,8	6,3
17. De Munten	8,2	8,3	8,0	7,5	7,3	7,3	8,2	7,7	6,9	7,8	8,2	7,9	7,8	7,0	7,7	8,1	6,5	7,8	7,6	7,6	7,9 ▼	6,5	8,0	6,1
18. Dronten Noord	6,9	7,4	6,5	6,4	6,6	6,8	7,5	7,5	6,8	7,1	7,3	7,2	7,4	7,0	7,2	7,5	5,6	6,0	6,0	5,8	6,7	5,7	6,8	5,4
19. Centrum Dronten	7,6	8,0	7,5	6,8	7,1	5,7	7,6	8,2	7,7	7,7	8,3	7,4	7,9	7,6	7,6	8,1	6,3	7,1	6,5	6,3	7,2	5,7	7,3	6,4
19.2. Oud Dronten	7,0	7,5	7,1	6,1	6,2 ▼	5,7	7,3	8,0	7,3	7,2	8,0	7,1	7,6	7,2	7,2	8,0	5,4	6,2	6,1	5,2	6,2 ▼	5,4	6,4	5,2
20. De Regenboog	8,0	7,8	7,7	7,4	7,2	6,6	7,6	7,9	7,5	7,1	7,7	7,5	7,8	7,5	7,1	7,7	6,7	7,5	8,3	7,9	7,5	7,7	7,6	6,6
21. De Fazant	7,6	7,2	6,8	6,7	6,8	6,7	7,2	7,1	6,9	6,9	7,2	7,0	7,3	6,9	7,1	7,4	6,4	7,0	7,1	6,4	7,6 ▼	5,6 ▼	7,1	5,5
22. Bungalowpark	8,7	8,3	8,1	7,8	7,5	5,3	8,1	8,1	8,0	8,2	8,4	8,0	8,0	8,2	8,3	8,4	7,5	8,1	7,8	8,4	6,9	7,7	7,8	6,1
23. De Schalm, De Ketting, De Kaapstander	8,0	7,8	7,5	7,1	6,5	6,2	8,0	7,6	7,3	7,3	7,6	7,3	7,6	7,4	7,4	7,8	7,0	7,3	8,1	7,8	8,0	6,6	7,8	6,2
24. De Boeg	6,6	7,1	6,5	6,5	6,5	7,1	7,3	7,4	6,6	6,6	7,5	7,0	7,4	6,8	6,6	7,6	4,9	5,7	5,7	4,8	7,0	5,7	6,8	5,1
25. De Manege & De Landmaten	8,2	8,2	7,9	7,5	7,6	7,5	8,1	7,4	6,8	7,3	7,6	7,7	7,6	7,1	7,4	7,7	6,9	7,8	7,7	7,9 ▲	7,7	6,9	7,9	6,2
26 Dronten Zuid	7,6	7,9	7,3	6,8	6,8	6,8	8,1	8,1	6,5	7,0	8,1	7,7	7,9	6,6	7,0	8,0	6,3	7,3	7,1	6,7	7,7	6,2	7,6	5,9

groen Significant hoger dan gemeente

rood Significant lager dan gemeente

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significant vooruit t.o.v. 2016

▼ Significant achteruit t.o.v. 2016

3.5 Aandachtspunten

De aspecten die met een cijfer lager dan een 6,0 beoordeeld zijn en/of waarop een significante achteruitgang te zien is, benoemen we als aandachtspunten. Buurten zonder aandachtspunten zijn in dit overzicht niet opgenomen, evenals de aspecten die voor geen enkele buurt een aandachtspunt vormen.

figuur 3-4 Overzicht van aandachtspunten per buurt

	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Betrokkenheid	Bevolkingsamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel
Swifterbant								▼	▼	▼
2. Centrum Swifterbant						▼ 5,7	5,6		5,8	
3. Buitenhof - Binnenhof				5,7						
4. Spelwijk									5,9	
5. Oude Bloemenbuurt				5,2			5,3		5,5	
6. Nieuwe Bloemenbuurt				5,8				▼	5,7	▼
Biddinghuizen								▼		
8. Centrum Biddinghuizen							5,9			
9. Oud-Biddinghuizen Buiten				5,4			5,5		5,6	
10. De Kaai								▼	5,3	
11. De Baan								▼	5,7	
13. Koolzaadhof				5,0	5,5		5,9			
14. Lucernehof				5,9						
15. De Graafschap	4,0	3,3	5,6						5,1	
Dronten									▼	
16. De Gilden								▼		▼
17. De Munten								▼		
18. Dronten Noord				5,6			5,8		5,7	
19. Centrum Dronten			5,7						5,7	
19.2. Oud Dronten		▼	5,7	5,4			5,2	▼	5,4	
21. De Fazant								▼	5,6	▼
22. Bungalowpark			5,3							
24. De Boeg				4,9	5,7	5,7	4,8		5,7	

4 De fysieke woonomgeving

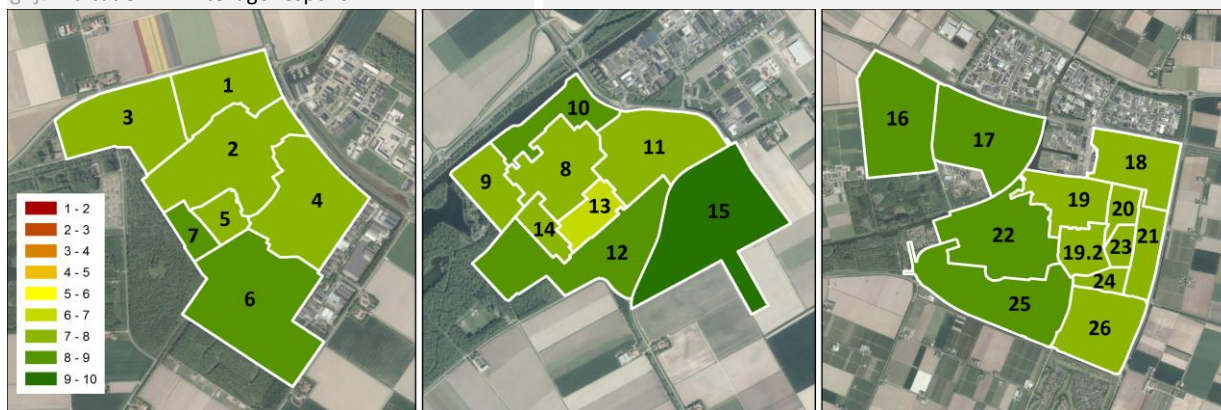
4.1 Inleiding

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de kwaliteit van de woningvoorraad, de woonomgeving in zijn geheel en het niveau van voorzieningen in de buurt. De bewoners is gevraagd hun oordeel te geven over de volgende aspecten van de fysieke woonomgeving: de kwaliteit van de woning waarin zij zelf wonen en de kwaliteit van de andere woningen in de buurt, de kwaliteit van de woonomgeving, de groen- en speelvoorzieningen en de kwaliteit en het aanbod van het algemene voorzieningenniveau, waarbij het gaat om winkels, scholen, sport en zorg. De resultaten worden in dit hoofdstuk per aspect en per buurt doorgenomen.

4.2 Kwaliteit van de eigen woning

Wat de kwaliteit van de woning waar de respondent zelf in woonachtig is, geven bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 8,0. Dit is vergelijkbaar met 2016, toen de bewoners hun eigen woning met een 7,9 waardeerden. Zeven buurten scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, waar de bewoners van De Gilden en Hertenkamplaan hun eigen woning met een 8,6 het hoogst becijferen. Vier buurten scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Over het algemeen geldt (in heel Nederland) dat bewoners van een corporatie huurwoning de woning waarin zij woonachtig zijn met een lager cijfer beoordelen dan eigenaar-bewoners hun eigen woning beoordelen.

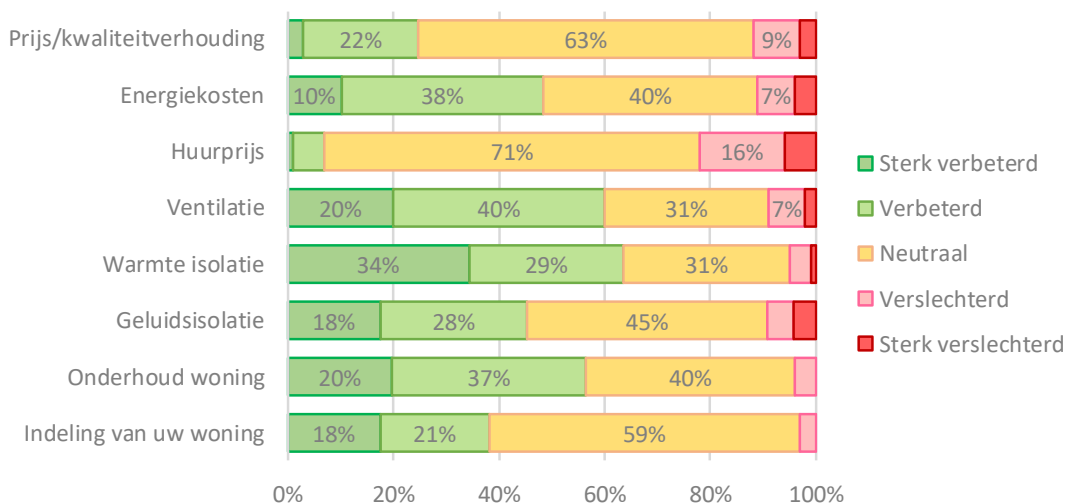
KWALITEIT EIGEN WONING											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,7	7,8	7,8	7,8	8,0	Dronten	7,7	7,7	7,8	7,9	8,0
1. Kampwijk	8,1	7,9	8,1	8,1	8,4	16. De Gilden	8,5	8,2	8,3	8,6	8,6
2. Centrum Swifterbant	7,0	7,4	7,2	7,5	7,9	17. De Munten	8,1	8,2	8,0	8,3	8,3
3. Buitenhof - Binnenhof	7,8	7,6	7,7	7,8	7,6	18. Dronten Noord	7,2	7,2	7,3	7,6	7,4
4. Spelwijk	7,6	7,4	7,4	7,2	7,6	19. Centrum Dronten	6,9	7,2	7,6	8,1	8,0
5. Oude Bloemenbuurt	6,6	7,3	7,7	7,5	7,6	19.2. Oud Dronten	6,3	6,7	7,0	7,8	7,5
6. Nieuwe Bloemenbuurt	8,3	8,2	8,2	8,2	8,3	20. De Regenboog	7,9	8,0	7,9	7,8	7,8
7. Hertenkamplaan	8,5	8,7	8,5	8,5	8,6	21. De Fazant	7,7	7,7	7,7	7,5	7,2
Biddinghuizen	7,6	7,6	7,9	7,8	7,9	22. Bungalowpark	8,4	8,2	8,3	8,3	8,3
8. Centrum Biddinghuizen	7,7	7,7	7,8	7,9	8,0	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,1	7,7	8,0	8,0	7,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,3	7,8	8,0	8,0	7,6	24. De Boeg	7,5	7,4	7,3	7,4	7,1
10. De Kaai	8,5	8,7	8,4	8,4	8,5	25. De Manege & De Landmaten	8,0	8,3	8,3	8,2	8,2
11. De Baan	7,8	7,6	7,6	7,6	7,7	26 Dronten Zuid	7,7	7,8	7,8	7,7	7,9
12. Bremerpark	8,5	8,4	8,5	8,2	8,2						
13. Koolzaadhof	6,7	7,3	7,1	6,5	6,3	Totaal gemeente Dronten	7,7	7,7	7,8	7,9	8,0
14. Lucernehof	5,7	4,5	7,6	7,3	7,3						
15. De Graafschap	-	-	-	-	9,1						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											



Aan huurders van OFW, waarvan de woning in de afgelopen vier jaar is gemoderniseerd, is een aanvullende vraag gesteld over de huidige kwaliteitsaspecten van de woning t.o.v. vóór de modernisering. De meeste huurders hebben nadat hun woning is gemoderniseerd een verbetering waargenomen ten aanzien van de warmte isolatie (63%). Ook de ventilatie en de staat van onderhoud zijn volgens respectievelijk 60% en 57% beter dan voor de modernisering. De waardering van de huurprijs laat een ander beeld zien; ruim 20% van de huurders geeft aan dat de huurprijs (sterk) is verslechterd. Daartegenover staat dat 48% van de respondenten de energiekosten verbeterd vinden.

Er zijn relatief veel bewoners die aangeven neutraal te staan tegenover de veranderingen na modernisering van hun woning. Dit betekent niet automatisch dat bewoners ontevreden zijn met de kwaliteit van hun gemoderniseerde woning. In de praktijk kunnen dit ook bewoners zijn die ook voor de modernisering al tevreden waren met de kwaliteit van hun woning.

figuur 4-1 Oordeel bewoners over veranderingen na modernisering van hun woning



4.3 Kwaliteit van de woningen in de buurt

In 2020 waarden de bewoners van de gemeente Dronten de kwaliteit van de woningen in de buurt met een 7,5 ongeveer hetzelfde als in 2016 (7,4). De kwaliteit van de woningvoorraad wordt in alle buurten van de gemeente Dronten met een ruime voldoende becijferd. Vijf buurten scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde en acht buurten scoren lager dan de gemeente als geheel. De inwoners van Biddinghuizen zijn het minst positief over de kwaliteit van de woningen in de buurt en geven deze woningen een gemiddeld cijfer van een 7,2. Dit cijfer is lager dan het gemiddelde van de gemeente Dronten in totaal.

KWALITEIT WONINGEN BUURT											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,2	7,4	7,2	7,4	7,4	Dronten	7,4	7,3	7,5	7,5	7,5
1. Kampwijk	7,7	7,7	7,8	7,7	8,0	16. De Gilden	7,9	7,3	7,9	8,1	8,1
2. Centrum Swifterbant	6,6	7,0	6,9	6,9	7,2	17. De Munten	7,9	8,0	7,8	7,9	8,0
3. Buitenhof - Binnenhof	7,3	7,6	7,2	7,6	7,4	18. Dronten Noord	6,9	6,6	7,0	6,6	6,5
4. Spelwijk	6,8	7,1	6,6	7,0	7,0	19. Centrum Dronten	6,6	6,7	7,0	7,5	7,5
5. Oude Bloemenbuurt	6,4	6,3	5,9	6,9	6,6	19.2. Oud Dronten	6,0	5,8	7,1	7,3	7,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,8	7,7	7,6	7,7	7,6	20. De Regenboog	7,8	7,7	7,7	7,7	7,7
7. Hertenkamplaan	7,7	7,8	7,7	7,9	7,9	21. De Fazant	7,3	7,3	7,3	7,3	6,8
Biddinghuizen	7,1	7,2	7,4	7,3	7,2	22. Bungalowpark	8,2	8,1	8,2	8,1	8,1
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,3	7,3	7,3	7,2	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,6	7,4	7,6	7,7	7,5
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,1	7,5	7,6	7,7	7,0	24. De Boeg	6,9	7,1	7,0	6,7	6,5
10. De Kaai	7,8	8,0	7,9	8,0	7,9	25. De Manege & De Landmaten	7,7	7,9	8,0	7,9	7,9
11. De Baan	7,5	7,2	7,2	7,2	7,0	26 Dronten Zuid	7,5	7,4	7,3	7,3	7,3
12. Bremerpark	7,7	7,9	7,8	7,7	7,5						
13. Koolzaadhof	6,8	6,9	6,8	6,3	6,0	Totaal gemeente Dronten	7,3	7,3	7,4	7,4	7,5
14. Lucernehof	4,7	3,9	6,7	6,6	6,4						
15. De Graafschap	-	-	-	-	8,4						

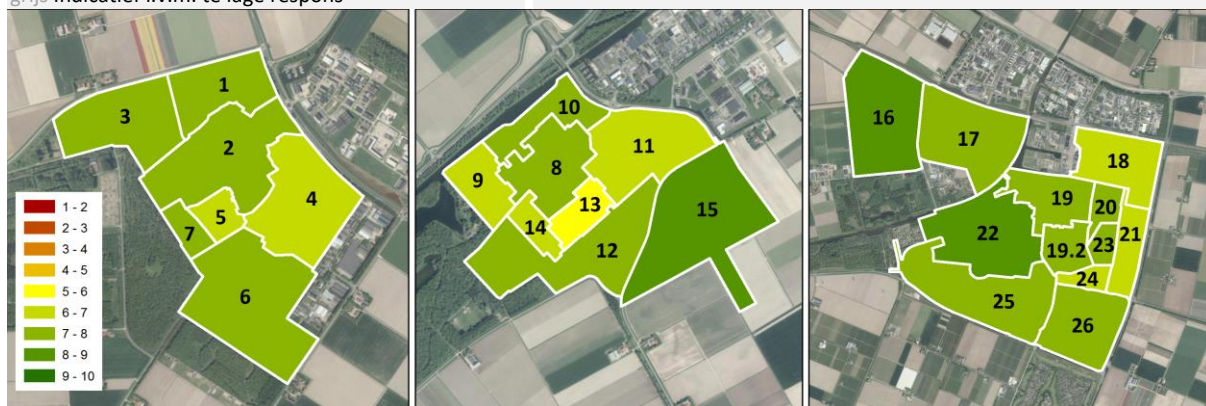
groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016

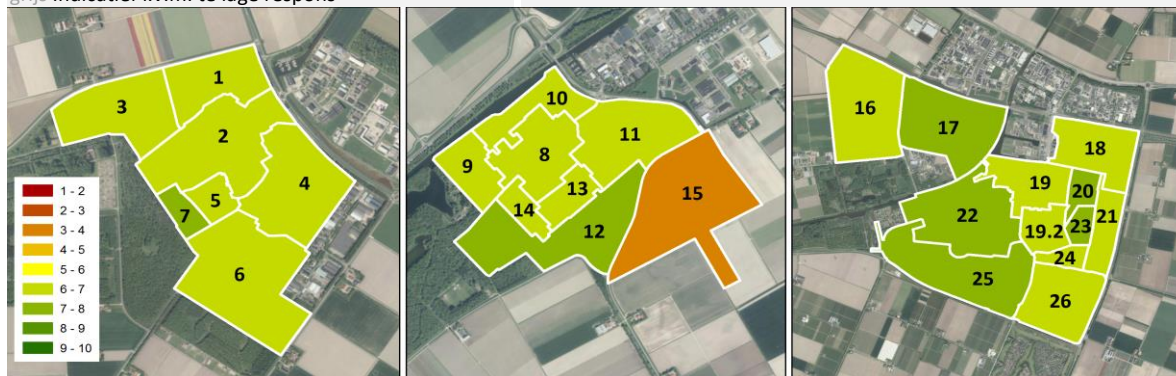
▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



4.4 De woonomgeving

Aan de bewoners is gevraagd hoe zij de woonomgeving in de buurt beoordelen. Bij de woonomgeving spelen verschillende aspecten mee. Gedacht moet worden aan bestrating, de inrichting van de buurt en de verlichting van wegen, paden en pleintjes. De gemiddelde totaalscore voor de gemeente Dronten betreft een 6,9. Dit cijfer is vergelijkbaar met 2016, toen werd hiervoor een 7,0 gegeven.

WOONOMGEVING											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,7	6,8	6,8	6,9	6,8	Dronten	6,8	7,0	7,1	7,1	7,0
1. Kampwijk	7,0	6,6	7,1	6,9	7,0	16. De Gilden	4,3	5,3	6,6	6,8	6,8
2. Centrum Swifterbant	6,9	6,9	6,8	6,8	6,9	17. De Munten	7,4	7,4	7,7	7,5	7,5
3. Buitenhof - Binnenhof	6,6	6,7	7,0	7,0	6,9	18. Dronten Noord	6,8	6,6	6,4	6,6	6,4
4. Spelwijk	6,4	6,7	6,4	6,8	6,5	19. Centrum Dronten	6,5	6,7	6,7	6,9	6,8
5. Oude Bloemenbuurt	6,3	5,8	6,4	6,5	6,6	19.2. Oud Dronten	6,0	6,1	6,2	6,7	6,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,6	6,9	6,6	7,0	6,7	20. De Regenboog	7,4	7,3	7,5	7,4	7,4
7. Hertenkamplaan	7,0	7,3	7,7	7,7	7,5	21. De Fazant	6,7	6,9	7,1	7,2	6,7
Biddinghuizen	6,7	6,7	6,9	6,9	6,7	22. Bungalowpark	7,9	7,7	8,0	7,9	7,8
8. Centrum Biddinghuizen	6,5	6,7	6,8	6,8	6,8	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,6	7,2	7,3	7,3	7,1
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,3	6,7	7,3	7,2	6,6	24. De Boeg	6,7	7,1	6,9	6,7	6,5
10. De Kaai	6,6	6,6	7,0	7,2	6,9	25. De Manege & De Landmaten	7,3	7,7	7,8	7,5	7,5
11. De Baan	7,0	6,7	6,9	7,0	6,6	26 Dronten Zuid	6,9	7,0	7,2	7,0	6,8
12. Bremerpark	7,3	7,1	7,3	7,2	7,1						
13. Koolzaadhof	6,3	6,8	6,8	6,4	6,4	Totaal gemeente Dronten	6,8	6,9	7,0	7,0	6,9
14. Lucernehof	5,4	5,5	6,1	5,6	7,0						
15. De Graafschap	-	-	-	-	4,0						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											



In vier buurten waarden de bewoners de woonomgeving beter dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De hoogste cijfers zijn gegeven in De Munten, De Manege & De Landmaten en Hertenkamplaan. Alle drie de buurten scoren met een 7,5 significant hoger dan de gemeente in totaal. De waardering van de bewoners van de buurten Dronten Noord, Oud Dronten en Spelwijk is lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

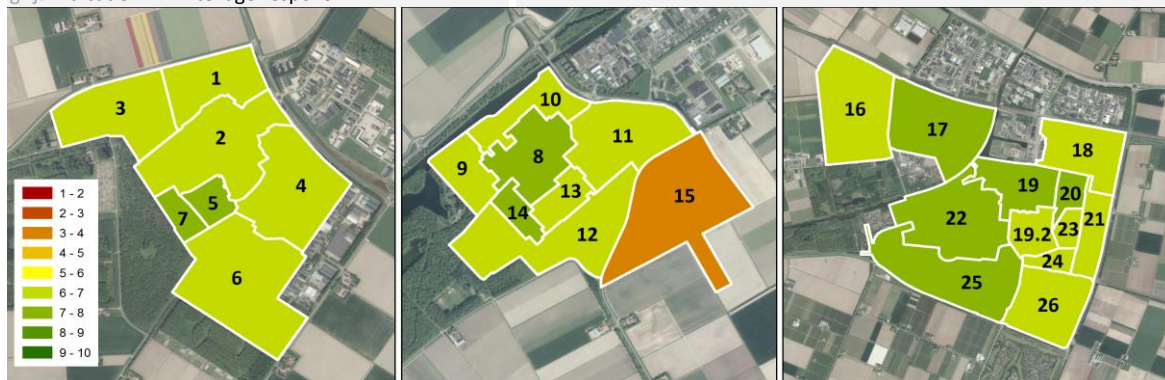
4.5 Groenvoorzieningen

De bewoners van de gemeente Dronten beoordelen het aanbod en het onderhoud van de groenvoorzieningen gemiddeld met een 6,9. Daarmee is dit oordeel vergelijkbaar met 2016 , want toen werd hiervoor een 6,8 gegeven.

GROENVOORZIENINGEN											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,3	6,5	6,5	6,4	6,6	Dronten	6,6	6,8	7,0	7,1	7,0
1. Kampwijk	6,6	6,3	6,7	6,1	6,8	16. De Gilden	3,5	4,9	6,4	6,7	6,8
2. Centrum Swifterbant	6,7	6,9	6,8	6,5	6,9	17. De Munten	7,1	7,4	7,3	7,6	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	6,3	6,2	6,8	6,3	6,6	18. Dronten Noord	6,3	6,2	6,4	6,5	6,6
4. Spelwijk	5,8	6,4	6,2	6,3	6,4	19. Centrum Dronten	6,1	6,3	6,7	7,0	7,1
5. Oude Bloemenbuurt	6,3	6,4	6,1	6,5	7,1	19.2. Oud Dronten	6,0	6,3	6,6	6,7	6,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	5,9	6,4	5,9	6,3	6,4	20. De Regenboog	6,7	7,0	7,5	7,5	7,2
7. Hertenkamplaan	6,1	6,9	7,3	7,3	7,4	21. De Fazant	6,8	6,8	6,8	7,0	6,8
Biddinghuizen	6,3	6,6	6,7	6,7	6,6	22. Bungalowpark	7,6	7,5	7,4	7,8	7,5
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,8	6,5	6,8	7,1	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	6,8	6,4	6,6	7,0	6,5
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,9	6,9	7,5	7,3	6,9	24. De Boeg	6,7	7,3	6,7	6,7	6,5
10. De Kaai	6,1	6,5	6,5	7,1	6,7	25. De Manege & De Landmaten	7,4	7,7	7,8	7,6	7,6
11. De Baan	6,2	6,3	6,4	6,3	6,1	26 Dronten Zuid	6,8	6,8	7,2	6,8	6,8
12. Bremerpark	6,9	7,2	6,9	6,8	6,9						
13. Koolzaadhof	6,0	6,2	7,1	6,2	6,3	Totaal gemeente Dronten	6,4	6,7	6,8	6,8	6,9
14. Lucernehof	5,6	6,3	5,9	5,9	7,6						
15. De Graafschap	-	-	-	-	3,3						
groen					Significant hoger dan gemeente totaal						
rood					Significant lager dan gemeente totaal						
grijs					Indicatief i.v.m. te lage respons						
					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016						
					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016						

groen Significant hoger dan gemeente totaal
 rood Significant lager dan gemeente totaal
 grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016
 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



De kernen Swifterbant en Biddinghuizen scoren in 2020 met een 6,6 beide significant lager dan de gemeente Dronten in totaal. Er zijn twee buurten in de gemeente Dronten die hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde; De Manege & De Landmaten scoort met een 7,6 het hoogst op de groenvoorzieningen, gevolgd door De Munten met een 7,3.

4.6 Speelvoorzieningen

Wat betreft het aanbod en het onderhoud van de speelvoorzieningen geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 6,8, wat vergelijkbaar is met 2016 (6,7). De kern Dronten scoort met een 6,9 hoger ten opzichte van de meting in 2016. De buurten Centrum Dronten, Oud Dronten (beide 5,7) en Nieuwe Bloemenbuurt (6,2) scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor Oud Dronten betekent dit tevens een achteruitgang ten opzichte van 2016. In totaal scoren vijf buurten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, waar de buurt De Manege & De Landmaten met een gemiddelde van een 7,5 het best scoort.

SPEELVOORZIENINGEN											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,1	6,2	6,5	6,7	6,7	Dronten	6,0	6,5	6,6	6,7	▲ 6,9
1. Kampwijk	6,3	5,8	6,9	7,0	6,9	16. De Gilden	2,5	5,8	6,7	6,8	7,2
2. Centrum Swifterbant	6,6	6,5	6,7	6,8	7,1	17. De Munten	7,1	7,5	7,7	7,4	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	5,5	5,8	5,8	6,2	6,3	18. Dronten Noord	6,6	6,3	6,5	6,6	6,8
4. Spelwijk	5,6	6,2	6,0	6,4	6,6	19. Centrum Dronten	5,1	5,6	5,4	6,0	5,7
5. Oude Bloemenbuurt	5,8	6,0	6,5	6,9	7,4	19.2. Oud Dronten	4,5	5,7	5,8	6,4	▼ 5,7
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,2	6,3	6,3	6,5	6,2	20. De Regenboog	6,2	6,4	6,7	6,5	6,6
7. Hertenkamplaan	6,7	7,1	7,3	7,3	7,4	21. De Fazant	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7
Biddinghuizen	6,1	6,3	6,8	6,9	6,9	22. Bungalowpark	4,8	5,4	4,8	5,4	5,3
8. Centrum Biddinghuizen	5,9	5,8	6,4	6,8	6,9	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,1	7,2	6,0	6,4	6,2
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	5,3	7,1	7,2	7,1	6,9	24. De Boeg	7,2	7,3	7,4	7,3	7,1
10. De Kaai	5,5	5,1	6,2	6,7	6,7	25. De Manege & De Landmaten	7,0	7,3	7,6	7,5	7,5
11. De Baan	5,8	6,1	7,2	7,0	6,8	26 Dronten Zuid	6,6	6,6	6,8	6,7	6,8
12. Bremerpark	7,1	7,1	7,3	7,1	7,2						
13. Koolzaadhof	6,6	6,4	7,3	6,8	7,0	Totaal gemeente Dronten	6,1	6,4	6,6	6,7	6,8
14. Lucernehof	5,6	6,0	5,4	6,2	7,0						
15. De Graafschap	-	-	-	-	5,6						

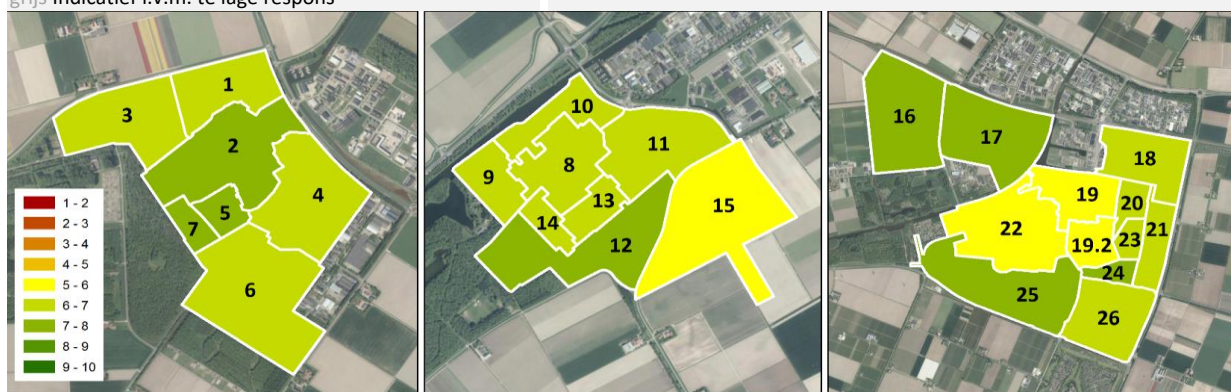
groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



Objectieve informatie

Wanneer er wordt gekeken naar de objectieve data over speeltuinen per buurt in de gemeente Dronten, blijkt dat er gemeente breed in 2020 drie speeltuinen zijn bijgekomen ten opzichte van 2016. De kernen Swifterbant en Dronten laten een kleine afname in speelvoorzieningen zien. De buurt Dronten Zuid kent een afname van vier speelvoorzieningen. De kern Biddinghuizen laat een toename zien van zes speelvoorzieningen. Dit komt mede door de buurt De Graafschap, dit is een nieuwe buurt die nog niet bestond ten tijde van de vorige meting in 2016.

tabel 4-1 Speeltuinen per buurt 2016 en 2019 (peildatum 1 januari)

		Speeltuinen**	
		2016	2019
1	Kampwijk	2	2
2	Centrum-Swifterbant	8	6
3	Buitenhof-Binnenhof	1	2
4	Spelwijk	7	7
5	Oude-Bloemenbuurt	2	1
6	Nieuwe-Bloemenbuurt	7	7
7	Hertenkamplaan	2	2
Swifterbant totaal		29	27
8	Centrum Biddinghuizen	3	2
9	Oud-Biddinghuizen Buiten		2
10	De Kaai	1	1
11	De Baan	4	5
12	Bremerpark	3	3
13	Koolzaadhof	1	1
14	Lucernehof	1	3
15	De Graafschap*	/	2
Biddinghuizen totaal		13	19
16	De Gilden	17	18
17	De Munten	10	10
18	Dronten Noord	3	3
19	Centrum Dronten	1	3
19.2	Oud Dronten	8	7
20	De Regenboog		1
21	De Fazant	4	3
22	Bungalowpark		0
23	De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	2	2
24	De Boeg	4	5
25	De Manege & De Landmaten	10	10
26	Dronten Zuid	14	10
Dronten totaal		73	72
Gemeente totaal		115	118

* Nieuwe buurt

** Speeltuinen en schoolpleinen

4.7 Winkelvoorzieningen

Aan de bewoners van de gemeente Dronten is gevraagd het aanbod én de kwaliteit van de voorzieningen bij hen in de buurt te beoordelen. De gemeente totaal scoort een 7,3 wat betreft het aanbod van winkels en een 7,4 wat betreft de kwaliteit van deze winkels.

WINKELS					
AANBOD KWALITEIT			AANBOD KWALITEIT		
Swifterbant	6,6	7,0	Dronten	7,6	7,6
1. Kampwijk	6,8	7,1	16. De Gilden	6,9	7,3
2. Centrum Swifterbant	6,8	6,9	17. De Munten	7,7	7,8
3. Buitenhof - Binnenhof	6,1	6,4	18. Dronten Noord	7,5	7,4
4. Spelwijk	6,9	7,1	19. Centrum Dronten	8,2	7,9
5. Oude Bloemenbuurt	6,8	6,5	19.2. Oud Dronten	8,0	7,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,2	6,9	20. De Regenboog	7,9	7,8
7. Hertenkamplaan	6,5	7,0	21. De Fazant	7,1	7,3
Biddinghuizen	6,7	7,0	22. Bungalowpark	8,1	8,0
8. Centrum Biddinghuizen	6,9	7,0	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,6	7,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,5	6,7	24. De Boeg	7,4	7,4
10. De Kaai	6,8	7,0	25. De Manege & De Landmaten	7,4	7,6
11. De Baan	6,7	7,0	26 Dronten Zuid	8,1	7,9
12. Bremerpark	6,6	6,9			
13. Koolzaadhof	6,5	6,6	Totaal gemeente Dronten	7,3	7,4
14. Lucernehof	6,6	7,2			
15. De Graafschap	6,4	6,9			
groen Significant hoger dan gemeente totaal			▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016		
rood Significant lager dan gemeente totaal			▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016		
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons					

WINKELS											
	2006	2009	2011	2014	2016		2006	2009	2011	2014	2016
Swifterbant	-	6,8	6,8	6,2	6,2	Dronten	-	7,8	7,7	7,5	7,5
1. Kampwijk	-	6,8	6,9	6,5	6,4	15. De Gilden	-	7,6	7,3	7,2	7,0
2. Centrum Swifterbant	-	6,8	6,8	5,8	6,0	16. De Munten	8,0	7,7	7,9	7,5	7,5
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,8	6,9	6,2	6,2	17. Dronten Noord	8,3	7,8	7,4	7,3	7,4
4. Spelwijk	-	6,7	6,7	6,5	6,1	18. Centrum Dronten	8,4	8,0	8,0	7,7	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,2	6,7	6,0	6,1	18.2. Oud Dronten	-	7,8	7,9	7,6	7,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,9	6,9	6,2	6,4	19. De Regenboog	8,0	7,9	7,9	7,5	7,5
7. Hertenkamplaan	-	6,5	6,7	6,3	6,0	20. De Fazant	-	7,7	7,5	7,4	7,6
Biddinghuizen	-	6,2	6,1	6,1	6,2	21. Boerenhemel	-	8,0	7,9	7,6	7,9
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,3	6,2	6,2	6,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,7	7,6	7,7
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	6,2	6,2	6,5	23. De Boeg	7,8	7,7	7,5	7,4	7,3
10. De Kaai	-	5,9	6,0	6,2	6,4	24. De Manege & De Landmaten	-	7,6	7,7	7,2	7,5
11. De Baan	-	6,6	6,5	6,4	6,5	25. Dronten Zuid	8,2	7,8	7,9	7,6	7,7
12. Bremerpark	-	6,0	6,0	6,3	6,1						
13. Koolzaadhof	-	6,1	6,0	5,7	5,6	Totaal gemeente Dronten	-	7,2	7,1	6,9	7,0
14. Lucernehof	-	5,9	5,5	5,5	5,6						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2014					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2014					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

Objectieve informatie

De objectieve informatie over winkels per gemeenteddeel laat zien dat het aantal winkels in Dronten Centrum is toegenomen van 85 winkels in 2016 naar 104 winkels in 2019. Deze toename zit voornamelijk in eet- en drinkgelegenheden en overige winkels. In het centrum van Swifterbant zijn er per saldo drie winkels bij gekomen en in Biddinghuizen is er één winkel minder dan in 2016.

tabel 4-2 Winkels per gemeenteddeel 2016 en 2019 (peildatum 1 januari)

Buurt	Biddinghuizen Centrum		Dronten						Swifterbant Centrum	
	2016	2019	Centrum**		Zuid		De Munten		2016	2019
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Eten en drinken*	5	4	20	33	5	5	2	2	4	7
Supermarkt	2	2	4	4	1	1	1	1	2	2
Mode	1	-	31	25	-	-	-	-	-	-
Verzorging	2	4	11	11	2	1	2	2	2	3
Ontspanning en vrije tijd	4	5	13	10	1	-	-	-	4	3
Electronica	-	-	6	5	-	-	-	-	-	-
Overigen	4	2	-	16	-	1	-	-	1	1
Totaal	18	17	85	104	9	8	5	5	13	16

* Exclusief supermarkten, inclusief bakkerij, slagerij, slijterij

** Sommige winkels tellen mee in meerdere categorieën

4.8 Scholen

Wat betreft de scholen scoort de gemeente in totaal een 7,8 voor het aanbod van scholen en een 7,5 voor de kwaliteit van deze scholen. Er zijn vier buurten die wat betreft het scholenaanbod significant hoger scoren dan de gemeente als geheel, dat zijn De Gilden, De Munten, De Manege & De Landmaten en Dronten Zuid. In eveneens vier buurten wordt de kwaliteit van de scholen beter beoordeeld dan het gemeentelijk totaal, namelijk De Munten, De Manege & De Landmaten, Dronten Zuid en Centrum Swifterbant. In Biddinghuizen wordt het scholenaanbod als geheel beneden gemiddeld beoordeeld.

SCHOLEN					
	AANBOD KWALITEIT			AANBOD KWALITEIT	
Swifterbant	7,8	7,5	Dronten	7,9	7,6
1. Kampwijk	7,9	7,7	16. De Gilden	8,2	7,7
2. Centrum Swifterbant	8,0	7,8	17. De Munten	8,2	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	7,5	7,1	18. Dronten Noord	7,5	7,2
4. Spelwijk	7,7	7,2	19. Centrum Dronten	7,6	7,4
5. Oude Bloemenbuurt	7,9	7,5	19.2. Oud Dronten	7,3	7,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,5	7,3	20. De Regenboog	7,6	7,5
7. Hertenkamplaan	8,0	7,8	21. De Fazant	7,2	7,0
Biddinghuizen	7,6	7,4	22. Bungalowpark	8,1	8,0
8. Centrum Biddinghuizen	7,7	7,7	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,0	7,3
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,7	7,3	24. De Boeg	7,3	7,0
10. De Kaai	7,7	7,6	25. De Manege & De Landmaten	8,1	7,7
11. De Baan	7,4	7,4	26 Dronten Zuid	8,1	7,7
12. Bremerpark	7,6	7,3			
13. Koolzaadhof	7,3	7,1	Totaal gemeente Dronten	7,8	7,5
14. Lucernehof	7,8	7,8			
15. De Graafschap	7,3	6,9			
groen Significant hoger dan gemeente totaal			▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016		
rood Significant lager dan gemeente totaal			▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016		
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons					

In voorgaande jaren is de bewoners gevraagd wat zij vonden van het aanbod én de kwaliteit van de scholen (beide aspecten in één vraag). Dat maakt het lastig om een betrouwbare vergelijking te maken. Over het algemeen lijken de cijfers in 2020 nagenoeg gelijk te zijn aan die van 2016. Zie ook onderstaande tabel.

SCHOLEN											
	2006	2009	2011	2014	2016		2006	2009	2011	2014	2016
Swifterbant	-	7,5	7,4	7,4	7,5	Dronten	-	7,7	7,6	7,7	7,7
1. Kampwijk	-	7,6	7,5	7,4	7,7	15. De Gilden	-	7,7	7,5	7,7	7,9
2. Centrum Swifterbant	-	7,7	7,5	7,1	7,5	16. De Munten	7,8	7,6	7,7	8,0	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,4	7,6	7,3	7,9	17. Dronten Noord	7,6	7,7	7,3	7,4	7,7
4. Spelwijk	-	7,4	7,2	7,6	7,5	18. Centrum Dronten	7,6	7,7	7,4	7,6	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,5	7,1	7,9	7,6	18.2. Oud Dronten	-	7,4	7,6	7,4	7,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,5	7,3	7,4	7,3	19. De Regenboog	7,4	7,6	7,5	7,5	7,6
7. Hertenkamplaan	-	7,3	7,4	7,6	7,4	20. De Fazant	-	7,6	7,6	7,7	7,8
Biddinghuizen	-	6,8	6,9	7,5	7,4	21. Boerenhemel	-	7,7	7,9	7,9	7,9
8. Centrum Biddinghuizen	7,3	7,1	7,0	7,6	7,6	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,7	8,0	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,7	6,9	7,6	7,7	23. De Boeg	7,4	7,6	7,4	7,5	7,4
10. De Kaai	-	6,7	6,9	8,0	7,4	24. De Manege & De Landmaten	-	7,7	7,8	7,8	7,8
11. De Baan	-	6,9	6,9	7,6	7,5	25. Dronten Zuid	7,8	7,8	7,7	7,8	7,8
12. Bremerpark	-	6,5	6,9	7,3	7,4						
13. Koolzaadhof	-	6,7	7,0	7,2	6,8	Totaal gemeente Dronten	-	7,4	7,4	7,6	7,6
14. Lucernehof	-	6,5	7,1	7,2	6,5						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2014					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2014					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

Objectieve informatie

De scholen per buurt in 2019 laten ongeveer dezelfde cijfers zien als in 2016. Alleen Centrum Dronten kent een afname in scholen van twee scholen naar één school.

tabel 4-3 Scholen per buurt 2016 en 2019 (peildatum 1 januari)

		Basisscholen		Voortgezet onderwijs	
		2016	2019	2016	2019
1	Kampwijk	-	-	-	-
2	Centrum-Swifterbant	1	1	-	-
3	Buitenhof-Binnenhof	-	-	-	-
4	Spelwijk	1	1	-	-
5	Oude-Bloemenbuurt	1	1	-	-
6	Nieuwe-Bloemenbuurt	-	-	-	-
7	Hertenkamplaan	-	-	-	-
Swifterbant totaal		3	3	-	-
8	Centrum Biddinghuizen	3	3	-	-
9	Oud-Biddinghuizen Buiten	-	-	-	-
10	De Kaai	-	-	-	-
11	De Baan	-	-	-	-
12	Bremerpark	-	-	-	-
13	Koolzaadhof	-	-	-	-
14	Lucernehof	-	-	-	-
15	De Graafschap*	/	-	/	-
Biddinghuizen totaal		3	3	-	-
16	De Gilden	3	3	-	-
17	De Munten	-	-	-	-
18	Dronten Noord	-	-	1	1
19	Centrum Dronten	3	3	2	1
19.2	Oud Dronten	-	-	-	-
20	De Regenboog	-	-	-	-
21	De Fazant	-	-	-	-
22	Bungalowpark	-	-	-	-
23	De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	2	2	-	-
24	De Boeg	-	-	-	-
25	De Manege & De Landmaten	3	3	-	-
26	Dronten Zuid	3	3	-	-
Dronten totaal		14	14	3	2
Gemeente totaal		20	20	3	2

* Nieuwe buurt

4.9 Sociaal-culturele voorzieningen

De sociaal-culturele voorzieningen in de gemeente Dronten scoren wat betreft aanbod een 6,7 en wat betreft kwaliteit een 6,9. In de kern Swifterbant wordt de kwaliteit van de sociaal-culturele voorzieningen met een 6,6 als geheel lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van vier buurten waarderen zowel het aanbod als de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen significant hoger dan het gemeente totaal. Deze buurten liggen allemaal in de kern Dronten: Centrum Dronten, Oud Dronten, De Regenboog en De Schal, De Ketting en De Kaapstander. De bewoners van Centrum Dronten becijferen zowel

het aanbod als de kwaliteit het hoogst van alle buurten in de gemeente Dronten met respectievelijk een 7,7 en een 7,6.

SOCIAAL-CULTURELE VOORZIENINGEN					
	AANBOD KWALITEIT			AANBOD KWALITEIT	
Swifterbant	6,5	6,6	Dronten	6,8	7,0
1. Kampwijk	6,3	6,4	16. De Gilden	6,0	6,3
2. Centrum Swifterbant	6,8	6,7	17. De Munten	6,9	7,0
3. Buitenhof - Binnenhof	6,4	6,5	18. Dronten Noord	6,8	7,0
4. Spelwijk	6,6	6,8	19. Centrum Dronten	7,7	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	6,5	6,1	19.2. Oud Dronten	7,3	7,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,1	6,3	20. De Regenboog	7,5	7,5
7. Hertenkamplaan	6,1	6,5	21. De Fazant	6,9	6,9
Biddinghuizen	6,7	6,8	22. Bungalowpark	8,0	8,2
8. Centrum Biddinghuizen	6,9	7,0	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,3	7,4
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,3	6,3	24. De Boeg	6,6	6,8
10. De Kaai	6,8	6,7	25. De Manege & De Landmaten	6,8	7,1
11. De Baan	6,7	6,8	26 Dronten Zuid	6,5	6,6
12. Bremerpark	6,7	6,9			
13. Koolzaadhof	6,4	6,8	Totaal gemeente Dronten	6,7	6,9
14. Lucernehof	6,9	6,8			
15. De Graafschap	6,4	6,5			
groen Significant hoger dan gemeente totaal rood Significant lager dan gemeente totaal grijs Indicatief i.v.m. te lage respons			▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016		

In voorgaande jaren is de bewoners gevraagd wat zij vonden van het aanbod én de kwaliteit van de sociaal culturele voorzieningen (beide aspecten in één vraag). Dat maakt het lastig om een betrouwbare vergelijking te maken. Over het algemeen lijken de cijfers in 2020 in Swifterbant en Biddinghuizen hoger dan die van 2016. In Dronten lijken de cijfers juist iets lager te liggen dan in 2016.

SOCIAAL CULTURELE VOORZIENINGEN											
	2006	2009	2011	2014	2016		2006	2009	2011	2014	2016
Swifterbant	-	6,3	6,1	6,0	6,1	Dronten	-	7,2	7,2	7,3	7,3
1. Kampwijk	-	6,4	5,9	6,1	6,2	15. De Gilden	-	7,0	7,0	7,2	7,0
2. Centrum Swifterbant	-	6,5	6,4	5,7	6,3	16. De Munten	7,0	7,2	7,3	7,3	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,1	6,2	5,7	6,1	17. Dronten Noord	7,2	7,2	7,0	6,9	7,1
4. Spelwijk	-	6,1	6,2	6,3	6,0	18. Centrum Dronten	7,1	7,1	7,3	7,5	7,5
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,6	5,6	5,5	6,0	18.2. Oud Dronten	-	6,9	7,2	7,1	7,3
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,1	6,1	6,0	6,0	19. De Regenboog	7,2	7,4	7,5	7,4	7,3
7. Hertenkamplaan	-	5,9	6,3	6,3	6,1	20. De Fazant	-	7,1	7,1	7,2	7,4
Biddinghuizen	-	6,0	6,1	6,7	6,6	21. Boerenhemel	-	7,8	7,5	7,8	7,9
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,0	6,1	6,9	6,7	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,6	7,3	7,5	7,1
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	6,3	6,5	7,0	23. De Boeg	6,4	6,9	6,8	7,0	6,9
10. De Kaai	-	5,6	6,0	6,7	6,9	24. De Manege & De Landmaten	-	7,1	7,3	7,2	7,4
11. De Baan	-	6,3	6,5	6,9	6,8	25. Dronten Zuid	7,0	7,1	7,0	7,2	7,3
12. Bremerpark	-	6,1	6,1	6,6	6,7						
13. Koolzaadhof	-	5,6	5,9	6,4	6,0	Totaal gemeente Dronten	-	6,7	6,7	6,9	6,9
14. Lucernehof	-	5,8	5,7	6,1	5,8						
groen Significant hoger dan gemeente totaal rood Significant lager dan gemeente totaal grijs Indicatief i.v.m. te lage respons						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2014 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2014					

4.10 Sportvoorzieningen

Ook is de bewoners van de gemeente Dronten gevraagd de sportvoorzieningen in hun buurt te waarderen wat betreft zowel het aanbod aan sportvoorzieningen als de kwaliteit van deze sportvoorzieningen. Gemiddeld scoort de gemeente Dronten op beide aspecten een 7,2. De Munten en Centrum Dronten scoren op zowel aanbod als kwaliteit hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De kern Swifterbant als geheel scoort op beide aspecten met een 6,9 beneden gemiddeld. Binnen de kern Swifterbant zijn het de buurten Spelwijk en Nieuwe Bloemenbuurt die lager scoren dan de gemeente Dronten als geheel.

SPORTVOORZIENINGEN					
	AANBOD KWALITEIT			AANBOD KWALITEIT	
Swifterbant	6,9	6,9	Dronten	7,3	7,3
1. Kampwijk	7,2	7,2	16. De Gilden	7,1	7,2
2. Centrum Swifterbant	7,2	7,1	17. De Munten	7,8	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	7,1	6,8	18. Dronten Noord	7,1	7,2
4. Spelwijk	6,7	6,7	19. Centrum Dronten	7,7	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	6,9	6,8	19.2. Oud Dronten	7,2	7,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,6	6,6	20. De Regenboog	7,1	7,1
7. Hertenkamplaan	6,8	7,0	21. De Fazant	6,9	7,1
Biddinghuizen	7,3	7,2	22. Bungalowpark	8,2	8,3
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,3	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,3	7,4
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,3	7,2	24. De Boeg	6,6	6,6
10. De Kaai	7,0	7,0	25. De Manege & De Landmaten	7,3	7,4
11. De Baan	7,2	7,2	26 Dronten Zuid	7,0	7,0
12. Bremerpark	7,4	7,3			
13. Koolzaadhof	7,0	6,7	Totaal gemeente Dronten	7,2	7,2
14. Lucernehof	7,8	7,5			
15. De Graafschap	6,5	6,6			
groen Significant hoger dan gemeente totaal rood Significant lager dan gemeente totaal grijs Indicatief i.v.m. te lage respons			▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016		

In voorgaande jaren is de bewoners gevraagd wat zij vonden van het aanbod én de kwaliteit van de sportvoorzieningen (beide aspecten in één vraag). Dat maakt het lastig om een betrouwbare vergelijking te maken. Mat name in de kern Dronten lijken de cijfers in 2020 iets hoger te liggen dan in 2016. Zie ook onderstaande tabel.

SPORTVOORZIENINGEN											
	2006	2009	2011	2014	2016		2006	2009	2011	2014	2016
Swifterbant	-	7,0	7,0	6,8	7,1	Dronten	-	7,7	7,7	7,8	7,8
1. Kampwijk	-	7,1	7,1	6,9	7,1	15. De Gilden	-	7,7	7,6	7,8	7,7
2. Centrum Swifterbant	-	7,2	7,2	6,5	7,1	16. De Munten	7,8	7,7	7,9	7,9	8,1
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,0	7,3	7,0	6,9	17. Dronten Noord	7,8	7,6	7,5	7,6	7,7
4. Spelwijk	-	6,8	6,6	6,9	7,1	18. Centrum Dronten	7,6	7,5	7,7	7,9	7,8
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,8	6,6	6,3	7,1	18.2. Oud Dronten	-	7,5	7,6	7,5	7,7
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,0	6,9	6,9	7,1	19. De Regenboog	7,4	7,7	7,8	7,7	7,6
7. Hertenkamplaan	-	6,9	7,0	7,3	6,9	20. De Fazant	-	7,5	7,6	7,7	7,7
Biddinghuizen	-	7,1	7,2	7,3	7,4	21. Boerenhemel	-	8,2	8,1	8,1	8,3
8. Centrum Biddinghuizen	7,2	7,2	7,1	7,2	7,6	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,8	8,0	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,1	7,3	7,4	7,7	23. De Boeg	7,0	7,5	7,3	7,3	7,3
10. De Kaai	-	7,0	7,3	7,5	7,2	24. De Manege & De Landmaten	-	7,8	7,9	7,9	7,9
11. De Baan	-	7,4	7,4	7,3	7,5	25. Dronten Zuid	7,7	7,7	7,7	7,8	7,7
12. Bremerpark	-	7,0	7,3	7,4	7,3						
13. Koolzaadhof	-	6,8	7,1	7,2	7,1	Totaal gemeente Dronten	-	7,4	7,4	7,5	7,5
14. Lucernehof	-	6,8	6,5	6,9	6,9						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2014					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2014					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

4.11 Medische voorzieningen

Wat betreft de medische voorzieningen geven de bewoners van de gemeente Dronten een gemiddeld cijfer van een 7,9 voor zowel het aanbod als de kwaliteit van deze voorzieningen. In de kern Biddinghuizen als geheel waarderen de bewoners zowel de kwaliteit als het aanbod met een 7,6 lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In De Munten, Centrum Dronten en Kampwijk becijferen de bewoners de medische voorzieningen (zowel aanbod als kwaliteit) bovengemiddeld.

MEDISCHE VOORZIENINGEN					
	AANBOD		KWALITEIT		
Swifterbant	8,0		7,9		Dronten
1. Kampwijk	8,2		8,2		16. De Gilden
2. Centrum Swifterbant	8,1		8,0		17. De Munten
3. Buitenhof - Binnenhof	8,0		8,0		18. Dronten Noord
4. Spelwijk	7,8		7,9		19. Centrum Dronten
5. Oude Bloemenbuurt	8,2		7,7		19.2. Oud Dronten
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,8		7,8		20. De Regenboog
7. Hertenkamplaan	8,0		8,0		21. De Fazant
Biddinghuizen	7,6		7,6		22. Bungalowpark
8. Centrum Biddinghuizen	7,7		7,7		23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,8		7,8		24. De Boeg
10. De Kaai	7,4		7,6		25. De Manege & De Landmaten
11. De Baan	7,4		7,4		26 Dronten Zuid
12. Bremerpark	7,8		7,6		
13. Koolzaadhof	7,3		7,2		Totaal gemeente Dronten
14. Lucernehof	8,4		8,2		
15. De Graafschap	7,0		7,1		

■ Significant hoger dan gemeente totaal
■ Significant lager dan gemeente totaal
■ grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016
▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016

In voorgaande jaren is de bewoners gevraagd wat zij vonden van het aanbod én de kwaliteit van de zorgvoorzieningen (beide aspecten in één vraag). Dat maakt het lastig om een betrouwbare vergelijking te maken. Met name in de kern Swifterbant lijken de cijfers in 2020 iets hoger te liggen dan in 2016. Zie ook onderstaande tabel.

ZORGVOORZIENINGEN											
	2006	2009	2011	2014	2016		2006	2009	2011	2014	2016
Swifterbant	-	7,4	7,4	7,3	7,5	Dronten	-	7,6	7,8	7,8	7,8
1. Kampwijk	-	7,3	7,3	7,2	7,4	15. De Gilden	-	7,7	7,5	7,6	7,8
2. Centrum Swifterbant	-	7,3	7,5	7,2	7,6	16. De Munten	7,8	7,6	7,9	7,9	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,6	7,6	7,5	7,7	17. Dronten Noord	7,8	7,7	7,6	7,6	7,7
4. Spelwijk	-	7,4	7,3	7,4	7,5	18. Centrum Dronten	7,8	7,6	7,9	7,9	7,8
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,4	7,2	7,3	7,2	18.2. Oud Dronten	-	7,4	7,8	7,7	7,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,4	7,3	7,1	7,5	19. De Regenboog	7,8	7,7	7,8	7,9	7,7
7. Hertenkamplaan	-	7,2	7,4	7,8	7,5	20. De Fazant	-	7,5	7,6	7,7	7,8
Biddinghuizen	-	7,3	7,3	7,5	7,5	21. Boerenhemel	-	7,9	8,1	8,1	8,0
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,5	7,4	7,6	7,6	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,8	7,8	7,9	7,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,0	7,3	7,6	7,6	23. De Boeg	7,3	7,4	7,5	7,5	7,5
10. De Kaai	-	7,1	7,3	7,8	7,2	24. De Manege & De Landmaten	-	7,5	7,8	7,8	7,7
11. De Baan	-	7,5	7,4	7,2	7,7	25. Dronten Zuid	7,8	7,5	7,8	7,7	7,8
12. Bremerpark	-	7,2	7,2	7,3	7,4						
13. Koolzaadhof	-	7,0	7,3	7,4	7,3	Totaal gemeente Dronten	-	7,5	7,6	7,6	7,7
14. Lucernehof	-	7,2	7,3	7,1	7,0						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2014					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2014					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

Objectieve informatie

Ter vergelijking staat hieronder vermeld hoeveel doktersposten, apotheken en poliklinieken er in de drie verschillende kernen aanwezig zijn. De cijfers over 2019 zijn niet veranderd ten opzichte van 2016.

tabel 4-4 Medische voorzieningen per kern 2016 en 2019 (peildatum 1 januari)

	Biddinghuizen		Dronten		Swifterbant		Totaal	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Dokterspost	1	1	3	3	1	1	5	5
Apotheek	1	1	3	3	1	1	5	5
Polikliniek	-	-	1	1	-	-	1	1
Totaal	2	2	7	7	2	2	11	11

4.12 Conclusies fysieke woonomgeving

Over het algemeen kan gesteld worden dat de bewoners van de gemeente Dronten tevreden zijn met de kwaliteit van hun fysieke woonomgeving. Op alle aspecten, zoals de kwaliteit van de woningen, woonomgeving en voorzieningen, scoort de gemeente ruim voldoende. Met name de eigen woning wordt goed gewaardeerd met een gemiddeld cijfer van een 8,0.

De bewoners van de gemeente Dronten beoordelen de volgende onderdelen van de fysieke woonomgeving het laagst: speelvoorzieningen (6,8), groenvoorzieningen (6,9), woonomgeving (6,9) en sociaal culturele voorzieningen (aanbod: 6,7, kwaliteit: 6,9).

5 De sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

In dit onderzoek zijn met betrekking tot de sociale woonomgeving de volgende aspecten bevestigd: de betrokkenheid van de bewoners bij de buurt, op welke manier bewoners een bijdrage leveren aan de leefbaarheid in de buurt en de bevolkingssamenstelling in de buurt. De respondenten is tevens gevraagd of zij weten waar zij terecht kunnen met vragen over de leefbaarheid in de buurt en met vragen over inkomen, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning

Deze aspecten bepalen voor een groot deel hoe er in de wijken wordt samengeleefd en hoe de sfeer in de wijken is. In dit hoofdstuk wordt de beleving van de bewoners op deze drie aspecten in beeld gebracht en vergeleken met de resultaten van 2016.

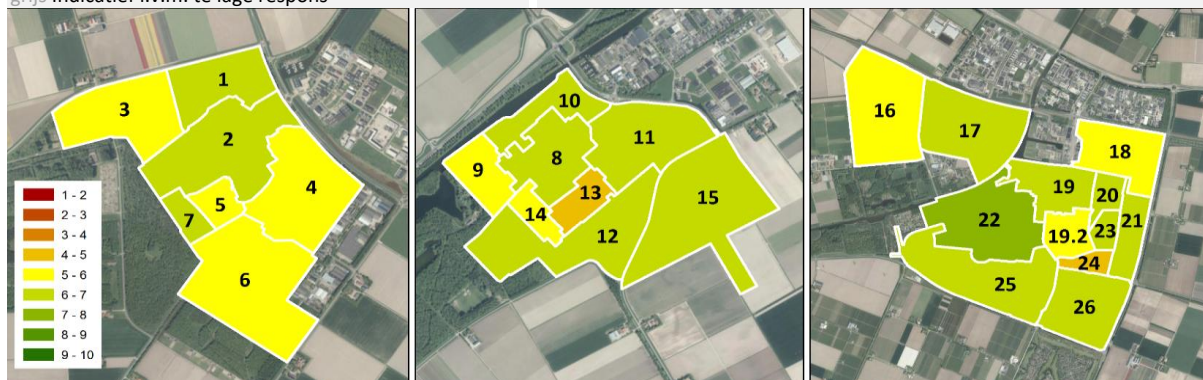
5.2 Betrokkenheid bij de buurt

De bewoners van de gemeente Dronten beoordelen de betrokkenheid bij de buurt gemiddeld met een 6,3, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2016 werd gegeven (6,4).

						BETROKKENHEID													
	2009	2011	2014	2016	2020			2009	2011	2014	2016	2020			2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,1	6,1	6,2	6,3	6,1	Dronten		6,4	6,4	6,5	6,4	6,3			6,4	6,4	6,5	6,4	6,3
1. Kampwijk	6,7	6,4	6,8	6,8	6,7	16. De Gilden		6,3	6,1	6,3	6,1	6,0			6,3	6,1	6,3	6,1	6,0
2. Centrum Swifterbant	6,0	6,3	6,1	6,5	6,4	17. De Munten		6,5	6,4	6,6	6,5	6,5			6,5	6,4	6,6	6,5	6,5
3. Buitenhof - Binnenhof	5,8	5,6	5,5	6,1	5,7	18. Dronten Noord		6,0	5,7	6,2	5,9	5,6			6,0	5,7	6,2	5,9	5,6
4. Spelwijk	5,8	6,0	5,8	6,1	6,0	19. Centrum Dronten		6,0	6,3	6,4	6,4	6,3			6,0	6,3	6,4	6,4	6,3
5. Oude Bloemenbuurt	6,2	5,5	5,5	5,5	5,2	19.2. Oud Dronten		6,0	5,8	5,8	6,0	5,4			6,0	5,8	5,8	6,0	5,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,1	6,2	6,2	6,2	5,8	20. De Regenboog		7,0	7,0	6,9	6,8	6,7			7,0	7,0	6,9	6,8	6,7
7. Hertenkamplaan	6,1	6,0	7,0	6,4	6,1	21. De Fazant		6,5	6,6	6,8	6,5	6,4			6,5	6,6	6,8	6,5	6,4
Biddinghuizen	6,2	6,4	6,4	6,4	6,2	22. Bungalowpark		7,2	7,2	7,4	7,3	7,5			7,2	7,2	7,4	7,3	7,5
8. Centrum Biddinghuizen	6,2	6,4	6,4	6,5	6,1	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander		7,0	6,7	6,9	6,8	7,0			7,0	6,7	6,9	6,8	7,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	5,6	5,8	6,1	5,9	5,4	24. De Boeg		5,6	6,2	5,7	5,8	4,9			5,6	6,2	5,7	5,8	4,9
10. De Kaai	6,6	6,8	7,4	7,0	6,8	25. De Manege & De Landmaten		6,5	6,7	6,7	6,7	6,9			6,5	6,7	6,7	6,7	6,9
11. De Baan	6,8	6,7	6,5	6,4	6,2	26 Dronten Zuid		6,3	6,1	6,4	6,5	6,3			6,3	6,1	6,4	6,5	6,3
12. Bremerpark	6,6	6,9	6,9	6,9	6,7														
13. Koolzaadhof	5,9	5,8	5,6	5,0	5,0	Totaal gemeente Dronten		6,3	6,4	6,4	6,4	6,3			6,3	6,4	6,4	6,4	6,3
14. Lucernehof	4,6	5,4	5,3	5,9	5,9														
15. De Graafschap	-	-	-	-	6,3														
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significantie vooruitgang t.o.v. 2016													
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significantie achteruitgang t.o.v. 2016													
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons																			

groen Significant hoger dan gemeente totaal
 rood Significant lager dan gemeente totaal
 grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016
 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016

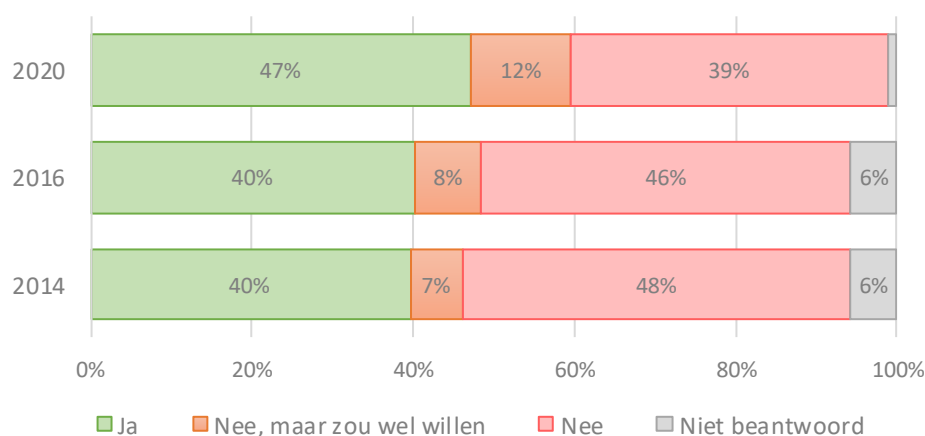


In de buurt De Schalm, De Ketting en de Kaapstander in de kern Dronten wordt de betrokkenheid van de bewoners het meest positief beoordeeld met een 7,0. Ook de buurten Bremerpark in Biddinghuizen en De Manege & De Landmaten in Dronten scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De betrokkenheid van de bewoners wordt het minst positief beoordeeld in de buurten Nieuwe Bloemenbuurt (5,8), Oud-Biddinghuizen Buiten (5,4), Dronten Noord (5,6) en Oud Dronten (5,4). Deze cijfers zijn lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Inzet voor de buurt

De bewoners is gevraagd of men iets voor de buurt doet, bijvoorbeeld voor de burens, voor de omgeving, voor een vereniging of in de zorg. Bijna de helft (47%) van de bewoners beantwoordt deze vraag met 'ja', waarmee dit percentage hoger ligt ten opzichte van de metingen in 2014 en 2016. 12% van de bewoners geeft aan nu nog geen bijdrage te leveren aan de leefbaarheid in de buurt, maar dit wel te willen; een groei van 4% ten opzichte van 2016. 39% geeft aan niks te doen voor de buurt. Er is dus een positieve trend waarneembaar vanaf 2014.

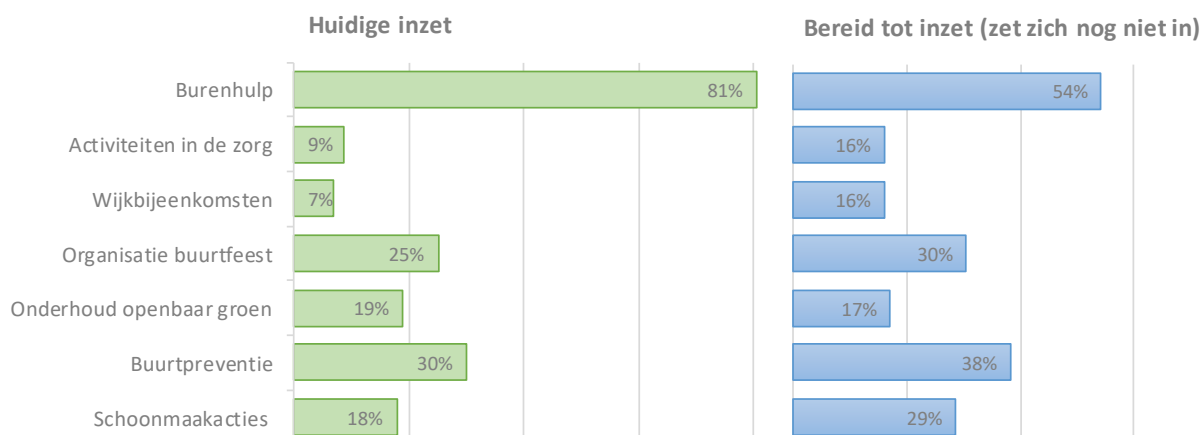
figuur 5-1 Inzet voor de buurt



Aan de bewoners die een bijdrage leveren voor de buurt, is vervolgens gevraagd op welke manier deze bewoners dat doen. Veruit het meest wordt aangegeven zich actief in te zetten voor de buurt in de vorm van burenhulp (81%), gevolgd door buurtpreventie (30%) en de organisatie van een buurtfeest (25%). Minder bewoners zetten zich in voor wijkbijeenkomsten (7%) en activiteiten in de zorg (7%).

Aan de bewoners die zich nog niet inzetten voor de buurt, maar dit wel zouden willen, is gevraagd op welke manier zij zich in de toekomst in willen zetten. Hier komt hetzelfde beeld naar voren; de meesten zijn bereid zich in te zetten in de vorm van burenhulp (54%), gevolgd door buurtpreventie (38%) en de organisatie van een buurtfeest (30%). Tot activiteiten in de zorg en wijkbijeenkomsten (beide 16%) is deze groep bewoners minder vaak bereid.

figuur 5-2 Inzet voor de buurt naar type inzet



5.3 Bevolkingssamenstelling in de buurt

De bevolkingssamenstelling in de buurt wordt door de bewoners van gemeente Dronten becijferd met een 7,2. Dit cijfer is ongeveer gelijk aan de 7,1 die in 2016 werd gegeven. In de kern Dronten als geheel wordt de bevolkingssamenstelling gewaardeerd met een 7,3; dit cijfer is hoger t.o.v. de meting in 2016. In de kern Biddinghuizen als geheel wordt de bevolkingssamenstelling significant minder goed gewaardeerd (6.9) dan de gemeente Dronten als geheel.

BEVOLKINGSSAMENSTELLING											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,1	7,1	7,0	7,2	7,1	Dronten	7,1	7,1	7,2	7,1	▲ 7,3
1. Kampwijk	7,4	7,5	7,5	7,5	7,6	16. De Gilden	7,2	6,6	7,4	7,4	7,5
2. Centrum Swifterbant	6,8	6,8	6,5	6,7	7,0	17. De Munten	7,6	7,6	7,7	7,6	7,8
3. Buitenhof - Binnenhof	6,8	6,5	6,4	7,3	6,6	18. Dronten Noord	6,7	6,0	6,4	5,8	6,0
4. Spelwijk	6,8	6,9	6,8	7,0	6,7	19. Centrum Dronten	6,3	6,4	7,0	7,3	7,1
5. Oude Bloemenbuurt	6,9	6,5	6,7	7,1	7,0	19.2. Oud Dronten	6,0	5,8	6,1	6,1	6,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,4	7,3	7,3	7,3	7,3	20. De Regenboog	7,5	7,4	7,3	7,4	7,5
7. Hertenkamplaan	7,4	7,2	7,8	7,7	7,6	21. De Fazant	7,2	7,3	7,4	7,1	7,0
Biddinghuizen	6,7	6,8	6,8	6,9	6,9	22. Bungalowpark	7,9	7,8	8,0	7,9	8,1
8. Centrum Biddinghuizen	6,6	6,7	6,5	6,8	6,7	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,7	7,5	7,7	7,8	7,3
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,1	6,3	6,6	6,4	6,1	24. De Boeg	6,0	6,5	6,5	6,5	5,7
10. De Kaai	7,2	7,5	7,7	7,3	7,3	25. De Manege & De Landmaten	7,5	7,7	7,6	7,7	7,8
11. De Baan	7,0	7,0	6,8	7,1	6,9	26 Dronten Zuid	7,2	7,4	7,3	7,2	7,3
12. Bremerpark	7,4	7,4	7,4	7,5	7,4						
13. Koolzaadhof	6,4	6,5	6,3	5,6	5,5	Totaal gemeente Dronten	7,0	7,0	7,1	7,1	7,2
14. Lucernehof	5,1	5,4	5,6	5,9	6,1						
15. De Graafschap	-	-	-	-	7,5						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significant vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

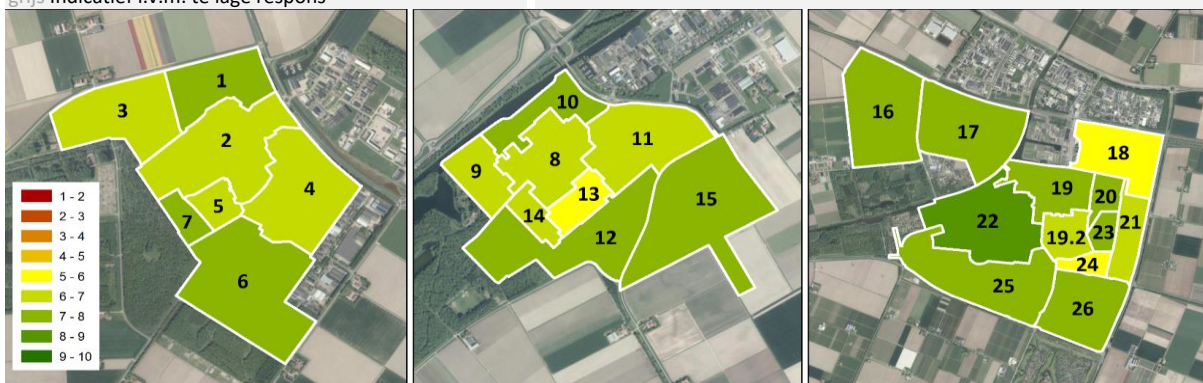
groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



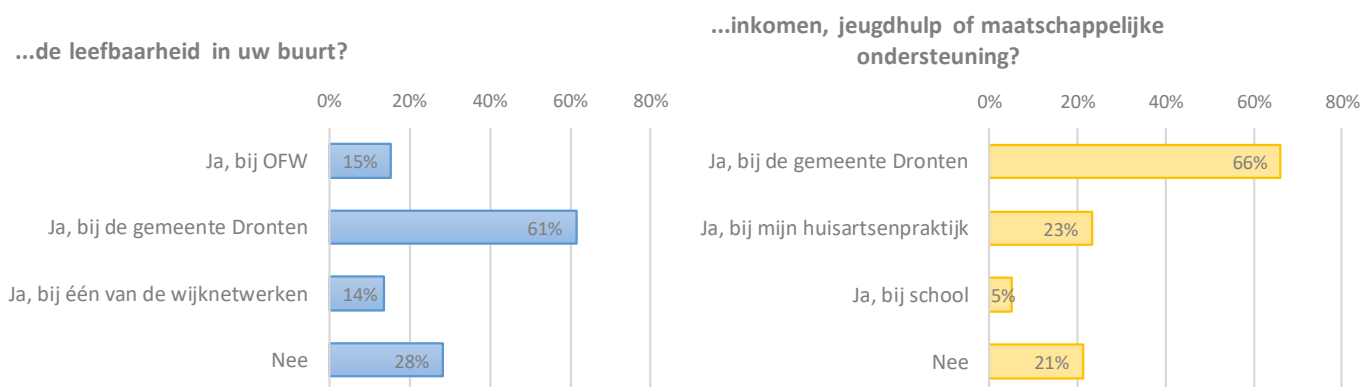
In de kern Dronten beoordelen de bewoners van De Munten en De Manege & De Landmaten de bevolkingssamenstelling het hoogst, beide een 7,8. Dit cijfer is hoger dan het cijfer voor de gemeente Dronten totaal. De volgende vijf buurten scoren lager dan het gemeentelijk gemiddelde: Dronten Noord, Oud Dronten, Centrum Biddinghuizen, Oud-Biddinghuizen Buiten en Spelwijk.

5.4 Voorzieningen sociaal domein

De gemeente Dronten werkt integraal samen met haar partners, onder andere door de inrichting van wijknetwerken. Deze manier van samenwerken wordt de Dronter Koers genoemd en moet zorgen voor kwalitatief goede zorg en ondersteuning voor inwoners die effectief op elkaar zijn afgestemd. Van alle respondenten geeft 11% aan de Dronter Koers te kennen en 88% zegt daar niet mee bekend te zijn.

De respondenten is tevens gevraagd of zij weten waar zij terecht kunnen met vragen over de leefbaarheid in de buurt en met vragen over inkomen, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning. Het merendeel van de respondenten (61% en 66%) denkt met vragen op deze thema's terecht te kunnen bij de gemeente. Ruim een vijfde (21% en 28%) geeft aan niet te weten waar men terecht kan met dit soort vragen.

figuur 5-3 Antwoorden op de vraag: Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over...



Aanvullend is gevraagd of men gebruik maakt van de voorzieningen en zo ja, welk rapportcijfer men voor de voorziening geeft. Voorzieningen die door de respondenten het meest gebruikt worden zijn de GGD jeugdgezondheidszorg en Meerpaal Welzijn. Deze voorzieningen worden gewaardeerd met respectievelijk een 7,2 en een 7,6.

tabel 5-1 Gebruik en waardering van voorzieningen op het terrein van inkomen, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning

Voorziening	Gebruik		Rapportcijfer
	Aantal	%	
Meerpaal Welzijn	181	6%	7,6 (n=143)
De Herberg	24	1%	8,1 (n=14)
AC Leeuwen 'Art Kwintes Dronten	17	1%	7,7 (n=12)
Peuterspeelzaalwerk	42	1%	8,0 (n=33)
Kinderopvang	167	5%	7,7 (n=147)
Icare jeugdgezondheidszorg (0-4 jaar)	121	4%	7,4 (n=106)
GGD jeugdgezondheidszorg (4-19 jaar)	215	7%	7,2 (n=185)
Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland (MDF)	131	4%	7,4 (n=94)
Home Start	12	0%	8,6 (n=5)
Praktijkondersteuners jeugd	54	2%	7,0 (n=44)
Hulp binnen school	118	4%	7,5 (n=99)

5.5 Conclusies sociale woonomgeving

Wat betreft de betrokkenheid bij de buurt en bevolkingssamenstelling springt De Manege en De Landmaten er in positieve zin uit, op beide aspecten scoort deze buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dronten Noord, Oud Dronten en Oud-Biddinghuizen Buiten krijgen op deze twee aspecten daarentegen een beneden gemiddeld cijfer.

Ten opzichte van de vorige meting scoort alleen de kern Dronten significant beter wat betreft de bevolkingssamenstelling in de buurt.

De mate van inzet van de buurt laat een positieve trend zien ten opzichte van de voorgaande metingen in 2014 en 2016. Steeds meer bewoners geven aan zich in te zetten voor de buurt of geven aan dit in de toekomst wel te willen doen.

6 Ongenoegens

6.1 Inleiding

Om de ongenoegens in de gemeente Dronten in kaart te brengen is in dit onderzoek door bewoners beoordeeld of men in de buurt overlast ervaart op verschillende aspecten. Dit zijn achtereenvolgens de overlast van vervuiling en verkeersoverlast. Deze ongenoegens kunnen storend werken en een negatieve invloed hebben op de ervaren leefbaarheid.

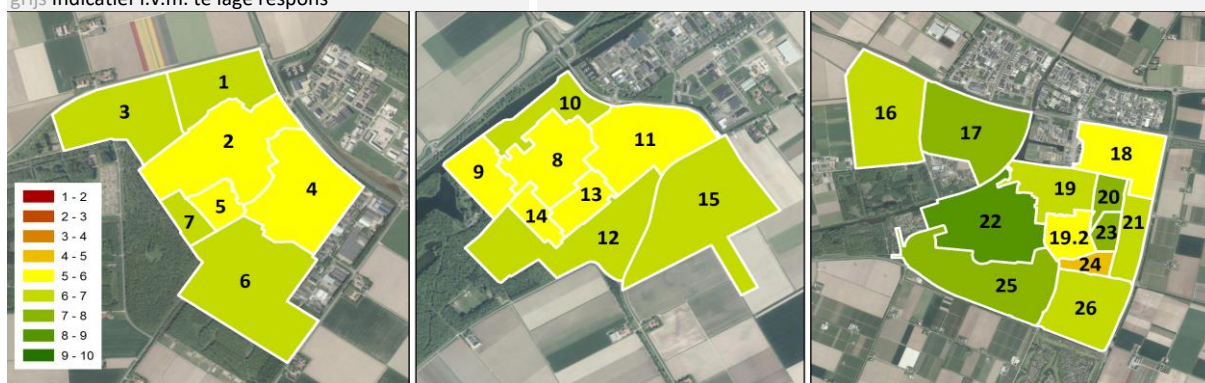
6.2 Overlast van vervuiling

De bewoners van de gemeente Dronten is gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van vervuiling (zwerfvuil, stank, tuinonderhoud, verloedering, verkeerd geplaatst vuilnis). De gemeente scoort als geheel een 6,7 op overlast van vervuiling. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan de voorgaande meting.

VERVUILING											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,3	6,5	6,4	6,8	6,4	Dronten	6,8	6,9	6,8	6,9	6,9
1. Kampwijk	6,9	6,8	7,2	7,4	7,7	16. De Gilden	6,6	6,0	6,6	7,0	7,0
2. Centrum Swifterbant	6,3	6,5	5,9	6,3	5,6	17. De Munten	7,3	7,6	7,3	7,6	7,6
3. Buitenhof - Binnenhof	6,3	6,4	6,6	6,8	6,5	18. Dronten Noord	6,2	6,0	5,9	5,9	5,8
4. Spelwijk	5,6	6,1	5,6	6,7	6,0	19. Centrum Dronten	6,1	6,2	6,5	6,7	6,3
5. Oude Bloemenbuurt	6,3	5,7	6,3	5,9	5,3	19.2. Oud Dronten	5,6	5,5	5,6	5,4	5,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,6	6,7	6,7	6,8	6,8	20. De Regenboog	7,3	7,9	7,8	7,5	7,9
7. Hertenkamplaan	6,0	6,8	7,7	7,9	7,0	21. De Fazant	6,9	7,0	6,5	6,5	6,4
Biddinghuizen	6,3	6,3	6,4	6,4	6,2	22. Bungalowpark	7,9	7,8	8,2	8,0	8,4
8. Centrum Biddinghuizen	6,2	6,5	6,1	5,9	5,9	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,3	7,4	7,6	7,5	7,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	5,8	5,9	6,5	6,2	5,5	24. De Boeg	6,1	7,0	5,9	6,2	4,8
10. De Kaai	6,4	6,3	7,0	7,0	6,3	25. De Manege & De Landmaten	7,4	7,7	7,8	8,0	7,9
11. De Baan	6,6	6,6	6,5	6,7	6,0	26 Dronten Zuid	6,7	6,9	6,5	6,7	6,7
12. Bremerpark	6,9	7,0	7,1	7,3	6,9						
13. Koolzaadhof	5,7	5,3	5,9	5,0	5,9	Totaal gemeente Dronten	6,6	6,7	6,7	6,8	6,7
14. Lucernehof	5,0	5,3	5,3	5,4	6,0						
15. De Graafschap	-	-	-	-	6,8						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

groen Significant hoger dan gemeente totaal
 rood Significant lager dan gemeente totaal
 grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016
 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



De kern Dronten scoort bovengemiddeld op vervuiling; hier is de overlast van vervuiling het minst. De bewoners van Dronten beoordelen dit aspect met een 6,9. In totaal worden vijf buurten bovengemiddeld gewaardeerd wat betreft vervuiling, wat betekent dat hier minder overlast van vervuiling is dan gemiddeld in de gemeente. De Manege & De Landmaten en De

Regenboog scoren met een 7,9 het hoogst. De kern Biddinghuizen scoort minder goed met een 6,2, dit is lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In zeven buurten ervaren de bewoners de meeste overlast van vervuiling, waar Oud Dronten het laagst scoort met een 5,2.

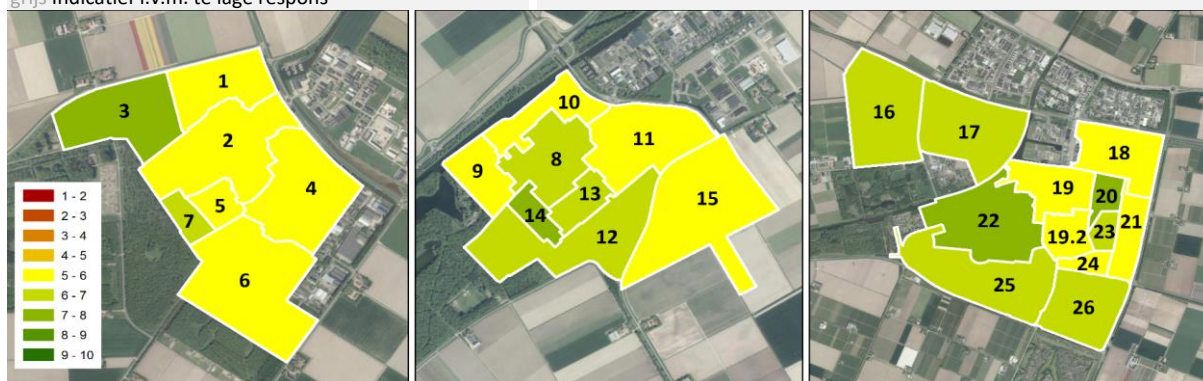
6.3 Verkeersoverlast

Wat betreft de overlast die men heeft van verkeer, geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 6,2, wat een achteruitgang betekent ten opzichte van de voorgaande meting in 2016. Toen werd op dit aspect een 6,9 gegeven. Dit beeld zie je terug wanneer je kijkt naar de afzonderlijke kernen; alle kernen scoren lager dan in 2016, wat betekent dat de overlast van verkeer sindsdien is toegenomen.

VERKEERSOVERLAST											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,6	6,8	6,9	6,9	▼ 6,0	Dronten	6,9	6,9	7,1	6,9	▼ 6,3
1. Kampwijk	7,0	6,9	7,4	7,1	6,5	16. De Gilden	6,1	5,5	7,0	6,4	6,3
2. Centrum Swifterbant	6,6	6,9	6,3	6,5	5,8	17. De Munten	6,8	7,2	7,3	7,3	▼ 6,5
3. Buitenhof - Binnenhof	7,1	7,0	7,3	7,6	7,1	18. Dronten Noord	7,1	6,4	6,9	6,3	5,7
4. Spelwijk	6,5	6,9	6,8	6,8	5,9	19. Centrum Dronten	6,6	6,6	7,0	6,5	5,7
5. Oude Bloemenbuurt	6,3	6,3	6,6	6,4	5,5	19.2. Oud Dronten	6,2	6,0	6,3	6,4	▼ 5,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt	6,4	6,3	6,8	6,8	▼ 5,7	20. De Regenboog	7,9	8,1	8,1	7,9	7,7
7. Hertenkamplaan	6,2	7,3	6,8	7,1	6,8	21. De Fazant	6,6	6,5	6,5	6,6	▼ 5,6
Biddinghuizen	6,7	6,8	7,0	6,8	▼ 6,0	22. Bungalowpark	8,2	7,6	8,4	8,3	7,7
8. Centrum Biddinghuizen	6,6	6,6	6,3	6,0	6,1	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	6,9	7,3	6,8	7,2	6,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,9	6,5	7,5	7,1	5,6	24. De Boeg	6,2	7,0	6,8	6,8	5,7
10. De Kaai	6,6	6,9	7,6	7,5	▼ 5,3	25. De Manege & De Landmaten	7,3	7,2	7,5	7,3	6,9
11. De Baan	7,3	7,1	6,8	6,9	▼ 5,7	26 Dronten Zuid	6,9	6,6	7,1	6,4	6,2
12. Bremerpark	6,9	6,8	7,3	7,1	6,3						
13. Koolzaadhof	6,1	7,1	7,2	7,3	6,4	Totaal gemeente Dronten	6,8	6,8	7,0	6,9	▼ 6,2
14. Lucernehof	6,0	6,3	7,0	6,1	7,6						
15. De Graafschap	-	-	-	-	5,1						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significantie vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significantie achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

groen Significant hoger dan gemeente totaal
 rood Significant lager dan gemeente totaal
 grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016
 ▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



Alleen de buurten De Regenboog en De Manege & De Landmaten in Dronten scoren beter dan het gemeentelijk gemiddelde, met respectievelijk een 7,7 en een 6,9. In deze buurten wordt dus minder overlast van verkeer ervaren dan gemiddeld in de gemeente. In totaal ervaren de bewoners van zes buurten meer verkeersoverlast dan vier jaar geleden. De Kaai in Biddinghuizen scoort met een 5,3 het laagst op dit aspect.

6.4 Conclusies ongenoegens

Over het algemeen ervaren de bewoners van de gemeente Dronten minder overlast van vervuiling (6,7) dan van verkeer (6,2). Wat betreft overlast van vervuiling ervaren inwoners van de kern Dronten minder overlast dan gemiddeld in de gemeente het geval is (6,9).

In de gemeente Dronten zijn er zowel op kern- als op buurniveau met betrekking tot verkeersoverlast significante achteruitgangen te zien t.o.v. de meting in 2016.

7 Veiligheid

7.1 Inleiding

De veiligheid in de buurten is in dit onderzoek door de bewoners beoordeeld op basis van de volgende drie aspecten: overlast van personen, criminaliteit en veiligheidsgevoel. Per aspect worden de resultaten in dit hoofdstuk beschreven en vergeleken met de meting van 2016.

7.2 Overlast van personen

Het aspect overlast van personen, zoals geluidsoverlast van buurtbewoners en overlast van rondhangende jongeren, wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld beoordeeld met een 7,1. Ten opzichte van de meting in 2016 is dit een vooruitgang en wordt er dus minder overlast van personen ervaren.

OVERLAST PERSONEN											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	6,7	6,8	7,0	7,1	6,8	Dronten	7,1	7,1	7,2	6,8	▲ 7,2
1. Kampwijk	7,5	7,4	7,5	7,6	7,9	16. De Gilden	7,9	7,0	7,6	7,0	7,5
2. Centrum Swifterbant	6,2	6,6	6,4	6,9	▼ 5,7	17. De Munten	7,5	7,6	7,7	7,5	7,6
3. Buitenhof - Binnenhof	6,6	6,7	6,8	7,2	6,8	18. Dronten Noord	6,8	6,3	6,6	5,9	6,0
4. Spelwijk	6,2	6,5	6,5	6,8	6,8	19. Centrum Dronten	6,2	6,0	6,5	6,5	6,5
5. Oude Bloemenbuurt	6,8	5,2	6,6	6,7	6,7	19.2. Oud Dronten	5,5	5,8	5,7	5,9	6,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,0	7,1	7,4	7,1	7,0	20. De Regenboog	7,9	8,2	8,1	7,8	8,3
7. Hertenkamplaan	6,9	7,5	7,8	7,7	7,5	21. De Fazant	7,3	7,6	7,2	6,4	7,1
Biddinghuizen	6,8	7,0	6,8	6,9	6,9	22. Bungalowpark	7,6	7,0	8,0	7,8	7,8
8. Centrum Biddinghuizen	6,4	6,2	6,3	6,4	6,8	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	7,4	7,5	7,6	7,0	8,1
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	6,0	6,1	6,7	6,7	6,3	24. De Boeg	6,0	6,9	6,3	6,0	5,7
10. De Kaai	7,0	7,9	7,4	7,2	6,9	25. De Manege & De Landmaten	7,5	7,9	7,6	7,7	7,7
11. De Baan	7,4	7,2	7,1	7,0	6,6	26 Dronten Zuid	7,2	7,1	7,1	6,9	7,1
12. Bremerpark	7,6	7,9	7,9	7,8	7,4						
13. Koolzaadhof	6,2	6,5	6,3	5,9	6,4	Totaal gemeente Dronten	6,9	7,0	7,1	6,9	▲ 7,1
14. Lucernehof	5,5	5,6	5,6	6,1	6,7						
15. De Graafschap	-	-	-	-	7,4						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

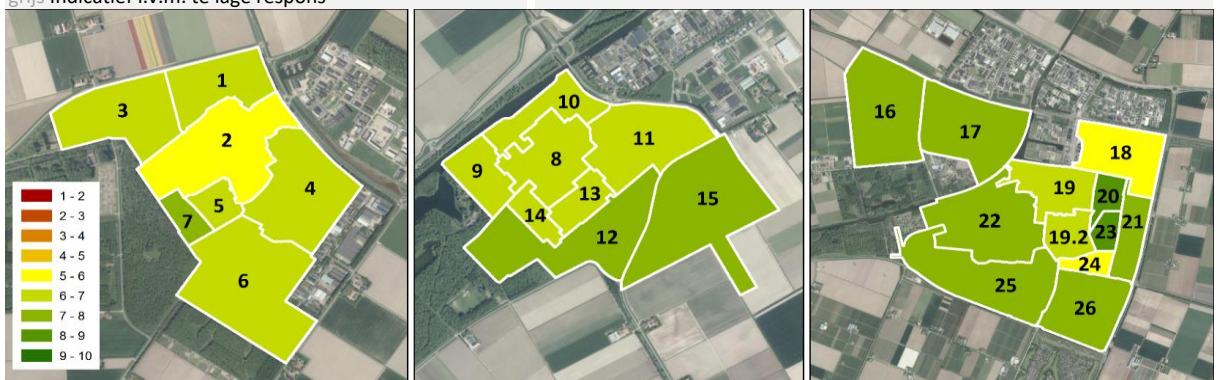
groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



In de kern Dronten als geheel wordt dit aspect beoordeeld met een 7,2; een significante vooruitgang t.o.v. de voorgaande meting. In deze kern liggen vijf buurten die waar de bewoners minder overlast ervaren dan gemiddeld. De Regenboog springt er bovenuit met een 8,3. Ook in de buurt Kampwijk in Swifterbant wordt minder dan gemiddeld overlast ervaren

van personen. In vier buurten ervaren de bewoners juist meer overlast van het gemeentelijk gemiddelde, waar Centrum Swifterbant het laagst scoort (5,7) en lager scoort dan in 2016.

7.3 Criminaliteit

Het leefbaarheidsaspect criminaliteit wordt in de gemeente als geheel beoordeeld met een 7,3. Dit cijfer is gelijk gebleven ten opzichte van de voorgaande meting.

CRIMINALITEIT											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,2	7,1	7,1	7,5	▼ 7,0	Dronten	7,4	7,3	7,1	7,2	▲ 7,4
1. Kampwijk	7,8	7,3	7,6	7,9	7,9	16. De Gilden	8,3	7,5	7,6	7,9	▼ 7,1
2. Centrum Swifterbant	6,8	6,7	6,6	7,1	6,4	17. De Munten	8,0	8,0	7,7	8,2	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	7,3	7,3	7,1	7,3	6,3	18. Dronten Noord	7,1	7,0	7,1	7,1	6,7
4. Spelwijk	6,6	7,1	6,9	7,4	6,8	19. Centrum Dronten	6,3	6,3	6,7	6,8	7,2
5. Oude Bloemenbuurt	7,5	5,8	6,5	6,8	7,5	19.2. Oud Dronten	5,8	6,2	5,4	6,0	6,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,4	7,2	7,3	7,7	7,3	20. De Regenboog	7,9	8,1	7,7	7,7	7,5
7. Hertenkamplaan	7,7	8,1	7,5	8,0	7,3	21. De Fazant	7,7	7,6	7,4	7,6	7,6
Biddinghuizen	7,3	7,6	7,0	7,3	7,4	22. Bungalowpark	7,3	6,5	6,6	6,6	6,9
8. Centrum Biddinghuizen	7,3	7,1	7,0	7,0	7,2	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,0	7,7	7,3	7,4	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,1	7,2	6,8	7,2	6,7	24. De Boeg	6,7	7,3	7,1	7,3	7,0
10. De Kaai	7,4	7,9	7,6	7,9	7,1	25. De Manege & De Landmaten	7,7	7,7	7,1	7,1	▲ 7,7
11. De Baan	7,5	8,1	6,9	7,4	7,2	26 Dronten Zuid	7,5	7,4	7,2	7,3	7,7
12. Bremerpark	8,0	7,7	7,2	7,5	7,6						
13. Koolzaadhof	6,7	7,4	6,7	6,6	7,5	Totaal gemeente Dronten	7,3	7,3	7,1	7,3	7,3
14. Lucernehof	6,5	6,8	6,4	7,3	8,2						
15. De Graafschap	-	-	-	-	8,4						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											

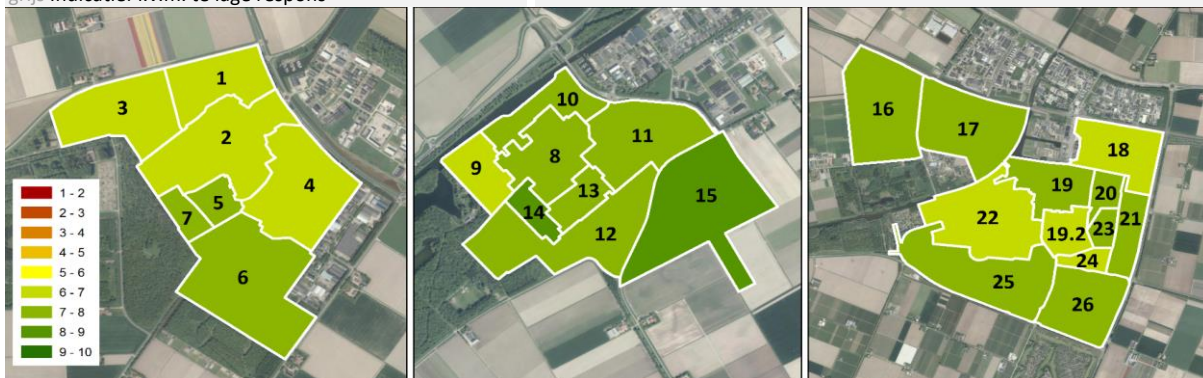
groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

grijs Indicatief i.v.m. te lage respons

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016



In de kern Dronten ervaren de bewoners minder overlast van criminaliteit dan tijdens de meting in 2016, ze waarderen dit aspect met een 7,4. In 2016 was dat een 7,2. Met name De Schalm, De Ketting en De Kaapstander scoort bovengemiddeld op dit aspect (8,0), evenals De Munten (7,9), Dronten Zuid en De Manege & De Landmaten (beide 7,7). Voor laatstgenoemde buurt betekent dit tevens een vooruitgang ten opzichte van de voorgaande meting. De bewoners van de Kern Swifterbant ervaren juist meer dan gemiddeld overlast van criminaliteit en geven hiervoor een 7,0. In 2016 was dat nog een 7,5, wat een achteruitgang is ten opzichte van de meting in 2016.

Objectieve informatie

In tabel 7.1 staat een overzicht van het aantal misdrijven, diefstallen/ inbraken woningen en vernielingen/ zaakbeschadigingen in de drie kernen en de gemeente Dronten als geheel. Gemeente breed is het aantal incidenten afgenomen. De meeste incidenten hebben plaatsgevonden in Dronten, maar dit aantal is wel afgenomen t.o.v. 2016. Swifterbant en Biddinghuizen laten daarentegen een toename zien in het aantal incidenten.

tabel 7-1 Criminaliteitscijfer per kern 2016 en 2019

	Biddinghuizen		Dronten		Swifterbant		Totaal	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Misdrijven	331*	499	919	750	142	159	1.392	1.408
Diefstallen/ inbraken woningen	22	13	94	67	8	9	124	89
Vernielingen/zaakbeschadigingen	25	15	160	93	45	42	230	150
Totaal	378	527	1.173	910	195	210	1.746	1.647

* Exclusief incidenten Spijkweg (om incidenten bij evenementen buiten beschouwing te laten)

7.4 Veiligheidsgevoel

Het veiligheidsgevoel wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld met een 7,4 gewaardeerd. Dit cijfer is significant lager dan de voorgaande meting; het veiligheidsgevoel onder de bewoners is over het algemeen dus afgenomen.

VEILIGHEIDSGEVOEL											
	2009	2011	2014	2016	2020		2009	2011	2014	2016	2020
Swifterbant	7,4	7,3	7,3	7,7	▼ 7,3	Dronten	7,5	7,5	7,5	7,6	7,5
1. Kampwijk	7,8	7,2	7,6	8,1	7,7	16. De Gilden	7,8	7,6	8,0	8,3	▼ 7,8
2. Centrum Swifterbant	7,0	7,1	6,9	7,2	7,0	17. De Munten	8,2	8,2	8,2	8,4	8,0
3. Buitenhof - Binnenhof	7,5	7,5	7,3	7,8	7,2	18. Dronten Noord	7,3	6,9	7,2	7,2	6,8
4. Spelwijk	7,0	7,4	7,1	7,5	7,1	19. Centrum Dronten	6,6	7,0	7,1	7,0	7,3
5. Oude Bloemenbuurt	7,1	6,5	6,7	7,1	7,0	19.2. Oud Dronten	5,8	6,1	6,0	6,3	6,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,8	7,5	7,7	8,2	▼ 7,4	20. De Regenboog	7,8	7,9	7,7	7,9	7,6
7. Hertenkamplaan	8,1	8,1	7,9	8,3	7,6	21. De Fazant	7,7	7,6	7,5	7,7	▼ 7,1
Biddinghuizen	7,5	7,6	7,3	7,6	7,3	22. Bungalowpark	7,9	7,1	7,6	7,6	7,8
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,5	7,3	7,5	7,3	23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,1	7,9	7,9	7,9	7,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,3	7,1	7,3	7,5	6,7	24. De Boeg	6,8	7,4	7,4	7,4	6,8
10. De Kaai	7,6	7,9	8,0	8,2	7,5	25. De Manege & De Landmaten	8,0	8,1	7,9	7,9	7,9
11. De Baan	7,6	7,9	7,1	7,5	7,0	26 Dronten Zuid	7,6	7,6	7,5	7,6	7,6
12. Bremerpark	8,0	8,0	7,7	8,0	7,6						
13. Koolzaadhof	6,8	7,3	7,1	6,9	6,9	Totaal gemeente Dronten	7,5	7,5	7,4	7,6	▼ 7,4
14. Lucernehof	6,8	7,0	6,9	7,2	7,2						
15. De Graafschap	-	-	-	-	7,6						
groen Significant hoger dan gemeente totaal						▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2016					
rood Significant lager dan gemeente totaal						▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2016					
grijs Indicatief i.v.m. te lage respons											



In drie buurten in de kern Dronten voelen de bewoners zich bovengemiddeld veilig: De Gilden (7,8), De Munten (8,0) en De Manege & De Landmaten (7,9). Wel is het gevoel van veiligheid in De Gilden minder sterk dan in 2016. Ook in de kern Swifterbant voelen de bewoners zich minder veilig dan in 2016. Op buurniveau geldt dat het sterkst voor de Nieuwe Bloemenbuurt. Buurten die wat betreft het veiligheidsgevoel lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde zijn Centrum Swifterbant (7,0), Oud-Biddinghuizen Buiten (6,7), Dronten Noord (6,8) en Oud Dronten (6,4).

7.5 Conclusies veiligheid

Op alle veiligheidsaspecten scoort de gemeente Dronten een ruime voldoende. De bewoners hebben gemiddeld genomen minder overlast van personen dan in 2016. Het veiligheidsgevoel nam echter wel significant af. Wat betreft de overlast van criminaliteit wordt de gemeente als geheel in 2020 hetzelfde beoordeeld als in 2016. Op kernniveau is een verbetering te zien voor de kern Dronten, terwijl Swifterbant een achteruitgang laat zien.

8 Buurtprofielen

8.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat voor elke buurt een korte beschrijving van de leefbaarheid en alle onderliggende aspecten. Per buurt worden de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven. Daarin worden verschillende kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Een rood cijfer betekent dat de score significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde op dit aspect. Een groen cijfer geeft aan dat de score significant hoger is dan gemiddeld in de gemeente Dronten.

Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting in 2016 worden weergegeven met rode en groen staven, die staan voor respectievelijk negatieve en positieve ontwikkelingen.

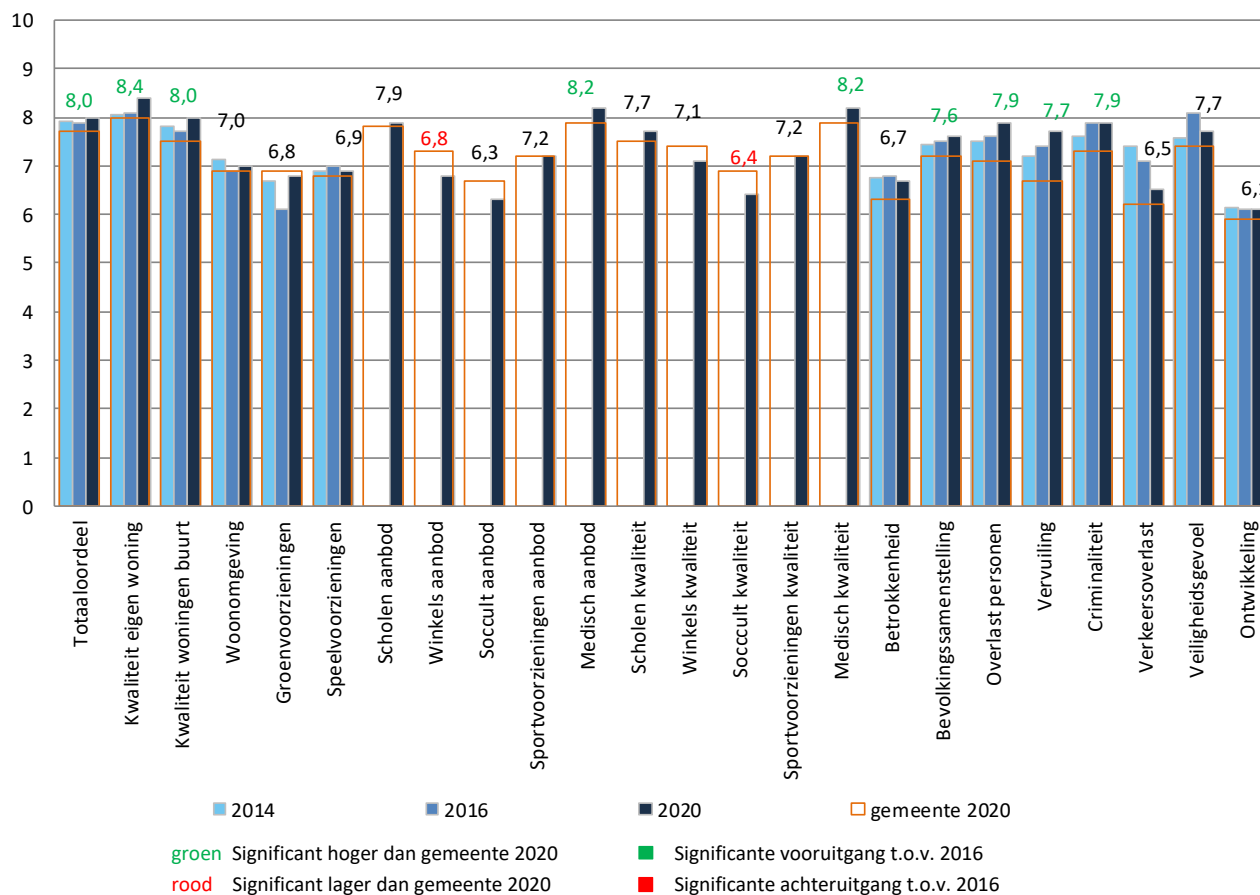
Per paragraaf wordt één kern behandeld. Hier worden om te beginnen de resultaten voor huurders van OFW en eigenaar-bewoners apart gepresenteerd.

8.2 Buurtprofielen Swifterbant

In Swifterbant geven eigenaar-bewoners gemiddeld een 7,6 als totaaloordeel voor hun buurt. Huurders van OFW waarderen het totaaloordeel van hun buurt gemiddeld lager, met een 6,9. Op groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en de kwaliteit en aanbod van medische-, sport- en sociaal-culturele voorzieningen scoren huurders van OFW over het algemeen (iets) hoger. Wat betreft kwaliteit van de eigen woning, de woningen in de buurt en de woonomgeving scoren eigenaar-bewoners hoger. Ook ervaren eigenaar-bewoners iets minder overlast van personen, vervuiling, criminaliteit en verkeer dan huurders van OFW. Daarmee is ook het veiligheidsgevoel van eigenaar-bewoners hoger dan dat van de huurders van OFW.

Eigendom woning	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
Bewoner	7,6	8,2	7,5	6,8	6,6	6,7	7,8	6,6	6,3	6,9	7,9	7,5	7,0	6,5	6,9	7,9	6,2	7,3	7,0	6,7	7,1	6,0	7,4	5,7
OFW	6,9	7,3	7,0	6,6	6,7	6,9	7,8	6,6	6,8	7,0	8,1	7,4	6,8	6,8	6,9	8,0	5,9	6,4	6,1	5,5	6,7	5,7	6,7	5,6

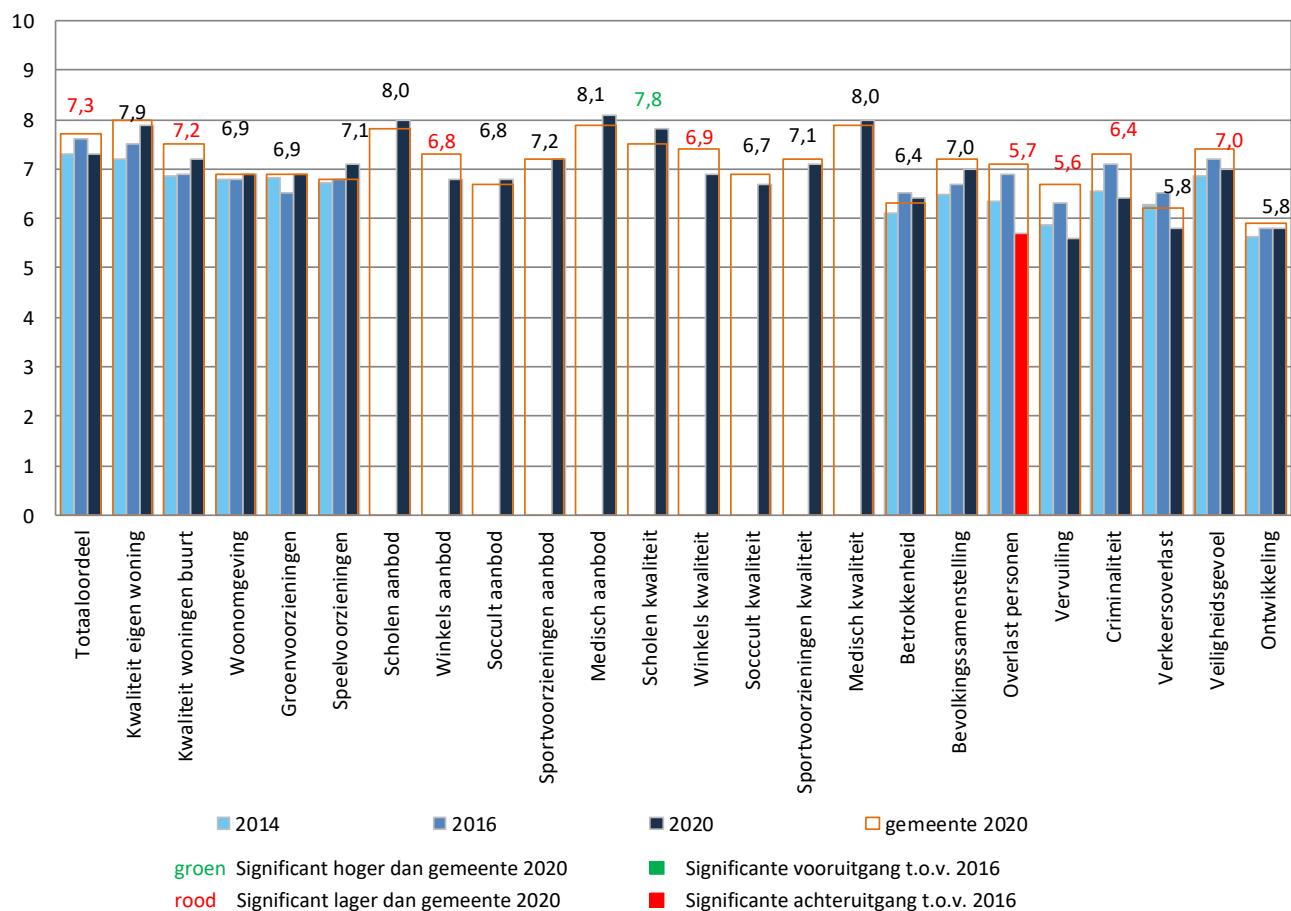
8.2.1 Kampwijk



In de buurt Kampwijk geven de bewoners als totaalcijfer een 8,0 voor de leefbaarheid in de buurt. Dit cijfer is hoger dan dat voor de gemeente Dronten als geheel (7,7). Ook de kwaliteit van de eigen woning (8,4) en de kwaliteit van de woningen in de buurt (8,0) waarderen de bewoners bovengemiddeld goed. Op twee aspecten scoort de buurt minder goed dan gemiddeld: het aanbod van winkels wordt gewaardeerd met een 6,8 en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen krijgt een score van een 6,4. Het aanbod en de kwaliteit van medische voorzieningen scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (beide een 8,2).

Wanneer er wordt vergeleken met de vorige meting uit 2016, zijn er geen significante veranderingen waarneembaar in de waardering van de verschillende leefbaarheidsaspecten.

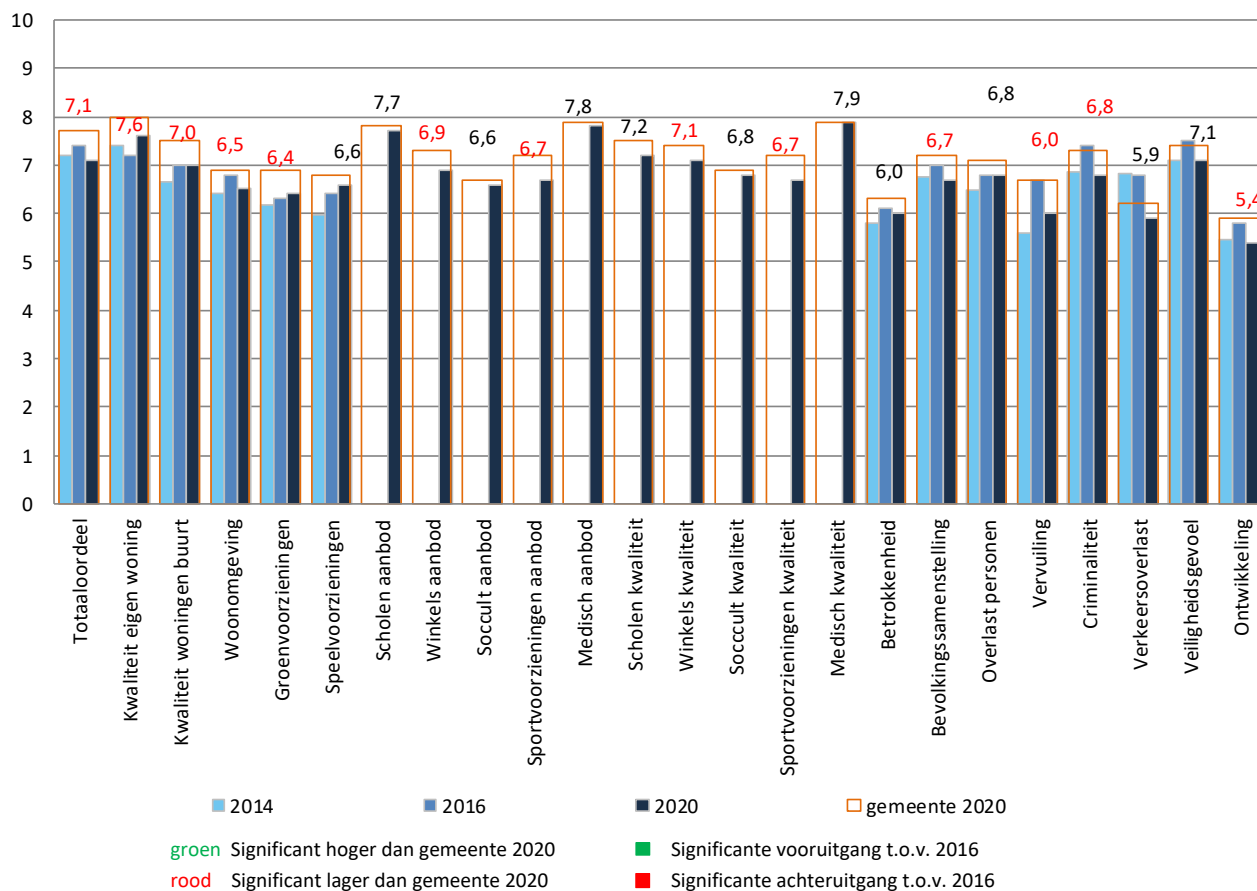
8.2.2 Centrum Swifterbant



Centrum Swifterbant krijgt van haar bewoners een 7,3 als totaaloordeel. Dit cijfer is lager dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Op diverse losse leefbaarheidsaspecten scoort de buurt lager dan gemiddeld, met name aspecten omtrent ongenoegens en veiligheid scoren lager. Wel zijn de buurtbewoners meer dan gemiddeld tevreden over de kwaliteit van het sociaal-culturele aanbod (7,8).

Vergeleken met 2016 ervaren de bewoners meer overlast van personen. Alle andere leefbaarheidsaspecten scoren vergelijkbaar met de voorgaande meting.

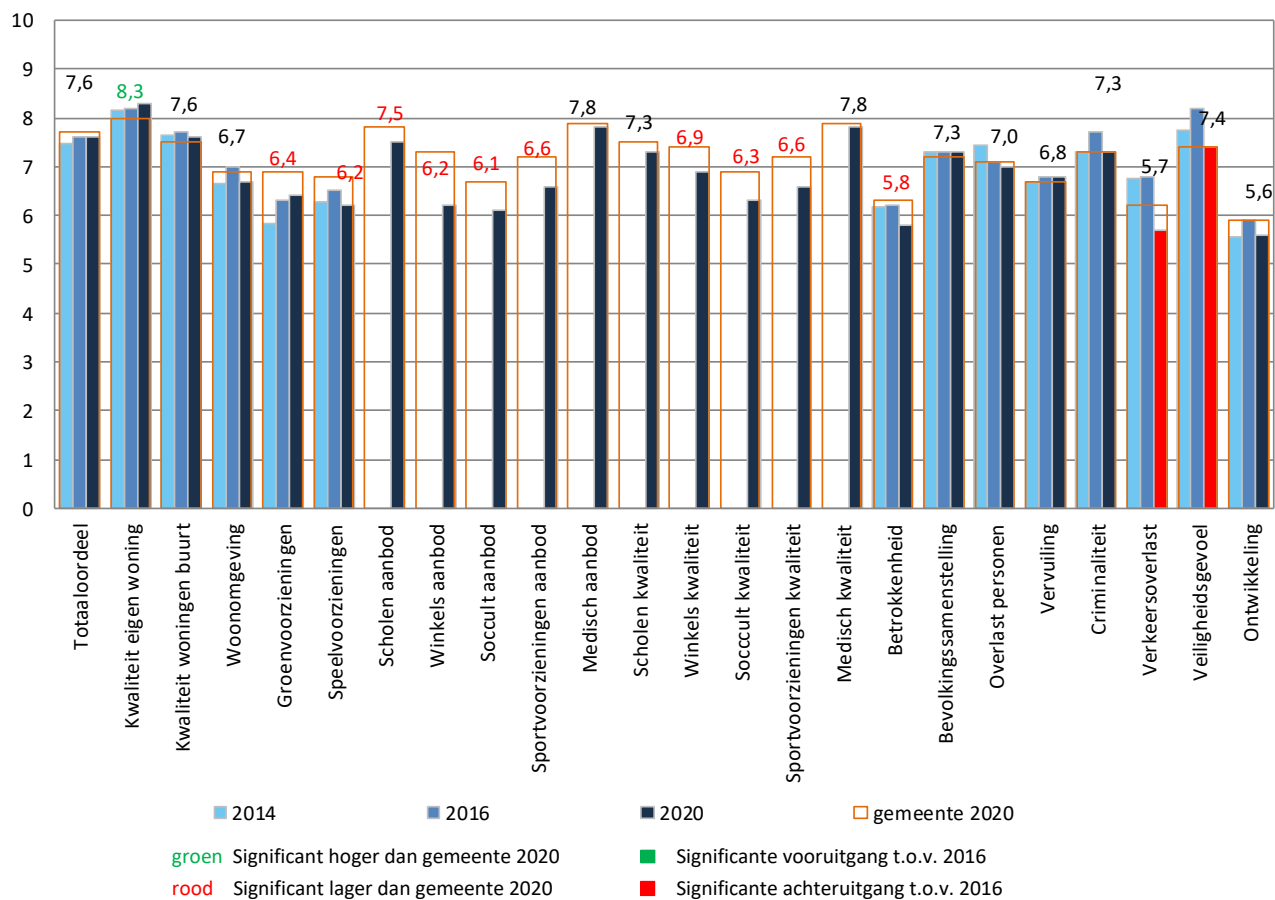
8.2.3 Spelwijk



In Spelwijk wordt door de bewoners een totaaloordeel gegeven van een 7,1 en daarmee scoort de buurt beduidend lager dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten. Op relatief veel aspecten wordt er beneden gemiddeld gescoord, met name wat betreft de fysieke leefbaarheidsaspecten, zoals de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving. Ook wordt er relatief veel overlast van vervuiling en criminaliteit ervaren en wordt de bevolkingssamenstelling minder goed gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op basis van dit onderzoek zijn er geen significante verschillen ten opzichte van 2016 vast te stellen.

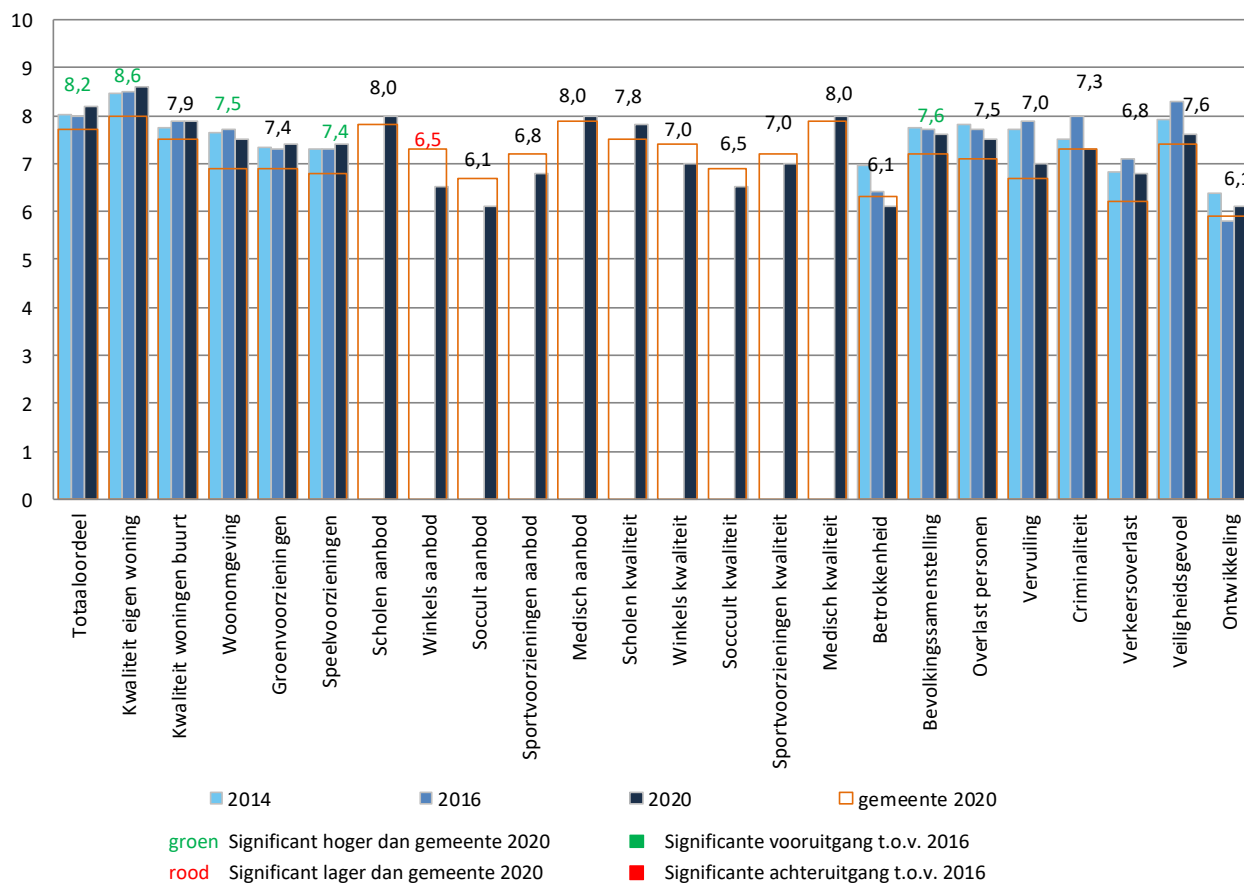
8.2.4 Nieuwe Bloemenbuurt



De Nieuwe Bloemenbuurt krijgt van haar bewoners een gemiddeld cijfer van een 7,6 voor de leefbaarheid in de buurt. Daarmee is dit cijfer vergelijkbaar met de gemeente Dronten als geheel (7,7). Wel zijn de bewoners minder positief over het aanbod en kwaliteit van verschillende voorzieningen, zoals groen- en speelvoorzieningen en het aanbod van winkels, scholen, sociaal-culturele voorzieningen en medische voorzieningen. Op deze aspecten scoort de buurt beneden gemiddeld. Daarnaast ervaren de bewoners minder betrokkenheid van buurtbewoners dan in de gemeente het geval is. De kwaliteit van de woning wordt met een 8,3 wel significant beter gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2016 wordt er door de bewoners meer overlast van verkeer ervaren en is het veiligheidsgevoel in de buurt achteruit gegaan.

8.2.5 Hertenkamplaan



Met een 8,2 voor het totaaloordeel, waarden de bewoners van de Hertenkamplaan de leefbaarheid in hun buurt bovengemiddeld. Op vier leefbaarheidsaspecten scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde: de kwaliteit van de woning (8,6), de woonomgeving (7,5), de speelvoorzieningen (7,4) en de bevolkingssamenstelling (7,6). Eén aspect waarden de bewoners minder goed dan het gemeentelijk gemiddelde, namelijk het winkelaanbod. De rest van de leefbaarheidsaspecten worden gemiddeld gewaardeerd.

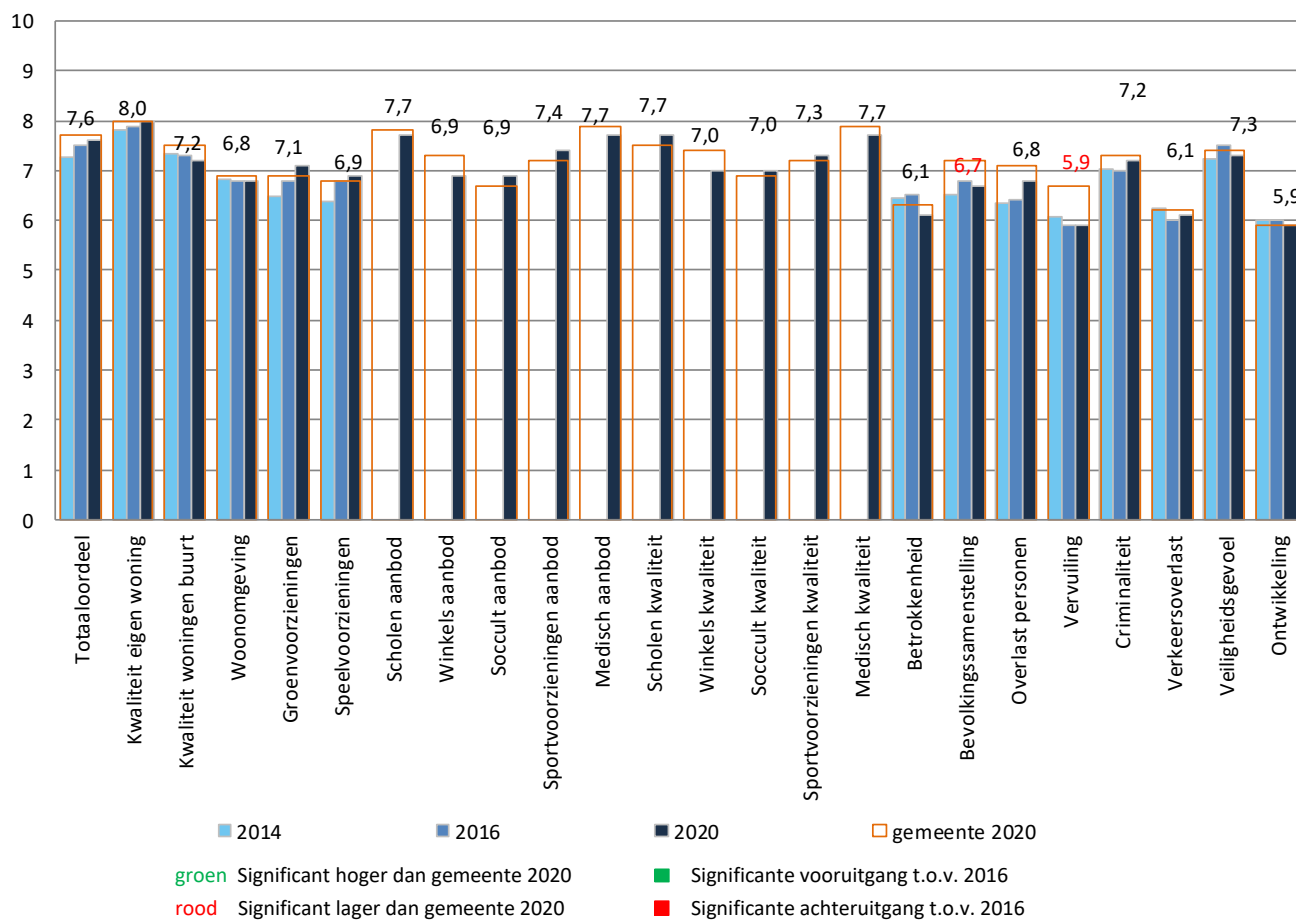
Ten opzichte van de meting van 2016 zijn er geen veranderingen zichtbaar in de beoordelingen van de verschillende leefbaarheidsaspecten.

8.3 Buurtprofielen Biddinghuizen

De kern Biddinghuizen krijgt van de eigenaar-bewoners gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer en de huurders van OFW geven gemiddeld een 7,2. Over het algemeen geldt dat voor bijna alle leefbaarheidsaspecten de eigenaar-bewoners een hoger cijfer geven dan huurders van OFW. De grootste verschillen zitten in de waardering van de kwaliteit van de eigen woning: eigenaar-bewoners geven voor dit aspect een 8,2, tegenover een 7,3 van de huurders van OFW.

Eigendom woning	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
Bewoner	7,6	8,2	7,4	6,8	6,5	6,9	7,6	6,7	6,7	7,3	7,7	7,4	6,9	6,8	7,2	7,6	6,5	7,2	7,1	6,4	7,5	6,0	7,4	5,9
OFW	7,2	7,3	6,9	6,5	6,8	6,8	7,5	6,8	6,7	7,2	7,5	7,5	7,0	6,8	7,2	7,6	5,7	6,2	6,4	5,6	7,1	5,9	6,9	5,5

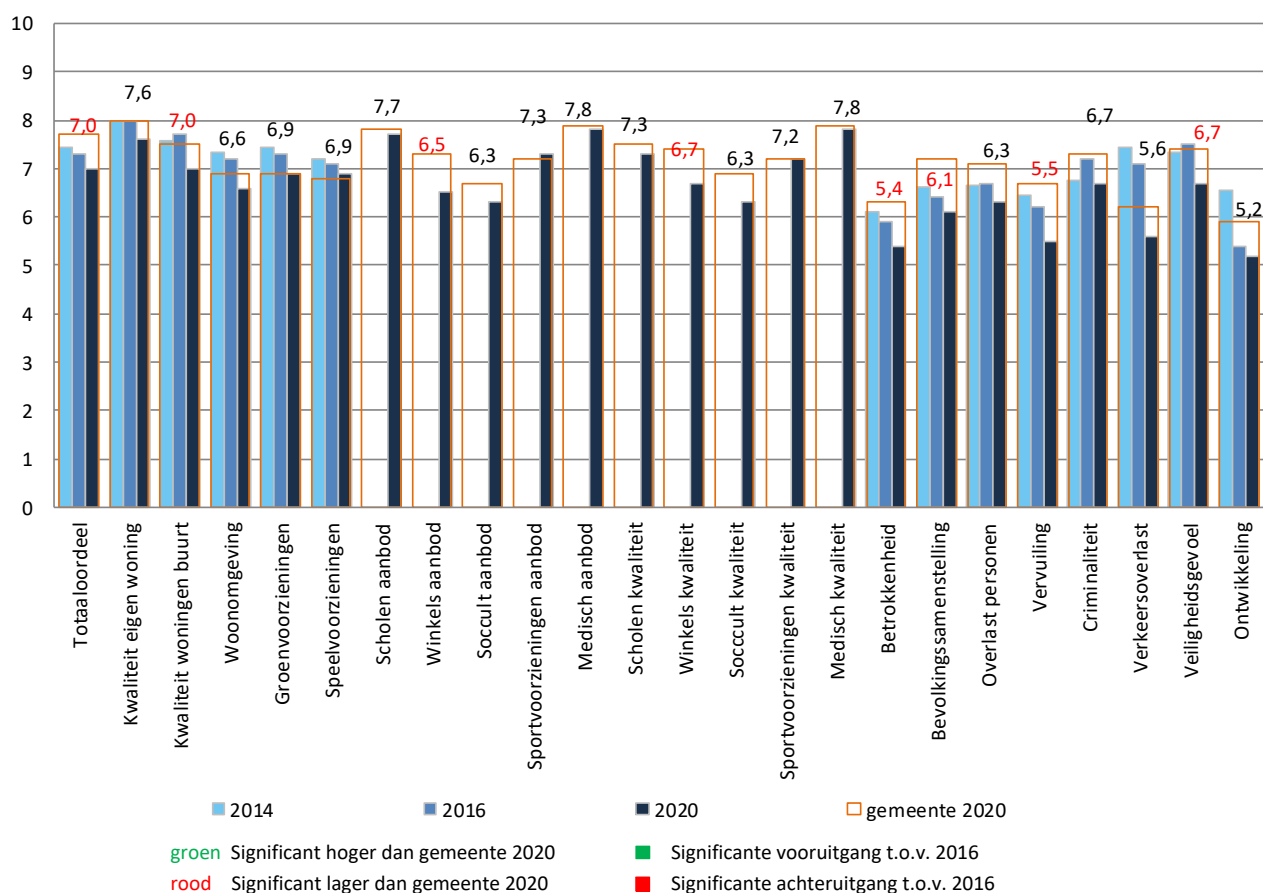
8.3.1 Centrum Biddinghuizen



In Centrum Biddinghuizen waarden de bewoners het totaaloordeel van de buurt met een 7,6. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Vrijwel alle leefbaarheidsaspecten scoren ongeveer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. De enige uitzonderingen zijn de bevolkingssamenstelling (5,7) en de overlast van vervuiling (5,9); deze aspecten worden lager beoordeeld dan gemiddeld.

Op alle aspecten scoort de buurt vergelijkbaar met de voorgaande meting in 2016.

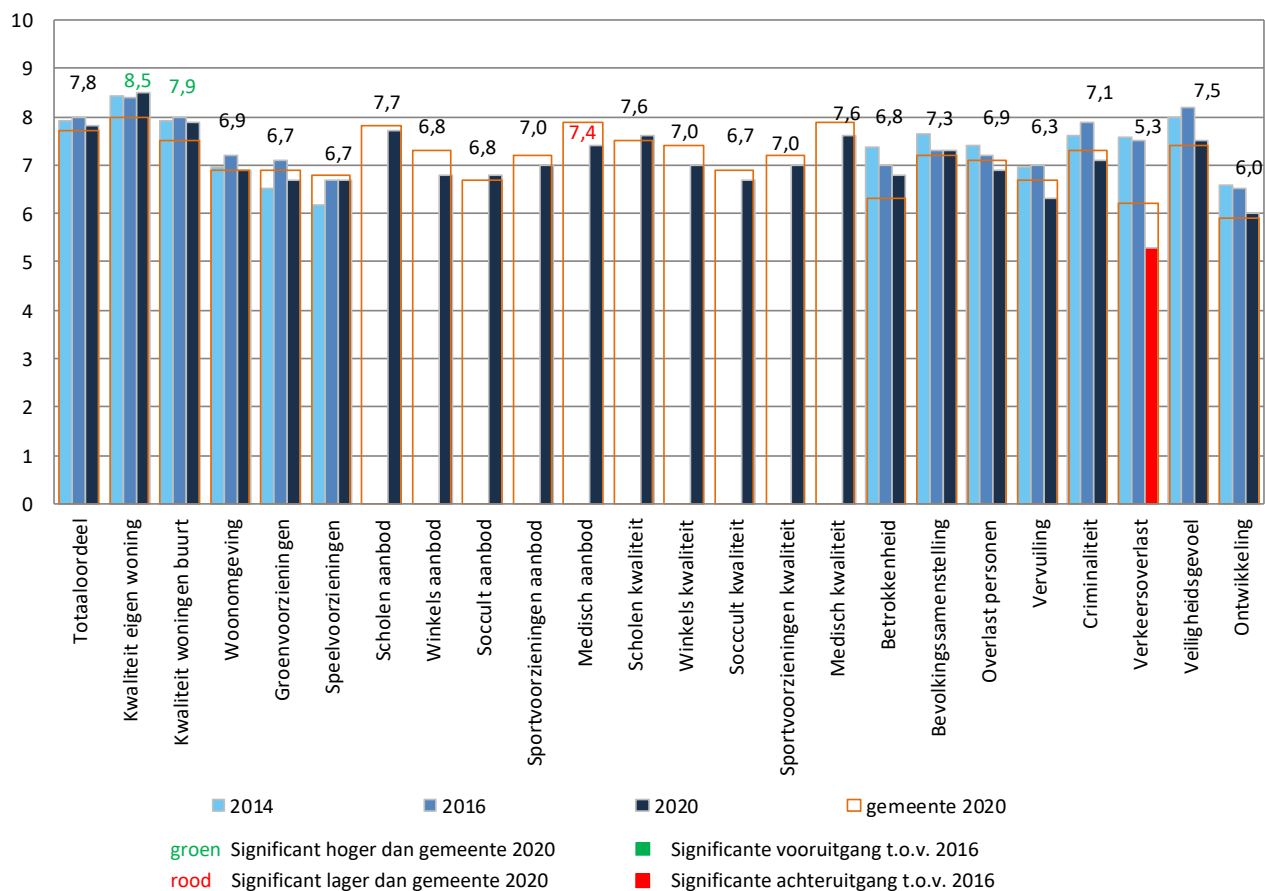
8.3.2 Oud-Biddinghuizen Buiten



De bewoners van Oud-Biddinghuizen Buiten geven met een 7,0 als totaaloordeel een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook op diverse losse leefbaarheidsaspecten scoort deze buurt beneden gemiddeld. Zo krijgen bijna alle aspecten van ongenoegens en veiligheid een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook de betrokkenheid van bewoners en de bevolkingssamenstelling worden minder gewaardeerd.

De buurt scoort op alle aspecten vergelijkbaar met 2016.

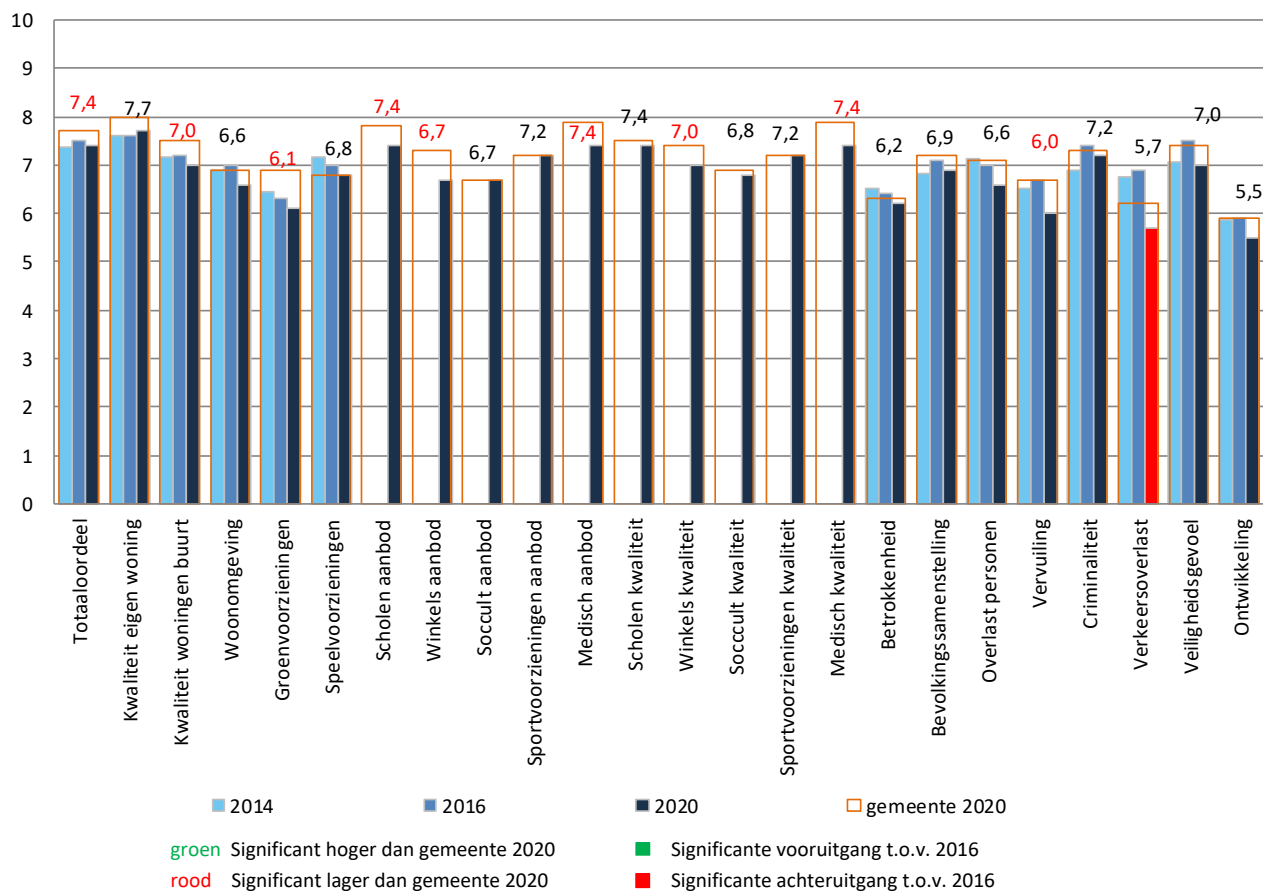
8.3.3 De Kaai



Met een 7,8 geven de bewoners van De Kaai als totaaloordeel een cijfer dat nagenoeg gelijk is aan het gemiddelde voor de gemeente. Wat betreft de kwaliteit van de eigen woning en kwaliteit van woningen in de buurt geven de bewoners cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen het aanbod aan medische voorzieningen wordt minder goed beoordeeld met een 7,4. Alle andere aspecten scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners ervaren meer overlast van verkeer dan in 2016, dit aspect laat een opvallend grote terugval zien.

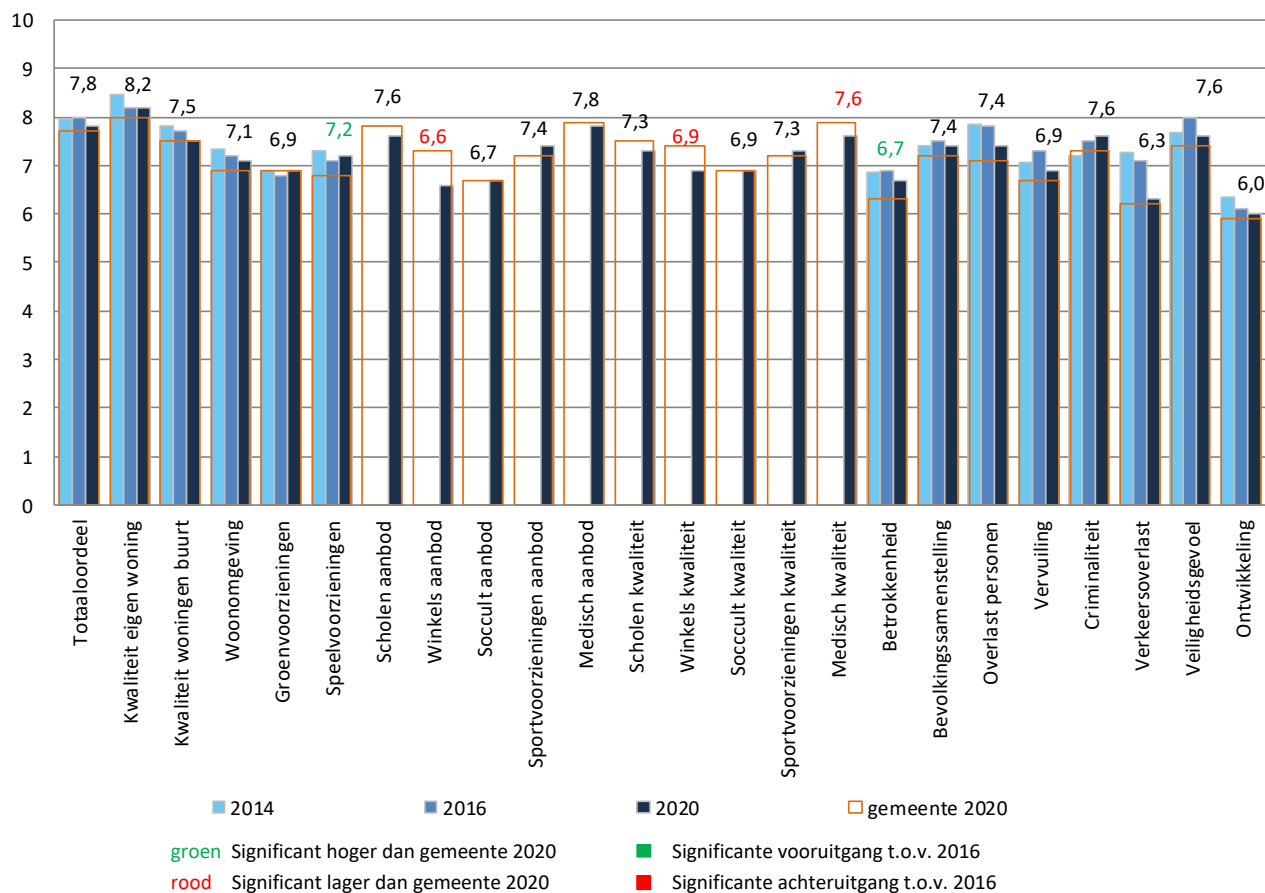
8.3.4 De Baan



De Baan krijgt als totaaloordeel van haar bewoners een 7,4 en scoort daarmee lager dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). Ook op diverse leefbaarheidsaspecten scoort de buurt lager dan gemiddeld. Zo zijn bewoners minder tevreden over de groenvoorzieningen en de kwaliteit van de woningen in de buurt. Aspecten betreffende ongenoegens en veiligheid scoren, op de overlast van vervuiling na, vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van deze buurt ervaren meer dan gemiddeld overlast van vervuiling.

Vergeleken met 2016 is er een grote achteruitgang te zien als het gaat om verkeersoverlast. Dit cijfer is gedaald van een 6,9 naar een 5,7, wat betekent dat van verkeer meer overlast wordt ervaren dan vier jaar geleden.

8.3.5 Bremerpark



Met een 7,8 krijgt Bremerpark als totaaloordeel een cijfer dat ongeveer gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). De buurt scoort minder goed op het aanbod en de kwaliteit van winkels en op de kwaliteit van medische voorzieningen. De betrokkenheid bij de buurt en speelvoorzieningen worden juist bovengemiddeld goed gewaardeerd door de bewoners. Alle andere aspecten scoren vergelijkbaar met de gemeente als geheel.

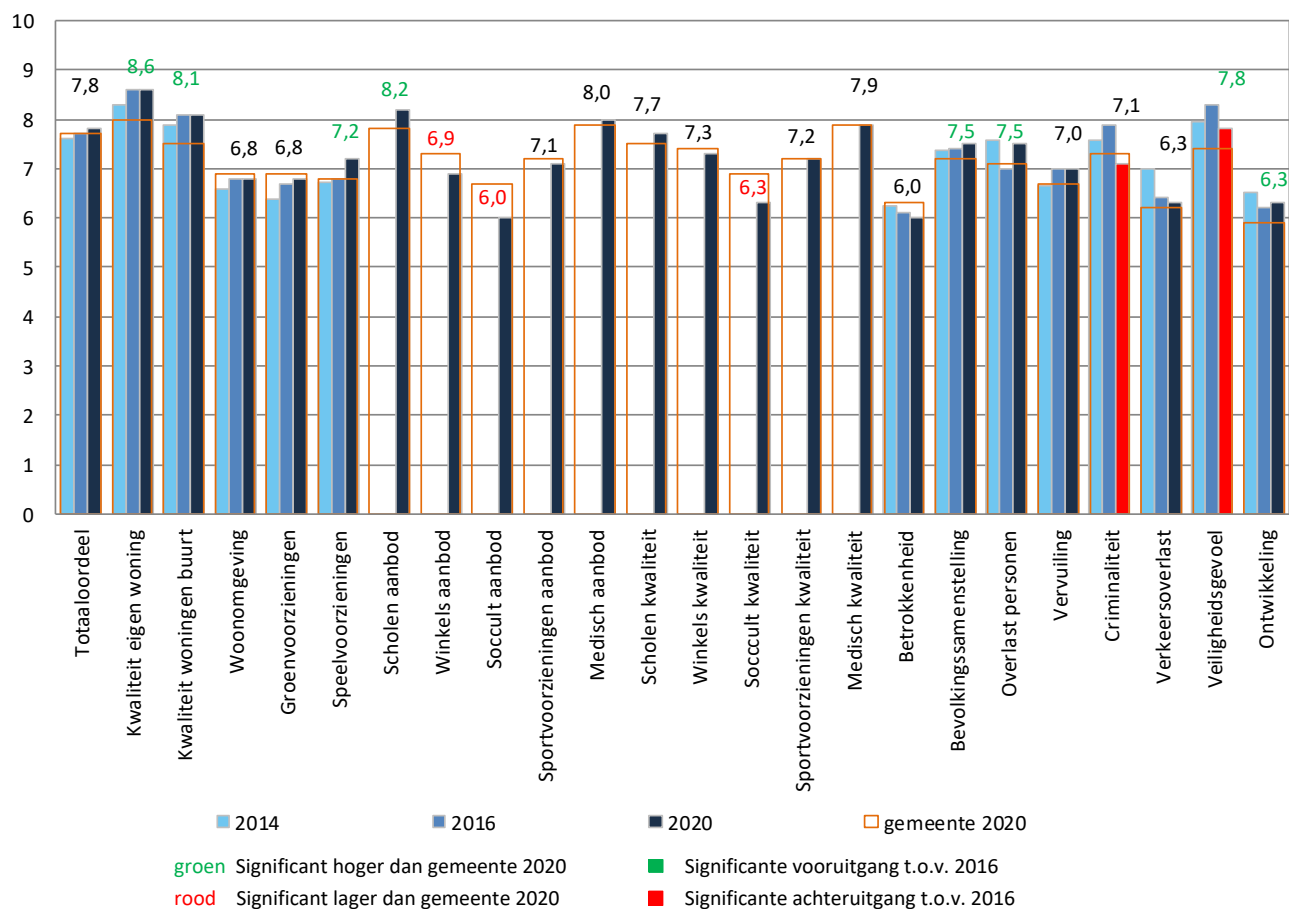
Voor alle leefbaarheidsaspecten zijn de cijfers voor 2020 vergelijkbaar met die van 2016.

8.4 Buurtprofielen Dronten

In de kern Dronten waarderen de eigenaar-bewoners hun buurt met een 7,9 als totaaloordeel hoger dan huurders van OFW (7,1). Wanneer er naar de leefbaarheidsaspecten afzonderlijk wordt gekeken, blijken eigenaar-bewoners alle aspecten afzonderlijk hoger te waarderen dan huurders van OFW. Dit geldt met name voor de kwaliteit van de eigen woning, de betrokkenheid van bewoners en het veiligheidsgevoel. Overlast van vervuiling laat het grootste verschil zien: huurders van OFW ervaren een stuk meer overlast van vervuiling (5,8) dan eigenaar-bewoners (7,2). Het sociaal-cultureel aanbod wordt door eigenaar-bewoners en huurders van OFW ongeveer gelijk beoordeeld. Ditzelfde geldt voor de kwaliteit van medische voorzieningen.

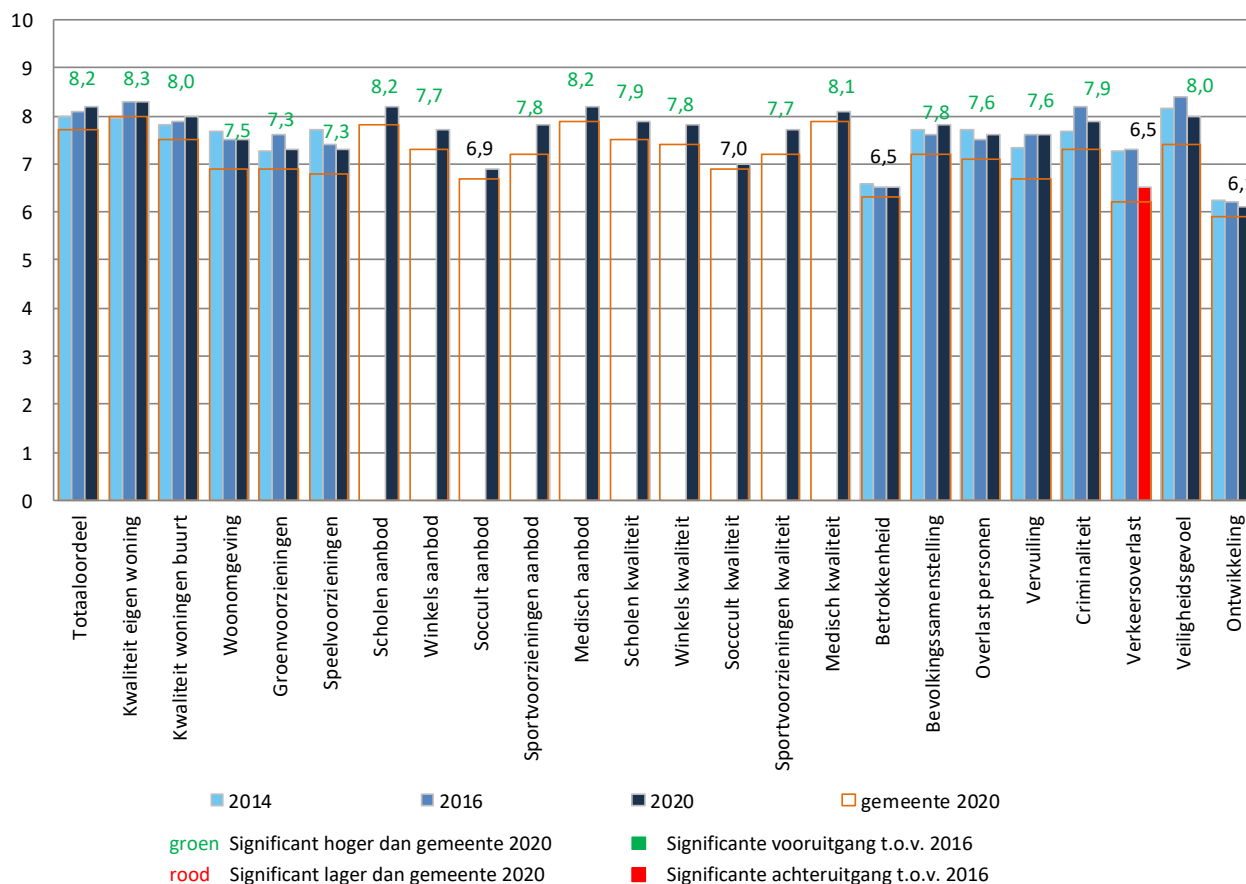
Eigendom woning	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
Bewoner	7,9	8,2	7,7	7,1	7,0	6,9	8,0	7,7	6,8	7,4	8,0	7,7	7,7	7,0	7,4	7,9	6,5	7,5	7,4	7,2	7,5	6,3	7,7	6,1
OFW	7,1	7,3	7,0	6,5	6,6	6,5	7,5	7,5	6,7	6,9	7,7	7,3	7,5	6,8	7,0	7,8	5,4	6,4	6,2	5,8	7,0	5,9	6,8	5,5

8.4.1 De Gilden



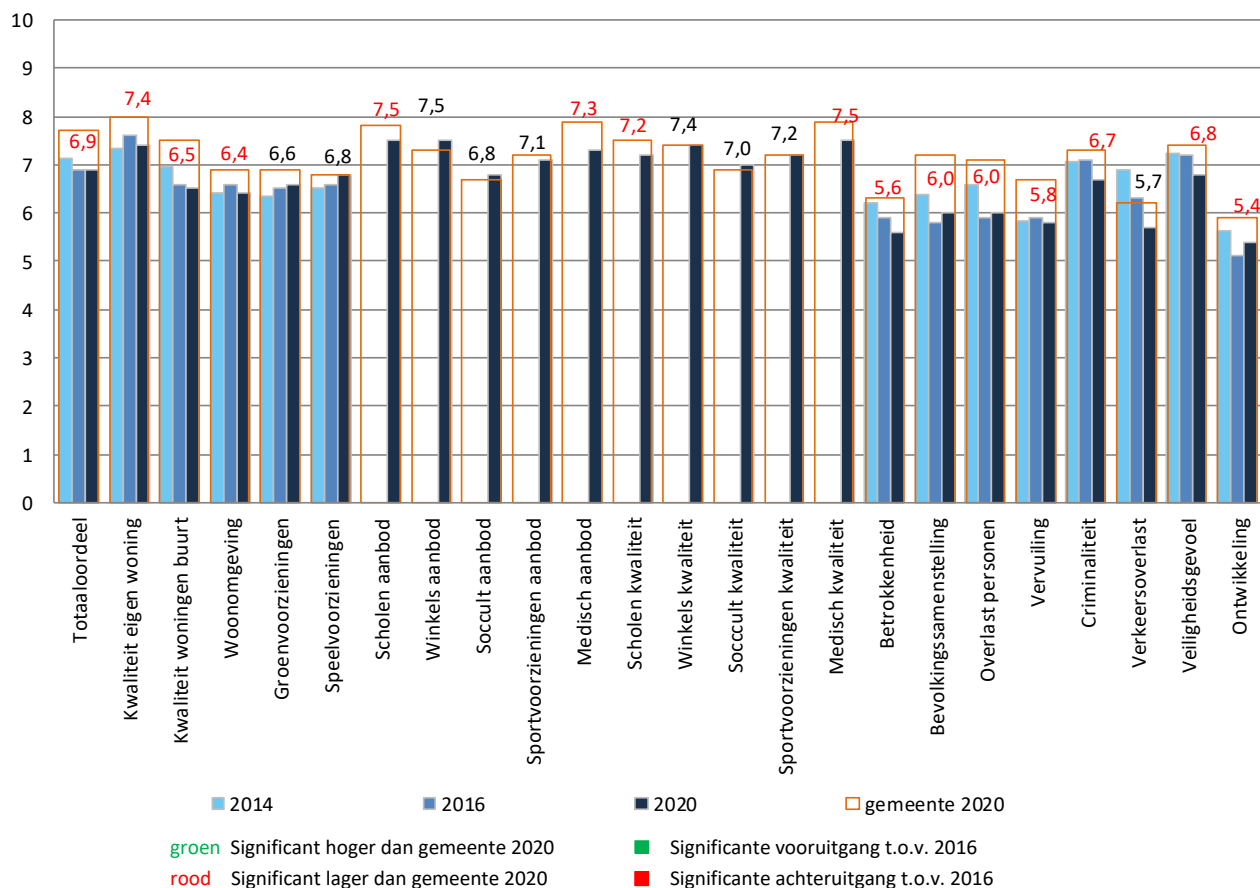
De bewoners van De Gilden in Dronten geven een 7,8 als totaaloordeel voor de buurt. Dit cijfer ligt vrijwel gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde en aan de voorgaande meting in 2016. De buurt scoort op acht leefbaarheidsaspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het aspect veiligheidsgevoel is één van deze goed scorende leefbaarheidsaspecten, maar is wel verminderd ten opzichte van de voorgaande meting. De bewoners zijn over drie aspecten minder tevreden dan gemiddeld in de gemeente, namelijk over het aanbod van winkels (6,9), het sociaal-culturele aanbod (6,0) en de kwaliteit van de sociaal-culturele voorzieningen (6,3).

8.4.2 De Munten



De Munten krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,2 als totaalcijfer. Deze buurt scoort daarmee hoger dan de gemeente als geheel. Ook voor de meeste afzonderlijke leefbaarheidsaspecten geldt dat De Munten cijfers krijgt die beter zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. De enige uitzonderingen hierop zijn het aanbod en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen, de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt, overlast van verkeer en de ontwikkeling van de buurt. Op deze vijf aspecten scoort de buurt vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Voor de overlast van verkeer geldt dat de bewoners een achteruitgang merken ten opzichte van de voorgaande meting.

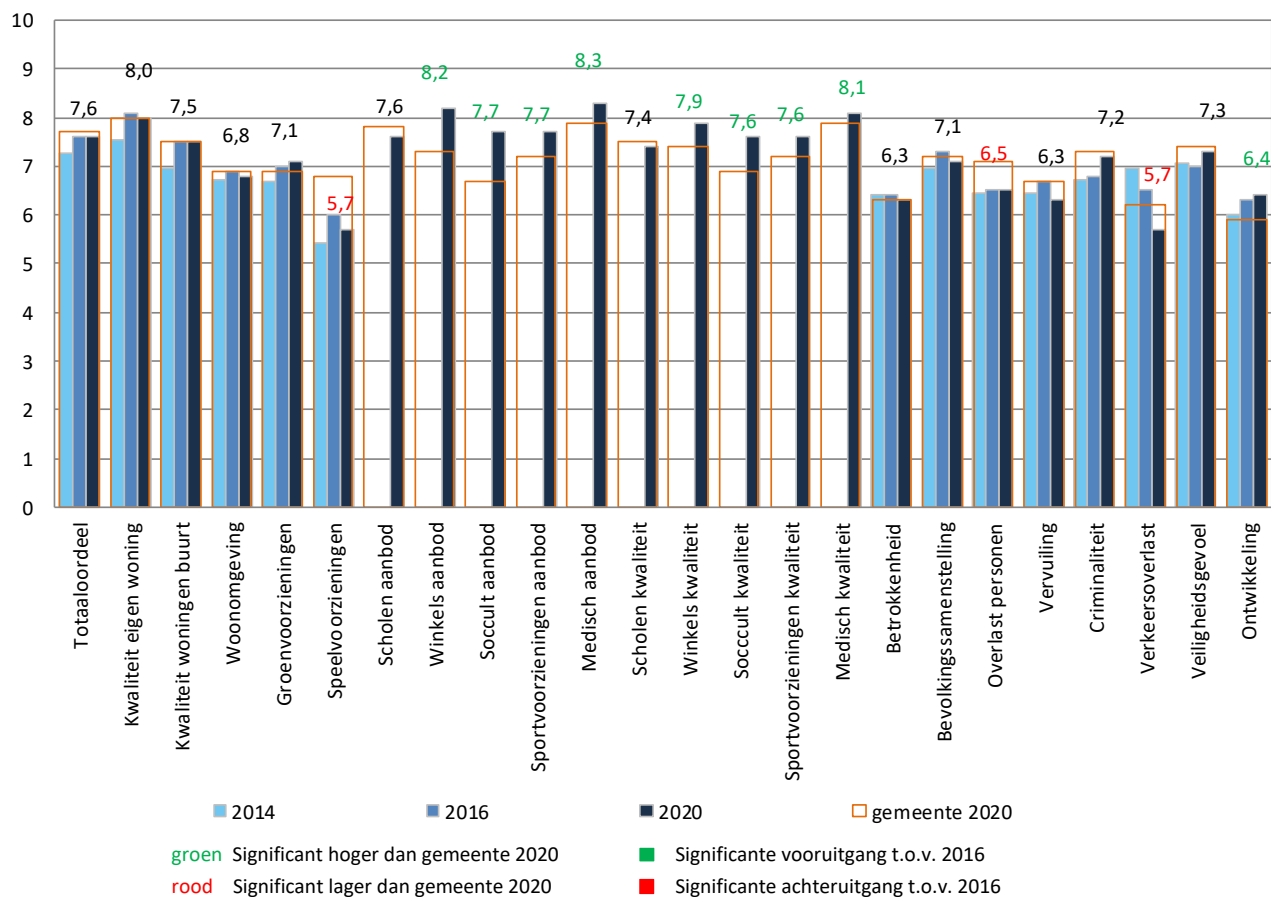
8.4.3 Dronten Noord



Met een 6,9 als totaalcijfer scoort de buurt Dronten Noord lager dan de gemeente Dronten als geheel (7,7). Ook op de meeste afzonderlijke leefbaarheidsaspecten zijn de bewoners van Dronten Noord minder tevreden dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Vooral aspecten die te maken hebben met ongenoegens en veiligheid scoren laag, waar alleen de overlast van verkeer vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. De groen- en speelvoorzieningen scoren ook vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, evenals het aanbod en de kwaliteit van verschillende voorzieningen.

Ten opzichte van de meting in 2016 zijn er geen significante voor- of achteruitgangen waarneembaar.

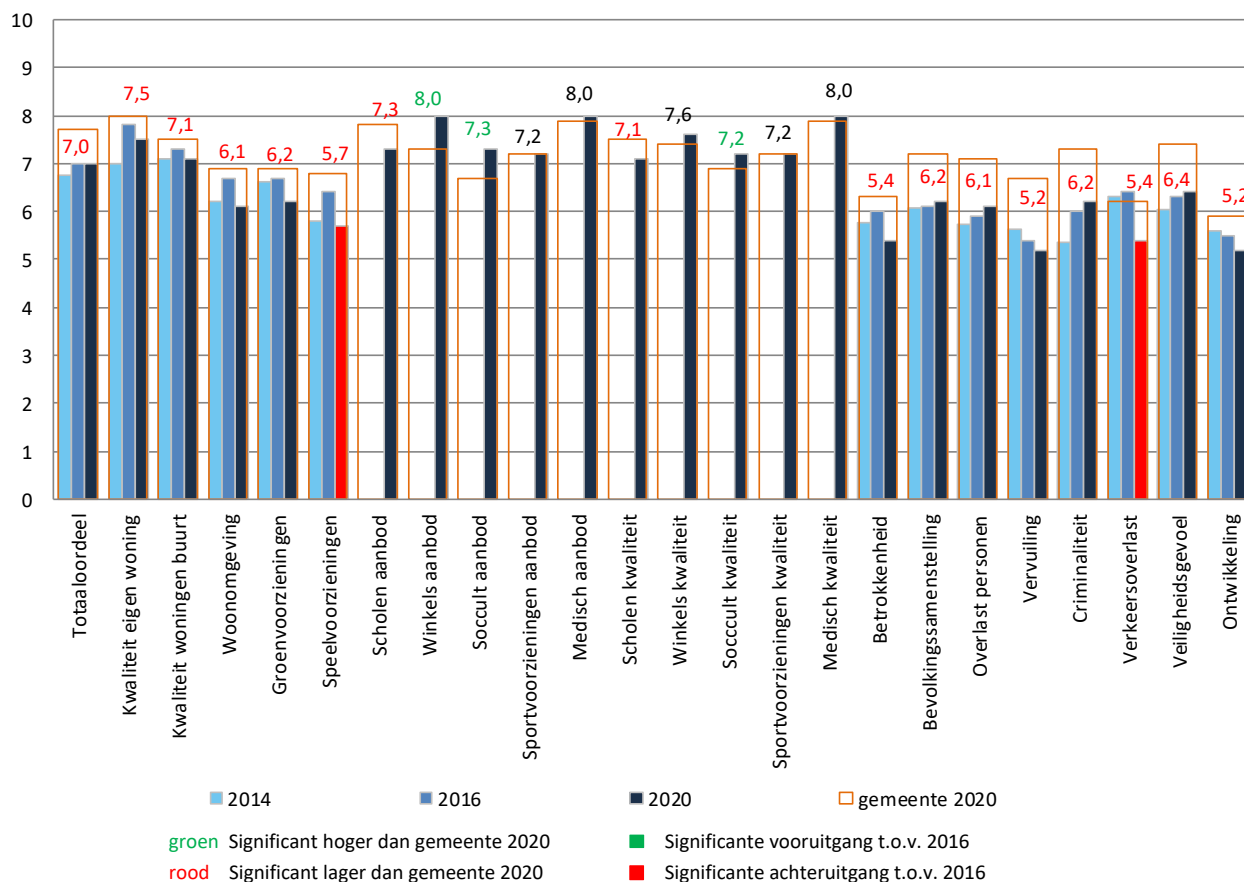
8.4.4 Centrum Dronten



De bewoners van Centrum Dronten geven hun buurt gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer. Hiermee scoort de buurt nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). Uit de cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten blijkt dat de bewoners meer dan gemiddeld tevreden zijn over het aanbod en de kwaliteit van verschillende voorzieningen, zoals sociaal-culturele voorzieningen, winkels, medische- en sportvoorzieningen. De bewoners zijn wel minder tevreden over de groenvoorzieningen en ervaren meer dan gemiddeld overlast van personen en verkeer.

Ten opzichte met de voorgaande meting worden er geen betekenisvolle veranderingen ge-signaleerd.

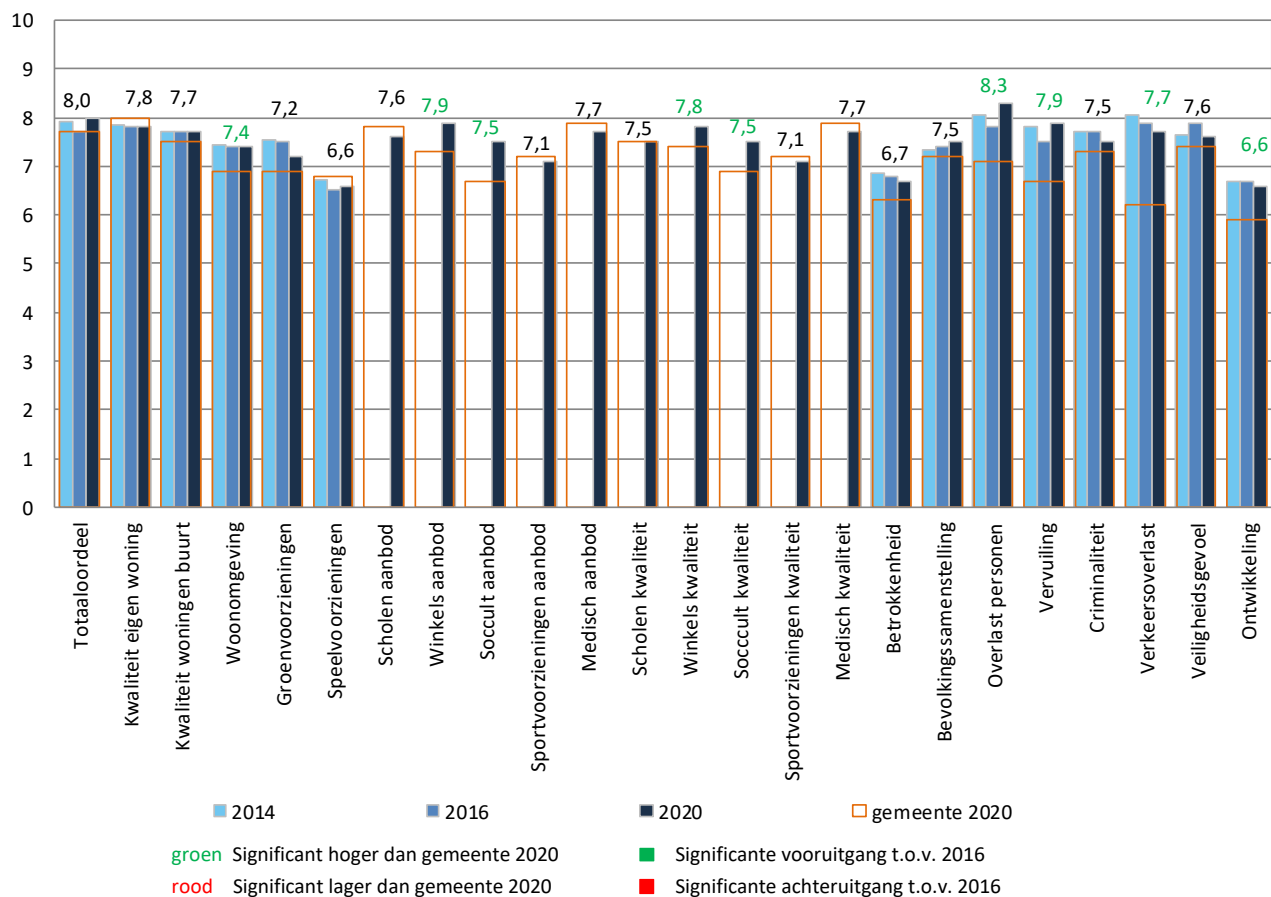
8.4.5 Oud Dronten



Oud Dronten krijgt van de bewoners als totaaloordeel gemiddeld een 7,0, waarmee de bewoners minder tevreden zijn over hun buurt dan andere bewoners in de gemeente Dronten gemiddeld genomen zijn (7,7). Ook op fysieke aspecten, ongenoegens en veiligheid scoort de buurt lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het scholenaanbod en sociaal-culturele aanbod scoort wel hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, evenals de kwaliteit van de sociaal-culturele voorzieningen. Het medische aanbod en de kwaliteit daarvan worden ongeveer hetzelfde gewaardeerd als het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met 2016 zijn er twee noemenswaardige veranderingen waar te nemen. De bewoners ervaren meer overlast van verkeer dan bij de vorige meting en over de speelvoorzieningen zijn de bewoners minder tevreden dan in 2016.

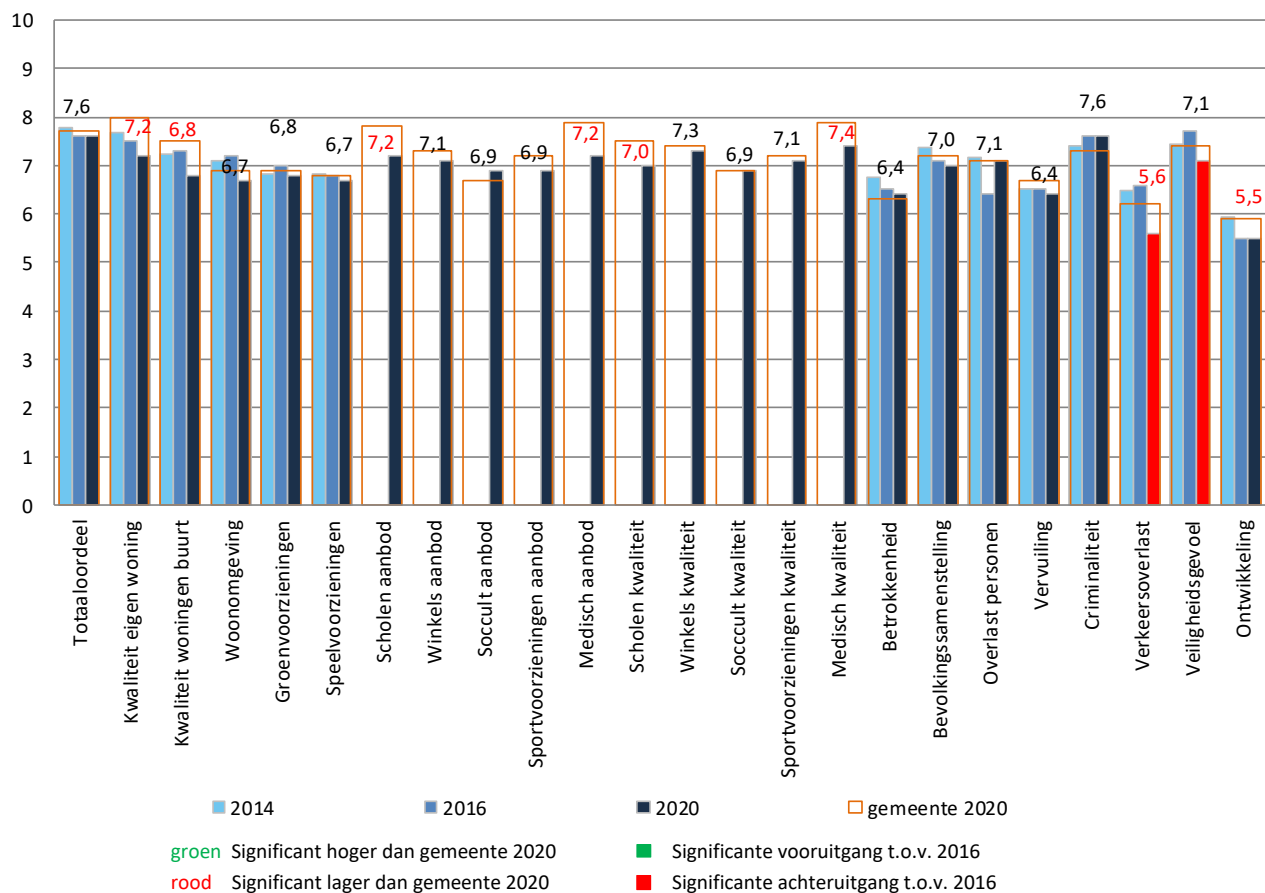
8.4.6 De Regenboog



Met een 8,0 als totaaloordeel voor de buurt scoort De Regenboog vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (7,7). Wat betreft de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten scoort de buurt op alle aspecten minimaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners zijn bovengemiddeld tevreden over de woonomgeving, het aanbod en kwaliteit van de scholen en sociaal-culturele voorzieningen en de meeste aspecten omtrent ongenoegens en veiligheid.

Op basis van dit onderzoek zijn geen noemenswaardige verschillen ten opzichte van de voorgaande meting zichtbaar.

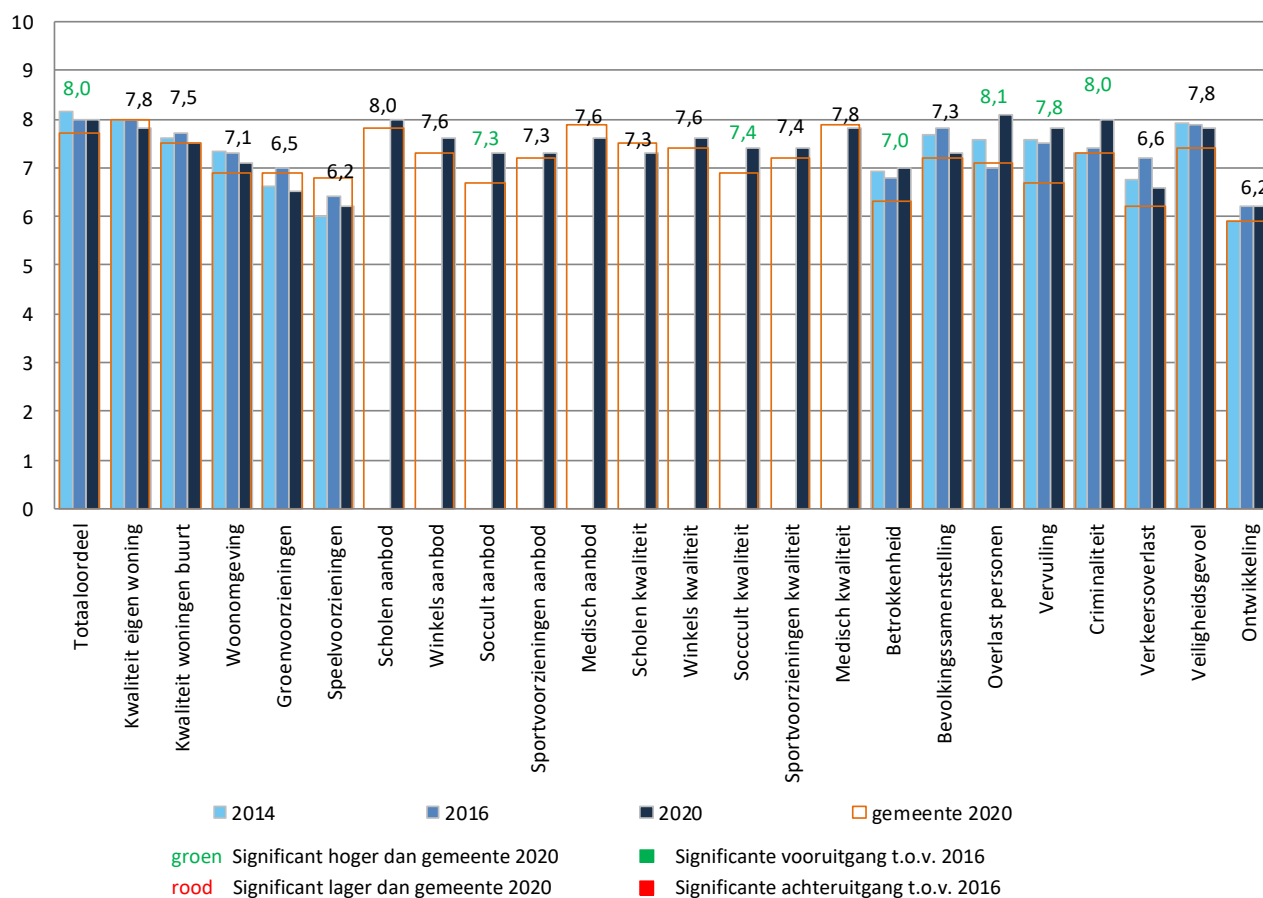
8.4.7 De Fazant



De bewoners van De Fazant waarden hun buurt in totaal met een 7,6. Dit cijfer is ongeveer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). Wat betreft de kwaliteit van de eigen woning en de kwaliteit van de andere woningen in de buurt, zijn de bewoners minder tevreden dan bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld genomen zijn. Dit geldt ook voor het aanbod en de kwaliteit van scholen, medische voorzieningen, de ontwikkeling van de buurt en verkeersoverlast. Alle andere aspecten scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met 2016 is er een achteruitgang te zien als het gaat om verkeersoverlast en het veiligheidsgevoel.

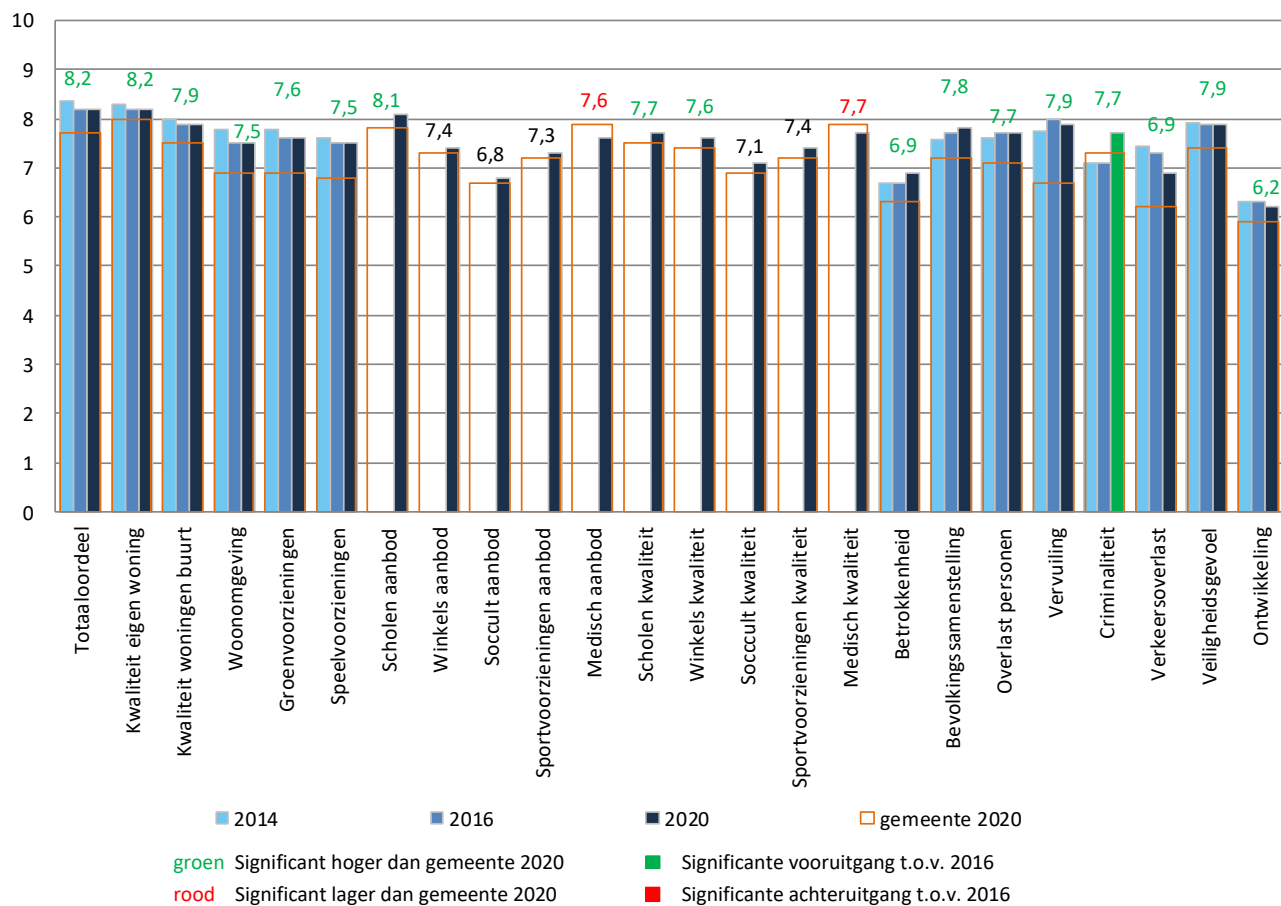
8.4.8 De Schalm, De Ketting en De Kaapstander



De Schalm, De Ketting en De Kaapstander wordt door haar bewoners beoordeeld met een 8,0. Hiermee is het totaaloordeel van de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Op zes afzonderlijke aspecten scoort de wijk bovengemiddeld goed: aanbod en kwaliteit van scholen (7,3, 7,4), betrokkenheid van bewoners (7,0), overlast van personen (8,1), vervuiling (7,8) en criminaliteit (8,0). De rest van de leefbaarheidsaspecten worden vergelijkbaar geëvalueerd met het gemeentelijk gemiddelde.

Voor alle leefbaarheidsaspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met 2016.

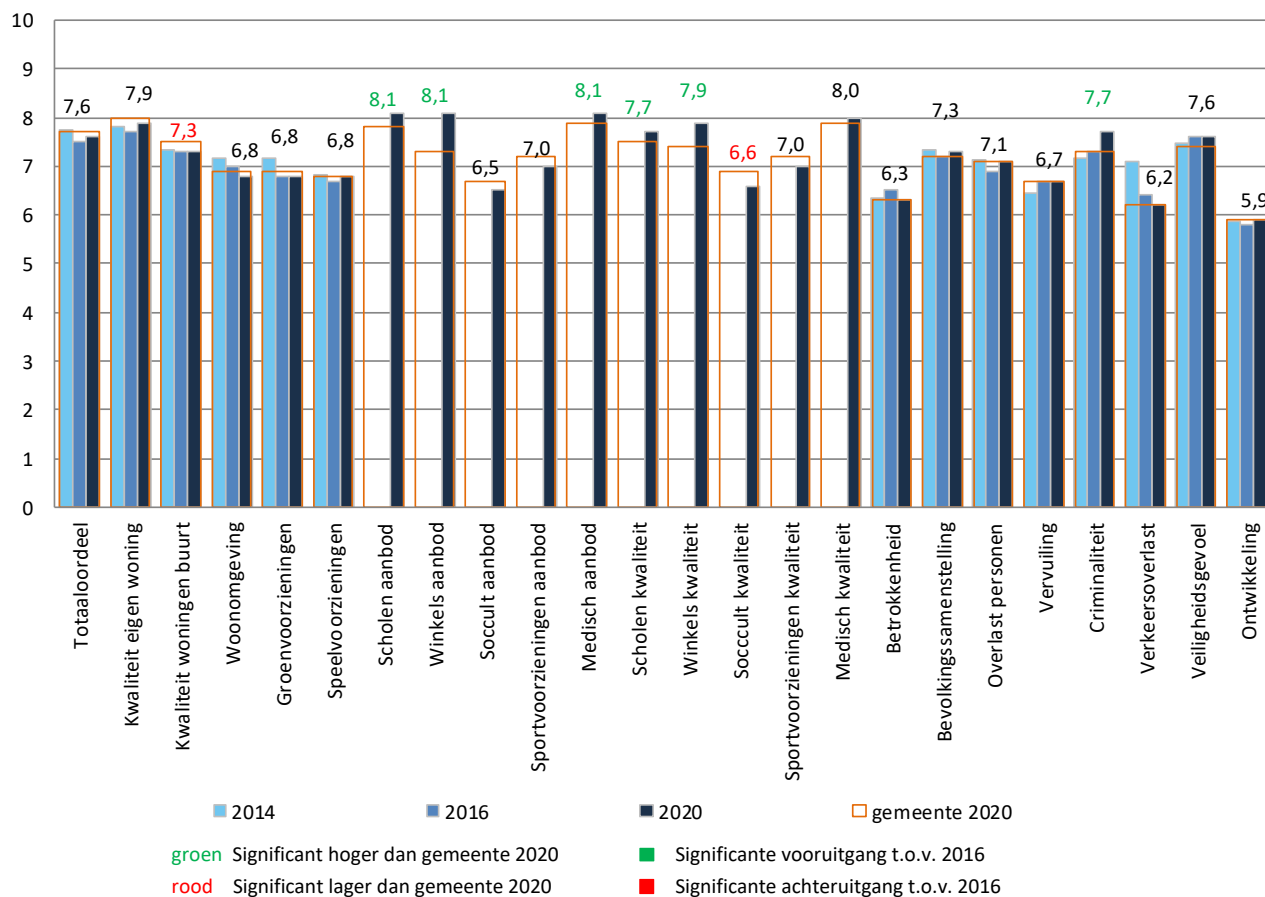
8.4.9 De Manege & De Landmaten



De bewoners van De Manege & De Landmaten geven gemiddeld een 8,2 als totaaloordeel voor hun buurt. Daarmee scoort deze buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7). Vooral voor fysieke aspecten, ongenoegens en veiligheid geven de bewoners bovengemiddelde cijfers. De bewoners hebben minder dan gemiddeld overlast van vervuiling, criminaliteit, personen en verkeer. Ook de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen krijgen een cijfer dat hoger is dan gemiddeld in de gemeente. Alleen het aanbod en kwaliteit van medische voorzieningen scoren significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2016 is er één significante vooruitgang waarneembaar: de overlast van criminaliteit is veel minder dan in 2016.

8.4.10 Dronten Zuid



Met een 7,6 geven de bewoners van Dronten Zuid als totaaloordeel voor de buurt een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt tevens voor het merendeel van alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten. Wat betreft het aanbod en de kwaliteit van winkels en scholen zijn de bewoners gemiddeld meer tevreden dan in de rest van de gemeente. Ook ervaren de bewoners minder criminaliteit dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De kwaliteit van de woningen in de buurt en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen scoren wel lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2016 zijn er geen noemenswaardige veranderingen zichtbaar.

Bijlage 1 Resultaten naar eigendom woning

Tabel 2-8-1 Resultaten huurders OFW, per buurt

Buurt	Aantal respondenten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
1. Kampwijk	3	8,3	8,0	8,3	7,7	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,7	8,0	8,0	7,3	7,0	8,3	7,3	7,7	7,7	7,7	7,7	7,3	7,3	
2. Centrum Swifterbant	46	6,8	7,7	6,9	6,6	6,6	7,2	7,9	6,8	7,0	7,2	8,3	7,7	6,9	6,9	7,1	8,2	6,1	6,5	5,4	4,7	6,2	5,1	6,5	5,5
3. Buitenhof - Binnenhof	12	7,2	7,1	7,1	6,7	6,6	5,9	7,4	5,6	6,1	6,9	7,8	7,0	5,9	6,0	6,8	7,6	5,2	5,9	6,6	6,0	6,7	7,0	7,1	5,7
4. Spelwijk	41	7,1	6,9	7,0	6,7	6,9	7,0	7,9	6,9	7,1	7,0	7,9	7,3	6,9	7,1	6,7	8,0	6,0	6,4	6,9	6,2	7,1	6,2	7,1	5,6
5. Oude Bloemenbuurt	1	8,0	7,0	8,0	7,0	5,0	7,0	8,0	6,0	8,0		9,0	8,0	6,0	6,0	9,0	9,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	5,0	6,0	8,0
6. Nieuwe Bloemenbuurt	3	2,7	6,0	5,7	4,7	4,3	3,7	5,7	2,3	2,3	3,7	6,0	6,0	4,7	4,3	6,3	7,0	2,0	4,0	2,0	2,7	6,0	3,3	1,7	2,3
7. Hertenkamplaan	4	7,8	8,0	7,8	7,8	7,3	8,0	8,0	7,0	7,5	7,5	8,3	7,7	7,5	7,0	6,5	8,0	6,0	7,0	8,7	5,5	8,5	5,7	7,8	7,0
8. Centrum Biddinghuizen	66	7,5	7,9	7,3	6,7	7,1	7,1	7,7	7,0	7,1	7,6	7,8	7,8	7,1	7,1	7,4	7,8	6,1	6,6	6,7	6,0	7,2	6,0	7,3	5,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	14	6,8	7,4	6,9	6,6	6,9	6,7	7,7	6,4	6,2	7,4	7,6	7,4	6,6	6,6	7,3	7,7	4,5	5,6	5,8	4,9	6,2	5,6	6,6	5,4
11. De Baan	24	7,0	6,2	6,5	6,1	6,0	6,0	6,8	6,3	6,1	6,3	6,6	7,2	6,9	6,5	6,6	6,9	5,4	6,1	5,5	5,0	6,6	5,0	6,1	5,1
13. Koolzaadhof	15	6,0	5,8	5,8	6,1	5,9	6,3	6,4	6,4	6,0	6,3	7,1	6,3	6,4	6,4	6,3	6,9	4,7	5,2	6,5	5,7	7,5	5,7	6,6	4,9
14. Lucernehof	4	8,3	8,5	7,3	7,3	9,5	7,8	8,8	7,5	6,8	8,3	9,5	8,3	8,0	7,0	8,0	9,3	7,0	6,5	7,8	6,8	9,8	9,5	9,3	6,0
16. De Gilden	40	7,3	8,1	7,9	7,0	7,1	7,7	7,9	6,6	5,8	6,9	8,0	7,7	7,0	6,1	7,0	7,9	5,1	6,8	7,0	6,3	7,8	6,4	7,7	6,2
17. De Munten	7	8,6	8,0	8,1	8,0	7,4	7,6	8,0	7,1	5,0	7,3	8,4	7,7	7,4	4,3	6,7	8,3	6,4	8,1	7,3	7,2	7,0	6,2	7,3	6,7
18. Dronten Noord	61	7,0	7,2	6,7	6,5	6,5	6,8	7,3	7,2	6,7	6,7	7,0	7,0	7,2	6,7	6,9	7,2	5,6	6,0	6,2	6,0	6,8	6,1	6,7	5,4
19. Centrum Dronten	59	7,4	7,9	7,4	6,7	7,1	5,9	7,6	8,0	7,4	7,3	7,9	7,5	7,6	7,5	7,6	7,9	5,6	6,5	6,7	6,2	7,1	5,5	7,0	6,1
19.2. Oud Dronten	80	7,1	7,5	7,2	6,2	6,2	5,8	7,3	7,9	7,2	7,2	7,9	7,0	7,6	7,2	7,1	8,0	5,6	6,3	6,0	5,3	6,3	5,6	6,2	5,4
20. De Regenboog	14	7,2	6,6	6,8	6,8	7,3	6,4	7,1	7,7	7,6	7,3	7,7	7,5	7,9	7,6	7,0	7,9	6,1	6,5	7,6	7,7	7,1	7,8	7,2	5,8
21. De Fazant	38	7,2	5,9	6,4	6,5	6,8	6,7	7,0	7,1	6,4	6,6	7,1	7,2	7,5	6,5	7,1	7,6	5,8	6,7	6,3	5,9	7,5	5,5	6,6	5,3
24. De Boeg	38	6,5	6,9	6,4	6,7	6,5	7,1	7,4	7,5	6,6	6,5	7,6	7,0	7,4	6,8	6,5	7,6	4,5	5,4	4,9	4,5	6,5	5,4	6,7	4,8
25. De Manege & De Landmaten	6	7,5	7,8	7,3	7,2	6,5	7,5	8,7	7,0	6,2	7,2	7,5	7,5	7,7	8,0	8,0	8,0	5,2	8,3	6,3	7,2	8,2	6,0	7,8	5,8
26 Dronten Zuid	62	6,8	6,9	6,5	6,3	6,4	6,3	7,8	7,8	6,2	6,5	8,0	7,5	7,6	6,4	6,5	7,9	5,1	6,5	5,9	5,5	7,7	6,5	7,0	5,5
Totaal huurders OFW	638	7,1	7,3	7,0	6,6	6,7	6,6	7,5	7,2	6,7	7,0	7,7	7,3	7,2	6,8	7,0	7,8	5,5	6,3	6,2	5,7	7,0	5,9	6,8	5,5

Tabel 2-8-2 Resultaten naar eigendom op gemeenteniveau

Eigenaar woning	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Scholen aanbod	Winkels aanbod	Sociaal-cultureel aanbod	Sportvoorzieningen aanbod	Medische voorzieningen aanbod	Scholen kwaliteit	Winkels kwaliteit	Sociaal-cultureel kwaliteit	Sportvoorzieningen kwaliteit	Medische voorzieningen kwaliteit	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast personen	Vervuiling	Criminaliteit	Verkeersoverlast	Veiligheidsgevoel	Ontwikkeling buurt
Bewoner (partner/familie)	7,8	8,2	7,6	7,0	6,9	6,9	7,9	7,4	6,7	7,3	7,9	7,6	7,5	6,9	7,3	7,9	6,5	7,4	7,3	7,0	7,4	6,2	7,6	6,0
OFW	7,1	7,3	7,0	6,6	6,7	6,6	7,5	7,2	6,7	7,0	7,7	7,3	7,2	6,8	7,0	7,8	5,5	6,3	6,2	5,7	7,0	5,9	6,8	5,5
Andere eigenaar	7,6	7,5	7,4	7,1	7,2	7,1	7,8	7,7	6,9	7,1	8,2	7,5	7,7	7,0	7,1	8,1	6,1	7,2	7,2	7,1	7,6	6,9	7,8	6,2
Totaal	7,7	8,0	7,5	6,9	6,9	6,8	7,8	7,3	6,7	7,2	7,9	7,5	7,4	6,9	7,2	7,9	6,3	7,2	7,1	6,7	7,3	6,2	7,4	5,9

Bijlage 2 Achtergrond respondenten per buurt

Tabel 3-8-3 Respondenten naar eigendom woning per buurt

Buurt	Aantal		Koop	Anders
	respondenten	Huur (OFW)		
1. Kampwijk	81	4%	93%	4%
2. Centrum Swifterbant	114	40%	54%	6%
3. Buitenhof - Binnenhof	18	67%	33%	0%
4. Spelwijk	116	35%	64%	1%
5. Oude Bloemenbuurt	16	6%	94%	0%
6. Nieuwe Bloemenbuurt	120	3%	96%	2%
7. Hertenkamplaan	28	14%	82%	4%
8. Centrum Biddinghuizen	92	72%	25%	3%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	34	41%	59%	0%
10. De Kaai	38	0%	100%	0%
11. De Baan	102	24%	76%	0%
12. Bremerpark	122	0%	96%	4%
13. Koolzaadhof	25	60%	40%	0%
14. Lucernehof	14	29%	71%	0%
15. De Graafschap	16	0%	100%	0%
16. De Gilden	271	15%	82%	4%
17. De Munten	291	2%	95%	3%
18. Dronten Noord	131	47%	52%	2%
19. Centrum Dronten	185	32%	61%	7%
19.2. Oud Dronten	142	56%	44%	0%
20. De Regenboog	68	21%	49%	31%
21. De Fazant	107	36%	64%	0%
22. Bungalowpark	46	0%	98%	2%
23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	34	0%	100%	0%
24. De Boeg	72	53%	43%	4%
25. De Manege & De Landmaten	368	2%	96%	2%
26 Dronten Zuid	390	16%	81%	3%
Totaal gemeente Dronten	3041	21%	76%	3%

Tabel 3-8-4 Respondenten naar leeftijd per buurt

	Aantal					
Buurt	respondenten	<34	35-44	45-54	55-64	65-74
1. Kampwijk	81	1%	6%	17%	26%	31%
2. Centrum Swifterbant	114	3%	11%	9%	21%	26%
3. Buitenhof - Binnenhof	18	0%	0%	22%	11%	50%
4. Spelwijk	116	5%	9%	15%	28%	28%
5. Oude Bloemenbuurt	16	0%	6%	44%	13%	25%
6. Nieuwe Bloemenbuurt	120	6%	16%	24%	28%	19%
7. Hertenkamplaan	28	4%	11%	25%	29%	14%
8. Centrum Biddinghuizen	92	11%	7%	10%	16%	34%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	34	12%	15%	15%	21%	29%
10. De Kaai	38	8%	8%	18%	18%	26%
11. De Baan	102	6%	12%	14%	25%	34%
12. Bremerpark	122	4%	11%	14%	34%	20%
13. Koolzaadhof	25	0%	13%	17%	17%	46%
14. Lucernehof	14	21%	14%	21%	14%	21%
15. De Graafschap	16	25%	31%	19%	6%	19%
16. De Gilden	271	19%	21%	21%	19%	14%
17. De Munten	291	11%	12%	22%	26%	19%
18. Dronten Noord	131	11%	8%	18%	21%	27%
19. Centrum Dronten	185	7%	8%	9%	15%	31%
19.2. Oud Dronten	142	11%	16%	16%	16%	17%
20. De Regenboog	68	0%	0%	0%	10%	33%
21. De Fazant	107	8%	8%	22%	22%	26%
22. Bungalowpark	46	0%	2%	16%	27%	27%
23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	34	15%	9%	18%	21%	18%
24. De Boeg	72	15%	14%	14%	29%	19%
25. De Manege & De Landmaten	368	4%	9%	18%	29%	25%
26 Dronten Zuid	390	12%	10%	16%	23%	25%
Totaal gemeente Dronten	3041	9%	11%	17%	23%	24%

Tabel 3-8-5 Respondenten naar huishoudenssamenstelling per buurt

Buurt	Aantal respondenten	1 persoon	2 personen zonder kinderen	Eenoudergezin, jongste kind <12	Eenoudergezin, jongste kind 12+	Gezin, jongste kind <12	Gezin, jongste kind 12+
1. Kampwijk	81	19%	60%	0%	1%	5%	15%
2. Centrum Swifterbant	114	25%	62%	2%	2%	5%	4%
3. Buitenhof - Binnenhof	18	44%	39%	0%	6%	0%	11%
4. Spelwijk	116	30%	46%	1%	4%	10%	11%
5. Oude Bloemenbuurt	16	44%	25%	0%	6%	13%	13%
6. Nieuwe Bloemenbuurt	120	12%	48%	0%	3%	16%	22%
7. Hertenkamplaan	28	4%	56%	0%	4%	11%	26%
8. Centrum Biddinghuizen	92	36%	51%	5%	2%	4%	1%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	34	15%	58%	3%	6%	12%	6%
10. De Kaai	38	14%	57%	0%	0%	16%	14%
11. De Baan	102	23%	50%	2%	2%	12%	11%
12. Bremerpark	122	11%	64%	1%	2%	7%	16%
13. Koolzaadhof	25	40%	48%	4%	0%	0%	8%
14. Lucernehof	14	21%	43%	14%	7%	14%	0%
15. De Graafschap	16	19%	6%	6%	0%	56%	13%
16. De Gilden	271	16%	41%	1%	4%	24%	14%
17. De Munten	291	11%	50%	0%	1%	19%	19%
18. Dronten Noord	131	21%	49%	2%	2%	11%	16%
19. Centrum Dronten	185	29%	58%	1%	2%	6%	4%
19.2. Oud Dronten	142	35%	39%	2%	4%	11%	11%
20. De Regenboog	68	44%	51%	0%	0%	0%	4%
21. De Fazant	107	22%	47%	3%	3%	10%	15%
22. Bungalowpark	46	17%	63%	0%	2%	7%	11%
23. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	34	15%	53%	0%	0%	18%	15%
24. De Boeg	72	51%	33%	4%	6%	1%	4%
25. De Manege & De Landmaten	368	14%	57%	1%	2%	10%	18%
26 Dronten Zuid	390	24%	49%	2%	3%	11%	11%
Totaal gemeente Dronten	3041	22%	50%	1%	2%	12%	13%

Bijlage 3 Voor- en achteruitgang per buurt

Buurt	Ontwikkeling	Woningen	Woonomgeving	Voorzieningen	Samenleven van bewoners	Vervulling	Criminaliteit/veiligheid	Verkeer
1. Kampwijk	negatief	1	5	2	5	2	3	9
	positief	4	3	3	10	5	4	11
2. Centrum Swifterbant	negatief	3	8	4	15	22	13	13
	positief	7	5	6	9	10	9	17
3. Buitenhof - Binnenhof	negatief	0	0	0	1	3	0	0
	positief	0	0	0	3	1	2	0
4. Spelwijk	negatief	10	17	7	29	23	13	22
	positief	8	8	3	15	8	4	7
5. Oude Bloemenbuurt	negatief	1	2	1	4	3	1	0
	positief	2	1	0	0	1	0	2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	negatief	3	18	13	22	15	11	22
	positief	3	5	5	9	9	8	16
7. Hertenkamplaan	negatief	0	0	1	1	1	1	1
	positief	1	1	0	5	2	0	4
8. Centrum Biddinghuizen	negatief	7	7	4	18	13	7	16
	positief	5	6	4	15	16	3	16
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	negatief	3	9	2	11	12	5	8
	positief	4	3	2	6	2	3	1
10. De Kaai	negatief	3	2	2	5	6	7	6
	positief	1	2	1	4	0	0	3
11. De Baan	negatief	6	13	4	19	17	7	18
	positief	2	4	0	17	9	2	12
12. Bremerpark	negatief	0	9	2	16	10	4	12
	positief	2	6	3	8	9	4	17
13. Koolzaadhof	negatief	1	5	1	7	4	3	4
	positief	1	2	0	3	2	0	0
14. Lucernehof	negatief	0	0	0	2	2	0	1
	positief	2	2	1	5	3	0	0
15. De Graafschap	negatief	0	1	1	1	2	0	1
	positief	7	3	3	3	2	0	3
16. De Gilden	negatief	18	20	7	26	25	14	34
	positief	70	52	14	38	19	18	40
17. De Munten	negatief	2	8	5	21	28	14	29
	positief	5	11	8	20	11	13	21
18. Dronten Noord	negatief	14	17	9	41	30	18	27
	positief	12	12	6	14	13	3	14
19. Centrum Dronten	negatief	5	12	3	14	19	18	26
	positief	17	20	8	19	8	8	30
19.2. Oud Dronten	negatief	7	36	5	34	48	20	26
	positief	16	14	3	14	4	3	9
20. De Regenboog	negatief	1	1	0	2	1	0	0
	positief	0	1	1	3	2	7	7
21. De Fazant	negatief	7	17	5	15	21	6	18
	positief	1	4	3	12	6	1	14
22. Bungalowpark	negatief	2	2	2	0	1	1	4
	positief	5	3	1	4	0	2	3
23. De Schalm, De Ketting, De Kaapstander	negatief	1	2	0	3	2	2	1
	positief	0	3	0	5	3	0	1
24. De Boeg	negatief	3	14	1	22	23	7	15
	positief	2	5	1	7	5	3	2
25. De Manege & De Landmaten	negatief	6	13	4	24	21	13	29
	positief	4	15	14	35	7	13	49
26 Dronten Zuid	negatief	22	42	16	50	49	28	47
	positief	11	20	10	36	30	15	41

Bijlage 4 Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader wordt gehanteerd, is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

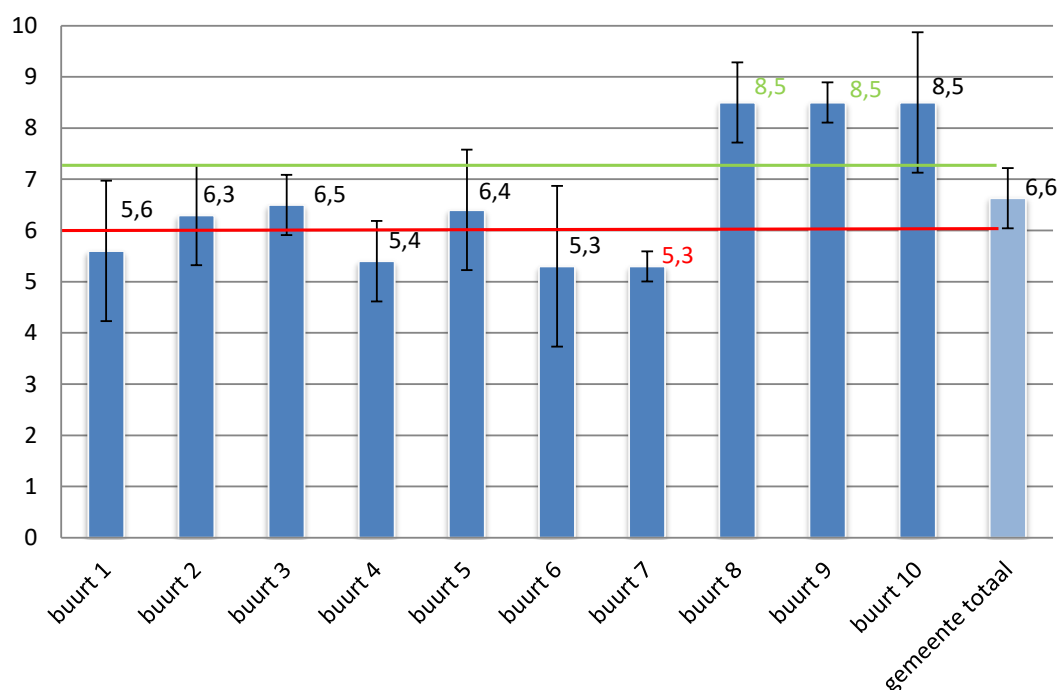
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

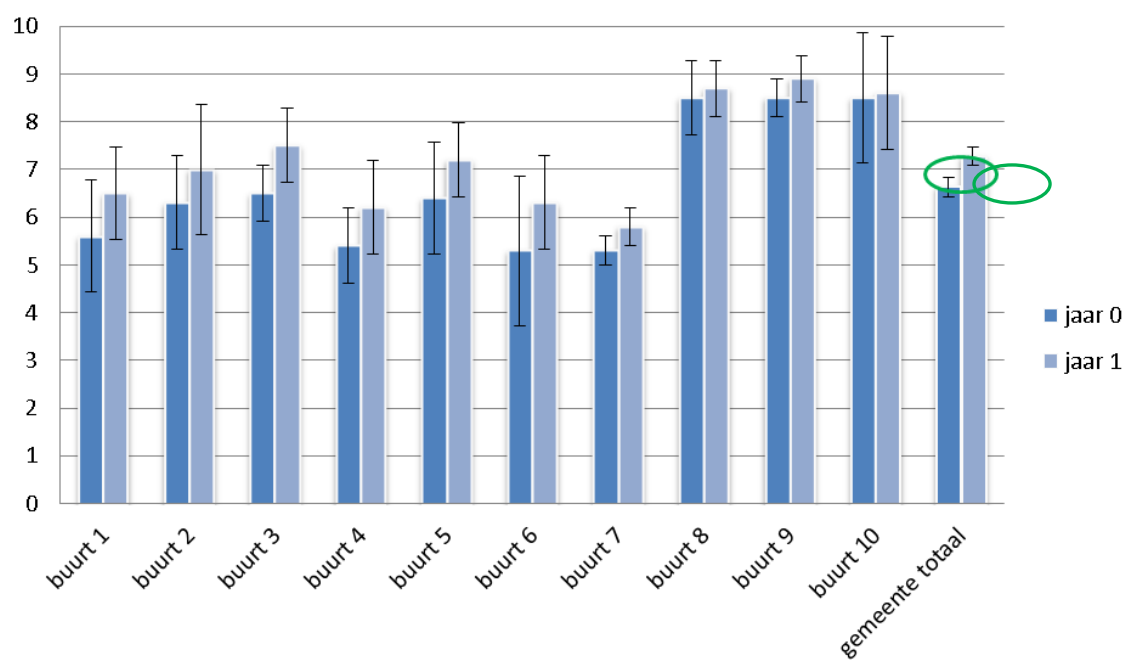
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Vragenlijst leefbaarheid in uw buurt

In deze vragenlijst stellen wij u graag een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Heeft u geen oordeel over een vraag of vindt u een vraag niet van toepassing op uw buurt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

Al uw antwoorden worden anoniem verwerkt.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

--	--

 Jaar

Wie is de eigenaar van de woning?

- ☐ Ikzelf / mijn partner
- ☐ Oost Flevoland Woondiensten (OFW)
- ☐ Anders, namelijk:

--

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenwonend
- ☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- ☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In wat voor soort woning woont u?

- | | |
|--|--|
| ☐ Eengezinswoning in rij | ☐ Vrijstaande woning |
| ☐ Appartement/ flat met lift | ☐ Seniorenwoning in rij |
| ☐ Appartement/ flat zonder lift | ☐ Seniorenwoning in appartement |
| ☐ Twee onder één kap woning | ☐ Anders, namelijk: |

TOTAALoordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onprettig ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Zeer prettig

FYSIEKE WOONOMGEVING

2. Hoe vindt u de kwaliteit van uw woning?

Daarbij gaat het om de algemene staat van onderhoud van uw woning.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Zeer goed

3. Woont u in een woning van OFW die de afgelopen 4 jaar is gemoderniseerd?

☐ Ja

☐ Nee (ga door naar vraag 5)

4. Hoe beoordeelt u de volgende kenmerken van uw woning ten opzichte van vóór de modernisering?

Daarbij gaat het om de verbetering of verslechtering in vergelijking met de situatie van vóór de modernisering

	sterk verbeterd	verbeterd	neutraal	verslechterd	sterk verslechterd
Indeling van uw woning	☐	☐	☐	☐	☐
Onderhoud woning	☐	☐	☐	☐	☐
Geluidsisolatie	☐	☐	☐	☐	☐
Warmte isolatie	☐	☐	☐	☐	☐
Ventilatie	☐	☐	☐	☐	☐
Huurprijs	☐	☐	☐	☐	☐
Energiekosten	☐	☐	☐	☐	☐
Prijs/ kwaliteitverhouding	☐	☐	☐	☐	☐

5. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Zeer goed

6. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denk hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

7. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

9. Wat vindt u van het aanbod van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Zeer goed
Scholen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Winkels		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sportvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

10. Wat vindt u van de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

	Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Zeer goed
Scholen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Winkels		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sportvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

SOCIALE WOONOMGEVING

11. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt en elkaar aanspreken op gedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer betrokken

12a. Doet u iets voor uw buurt?

Bijvoorbeeld voor de buren, voor de omgeving, vereniging, in de zorg.

- ☐ Ja (ga door naar vraag 12b)
- ☐ Nee, maar ik zou wel iets willen doen (ga door naar vraag 12c)
- ☐ Nee (ga door naar vraag 13)

12b. Op welke manier levert u een bijdrage aan de leefbaarheid in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- | | |
|---|--|
| ☐ Deelname schoonmaakacties | ☐ Wijkbijeenkomsten |
| ☐ Buurtpreventie | ☐ Activiteiten in de zorg |
| ☐ Onderhouden van openbaar groen | ☐ Burenhulp |
| ☐ Organisatie buurtfeest | ☐ Anders, namelijk: |

12c. Op welke manier zou u een bijdrage willen leveren aan de leefbaarheid in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Deelname schoonmaakacties
- ☐ Buurtpreventie
- ☐ Onderhouden van openbaar groen
- ☐ Organisatie buurtfeest

- ☐ Wijkbijeenkomsten
- ☐ Activiteiten in de zorg
- ☐ Burenhulp
- ☐ Anders, namelijk:

13. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?

Denk hierbij aan inkomen, opleiding, leeftijd, etnische samenstelling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer prettig

ONGENOEGENS EN VEILIGHEID

14. Ervaart u in uw buurt overlast van:...

	Veel overlast	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Geen overlast
(Het gedrag van) anderen (geluidsoverlast, rondhangende jongeren)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Vervuiling (zwerfvuil, stank, tuinonderhoud, verloedering, verkeerd geplaatst vuilnis)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Criminaliteit (vandalisme, inbraak, diefstal, geweldpleging)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Verkeer (rijgedrag, verkeerd parkeren, verkeersdrukke, verkeerslawaaï)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

15. Wat is er nodig om een punt hoger te scoren op één van de aspecten van vraag 14?

16. Hoe ervaart u het veiligheidsgevoel in uw buurt?

Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een onprettige sfeer.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer veilig</i>

ONTWIKKELING BUURT

17a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Sterk achteruit</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Sterk vooruit</i>

17b. Op welke punten vindt u dat uw buurt veranderd is in het afgelopen jaar?

Het antwoord dat u hier geeft heeft betrekking op uw antwoord op vraag 17a.

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- | | |
|--|---|
| ☐ Woningen | ☐ Vervuiling |
| ☐ Woonomgeving | ☐ Criminaliteit/veiligheid |
| ☐ Voorzieningen | ☐ Verkeer |
| ☐ Samenleven van bewoners | ☐ Mijn buurt is in het afgelopen jaar niet veranderd |

18. Zou u graag oud (of nog ouder) willen worden in deze buurt?

- ☐ Ja
- ☐ Nee (ga door naar vraag 20)

19. Wat is er nodig om (nog) ouder te kunnen worden in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Aanpassingen in de woning (denk aan traplift, egaliseren van drempels etc.)
- ☐ Zorgvoorzieningen in de buurt
- ☐ Goede OV-verbindingen in de buurt
- ☐ Aanpassingen in de openbare ruimte (denk bijvoorbeeld aan stoepen die gemakkelijk toegankelijk zijn met een rollator, rolstoel of kinderwagen)

MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

20. Bent u bekend met de Dronter Koers?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

21. Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over de leefbaarheid in uw buurt?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Ja, bij woningbouwcorporatie Oost Flevoland Woondiensten (OFW)
- ☐ Ja, bij de gemeente Dronten
- ☐ Ja, bij één van de wijknetwerken
- ☐ Anders, namelijk:
- ☐ Nee

22. Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over inkomen, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning?

U mag meerdere antwoorden aanvinken.

- ☐ Ja, bij de gemeente Dronten
- ☐ Ja, bij mijn huisartsenpraktijk
- ☐ Ja, bij school
- ☐ Anders, namelijk:
- ☐ Nee

23a. Welke voorzieningen op het terrein van inkomen, jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning gebruikt u en indien u ze gebruikt, welk rapportcijfer geeft u daarvoor? (1= zeer negatief, 10= zeer positief)

Voorziening	Gebruik		Rapportcijfer (omcirkelen)
Meerpaal Welzijn	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
De Herberg	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
AC Leeuwen 'Art Kwintes Dronten	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Peuterspeelzaalwerk	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Kinderopvang	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Icare jeugdgezondheidszorg (0-4 jaar)	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
GGD jeugdgezondheidszorg (4-19 jaar)	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland (MDF)	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Home Start	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Praktijkondersteuners jeugd	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10
Hulp binnen school	☐ Ja	☐ Nee	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

23b. Mist u voorzieningen op het terrein van inkomen, jeugdhulp of maatschappelijke ondersteuning?

☐ Ja, namelijk:

☐ Nee

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over twee vragen. Deze ruimte kunt u gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de
vraag:

--	--

Nummer van de
vraag:

--	--

VERLOTING

24. Onder de deelnemers van deze vragenlijst wordt tien keer een tegoed op de Pas van Dronten ter waarde van €25 verloot. Wilt u meedoen met deze verloting?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

25. Bent u in het bezit van de Pas van Dronten?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Hartelijk bedankt voor het invullen van de vragenlijst!
De ingevulde vragenlijst graag retourneren vóór 15 maart 2020.