

Transcript Raadsvergadering 7 oktober 2021

0:27:21.343 --> 0:27:23.713

Graag een moment stilte voor
ieders persoonlijke overwegingen.

0:27:33.403 --> 0:27:36.433

Dank u wel hartelijk welkom
allemaal en wat fantastisch dat we

0:27:36.973 --> 0:27:40.843

allemaal gewoon weer zij aan zij
in deze raadzaal zitten. Het is

0:27:40.843 --> 0:27:44.593

bijna vol, als ik het zo
bekijk. Ja, er niet meer

0:27:44.613 --> 0:27:48.403

wisselen, geen doekjes meer. Voorlopig.
Laten we hopen dat dat zo mag blijven en de

0:27:48.403 --> 0:27:52.303

komende maandag
jaren. Een speciaal

0:27:52.303 --> 0:27:55.843

welkom aan mevrouw jonker die
wij straks gaan installeren als

0:27:55.843 --> 0:27:59.323

burgerraadslid en natuurlijk ook van
harte welkom aan wanneer en vooral

0:27:59.383 --> 0:28:02.563

veldhoen hierop het de strafbank
ik zou bijna zeggen,.

0:28:05.743 --> 0:28:09.523

Er wordt er even opnames gemaakt
voor omroep Flevoland. Dat is meer

0:28:09.603 --> 0:28:13.513

wat sfeerimpressies geloof, geen interviews,
maar het was even wat sfeerimpressie als u

0:28:13.523 --> 0:28:17.233

bezwaar heeft om in beeld te komen van raadsleden
kan ik me dat haast niet voorstellen, maar van

0:28:17.473 --> 0:28:20.863

mens op de tribune wellicht wel. Dan
graag even aangeven, dan wordt u

0:28:20.923 --> 0:28:24.843

gebeurt en datzelfde
geldt voor fotografie,

0:28:24.913 --> 0:28:28.663

wordt het saks,. Er worden straks wat foto's
gemaakt. Her en der als u daar bezwaar

0:28:28.663 --> 0:28:31.723

tegen heeft, steek mijn vinger op,
dan houden we daar rekening mee.

0:28:33.343 --> 0:28:35.713

En dan is er bericht van verhindering
ontvangen van de heer ekkel.

0:28:37.333 --> 0:28:41.293

Dat was agendapunt één en dan komen we bij
agendapunt twee: Vaststellen van de agenda. Er is

0:28:41.293 --> 0:28:44.023

een interpellatie verzoek
binnengekomen van de fracties

0:28:44.623 --> 0:28:48.063

CDA, D66, GroenLinks,
SP en Partij

0:28:48.063 --> 0:28:52.063

van de Arbeid, zoals te doen gebruikelijk
in dit huis. In ieder geval wil

0:28:52.063 --> 0:28:55.633

ik voorstellen dat te honoreren en
als agendapunt acht toe te voegen.

0:28:55.633 --> 0:28:59.623

Meneer de Meijer, u miste
een logo van de VVD bij

0:28:59.623 --> 0:29:03.493

het verzoek. Er komt omdat wij op zich
geen behoefte hebben aan een tweede debat

0:29:03.493 --> 0:29:07.453

over het vertrek van de sypel, maar
andere partijen wel en die geef ik graag

0:29:07.453 --> 0:29:11.173

de mogelijkheid. Dus wij zijn
inderdaad akkoord. Goed, dank u wel,.

0:29:13.393 --> 0:29:17.263

Dus wat voegt het toe? Als agendapunt

acht aan de deze agendapunt acht

0:29:17.323 --> 0:29:20.743

aan de agenda toe, dan is er een motie, vreemd
aan de orde van de dag ontvangen van de fracties

0:29:20.743 --> 0:29:24.673

D66, GroenLinks en ChristenUnie
inzake het bedien huisje

0:29:24.733 --> 0:29:27.823

ketels sluis, dat wilde ik als
agendapunt tien toevoegen.

0:29:32.293 --> 0:29:36.223

Dan kom ik bij de beëdiging van mevrouw
jonker tot burgerraadslid en dat doen

0:29:36.223 --> 0:29:38.983

we even vanaf het kathedr want
vorige keer zagen we alleen.

0:29:39.943 --> 0:29:43.333

Bepaalde delen van de mens in beeld
en dat was niet helemaal conform.

0:29:44.143 --> 0:29:46.543

Dus ik vraag mevrouw jonker
graag even naar u toe,.

0:30:05.213 --> 0:30:08.813

De voorzitter,. Om maar
gewoon hier lekker naar

0:30:09.383 --> 0:30:13.043

een beetje realiseren. Kijk, alles ziet de,
ziet de kijker thuis nog steeds niet,.

0:30:13.843 --> 0:30:17.803

Waarvan u hebt aangegeven dat u
belofte wilt afleggen en dat gaat

0:30:17.803 --> 0:30:21.763

als volgt:. Ik verklaar dat
ik, om tot burgerraadslid

0:30:21.763 --> 0:30:25.573

benoemd te worden, rechtstreeks, noch
middellijk onder welke naam of welk

0:30:25.573 --> 0:30:29.443

voorwendsel ook enige gift
of gunst heb gegeven of

0:30:29.443 --> 0:30:33.403
beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik,
om iets in dit ambt te doen of te

0:30:33.403 --> 0:30:37.363
laten, rechtstreeks noch middellijk
enig geschenk of enige belofte heb

0:30:37.363 --> 0:30:41.173
aangenomen of zal aannemen,. En ik
beloof dat ik getrouw zal zijn om de

0:30:41.173 --> 0:30:44.443
grondwet, dat ik de wetten zal nakomen
dat ik mijn plichten als burgerlid

0:30:44.563 --> 0:30:48.283
burgerraadslid naar eer en geweten
zal vervullen. Wat is daarop uw

0:30:48.283 --> 0:30:51.673
antwoord? Ja, ik. Hartstikke
fijn dat u vanaf nu

0:30:51.673 --> 0:30:54.193
burgerraadslid voor de SP
in onze mooie gemeente.

0:30:54.433 --> 0:30:57.323
Geactualiseerd
mevrouw den boer.

0:30:59.293 --> 0:31:00.133
We hebben.

0:31:13.493 --> 0:31:15.223
Dat wij eindelijk,
burgerraadslid.

0:31:16.303 --> 0:31:17.223
Zoals u weet u.

0:31:17.483 --> 0:31:20.813
Wel hier willen zitten,. Als
alsjeblieft alsjeblieft.

0:31:34.363 --> 0:31:38.263
Nou, dan zijn we bij agendapunt vier, het
kort verslag van de vorige vergadering. Er

0:31:38.263 --> 0:31:42.163
zijn geen wijzigingsvoorstellen binnengekomen,
dus je kunt gearresteerd worden met dank aan de

0:31:42.163 --> 0:31:46.093
stellers dan is agendapunt
vijf afdoening van ingekomen

0:31:46.093 --> 0:31:49.873
stukken aan de raad. Er is verzoek
gekomen om agenda of om stuk

0:31:49.903 --> 0:31:53.683
a. Nul, zeven, beantwoording van
schriftelijke vragen over wonen

0:31:53.803 --> 0:31:57.643
door te geleiden naar het presidium en dat doen we
natuurlijk altijd, alhoewel met de opmerking van het

0:31:57.643 --> 0:32:01.423
college of het was mij vanochtend het merendeel
het misschien met aardig is om dat te

0:32:01.453 --> 0:32:04.963
koppelen aan de avond over de woningmarkt.
Maar dat laat, want het presidium

0:32:05.303 --> 0:32:09.253
geeft in ieder geval mee. En
kunt u verderaf instemmen

0:32:09.253 --> 0:32:12.823
met de verdere afdoening
van stukken?. Kort,

0:32:13.513 --> 0:32:17.333
dan zijn er vragen gesteld aan het college van
burgemeester en wethouders. Drie vraag zie ik

0:32:17.333 --> 0:32:21.193
begin bij de VVD, ChristenUnie
en SP over de corona toegangspas

0:32:21.193 --> 0:32:23.443
walibi en ik denk
dat ik meer. Kijk.

0:32:27.553 --> 0:32:31.543
Fijn dat u maar even aankijkt. Ja,
de de is spreken, denk ik voor zich.

0:32:31.603 --> 0:32:35.503
We zijn er al allemaal opgeschrikt
door het nieuws maandag

0:32:35.893 --> 0:32:39.523
in op omroep Flevoland van de

directrices van walibi. Dat

0:32:39.763 --> 0:32:43.753
nou, laat ik het maar zo zeggen het roer
omging en dat vanuit een situatie dat er

0:32:43.753 --> 0:32:47.053
een corona toegangsbewijs
PAS nodig was,

0:32:47.803 --> 0:32:51.673
naar de situatie ging, dat het weer niet nodig
was en dan ineens naar de situatie we wel nodig

0:32:51.673 --> 0:32:55.303
was. En dat werd een zwabberbeleid gevoerd,
volgens mij zelfs in het in het stuk.

0:32:55.903 --> 0:32:59.683
En wij zijn eigenlijk. Ja goed, de vraag spreekt
voor zich, zei ik. We zijn benieuwd naar hoe dat nou

0:32:59.983 --> 0:33:03.523
zit. Wat is de, de, hoe de de
werkelijke gang van zaken geweest

0:33:04.033 --> 0:33:08.023
en ook: hoe heeft het zo
kunnen gebeuren? En als het

0:33:08.023 --> 0:33:11.473
inderdaad dan zo is, kunnen we daar nog
iets aan doen? Kunnen we tegemoet komen?

0:33:11.833 --> 0:33:15.163
Daar komt het eigenlijk
op neer. Ja,.

0:33:16.603 --> 0:33:20.593
Ik had u al even over gesproken dus ik stel het op prijs
om deze vraag schriftelijk beantwoorden. En waarom

0:33:20.593 --> 0:33:24.463
doe ik dat? Niet omdat ik dat hier niet wil
doen, maar omdat het best lastige materie

0:33:24.463 --> 0:33:27.853
is. Altijd even goed op papier
zetten voor u. Maar gezien de

0:33:28.093 --> 0:33:32.023
politieke actualiteit zal ik zorgen
dat voor morgen, eind van de middag,

0:33:32.323 --> 0:33:36.133
de beantwoording bij u is. Er wordt al aan
gewerkt,. Maar ik vind het belangrijk dat die

0:33:36.133 --> 0:33:39.673
even goed, goed en adequaat antwoord op
geeft wordt. Het komt morgen naar u toe,.

0:33:41.623 --> 0:33:45.013
De andere ChristenUnie, over handhaving,
corona toegangsbewijs en gebruik toiletten

0:33:45.103 --> 0:33:46.243
horeca, verrotting.

0:33:52.303 --> 0:33:55.993
Dank u voor het woord wil ik die.
We hebben het in de gemeenteraad al

0:33:55.993 --> 0:33:59.953
vaker gehad over de toegankelijkheid van het
winkelcentrum voor mensen die wat ouder zijn, slecht ter

0:33:59.953 --> 0:34:03.613
been zijn, dat dit vaak prettig vinden om
tijdens het winkelen even te kunnen gaan

0:34:03.613 --> 0:34:07.513
zitten, liever op een terrasje of op
een bankje ergens, en dan ook vaak

0:34:07.513 --> 0:34:11.143
gebruik willen maken van een toiletten.
Maar we hebben in de rondom geen

0:34:11.143 --> 0:34:14.743
centrale openbare toiletten, dus we zijn
vaak aangewezen op de toiletten in de

0:34:14.743 --> 0:34:17.963
horeca en sinds kort
is natuurlijk het

0:34:18.313 --> 0:34:21.823
toegangsbewijs van toepassing
op de horeca binnen, niet op de

0:34:21.823 --> 0:34:25.453
terrasjes, maar niet iedereen
heeft zo een bewijs, om allerlei

0:34:25.453 --> 0:34:29.413
verschillende redenen, soms op basis van
de godsdienstige redenen, soms omdat ze

0:34:29.403 --> 0:34:33.313
het Medisch niet gevaccineerd kunnen
worden. We hebben in de rond dan ook

0:34:33.313 --> 0:34:37.183
niet aan de locatie voor testen voor toegang,
maar misschien komt er nog. Het zou wel

0:34:37.183 --> 0:34:41.113
mooi zijn. Maar onze vraag
was dus: als mensen willen

0:34:41.113 --> 0:34:44.953
gaan winkelen en ze weten zelf
dat ze om wat voor reden dan ook

0:34:45.373 --> 0:34:49.183
niet naar binnen zouden mogen
in een horecalocatie wij wel

0:34:49.183 --> 0:34:52.783
gebruik zouden willen kunnen maken van
toiletten dan kan dat een drempel

0:34:52.783 --> 0:34:56.413
opwerpen voor hen om gebruik te maken van
wat we hier allemaal hebben, een mooie

0:34:56.413 --> 0:34:59.923
winkels. Dus onze vraag is: hoe gaat
de gemeente Dronten daarmee om?.

0:35:02.293 --> 0:35:06.283
Dank voor die vragen. Ik. Dat is een goede
vraag, omdat het ook de gelegenheid biedt

0:35:06.283 --> 0:35:10.213
om uit te leggen hoe wij er in dit huis
mee om willen gaan. Ik heb niet zolang

0:35:10.243 --> 0:35:13.503
geleden een een brief
gestuurd naar de horeca en.

0:35:14.503 --> 0:35:17.953
De sportverenigingen want die had eigenlijk een beetje
dezelfde vraag: hoe gaan we nou om met handhaving

0:35:18.463 --> 0:35:22.213
als het gaat om een corona.
Scan en ik heb daarbij

0:35:22.213 --> 0:35:26.113

gezegd: kijk, wij zijn niet een
gemeente die BOA op uitstuurt

0:35:26.113 --> 0:35:29.983
om Jan en alleman op de bon te slingeren
als een onrechtmatigheid zien. Wij

0:35:29.983 --> 0:35:33.403
gaan in gesprek met mensen
en bij herhaling of bij

0:35:33.403 --> 0:35:37.393
excessen treden we op en ook dan nog
hebben vaak eerst een goed gesprek. Dit is

0:35:37.393 --> 0:35:41.113
nou zo mooi geval waarbij waar ik
persoonlijk zeg dat en dat mag de pers ook

0:35:41.113 --> 0:35:44.923
opschrijven een beetje op. Het gaat ook om de
bedoeling. Volgens mij hebben we nog steeds te

0:35:44.983 --> 0:35:48.523
kampen met een met een heel
vervelend virus, wat ons nog steeds

0:35:48.523 --> 0:35:51.193
bezighoudt waardoor een
maatregelen zijn vanuit het rijk.

0:35:53.263 --> 0:35:56.923
En waarbij we vanuit de bedoeling moeten werken. En ik heb
met de horeca afgesproken althans heb ik in die brief

0:35:56.923 --> 0:35:59.953
schreven volgende week heb ik een gesprek met
ze en daarna namelijk de sportverenigingen.

0:36:02.203 --> 0:36:06.043
Dit huren. Wij zijn er niet op
uit om mensen te bekeuren maar

0:36:06.193 --> 0:36:10.153
maar we moeten ons wel aan de regels
houden en als er een, een mevrouw of

0:36:10.163 --> 0:36:14.053
meneer of een jongeman of meiske even
naar het toilet moet en die meldt zich

0:36:14.053 --> 0:36:17.863
bij een horecagelegenheid of bij een winkel die
vraag zou ik misschien even naar de wet mogen dan

0:36:17.863 --> 0:36:20.893
hoop ik dat het fatsoen is onze samenleving.
Dat iemand dan zegt: ja, natuurlijk gaan,.

0:36:21.823 --> 0:36:25.753
Zou diezelfde mevrouw, meneer, zeggen. Nou,
dan wil ik graag een kopje koffie binnen

0:36:25.753 --> 0:36:29.743
drinken. Daar moet natuurlijk die PAS getoond
worden. Is het gaat een beetje. Hoe gaan

0:36:29.743 --> 0:36:33.073
we met elkaar om in de
samenleving? We zitten er niet om

0:36:33.823 --> 0:36:37.753
naar de letter van de wet elkaar de
maat te nemen, maar we moeten met

0:36:37.753 --> 0:36:40.993
elkaar proberen een een een, een
samenleving te zijn waar we.

0:36:42.703 --> 0:36:46.033
In samenleven en waar fatsoen
of er is. Dus mijn oproep

0:36:46.513 --> 0:36:50.383
aan de winkeliers en horeca is: als
iemand in nood is, help hem of haar, maar

0:36:50.383 --> 0:36:54.193
hou je wel zo veel mogelijk aan de
regels en bij excessen treden op. Is dat

0:36:54.193 --> 0:36:54.673
voldoende antwoord?.

0:36:56.383 --> 0:36:59.203
Ja, dat is het zeker. Dank u wel voor
deze duidelijkheid voor inwoners.

0:37:01.273 --> 0:37:05.053
Dank en dan kom ik bij.
GroenLinks en Partij van de

0:37:04.673 --> 0:37:08.233
Arbeid over toe zijn aan de media van een
brief van het college aan de rekenkamer

0:37:08.263 --> 0:37:10.423
wie van de heer van

0:37:10.423 --> 0:37:13.423

Aalst? Dank u
wel, voorzitter?.

0:37:14.413 --> 0:37:18.133

Afgelopen week lazen we in de
Dronten naar een bericht en

0:37:18.523 --> 0:37:22.033

waaruit werd geciteerd uit de brief
van het college aan de rekenkamer.

0:37:23.593 --> 0:37:27.463

Naar aanleiding van onderzoek dat rekenkamer
vanavond PAS en heeft geopenbaard,

0:37:27.493 --> 0:37:30.913

naar de gemeenteraad heeft
gepresenteerd. En dat is opmerkelijk,.

0:37:31.963 --> 0:37:35.893

Want je zou dat toch kunnen zien als een
soort van interne communicatie tussen

0:37:36.583 --> 0:37:40.543

het college en de rekenkamer
van de gemeenteraad of onze

0:37:40.543 --> 0:37:43.443

gemeente. Lukken
rekenkamer. En.

0:37:44.713 --> 0:37:48.493

Als GroenLinks en Partij van de Arbeid
vinden we dat de rekenkamer daarmee en

0:37:48.853 --> 0:37:52.573

nou eigenlijk in verlegenheid wordt gebracht
door het college. Dus we zijn benieuwd hoe deze

0:37:52.603 --> 0:37:56.353

brief en bij de media is
terechtgekomen en of het

0:37:56.353 --> 0:37:59.953

college deelt dat de rekenkamer
in verlegenheid gebracht door.

0:38:02.013 --> 0:38:05.863

Ik zou verwachten, meneer Vermaas dat u het
antwoord op die vraag eigenlijk wel weten, want we

0:38:05.883 --> 0:38:09.643

hebben gewoon openbaar besluitenlijst
van het college en die kent u kent ook

0:38:09.853 --> 0:38:13.723
de pers en als pers vervolgens de stukken
opvraagt en ze niet geheim zijn,

0:38:14.263 --> 0:38:18.013
en er is geen enkele reden om geheimhouding op te
leggen op zo een brief. Bovendien zou dat ook heel erg

0:38:18.013 --> 0:38:21.733
lastig zijn, want dan moet de geheimhouding tot
één minuut voor de presentatie van de rekenkamer

0:38:22.363 --> 0:38:26.323
er is gewoon geen grond voor. Dus het is heel
eenvoudig: in dit huis is de besluitvorming

0:38:26.323 --> 0:38:29.923
van het college en de pers. Vraag
die op. Vinden we dat vervolgens

0:38:29.923 --> 0:38:33.913
vervelend? Ja, ik kan me best
voorstellen dat de rekenkamer dat

0:38:34.153 --> 0:38:37.573
de graag zelfs een presentatie had willen doen
en dat niet in de krant lezen. Dat snap ik,

0:38:38.203 --> 0:38:42.163
dus ik ben best bereid om in het vervolg te
kijken. Hoe kunnen we dat met zijn tweeën? Dus

0:38:42.163 --> 0:38:44.743
rekenkamer en college zo
stroomlijnen dat dat niet

0:38:44.743 --> 0:38:48.673
elkaar kruist. Maar ik heb me wel
gewoon te houden aan de openbaarheid

0:38:48.673 --> 0:38:52.513
van stukken en ombuigen van besluitvorming
en daar is het mee te maken. Maar ik ben ik.

0:38:53.053 --> 0:38:56.863
Het signaal is afgegeven ik kan me voorstellen
dat het vervelend is, het proberen te

0:38:56.863 --> 0:38:58.663
voorkomen, maar die
garantie kan geven,.

0:39:00.823 --> 0:39:04.393

Voldoen, wil nog reageren.

Ja, voorzitter, zeker wil ik

0:39:04.393 --> 0:39:08.233

reageren, want. We moeten

hier niet met elkaar een

0:39:08.323 --> 0:39:11.443

debat gaan voeren over de

uitleg van de wet, maar de wet

0:39:12.133 --> 0:39:15.823

benoemt natuurlijk ook dat er

omstandigheden zijn waarin je zou kunnen

0:39:15.853 --> 0:39:19.813

redeneren dat een belangen worden

geschaad en het belang van de rekenkamer

0:39:19.813 --> 0:39:23.653

zou kunnen zijn en dat die op

een ordentelijke manier haar

0:39:23.653 --> 0:39:27.433

rapport aan de gemeenteraad zou willen

aanbieden. Dat zou een grond kunnen zijn om

0:39:27.673 --> 0:39:31.573

te zeggen: van we doen dat niet. Volgens mij

moeten we dat debat hier op dit moment niet willen

0:39:31.573 --> 0:39:35.473

voeren, maar ik wil wel het signaal hebben afgegeven

dat wij het in ieder geval naar mij spreek,

0:39:35.473 --> 0:39:39.373

ik naar ik aanneem ook namens de Partij

van de Arbeid en ongepast van de dank u

0:39:39.373 --> 0:39:43.243

wel, ja, maar dan wel uit, want u

gebruikt nu al behoorlijk zwaar worden

0:39:43.273 --> 0:39:47.233

aangepast, u geeft een een uitleg van

de wet. Dat is een totaal andere uitleg

0:39:47.233 --> 0:39:51.073

is die ik heb, maar laten we daar dan maar met

twee over in debat gehad, met zijn drieën wat mij

0:39:51.073 --> 0:39:54.463

betreft, want ik heb mij te houden aan de wet en regelgeving. Dat is openbaarheid.

0:39:58.993 --> 0:40:02.743

De heer lap verhelderende vraag, want anders wordt een discussie. Gaat u, nee, ik. Ik zou daar inderdaad

0:40:02.743 --> 0:40:06.673

wel welwillend bij aansluiten, want op zich be kroop ons het gevoel ook

0:40:06.673 --> 0:40:10.603

wel en niet zozeer in verlegenheid van de rekenkamer er wij specifiek

0:40:10.603 --> 0:40:14.533

als raad, want wij we heel specifiek als raad om dit onderzoek verwacht of

0:40:14.533 --> 0:40:18.463

gevraagd en en het college eigenlijk gevoelsmatig misschien een beetje

0:40:18.463 --> 0:40:22.273

voor de muziek uitloopt maar dat is volgens mij nou eenmaal de systematiek

0:40:22.603 --> 0:40:26.593

die we gebruiken bij dergelijk rekenkamercommissies dat is het college voordat

0:40:26.593 --> 0:40:30.283

wij het rapport krijgen, ze een zienswijze mag gegeven en

0:40:30.283 --> 0:40:33.823

uiteeraard dat als besluit wordt gedaan op dit specifieke dossier,

0:40:34.273 --> 0:40:37.753

waar wij er ook een beetje ongemakkelijk mee. Maar wellicht is het een

0:40:37.783 --> 0:40:41.023

overweging om dan eens een keer naar de verordening en zal uit te gaan kijken

0:40:41.363 --> 0:40:44.713

en wellicht is het college bereid en in zulke gevallen

0:40:45.203 --> 0:40:47.593

dan met ons dat gesprek aan te gaan.

0:40:49.213 --> 0:40:53.173

Wij zijn altijd bereid om gesprekken aan te gaan.
Verordeningen past niet zo heel gauw aan wat ik er

0:40:53.173 --> 0:40:56.983

is, altijd bovenliggende wet en regelgeving,
maar we, zoals ik aangaf in het tweede

0:40:56.983 --> 0:41:00.883

beantwoord deel van de beantwoording we zullen kijken
of in het vervolg dat zo kunnen stroomlijnen voor

0:41:00.883 --> 0:41:04.363

zover dat past binnen wet en
regelgeving. Agendapunt zeven,

0:41:04.813 --> 0:41:08.773

nou ja, nee, maar het is wel verhelderende vraag. Nog
even dan als laatste, want anders wordt de discussie in

0:41:08.793 --> 0:41:09.313

staat niet toe.

0:41:11.953 --> 0:41:15.673

Nou, omdat we natuurlijk vaker rekenkamerrapport
hebben gekregen en dan mag het

0:41:15.733 --> 0:41:19.693

college reageren en dat wordt een verwerkt
in het rekenkamerrapport en vervolgens wordt

0:41:19.693 --> 0:41:23.653

het aangeboden aan de raad. In
dit geval heeft het college

0:41:23.653 --> 0:41:25.603

dus voordat de rekenkamer.

0:41:26.603 --> 0:41:27.013

Het rapport.

0:41:27.033 --> 0:41:30.903

Heeft uitgebracht besluiten genomen
en er wellicht aanbevelingen

0:41:30.903 --> 0:41:34.863

opgevolgd van de rekenkamer en
dat is prima, maar het was ziek

0:41:34.873 --> 0:41:38.793

geweest als u daarmee had gewacht tot de
rekenkamer het rapport dat mogen aanbieden aan

0:41:38.793 --> 0:41:39.093
de raad.

0:41:39.133 --> 0:41:42.313
Dank u wel, waarvan
akte. Agendapunt zeven,

0:41:42.973 --> 0:41:46.573
lijst van akkoordstukken dat is het
raadsvoorstel o. F. G. V. Het raadsvoorstel

0:41:46.573 --> 0:41:50.083
protocol, integriteitsmeldingen
gemeente Dronten iemand daarover,

0:41:50.233 --> 0:41:53.593
niemand, dan zijn die akkoord en
dan hebben we agendapunt acht,

0:41:53.593 --> 0:41:57.163
interpellatiedebat naar aanleiding van
uitlatingen een wet, oud-wethouder sypel

0:41:57.553 --> 0:42:00.073
in de pers en het interpellatiedebat
ingediend door de fracties

0:42:00.763 --> 0:42:04.603
CDA, D66, GroenLinks, SP en Partij van de
Arbeid. Maar ik heb begrepen dat meneer van

0:42:04.843 --> 0:42:08.113
de woordvoerder is. Op dit
plan is dat niet, zo,.

0:42:09.763 --> 0:42:10.483
Mag iemand anders hoor.

0:42:13.483 --> 0:42:17.383
Voorzitter, ik kijk, u kent mij, ik ben de moeilijkste
niet op het moment dat men dat gevraagd wordt

0:42:17.473 --> 0:42:20.503
en dat wordt me nu, dan zal
ik dat doen. Voorzitter, in.

0:42:21.943 --> 0:42:25.363
De raadsvergadering van 16 september is
stilgestaan bij de ontstane politieke

0:42:25.753 --> 0:42:28.903
situatie naar aanleiding van de
ontslag van wethouder sypel.

0:42:29.743 --> 0:42:33.613

Op zeven september jongstleden na
dat moment heeft de heer sypel nog.

0:42:34.843 --> 0:42:38.653

Naar interviews geeft, onder andere
bij omroep Flevoland en bij de post

0:42:38.653 --> 0:42:42.493

en daar hoor je naar de. Daar
hebben wij in ieder geval

0:42:42.493 --> 0:42:46.423

als verzoekende partij dingen gehoord
en die vragen bij ons opriepen

0:42:46.513 --> 0:42:50.233

en die vraag, die hebben dan ook als
interpellatie vragen bij ingediend

0:42:50.293 --> 0:42:54.103

en ik zal ze voorlezen voor
de kijkers thuis. De eerste

0:42:54.103 --> 0:42:58.033

vraag is wat het college op de hoogte van het
voornemen van wethouder de sypel om op 24

0:42:58.033 --> 0:43:01.783

juni jongstleden de commissie in beslotenheid
te informeren over het mogelijke

0:43:01.783 --> 0:43:05.503

voornemen van een voorbereidingsbesluit
voor swifterbant

0:43:05.593 --> 0:43:09.553

zuid, omdat we willen nemen.
De tweede vraag is en wat

0:43:09.553 --> 0:43:13.183

zijn de redenen voor de extern
projectleider en het bureau voor de

0:43:13.453 --> 0:43:17.383

extern projectleider werkt. Om de
opdracht aan ons gericht, de banne

0:43:17.413 --> 0:43:21.253

zuid, niet te willen verlengen. En
de laatste vraag in dit verband is

0:43:21.313 --> 0:43:25.213

m: heeft wethouder sypel in

de collegevergadering van

0:43:25.213 --> 0:43:28.873
zeven september jongstleden
of eerder. Het

0:43:28.873 --> 0:43:32.623
college op enigerlei wijze om steun
gevraagd en hoe heeft het college daarop

0:43:32.713 --> 0:43:36.493
geantwoord dank u wel, zoals

0:43:36.493 --> 0:43:40.423
gebruiken bij interpellatiedebat een ronde van
u, een ronde van het college en dan nog een

0:43:40.423 --> 0:43:44.053
ronde van nu. En dan houdt het op. Maar u
kent mij ook als beminnelijk mens. Als er wat

0:43:44.053 --> 0:43:47.323
verduidelijkende vragen zijn, dan sta ik dat
toe, maar geen debat, want dan moet u een

0:43:47.893 --> 0:43:51.583
een ander soort vergadering
afvragen. Bij voorzitter,

0:43:51.793 --> 0:43:55.003
ja, wij hebben bij het indienen
van het verzoek wel een.

0:43:56.383 --> 0:44:00.313
Gevraagd om op dat punt van het
reglement orde van de orde af te wijken

0:44:00.823 --> 0:44:04.033
en er een Normaal debat
in twee termijnen.

0:44:04.903 --> 0:44:08.863
Te agenderen en als zodanig. Dat
volgens mij de vaststelling van de

0:44:08.863 --> 0:44:12.853
agenda ook gedaan.
Nee, want ik heb

0:44:12.853 --> 0:44:16.513
dat bij het Vaststellen van de
agenda niet zelf geconstateerd.

0:44:16.693 --> 0:44:20.653

Dus maar dan mag u nu een een,
een orde voorstel doen. Nou,

0:44:20.663 --> 0:44:24.133
dan doe ik dat als voor ordevoorstel en het
ordevoorstel luidt om in afwijking van artikel

0:44:24.133 --> 0:44:28.093
32, lid drie van het reglement van orde
verzoeken om het debat te agenderen.

0:44:28.093 --> 0:44:31.993
Als het debat in ten minste twee tram, ten
minste, nou, ik denk dan aan het twee

0:44:31.993 --> 0:44:35.203
termijnen voor alle fracties
wie is voor dat voorstel?.

0:44:37.363 --> 0:44:41.293
Dat zijn de fracties stel je mee,.
Wacht even, ik begin daar het

0:44:41.323 --> 0:44:42.943
CDA voltallig.

0:44:44.263 --> 0:44:45.533
Partij.

0:44:45.533 --> 0:44:48.503
Van de

0:44:46.593 --> 0:44:50.203
Arbeid, GroenLinks, SP en
D66 is tegen dit voorstel.

0:44:51.763 --> 0:44:55.723
Dat is de fractie van
ChristenUnie leefbaar. En de

0:44:55.723 --> 0:44:57.493
VVD u ook.

0:45:00.403 --> 0:45:03.973
O. Sorry. Dat mag,
je moet ze voor of

0:45:03.973 --> 0:45:07.063
tegenstemmen dan
bent u tegen. Goed.

0:45:09.373 --> 0:45:12.973
De meerderheid. Een aantal,
14, 13,. 14, 15 is het

0:45:12.973 --> 0:45:16.693

ordevoorstel verworpen,.

Twaalf, 14, 14, twaalf,

0:45:17.323 --> 0:45:21.283

14, twaalf ordevoorstel verworpen. En dat
betekent dat we gewoon een interpellatiedebat

0:45:21.283 --> 0:45:25.123

te houden met twee termijnen voor meneer van mast,
nog even een ordevoorstel mag ik even een schorsing

0:45:25.123 --> 0:45:29.083

aanvragen, want er worden hier wat door verrast en ik wil
even ruggenspraak hebben, want ik heb het gevoel dat ik

0:45:29.083 --> 0:45:32.623

niet mee kunnen doen. Een discussie, dus ik wil
er even over praten met de andere indieners

0:45:33.253 --> 0:45:34.873

akkoord, vijf minuten,
tien minuten,.

0:49:23.083 --> 0:49:24.133

Dames en heren, zijn we weer.

0:49:27.433 --> 0:49:31.393

Wat een verrassing, wellicht links en rechts.
Maar als u het goedvindt ik moet mij wel

0:49:31.393 --> 0:49:35.383

aan het reglement van orde houden en een
interpellatiedebat is helder en vervolgens komt

0:49:35.383 --> 0:49:39.253

er een ordevoorstel dat dan weggestemd wordt.
Er zijn nieuwe, zo goed, niet gewoon met

0:49:39.253 --> 0:49:42.823

elkaar. Maar. Ik moet ik
eerst even naar meneer

0:49:43.273 --> 0:49:46.993

duvekot want die heeft. Schorsing aangevraagd.
En duvekot voorzitter, ik wil er een

0:49:46.993 --> 0:49:50.833

voorstel doen om misschien de partijen
tegemoet te komen. Kijk, daar

0:49:50.833 --> 0:49:54.703

staat is in de in het verzoek, eerlijk

is eerlijk, daar hebben wij als

0:49:54.703 --> 0:49:58.613
fractie ook overheen gelezen. Dus
wij willen in ieder geval de

0:49:58.633 --> 0:50:02.443
ruimte geef aan u als voorzitter,
om daar, om om die de

0:50:02.443 --> 0:50:06.403
debat tegemoet te komen.
Ja, ik keek, maar

0:50:06.703 --> 0:50:10.513
ik ben als was in uw handel bemoeizorg.
Want u bepaalt uiteindelijk de orde.

0:50:11.653 --> 0:50:15.463
Totdat u de orde bepaalt hebt, moet ik het reglement
van orde handhaven. En dat, een interpellatiedebat is

0:50:15.463 --> 0:50:19.453
helder en er komt een. Ik kan niet
zomaar zeggen op basis van de agenda,

0:50:19.453 --> 0:50:23.383
vaststelling in dat doen we dat even, dus ik
moet hier bij dit agendapunt dat ordevoorstel

0:50:23.923 --> 0:50:27.823
behandelen. Nou, dat is niet
helder is als u nu zegt:. Jongens,

0:50:28.153 --> 0:50:32.023
we zijn hier gewoon. Als iemand een interpellatie
wil of een debat wil, dan doen we dat even.

0:50:32.023 --> 0:50:35.953
Goede vrienden, maar dan moet u opnieuw
een ordevoorstel doen. Voorzitter, dan

0:50:35.953 --> 0:50:39.553
doe ik bij dezen namens de fractie van
leefbaar het ordevoorstel om die ruimte te

0:50:39.553 --> 0:50:43.423
creëren, om in ieder geval niet dat te
laten zeggen wat ze willen zeggen, want

0:50:43.423 --> 0:50:47.353
wij vinden dat belangrijk en wij zijn
inderdaad wel overvallen, maar we hebben het

0:50:47.983 --> 0:50:51.853
terecht. Sorry het is onze fout. We hebben
het ook niet gelezen en we hebben het nu

0:50:51.853 --> 0:50:55.693
wel gelezen en we vinden dat we op dit
moment tegemoet moeten komen aan de

0:50:55.693 --> 0:50:59.563
wens van de oppositiefracties. Ik
begrijp, er ligt een ordevoorstel

0:50:59.623 --> 0:51:03.613
voor nu om dit debat te agenderen, als een debat
in twee termijnen voor alle fracties is. Voor dat

0:51:03.613 --> 0:51:07.423
voorstel, zo ken ik u

0:51:07.423 --> 0:51:11.233
weer Unaniem goed, zo,. Wie
mag ik als eerste het woord

0:51:11.233 --> 0:51:11.533
geven?

0:51:15.143 --> 0:51:16.483
Meneer, het gaat uw gang.

0:51:19.423 --> 0:51:23.413
Ja, dank u wel,
voorzitter, maar. Laat ik

0:51:23.413 --> 0:51:26.923
dan ook maar zo vrij zijn om de bal
terugkaatsen want wij hebben volgens mij als

0:51:27.253 --> 0:51:31.243
indieners een aantal vragen gesteld aan
het college en wij zijn erg benieuwd naar

0:51:31.243 --> 0:51:35.173
de beantwoording. Andere
fracties in eerste

0:51:35.173 --> 0:51:38.653
termijn. De ertoe as,. De
heer lap, gaat uw gang.

0:51:40.633 --> 0:51:44.533
Nou, uiteraard zijn wij natuurlijk
ook in instantie, zich in zit in de

0:51:44.533 --> 0:51:48.373

vragen, maar ik wil wel even duiden
waarom het CDA en dan nodig vond om

0:51:49.063 --> 0:51:51.823
de VVD noemt dit een
een tweede debat, om

0:51:51.823 --> 0:51:55.663
Hetzelfde en helaas wel dezelfde
aanleiding. Maar tegelijkertijd

0:51:56.083 --> 0:51:59.553
is de voor de fractie van het
CDA wel nieuwe informatie

0:51:59.573 --> 0:52:03.193
gekomen, de juist de kern van het
debat, wat we vorige keer hebben

0:52:03.223 --> 0:52:06.973
gehad, over hebben gesproken
hoe heeft de wethouder

0:52:07.483 --> 0:52:11.143
er geopereerd binnen het college, welke
steun heeft hij wel of niet gevoeld.

0:52:12.943 --> 0:52:16.783
En daar is een uitspraak overgekomen
is. Daarom voelden wij de noodzaak om

0:52:16.813 --> 0:52:20.593
wel als CDA rond het interpellatie
debat te ondersteunen.

0:52:21.283 --> 0:52:24.763
Tegelijkertijd staat er vandaag ook
op de agenda en de nieuwe wethouder

0:52:25.183 --> 0:52:28.873
en en om daar een ja of nee op
te kunnen zeggen, dan wil ik wel

0:52:29.113 --> 0:52:33.103
een helder beeld te hebben
gekregen van hoe de

0:52:33.103 --> 0:52:36.973
heer sypel dit college heeft
verlaten. Dus dat wil ik

0:52:36.973 --> 0:52:40.513
als eerste termijn en toevoeging.
Voorzitter, dank u wel anderen,.

0:52:41.533 --> 0:52:41.743

Mevrouw.

0:52:43.723 --> 0:52:47.683

Ja, dank u wel voorzitter, ik hou
me dit keer aan mijn tekst. Ik

0:52:47.683 --> 0:52:51.403

vond het nodig om het op te schrijven.
Drie weken geleden hadden we een debat en

0:52:51.403 --> 0:52:55.393

daarmee was, voordat moment al is gezegd,
maar ook heel veel verzwegen. Maar

0:52:55.393 --> 0:52:59.353

we hebben een goede gewoonte en door onze
OM-niet over wethouders te praten, die

0:52:59.353 --> 0:53:03.163

zijn vertrokken omdat zij zich hier niet
kunnen verdedigen. We zijn het niet

0:53:03.163 --> 0:53:07.093

gewend dat oud-wethouders
zich laten interviewen en

0:53:07.093 --> 0:53:09.283

dan nog veel meer
uitleg gegeven.

0:53:11.533 --> 0:53:15.483

Naast de officiële brief, dus dat
roept vragen op en wij hebben

0:53:15.613 --> 0:53:19.333

er nieuwe feiten genoemd. Voorzitter,
in het vorige debat heb ik goed

0:53:19.333 --> 0:53:23.263

geluisterd naar de ChristenUnie. Ze
riepen op aan alle fracties om ook

0:53:23.293 --> 0:53:27.013

hand-in eigen boezem te
steken, om ons eigen ethisch

0:53:27.013 --> 0:53:30.973

morele kompas aan te spreken ten
behoefte van de inwoners, onszelf af te

0:53:30.973 --> 0:53:34.693

vragen of we echt recht te hebben

gedaan, hebben we recht gedaan aan onze

0:53:34.693 --> 0:53:38.503
inwoners, hebben recht gedaan aan onze
morsen en hebben we recht gedaan aan

0:53:38.503 --> 0:53:41.893
onszelf en, voorzitter, ik
heb de afgelopen tijd veel

0:53:41.893 --> 0:53:45.823
vergaderingen en mailwisselingen de
revue laten passeren met die vragen van

0:53:45.823 --> 0:53:49.723
de ChristenUnie in mijn
hoofd. Op 24 juni was

0:53:49.723 --> 0:53:53.713
die bewuste vergadering met het besloten
deel. Precies twee maanden later, na

0:53:53.713 --> 0:53:57.613
het zomerreces kregen de fractievoorzitters
een mail namens het college

0:53:57.613 --> 0:54:01.363
met het verzoek om bij elkaar te
komen, omdat het college ons wilden

0:54:01.363 --> 0:54:05.293
informereren over het vertrek van de
procesmanager mijn eerste reactie

0:54:05.293 --> 0:54:09.043
is dat we daar geen goede ervaring
mee hebben met selecte clubjes in

0:54:09.043 --> 0:54:12.343
beslotenheid te informeren. Dus
ik heb gevraagd om een raadsbrede

0:54:12.343 --> 0:54:16.303
informatiebrief ik wil iets
aan u voorlezen, want dan

0:54:16.303 --> 0:54:19.453
begrijpt u meteen hoe mijn
ethisch morele kompas werkt.

0:54:20.263 --> 0:54:24.013
Ik heb namelijk twee mails
geschreven en een kleine passages

0:54:24.193 --> 0:54:28.123
voorlezen, en dat mag, want het is
mijn eigen mail, beste collega's ik

0:54:28.123 --> 0:54:32.083
doe een laatste poging om dat in openbaarheid
van bestuur, voor onze raad, maar

0:54:32.083 --> 0:54:35.843
zeker voor onze inwoners heel
belangrijk vindt. Het dossier de

0:54:35.843 --> 0:54:39.553
swifterbant zuid is inmiddels
ongekend politiek gevoelig. Het

0:54:39.553 --> 0:54:43.123
geheim dat ik laatst meedraag
voelt als een steen in mijn maag.

0:54:43.453 --> 0:54:47.203
Oprecht vraag ik me af of ik hier nog
langer deel van uit wil maken. Ja,

0:54:47.323 --> 0:54:48.403
ik neem dus heel hoog.

0:54:48.443 --> 0:54:48.893
Op.

0:54:49.043 --> 0:54:52.943
Want ik had die informatie niet hoeven
hebben en ik kan er ook niks mee

0:54:52.943 --> 0:54:56.033
en ik weet niet voor hoe lang
het geheim is. Het raakt mijn

0:54:56.033 --> 0:54:59.543
integriteit. Verder schrijf ik
in die mail aan het college:

0:54:59.903 --> 0:55:03.893
het is aan u om te beoordelen
welke informatie u met de raad

0:55:03.953 --> 0:55:07.133
deelt en bestaat voor u
geen ander gremium dan de

0:55:07.133 --> 0:55:10.933
gemeenteraad, waar u die
informatieplicht aan heeft, onze? De

0:55:10.933 --> 0:55:14.893
rolverdeling moet duidelijk en zuiver zijn
en daar zijn we allemaal verantwoordelijk

0:55:14.893 --> 0:55:18.733
voor. En ik roep nogmaals op
om te motiveren waarom in dat

0:55:18.733 --> 0:55:22.003
selecte gezelschap en waarom
niet? Breed, middels een

0:55:22.003 --> 0:55:25.603
raadsinformatiebrief en als het
onderwerp zich daar PC voor

0:55:25.603 --> 0:55:29.473
leende, desnoods in beslotenheid
en in mijn mail van

0:55:29.503 --> 0:55:33.073
28 augustus. Schrijf ik

0:55:33.493 --> 0:55:37.333
echt mijn allerlaatste mail,
ik op dit onderwerp. Ik vrees

0:55:37.333 --> 0:55:40.993
dat er nu een inschattingsfout
wordt gemaakt met het delen van

0:55:40.993 --> 0:55:44.893
informatie. Dat is op dit
dossier eerder gebeurd. Als ik

0:55:44.893 --> 0:55:48.733
dit toesta dan houd ik
het zelf in stand. 24

0:55:48.733 --> 0:55:52.663
juni had ik de vergadering moeten
verlaten. Er zijn momenten

0:55:52.813 --> 0:55:56.623
dat ik mezelf niet meer in de
spiegel kan aankijken, omdat ik

0:55:56.623 --> 0:56:00.343
raadslid ben van de gemeente. Waar
het college iets aan het onderzoeken

0:56:00.373 --> 0:56:04.333
is, dat ik een moreel
verwerpelijk vind. De enige

0:56:04.333 --> 0:56:08.113
reden waarom ik na een tijdje kijken
in de spiegel dan toch weer iets van

0:56:08.113 --> 0:56:12.043
mezelf terugvindt is omdat ik er
alles aan zal doen wat in mijn

0:56:12.043 --> 0:56:15.943
vermogen ligt om te voorkomen dat
het werkelijkheid gaat worden en ik

0:56:15.943 --> 0:56:19.393
zal zorgen dat we zo transparant
mogelijk en eerlijk zijn.

0:56:20.173 --> 0:56:24.163
Mijn ongevraagd advies aan het college
is om de bijzondere bijeenkomst van

0:56:24.163 --> 0:56:27.643
vanavond niet door te laten
gaan, de raad middels een

0:56:27.673 --> 0:56:31.393
raadsinformatiebrief te informeren
en als het echt noodzakelijk is

0:56:31.633 --> 0:56:35.503
voor de besluitvorming van de
raad, desnoods in beslotenheid

0:56:35.743 --> 0:56:39.733
maar als dit dient als
achtergrondinformatie om hun handelen uit

0:56:39.733 --> 0:56:43.603
te leggen, dan raad ik u ernstig
af. Voorzitter, de bijeenkomst

0:56:43.603 --> 0:56:47.023
ging niet door. We kregen
een raadsinformatiebrief

0:56:47.473 --> 0:56:51.073
als je in mijn mail heeft gelezen
en de raad kan het niet hebben

0:56:51.073 --> 0:56:54.823
gelezen. Dit was gericht aan de
raad, aan de fractievoorzitters

0:56:54.913 --> 0:56:58.543

en het college, het voltallige college. Als je in mijn mail hebt

0:56:58.543 --> 0:57:02.143
gelezen, dan is het niet anders uit te leggen dan dat het

0:57:02.143 --> 0:57:05.803
geheim van het voorbereidingsbesluit zo zwaar op mijn

0:57:05.813 --> 0:57:09.793
rust. En toch was er niemand van het college die

0:57:09.793 --> 0:57:13.603
mij toen kon vertellen. Dat is helemaal niet meer aan de orde, Suzanne, je kunt gewoon

0:57:13.603 --> 0:57:16.933
rustig slapen. Dat hebben we namelijk PAS vernomen op de

0:57:16.933 --> 0:57:20.743
vergadering een week later, in beslotenheid bij het Vaststellen van de notulen

0:57:21.343 --> 0:57:25.213
en om het verhaal compleet te maken was dat nota bene nog op mijn verzoek

0:57:25.243 --> 0:57:28.963
ook, want het college houdt bij monde van de toenmalige wethouder

0:57:29.233 --> 0:57:33.043
plaatsgenomen op de publieke tribune en was er helemaal niet van plan

0:57:33.163 --> 0:57:36.643
om ons mee iets mede te delen. Nu kun je je afvragen:

0:57:37.273 --> 0:57:41.143
wat schieten we hiermee op? Is dit nu nodig voor onze inwoners? Helpen we je

0:57:41.143 --> 0:57:44.713
swifterbant mee,.
Want je kunt niet in

0:57:44.713 --> 0:57:48.493
diezelfde vergadering in de openbaarheid zeggen dat je een prachtige

0:57:48.493 --> 0:57:52.333
woonwijk gaat realiseren en dat
je tegelijkertijd recht doen

0:57:52.513 --> 0:57:56.203
aan de belangen van omliggende
ondernemers. En in het besloten

0:57:56.203 --> 0:58:00.193
gedeelte vind je eigenlijk
wat anders. Daar verzet ik

0:58:00.193 --> 0:58:03.523
mij tegen, want dat is niet eerlijk.
Het is niet-transparant en het is

0:58:03.523 --> 0:58:06.943
niet-democratisch mijn
laatste opmerking: we hebben

0:58:07.003 --> 0:58:10.723
altijd om feite gevraagd, nooit
om de interpretatie van die

0:58:11.053 --> 0:58:14.953
feiten alleen, maar. We hebben
wij ons gericht op de inhoud.

0:58:15.793 --> 0:58:19.183
Tot op de dag van vandaag
hebben we nog niets gekregen.

0:58:19.573 --> 0:58:20.053
Dank u wel.

0:58:21.343 --> 0:58:25.213
De voorzitter, dank u wel alvast
op andere, meneer duut. We hebben

0:58:25.363 --> 0:58:29.203
gevochten om dat de termijn. Laat ik
hem dan ook gebruiken. Voorzitter, het

0:58:29.203 --> 0:58:33.193
woord een beetje de sypel soop afleveringen,
zoveel sypel, het weet niet hoe

0:58:33.193 --> 0:58:37.033
we het moeten noemen.
Maar de vraag,

0:58:37.123 --> 0:58:40.993
want ik was blij dat we toch de ruimte kregen

om het om te doen, zijn verder gaan dan de

0:58:40.993 --> 0:58:44.863

vorige keer. En wat mij betreft, wat onze fractie
betreft, als we kijken naar het de, naar het

0:58:44.863 --> 0:58:48.763

voorstel, blijven er twee dingen staan.
Aan de ene kant,. Ja, we kunnen het

0:58:48.793 --> 0:58:52.583

eigenlijk, je ziet het op schoolplein heel
vaak gebeuren, twee mensen die elkaar wijzen y

0:58:52.733 --> 0:58:56.203

het fout gedaan. En wat mij betreft
wil ik heel graag antwoord hebben

0:58:56.593 --> 0:59:00.553

op de vraag: wie wist er nou van van het
voorbereidingsbesluit want dat zegt nogal wat.

0:59:01.663 --> 0:59:05.623

Als het hele college van wist, dan hoor
ik in de media meneer simpel zeggen:

0:59:05.623 --> 0:59:09.463

ja, dan voelde ik mij in de steek
gelaten. Dat zegt dat. Maar als het hele

0:59:09.463 --> 0:59:13.363

college er niet van wist en alleen meneer sypel, dan was
er een eenmansactie dat zegt ook wel, want het is het is a

0:59:13.363 --> 0:59:17.323

of b. Dat is heel belangrijk. Inhoudelijk,
want het is natuurlijk een beetje

0:59:17.323 --> 0:59:21.253

een lastige in deze discussie, want het gaat steeds ook over
swifterbant zuid, terwijl het er ook weer niet over gaat,

0:59:21.253 --> 0:59:25.063

maar ook weer wel. Het bureau.
P. Twee en de vertrekkende

0:59:25.093 --> 0:59:28.963

mevrouw kouwenberg
is ook zo 1. Heikel

0:59:28.963 --> 0:59:32.953

punt. Wij gaan er niet over. Ik ben
een, leek het toch overgegaan ik

0:59:32.953 --> 0:59:36.823
heb gebeld met BTW naar aanleiding van de
berichtgeving. Die stond in het rond den naar, want het

0:59:36.823 --> 0:59:40.813
was nogal een artikel. En ik zou heel graag
van het college willen weten, want ik

0:59:40.813 --> 0:59:44.683
heb het ook gevraagd en mij is duidelijk
geworden dat er twee opdrachten waren.

0:59:44.953 --> 0:59:48.943
De eerste verkennende die was afgerond, heeft
het geld gekost, weet ik veel. Dat, dat vind

0:59:48.943 --> 0:59:52.873
ik toch niet eens zo interessant. Maar het was
afgerond en het tweede moet nog beginnen en ik

0:59:52.873 --> 0:59:56.653
begreep dat mevrouw kouwenberg om persoonlijke
redenen niet wilde beginnen aan het tweede.

0:59:56.893 --> 1:00:00.793
Dat is interessant, want dat zou ook kunnen
betekenen dat een collega het over kan nemen, maar

1:00:00.793 --> 1:00:04.633
dat was in deze situatie niet van
toepassing. Dus ik wil heel graag weten

1:00:04.633 --> 1:00:08.473
wat dat dan gebeurd is. Waarom
hebben we BTW niet het tweede deel

1:00:08.473 --> 1:00:12.133
laten oppakken en en ja, was
het dan zo gevoelig? Of

1:00:12.193 --> 1:00:16.093
of vonden ze het niet interessant? Of
vonden wij BTW niet meer interessant? De

1:00:16.213 --> 1:00:20.113
vragen al om die in de eerste ronde
nog niet bekend waren? Door de

1:00:20.113 --> 1:00:23.863
nieuwe informatie willen wij daar wil graag
wat meerzicht op hebben en ik denk dat de

1:00:23.893 --> 1:00:27.043
inwoners daar ook recht

op hebben. Dank u wel,.

1:00:28.333 --> 1:00:28.843
Mevrouw buitenweg.

1:00:30.223 --> 1:00:33.793
Ja, dank u wel, zo gaan we toch stilletjes gewoon
het rijtje af van de fractievoorzitters de

1:00:33.793 --> 1:00:37.783
oppositie. Waarom
zitten we hier

1:00:37.783 --> 1:00:41.683
nu voor een tweede keer voor een
interpellatie en het lijkt onze woorden

1:00:41.683 --> 1:00:45.673
lijken een beetje op die van het
CDA, omdat in de kranten het lijkt

1:00:45.673 --> 1:00:49.543
te gaan of er ook een probleem
wat speelt in het college en in

1:00:49.543 --> 1:00:53.503
alle eerlijkheid. Kan dat niet
anders-zijn omdat dat daar, dat

1:00:53.503 --> 1:00:57.463
dat wel in het midden daar
komt. En waarom? Er is

1:00:57.463 --> 1:01:01.393
nogal een klus te klaren en die
wordt nu niet geklaard dat kunnen

1:01:01.393 --> 1:01:05.293
we allemaal zien. Er gebeurt op dit moment
niet in het dossier de swifterbant Zuid,

1:01:05.683 --> 1:01:09.433
daar waar het college een collegiale
verantwoordelijkheid heeft en een

1:01:09.433 --> 1:01:13.243
collegiaal bestuur is. Ik
snap het, het is veel werk,

1:01:13.343 --> 1:01:16.963
er komt een nieuwe wethouder
aan. Waar dan maakt het nog

1:01:16.963 --> 1:01:20.743

belangrijker om te weten, ook van
het college, om te horen wat

1:01:20.833 --> 1:01:24.703
uw verhaal is, wat wij in ieder
geval wat aan de kant van

1:01:25.023 --> 1:01:28.753
de vertrekkende wethouder hebben
kunnen lezen in de krant. Ik moet

1:01:28.753 --> 1:01:32.563
eerlijk zeggen, wij maken
ons zorgen, wij maken ons

1:01:32.563 --> 1:01:36.373
zorgen, want het lijkt erop, dat
is natuurlijk een ontzettend grote

1:01:36.373 --> 1:01:40.243
aannee maar daarom leggen we maar
in het midden. Het lijkt erop

1:01:40.243 --> 1:01:44.203
dat er veel is geacteerd vanuit
angst als dat een wethouder

1:01:44.233 --> 1:01:48.103
is of een college maakt ook nogal uit.
Misschien is het hele college was

1:01:48.113 --> 1:01:51.853
gewichtige woorden om te handelen. Dat
zijn zaken, dat zullen we toch met

1:01:51.853 --> 1:01:55.573
elkaar over moeten hebben. En dan is
zijn de interviews die de heer cib heeft

1:01:55.573 --> 1:01:59.173
wetgever gegeven hier niet
helpend in. In mijn aannames

1:01:59.503 --> 1:02:03.433
en op welke plek of waar kan ik dit met
uw toetsen? Eigenlijk zie ik dus ook

1:02:03.433 --> 1:02:07.423
het interpellatiedebat als een podium op
een moment waarin het college ook kan

1:02:07.423 --> 1:02:10.993
aangeven wat hun
zienswijze en kant is

1:02:11.353 --> 1:02:15.193
van wat hier gaande is.. Nou

1:02:15.253 --> 1:02:16.093
dat in eerste termijn.

1:02:17.983 --> 1:02:21.223
Dank overige leden.
Ja, gaat uw gang,.

1:02:24.853 --> 1:02:28.213
Voorzitter, ik wil wel even kort te
reageren op wat er hier zojuist is

1:02:28.723 --> 1:02:32.593
aangegeven. Kijk, het feit dat er
aannames liggen, het feit dat soort

1:02:32.593 --> 1:02:36.493
dingen in het openbaar gezegd zijn, dat
het vragen opgeworpen en ik denk dat

1:02:36.493 --> 1:02:40.453
het heel goed is en ik ben ook heel blij
dat ik de stap zojuist gezegd heb om het

1:02:40.453 --> 1:02:43.933
college de ruimte te geven om die
antwoorden te geven waar iedereen op wacht,

1:02:44.233 --> 1:02:47.533
zodat we verder kunnen. Want
ik denk ik deel niet te zorgen

1:02:48.253 --> 1:02:52.003
die D66 deelt, maar
het feit dat dat er

1:02:52.033 --> 1:02:55.873
aangegeven wordt we hebben
aannames en die aannames Baart ons

1:02:55.873 --> 1:02:59.803
zorgen nodig ik het college van harte
uit om die antwoorden te geven,

1:02:59.983 --> 1:03:03.703
zodat we verder kunnen. Dank u
wel,. Dan kunnen we allemaal aan

1:03:04.153 --> 1:03:07.813
andere, niet geac
eerste termijn naar het

1:03:07.813 --> 1:03:10.483
college en het begin ik
bij wethouder van bergen.

1:03:13.663 --> 1:03:17.473
Ja, dank u wel, voorzitter, ik zal de
beantwoording van de eerste vraag voor

1:03:17.473 --> 1:03:21.403
mijn rekening nemen en dat is de vraag
of het college op de hoogte was.

1:03:22.293 --> 1:03:25.723
Van het. Van het
voornemen om in

1:03:26.343 --> 1:03:29.293
kun je de die commissie in
beslotenheid te informeren.

1:03:30.953 --> 1:03:33.943
Het volgende. Mijn antwoord:.
Het peilen van een mogelijk

1:03:33.943 --> 1:03:37.693
voorbereidingsbesluit zoals dat
tijdens het besloten deel van de

1:03:37.723 --> 1:03:41.353
raadscommissievergadering van
24 juni jongstleden is gedaan,

1:03:41.623 --> 1:03:45.193
is niet als optie op de
collegetafel aan de orde gekomen.

1:03:46.243 --> 1:03:50.053
Het peilen van een mogelijk voorbereidingsbesluit
tijdens het besloten deel van de

1:03:50.053 --> 1:03:53.713
raadscommissievergadering van 24
juni is wel besproken tijdens de

1:03:53.713 --> 1:03:57.073
digitale stuurgroep
swifterbant zuid van 22 juli

1:03:57.133 --> 1:04:00.733
jongstleden de stuurgroep bestond
bestuurlijk uit voormalig.

1:04:01.873 --> 1:04:05.113

Wethouder sypel en
ondergetekende vanuit onze beide

1:04:05.113 --> 1:04:08.923
portefeuilles ik was tijdens
het besloten deel van de

1:04:08.953 --> 1:04:12.523
commissievergadering verbaasd
over het peilen van een mogelijk

1:04:12.543 --> 1:04:16.483
voorbereidingsbesluit wellicht heeft een
aantal van u die aanwezig waren, dat

1:04:16.483 --> 1:04:20.113
ook opgemerkt. Ik had dit punt
echter niet meegekregen tijdens

1:04:20.173 --> 1:04:24.163
de genoemde online stuurgroep
vergadering in teams. Het kan

1:04:24.163 --> 1:04:28.093
zijn dat een telefoontje kreeg of
anderzijds was afgeleid in weerwil van

1:04:28.093 --> 1:04:31.363
het voorgaande. Ik had het gewoon
moeten weten, maar ik wist het niet.

1:04:32.593 --> 1:04:36.403
Daarnaast wil ik hier ook aangegeven dat we
u als college eerder hadden moeten laten

1:04:36.433 --> 1:04:40.123
weten dat er geen voorstel zou komen voor
het nemen van een voorbereidingsbesluit.

1:04:40.903 --> 1:04:44.593
Dat is ook een groot leerpunt
van ons uit het gelopen

1:04:44.623 --> 1:04:48.253
proces. Het is ons duidelijk dat
u zeer ongelukkig was en groot

1:04:48.253 --> 1:04:51.553
ongemak voelen. Over
deze lange periode van

1:04:51.553 --> 1:04:55.213
onduidelijkheid wij betreuren ten
zeerste dat u in deze positie

1:04:55.213 --> 1:04:58.693
terecht bent gekomen. Alsof
er een afronding van deze

1:04:58.693 --> 1:05:02.623
beantwoording vindt het college het
belangrijk om voortaan goede criteria

1:05:02.623 --> 1:05:06.223
te stellen aan de voorkant of
en wanneer een noodzaak is

1:05:06.433 --> 1:05:10.093
voor een besloten bijeenkomst of een
besloten deel van een bijeenkomst.

1:05:10.513 --> 1:05:14.443
Ook om te voorkomen dat u niet onnodig
wordt belast met informatie waar u niks

1:05:14.443 --> 1:05:18.043
mee kunt en u mogelijk beperkt
in het uitvoeren van uw taken

1:05:18.343 --> 1:05:22.273
en die de beeldvorming van het openbaar
bestuur en het Democratisch proces

1:05:22.573 --> 1:05:26.473
negatief kan beïnvloeden. Tot zover
de beantwoording van de eerste

1:05:26.473 --> 1:05:29.533
vraag. Dank u wel.

1:05:30.313 --> 1:05:33.403
De beantwoording van
tweede vraag van de

1:05:33.913 --> 1:05:37.783
projectleider die gestopt is, die neem ik
voor mijn rekening wil dat ik vind dat dat

1:05:37.873 --> 1:05:41.413
bij organisatieontwikkeling
ooit,. Deels,

1:05:41.683 --> 1:05:45.283
zeg ik erbij,. De projectleider is gestopt
uit persoonlijke redenen en we hebben daar

1:05:45.313 --> 1:05:48.583
afspraken over gemaakt met het bureau

dat we daar niet over zouden spreken.

1:05:49.543 --> 1:05:53.383

En dat gaan we dus ook niet doen. Dat hebben we afspraken met haar of maakt

1:05:53.383 --> 1:05:57.193

immers bureau. Wat ik wel kan zeggen is: ze kreeg twee opdrachten en dat is

1:05:57.253 --> 1:06:01.243

conform de motie die uw raad heeft heeft. Opgesteld, destijds heeft

1:06:01.273 --> 1:06:05.083

aangenomen en zal een plan van aanpak komen. Ze heeft verband, dat is opgeleverd.

1:06:05.413 --> 1:06:09.313

Daarvan heeft wethouder korting in de vorige debat vergadering gezegd. Nou,

1:06:09.403 --> 1:06:13.333

die, ze heeft het programma opgeleverd, van plan van aanpak opgeleverd. Maar we

1:06:13.333 --> 1:06:17.113

gaan daar van willen de zorgvuldigheid. Nog even wat punten op de i zetten.

1:06:18.433 --> 1:06:22.213

Dat is opgeleverd, daar heeft zich keurig netjes voor betaald kregen voor het verbeterplan van de

1:06:22.213 --> 1:06:25.123

organisatie. Daarvan heeft ze gezegd: nou, die klus, een neem ik niet op me.

1:06:26.623 --> 1:06:30.583

Daarin samen van de redenen voor gehad en dat hebben we gerespecteerd is

1:06:30.583 --> 1:06:34.543

dus keurig netjes betaalt voor plus één en twee is er is niet voor betaald,

1:06:34.603 --> 1:06:38.233

kregen, vanzelfsprekend en daarvoor hebben we, zoals we onlangs hebben aangegeven,

1:06:38.263 --> 1:06:41.833

twijnstra gudde inmiddels de opdracht gegund om dat tweede deel van die motie

1:06:42.253 --> 1:06:46.093

uit te voeren. Punt,
dan hebben we nog

1:06:46.543 --> 1:06:49.603

de derde vraag en die gaat
naar wethouder van der molen.

1:06:51.613 --> 1:06:54.973

Ja, dank u wel, meneer
voorzitter, ja, ik ben in beeld.

1:06:56.653 --> 1:07:00.583

Ja, over inhoudelijke gesprekken, het college,
doen wij in beginsel nooit nooit uitspraken.

1:07:01.303 --> 1:07:04.933

Dat doen we nu ook niet willen. We willen
we in algemene zin zeggen dat het college

1:07:05.563 --> 1:07:09.493

de sypel Roelof heeft bijgesteld in
dit dossier een hebben gespiegeld

1:07:09.623 --> 1:07:13.213

zijn onder andere aangeschoven
bij de stuurgroep lees ook het

1:07:13.213 --> 1:07:16.783

antwoord van mijn buurman,
de heer van bergen.

1:07:17.293 --> 1:07:20.653

Het is aan de heer simpel zelf geweest, die
die beslist heeft gemaakt om af te treden

1:07:21.373 --> 1:07:24.913

in het belang, zoals hij dat schrijft,
van de voortgang van swifterbant Zuid.

1:07:25.663 --> 1:07:29.383

Dat schrijft hij ook eens een ontslagbrief en ja,
daar wil ik het even bij. Laat op dit moment.

1:07:32.503 --> 1:07:36.403

De raad in tweede termijn. Moet
ik het rijtje afgaan of zegt u,

1:07:36.673 --> 1:07:40.093

meneer van Aalst, gaat
uw gang. Dank u wel

1:07:40.093 --> 1:07:40.753

voorzitter,

1:07:46.393 --> 1:07:50.253
ik moet even nadenken of ik moet de beantwoording
ook even op me laten inwerken want

1:07:50.273 --> 1:07:53.633
voorzitter, ik vind hem
en tot op zekere hoogte.

1:07:58.333 --> 1:08:02.263
Ik moet even goed nadenken over de formulering.
Hij stelt wat teleur laat ik laat ik het

1:08:02.403 --> 1:08:05.773
voorzichtig uitdrukken. Want.

1:08:09.133 --> 1:08:12.853
En dat het college niet spreekt over datgene
wat in het college wordt besproken, dat

1:08:12.853 --> 1:08:15.163
begrijp ik tegelijkertijd.
Op het moment dat de.

1:08:16.333 --> 1:08:19.093
Afgetreden wethouder
iets zegt over aan.

1:08:20.833 --> 1:08:24.433
Het feit dat die om steun heeft gevraagd,
want dat klaarblijkelijk niet heeft gekregen,

1:08:24.943 --> 1:08:28.843
dan is dat in politieke zin nogal een
uitspraak, want dat zegt iets over

1:08:28.903 --> 1:08:31.753
aan en dat zegt iets
over het college.

1:08:34.213 --> 1:08:37.843
En in deze gemeenteraad
hebben het te PAS en

1:08:38.383 --> 1:08:40.813
te onpas bij tijd en wijle
over nieuwe verbindingen.

1:08:43.273 --> 1:08:46.873
Nou ja, dat er wat storing op de
lijn zit, lijkt me een voorzichtige

1:08:46.903 --> 1:08:50.683
conclusie. Het lijkt me in ieder geval

goed om vast te stellen dat het

1:08:50.683 --> 1:08:54.433
college in ieder geval niet op de hoogte
was van en datgene wat gewisseld zou

1:08:54.443 --> 1:08:57.783
worden op een 24 juni en en

1:08:58.303 --> 1:09:02.203
dat maakt het ook wel in
gewikkeld, want. We hebben

1:09:02.203 --> 1:09:05.893
natuurlijk ook horen
vertellen dat. Het

1:09:05.893 --> 1:09:09.343
college niet voornemens was om een
voorbereidingsbesluit te nemen.

1:09:10.453 --> 1:09:14.443
Tegelijkertijd en dat blijkt dus ook
het. Het college was niet voornemens om

1:09:14.443 --> 1:09:18.313
dat het college niet over dit onderwerp heeft
gesproken begrijp ik uit de beantwoording

1:09:18.313 --> 1:09:20.353
van een wethouder van bergen,.

1:09:22.693 --> 1:09:26.533
En dat maakt het wel lastig,
want dat betekent dat wij dus.

1:09:27.553 --> 1:09:30.973
Net iets zijn opgezadeld wat
er helemaal niet was. En.

1:09:32.383 --> 1:09:36.313
En er is naar ons als commissie toe
natuurlijk een verhaal gehouden van we zijn

1:09:36.673 --> 1:09:40.573
aan het onderzoeken om
dat te gaan doen. En.

1:09:41.353 --> 1:09:45.343
Dat is wat anders dan een. We hebben
geconsulteerd bij de gemeenteraad

1:09:45.613 --> 1:09:49.003
dat we iets niet wilde doen en

of de gemeenteraad daaraan wat

1:09:49.543 --> 1:09:53.353
van vond, want anders waren
we, denk ik. Laat ik voor

1:09:53.353 --> 1:09:56.683
mezelf spreken niet zo van der mik geweest
dat ook onmiddellijk begon over een.

1:09:57.493 --> 1:10:01.363
De integriteit van de
besluitvorming en want die werd

1:10:01.363 --> 1:10:04.363
PAS geschonden. Op het moment dat
je wel voornemens bent om zo een

1:10:04.363 --> 1:10:07.903
voorbereidingsbesluit te nemen en dat
was het college klaarblijkelijk niet,.

1:10:09.373 --> 1:10:12.463
Dan vind ik de beantwoording
over het bureau

1:10:12.493 --> 1:10:16.123
BTW en ook niet bevredigend.
Het voorzitter, ik kan me

1:10:16.123 --> 1:10:19.933
voorstellen dat er omstandigheden zijn waardoor
een medewerker op enig moment zegt van:.

1:10:21.673 --> 1:10:25.483
Ik kan deze opdracht niet meer uitvoeren. Of
nou weet je, persoonlijke omstandigheden zijn

1:10:25.483 --> 1:10:29.173
persoonlijke omstandigheden,
maar er zijn ongeveer 88

1:10:29.233 --> 1:10:32.953
andere medewerkers van dat bureau en
ik kan me niet zo goed voorstellen

1:10:32.983 --> 1:10:36.433
dat moment dat zo een bureau
een opdracht als deze aanneemt

1:10:36.913 --> 1:10:40.873
en dat en een projectleider zoals
die is gepresenteerd op 24

1:10:40.873 --> 1:10:43.663
juni, hier een in de
commissie en deze zaal.

1:10:44.803 --> 1:10:48.673
Wordt voorgesteld als de projectleider
en er zou na de zomer zou een eerste

1:10:48.703 --> 1:10:52.423
proef komen en daarna zouden we nou
het beeld, in ieder geval wat ik

1:10:52.423 --> 1:10:55.393
had, maar ik hoor graag van collega's
hoe zij dat ervaren hebben,.

1:10:56.203 --> 1:11:00.133
Was dat we met deze projectleider
nog een tijdje onderweg zouden

1:11:00.313 --> 1:11:04.273
zijn. Deze zou ook gesprekken
gaan voeren en dat dat een

1:11:04.293 --> 1:11:08.023
persoon dan niet zo is, maar dat in
het bureau de opdracht teruggeeft.

1:11:10.303 --> 1:11:13.993
Dat is vreemd en en daar
daarbij vind ik dat

1:11:14.203 --> 1:11:18.103
vind ik het het antwoord dat dat om
persoonlijke redenen zijn. Ik wil niks

1:11:18.103 --> 1:11:21.793
over die persoonlijke redenen, geen
misverstand daarover, maar ik wil

1:11:21.913 --> 1:11:25.633
weten waarom het bureau het
kennelijk niet meer zag zitten.

1:11:26.113 --> 1:11:30.073
En dan ben ik ook wel benieuwd van
een. Nou, ik zou eigenlijk het

1:11:30.073 --> 1:11:33.733
college willen vragen of de opdracht zouden
kunnen krijgen die aan het bureau is

1:11:33.733 --> 1:11:37.723
verstrekt, want er vanuit

de controlerende rol van

1:11:37.723 --> 1:11:40.633
de taak,. Taak van
de gemeenteraad.

1:11:41.903 --> 1:11:45.703
Ben ik dan wel benieuwd welke opdracht
is gegeven op dit dossier. Want.

1:11:46.513 --> 1:11:50.353
Eigenlijk roept. De beantwoording
van het college meer

1:11:50.353 --> 1:11:54.193
vragen op dan dat de antwoorden zijn
gegeven en dat is jammer, want het

1:11:54.193 --> 1:11:57.703
is wat GroenLinks betreft heel
belangrijk dat we dat de nu

1:11:57.703 --> 1:12:00.853
vanavond over hebben, ook
over swifterbant, zuid,

1:12:01.273 --> 1:12:05.113
omdat en. Er gebeurt
niks en dat

1:12:05.113 --> 1:12:09.103
dat hoor ik een en D66
ook zeggen en die zorg

1:12:09.163 --> 1:12:12.883
delen wij hebben. We hopen
vanavond dat er een nieuwe

1:12:13.123 --> 1:12:16.933
wethouder van start kan
om met veel enthousiasme

1:12:16.933 --> 1:12:20.803
dan met schrift want zuid aan
de gang te gaan. Maar dan moet

1:12:20.833 --> 1:12:24.583
dit wel eigenlijk uit de
wereld zijn, zodat deze

1:12:24.583 --> 1:12:28.333
wethouder ook met
een frisse. Lei,

1:12:28.363 --> 1:12:32.233
schone lei en kan beginnen.
En, voorzitter,. De

1:12:32.233 --> 1:12:35.623
lijn wordt vanavond niet geveegd
en dat betreurt ik toch een.

1:12:36.733 --> 1:12:40.603
In hoge mate. Laat ik het daar voor nu
maar even bij laten. Dank u wel, meneer

1:12:40.603 --> 1:12:43.933
yap. Nog. Jazeker voorzitter,

1:12:44.533 --> 1:12:47.863
dank u wel,. Dank ook
voor de beantwoording.

1:12:48.913 --> 1:12:52.693
En kan de heer van masten ten
dele van na spreken dat de

1:12:52.693 --> 1:12:56.473
beantwoording veel. Antwoorden

1:12:56.473 --> 1:13:00.193
gegeven ook en tegelijkertijd ook
wel weer wat vragen. Oproepen.

1:13:01.033 --> 1:13:04.993
Ik ben wel blij te horen dat dit
college inderdaad niet voornemens was.

1:13:05.443 --> 1:13:08.803
Besloten is over het. Het
mogelijk voorbereidings

1:13:09.133 --> 1:13:13.003
besluit de heer van bergen en daar
ook duidelijk antwoord op geeft.

1:13:14.263 --> 1:13:16.903
Tegelijkertijd heeft
dit wel heel lang

1:13:17.443 --> 1:13:21.253
gesudderd en nou, daar wordt ook
wel excuses voor aangeboden

1:13:21.283 --> 1:13:23.293
en wat mij betreft ook
wel wel aanvaard.

1:13:24.653 --> 1:13:25.643

Ik proef eigenlijk.

1:13:25.653 --> 1:13:29.553

Na deze hele escalatie en dat was ook
eigenlijk naar het eerste debat, al dat

1:13:29.913 --> 1:13:30.693

dit college.

1:13:30.693 --> 1:13:30.873

Nu.

1:13:31.543 --> 1:13:35.413

Na nu gezamenlijk de handschoen
oppakt zo heb ik het ook

1:13:35.413 --> 1:13:39.403

begrepen mevrouw korting benoemde dan ook. Op
dat moment hebben we gaan nu echt allemaal

1:13:39.403 --> 1:13:41.113

individueel die
ons mee bemoeien.

1:13:42.563 --> 1:13:43.753

Wij vragen ons af
wat de dragen.

1:13:43.863 --> 1:13:47.373

100, want tegelijkertijd, zes
maanden geleden is er een motie

1:13:47.853 --> 1:13:51.853

omarmd door dit zelfde
college en het ons toch het

1:13:51.853 --> 1:13:55.843

gevoel bekruipt dat de heer siebel de
enige was die met deze motie onder

1:13:55.843 --> 1:13:58.263

de armen rondliep en de.

1:13:59.343 --> 1:13:59.673

Doel.

1:14:00.413 --> 1:14:04.163

Nog steeds hebben dat er
alleen mee mee rondliep

1:14:04.873 --> 1:14:08.863

en het antwoord van de heer van
Amerongen ja, ik snap dat er

1:14:08.873 --> 1:14:11.893
natuurlijk niet vanuit de
de collegebanken wordt

1:14:12.553 --> 1:14:16.213
uitvoerig punten en komma's
worden besproken, maar je had.

1:14:16.983 --> 1:14:20.713
Daar zou ik wil de behoefte aan hebben om
daar gewoon een daadkrachtig uitsluiten

1:14:21.013 --> 1:14:24.763
van te krijgen. Want ja,
helaas heeft de heer sypel wel

1:14:24.943 --> 1:14:28.183
gesproken en u laat het eigenlijk
een beetje in het midden en u.

1:14:29.023 --> 1:14:32.833
U ons onderschrijft dit, maar u
ontkent het ook niet, zeg, maar er is

1:14:32.853 --> 1:14:36.793
dus een echt een, een, een daadkrachtige.
Woorden, daar een van, nou,

1:14:36.793 --> 1:14:40.663
we hebben de heer sypel daarin altijd gewoon
alle steun gegeven. Zouden wij wel aan

1:14:40.903 --> 1:14:44.893
behoefte aan hebben,. Want er zijn
nu zes maanden verder en we zijn

1:14:44.893 --> 1:14:48.793
nog steeds geen swifterbant verder en
we gaan straks een wethouder wellicht

1:14:48.913 --> 1:14:52.543
installeren. En nou,
wij zouden graag. Deze

1:14:52.543 --> 1:14:56.233
wethouder volmondig de hand
willen schudden en hem

1:14:56.593 --> 1:15:00.253
en dat klinkt wel heel erg Apart maar
hem in de handen van dit college

1:15:00.753 --> 1:15:04.423

gegeven. Kiest die je wel
volmondig zelf voor. Maar

1:15:05.023 --> 1:15:08.773
uiteindelijk is het doel om
swifterbant, zuid en ook de bredere

1:15:09.343 --> 1:15:12.913
problematieken die daar liggen,
dat dat het hand wordt genomen

1:15:13.303 --> 1:15:16.603
en en ja, het wordt bijna een
herhaling van zetten van van

1:15:16.993 --> 1:15:20.863
van een paar weken geleden. Ja,
dat heeft te delen ook met de de

1:15:20.863 --> 1:15:24.163
beantwoording te te
maken. Dus we zouden daar

1:15:24.793 --> 1:15:28.363
graag nog eens stevige, duidelijke
statement in willen zien. Voorzitter,.

1:15:29.713 --> 1:15:30.283
Dank u wel, mevrouw.

1:15:34.153 --> 1:15:37.753
Dank u wel voorzitter,.
Van de drie

1:15:37.753 --> 1:15:41.683
vragen ben ik blij met
een antwoord en dat is.

1:15:42.583 --> 1:15:44.293
Van wethouder van bergen.

1:15:46.633 --> 1:15:50.293
Om de, omdat die precies drie
snaar raakt die bij mij is zo

1:15:50.293 --> 1:15:53.893
gevoelig lag van. Die
mailwisseling ook over wanneer.

1:15:54.673 --> 1:15:58.543
Informeel? Ja, die vind ik heel belangrijk.
We hoeven niet alles te weten. Nog

1:15:58.543 --> 1:16:02.533

belangrijker, wie informeer je nou? In
principe de raad, geen clubjes meer,

1:16:03.133 --> 1:16:07.003
maar dus ik ben blij
dat dat, dat er nu

1:16:07.363 --> 1:16:10.303
afspraken over worden gemaakt.
Dat kan alleen maar helpen zijn.

1:16:12.643 --> 1:16:16.513
Ik heb wel een. Nou ik, ik
twijfelde of ik het zo doen,

1:16:16.543 --> 1:16:20.263
maar ik zou wel eerlijk zijn, want
de ChristenUnie vroeg de vorige keer

1:16:20.713 --> 1:16:24.583
ook hand-in eigen boezem.
En vragen u zelf

1:16:24.583 --> 1:16:28.543
af of u zegt heeft gedaan
aan. Onze moeders en.

1:16:30.163 --> 1:16:33.943
Inwoners. Ik

1:16:33.943 --> 1:16:37.933
kom, ik heb spijt van een besluit en
dat heeft te maken met de analyse

1:16:37.933 --> 1:16:41.323
van case bakken in de verleden
post waarin hij aangeeft

1:16:41.773 --> 1:16:42.553
dat we toch eigenlijk ook.

1:16:42.583 --> 1:16:43.043
Stel dat je.

1:16:43.053 --> 1:16:47.043
Makkelijker zijn, want als het dan echt zo een
ding was geweest, waarom dan niet iedereen

1:16:47.043 --> 1:16:50.403
terugroepen van het reces en
een spoeddebat aangevraagd? En

1:16:50.923 --> 1:16:54.703
ik was na die vierentwintigste

juni woest en het wordt ook

1:16:54.763 --> 1:16:58.483
serieus overwogen met
mijn ene zetel, maar.

1:16:59.503 --> 1:17:03.313
Ik begrijp best wel veel en
misschien was het me gelukt om de

1:17:03.343 --> 1:17:07.303
club bij elkaar te krijgen van we moeten het
hier over hebben, want het lastig maakt, is

1:17:07.303 --> 1:17:10.843
dat je een spoeddebat gaat voeren
op een onderwerp wat geheim is,.

1:17:11.773 --> 1:17:14.803
Dus ik had het ook niet gezien
hoe ik dat dan had moeten doen,.

1:17:16.693 --> 1:17:20.593
Maar niet eens zozeer laat ik
dat spoed debat gewild, omdat

1:17:20.593 --> 1:17:24.433
ik met mijn woede zat. Ik ben
geloof ik de enige geweest

1:17:24.553 --> 1:17:28.453
die het vertrouwen in de sytel heeft
opgezegd en dat was ontzettend pijnlijk,

1:17:28.453 --> 1:17:32.313
want het was natuurlijk al wel vrij snel
duidelijk dat het bij de Partij van de

1:17:31.793 --> 1:17:35.113
Arbeid echt ophield.
Ik voelde aan

1:17:35.803 --> 1:17:39.253
deze man het hele
zomerreces bungelen.

1:17:41.023 --> 1:17:44.833
En vanuit dat menselijke
aspect. Haterlijk dat

1:17:44.833 --> 1:17:48.523
spoed debat moeten aanvragen,
want dan hadden wij ons

1:17:48.523 --> 1:17:52.183
allemaal moeten uitspreken en wellicht had
men met een schone lei kunnen beginnen

1:17:52.243 --> 1:17:56.143
en niet weer zo een kapitale fout gemaakt
door zo een mailtje te sturen, want dat

1:17:56.143 --> 1:17:59.233
was voor mij. Nou ja, dat was al
vol, maar dat was de druppel.

1:18:00.133 --> 1:18:03.643
Dus daar heb ik spijt van.
Dat ik. Misschien toch wel

1:18:03.733 --> 1:18:07.003
opportunistisch bij geweest en dag is niet.
Mijn probleem is dus toch ook van de

1:18:07.003 --> 1:18:09.433
coalitie en dat is
mijn vraag. Nu,.

1:18:10.783 --> 1:18:14.773
Dat is, daar heb ik van die, ik had het. Ik had
hem niet moeten laten bungelen dat heb ik dus

1:18:15.133 --> 1:18:18.613
om bedoeld gedaan, want
het was onhoudbaar.

1:18:19.123 --> 1:18:23.083
Het kan voor niemand een verrassing
zijn, zeker niet de mensen

1:18:23.083 --> 1:18:26.893
aan de overkant ik heb een
vraag aan de coalitiepartijen.

1:18:27.853 --> 1:18:31.393
Want meneer sypel
schrijft: het ambt. Van

1:18:31.393 --> 1:18:35.383
wethouder kan alleen vervuld worden op
basis van vertrouwen. Helaas heb ik

1:18:35.383 --> 1:18:39.313
in de afgelopen dagen moeten we constateerden
dat het vertrouwen rond mijn ambt en werkwijzen

1:18:39.313 --> 1:18:43.123
ter discussie is komen te staan.

Ik weet van GroenLinks en van

1:18:43.123 --> 1:18:46.213
mijzelf wij waren de enige twee
partijen die hebben gezegd,.

1:18:47.683 --> 1:18:51.283
Maar er is al die wethouders is nog
niet zoveel van aantrekken van drie

1:18:51.283 --> 1:18:54.733
zetels. Het voelt
misschien ongemakkelijk.

1:18:55.423 --> 1:18:56.173
Ik kom op zeg.

1:18:56.803 --> 1:19:00.733
Als je toch zo een meerderheid hebt
met vertrouwen, dan ga je die klus

1:19:00.733 --> 1:19:01.483
te klaren.

1:19:02.473 --> 1:19:06.253
ChristenUnie. Voelt
u als fractie nog

1:19:06.253 --> 1:19:09.883
voldoende vertrouwen om bij het
volgende agendapunt gewoon

1:19:10.213 --> 1:19:13.933
uw derde kandidaat voor
te stellen?. Dat is

1:19:13.963 --> 1:19:17.323
gegeven moment. Dus niet toe zou willen
niks zeggen over wat er is gezegd in de

1:19:17.323 --> 1:19:21.223
collegevergadering
de coalitiepartijen

1:19:21.223 --> 1:19:24.973
dan, u was toch ook dat we een
interpellatiedebat nee, dat dat dat op die

1:19:24.973 --> 1:19:28.573
avond van de de eenendertigste twee september
uit mijn hoofd, ik weet het niet meer

1:19:28.903 --> 1:19:32.713
dat ik 1 punt zou maken

over de notulen. Een hele

1:19:32.713 --> 1:19:36.163
ChristenUnie gewoon niet geïnformeerd,
hoorde ik achteraf, want ze waren verrast.

1:19:39.193 --> 1:19:43.153
Dus het is ligt niet alleen in het
college, uit ligt hier ook en in dit

1:19:43.243 --> 1:19:46.933
in dit spectrum, mag de nieuwe wethouder
dan gaan acteren en die gaat onze

1:19:46.963 --> 1:19:50.683
problemen of juli
problemen oplossen?. Van

1:19:50.683 --> 1:19:54.373
niet. Ik zou het niet eens aan beginnen.
Maar goed, dit is wel emotie. Wat nu speelt.

1:19:54.673 --> 1:19:58.303
Maar de vraag is
wel:. Waar was u.

1:19:59.263 --> 1:20:03.253
Coalitie? En een vraag aan de
ChristenUnie heb ik gesteld: weet u

1:20:03.253 --> 1:20:06.973
het zeker dat u het hierna
gaat doen, want ze duiken

1:20:07.063 --> 1:20:10.153
allemaal. Dat heb ik ondertussen
wel gezien. Dank u wel.

1:20:11.473 --> 1:20:15.403
Dank u wel van stop met die verkocht. Voorzitter,
dank u wel een beetje lastig dat we eroverheen

1:20:15.403 --> 1:20:18.913
komen. Het voorzitter,

1:20:19.153 --> 1:20:22.993
allereerst dat laat ik positief en complimenteaus
beginnen. Ik vind dat u het goed doet als

1:20:22.993 --> 1:20:26.863
college van de. Dit keer, u zit er als een blok,
is het er een mooi naast elkaar. Ook staat mooi

1:20:26.873 --> 1:20:30.763

zo bij die bij die bank,
maar ook van corona nu. En u

1:20:30.773 --> 1:20:34.003
u acteert nu ook in een stem en
dat gaat mooie, zo een mooie

1:20:34.243 --> 1:20:38.113
afgesproken beurtzang zou ik
haast zeggen, heel mooi dat, dat

1:20:38.203 --> 1:20:42.013
geeft een betere indruk dan dan dan
eerst. De antwoorden zijn deels ook

1:20:42.013 --> 1:20:45.463
wel bevredigend en ook wel prettig om
te horen, want we horen nu dat het

1:20:45.463 --> 1:20:49.453
voorbereidingsbesluit is, inderdaad niet.
Breed gedragen werd. Nou, dat, dat wordt de

1:20:49.613 --> 1:20:53.503
beetje in zoveel woorden gezegd. Dat
is wel interessant, want de eerste

1:20:53.503 --> 1:20:57.343
vergadering dat dat opkwam net voor het reces is
natuurlijk al heel lang geleden. Na zes maanden zou u

1:20:57.343 --> 1:21:00.883
al, ja, ik ben niet zo goed in dat soort
rekensommen maar dat zou goed kunnen

1:21:01.153 --> 1:21:04.903
zetten. Ja, als u
dat op dat moment

1:21:05.053 --> 1:21:08.623
wist, ik zit me dan even voor te stellen
hoe het dan gaat. U schrikt je je ogen

1:21:09.153 --> 1:21:13.003
zijn oren, hadden we het eigenlijk over moet
hebben, waar en en u reflecteert waarbij u zegt:

1:21:13.033 --> 1:21:16.633
ja, we zijn aan spiegelen geweest en
nog wat andere termen, die die daar.

1:21:17.143 --> 1:21:21.073
Maar dat is nogal wat, zeker als dan achteraf
wordt gezegd, ik voelde me in de steek gelaten,

1:21:21.073 --> 1:21:24.943

dus dat daar winst zou ik toch wel
iets meer over willen horen dan alleen

1:21:25.213 --> 1:21:28.603

dat een gespiegeld is en dat u dat u wil
daarover gesproken heeft. Want blijkbaar

1:21:29.323 --> 1:21:33.253

voelde dat toch niet goed en ik vraag dat vooral voor
een vriend, zou ik haast zeggen, voor de, voor de

1:21:33.253 --> 1:21:37.243

nieuwe wethouder die straks in het college
komt. Ja, ik kan me voorstellen dat

1:21:37.243 --> 1:21:41.203

hij ook wel graag wil weten hoe gesteund
het dan wordt op dit soort dingen. En

1:21:41.263 --> 1:21:45.133

dat vind ik ook een interessante,
want het heel kort antwoord erover en

1:21:45.163 --> 1:21:48.373

ik wil proberen niet dezelfde vraag te stellen
als meneer van dam net iets anders stellen.

1:21:49.603 --> 1:21:53.473

BTW zag het niet meer zitten, de persoonlijke redenen, ik vind
helemaal niet interessant, ook ik hoef ze niet weten dat dat dat

1:21:53.683 --> 1:21:57.523

alsjeblieft niet weg, dat de o, als je
dat soort dingen gaat, dan dan wordt het

1:21:57.523 --> 1:22:01.453

niks. Dat was maar één iemand met
persoonlijke redenen. Dus wat

1:22:01.453 --> 1:22:05.383

dat dan ook was, het hele bureau dat meneer Vermaas
terecht zegt, had het over kunnen nemen. In

1:22:05.413 --> 1:22:09.313

het bureau zegt ook: ja, dat doen we
soms ook wel, dus het is logisch dat het

1:22:09.313 --> 1:22:13.183

gebeurt. Maar waarom gebeurt dat hier
dan niet die persoonlijke redenen niet

1:22:13.183 --> 1:22:17.113

over hebben. Maar dat bureau kan wel verder
en we hebben het bureau al voor het eerste

1:22:17.113 --> 1:22:20.683
deel ingehuurd. Het lijkt goed gegaan zijn,
zoals en betaald, dus het zou goed zijn.

1:22:21.343 --> 1:22:25.153
Dan ga ik ervan uit dat wij zelf, laat ik
dan de vraag vanuit de gemeente stellen wij

1:22:25.243 --> 1:22:29.023
zelf ook willen dat dat bureau doorgaat met
het, met het, met de opdracht. Dus nou,

1:22:29.593 --> 1:22:33.403
want je hebt toch dat het voorbereidend werk, of
je zit er lekker in. Doe dan dat tweede deel ook.

1:22:34.183 --> 1:22:38.113
Heeft u actie ondernomen om dat bureau te
overtuigen om dat te doen? Of wilden we dat

1:22:38.113 --> 1:22:41.953
zelf niet meer? Vonden we het zelf niet
interessant meer? Of waarom hebben we het zo

1:22:41.953 --> 1:22:45.913
makkelijk laten gaan? Want iemand anders
dan toch kunnen overnemen? Dat dus

1:22:46.243 --> 1:22:50.143
laat ik het dan inderdaad vanuit het college maar
vragen. Vindt u het niet interessant? Meer dan dat kan?

1:22:50.893 --> 1:22:54.853
Ik wil ook nog even in het openbaar is toch
de tweede termijn nu, dat mag nu,. Er is ook

1:22:54.853 --> 1:22:58.753
gezegd, twee dingen eigenlijk. Een
oud-wethouder zei twee dingen, en nou,

1:22:58.783 --> 1:23:02.623
misschien moeten we dat ons aantrekken. Aan de ene
kant over het college, waar ik daarnet de vragen over

1:23:02.743 --> 1:23:06.373
gesteld, van de collegialiteit en
hoe die opgevangen met andere kant

1:23:06.373 --> 1:23:09.493
emoties in de raad. En dan heb ik ook lang
over zitten denken van: ja, hoe zit het, dan?.

1:23:10.303 --> 1:23:13.903

Mogen we nog geen emoties tonen en hoeveel
emoties mogen we tonen? En is dat een

1:23:13.933 --> 1:23:16.933

grenzen aan een? Moet je huilen of niet
dat? Ik weet niet hoe dit dan dat.

1:23:17.863 --> 1:23:21.433

Ik denk zeker in dit geval. Het
was een besloten vergadering.

1:23:22.213 --> 1:23:25.753

En dat is dus niet-openbaar wordt
uitgezonden alsjeblieft doe

1:23:25.813 --> 1:23:28.873

emoties, toon ze dat, we
zijn mensen en we zijn

1:23:28.873 --> 1:23:32.863

volksvertegenwoordigers dus ik zou dat
boetekleed niet al te hard aan willen trekken,

1:23:32.863 --> 1:23:36.523

ook als raad. Juist dan is het
goed. U wilde het nou, u wilde het

1:23:36.523 --> 1:23:40.453

niet-openbare of besloten, maar het is
wel besloten geweest. Dat vind ik een

1:23:40.453 --> 1:23:44.343

hele mooie gremium om het wel
te laten zien. De inwoners van

1:23:44.333 --> 1:23:48.163

onze tellen, dus ik vind dat een beetje las. Ik
wilde daar ook even openbare op reageren, want het

1:23:48.163 --> 1:23:52.123

werd als advies door oud-wethouder
meegegeven maar ik trek me dat

1:23:52.123 --> 1:23:55.513

niet zo heel erg aan. Maar goed dat dat de
Caribische openbare er is een ander verhaal

1:23:55.813 --> 1:23:58.963

en tot zover de tweede
termijn. Dank u wel.

1:24:01.723 --> 1:24:05.653

Ja, dank u wel voorzitter,.
Ja, als als het CDA al

1:24:05.653 --> 1:24:09.613
zei, ik refereer aan het CDA, u kiest
ervoor om als college geen inzicht

1:24:09.613 --> 1:24:13.303
gegeven in uw moris
en hoe u collegiaal

1:24:13.303 --> 1:24:17.263
bestuur ziet. Ik snap dat dat

1:24:17.263 --> 1:24:21.193
de wethouder niet refereert naar een, naar
een bestuurlijke vergadering van haar

1:24:21.193 --> 1:24:25.003
vergadering van u als college.
Er snap ik dat wel. Het had

1:24:25.033 --> 1:24:28.723
ook het college gesierd als
hij wel wat inzicht gegeven

1:24:28.783 --> 1:24:32.683
in de. Waar uw zorgen hebben

1:24:32.683 --> 1:24:36.073
gelegen, hoe u als
collega hebt, hebt of

1:24:36.073 --> 1:24:39.253
acteert na uw
collegawethouder.

1:24:40.513 --> 1:24:44.143
Die overduidelijk in de problemen
is gekomen. En waarom is het nou zo

1:24:44.143 --> 1:24:47.973
belangrijk? U bent namelijk een collegiaal
bestuur, u hebt nog een klus te klaren.

1:24:47.983 --> 1:24:51.493
Vanochtend vergeten zijn in de afgelopen
maanden had goede redenen om misschien

1:24:52.153 --> 1:24:56.053
met andere dingen bezig zijn. Maar het
is maar één iemand hier, het college,

1:24:56.103 --> 1:25:00.013

het het college, de enige hier
in de zaal die nog een klus te

1:25:00.013 --> 1:25:03.973
klaren heeft, maar zometeen
wellicht een wethouder bijkomt maar

1:25:03.973 --> 1:25:07.903
dan nog zal u het moeten doen
als collegiaal bestuur en

1:25:07.903 --> 1:25:11.623
niet die ene wethouder die Eraan gaat
komen, mocht u er even aan herinneren,

1:25:12.043 --> 1:25:15.313
want daarvoor nogmaals zitten we dus
hier om dat in ieder geval wij als

1:25:15.313 --> 1:25:19.063
D66 en denk ik,. Veel
andere partijen wel

1:25:19.123 --> 1:25:22.783
daar onze zorg en hebben.
Wat u gegund is,

1:25:22.873 --> 1:25:26.473
is naar de bezinning die u
noemde, is bezinning en

1:25:26.473 --> 1:25:30.313
reflectie naar
uzelf ook hoe u zo

1:25:30.313 --> 1:25:34.153
optimaal kunt
kunt. Kunt werken

1:25:34.213 --> 1:25:38.193
met elkaar. En ik gun u dat als
mensen natuurlijk gewoon dat

1:25:38.203 --> 1:25:41.833
u leuk werk hebt, dat u fijn op uw werk
komt. Dan denkt: Goh, wat een fijne

1:25:41.833 --> 1:25:45.613
collega heb ik hier! Ik voel me heel erg fijn
leuk raad, waar ik mee samenwerkt, is u allemaal

1:25:45.613 --> 1:25:49.563
gegunst maar waar, waar ik het vooral eigenlijk
vergunning, is natuurlijk gewoon het Dronten daar

1:25:49.663 --> 1:25:53.533
zijn we nou allemaal aan het doen. Met
elkaar kunnen we gewoon verder, kunnen we

1:25:53.533 --> 1:25:57.403
gewoon een slag slaan, kunnen we gewoon
weer aan het werk en kunt u gewoon

1:25:57.403 --> 1:26:01.153
alstublieft uw klus
klaren. In onze fractie

1:26:01.273 --> 1:26:04.753
eigenlijk iets zeggen wat misschien wat
gevoelig ligt, maar wat wij heel erg

1:26:04.753 --> 1:26:07.993
belangrijk vinden, om wel gezegd
hebben, in ieder geval vanuit

1:26:07.993 --> 1:26:11.923
D66. Wij zien een gevaar
en het gevaar wat wij zien

1:26:11.953 --> 1:26:15.883
is dat we vastzitten in een patroon
met elkaar. Dus dat was ook

1:26:15.883 --> 1:26:19.393
de blik naar onze af
en toe als fractie en.

1:26:20.773 --> 1:26:24.763
Wij maken ons zorgen dat
dat patroon maakt dat u

1:26:24.763 --> 1:26:28.423
mogelijk de stappen niet
meer durft te zetten.

1:26:29.323 --> 1:26:30.013
Op inhoud.

1:26:30.053 --> 1:26:30.713
Of op dossiers.

1:26:30.893 --> 1:26:34.423
Is en wij vonden het
belangrijk om hier genoemd te

1:26:34.423 --> 1:26:38.263
hebben dat. We
gewoon verder willen

1:26:38.263 --> 1:26:41.773
en dat wij ook beseffen
dat daarbij hoort.

1:26:42.583 --> 1:26:46.513
Dat dat u gewoon die clubs

1:26:46.513 --> 1:26:50.443
gaat klaren en dat als
daarbij hoort dat het niet

1:26:50.443 --> 1:26:54.373
allemaal helemaal goed gaat. Ik mag hopen
dat alles goed gaat, soms ook gewoon een

1:26:54.373 --> 1:26:58.243
tien scoren. Soms moet je ook gewoon denken:
nou ja, ik scoor ergens anders dan negen, een

1:26:58.243 --> 1:27:02.173
halve som zijn er ook. Dus is daar moet u
dan even een tien op scoren. Maar ik ik

1:27:02.233 --> 1:27:06.163
het. Het is ook gegund dat we verder
kunnen en daar hoort ook misschien nog

1:27:06.193 --> 1:27:10.183
wel bij dat misschien niet alles goed gaat.
En dan wil ik u meegeven dat wij daar

1:27:10.183 --> 1:27:13.813
ook degenen zijn die zeggen: okay,
maar dan gaan we weer verder,.

1:27:14.743 --> 1:27:18.643
Omdat ik anders niet denkt dat we
uit dat patroon komen. Het is,

1:27:18.733 --> 1:27:22.543
er is een hele korte tijd
richting,. Maar er is

1:27:22.693 --> 1:27:26.683
er is uberhaupt een korte tijd voor
swifterbant, zuid. En nogmaals,

1:27:26.713 --> 1:27:30.133
u hebt een klus te klaren en daar is
waar we voor staan. We hebben ook.

1:27:31.903 --> 1:27:35.473
Een andere reden waarvoor dit interpellatiedebat

er is, ook omdat we onze zorg

1:27:35.563 --> 1:27:39.523
hebben met de komst van een van
een nieuwe wethouder. We zien dat

1:27:39.523 --> 1:27:40.723
niet-direct nog als een.

1:27:41.143 --> 1:27:41.773
Opluchting.

1:27:43.423 --> 1:27:44.383
Ja, dat voor ons een tweede.

1:27:44.403 --> 1:27:48.313
Termijn, dank u wel.
Ik kijk nog even

1:27:48.403 --> 1:27:50.893
de ja. Mag ik eerst
naar mevrouw?.

1:27:51.763 --> 1:27:55.723
Witteveen ja, dank u wel,

1:27:55.723 --> 1:27:59.683
voorzitter, ja, we
hebben inderdaad een

1:27:59.683 --> 1:28:03.373
soort van herhalen van zetten. De
debat is al gevoerd en we hebben

1:28:03.403 --> 1:28:07.003
inderdaad in de vorige,.
In het vorige debat.

1:28:07.023 --> 1:28:07.743
Dat heb ik gesproken.

1:28:07.833 --> 1:28:09.273
Ook over het moreel kompas.

1:28:09.393 --> 1:28:09.723
Als.

1:28:10.313 --> 1:28:14.123
En die mail van van de PVDB
juist die mail, die heeft mij

1:28:14.123 --> 1:28:18.013
zou geraakt,. Want
daarin. Handel

1:28:18.013 --> 1:28:21.913
die u vanuit een moreel
kompas dat was prachtig

1:28:22.483 --> 1:28:26.353
en dat heeft mij juist heel
erg geraakt. Dus misschien

1:28:26.353 --> 1:28:30.283
was dat wel de inspiratie voor
dat laatste stukje van die drie

1:28:30.283 --> 1:28:32.863
weken terug.. U hebt gevraagd.

1:28:35.263 --> 1:28:39.133
Naar de vertrouwensvraag. Ik heb
de vorige keer gezegd: we zijn

1:28:39.163 --> 1:28:43.063
boos, weet ik wat er
allemaal meer. Dat was onze

1:28:43.063 --> 1:28:46.933
eerste vraag toen wij met de coalitie
bij elkaar zaten. We hebben met

1:28:46.963 --> 1:28:50.923
elkaar bij elkaar gezeten, in
die week was een hele drukke

1:28:50.923 --> 1:28:54.103
w en we hebben toen de
vertrouwensvraag juist de

1:28:54.103 --> 1:28:58.063
vertrouwensvraag op tafel gesteld. Jongens,
hebben we nog vertrouwen in elkaar

1:28:58.093 --> 1:29:01.723
als coalitie?. Dat vonden
we juist heel belangrijk om

1:29:02.263 --> 1:29:06.193
verder te kunnen gaan.
En dat is dat. Dat

1:29:06.193 --> 1:29:09.523
was een prachtige avond. Ik
spreek voor mezelf, maar,.

1:29:10.543 --> 1:29:14.473
Want wij hebben die dat vertrouwen

in elkaar uitgesproken en

1:29:14.473 --> 1:29:18.433
toen hebben gezegd: dan hebben wij de
verantwoordelijkheid. Die willen we nemen

1:29:18.433 --> 1:29:21.943
om verder te gaan, niet achteraf niet de
koe in de komt. Het mag niet zeggen,.

1:29:24.223 --> 1:29:26.983
Het CDA zei: ja, inderdaad, we
hebben een nieuwe wethouder,.

1:29:28.093 --> 1:29:32.023
Die staat klaar om om te gaan beginnen.
We willen niet naar terugkijken

1:29:32.063 --> 1:29:35.833
we willen vooruitkijken we willen
bouwen, ChristenUnie, wil bouwen,

1:29:35.833 --> 1:29:39.673
kijkt naar de toekomst, met
vertrouwen, met vertrouwen in de

1:29:39.673 --> 1:29:41.613
gehele raad, niet in

1:29:41.653 --> 1:29:45.433
coalitie-oppositie maar met de

1:29:45.433 --> 1:29:49.423
gehele raad. Die nieuwe verbindingen
laat ik hem toch maar een

1:29:49.423 --> 1:29:53.263
keertje noemen. En ik ik
hoop echt dat we in deze

1:29:53.263 --> 1:29:56.323
periode die we nog hebben,
dat laatste stukje,.

1:29:57.193 --> 1:29:59.323
Alle marges werkelijke
recht kunnen doen.

1:30:02.053 --> 1:30:05.953
Als ik daar. Een vraag mogen
stellen, mevrouw Witteveen want

1:30:06.043 --> 1:30:10.033
en daar houdt een mooi

verhaal en ik ik geloof

1:30:10.033 --> 1:30:13.963
ook dat dat er vanuit u tegenkomt
tegelijkertijd heeft u heeft het

1:30:13.963 --> 1:30:17.803
dan over die nieuwe verbindingen reflecteert
u dan eens op het eerste deel van dit

1:30:17.803 --> 1:30:20.983
debat, waarin de coalitie ik ben
blij met het initiatief van leefbaar

1:30:20.983 --> 1:30:24.793
Dronten zei: ja, nou ja, dit komt ons
even niet uit, we zijn niet tegen.

1:30:25.363 --> 1:30:29.263
Waar zijn dan die nieuwe verbindingen en ik hoop
dat anderen daar ook iets over willen zeggen.

1:30:36.793 --> 1:30:40.303
Het is ons overkomen. We hebben
dat de eerste stukje van dat

1:30:40.873 --> 1:30:44.623
van het interpellatie debat
niet goed gelezen en juist

1:30:44.983 --> 1:30:48.373
heeft de meneer allemaal heel duidelijk
die nieuwe verbindingen laten zien

1:30:48.673 --> 1:30:50.203
door te zeggen: we willen.

1:30:51.013 --> 1:30:52.333
De oppositie
tegemoet te komen.

1:30:52.523 --> 1:30:54.503
Volgens mij zijn we
daarin juist heel erg.

1:30:59.543 --> 1:31:03.313
Kijk even bij. Een vraag
van mevrouw Witteveen dan

1:31:04.063 --> 1:31:07.603
een beetje lastige vraag. Toch stellen
we een mooi verhaal. Inderdaad prachtig,

1:31:07.843 --> 1:31:11.593

maar de wethouder, u oude uw oud-wethouder
heeft dingen in de media geroepen

1:31:11.593 --> 1:31:15.233
die gewoon bij iedereen bekend
zijn. Nu en die zei: wat anders de

1:31:15.553 --> 1:31:19.213
die hier altijd over dat er niet zoveel
vertrouwen was. Dus neemt u dan afstand daarvan.

1:31:22.093 --> 1:31:25.783
Wat wat de wethouder, wat de Roelof
heeft genoemd? Dat, daar kan ik denk

1:31:25.903 --> 1:31:29.743
niet niks over zeggen, want dat is dat
zijn zijn woorden, maar we hadden

1:31:29.773 --> 1:31:30.673
naar aanleiding daarvan.

1:31:30.693 --> 1:31:31.623
Wel behoefte om.

1:31:31.793 --> 1:31:33.653
Het vertrouwen uit
te spreken om.

1:31:33.943 --> 1:31:35.173
Onze coalitiepartners.

1:31:39.253 --> 1:31:43.213
Dat is een antwoord.. Ik kijk

1:31:43.213 --> 1:31:46.273
even naar de VVD. Dank.

1:31:48.553 --> 1:31:52.483
Drie dingen. Het eerste over dit debat. Ik
heb aan het begin gezegd dat we dat graag

1:31:52.573 --> 1:31:56.413
laten plaatsvinden, dus ik snap
GroenLinks ziet helemaal. Het

1:31:56.413 --> 1:32:00.013
tweede. Is het goed is om het constateert dat
de voorzitter, dan wil ik daar nou even.

1:32:01.023 --> 1:32:04.993
Aan elkaar geen vliegen afvangen want dat zou
jammer zijn op techniek is begin even. In het begin

1:32:04.993 --> 1:32:08.533
ging het even MIS maar volgens mij wil de hele
raad dit debat gaan voeren in twee termijnen

1:32:09.193 --> 1:32:13.183
meneer de,. Dat is
juist. Het goed

1:32:13.193 --> 1:32:16.843
om te constateer is dat we allemaal: Hetzelfde
vertrekpunt hebben. We willen allemaal verder

1:32:17.023 --> 1:32:20.653
een verder bouwen. Dus dat, het is
goed om te kunnen constateren.

1:32:21.613 --> 1:32:25.533
Maar de vraag aan. In ieder geval ook
onze fractie, gesteld door de partij van

1:32:25.543 --> 1:32:29.353
arbeid, was: waar was u en het
antwoord is op dezelfde plek als

1:32:29.353 --> 1:32:33.343
u in commissievergaderingen in
besloten vergaderingen,. In

1:32:33.373 --> 1:32:37.363
raadsvergaderingen voor de kamer
aanbiedt met ik woon voor

1:32:37.363 --> 1:32:41.293
de neus van de media en
op al die plekken of ik

1:32:41.293 --> 1:32:44.293
het naar was of collega van de
fracties en wij nooit enig.

1:32:45.523 --> 1:32:49.483
Vertrouwen opgezegd in de voormalig
wethouder. Simpel. Dus wij

1:32:49.493 --> 1:32:53.353
waren daar wel, hebben wij
gezegd,. Ikzelf ook dat er

1:32:53.353 --> 1:32:57.283
fouten zijn gemaakt, onder andere
rond het voorbereidingsbesluit. En

1:32:57.763 --> 1:33:01.483
daar waren we allemaal samen

bij, u en ik. Dus de.

1:33:01.573 --> 1:33:05.473
Dat is het antwoord op uw vraag.
Ik wil me helemaal aan. Nog

1:33:05.653 --> 1:33:09.373
gaat uw gang,. Ja,
voorzitter, ik kan

1:33:09.583 --> 1:33:13.093
heel kort zijn. Ik denk dat wat de
heer Meijer uitgesproken heeft,.

1:33:14.203 --> 1:33:18.133
Het juist is. Wij, wij zagen,
wij waren er ook bij, wij

1:33:18.133 --> 1:33:22.063
hebben ook ons woordje gedaan, wij hebben
niet het vertrouwen in de wethouder

1:33:22.063 --> 1:33:25.693
opgezegd maar wij zijn maakt
ons wel zorgen over deze

1:33:25.693 --> 1:33:29.563
wethouder, want wij zagen net als
jullie ook dingen gepasseerd

1:33:29.593 --> 1:33:33.583
waarvan wij zoiets hadden
van He, hoe zit dat?. Ja,

1:33:33.793 --> 1:33:37.603
dus, dat zagen wij, maar wij hebben niet
een, nooit het vertrouwen in de wethouder

1:33:37.813 --> 1:33:41.683
zeggen. Inderdaad,. Wij
hebben als coalitie tegen

1:33:41.683 --> 1:33:45.553
elkaar gezegd: dat is de mensen. We
gaan er voor het laatste half jaar

1:33:46.003 --> 1:33:49.993
kom met een goede kandidaat komt, met een
kandidaat die inhoud heeft en die weet waar

1:33:49.993 --> 1:33:53.833
het over gaat als het om swifterbant zuid
gaat. Want wij willen maar één ding en dat is

1:33:53.893 --> 1:33:57.703
aan de slag, en swifterbant zuid, we willen
dat het opgepakt wordt en we hebben er

1:33:57.733 --> 1:34:01.033
vertrouwen in dat de wethouder
die straks wat ons betreft

1:34:01.063 --> 1:34:05.023
aangetreden dat ook op gaat pakken
en die klus ook op de juiste manier

1:34:05.023 --> 1:34:08.953
gaat oppakken. Dus ik ben ervan
overtuigd dat het vertrouwen weer

1:34:09.043 --> 1:34:12.613
terug zal komen. In de in dit

1:34:12.613 --> 1:34:16.303
college. Uiteraard want de antwoorden
waren wat ons betreft heel helder, heel

1:34:16.303 --> 1:34:20.143
duidelijk en wat mij
betreft aan de slag:.

1:34:22.933 --> 1:34:26.923
Ja, gaat uw gang,.
Dank u wel. Even

1:34:26.923 --> 1:34:30.643
als reactie op wat de
coalitie, een nood, een,

1:34:31.183 --> 1:34:34.603
ons mededelen. Je
kunt het bijzondere

1:34:34.963 --> 1:34:38.773
wending of over te stemmen, maar daar hebben we
het even niet over. Ik wil een vraag aan deze

1:34:38.773 --> 1:34:42.583
coalitie stellen. We zijn
nu zes maanden verder

1:34:43.093 --> 1:34:47.023
en dat we de motie hebben
ingediend met elkaar. Dit

1:34:47.023 --> 1:34:50.953
college heeft zich er
niet,. Het is niet in staat

1:34:50.953 --> 1:34:54.823
geweest, laat ik de juiste woorden
zeggen kiezen om echte uitvoering

1:34:54.883 --> 1:34:58.033
gegeven volledige uitvoering
te geven aan deze motie.

1:34:59.773 --> 1:35:03.763
Hoe wil dit coalitie en hoe willen we eigenlijk
als raad samen? Want uiteindelijk zitten we hier

1:35:03.763 --> 1:35:07.573
met elkaar. Hoe gaan wij nu
deze bal oppakken om ook dit

1:35:07.573 --> 1:35:11.503
college nu toch echt.
Ja op te dragen en

1:35:11.503 --> 1:35:15.433
met zeer gezwinde spoed.
Echt tot actie te komen? En

1:35:15.493 --> 1:35:19.273
ik hoop dat de nieuwe wethouder
daar. Aan bijgedragen,

1:35:19.303 --> 1:35:22.663
maar het is voor ons echt een
must is. Heeft de coalitie daar

1:35:22.873 --> 1:35:26.833
ideeën bij?. Ja,
meneer yap, u lokt nu

1:35:26.843 --> 1:35:29.503
uit tot een-derde
termijn en. De.

1:35:36.073 --> 1:35:37.363
Maar wanneer
allemaal? Laat mij

1:35:37.363 --> 1:35:42.313
even,

1:35:41.713 --> 1:35:45.043
voorzitter, ik wil mijn
woorden herhalen: wij hebben

1:35:45.043 --> 1:35:48.973
vertrouwen, in wezen, wethouder,

wij zijn ervan overtuigd dat er

1:35:48.983 --> 1:35:52.773
tenminste deze wethouder die we gaan benoemen,
wij zijn ervan overtuigd dat hij de de

1:35:52.863 --> 1:35:56.593
kennis en de inhoud heeft. Hebben we inmiddels
via de fractie van de ChristenUnie nu ook mogen

1:35:56.623 --> 1:36:00.493
begrijpen om deze klus op
te pakken? Want inderdaad,

1:36:01.033 --> 1:36:04.873
wat ons betreft heb ik net al
uitgesproken: aan de slag. En

1:36:04.873 --> 1:36:08.623
met gezwinde spoed. Dus u wordt op
uw wenken bediend wat ons betreft

1:36:09.013 --> 1:36:12.973
en ik denk dat het van onze kant, als
raad en dan spreek ik voor de hele raad

1:36:13.243 --> 1:36:17.203
het van belang is om deze wethouder
ook de ruimte te geven om aan de

1:36:17.203 --> 1:36:21.163
slag te gaan. Goed,
ik ga naar tweede

1:36:21.163 --> 1:36:24.553
termijn van het college, wethouder voornamelijk.
Ik wil nog wat toevoegen aan zijn.

1:36:25.393 --> 1:36:29.283
Antwoorden in eerste termijn,. Uitgedaagd
door een aantal fracties die vonden

1:36:29.293 --> 1:36:33.253
mijn antwoord misschien wel te tekort door
de bocht. Nogmaals, ik ga niet uit de school

1:36:33.253 --> 1:36:37.213
van het college bedanken voor
klappen,. Dat heb ik gedaan, dan

1:36:37.213 --> 1:36:40.943
geef ik nu ook niet doen. Dat is ook.
In de boezem, in het college wat

1:36:41.083 --> 1:36:45.043
zich afspeelt. Ik wil wel aangeven en zo zit
ik in uw kamer, zoals dat ook dit college

1:36:45.043 --> 1:36:48.433
in elkaar, als collegiaal bestuur,
dat we onze zorg uitgesproken

1:36:48.703 --> 1:36:52.423
over de handelwijze en we hebben meegedacht
en we hebben gespiegeld en we hebben

1:36:52.423 --> 1:36:56.413
vragen gesteld en we hebben hulp
aangeboden. Dat is een collegiaal bestuur

1:36:56.983 --> 1:37:00.853
en ja, dat wil ik toch even even aangeeft
dat ook in dat ook in dit geval niet hebben

1:37:00.853 --> 1:37:04.783
laten vallen, op een of andere manier. We hebben
nogmaals gedaan wat we hebben kunnen doen.

1:37:05.353 --> 1:37:09.223
Dat was het dan en dan is het ook al een
individuele wethouder om te bepalen

1:37:09.223 --> 1:37:13.093
wat zijn positie is, wat hij ziet in
zijn toekomst, als collegelid of als

1:37:13.103 --> 1:37:17.053
wethouder. Nou, daar heeft u wat van gezegd,
in diverse gremia diverse media, maar

1:37:17.053 --> 1:37:20.623
ook in zijn brief. Dat is aan hem, dus
daar kan ik heb het niet op reageren

1:37:20.953 --> 1:37:24.763
kan alleen maar aangeven dat wij als college
gedaan hebben richting hem. Dat heb ik nu denk

1:37:24.763 --> 1:37:27.643
ik, wat uitgebreide manier
met u gedeeld. Dank u wel,.

1:37:29.173 --> 1:37:30.613
Mevrouw s, stoop een
verhelderende vraag.

1:37:32.003 --> 1:37:35.903
Alle hulp en steun en begeleiding en coaching

vanuit het college, dat is fijn en hij kreeg

1:37:35.963 --> 1:37:39.223
alle steun van de coalitie.
Ik weet van sommige

1:37:39.223 --> 1:37:41.713
oppositiepartijen er ook dat ze
zeiden: voor ons hoeft hij niet.

1:37:41.933 --> 1:37:43.163
Het was een
verhelderende vraag.

1:37:43.373 --> 1:37:47.093
Voor ons hoeft hij niet te vallen. De waren maar
twee partijen. Die is het wantrouwen hebben

1:37:47.093 --> 1:37:50.993
uitgesproken, dus het zijn serieuze
die overwegingen geweest. En dan is

1:37:50.993 --> 1:37:54.803
het stiekem geen vraag, maar wat spijtig
voor de sytel dat je dan die conclusie

1:37:54.983 --> 1:37:57.083
moeten trekken, terwijl iedereen
zo een groot vertrouwen.

1:37:59.743 --> 1:38:03.613
Dat ben ik met u eens,.
Dat was de wethouder.

1:38:04.153 --> 1:38:06.913
Ik kom nog even terug
op de tweede vraag.

1:38:08.713 --> 1:38:12.693
Ik hou ik even langs, meneer yap, want die zegt
dat het college wil dit gezamenlijk de dossier

1:38:12.913 --> 1:38:16.603
oppakken. Dat doen we inmiddels ook en
we hopen dat bij het volgende agendapunt

1:38:16.933 --> 1:38:20.623
bij versterkt worden, zodat we op volle
kracht vooruit kunnen met douchen u zegt zes

1:38:20.623 --> 1:38:24.553
maanden geen uitvoeren van een motie dan dat is
wat kort door de bocht is. Wel degelijk uitvoeren

1:38:24.553 --> 1:38:28.413
naar de motie zijn we hebben dan nog niet-volledig.
Uitvoeren naar de motie hebben dus dat

1:38:28.483 --> 1:38:32.173
kleine nuancering ik kom nog even
terug bij meneer Vermaas p twee.

1:38:33.013 --> 1:38:36.403
BTW zijn en een club die ons
buitengewoon goed geholpen heeft bij de

1:38:36.403 --> 1:38:40.243
flevomonitor ik heb veel vertrouwen in
club, het fantastisch samengewerkt, maar

1:38:40.243 --> 1:38:44.233
zij hebben om hun moverende redenen is
het mevrouw bij de naam even kwijt, maar

1:38:44.873 --> 1:38:48.763
Cauberg en daarna pit twee de opdracht
teruggegeven om hun moverende redenen en het

1:38:48.763 --> 1:38:52.753
is goed gebruik. Ik ga daar gewoon niet
over in debat met u. Als u vraagt, mag ik

1:38:52.753 --> 1:38:53.533
de opdracht?.

1:38:53.843 --> 1:38:54.233
We hebben.

1:38:54.533 --> 1:38:58.223
Geen probleem is openbaar. Mag ik u gewoon
rustig hebben, maar ik heb een afspraak met het

1:38:58.223 --> 1:39:00.113
bureau dat we daar geen
aanspraak op doen.

1:39:02.293 --> 1:39:06.133
Ik kom aan het einde van dit debat en ik ik ik.
Ik had zelf wat woorden opgeschreven die ik wilde

1:39:06.133 --> 1:39:10.063
zeggen en toen dacht ik aan mevrouw hille blijft
u, maar het is allemaal voor mijn voeten weg,

1:39:10.063 --> 1:39:12.973
dus ik ga u gewoon
herhalen: kijk, laten we.

1:39:13.993 --> 1:39:17.803
Elkaar aankijken. Dit dossier
heeft vele voetangels en klemmen

1:39:17.863 --> 1:39:21.253
en er zijn in de afgelopen half
jaar er zijn er wel een paar

1:39:21.253 --> 1:39:24.043
Kerstens geweest.
Op dit dossier en.

1:39:25.843 --> 1:39:29.383
We kunnen we schuldige aanwijzen. Beetje,
daar gaat het volgens mij niet over.

1:39:29.983 --> 1:39:33.943
We zitten in een met een, met een dossier
waarin iedereen heel graag wil dat er

1:39:34.003 --> 1:39:37.903
zo snel mogelijk woningen gebouwd worden.
In swifterbant. En nogmaals, we zijn

1:39:37.903 --> 1:39:41.773
echt wel een paar is geweest en daar
past ook reflectie reflectie aan

1:39:41.773 --> 1:39:45.643
deze tafel, de reflectie aan
de en aan de staat bedoel ik

1:39:45.643 --> 1:39:49.183
de college tafel en dat gebeurt daar
ook. Daar mag u echt op rekenen. Dus

1:39:49.183 --> 1:39:53.053
beinning en reflectie in aan de
college tafel maar ook beinning en reflectie

1:39:53.293 --> 1:39:57.253
hier aan in, in deze zaal
is het nodig, maar ik

1:39:57.583 --> 1:40:01.003
hoorde mevrouw ellemet ook zeggen: wat
zijn we nu eigenlijk allemaal aan het doen?

1:40:01.423 --> 1:40:05.353
Terecht dat die vraag gesteld zijn.
Laat ik dat vooropstellen. Was

1:40:05.353 --> 1:40:09.223
het voor mij nodig om een tweede keer een debat te

voeren? Of had dit debat gevoerd moeten worden?

1:40:09.913 --> 1:40:13.633

In het vorige debat is eigenlijk natuurlijk wel goed als die behoefte er bestaat. Ik vind het

1:40:13.633 --> 1:40:17.623

ontzettend belangrijk dat die frustratie of die boosheid of die emotie

1:40:18.023 --> 1:40:21.673

uitgesproken wordt,. Maar er komt ook op het moment waarop moet ik zeggen, ook het klaar. Nu.

1:40:22.963 --> 1:40:26.923

We elkaar even stevig de maat genomen en wij willen die woningen

1:40:26.923 --> 1:40:30.403

in swifterbant gaan bouwen. Daarvoor is het nodig dat we weer de gelederen sluiten

1:40:31.093 --> 1:40:34.813

en ik hoop dat we dan ook die stappen met elkaar kunnen gaan zetten, de

1:40:34.813 --> 1:40:35.743

komende maanden.

1:40:39.973 --> 1:40:43.423

Niet blijven vastzitten in een patroon. Laat ik nog. Als laatste woord.

1:40:44.773 --> 1:40:48.553

Ik sluit de beraadslagingen van dit interpellatiedebat en ik wil

1:40:48.553 --> 1:40:50.263

graag even een minuut of tien

1:40:50.293 --> 1:41:06.933

Schorsen

1:49:56.897 --> 1:50:00.287

het is. Dingdong.

1:51:10.737 --> 1:51:11.517

Dames en heren,.

1:51:25.257 --> 1:51:26.277

Wat bent u allemaal gewonnen!.

1:51:29.397 --> 1:51:33.087

De mensen thuis denken nou, wat een zootje ongeregeld

is het daar als u zo door elkaar heen gaat?.

1:51:33.957 --> 1:51:37.827

Goed zo,. Daar komen we bij agendapunt
negen, benoeming en installatie van de heer

1:51:37.887 --> 1:51:41.277

Gert-Jan veldhoen tot wethouder. Ik
denk dat het gepast is dat ik mevrouw

1:51:41.277 --> 1:51:44.937

Witteveen even. In de gelegenheid
tot introductie geef.

1:51:49.737 --> 1:51:53.277

Dank u wel, voorzitter, ja,.
Maar we hebben het in het

1:51:53.277 --> 1:51:56.667

vorige onderwerp
al gehad over.

1:51:59.007 --> 1:52:02.997

Dat we blij zijn dat we iemand
voor kunnen stellen die. Kennis

1:52:02.997 --> 1:52:06.447

van zaken heeft.
We hebben. Een

1:52:06.597 --> 1:52:10.587

periode de tijd genomen
om te zoeken,. Snel

1:52:10.587 --> 1:52:14.217

gezocht en snel gevonden, en
we zijn heel blij met de heer

1:52:14.337 --> 1:52:18.137

Gert-Jan veldhoen. Om die
kandidaat te stellen

1:52:18.137 --> 1:52:21.867

voor voor het ambt van wethouder
in deze mooie gemeente.

1:52:23.757 --> 1:52:27.747

Dank u wel. Ik heb begrepen dat het in dit huis
niet zo gebruik is om debat over dit soort voorstellen

1:52:27.747 --> 1:52:30.657

te doen, maar u hebt terecht, want het
is een raadsvoorstel kijk even rond,.

1:52:33.357 --> 1:52:35.727

Niemand okay. Dan.

1:52:37.947 --> 1:52:41.877

Moeten we gaan kijken of die uberhaupt wel benoemd mag worden, maar dat is al

1:52:41.877 --> 1:52:45.537

gedaan, want het. De commissie voor de geloofsbrieven

1:52:45.537 --> 1:52:49.287

bestaande uit de leden s, stoep gaf en vermessen die

1:52:49.317 --> 1:52:53.217

moeten de geloofsbrieven het toetsen. En aangezien dat wat meerwerk is

1:52:53.217 --> 1:52:56.817

dan bij een raadslid, is dat al gebeurd. En mevrouw s, stoep u gaat ons

1:52:57.237 --> 1:52:58.827

vertellen hoe dat bevallen is.

1:53:00.267 --> 1:53:01.917

Dan praat ik over mijn ervaring, praten.

1:53:04.447 --> 1:53:04.917

Bijzonder.

1:53:05.297 --> 1:53:05.537

Oke.

1:53:05.737 --> 1:53:07.807

Emoties, vooral ook de inleggen dan,.

1:53:09.627 --> 1:53:13.377

Nee, het was een bijzondere ervaring. De

1:53:13.377 --> 1:53:16.767

commissie meldt dat uit het onderzoek is gebleken dat de benoemde

1:53:17.247 --> 1:53:21.147

veldhoen g j geritjan aan alle in de gemeentewet en

1:53:21.147 --> 1:53:24.537

het reglement van orde

gemeenteraad 2017 gestelde

1:53:24.537 --> 1:53:28.227
Eisen voldoet, met uitzondering
van het vereiste van

1:53:28.227 --> 1:53:32.067
ingezetenen van de gemeente,
zoals opgenomen in artikel 36 a,

1:53:32.067 --> 1:53:35.847
lid één, juncto artikel
tien gemeentewet indien de

1:53:35.847 --> 1:53:39.717
raad de heer veldhoen benoemd
tot wethouder, dient de raad op

1:53:39.717 --> 1:53:43.047
grond van artikel 36 a,
lid twee gemeentewet.

1:53:43.887 --> 1:53:47.727
Te ontheffen van het woonplaatsvereiste
verder meldt de commissie

1:53:47.727 --> 1:53:51.687
dat er geen wettelijke belemmeringen zijn
om over te gaan tot benoeming van de heer

1:53:51.747 --> 1:53:55.287
g j d veldhoen tot
wethouder,. Getekend door de

1:53:55.347 --> 1:53:58.137
commissie Dronten
op zeven oktober

1:53:58.197 --> 1:53:59.547
2021.

1:54:00.837 --> 1:54:04.407
Hartelijk dank. Dan stel ik voor om over
te gaan tot besluitvorming en dat doen we

1:54:04.467 --> 1:54:08.277
schriftelijk en daarvoor hebben we een
commissie tot stemopneming dat zijn

1:54:08.337 --> 1:54:11.367
de leden duvekot mevrouw
wever en meneer

1:54:11.427 --> 1:54:12.807

Hoogland. Als voorzitter,.

1:56:04.617 --> 1:56:08.457

Dames en heren, alle stemmen zijn opgebracht ik schors de vergadering voor vijf minuten, zodat de commissie van

1:56:08.457 --> 1:56:12.027

stemopneming kan tellen en als u de griffier wilt volgen,

1:56:12.507 --> 1:56:13.467

schorsing van vijf minuten.

1:59:07.347 --> 1:59:11.067

Ik heropende vergadering en ik geef graag het woord aan meneer hoogezand.

1:59:13.287 --> 1:59:16.987

Dan kun je, voorzitter, dank u, voorzitter,. Ja, we hebben.

1:59:18.207 --> 1:59:21.807

26 stembriefjes geteld en de nog voor de volledigheid

1:59:22.167 --> 1:59:25.797

de commissie bestond uit de heer duvekot de heer wever en ondergetekende mevrouw, even

1:59:25.817 --> 1:59:29.307

sorry er zijn 26 stembriefjes uitgedeeld.

1:59:30.897 --> 1:59:34.647

Er zijn 24 uitgebracht op de heer veld, toen een twee blanco

1:59:34.977 --> 1:59:38.727

stemmen ontvangen en daarmee. Dat is het staat

1:59:38.727 --> 1:59:42.477

eigenlijk van de conclusie trekken. Dan

1:59:42.987 --> 1:59:46.857

mag ik meneer veldhoen complimenteren en feliciteren met zijn benoeming

1:59:46.857 --> 1:59:50.697

tot wethouder van de gemeente Dronten er mag in principe uitgaan dat u dan ook

1:59:50.697 --> 1:59:53.960

instemmen. Met het voorstel punt 2
en 3: de woonplaats ontheffing.

1:59:54.600 --> 1:59:55.170
En.

1:59:55.510 --> 1:59:58.380
Tijdsbestedingsnorm
dank u wel,.

1:59:59.670 --> 2:00:02.280
U wilt u. Mag ik u vragen naast
het kathedraal te komen staan?.

2:00:17.250 --> 2:00:21.150
Meneer, wel, toen u hebt aangegeven dat u
graag de eed aflegt dus u, u hebt het zo

2:00:21.150 --> 2:00:24.670
vaag gedaan. Nu. U nou, dat
wil zeggen we dan aan.

2:00:26.160 --> 2:00:29.940
Ik zie hier dat ik, om tot wethouder benoemd
te worden, rechtstreeks, noch middellijk

2:00:30.000 --> 2:00:33.870
onder welke naam of welk voorwendsel
ook, enige gift of gunst heb gegeven of

2:00:33.870 --> 2:00:37.650
beloofd. Ik sfeer dat ik, om
iets in dit ambt te doen of te

2:00:37.650 --> 2:00:41.430
laten, rechtstreeks noch middellijk
enig geschenk of enige belofte heb

2:00:41.430 --> 2:00:45.360
aangenomen of zal aannemen. Ik sfeer
dat ik getrouw zal zijn aan de

2:00:45.360 --> 2:00:49.320
grondwet, dat ik de wetten zal nakomen dat
ik mijn plichten als wethouder naar eer en

2:00:49.320 --> 2:00:53.220
geweten zal vervullen. Wat is daarop
uw antwoord? Zo waarlijk, helpe mij,

2:00:53.220 --> 2:00:57.210
god almachtig, van harte gefeliciteerd met
uw benoeming tot wethouder van de gemeente

2:00:57.210 --> 2:01:06.120
Dronten

2:01:05.890 --> 2:01:09.450
zeggen hartelijk dank dat u het vertrouwen mee
hebt uitgesproken dat de benoeming van de

2:01:09.450 --> 2:01:13.380
wethouder ik heb u horen zeggen
dat er heel snel moet worden.

2:01:13.710 --> 2:01:17.670
Ik heb in mijn agenda zien inmiddels dat
het morgen om tien uur afspraak is met de

2:01:17.670 --> 2:01:19.410
rol van de afdeling, dus we
gaan er morgen mee beginnen.

2:01:48.480 --> 2:01:52.440
Goed, dames en heren, dan komen we tot.
Het volgende punt: motie vreemd aan de

2:01:52.440 --> 2:01:56.190
orde: motie bedien huisje,
ketel, sluis van de heer van der

2:01:56.190 --> 2:02:00.180
schans volgens mij maar en en met hem nog
vele andere, maar u hebt volgens mij

2:02:00.270 --> 2:02:00.600
het woord.

2:02:02.310 --> 2:02:06.090
Dank u wel voorzitter. We
zijn een beetje op het

2:02:06.080 --> 2:02:08.630
spoor gezet door een
discussie in Provinciale

2:02:08.630 --> 2:02:12.540
Staten waarin de de fractie
van D66 vragen heeft

2:02:12.540 --> 2:02:15.720
gesteld over voorgenomen sloop
van een een bediening sausje.

2:02:16.660 --> 2:02:19.980
En vragen zijn gesteld
over met name de

2:02:19.990 --> 2:02:23.880
stedenbouwkundige architectonische
kwaliteit, moet ik eigenlijk zeggen, van dit

2:02:23.880 --> 2:02:27.840
huisje, en. Of het niet
denkbaar is dat er nog

2:02:27.840 --> 2:02:31.770
andere vormen van bestemming
om te vinden zijn. En tot onze

2:02:31.770 --> 2:02:32.520
teleurstelling heeft.

2:02:32.720 --> 2:02:33.290
We daar.

2:02:33.470 --> 2:02:37.350
Een negatief op gereageerd heeft een
aantal afwegingen gedaan. Een van die

2:02:37.350 --> 2:02:40.920
afweging is dat ze contact
hebben gehad met de originele

2:02:40.950 --> 2:02:44.520
architect is meneer
bentum beroemde

2:02:44.530 --> 2:02:48.210
architect, inmiddels van benthem crouwel
een in Nederland, onder andere van

2:02:48.480 --> 2:02:51.090
het station en Rotterdam, en.

2:02:52.560 --> 2:02:56.460
Het werk, de de tekeningen
die zijn gedaan door meneer

2:02:56.490 --> 2:03:00.450
Reinier de graaf, die voor degenen
die bekend zijn en architectuur

2:03:00.510 --> 2:03:04.320
inmiddels deelgenoot uitmaakt
van de oma architecten

2:03:04.770 --> 2:03:08.370
en die wereldwijd. Hier
aan de aan de slag is.

2:03:08.880 --> 2:03:12.540

Dus wij vonden dit wel mooi dat
de hand van een aantal grote

2:03:12.540 --> 2:03:15.240
meesters hieraan. De debat is.

2:03:17.010 --> 2:03:20.850
Los daarvan is het zo dat
wij het betreuren als

2:03:20.910 --> 2:03:24.840
dat kleine beetje cultuurhistorisch
erfgoed wat we hebben. We hebben

2:03:24.840 --> 2:03:28.770
niet zoveel en zeker niet van
een aantal mensen van naam als

2:03:28.770 --> 2:03:31.980
de tegen de vlakke zou
gaan en wij zouden daarom.

2:03:32.770 --> 2:03:36.480
Roepen daarom eindelijk het college op
van zou het denkbaar zijn dat er een

2:03:36.480 --> 2:03:40.410
brandbrief gaat naar gedeputeerde
staten. Met het verzoek om

2:03:40.410 --> 2:03:44.310
toch alsjeblieft zo snel mogelijk
in gesprek te komen, want de, het

2:03:44.340 --> 2:03:47.940
huisje staat op de nominatie om nog
voor de winter gesloopt te worden.

2:03:48.180 --> 2:03:52.020
Dus daar gaat heel rap
aanvangen. Dat is nog maar een

2:03:52.020 --> 2:03:55.830
paar dagen. Inderdaad, .
Wij zouden

2:03:56.340 --> 2:04:00.180
daarin ook de provincie willen
uitnodigen om samen met ons als

2:04:00.180 --> 2:04:04.140
gemeente na te denken over een toekomstige
bestemming. En ik ik noem maar even

2:04:04.170 --> 2:04:08.040
eentje die ik vanmiddag bij omroep
Flevoland ook heb genoemd. In

2:04:08.040 --> 2:04:11.580
Amsterdam hebben ze er allerlei
brugwachtershuisjes afgestoten

2:04:12.330 --> 2:04:16.110
en als je daarop gaat koekelen wat de nieuwe
bestemming is geworden, dan hoor je heel erg blij

2:04:16.110 --> 2:04:19.830
van dat zijn met de Brexit is
dat zijn natuur, huisjes dat de

2:04:20.280 --> 2:04:24.030
waanzinnig leuk ingericht, voldoet
aan een grote vraag en behoefte.

2:04:24.600 --> 2:04:28.380
Een leuk toeristische trek je nou,
we zien het zo voor onze bij de

2:04:28.650 --> 2:04:31.530
KEV Maassluis dan wou ik
het maar even bij laten.

2:04:33.180 --> 2:04:36.750
Andere leden van de raad of hofmark direct
aan het college. Kijk even rond. Niet

2:04:37.110 --> 2:04:40.920
verleiding is groot om naar de wethouder, er auto
gaan veel toe. Maar we hebben toch zegt: laat

2:04:41.130 --> 2:04:42.420
wethouder monumenten
en cultuur.

2:04:42.570 --> 2:04:43.050
Maar het wordt.

2:04:46.470 --> 2:04:48.590
Het mag, voorzitter, mooi,
dan gaan we dat doen.

2:04:50.760 --> 2:04:54.750
Nou, zoals. De heer van der
schans al zei, is het huisje

2:04:54.750 --> 2:04:58.410
al eerder onder de aandacht gebracht bij
GS gedeputeerde staten van de provincie

2:04:58.410 --> 2:05:02.100
Flevoland. Provincie is eigenaar
van het huisje, heb ik begrepen

2:05:02.370 --> 2:05:06.000
en ik heb ook begrepen uit
de motie dat. De provincie

2:05:06.000 --> 2:05:09.660
voornemens is om tot sloop hiervan over
te gaan. Nou, u heeft al een aantal

2:05:09.660 --> 2:05:13.650
redenen aangegeven waarom u vindt en ook de
andere indieners vinden dat dat eigenlijk

2:05:13.650 --> 2:05:17.490
niet aan de orde zou moeten zijn. Als
gemeenten kennen we een monumentenlijst

2:05:17.730 --> 2:05:21.270
want die kent u ook, denk ik, dus
ook in te zien via onze mooie

2:05:21.270 --> 2:05:25.200
website, het rond de punt NL. Die
monumentenlijst die vloeit ook

2:05:25.200 --> 2:05:28.650
voort uit de gemeentelijke erfgoedverordening
die u als raad vastgesteld heeft,.

2:05:29.430 --> 2:05:32.970
Waarbij het college de bevoegdheid heeft
om op basis van een aantal objectiveerbare

2:05:32.970 --> 2:05:36.870
criteria gebouwen of bouwwerken te benoemen
als monument. Dat even als inleiding

2:05:37.620 --> 2:05:41.580
hieruit is ook die gemeentelijke
monumentenlijst ontstaan. Volgens mij

2:05:41.580 --> 2:05:45.300
is het dan ook overzicht van
60. Panden, gebouwen op

2:05:45.630 --> 2:05:48.810
die we als monument
hebben gekenmerkt.

2:05:50.700 --> 2:05:54.570

Het geldt het college nu wat te ver om op basis van een aantal in de motie benoemde, op het bit

2:05:54.630 --> 2:05:58.530
bedienen huisje van toepassing zijnde argumenten te besluiten om nu al direct te bedienen

2:05:58.530 --> 2:06:02.400
huisje op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. In teleurstellen, tenminste als de houding van het

2:06:02.400 --> 2:06:06.270
college. Dat geldt volgens ons in tegen de zorgvuldig

2:06:06.280 --> 2:06:10.050
handelwijze en de gehanteerde objectiveerbare toetsingscriteria die ten grondslag

2:06:10.080 --> 2:06:13.680
liggen. Al die monumentenlijst die we hier hebben, daar wil ik de monumentencommissie.

2:06:14.580 --> 2:06:18.570
Een. Een. Speler is in dit geheel, ook conform

2:06:18.570 --> 2:06:22.440
de door u vastgestelde erfgoedverordening. Maar wel in mee willen gaan

2:06:22.470 --> 2:06:26.340
is om, als de meerderheid van de raad hierom vraagt, namens de raad aandacht te vragen voor het belang

2:06:26.340 --> 2:06:30.200
dat de gemeenteraad hecht aan het behoud van het bedien huisje. Nu heeft wel een aantal

2:06:30.210 --> 2:06:33.840
gemeenten voor benoemd. Waar we dus niet in mee willen gaan, is goed bediend als je nu al

2:06:33.840 --> 2:06:37.650
AD-Hoc op de gemeentelijke monumentenlijst. Te zetten.

2:06:37.710 --> 2:06:41.130
Dus we gaan mee in het dictum als het gaat om de punten één,.

2:06:42.330 --> 2:06:46.080
Één is de één en twee, maar we gaan niet mee in het dictum op

2:06:46.080 --> 2:06:48.540
punt 3 voor dit
moment. Dank u wel,.

2:06:51.990 --> 2:06:55.710
Ik zit even te kijken, maar een verzoek aan het college,
een brandbrief sturen aan gedeputeerde staten om misschien

2:06:55.800 --> 2:06:56.760
beschikt niet over de juiste.

2:06:58.060 --> 2:06:58.600
O ja.

2:06:59.400 --> 2:06:59.870
Een sukkel!.

2:07:03.180 --> 2:07:03.630
Sorry.

2:07:05.190 --> 2:07:05.790
Meneer van der schans.

2:07:14.550 --> 2:07:18.420
Meneer van der schans. Ik leg.

2:07:18.470 --> 2:07:22.400
Ik kijk eventjes naar
de de fracties. Punt

2:07:22.430 --> 2:07:23.450
3 weghalen.

2:07:24.810 --> 2:07:25.100
Voorzitter.

2:07:25.520 --> 2:07:25.610
We.

2:07:25.730 --> 2:07:27.070
Schorsen of we
doen een debat,.

2:07:29.820 --> 2:07:30.300
Het is voor.

2:07:30.950 --> 2:07:31.490
Dit is gunstig.

2:07:35.910 --> 2:07:37.920
Wij vragen even een paar
minuten schorsing aan.

2:07:38.850 --> 2:07:40.560
Drie minuten. Ruim,.

2:09:00.060 --> 2:09:01.760
Meneer van der schans
dames en heren!.

2:09:02.430 --> 2:09:02.630
Het is.

2:09:06.030 --> 2:09:07.320
Dank u wel, meneer
van der schans.

2:09:08.110 --> 2:09:11.940
Voorzitter, we hebben een hele
accurate oppositie, zoals u zult

2:09:11.940 --> 2:09:14.340
merken. Wij zouden
graag het dictum.

2:09:19.500 --> 2:09:21.150
Het nieuwe
verbindingen nieuwe.

2:09:25.650 --> 2:09:25.870
Ik heb.

2:09:25.950 --> 2:09:33.190
Schorsen

2:09:33.070 --> 2:09:36.240
ik krijg ik nooit
meer goed. Wij

2:09:36.870 --> 2:09:40.740
willen voorstellen het dictum
van punt 3 te wijzigen

2:09:40.740 --> 2:09:44.580
in het college te verzoeken
om het te onderzoeken

2:09:44.610 --> 2:09:48.210
of het bediend, als je ketel sloots
is, te plaatsen op de gemeentelijke

2:09:48.210 --> 2:09:49.050
monumentenlijst

2:09:52.920 --> 2:09:53.010
nee!.

2:09:54.170 --> 2:09:57.650

Wethouder, wordt er overmorgen gesloopt? Krijgt u dat voor elkaar? Om dat voor die tijd.

2:10:00.220 --> 2:10:04.110

Mag ik reageren?. Ik heb dit overleg met het college.

2:10:05.310 --> 2:10:09.210

Spreekt, spreek namens het college. Dat zelfs dat gaat ons wat te ver, want ik heb ook nog te maken

2:10:09.210 --> 2:10:13.140

met de monumentencommissie tijdigheid. Dat gaat het niet worden. Dus ik

2:10:13.140 --> 2:10:16.260

zou toch willen voorstellen om afstand te doen van.

2:10:17.280 --> 2:10:21.000

Deel drie van het dictum. Of we willen voorstellen

2:10:21.120 --> 2:10:24.180

moet goed zijn.. Nou,.

2:10:25.080 --> 2:10:28.800

U kent de laatste kans, of u trekt het nou, dat klinkt al voor doel. Als u het punt

2:10:28.800 --> 2:10:32.730

3 intrekt neemt het college uw motie over en anders moet ik hem stemming laten brengen.

2:10:36.690 --> 2:10:37.710

Ja, dan wordt ingetrokken.

2:10:37.930 --> 2:10:41.740

Zo wordt er, wordt punt 3 ingetrokken en wordt punt 1 en 2 door het college overgenomen.

2:10:42.420 --> 2:10:45.630

Mooi dank en we aan agendapunt elf,

2:10:45.760 --> 2:10:49.650

sluiting en met inachtneming van diegenen die nog

2:10:49.650 --> 2:10:53.580

moeten rijden, nodig u toch uit voor een borrel om mevrouw jonker

2:10:53.730 --> 2:10:56.730
en meneer mevrouw toen te feliciteren
dank u wel voor deze vergadering.