

Transcript Raadsvergadering 16 september 2021

0:25:19.239 --> 0:25:24.910

Dames en heren, goedenavond. Ik open graag deze raadsvergadering van zestien

0:25:25.010 --> 0:25:31.330

september 2021. U denkt misschien: wie zit hier zomaar bij ons aan tafel? Dat is dat

0:25:31.430 --> 0:25:34.510

hij alvast eventjes plaatsneemt, maar hij is natuurlijk nog niet formeel

0:25:34.609 --> 0:25:39.410

in ons midden, maar dat gaan we zo wel regelen. Vaststellen van de agenda,

0:25:39.510 --> 0:25:42.540

de openingsmededeling: bericht van verhindering ontvangen van de heer Van der

0:25:42.640 --> 0:25:48.020

Schans, van d66 en de heer Bongers van Leefbaar. De agenda vaststellen, we hebben

0:25:48.119 --> 0:25:51.020

drie moties vreemd aan de orde van de dag ontvangen van de fractie van

0:25:51.119 --> 0:25:56.459

de Christenunie, CDA, SP en VVD over een anti-speculatiebeding. Van de fractie CDA,

0:25:56.770 --> 0:26:01.460

D66 en SP over [onhoorbaar] zoekers. Van de fractie van SP inzake

0:26:01.560 --> 0:26:05.430

bevolkingsonderzoek; borstkanker. Ik neem aan dat u kunt instemmen dat we die aan

0:26:05.530 --> 0:26:12.070

de agenda toevoegen. Ja. Dan het verzoek, de tip om de iPad even te verversen zodat

0:26:12.170 --> 0:26:18.880

u over alle relevante stukken beschikt. Dat staat hier, dat moet ik even zeggen.

0:26:19.000 --> 0:26:23.239

En dan komen we bij een belangrijk onderdeel van de avond, in ieder geval

0:26:23.339 --> 0:26:26.770

voor meneer Schuiling, want we hopen hem te gaan beëdigen als raadslid van deze

0:26:27.000 --> 0:26:31.489
gemeente. En daarvoor wil ik graag
vragen aan de leden Paalman, als voorzitter,

0:26:31.589 --> 0:26:36.700
Van Baal en Ekkel, om de commissie van
de geloofsbrieven te zijn. En als u zich even

0:26:36.800 --> 0:26:39.829
terugtrekt met de griffier, dan schors
ik deze vergadering tot u terug bent.

0:30:36.359 --> 0:30:39.780
Ik open de vergadering en ik vergat
natuurlijk er zojuist bij te zeggen dat

0:30:39.880 --> 0:30:45.579
meneer Schuiling de komende vier
maanden onder ons is, omdat mevrouw Haarhuis

0:30:45.790 --> 0:30:49.339
zwangerschapsverlof heeft. Dat
moet ik natuurlijk wel even bij zeggen.

0:30:49.439 --> 0:30:54.690
-Mevrouw Paalman.
-Dank u wel, voorzitter. Nou een heel

0:30:54.790 --> 0:30:59.180
officieel stukje voorlezen, Leon. En daar
ga ik nu mee beginnen: "De commissie uit

0:30:59.280 --> 0:31:03.160
de raad van de gemeente Dronten, in wie
handen werd gesteld, de geloofsbrief

0:31:03.829 --> 0:31:07.680
en verder bij de kieswet gevorderde
stukken, ingezonden door Schuiling, L.A,

0:31:07.780 --> 0:31:13.020
Leon, dat ben jij dus. Op donderdag
zestien september, benoemd tot lid van

0:31:13.119 --> 0:31:16.550
de raad van de gemeente Dronten,
rapporteert de raad van de gemeente

0:31:16.650 --> 0:31:21.089
Dronten dat zij bovengenoemde
bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

0:31:22.369 --> 0:31:26.609
Gebleken is dat de benoemde aan
alle in de gemeente gestelde eisen voldoet.

0:31:27.030 --> 0:31:30.910
De commissie adviseert tot zijn

toelating als lid van de raad van de gemeente

0:31:31.010 --> 0:31:36.550

-Dronten. Van harte welkom."

-Mooi, dan stel ik voor om meneer Schuiling

0:31:36.650 --> 0:31:41.010

toe te laten in ons midden en wil ik u verzoeken
voor mij te gaan staan. En ook

0:31:41.109 --> 0:31:54.210

de rest van de leden te gaan staan.

Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad

0:31:54.310 --> 0:31:58.200

benoemd te worden, rechtstreeks

nog middellijk, onder welke naam of welk

0:31:58.300 --> 0:32:04.000

voorwendsel ook, enige gunst of gift

heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof

0:32:04.130 --> 0:32:07.290

dat ik om iets in het ambt te doen

of te laten, rechtstreeks nog middellijk,

0:32:07.750 --> 0:32:12.570

enig geschenk of enige belofte heb

aangenomen of zal aannemen. En ik beloof

0:32:12.670 --> 0:32:15.489

dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet,

dat ik de wetten zal nakomen en dat

0:32:15.589 --> 0:32:18.900

ik mijn plichten als lid van de raad

naar eer en geweten zal vervullen.

0:32:21.359 --> 0:32:26.069

-Dat verklaar ik. En beloof ik.

-Dat verklaart en belooft u.

0:32:31.630 --> 0:32:40.359

Van harte gefeliciteerd. Welkom in ons midden.

Dat dan! De bloemen worden

0:32:40.459 --> 0:32:47.400

inmiddels overhandigd. U kiest een bijzondere
raadsvergadering uit om beëdigd

0:32:47.500 --> 0:32:53.290

te worden. Eerst nog even de andere

bloemen. Zij zijn niet in beeld:

0:32:53.530 --> 0:33:06.119

hij krijgt bloemen, dames en heren.

Nou nogmaals, namens ons allen, van harte

0:33:06.219 --> 0:33:11.320
welkom, heel veel plezier en ik maak
graag een keer nader persoonlijke kennis,

0:33:11.420 --> 0:33:17.280
zoals ik met alle raadsleden
gedaan heb. Dan kom ik bij agendapunt vier:

0:33:17.380 --> 0:33:20.460
het vaststellen van het kort
verslag van de vorige vergadering. Daar zijn

0:33:20.560 --> 0:33:24.260
geen wijzigingen voorstellen
op binnengekomen, dus die kunnen

0:33:24.359 --> 0:33:29.400
we arresteren, zowel die van één
als die van acht juli. De agendapunt vijf:

0:33:29.500 --> 0:33:34.670
afdoening van ingekomen stukken. Er
zijn twee agenderingsverzoeken ontvangen van

0:33:34.770 --> 0:33:40.739
de SP, namelijk de stukken B09 en B17
over klimaatverandering en stukken B03 en C01

0:33:40.890 --> 0:33:47.890
tot en met C05, klachten plaatsen
windtribunes. Dus ik wil voorstellen die

0:33:47.989 --> 0:33:50.960
stukken wat door te geleiden naar
het pretorium met het verzoek om die af

0:33:51.060 --> 0:33:54.820
te handelen. Ik neem aan dat u akkoord
bent met de afdoening van de overige

0:33:54.920 --> 0:33:59.830
-stukken. Ja. Gaat uw gang.
-Ik heb een opmerking over B20: de klacht

0:33:59.930 --> 0:34:03.630
van de inwoner over de Zuid. De afsluiting
die daar zich bevindt en de werkzaamheden.

0:34:04.719 --> 0:34:08.569
Ik heb dat zelf bekeken, op dat moment.
Dat gezin kon geen kant meer op: niet naar

0:34:08.669 --> 0:34:12.469
de woning en niet van de woning af.
Dat is inmiddels opgelost, we hebben daar

0:34:12.570 --> 0:34:15.830
rijpaden neergelegd. Maar ik vond

het wel echt een kwalijke zaak dat

0:34:16.010 --> 0:34:19.699
ze een inwoner vergeten zijn. Hij zat
op een dood stukje, maar hij was al dood

0:34:19.800 --> 0:34:26.869
verklaard, volgens mij. Hij kon er
niet inkomen. Vind ik een slordige zaak.

0:34:26.969 --> 0:34:30.949
Dank. Die opmerking is gehoord en zal
ook in de organisatie opgepakt worden.

0:34:32.659 --> 0:34:35.419
Agendapunt zes: vragen aan
burgemeester en wethouders. Er zijn geen vragen binnen

0:34:35.520 --> 0:34:39.669
binnengekomen, dus we kunnen
door naar agendapunt zeven: lijst met

0:34:39.770 --> 0:34:44.610
akkoordstukken. Het raadsvoorstel,
jaarrekening 2020 en de programmabegroting

0:34:44.810 --> 0:34:49.319
in 2022, 2025 van het Flevolandse
archief. Het raadsvoorstel tweede wijziging,

0:34:49.419 --> 0:34:52.919
Gemeenschappelijke Regeling
Veiligheidsregio, het raadsvoorstel

0:34:53.020 --> 0:34:55.810
wijziging Reglement van orde
Inzage Stemmen over Amendementen,

0:34:56.649 --> 0:35:02.139
het raadsvoorstel
voortgangsrapportage 2021, het raadsvoorstel Dorpsvisie

0:35:02.280 --> 0:35:07.599
Swifterbant. Allemaal akkoord subben,
dus besloten zonder bespreking. En dan kom

0:35:07.699 --> 0:35:10.300
ik bij agendapunt acht: het debat
naar aanleiding van het ontslag van de heer

0:35:10.479 --> 0:35:17.100
Siepel als wethouder. Ik heb
afgesproken dat mevrouw Witteveen als eerste het woord

0:35:17.439 --> 0:35:24.399
-krijgt.
-Dank u wel voorzitter. Ik wilde het uit

0:35:24.500 --> 0:35:28.370
mijn hoofd doen, maar dat gaat niet
lukken dus ik ga toch van papier doen.

0:35:29.209 --> 0:35:34.189
De ontstane bestuurlijke situatie
naar aanleiding van het vertrek van wethouder

0:35:34.290 --> 0:35:41.179
Roelof Siepel. De ontstane
bestuurlijke situatie. Velen van u weten dat ik vorig

0:35:41.280 --> 0:35:45.199
jaar rond deze tijd mijn baan heb
opgezegd. Ik heb een aantal jaar lopen

0:35:45.300 --> 0:35:48.439
goochelen met mij cirkel van
invloed en mijn cirkel van betrokkenheid,

0:35:49.419 --> 0:35:53.560
Stephen Covey. Mijn cirkel
van betrokkenheid was namelijk enorm

0:35:54.459 --> 0:35:59.590
en mijn cirkel van invloed was maar zo.
En ik heb toen gedaan wat in mijn ogen

0:35:59.810 --> 0:36:06.770
het enige juiste was: kiezen voor mezelf.
Hier in deze zaal zitten heel veel mensen

0:36:07.100 --> 0:36:10.869
met een enorme cirkel van
betrokkenheid en slechts een heel klein cirkeltje van

0:36:10.969 --> 0:36:15.099
invloed. En we kennen veel
mensen die vanuit deze enorme cirkel van

0:36:15.199 --> 0:36:19.349
betrokkenheid dingen doen, dingen
doen die goed zijn voor Dronten. Vanuit

0:36:19.449 --> 0:36:26.609
het algemeen belang en voor de inwoners.
Een week geleden, een dikke week geleden,

0:36:26.709 --> 0:36:30.669
heeft onze wethouder vanuit zijn
grote betrokkenheid de enige juiste keuze

0:36:30.770 --> 0:36:35.889
genomen, vanuit betrokkenheid voor Dronten,
Biddinghuizen en Swifterbant.

0:36:36.350 --> 0:36:42.329
Maar wat had hij het graag

afgemaakt! Op die dag, voorzitter, was ik echt

0:36:42.429 --> 0:36:46.979
een beetje van mijn stuk. En als
fractie hebben we ons afgevraagd: waar toe leidt

0:36:47.080 --> 0:36:51.779
dit? Want, voorzitter, we zitten
hier met zijn allen toch maar met één doel,

0:36:51.879 --> 0:36:57.260
namelijk het beste voor onze dorpen.
En ik ben serieus op zoek gegaan naar

0:36:57.360 --> 0:37:03.500
het gezamenlijk belang, het gezamenlijke
belang van deze raad. Is dit nu wat er

0:37:03.600 --> 0:37:09.010
gebeurde? Is dit wat er nu
gebeurde, bedoel ik, het beste voor Dronten?

0:37:10.909 --> 0:37:14.909
Maar onze fractie is sterk, ook omdat we ons gedragen
weten door het gebed van

0:37:15.010 --> 0:37:20.149
velen. We zijn verbijsterd en we hebben
pijn. We zijn verbijsterd, we hebben

0:37:20.250 --> 0:37:25.699
verdriet. En wij zijn door boosheid
gegaan. Voorzitter, het is overweldigend

0:37:25.800 --> 0:37:30.820
wat er in zo'n week op je afkomt.
Je moet gaan nadenken over hoe nu verder?

0:37:31.310 --> 0:37:35.339
Maar in eerste instantie moesten we vanuit
die boosheid eerst besluiten: willen

0:37:35.439 --> 0:37:41.129
we wel verder? We werden door de vele
reacties overweldigd, maar ook weer

0:37:41.229 --> 0:37:45.209
herinnerd aan de verantwoordelijkheid
die we op ons hebben genomen, drieënhalp jaar

0:37:45.310 --> 0:37:50.760
terug en daarna tweeëneenhalf jaar
terug opnieuw. We hebben twee kanjers

0:37:50.860 --> 0:37:55.419
beschikbaar gevonden en zij hebben
hun ziel en zaligheid gegeven, vanuit

0:37:55.520 --> 0:38:00.439
een grote verantwoordelijkheid en ja,
ook vanuit een grote cirkel van betrokkenheid.

0:38:02.090 --> 0:38:05.179
Voorzitter, die
verantwoordelijkheid hebben we ook nu weer besloten

0:38:05.280 --> 0:38:10.659
door te gaan in onze coalitie en voor ons was
het heel belangrijk: het vertrouwen

0:38:11.020 --> 0:38:16.359
in elkaar opnieuw uitgesproken.
Daarna zijn we als fractie, in samenwerking met

0:38:16.459 --> 0:38:20.929
ons bestuur en het partijbureau zeer
voortvarend aan het werk gegaan, want er

0:38:21.030 --> 0:38:24.409
ligt nog een flink geklust te wachten
in de resterende maanden voor deze periode

0:38:24.830 --> 0:38:29.399
en die klus verdient een eigen
wethouder. We doen dit als fractie,

0:38:29.929 --> 0:38:34.659
maar in samenwerking met de volledige
coalitie. Er is een flink aantal stappen

0:38:34.760 --> 0:38:38.639
gezet, formele stappen en nog een aantal
te doorlopen stappen, waaronder

0:38:38.739 --> 0:38:43.579
een integriteitsonderzoek voor we u meer
informatie kunnen geven en u begrijpt dat

0:38:43.679 --> 0:38:50.099
dit tijd vraagt. Dat onderzoekt
het ongeveer anderhalve week. We hopen

0:38:50.199 --> 0:38:54.540
onze kandidaat daarna zo snel mogelijk
aan u te kunnen presenteren en installeren.

0:38:55.830 --> 0:39:01.309
Voorzitter, en mederaadsleden: we willen
graag vanuit verbondenheid en vertrouwen

0:39:01.409 --> 0:39:07.139
verder, omdat we trots zijn ik ga
toch noemen, op de nieuwe verbindingen die

0:39:07.239 --> 0:39:11.669
absoluut zijn ontstaan. En tegelijkertijd

willen we de andere fracties graag

0:39:12.719 --> 0:39:18.689
oproepen ook hand in eigen boezem
te steken om diep in onszelf te kijken

0:39:18.790 --> 0:39:23.510
en onze eigen ethisch moreel kompas aan
te spreken ten behoeve van de inwoners van

0:39:23.610 --> 0:39:28.639
Dronten. We roepen om dat morele
kompas in verbinding met die andere steeds weer

0:39:28.739 --> 0:39:33.209
te ijken, door je af te vragen: doe
ik wel de juiste dingen en doe ik ze wel

0:39:33.310 --> 0:39:40.339
op de juiste manier? En heb ik jou
recht gedaan? Hebben we Dronten recht gedaan?

0:39:40.439 --> 0:39:45.750
En voor mij heel dichtbij:
hebben we Morris recht gedaan? U weet wel,

0:39:46.120 --> 0:39:50.399
dat jongetje van waaruit ik mijn oude
algemene beschouwingen heb gedaan tijdens

0:39:50.500 --> 0:39:56.439
de pandemie. En we kennen allemaal wel
een Morrisje: dat buurmeisje, je kleinzoon

0:39:56.679 --> 0:40:04.099
of kleindochter, je de geweldige
buurvrouw of die warme dorpsgenoot. Dat is

0:40:04.199 --> 0:40:09.860
onze overweging. Heb ik jou
werkelijk recht gedaan? Tot zover mijn eerste

0:40:10.129 --> 0:40:15.469
-termijn, voorzitter.
-Dank u wel. De VVD.

0:40:18.250 --> 0:40:22.659
Dank u, voorzitter, ik kan me
helemaal aansluiten bij de woorden van mevrouw

0:40:22.760 --> 0:40:26.849
Witteveen. Ik had het ook niet mooi
kunnen zeggen. En voor ons is belangrijk om nog

0:40:26.949 --> 0:40:30.369
even inderdaad de streep te zetten
onder dat het inderdaad zo is dat wij nog

0:40:30.469 --> 0:40:33.399
het volste vertrouwen hebben in de coalitie
en ook in de gehele raad,

0:40:33.949 --> 0:40:39.030
om verder te gaan. Voor ons is er
geen sprake van een een politiek feit

0:40:39.379 --> 0:40:45.139
maar meer, dat in de uitvoering de stap
is gezet, helaas, die voor ons ook-. Ik heb

0:40:45.239 --> 0:40:48.530
het in de media gezegd maar ik wil
het hier nog een keer zeggen: dat in de raad

0:40:49.050 --> 0:40:52.860
een verrassing was. We zaten te wachten
op de stukken Swifterbant Zuid, hoe verder?

0:40:53.580 --> 0:41:00.619
En toen kwam het verrassende nieuws.
Nou, fijn dat we in de coalitie zo'n partner

0:41:00.719 --> 0:41:04.309
hebben als de Christenunie, die
voortvarend aan de slag zou gaan met

0:41:04.409 --> 0:41:09.510
de volgende stap en ook daar hebben we alle
vertrouwen in. En ja, dat is voor mij

0:41:09.610 --> 0:41:13.570
even wat ik wilde zeggen, in aansluiting
op de Christenunie.

0:41:13.709 --> 0:41:16.620
Dank u wel, dan ga ik naar
het CDA. Meneer Lap.

0:41:19.310 --> 0:41:26.419
Dank u wel voorzitter. Mevrouw
Witteveen: bedankt voor de mooie woorden. Wij als

0:41:26.520 --> 0:41:32.719
CDA-. Ik herken me daar voor een groot
gedeelte in en vooral eigenlijk in uw

0:41:32.870 --> 0:41:39.510
eerste opmerking. Is de Dronten
gebaat bij het opstappen van de heer Siepel als

0:41:39.610 --> 0:41:45.270
wethouder? Dat is ook een vraag die
wij als CDA al in een eerder stadium onszelf

0:41:45.370 --> 0:41:50.250
hebben afgevraagd, van is Dronten,

specifiek het onderdeel Swifterbant Zuid,

0:41:50.350 --> 0:41:54.699
wat toen er ter sprake kwam-.
Is onze gemeente daarmee geholpen

0:41:54.899 --> 0:42:00.789
om onze wethouder Roelof Siepel weg
te sturen? Want het is een wethouder van

0:42:00.889 --> 0:42:05.209
Christenunie huizen, maar uiteraard
is het onze wethouder samen. En toentertijd

0:42:05.310 --> 0:42:09.669
hebben wij als CDA al gedacht en ook
gevonden en dat hebben we ook recentelijk

0:42:09.770 --> 0:42:16.339
uitgesproken dat we vinden dat an sich
wethouder Siepel zijn werk met verve heeft

0:42:16.439 --> 0:42:21.229
gedaan en zich heeft verdiept,
heeft ingezet om Dronten een stukje verder

0:42:21.330 --> 0:42:27.449
te krijgen. Ik kan ook niet
ontkennen dat in dat proces een aantal politieke

0:42:27.550 --> 0:42:33.800
misstappen zijn gemaakt, door hemzelf,
maar dat neemt niet weg: zijn zijn inzet.

0:42:34.310 --> 0:42:38.939
En wij hebben aangegeven, ook als
fractie, dat we zeiden van hé: de problemen

0:42:39.040 --> 0:42:43.239
waar hij tegen aanloopt, zijn dat niet
problemen die veel dieper liggen? Dus niet

0:42:43.340 --> 0:42:48.029
problemen die te verwijten zijn aan
de wethouder. Maar liggen er niet problemen

0:42:48.129 --> 0:42:52.359
die veel dieper zijn, problemen die
als college misschien moet gaan aanvliegen?

0:42:52.459 --> 0:42:59.510
Problemen die dus misschien in het huis
liggen. En daarmee, met het wegsturen van

0:42:59.979 --> 0:43:04.839
de heer Siepel hebben wij een hele
grote vraagtekens gehad of dat het meest juist

0:43:04.939 --> 0:43:08.479
is. En daarin kunnen wij de Christenunie
enorm volgen. Dat we zeggen van: ja

0:43:08.629 --> 0:43:14.239
we daarmee gebaat? Maar het politieke
feit ligt hier nu dat wethouder,

0:43:14.340 --> 0:43:18.569
voormalig wethouder Siepel is
opgestapt, en we dus ook verder moeten met elkaar.

0:43:18.669 --> 0:43:25.229
En ik heb alle waardering voor de Christenunie
en de coalitie dat ze verder

0:43:25.330 --> 0:43:28.669
gaan. Alleen wij hebben, en daar horen
wij heel graag ook de reacties van het college

0:43:28.770 --> 0:43:34.059
over, wel onze twijfels. Want het is
heel dapper. Dan gaat de Christenunie wethouder

0:43:34.159 --> 0:43:37.209
drie naar voren schuiven. Maar wat
gaat die wethouder doen? Het is iets

0:43:37.310 --> 0:43:43.609
waar waar wij ook onze vragen bij
hebben gezet en wij hebben het zelf ook wel eens

0:43:43.709 --> 0:43:49.350
geopperd in kleinere kringen. En ik moet
de column van Kees Bakker ook moeten

0:43:49.500 --> 0:43:52.969
lezen, afgelopen dinsdag. Daar hadden
we toevallig in de fractie ook overigens

0:43:53.070 --> 0:43:55.839
over, dus wij twijfelden of de heer
Bakker ons misschien niet afluisterde.

0:43:55.939 --> 0:44:01.779
Maar moeten wij niet op zoek naar
een man of een vrouw die het onderliggend

0:44:01.879 --> 0:44:08.320
probleem, wat het is, want daar krijgen
wij als raad onvoldoende duidelijkheid in,

0:44:09.290 --> 0:44:14.329
aan de slag. Hij of zij. Alleen dan moet
het wel Duidelijk zijn van wat is aan

0:44:14.429 --> 0:44:19.919
de slag? en wij denken oprecht, met

alle waardering, met het naar voren schuiven

0:44:20.020 --> 0:44:25.520
van een wethouder: Wat gaan we daarmee
mee oplossen? En daarmee wil ik mijn eerste

0:44:25.620 --> 0:44:29.929
termijn afsluiten, Voorzitter. en we worden
daar nou in de beantwoording ook

0:44:30.030 --> 0:44:35.340
vanuit het college graag daarin in meegenomen
en hopelijk blij verrast.Tot

0:44:35.449 --> 0:44:40.449
-zover, voorzitter.
-dank u wel, meneer Lap. Leefbaar.

0:44:42.560 --> 0:44:47.409
Ja voorzitter. Ik wil het kort
houden. Prachtige woorden van mevrouw Witteveen.

0:44:47.899 --> 0:44:52.349
En ik wil me graag van harte bij
aansluiten, want het vertrek houden van

0:44:52.449 --> 0:44:55.260
wethouders Siepel is wat ons betreft
nog steeds een trieste gang van zaken.

0:44:56.030 --> 0:45:00.429
Een een man die stond voor zijn
werk, en die eigenlijk tot op te laatste dag

0:45:00.840 --> 0:45:05.639
geprobeerd heeft zijn werk te voltooien.
En we hebben we betreuren het ten zeerste,

0:45:05.760 --> 0:45:10.000
vooral ook omdat hij als wethouder wel
degelijk de lastige dossiers tot een goed

0:45:10.100 --> 0:45:14.449
einde heeft gebracht. En bij ons leeft
echt de behoefte om hier in het openbaar

0:45:14.550 --> 0:45:17.050
uit te spreken, dat we hem al
het goeds toewensen in de toekomst.

0:45:18.830 --> 0:45:26.699
-Dank u wel. D66. Mevrouw Hillebregt.
-Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik denk

0:45:26.800 --> 0:45:32.709
als je vertrekt als wethouder dat dat
altijd een moedig en moeilijk besluit is

0:45:32.810 --> 0:45:41.059
en daarvoor heel veel respect voor meneer
Siepel. En ik denk dat de Christenunie al

0:45:41.159 --> 0:45:46.899
heel mooi heeft verwoord: de kijk
naar, denk ik, hoe wij dat delen. Hoe wij naar

0:45:47.189 --> 0:45:51.849
deze wethouder hebben gekeken. Toch denk
ik dat het onvermijdelijk was, in alle

0:45:51.949 --> 0:45:58.020
eerlijkheid. En weet ik ook niet
helemaal of onze houding heeft geholpen hier in,

0:45:58.139 --> 0:46:04.729
want ik herken me heel erg in de woorden
van CDA. wij wilden heel graag niet op dit

0:46:04.830 --> 0:46:10.979
punt komen, echt heel erg graag.
Tegelijkertijd werden we in het proces

0:46:11.270 --> 0:46:17.539
eerst geconfronteerd met een inhoud
waar dingen gebeurden die niet goed waren

0:46:17.639 --> 0:46:22.589
voor het proces. Maar dan heb ik het over swifterbant
Zuid en tegelijkertijd

0:46:22.689 --> 0:46:29.869
gebeurde ook zaken die politiek
onhandig waren en die te verwijten zijn aan de aan

0:46:29.969 --> 0:46:38.229
de wethouder zelf. Ik zie dat er voor D66
wat belangrijk nieuws is. Ik zie net dat

0:46:38.330 --> 0:46:43.020
Kaag opstapt. Maar goed, we gaan
gewoon door. Ik kijk gewoon nu niet naar

0:46:43.120 --> 0:46:47.549
mijn telefoon. Die ga ik dus ook
dichtdoen want ik had hem open liggen. Excuus,

0:46:47.649 --> 0:46:54.439
dat doet geen recht aan het onderwerp.
Sorry. Dus inhoudelijk een moeilijk

0:46:54.540 --> 0:46:57.859
dossier, maar wel een heel
belangrijk dossier. En er is niks pijnlijker,

0:46:57.959 --> 0:47:01.929
niks vervelender, voor ons allemaal om te zien

dat dat gewoon dan ook inhoudelijk

0:47:03.419 --> 0:47:07.310
niet goed gaat. Ja, een wethouder
kan daar zijn verantwoordelijkheid nemen.

0:47:07.419 --> 0:47:14.069
Tegelijkertijd was er ook sprake van
politieke onhandigheid van een dusdanige

0:47:14.169 --> 0:47:17.719
aard dat je als raadslid, als
fractievoorzitter, of misschien zelfs

0:47:17.820 --> 0:47:23.939
gewoon als hele raad niet in jouw
rol gezet voelt. En dan gaat het schuren

0:47:24.040 --> 0:47:29.959
en dan wordt het pijnlijk. Wat dat
betreft is het noodzakelijk. Aan de andere kant is

0:47:30.060 --> 0:47:34.739
er veel gebeurd en inderdaad, op zo'n
dag dat de heer Siepel vertrekt, ben

0:47:34.840 --> 0:47:38.340
je in gedachten bij hem. Ben je in je gedachten
bij de Christenunie. En bij

0:47:38.489 --> 0:47:42.909
alles wat er gewoon met gewone mensen
gebeurt. En wat heel vervelend is op zo'n

0:47:43.010 --> 0:47:47.589
dag. Maar ben je ook vooral in de toekomst
aan het kijken. En ik heb heel erg de wens

0:47:47.689 --> 0:47:53.209
en ik wil die ook uitspreken van ons uit
D66-. Ik heb heel erg de wens dat we ook

0:47:53.310 --> 0:47:59.709
vooruit kunnen. Wij kunnen vooruit met
de coalitie die er staat en er is en zometeen

0:47:59.810 --> 0:48:03.319
ook nog steeds is en waar we alle
vertrouwen in hebben. Wij kunnen ook

0:48:03.419 --> 0:48:10.699
vooruit met een wethouder die komt,
maar wel met de vraag: gaat deze wethouder

0:48:10.989 --> 0:48:14.979
en in het proces waar zoveel is
gebeurd en zometeen zo'n moeilijk dossier, wat er

0:48:15.080 --> 0:48:20.029
gewoon nog ligt, gaat diegene dat
kunnen oppakken in die korte tijd. Want ik denk

0:48:20.129 --> 0:48:24.889
dat, zoals het CDA, er heel wat
lagen zijn, die meespelen, waar je je waarvan

0:48:24.989 --> 0:48:29.179
je kunt afvragen of een wethouder
of misschien zelfs een college dat kan

0:48:29.899 --> 0:48:35.629
oppakken. Wij zelf als D66 willen
een positieve houding aannemen, zoals

0:48:35.729 --> 0:48:40.260
we hopelijk de hele tijd hebben
gedaan, waarbij wij ook voor die verbinding gaan.

0:48:41.770 --> 0:48:47.110
Vooral ook met één doel: wij willen
dat Swifterbant Zuid voortgang krijgt

0:48:47.219 --> 0:48:51.449
en vindt. En we hopen ook dat de christenunie
op zoek is of op zoek is

0:48:51.550 --> 0:48:56.659
gegaan naar een kandidaat die die
kracht ook kan brengen. En op twee vlakken,

0:48:56.760 --> 0:49:01.500
namelijk op de inhoud, naar de ambtenaren
toe, naar het gemeentehuis toe

0:49:01.909 --> 0:49:05.979
en misschien ook wel naar naar het college
en naar ons als raad. Want ook daar heb

0:49:06.080 --> 0:49:11.550
je toch een beetje pijn met elkaar
meegemaakt. Een vorm van sensitiviteit,

0:49:12.919 --> 0:49:17.610
omgevingsbewustzijn is denk ik ook
nodig bij deze kandidaat. We wachten daarmee

0:49:17.810 --> 0:49:22.779
de stappen af die er gaan gebeuren en we horen
wellicht ook wel van het college hoe

0:49:22.879 --> 0:49:29.679
zij kijken. En excuses voor de ruis
van zonet. Dat was een beetje onvermijdelijk,

0:49:29.780 --> 0:49:33.159
maar dat gaf geen waarde

aan dit onderwerp. Excuus.

0:49:35.500 --> 0:49:41.199

-Meneer Vermast.

-Dank u wel voorzitter, kijk het aftreden

0:49:41.300 --> 0:49:47.039

van een wethouder is nooit een vrolijk moment. En dat is en voor ons allen,

0:49:47.139 --> 0:49:51.329

voor de samenleving niet, maar er eerst en vooral niet voor de persoon in kwestie die

0:49:51.429 --> 0:49:57.649

aftreedt. En nou ik noem dat, of ik heb dat ook genoemd, een persoonlijk drama

0:49:57.750 --> 0:50:05.939

en dat is het ook. Het is ook goed om vast te stellen dat, nou ja, wethouder Siepel

0:50:06.040 --> 0:50:11.099

inderdaad een aantal dossier heeft losgetrokken die lang vastzaten en met

0:50:11.199 --> 0:50:17.089

hart en ziel bezig was om het goede te doen voor de gemeente. Dat gezegd hebbende

0:50:17.189 --> 0:50:23.270

was er natuurlijk langzaamaan wel een politiek probleem aan het ontstaan rond

0:50:23.370 --> 0:50:32.780

Swifterbant Zuid. En nou ja, dat probleem was, het CDA zei dat terecht:

0:50:33.360 --> 0:50:40.719

het was niet aan de de wethouder in zijn eentje te wijten. Want in, ik meen

0:50:41.189 --> 0:50:46.000

in april, heb ik het ook in een commissievergadering gezegd van: hè,

0:50:46.100 --> 0:50:51.209

de wethouder wegsturen lost het probleem niet op en vergroot het probleem wellicht

0:50:51.310 --> 0:50:57.599

alleen. Maar, ja, in die tussentijd zijn er wel dingen misgegaan die zorgen dat

0:50:57.699 --> 0:51:02.049

het vertrouwen verder weglekte en op enig moment tot een punt kwam dat

0:51:02.149 --> 0:51:05.599
wij voor onszelf tot de conclusie
kwamen dat dat vertrouwen er niet meer was.

0:51:05.699 --> 0:51:13.329
Dat is een pijnlijke conclusie,
voorzitter. Als lid van de oppositie ben

0:51:13.429 --> 0:51:18.330
je er niet op uit om wethouders weg te sturen,
want dat is niet in het belang van

0:51:18.770 --> 0:51:24.399
ons allen en nog veel minder in het belang
van de samenleving. Maar op enig moment

0:51:24.699 --> 0:51:32.919
kom je wel tot een punt dat je denkt:
en hoe nu verder? En de heer Siepel heeft

0:51:34.459 --> 0:51:38.289
gevoeld dat er weinig vertrouwen meer
was en heeft daar een conclusie aan verbonden

0:51:38.389 --> 0:51:45.589
en dat vind ik moedig van hem.
Maar, voorzitter, het roept natuurlijk ook

0:51:45.689 --> 0:51:50.439
een heleboel vragen op. Niet zozeer
het vertrek van de wethouder zelf, maar wel

0:51:51.090 --> 0:51:55.809
de actuele politieke situatie waar we nu
in zitten. Want, en dan kijk ik toch ook

0:51:55.909 --> 0:51:59.529
in de richting van het college. Wat
is nu de stand van zaken met betrekking

0:51:59.629 --> 0:52:06.149
tot Swifterbant Zuid? Want we willen
met elkaar dat dat zo snel mogelijk van start

0:52:06.290 --> 0:52:13.089
gaat? En ligt nu alles stil, waren
stukken aangekondigd die we eigenlijk

0:52:13.189 --> 0:52:17.270
in de komende commissievergadering
zouden gaan bespreken. Die hebben we nog niet

0:52:17.370 --> 0:52:21.299
gezien. Ik snap dat die niet meer
naar de commissie konden, maar hoe staat

0:52:21.399 --> 0:52:28.309
het proces? Er is een externe

leider weggegaan en daar moet de nieuwe

0:52:28.409 --> 0:52:33.510
voor worden gevonden. Of misschien
gebeurt dat al, of misschien is diegene er al.

0:52:33.610 --> 0:52:37.849
Maar er zijn heel veel vragen op dit
dossier en ik ben dan toch ook wel

0:52:37.949 --> 0:52:42.449
benieuwd om van het college te horen
wat altijd zegt: we zijn een collegiaal

0:52:42.550 --> 0:52:47.579
bestuur. We treden met zijn allen op.
Dus wat is er in de afgelopen, pak hem beet,

0:52:47.679 --> 0:52:52.229
twee, drie weken gebeurd? Want
vertraging kunnen we ons niet veroorloven

0:52:52.330 --> 0:52:58.789
in het verband met Swifterbant. Dus
daar hoor ik dan vanuit het college graag nog

0:52:58.889 --> 0:53:07.189
iets van. En het hinderlijke in dit
dossier is dat we vaak werden overvallen,

0:53:07.290 --> 0:53:12.739
op het allerlaatste moment gebeurt er
iets totaal onverwacht. En ja, daar krijg

0:53:12.840 --> 0:53:18.819
je politiek ongelukken van. Het was ook
de afgelopen dagen wel heel stil, en daarom

0:53:18.919 --> 0:53:24.429
heb ik het nu ook over Swifterbant
Zuid. Neemt u ons mee, houd ons op de hoogte,

0:53:24.530 --> 0:53:28.679
want anders, voordat je het weet, zit
er weer een politiek ongeluk. En daar zitten

0:53:28.780 --> 0:53:30.780
we met elkaar niet
op te wachten. Dank u wel.

0:53:31.870 --> 0:53:37.049
-Dank u wel. Heer Duvekot.
-Dank u wel, voorzitter. Ja, die laatste

0:53:37.149 --> 0:53:39.409
woorden van meneer Vermaas, die herken
ik wel. Het was de laatste tijd een beetje

0:53:39.510 --> 0:53:44.229

stil. En in voorbereiding voor het debat,
ik wilde eigenlijk alles van papier doen,

0:53:44.330 --> 0:53:48.830

maar ik doe toch een beetje uit
mijn hoofd. Waar ga je het dan over hebben?

0:53:49.159 --> 0:53:52.349

We natuurlijk het over de wethouder
hebben die opstapte, de actuele situatie, en daar

0:53:52.449 --> 0:53:55.979

kunnen we wat van vinden. Daar vinden
we ook wat van. Laat ik daarmee beginnen.

0:53:56.389 --> 0:54:02.479

Respect voor oud-wethouder Roelof
Siepel, hebben we ook niet onder stoelen of banken

0:54:02.580 --> 0:54:08.959

gestoken in voorgaande onderwerpen.
En ik denk dat je moet de keus respecteren.

0:54:09.100 --> 0:54:11.989

En nou goed, daar kun je van alles wat
van vinden. Maar er is al genoeg over gezegd.

0:54:12.479 --> 0:54:16.119

Dat wilde ik het eigenlijk niet over hebben.
Waar ik het wel over wilde hebben,

0:54:16.219 --> 0:54:21.039

en mevrouw Witteveen kaartte het zelf
al aan, is het gezamenlijk belang. En ik weet

0:54:21.139 --> 0:54:28.580

het nog goed, drieënhalf jaar
geleden, denk ik, liep, toen nog raadslid

0:54:28.699 --> 0:54:33.010

Oosterveld in een korte broek, door een veel
te warm gemeentehuis. En allemaal

0:54:33.110 --> 0:54:36.349

drukke onderhandelingen, want zo gaat
dat in de politiek, en dat zijn een paar

0:54:36.449 --> 0:54:41.850

cruciale momenten tijdens politieke
termijnen. Toen werd er onderhandeld over:

0:54:42.169 --> 0:54:44.819

hoe gaan we nu verder, wie gaat er
met wie vriendjes worden? En hoe gaan

0:54:44.919 --> 0:54:50.869

we dan op schrift punten afspreken?

En toen is er een coalitie gesmeed. En daar

0:54:50.969 --> 0:54:54.620
wil ik het vanavond eigenlijk over hebben,
want volgens mij is de ontstane situatie

0:54:54.739 --> 0:54:58.560
daar ook-. Ik weet ook niet zo goed,
namelijk wie ik namelijk daarop moet

0:54:59.080 --> 0:55:03.120
aanspreken. Ik ga drie samenstellingen
aanspreken. In de eerste instantie: Lieve

0:55:03.409 --> 0:55:09.429
mensen, genderneutraal, van de Christenunie.
U noemde verdriet, u noemde

0:55:09.530 --> 0:55:17.419
boosheid, maar op wie? En waarom?
Want met alle respect, het was uw eigen keuze

0:55:17.520 --> 0:55:23.219
om in deze coalitie te gaan zitten.
En lieve mensen van de Christenunie, want

0:55:23.320 --> 0:55:27.209
ik heb jullie hoog zitten, wat
hebben jullie laten ringeloren als het gaat

0:55:27.360 --> 0:55:34.959
om dossiers. En ik ben
eigenlijk wel benieuwd naar uw eigen

0:55:35.060 --> 0:55:39.989
reflectie achteraf, nu na drieëneenhalf
jaar, op de afspraken die gemaakt zijn

0:55:40.090 --> 0:55:44.039
en de verdeling. Want ik denk dat de inwoners
van Dronten dat ook wel willen

0:55:44.139 --> 0:55:51.679
weten en willen horen. U doet een appèl
op onze morele kompas. Eens, we gaan Dronten

0:55:51.780 --> 0:55:55.129
natuurlijk niet laten vallen, want
we zijn raadsleden en we gaan zorgen dat

0:55:55.229 --> 0:55:59.250
het allemaal doorgaat en ik zou het eerste
raadslid tegen willen komen die dat niet

0:55:59.989 --> 0:56:06.289
doet. Maar het is niet onze coalitie en ik wil
heel graag weten wat hier aan de hand

0:56:06.389 --> 0:56:09.619
is. De tweede samenstelling waar ik mee
op wil richten. Dat zijn de minder liever

0:56:09.719 --> 0:56:13.129
mensen van de VVD, ook nog wel lief
hoor, maar niet mijn mensen. En Leefbaar

0:56:13.229 --> 0:56:19.209
Dronten. Waar is jullie verantwoordelijkheid
in deze situatie?

0:56:19.389 --> 0:56:25.349
Ik hoorde dat in de pers dat we het niet
zagen aankomen. Ik hoorde het vanavond

0:56:25.449 --> 0:56:29.429
weer. Nou, dat vind ik heel gek. Ik zag
het wel aankomen en ik ben nou niet

0:56:29.530 --> 0:56:37.029
de de meeste gescholden. Ik ben
een arbeider van SP. Ik zag het aankomen,

0:56:37.129 --> 0:56:41.469
dus ik snap het niet zo goed dat u het niet
zag aankomen. En daarbij, ik deed net

0:56:41.570 --> 0:56:45.109
een verhaal naar de Christenunie: u was
ook bij de onderhandelingen en u heeft

0:56:45.209 --> 0:56:48.549
bewust, ja, al die dossiers
weggegeven ik zou de ook graag een beschouwd willen

0:56:48.649 --> 0:56:53.500
hebben van u. En dan als laatste, en dan zal
ik dan geen waardeoordeel geven,

0:56:53.600 --> 0:57:01.419
de mensen van het college, liever laat
ik het even in het midden houden dan. Er is

0:57:01.520 --> 0:57:04.589
een wethouder gevallen en dat zien we natuurlijk
allemaal niet heel erg en dat

0:57:04.689 --> 0:57:06.760
is een beetje lastig in deze
discussie, omdat we het niet zo goed weten.

0:57:06.860 --> 0:57:09.529
Een aantal mensen hebben er wel wat
over gezegd, maar het is een collegiaal

0:57:09.629 --> 0:57:14.399
bestuur. Wat was de collegialiteit en hoe

is dat gegaan? Ik ben daar zo benieuwd

0:57:14.500 --> 0:57:19.679

naar, want voor iedereen is het een vraagteken
en ik denk dat wij als Dronten

0:57:19.780 --> 0:57:22.530

daar wel recht op hebben. Om in ieder
geval wat meer openheid te hebben.

0:57:23.469 --> 0:57:25.469

Daar wil ik het bij
laten in deze eerste termijn.

0:57:26.370 --> 0:57:34.869

-Dank u wel, mevrouw Stoop.
-Dank u wel, voorzitter. Soms zijn er

0:57:34.969 --> 0:57:39.619

momenten dat je heel blij bent dat je als
laatste mag spreken en ik ben meneer

0:57:39.719 --> 0:57:44.989

Duvekot ontzettend dankbaar voor zijn
bijdrage, omdat dat in ieder geval mij

0:57:45.750 --> 0:57:50.539

helpt om mijn bijdrage te vertellen.
Waarvoor dank. Want natuurlijk raken

0:57:50.639 --> 0:57:56.449

de woorden van de Christenunie
onze fractie ook. Ik heb de brief van

0:57:56.550 --> 0:58:00.789

de ontslagbrief van de wethouder
gelezen en ik realiseerde me dat ik veel

0:58:00.889 --> 0:58:04.429

wethouders heb zien vertrekken. Hè,
hij is niet gevallen. Hij is vertrokken.

0:58:05.229 --> 0:58:09.859

En waar ik ontzettend veel respect voor heb,
is dat hij het eerlijke verhaal heeft

0:58:09.959 --> 0:58:15.570

verteld en hij is daarmee in mijn laatste
periode van twaalf jaar de eerste die

0:58:15.760 --> 0:58:20.569

ruiterlijk zegt: ik voel dat het vertrouwen
is afgekabbeld en ik ben niet

0:58:20.669 --> 0:58:28.679

de aangewezen persoon om Swifterbant
Zuid te volbrengen tot een goed eind. Althans,

0:58:28.780 --> 0:58:34.289
ik voel dat ik niet kan rekenen op genoeg
vertrouwen. En dat hebben alle wethouders,

0:58:34.389 --> 0:58:38.029
van verschillende partijen never
nooit gezegd. Er waren er altijd persoonlijke

0:58:38.129 --> 0:58:43.120
redenen: een nieuwe baan, een een nieuwe
uitdaging Altijd een excuus vinden om dat

0:58:43.510 --> 0:58:48.809
niets erger is een eerlijke
en confronterende om de woorden uit

0:58:48.909 --> 0:58:52.919
te spreken zoals hij dat heeft
gedaan in de brief. Is dat dan een beetje

0:58:53.020 --> 0:58:56.909
huichelachtig van mij, want ik heb ze ook
gezegd dat ik zijn positie onhoudbaar vind

0:58:57.010 --> 0:59:02.949
en ik had ook geen vertrouwen in de wethouder.
Nee, maar ik vind het eerlijke

0:59:03.050 --> 0:59:07.899
verhaal en daar heb ik wel heel veel
respect voor. En natuurlijk is het in die

0:59:08.000 --> 0:59:12.179
zin pijnlijk. Het is zeker geen feestje
als je ziet dat er iets onvermijdelijks

0:59:12.280 --> 0:59:15.119
staat te gebeuren en het gebeurt, dat
je dan denkt: nou gaat de vlag uit. Dat is

0:59:15.219 --> 0:59:18.790
onzin. Het is pijnlijk en het is
persoonlijk en dat raakt mij ook.

0:59:20.889 --> 0:59:24.599
Maar het was dus wat de Partij van
de Arbeid betreft wel onvermijdelijk.

0:59:24.699 --> 0:59:31.299
Het kan, en daarom ben ik zo blij met
mijn voorganger omdat hij het had over zeker

0:59:31.399 --> 0:59:35.729
richting de coalitiepartijen over de verrassing,
dat kan dat gewoon niet zijn

0:59:35.830 --> 0:59:41.330
geweest. En er was een motie van

afkeuring, met betrekking tot de weg.

0:59:41.620 --> 0:59:46.559
We waren best wel kritisch op het moment
dat de afvalstoffenheffing voor lag,

0:59:46.659 --> 0:59:50.099
op het allerlaatste moment. En ik wil
hem niet, nu, want hij kan zich ook niet meer

0:59:50.199 --> 0:59:54.120
verdedigen-. Maar om aan te geven,
er waren verschillende dossiers. Er is

0:59:54.320 --> 0:59:59.399
onlangs een motie van afkeuring
geweest richting het hele college, juist om ook

0:59:59.500 --> 1:00:02.419
omdat we steeds het hele college
moesten aanspreken. Meneer Duvekot heeft

1:00:02.520 --> 1:00:06.969
in volkomen gelijk en ik ben heel
benieuwd naar de reacties van alle partijen die

1:00:07.070 --> 1:00:12.260
hij op zijn manier heeft aangeropen.
En onze grootste zorg zit hem natuurlijk

1:00:12.360 --> 1:00:16.469
in de vertraging. Maar laten we nou
niet net doen alsof we door het vertrek van

1:00:16.570 --> 1:00:21.139
meneer Siepel een vertraging krijgen.
De vertraging van dit hele project ligt hem

1:00:21.239 --> 1:00:25.489
volgens mij ook in het verleden. Want
we zijn nu bijna een jaar verder en we zijn

1:00:25.760 --> 1:00:29.729
nog helemaal nergens. En ik vind het dan bijzonder
en dat zou mijn vraag zijn

1:00:30.120 --> 1:00:37.770
richting het college. Ons is gezegd
dat wij een raadsconsultatie brief zouden

1:00:37.870 --> 1:00:41.679
krijgen uit mijn hoofd met een ontwikkelstrategie.
Toevallig zag

1:00:41.780 --> 1:00:47.059
ik het collegebesluit van zeven
september en er is dus wel een college geweest

1:00:47.159 --> 1:00:50.839
op die dag dat hij ook zijn
vertrek aankondigde, maar het is dus niet

1:00:50.939 --> 1:00:55.669
over Swifterbant Zuid gegaan. Ik had
gehoopt dat het misschien een formaliteit

1:00:55.770 --> 1:01:01.319
was, omdat het niet behandeld zou
kunnen worden, en aan de andere kant, wil

1:01:01.419 --> 1:01:07.289
ik toch graag even een reflectie op dat
stuk. Of het nog meer voorbereiding nodig

1:01:07.389 --> 1:01:12.649
heeft, ook inhoudelijk. Want dat
zou ik dan ook wel wonderlijk vinden.

1:01:16.149 --> 1:01:21.679
En met betrekking tot de raadsconsultatie,
brief hebben natuurlijk ook een motie,

1:01:21.780 --> 1:01:28.989
plan van aanpak Swifterbant. We willen
Swifterbant niet in de steek laten. Dat is

1:01:29.090 --> 1:01:32.939
wat ik van iedereen hoor. Dit moet
gewoon op de één of andere manier goed komen

1:01:33.040 --> 1:01:39.119
en daar zijn we allemaal
verantwoordelijk voor. En die motie heeft ook bijzonder

1:01:39.219 --> 1:01:44.000
veel punten waar we aandacht voor vroegen,
en dan zie ik toch niet nog steeds niet,

1:01:44.100 --> 1:01:48.459
en we zijn in september, een heleboel
van die punten in die motie verwezenlijkt.

1:01:49.439 --> 1:01:53.929
Dus ik hoop dat dat in ieder geval de volle
aandacht krijgen van het college die

1:01:54.060 --> 1:02:02.069
op dit moment nog actief is en dat we niet
wachten op een nieuwe wethouder. Dus graag

1:02:02.169 --> 1:02:10.399
-ook daar een reactie op. Dank u wel.
-Dank u wel. Mooie beschouwing zit ertussen

1:02:10.500 --> 1:02:13.969
en zijn een aantal vragen gesteld,

maar er zijn vragen gesteld aan elkaar, aan

1:02:14.070 --> 1:02:18.500
de raad, en aan het colleg. En ik denk
dat het verstandig is om is de raad het woord

1:02:18.600 --> 1:02:22.489
te laten om te reageren op datgene
gezegd is. Gaat uw gang, meneer Ammerlaan.

1:02:23.760 --> 1:02:28.120
Ja, voorzitter. Ik heb van
collega Duvekot twee vragen begrepen.

1:02:29.580 --> 1:02:34.109
Of wij ons verantwoordelijk voelen voor de keuze
van de verdeling van de dossiers van

1:02:34.209 --> 1:02:38.260
de portefeuilles. Waar wij verantwoordelijk
voor zijn is dat wij als

1:02:38.409 --> 1:02:43.859
als aankomende coalitiegenoot met
elkaar in gesprek mee in gesprek gaan waarin

1:02:43.959 --> 1:02:48.750
wij in grote lijnen een coalitieakkoord
sluiten. Dat zijn de afspraken die je als

1:02:49.080 --> 1:02:54.589
partijen maakt, met elkaar en waar ook
dan vervolgens een college uitvloeit met

1:02:54.689 --> 1:02:58.859
wethouders. Die wethouders gaan
vervolgens afspraken maken met elkaar

1:02:58.959 --> 1:03:05.419
over portefeuilles. Daar staan wij als
fractie buiten en dat kan ook niet anders,

1:03:05.520 --> 1:03:09.739
want dat zijn de dagelijkse
bestuurswerkzaamheden die het college

1:03:09.840 --> 1:03:18.219
oppakt. Eens met uw opmerking: jullie zagen
het al lang aankwam. Wij zagen dat

1:03:18.320 --> 1:03:22.559
wel aankomen, eigenlijk ook de worsteling
en de strijd die de heer Siepels had met

1:03:22.659 --> 1:03:26.159
het laatstgenoemde onderwerp. En dan hebben
we het over Swifterbant Zuid.

1:03:27.909 --> 1:03:32.010
En het onvermijdelijke zag je ook
gebeuren. Ja, wij hebben het als fractie

1:03:32.110 --> 1:03:37.030
wel degelijk aan zien komen. Daarom
heb ik het bewust ook nu weer uitgesproken.

1:03:37.510 --> 1:03:41.239
We vinden het bijzonder triest
dat hij deze keuze heeft moeten maken.

1:03:41.800 --> 1:03:45.789
Omdat hij inderdaad het vertrouwen
niet voelde wat hij graag wilde en wat

1:03:45.889 --> 1:03:53.129
hij belangrijk vond en vindt
om verder te kunnen. Dank u.

1:03:53.620 --> 1:03:58.449
-Gaat uw gang.
-Wij het wel hebben om niet de volledige

1:03:58.550 --> 1:04:02.219
liefde van de SP te genieten. Het is
belangrijk dat zij die wel schenken aan

1:04:02.320 --> 1:04:05.639
de Christenunie dus op zich ben ik heel
blij met wat de heer Duvekot heeft gezegd.

1:04:06.110 --> 1:04:10.000
En over de twee vragen. Eerst
over onze verantwoordelijkheid richting

1:04:10.100 --> 1:04:14.779
de portefeuilleverdeling in het college.
Naast wat de heer Ammerlaan erover heeft

1:04:14.879 --> 1:04:21.579
gezegd, wil ik ook nog wel zeggen dat
in mijn functie als raadslid, heb ik nooit

1:04:21.679 --> 1:04:26.409
een signaal gekregen vanuit het college
of anderszins dat dat niet goed geregeld was.

1:04:26.729 --> 1:04:30.579
Dus als dat nou was gebeurd, als de signalen
afgegeven van: het ene pakket is

1:04:30.679 --> 1:04:33.569
te zwaar, het andere te licht, noem
maar op en dat kun je op allerlei manieren

1:04:33.669 --> 1:04:38.569
kijken. Dan had ik u vraag beter

kunnen plaatsen dan nu, want ik heb nooit enig

1:04:38.669 --> 1:04:42.559
signaal daarover ontvangen en verder
is het ook vooral een zaak aan het college

1:04:42.659 --> 1:04:47.159
-zelf. Wat betreft-.
-Voorzitter, wij interrumpen als dat mag.

1:04:48.060 --> 1:04:54.699
En in de richting van de heer
Maaijer. Dank je wel, ja, ik mis die bordjes.

1:04:54.800 --> 1:04:59.199
Maar goed, dat is mijn probleem. In de richting
van de heer Maaijer maar ook

1:04:59.300 --> 1:05:02.250
de heer Ammerlaan: als ik naar het coalitie
akkoord kijk, en dan vooral naar

1:05:02.350 --> 1:05:06.389
de laatste pagina, daar staat een portefeuillevverdeling
in. U gaat mij

1:05:06.489 --> 1:05:11.129
toch niet wijsmaken dat er in de coalitieonderhandelingen
niet gesproken is

1:05:11.229 --> 1:05:15.080
over een portefeuillevverdeling en dan ligt
daar toch ook een verantwoordelijkheid

1:05:15.189 --> 1:05:20.909
-voor?
-Natuurlijk is daar over gesproken, maar

1:05:21.010 --> 1:05:25.889
verder is het zo dat het college
verder kijkt of dat passend is of niet en of dat

1:05:26.250 --> 1:05:31.520
uitvoerbaar is. En zoals ik al zei, er
is dus nooit signaal geweest naar mij of enig

1:05:31.620 --> 1:05:35.669
ander raadslid, volgens mij, dat het niet
goed was verdeeld. Dus daarmee is dat niet

1:05:35.770 --> 1:05:42.409
-iets om wat verder van te vinden.
-Nou, dat laatste is niet helemaal correct,

1:05:42.590 --> 1:05:45.899
voorzitter, en daar zou ik dan van de heer
de Maaijer misschien een reactie willen.

1:05:46.000 --> 1:05:51.929

Het CDA heeft bij de totstandkoming
van dit college al gesproken

1:05:52.030 --> 1:05:57.929

over de de portefeuillevverdeling met
het vertrek van de vorige, de heer Oosterveld,

1:05:58.030 --> 1:06:03.510

hebben wij ook signalen afgegeven en hoe
heeft u die dan afgedaan? Want wij hadden

1:06:03.610 --> 1:06:07.129

we oprechte zorg en volgens
mij niet alleen wij.

1:06:07.229 --> 1:06:10.679

Ik heb het over signalen vanuit
degene die de uitvoering ter hand nemen,

1:06:10.780 --> 1:06:15.889

zoals bijvoorbeeld collegeleden. Ik heb
niet over uw zorgen, want die vond ik toen

1:06:15.989 --> 1:06:20.989

ook lastig te plaatsen. De verschillende
portefeuilles kun je je verschillende

1:06:21.090 --> 1:06:25.479

wegen naar politieke actualiteit en de ene
kant zwaarder zijn dan de andere,

1:06:25.580 --> 1:06:29.830

omdat iets actueel is en dus meer tijd
vergt dan de andere, na financieel beslag.

1:06:30.010 --> 1:06:33.349

Hoeveel budget is mee gepaard uit de begroting?
Nou, dan krijg je ook een heel

1:06:33.449 --> 1:06:38.500

ander verdeling naar de complexiteit.
Nou, ga zo maar door. Dus ik vond dat toen niet

1:06:38.600 --> 1:06:41.309

een signaal wat ik bedoel. Wat ik bedoel
is dat er vanuit het college signalen

1:06:41.409 --> 1:06:45.379

komen van: we zijn gestart met het coallitie
akkoord, we hebben het nu zelf

1:06:45.780 --> 1:06:49.239

even herijkt. Bovendien zou ik dan denken
dat het college dat helemaal zelf kan.

1:06:49.340 --> 1:06:53.320

Daar hebben ze ons niet bij nodig,

maar als er een hulpvraag zou zijn gesteld,

1:06:53.459 --> 1:07:00.899

-dan hadden we daar op ingegaan.

-Met de kennis van nu is dan de VVD en ook

1:07:01.000 --> 1:07:06.699

de LD, misschien de Christenunie

van mening dat toentertijd een verkeerde

1:07:06.800 --> 1:07:10.349

inschatting is geweest en dat daar dan toch misschien

een verschuiving zou moeten

1:07:10.449 --> 1:07:15.549

-gaan komen in die verdelingen?

-Ik kan alleen namens de VVD spreken en het

1:07:15.649 --> 1:07:21.270

-antwoord op uw vraag is nee.

-Ik wil daar ook graag op reageren,

1:07:21.370 --> 1:07:26.229

voorzitter, en ook kort. Nee. Want ik denk

dat dat het college uitstekend in staat is

1:07:26.840 --> 1:07:31.619

om met elkaar opnieuw de portefeuille

tegen het licht te houden en opnieuw

1:07:31.719 --> 1:07:33.659

een verdeling te maken. Dus ik wil daar-.

1:07:33.760 --> 1:07:36.090

-Nee

-Meneer Duvekot.

1:07:36.330 --> 1:07:39.500

Dank u wel voorzitter. Ik zie

twee partijen die duiken en ik spreek

1:07:39.600 --> 1:07:42.409

ik het gewoon uit. Ik vind het heel

verhelderend om dit te zien weer

1:07:42.510 --> 1:07:47.040

voor de volgende verkiezingen, want

ik geloof er helemaal geen barst van dat er

1:07:47.229 --> 1:07:50.589

over de portefeuillevverdeling niets

wordt gezegd in de coalitieonderhandelingen.

1:07:50.689 --> 1:07:53.579

Daar geloof ik echt

helemaal niets van, want ik heb zelf

1:07:53.679 --> 1:07:57.169

in de in de onderhandelingen mogen
zitten, met hoe heet die goede man ook alweer,

1:07:57.270 --> 1:08:02.589
die veel te duur was? Daar moesten we onze belangrijkste
punten aangeven, zo werkt

1:08:02.689 --> 1:08:05.679
het in een democratie. Je bent een partij,
je geeft aan wat je belangrijk vindt,

1:08:05.780 --> 1:08:08.549
waar je de accenten wil, waar je de portefeuilles
wil. Natuurlijk gaat

1:08:08.649 --> 1:08:12.879
het college uiteindelijk verdelen,
maar het is echt pertinent niet waar dat

1:08:12.979 --> 1:08:16.770
je niet over de portefeuilleverdeling
gaat en het is afschuiven en het is duiken.

1:08:16.870 --> 1:08:19.899
Ik zeg het even, denk ik namens de Christenunie,
nee, laat ik het niet doen,

1:08:20.000 --> 1:08:25.750
-ik laat het hierbij.
-Natuurlijk is over de portefeuille

1:08:25.879 --> 1:08:29.399
gesproken in de coalitieonderhandelingen,
maar als later zou blijken dat het college

1:08:29.500 --> 1:08:32.339
denkt: ja, maar dit is niet echt
werkbaar dan hadden ze dat echt wel gewijzigd

1:08:32.470 --> 1:08:36.810
en dat kunnen zij ook doen. Dat is
gewoon hun volste recht en plicht om dat dan aan

1:08:36.910 --> 1:08:40.089
te passen en dat is niet gedaan. En daarmee
was dus werkbaar en de inschatting

1:08:40.189 --> 1:08:44.689
vanuit de onderhandeling dus de juiste.
Dat moeten we aan de voorzitter vragen.

1:08:44.790 --> 1:08:47.409
Een verduidelijkingsvraag dan:
zegt u daarmee dat de wethouder van

1:08:47.509 --> 1:08:50.259
de Christenunie of het nou meneer
Oosterveld of meneer Siepel was, aan had

1:08:50.359 --> 1:08:54.500
moeten geven dat het een teveel
was en dat is dus niet gebeurd?

1:08:54.850 --> 1:08:57.219
Zoals dat volgens mij zou moeten
gaan, maar goed, ik ben geen lid van

1:08:57.319 --> 1:09:01.609
het college, is dat wethouders
onderling denken dat met elkaar kunnen bespreken

1:09:01.759 --> 1:09:04.699
en dan ga ik er vanuit dat het zo gaat.
En als een wethouder zegt: nou, mijn pakket

1:09:04.799 --> 1:09:08.699
is misschien een beetje onevenwichtig
in de verdeling. Dan is dat iets wat op tafel

1:09:08.799 --> 1:09:12.129
moet komen. En dan neem ik aan dat het zo collegiaal
is in het college dat ze dat

1:09:12.229 --> 1:09:16.959
met elkaar dan herijken nou. En dat
is niet gebeurd. Nou, sterker nog,

1:09:17.060 --> 1:09:19.409
dus trouwens wel gebeurd, volgens mij,
toen een nieuw wethouder aantrad. Toen is

1:09:19.509 --> 1:09:22.819
er nog even gekeken van hoe kunnen we het herijken?
En dat is dus op sommige punten

1:09:22.919 --> 1:09:26.399
gedaan, oftewel: er wordt bewezen,
wat ik zeg, dat het waar is, ook al gelooft

1:09:26.500 --> 1:09:29.810
u het niet. En daarna was er
geen aanleiding meer om het nog verder

1:09:29.910 --> 1:09:35.629
-herijken.
-Witteveen, zag ik. Ja, ik wilde reageren

1:09:35.729 --> 1:09:42.529
dat inderdaad op de moment dat
Roelof Siepel aantrad, dat er een herijking is

1:09:42.629 --> 1:09:46.439
geweest van portefeuilles. Dus dat er
wel degelijk is gekeken naar de zwaarte van

1:09:46.540 --> 1:09:53.040

de portefeuilles. En ik wil ook
reageren op mevrouw-. Ik heb ook last van die

1:09:53.140 --> 1:10:02.020
bordjes. Hillebregt, dat wij inderdaad
ook gekeken hebben naar wat er ligt en daar

1:10:02.120 --> 1:10:06.950
wel degelijk rekening mee gehouden
hebben in zoektocht naar onze kandidaat.

1:10:09.740 --> 1:10:15.569
-Gaaf uw gang.
-Ik had nog een tweede vraag die ik moest

1:10:15.669 --> 1:10:21.449
beantwoorden. Namens Duvekot maar en ook
andere fracties, begrijp ik, dat ze niet

1:10:21.549 --> 1:10:26.669
kunnen voorstellen dat we verrast
waren. Maar ik heb niet gezegd: verbaasd.

1:10:27.509 --> 1:10:30.140
En natuurlijk zagen we het wel eens
mogelijkheid, gezien wat er gebeurd was,

1:10:31.089 --> 1:10:33.830
maar waren wij verrast omdat wij de wethouder
Siepel kende als een heel

1:10:33.930 --> 1:10:36.649
strijdbaar iemand, die vol ging
voor zijn dossiers. En daarmee was

1:10:36.750 --> 1:10:41.609
het een verrassing dat de stukken
niet kwamen maar de brief dat hij stopte.

1:10:42.370 --> 1:10:46.850
En ik heb er over nagedacht en ik was
blij dat ik dat in de media ook kon vertellen.

1:10:46.990 --> 1:10:49.609
Maar ik vertel het hier, want dit is
de plek waar we het met elkaar over kunnen

1:10:49.709 --> 1:10:52.290
hebben. En ik heb ook nagedacht van
waarom was ik dan verrast? Nou, dat heb

1:10:52.390 --> 1:10:57.770
ik uitgelegd, en hoe verklaarde ik het?
Mijn idee was dat wethouder Siepel

1:10:58.620 --> 1:11:04.500
het best kon functioneren in zijn
aanpak, in zijn manier van werken, met breed

1:11:04.600 --> 1:11:08.719
vertrouwen. En op dat moment was het voor hem,
denk ik, maar ik heb niet met hem

1:11:08.819 --> 1:11:13.609
over gehad. Dus het is mijn interpretatie,
mijn vermoeden. Zo, dat hij dacht: nou,

1:11:13.709 --> 1:11:17.330
als ik met een kleine meerderheid
verder moet, dat is niet de manier waarop ik wil

1:11:17.430 --> 1:11:20.989
werken, ik wil breed draagvlak hebben.
En op dat moment waren een paar fracties die

1:11:21.089 --> 1:11:25.759
al hun vertrouwen al de opgezegd in hem.
Dus ik denk dat het zo gegaan is en daarom

1:11:25.859 --> 1:11:29.169
was ik, en met mij de hele
fractie, toch verrast.

1:11:31.680 --> 1:11:38.470
Dank u wel. Als dat even het voorlopige
debat in de raad is, denk ik dat we even

1:11:38.580 --> 1:11:43.989
aan het college gaan. Of heeft nog
iemand behoefte? Ik kijk even rond. Niet? Ik zou

1:11:44.089 --> 1:11:47.729
graag wat namens het college zeggen,
als voorzitter van het college, en werd

1:11:47.830 --> 1:11:52.169
wethouder Kortling zal wat
inhoudelijker ingaan. Het is een aardig debat, wat net

1:11:52.270 --> 1:11:57.689
even plaatsvond, want is ook zoiets
als wet- en regelgeving. En natuurlijk is

1:11:57.790 --> 1:12:00.439
het zo dat als je coalitieonderhandelingen
hebt, dat is in heel Nederland zo, in elke

1:12:00.540 --> 1:12:03.299
gemeente of in elk dorp wat
eigen gemeenteraad heeft, wordt daar

1:12:03.399 --> 1:12:07.680
in een coalitie handelingen
gesproken over welke wethouder gaat wat doen?

1:12:08.109 --> 1:12:13.520

Maar uiteindelijk, het reglement van
orde. Op de vergadering van college van B en W,

1:12:13.620 --> 1:12:17.799
staat gewoon artikel één: het college
bepaald zelfstandig haar werkzaamheden.

1:12:18.709 --> 1:12:22.189
En dus is bij de concipiërende
vergadering van elk college, in elke gemeente

1:12:22.290 --> 1:12:25.569
in Nederland, groot of klein, wordt
bij die concipiërende vergadering even

1:12:25.669 --> 1:12:30.899
stilstaan bij die verdeling. Dus met
alle respect, dat is altijd onaardigs wat

1:12:31.000 --> 1:12:34.659
ik zeg: u kunt er wat van vinden als
raad, maar u gaat niet over. Want bij wet gaat

1:12:34.759 --> 1:12:38.699
het college daar zelf over. Het is
toch goed om te weten en staat ook allemaal

1:12:38.799 --> 1:12:45.409
-in onze eigen reglement van orde? Ja.
-Eigenlijk als ik het even in mijn platte

1:12:45.509 --> 1:12:52.049
taal mag vertalen, zegt u: "Bemoei je er
niet mee?" Of? Wij mogen een zorg hebben,

1:12:52.149 --> 1:12:57.779
-die hebben we een aantal keren geuit.
-Ik was toen ook nog niet uitgesproken.

1:12:57.879 --> 1:13:01.439
Nee, ik lok u ook een beetje uit de tent.
U gaat het niet over. Er is een zijn

1:13:01.540 --> 1:13:05.159
collegeonderhandelingen, zeg ik, in elk
dorp en in elke stad, groot en klein

1:13:05.259 --> 1:13:08.929
in Nederland. En dan wordt er gezegd:
die wethouder wil dat graag doen en die wil

1:13:09.029 --> 1:13:11.979
dat gaan doen. Maar uiteindelijk
is de bevoegdheid van het college

1:13:12.080 --> 1:13:16.729
om de portefeuille samen te stellen.
En nogmaals, hebben niet bedacht maar dat

1:13:16.830 --> 1:13:20.709
staat in de wet en dat staat in ons reglement
van orde op het college.

1:13:20.810 --> 1:13:25.220
En tegelijkertijd is natuurlijk
wel, ja, als er dan een een collega valt

1:13:25.470 --> 1:13:29.179
omdat hij een te zwaar portefeuille
vindt, en een ander neemt het over, nou, dan moet

1:13:29.279 --> 1:13:32.489
je het daarover hebben met elkaar.
Maar ik heb ook van de week nog gesproken met

1:13:32.589 --> 1:13:36.429
wethouders Siepel, omdat ik natuurlijk
ook las in de krant dat hij een hele zware

1:13:36.529 --> 1:13:40.270
portefeuille had ten opzichte van
wat er in de krant gesuggereerd werd.

1:13:40.450 --> 1:13:43.949
Collega's van hem, ik ga dat niet
intreden, moeten wij daar vooral helemaal

1:13:44.049 --> 1:13:47.409
zelf doen, maar ik ga wel aan
een wethouder Siepel gevraagd: "Heb

1:13:47.509 --> 1:13:54.080
jij je werkzaamheden als zwaar of te zwaar
ervaren?" Waarop hij zei: nee, ik heb

1:13:54.180 --> 1:13:57.779
het allemaal met heel veel plezier
gedaan, met uitdaging en sterker nog, af en toe

1:13:57.879 --> 1:14:01.770
zei ik, kan er nogal wat bij hebben.
Want ik had het toentertijd onder controle.

1:14:01.870 --> 1:14:05.950
Dus ja, hij had een hele zware
portefeuille. Ja, hij heeft heel veel

1:14:06.089 --> 1:14:10.509
zaken tot een goed einde gebracht.
En ja, dit dossier was net even een maatje

1:14:10.609 --> 1:14:17.489
te groot, of te zwaar, of te veel, of ongelukkig.
Maar hij gaf zelf aan naar mij

1:14:17.589 --> 1:14:25.540

dat het niet te veel was. Nou, dan hoor ik u iemand van u zeggen, dat de uw

1:14:25.680 --> 1:14:29.259
voorzitter met enige nadruk spreekt over het college. Ook dat heb ik niet zelf

1:14:29.359 --> 1:14:33.009
bedacht. Heel naar voor de wethouders, maar staatsrechtelijk stellen

1:14:33.109 --> 1:14:37.689
ze individueel niks voor. Zij handelen zelf altijd als college. Ook dat heb

1:14:37.790 --> 1:14:41.069
ik niet zelf bedacht. Het staat gewoon in de wet en vandaar dat ik daar ook altijd

1:14:41.169 --> 1:14:43.659
op hamer. Maar het college heeft een collegiale verantwoordelijkheid, en ook

1:14:43.759 --> 1:14:48.929
nu, en daar zal wethouder Korting wat over zeggen. En tot slot, omdat ik ook

1:14:49.029 --> 1:14:54.350
portefeuille organisatie ben, meneer Lap zegt: "Ligt het probleem niet dieper?

1:14:54.879 --> 1:14:58.520
Is niet alleen het wat ongelukkig opereren van de wethouder, maar is het ook niet

1:14:58.620 --> 1:15:02.140
in deze organisatie?" Nou, het is in heel Nederland ook goed gebruik dat we niet

1:15:02.240 --> 1:15:07.060
praten over de organisatie in dit gremium. U spreekt het college aan en college moet

1:15:07.160 --> 1:15:09.560
daarvoor verantwoording afleggen. Maar we hebben ook met elkaar afgesproken, en dat

1:15:09.660 --> 1:15:13.819
weet u, dat we op 23 september bij elkaar komen om met elkaar te praten over: wat

1:15:13.919 --> 1:15:17.589
moet er in dit huis gebeuren op de lange termijn, middellange termijn, maar vooral

1:15:17.689 --> 1:15:21.290
ook op korte termijn. Nou, dat gesprek gaan we op 23 september met elkaar voeren.

1:15:21.609 --> 1:15:25.779
En dat we met elkaar even goed gas
moeten geven op een aantal onderdelen in deze

1:15:25.879 --> 1:15:30.959
organisatie. Daar zijn we dat volgens
mij met elkaar wel over eens. Maar nogmaals,

1:15:31.060 --> 1:15:35.509
ik ga hier niet, en dat kan ook
niet, hier in het openbaar spreken

1:15:35.609 --> 1:15:41.439
over de organisatie, maar dat gaan we met
elkaar doen. Daar hebben we ook afspraken

1:15:41.540 --> 1:15:44.770
over gemaakt. Nogmaals, ik voel wel
uw pijn mee, meneer Lap. Want die voel

1:15:44.870 --> 1:15:49.859
ik zelf ook. Dat waren volgens
mij de onderwerp van de portefeuille

1:15:49.959 --> 1:15:57.790
-organisatieontwikkeling. Mevrouw Kortling.
-Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, nou, de

1:15:57.890 --> 1:16:01.719
afgelopen week was natuurlijk ook voor ons,
als leden van het college, het moment

1:16:01.819 --> 1:16:06.589
om ook echt stil te staan, te reflecteren
en te kijken: hoe gaan we nu verder? D66,

1:16:07.359 --> 1:16:11.319
maar ook GroenLinks en PvdA gaven het al
aan. Het is belangrijk om in het belang

1:16:11.419 --> 1:16:15.470
van Swifterbant Zuid nu ook niet te gaan
stilzitten maar wel door blijven gaan.

1:16:16.220 --> 1:16:19.310
En daarom hebben we ook wel eens
college besloten, als alle collegeleden,

1:16:19.410 --> 1:16:24.659
inclusief de burgemeester, dat we allen
deelnemen aan de stuurgroep met directe

1:16:24.759 --> 1:16:28.779
ingang vanaf nu. Eigenlijk al van
vorige week, zijn we natuurlijk daarmee gestart.

1:16:28.879 --> 1:16:33.659

We hebben gezegd: nou ja, de stukken
die zijn opgeleverd op de agenda waar mevrouw

1:16:33.759 --> 1:16:38.520
Stoop aan refereert college, agenda
van vorige week, zeven september. Die hebben

1:16:38.620 --> 1:16:44.009
we niet behandeld. Omdat we tegelijk
na het vertrek van wethouders Siepel op dat

1:16:44.109 --> 1:16:47.239
moment dat niet verstandig vonden, maar we hebben
wel gezegd: ja, we moeten wel die

1:16:47.339 --> 1:16:52.759
snelheid erin houden, want dat
verdient Swifterbant. Dus dat erkennen we ook.

1:16:52.950 --> 1:16:57.330
En in de tussentijd hebben we ook
gekeken naar die stukken, we beoordelen ze op dit

1:16:57.430 --> 1:17:00.549
moment. We analyseren die
stukken. De raadsconsultatie brief, maar ook

1:17:00.649 --> 1:17:04.330
de omgevingsanalyse en ook het plan
van aanpak. En we willen daar echt nog

1:17:04.430 --> 1:17:08.140
de puntjes op de i zetten.
Tegelijkertijd staat er op dit moment een projectleider

1:17:08.240 --> 1:17:12.879
klaar die binnenkort aan de slag zal
gaan. En ook met hem of haar zullen we ook

1:17:12.979 --> 1:17:16.959
binnenkort natuurlijk de vervolgstappen
verder in beeld brengen. Maar wat betekent

1:17:17.060 --> 1:17:20.569
dat nou? U heeft natuurlijk in het afgelopen
half jaar meerdere keren

1:17:20.740 --> 1:17:24.759
aangegeven dat zowel zorgvuldigheid
als snelheid een belangrijk onderdeel zijn.

1:17:25.290 --> 1:17:28.500
Het lijken twee
tegenstrijdigheden, dat zijn het ook een. Toch vinden

1:17:28.600 --> 1:17:32.370
we het belangrijk om juist naar
die uitgangspunten, die twee, voortgang

1:17:32.470 --> 1:17:38.370
te maken. Het is ook niet zo gek,
vanuit collegiaal bestuur. Als je kijkt naar

1:17:38.470 --> 1:17:41.529
Swifterband Zuid, dan zijn alle
portefeuilles daar van groot belang bij.

1:17:41.629 --> 1:17:44.799
Of het nou gaat om wonen,
of dorpsbelangen, of economie,

1:17:44.899 --> 1:17:49.629
vanuit ondernemers en grondzaken,
bij alles speelt daar wel een rol in.

1:17:49.729 --> 1:17:53.229
Wij pakken ook onze verantwoordelijkheid
en we gaan zorgen dat er zoveel mogelijk

1:17:53.330 --> 1:17:57.279
complete informatie klaarligt op het moment
dat dat de nieuwe wethouder aan

1:17:57.379 --> 1:18:03.069
de slag kan, zodat hij of zij dan ook
straks niet opnieuw allerlei zaken hoeft

1:18:03.169 --> 1:18:06.799
te doen. En u kunt zich ook
voorstellen dat we voor die tijd niet met informatie

1:18:06.899 --> 1:18:10.149
aan u zullen aanbieden. Omdat het natuurlijk
vreemd is dat we een besluit

1:18:10.250 --> 1:18:15.870
nemen straks over zaken, terwijl de beste
meneer of mevrouw, geen inspraak in dat

1:18:15.970 --> 1:18:19.839
proces heeft. Neemt niet weg dat die
zorgvuldigheid en die snelheid natuurlijk

1:18:19.939 --> 1:18:24.529
continu wel bij ons ook in beeld is.
Dat betekent dat bijvoorbeeld als we kijken

1:18:24.629 --> 1:18:28.459
naar de raadsconsultatiebrief, dat we u een aantal
scenario is willen aanbieden.

1:18:29.009 --> 1:18:33.410
Maar om ook in uw rol als raad goed te kunnen
functioneren, is daarbij van belang

1:18:33.709 --> 1:18:37.709

dat er wel zowel de voordelen als
de nadelen van alle scenario's volledig

1:18:37.810 --> 1:18:41.339
in beeld zijn. Zodat u ook
uiteindelijk tot een goede afweging kunt komen.

1:18:45.990 --> 1:18:49.989
Dank u wel, de interruptie: ik vind
het zijn mooie woorden. Ik moet wel heel erg

1:18:50.089 --> 1:18:54.609
goed luisteren om het ook goed kunnen
volgen. Eigenlijk hoorde ik u ook zeggen:

1:18:56.060 --> 1:19:01.429
met de raad wordt niet eerder
geïnformeerd dan dat een nieuwe wethouder is benoemd,

1:19:01.529 --> 1:19:05.859
want ja we kunnen niet over hem
heen reageren. Even mijn eigen woorden.

1:19:06.229 --> 1:19:09.390
Maar daarna zegt u vervolgens: we willen
u ook weer een positie brengen, de raad.

1:19:09.490 --> 1:19:13.439
Ik ben blij met die woorden, want
dat is juist wat wij zo gemist te hebben.

1:19:13.740 --> 1:19:18.080
Maar dan noemt u scenario's voor-
en nadelen terwijl dat juist ook in die

1:19:18.180 --> 1:19:23.029
consultatiebrief al zat. Begrijp ik dan uit
uw woorden dat u eigenlijk nu heel

1:19:23.129 --> 1:19:27.089
veel werk opnieuw moet doen en dat het dus
inhoudelijk ook gewoon nog niet sterk

1:19:27.189 --> 1:19:32.580
-genoeg was of rijp voor behandeling?
-U kunt zich voorstellen wij alle zorgen

1:19:32.680 --> 1:19:36.029
die zijn geuit, ook door u als raad,
dat wij echt heel zorgvuldig de puntjes

1:19:36.129 --> 1:19:39.479
op de i willen zetten. En dat wij ook
echt even extra kritisch nu kijken

1:19:39.580 --> 1:19:43.459
en analyseren en beoordelen of dat
ook volledig in beeld is. En dat kunnen

1:19:43.560 --> 1:19:46.649
we dan ook afstemmen met de nieuwe
wethouder. Kijk, we kunnen

1:19:46.750 --> 1:19:49.020
in de tussentijd allerlei
toezeggingen doen en verwachtingen wekken,

1:19:49.120 --> 1:19:51.799
die vervolgens niet waarmaken. Maar volgens
mij is dat een belangrijke les die

1:19:51.899 --> 1:19:55.129
we het afgelopen halfjaar hebben
geleerd: dat willen we niet. We willen wel

1:19:55.229 --> 1:19:58.890
zorgvuldig zijn, we willen ook de snelheid
erin laten en ondertussen gaat

1:19:58.990 --> 1:20:03.540
de ambtelijke lopende processen. Gaan
we kijken: wat is er voor nodig? Nou één van

1:20:03.640 --> 1:20:06.989
de onderdelen daarin is dat we nog
eens een keer kijken naar de participatie.

1:20:07.089 --> 1:20:11.910
Het proces vanuit strategisch
management. Hoe krijg je nou alle partijen bij elkaar

1:20:12.209 --> 1:20:15.649
om te komen to die meest
wenselijke oplossing binnen een afzienbare tijd?

1:20:16.540 --> 1:20:20.569
Kortom het is wel zo dat we u op een goede
manier en adequaat willen informeren

1:20:20.669 --> 1:20:24.100
en willen betrekken, maar wel op het moment
dat ook alle puntjes juist op die i

1:20:24.200 --> 1:20:27.850
hebben en ook in afstemming, want dat
is ook collegiaal bestuur, met de nieuwe

1:20:27.950 --> 1:20:31.779
-wethouder.
-Voorzitter, als ik daar op reageren, bij

1:20:31.879 --> 1:20:36.259
interruptie. Want de uitleg van
wethouder Kortling vandaag verbaasd me tot op zekere

1:20:36.359 --> 1:20:40.589

hoogte wel. Want kennelijk moeten nog punten op de i worden gezet, terwijl daar

1:20:40.689 --> 1:20:45.419
op de donderdag, na die
dinsdag waarop de wethouder aftrad,

1:20:45.520 --> 1:20:49.500
een informatiebijeenkomst gepland
stond, juist over deze stukken die we dan zouden

1:20:49.600 --> 1:20:56.219
krijgen. Dus ik kan me eigenlijk
niet voorstellen dat die behandeling

1:20:56.319 --> 1:21:00.879
in het college meer moet zijn. Ik moet
even goed nadenken hoe ik het formulier.

1:21:01.279 --> 1:21:09.149
Dat dat meer zou kunnen zijn dan een formaliteit.
En kennelijk is dat niet zo.

1:21:09.250 --> 1:21:16.279
Maar dan dan hoor ik te zijner tijd
wel graag waar dat hem dan in zat, want dat

1:21:16.890 --> 1:21:23.159
vind ik vanuit het hele proces echt een belangrijk
punt. Want we hebben het steeds

1:21:23.259 --> 1:21:28.390
gehad over die snelheid, over die
voortvarendheid. We hebben ook tegen u als

1:21:28.490 --> 1:21:31.959
college gezegd: loopt u niet te hard?
Want aanvankelijk wilde het college

1:21:32.259 --> 1:21:36.899
voor de zomer al met een nieuw
bestemmingsplan komen. Doe het beter goed.

1:21:37.399 --> 1:21:44.029
En pas september van het eerder
vergaderen we toch niet. Nou ja, ik kan niet zo goed

1:21:44.129 --> 1:21:48.310
-uit de voeten met uw antwoord op dit punt.
-Nou, misschien kan ik het nader duiden.

1:21:48.410 --> 1:21:52.209
Kijk, het stond natuurlijk op de agenda
op zeven september. In diezelfde vergadering

1:21:52.310 --> 1:21:55.799
heeft wethouders Siepel zijn
vertrek aangekondigd. Op dat moment hebben

1:21:55.899 --> 1:21:58.959
we een stuk teruggetrokken als
college en hebben we ook gezegd van: ja, nu is

1:21:59.060 --> 1:22:02.500
het ook zonder een portefeuillehouder
niet direct handig om dat te behandelen.

1:22:02.600 --> 1:22:06.589
We gaan kijken en analyseren wat
er dan aan die stukken nodig is. En die

1:22:06.689 --> 1:22:10.549
beoordeling, die is vanaf nou zeg
maar woensdag is die gaan lopen, zo snel

1:22:10.649 --> 1:22:14.270
mogelijk. En daar zijn we op dit
moment mee bezig. Dus in die context moet u dat

1:22:15.819 --> 1:22:17.989
-zien.
-Ja, voorzitter, zonder flauw te willen

1:22:18.089 --> 1:22:21.979
zijn hoor, maar in een collegiaal
bestuur is er altijd een vervanger

1:22:22.080 --> 1:22:28.040
voor een wethouder, ook als hij ziek
is. Er is altijd een wethouder,

1:22:28.459 --> 1:22:33.659
een portefeuillehouder. En want het is
een collegiaal bestuur, zoals mevrouw Stoop

1:22:33.759 --> 1:22:41.060
zegt. Dus dat kan dan het punt niet
zijn en als het stuk goed was en het was

1:22:41.160 --> 1:22:44.620
een formaliteit geweest, dan had u in de eerstvolgende
collegevergadering kunnen

1:22:44.799 --> 1:22:47.729
constateren: dat was een goed stuk. En dan kan
het naar de raad, dan kan de raad er

1:22:47.830 --> 1:22:52.750
zich erop voorbereiden. Daar kunnen we het wellicht
niet presidium over hebben om dat

1:22:52.850 --> 1:22:58.750
misschien met de nieuwe wethouder te doen.
Dus als u op dat moment opnieuw gaat

1:22:58.939 --> 1:23:03.149

analyseren en dat begrijp ik niet zo goed,
want er was behalve het aftreden van

1:23:03.250 --> 1:23:07.399
de wethouder, inhoudelijk toch geen nieuwe
situatie ontstaan door het aftreden van

1:23:07.500 --> 1:23:12.649
-de wethouder, of is dat wel zo?
-Er was geen nieuwe situatie ontstaan

1:23:12.750 --> 1:23:15.629
alleen we wilden, nogmaals, juist
door het vertrek van de verantwoordelijk

1:23:15.729 --> 1:23:19.209
portefeuillehouder echt
nadrukkelijk en zorgvuldigheid voorop laten staan.

1:23:19.620 --> 1:23:23.540
En de puntjes op de i zetten. En daar
hebben we die analyse op laten starten,

1:23:23.640 --> 1:23:26.270
eigenlijk vanaf woensdag, en die
loopt op dit moment nog steeds.

1:23:29.250 --> 1:23:34.259
Dank u wel. Ik kijk uw raad even rond
of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

1:23:35.819 --> 1:23:47.199
Ik ga even de rij afmeten, Duvekot,
als u het goed vindt. Meneer Lap, gaat uw

1:23:47.299 --> 1:23:50.720
-gang.
-Hoe snel kan gaan, meneer Siepel is weer

1:23:51.560 --> 1:23:57.669
terug? Nou ja, we lachen er maar om maar het is
helemaal niet om te lachen.

1:23:57.770 --> 1:24:01.659
Tweede termijn. Nou, volgens mij
hebben wij heb ik namens CDA, in het eerste

1:24:01.759 --> 1:24:08.160
termijn eigenlijk wel het meeste
benoemd. Alles horende, ook de coalitie-partners

1:24:08.830 --> 1:24:14.220
die voortvarend verder willen, het college
dat ook voortvarend verder wil.

1:24:14.549 --> 1:24:21.009
Maar de zorg, die bij het CDA zijn,
zijn er nog steeds. Wij, ja, we hebben echt

1:24:21.109 --> 1:24:28.000
oprecht onze twijfels of de nieuwe
wethouder het gaat doen. En uiteraard zegt

1:24:28.580 --> 1:24:32.979
de burgemeester, is die wel
degelijk, ook wel terecht van: ja, we kunnen

1:24:33.080 --> 1:24:36.979
het dieperliggend probleem, waar wij als
CDA ook denken, die kunnen we hier niet

1:24:37.490 --> 1:24:40.859
in het openbaar bespreken. Dat ook
terecht, want de mensen kunnen zich ook

1:24:40.959 --> 1:24:45.399
niet verdedigen. Maar tegelijkertijd
denken wij wel dat daar een een onderdeel

1:24:45.729 --> 1:24:50.399
ligt. En daar hebben wij met het college
en natuurlijk altijd het gesprek over aan

1:24:50.500 --> 1:24:56.060
te gaan. Wij laten ons ons verrassen.
We laten ons meenemen door door de coalitie

1:24:56.160 --> 1:25:02.299
en tegelijkertijd wil ik nog wel
tenslotte benadrukken: er is hier alleen gesproken

1:25:02.399 --> 1:25:06.290
even over Swifterbant Zuid. Dat vinden
we met elkaar heel belangrijk dat die vaart

1:25:06.390 --> 1:25:11.000
erin blijft. En ik heb ook een beetje
met de heer van Maas eens: is het vrij

1:25:11.100 --> 1:25:14.799
bijzonder als collegiaal bestuur,
niet even één iemand het oppakt en die vaart

1:25:14.899 --> 1:25:17.879
erin houdt. Maar daar blijf ik dan even
van af. Maar dat is niet het enige

1:25:17.979 --> 1:25:24.080
dossier. Want er ligt is
natuurlijk veel meer dossiers: bestemmingsplan

1:25:24.180 --> 1:25:26.879
buitengebied, bijvoorbeeld, wat toch best
wel belangrijk is? Dat dat toch binnen

1:25:26.979 --> 1:25:30.799

de enige tijd een een klap op gaat
komen en zo zijn er nog veel meer. Ja,

1:25:30.899 --> 1:25:34.929
wij willen eigenlijk op al die
dossiers geen vertragingen gaan zien,

1:25:35.029 --> 1:25:38.609
omdat we dan niet alleen mensen
vanSwifterbant teleurstellen, maar nog

1:25:38.709 --> 1:25:43.649
vele andere mensen gaan teleurstellen.
Dus ik ben blij te horen dat de coalitie dit

1:25:43.750 --> 1:25:47.709
aangaan. Wij hebben een zwaarmoedig
hart. Maar wij zullen, zoals altijd hebben

1:25:47.810 --> 1:25:50.899
gedaan, afgelopen drieëneenhalf jaar
kritisch zijn, daar waar het mogelijk is.

1:25:51.529 --> 1:25:55.339
En steunende daar waar waar het goed
is. Tot zover voorzitter.

1:25:55.870 --> 1:26:04.339
-Dank u wel. Leefbaar. Nee? D66.
-Ja, dank u wel, voorzitter. Met kans dat

1:26:04.439 --> 1:26:12.339
ik nu niet weer
geïnterrupteerd wordt door de NOS, denk ik? Naar

1:26:12.529 --> 1:26:21.709
de wethouder, naar het college
luisterend voel ik voel ik mitsen

1:26:22.640 --> 1:26:31.219
en maren. Dat vind ik jammer en voor een woord
als zorgvuldig kan op heel veel

1:26:31.319 --> 1:26:34.930
manier worden uitgelegd. Namelijk
als zorgvuldig en goed, kwalitatief.

1:26:35.729 --> 1:26:40.439
Maar het kan ook worden uitgelegd als
het wordt voorlopig niks en dat komt allemaal

1:26:40.540 --> 1:26:45.819
goed. En in dat laatste. Ik zeg niet
dat dat uw bedoeling is. U heeft een mooi

1:26:46.240 --> 1:26:50.080
relaas gehouden, ik heb er ook
vertrouwen in, maar ergens wil ik toch ook hier

1:26:50.180 --> 1:26:54.000
gewoon mijn onderbuikgevoel in kwijt.
En dat is namelijk dat we als D66 helemaal

1:26:54.100 --> 1:26:59.580
niet willen dat het college nu
mitsen en maren benoemd in dat proces

1:26:59.680 --> 1:27:03.409
voor Swifterbant Zuid. Ik heb juist
een oproep gedaan in eerste termijn naar

1:27:03.509 --> 1:27:11.089
Christenunie naar een wethouder die
komt, naar een college, om juist te kijken ook

1:27:11.189 --> 1:27:14.739
een beetje voorbij het proces. Er is
al zoveel gebeurd in het proces. Er is al

1:27:14.839 --> 1:27:18.319
zoveel misgegaan. Moeten we daar nou
alsjeblieft met zijn allen in vasthouden?

1:27:18.419 --> 1:27:22.049
Nee, laten we gewoon even in verder
gaan. Oké, wat kan dan wel? Beetje lef

1:27:22.149 --> 1:27:27.339
misschien, want u heeft u wel mijn vertrouwen.
Wij gaan niet als D66 zometeen

1:27:27.439 --> 1:27:30.569
weer bij de eerste slak die we tegengekomen
zout erop neerleggen,

1:27:30.669 --> 1:27:34.339
ervan uitgaan dat we dat hiervoor niet
deden. Maar u begrijpt wel wat ik bedoel.

1:27:34.750 --> 1:27:40.240
U krijgt van ons dat vertrouwen, echt
wel, u als college, u als coalitie en zo ook

1:27:40.379 --> 1:27:45.859
die wethouder. Mits en maar we ook
gewoon vooruit gaan en in die dossiers waar van

1:27:45.959 --> 1:27:49.060
alles nog moet gebeuren. Want dat
is het enige wat we eigenlijk gewoon hier

1:27:49.160 --> 1:27:54.140
in wensen. Er komen verkiezingen aan.
Het gaat over een korte tijd. Laten we nou

1:27:54.240 --> 1:27:59.600

niet verzanden in dit soort processen en procesafspraken. En heb een beetje

1:27:59.700 --> 1:28:04.979
vertrouwen, ook in ons als raad, of in ieder geval in ons als D66. Dank u wel.

1:28:06.750 --> 1:28:13.459
-Dank u wel, meneer Vermast.
-Dank u wel voorzitter. Ik merk dat heb ik

1:28:13.560 --> 1:28:18.509
nog een beetje zit te kauwen op de beantwoording van het college en mevrouw

1:28:18.609 --> 1:28:23.729
Hillebregt benoemd, dat ook. Dat zijn de mitsen en maren hè, de puntjes op de i.

1:28:23.959 --> 1:28:31.659
En nou ja, ik hoor mevrouw daaraan toevoegen: u heeft van ons het vertrouwen

1:28:31.759 --> 1:28:37.359
en de coalitie heeft dat. Daar ga ik niks aan af doen. Dat geldt voor GroenLinks

1:28:37.459 --> 1:28:44.100
in beginselen ook altijd. Maar dat er nog puntjes op de i moeten worden gezet.

1:28:44.200 --> 1:28:49.049
Dat we nog heel zorgvuldig naar een voorstel moeten kijken en dat helpt

1:28:49.149 --> 1:28:56.169
het vertrouwen niet. Mevrouw Hillebregt had het ook al over de onderbuik,

1:28:56.310 --> 1:29:04.439
die herken ik ook. Dat is een een lastige. En er ligt wat dat betreft

1:29:04.540 --> 1:29:10.739
een grote uitdaging voor een aangekondigde nieuwe wethouder, waarvan we nog niet weet

1:29:10.839 --> 1:29:16.959
wie hij of zij gaat zijn. Dat zal geen gemakkelijke opdracht zijn

1:29:17.060 --> 1:29:21.359
en geen gemakkelijke uitdaging en zeker voor de korte periode die er nog volgt.

1:29:22.640 --> 1:29:28.839
Ik zeg het CDA na, GroenLinks heeft een zwaarmoedig hart op dit punt. Dank u wel,

1:29:28.939 --> 1:29:31.720

-voorzitter.

-Meneer Duvekot.

1:29:33.450 --> 1:29:35.790

Meneer Vermast is nog een beetje
het kauwen. Bij mij komt het zuur omhoog,

1:29:37.549 --> 1:29:40.989

want er zijn een aantal dingen nog
onbeantwoord. En ik ga ze toch maar even

1:29:41.089 --> 1:29:44.989

dan hier neerleggen. Ik heb een een betoog
je gedaan richting de Christenunie,

1:29:45.089 --> 1:29:49.250

daar heb ik niet helemaal antwoord
op gekregen. Ik zie partijen duiken als

1:29:49.350 --> 1:29:52.089

het gaat om de verdeling. Nou, laat ik het op zijn
boerenfluitjes zeggen, want dat

1:29:52.189 --> 1:29:56.779

wordt van mij verwacht. De zwaarte
van de portefeuille. U hoeft alleen

1:29:56.879 --> 1:30:00.970

maar de videotulen van de afgelopen
jaren terug te kijken. Wie heeft het zwaarst

1:30:01.100 --> 1:30:03.979

te verduren gehad? Dan denk ik: als je kijkt
naar de dossiers die besproken zijn,

1:30:04.080 --> 1:30:09.009

inderdaad, dan denk ik dat nou
wethouder Oosterveld en wethouder Siepel

1:30:09.750 --> 1:30:11.959

en de burgemeester. Maar dat
hoort, hij hoort het heel zwaar te hebben,

1:30:12.069 --> 1:30:16.790

daar krijgt hij ook voor betaald.
Maar ik denk toch echt dat wethouder Sipel

1:30:16.890 --> 1:30:20.890

en wethouder Oosterveld het echt
het zwaarst te verduren hebben gehad.

1:30:20.990 --> 1:30:25.540

En je hoeft de video's alleen na te kijken
en te zien hoe het allemaal gelopen is.

1:30:25.640 --> 1:30:30.569

Dus de discussies, of Siepel het wel of niet gezegd heeft. Voor mij is

1:30:30.950 --> 1:30:34.719
het duidelijk. Ik zou deze onderhandelingen niet zo in zijn gegaan.

1:30:34.819 --> 1:30:40.069
Ik zou me zwaar in het ootje genomen voelen en ik ga drie keer uitkijken

1:30:40.450 --> 1:30:43.689
-volgend jaar.
-Mevrouw Stoop.

1:30:46.390 --> 1:30:52.100
Ja, dank u wel voorzitter. Ik herken wel iets van de worden van meneer Duvekot.

1:30:52.200 --> 1:30:57.600
dus in die zin wat mij echt verbaasd is, we hebben het over collegiaal bestuur,

1:30:58.399 --> 1:31:03.339
maar daar moet dan, denk ik, ook een komma achter wanneer het uitkomt. en ik mag dat

1:31:03.439 --> 1:31:06.799
misschien niet zeggen, maar ik vind het wonderlijk dat het inhoudelijk dus gewoon

1:31:06.899 --> 1:31:10.359
nog niet op orde is. en u noemt dat zorgvuldig en we moeten een analyse doen

1:31:10.459 --> 1:31:16.540
en toetsen. Ja, het lijkt mij dat u dat dus al veel eerder moeten doen. En kijk,

1:31:17.459 --> 1:31:22.759
dat schokt me wel en daar houd ik me dus persoonlijk ook verantwoordelijk voor.

1:31:23.149 --> 1:31:28.339
Ik vond de positie van de wethouder onhoudbaar en onvermijdbaar, maar ik vraag

1:31:28.439 --> 1:31:37.569
me over het inderdaad alleen de positie was van deze wethouder. Ik vind het echt

1:31:37.899 --> 1:31:42.509
schokkend om te ontdekken dat u het hele college, geen antwoord kan geven,

1:31:43.020 --> 1:31:47.319
behalve in vage zinnen, dat we natuurlijk nog op een later tijdstip worden bediend.

1:31:47.419 --> 1:31:51.600

Maar ik vind dat echt ernstig op zo'n dossier, zo belangrijk voor de gemeente

1:31:51.700 --> 1:31:56.890

Dronten in het bijzonder voor Swifterbant.
En ik zie het college tegenover me ,

1:31:57.890 --> 1:32:01.439

maar die het eigenlijk niet weet. Dus meneer Siepel stond, wat dat betreft denk

1:32:01.540 --> 1:32:07.219

ik helemaal alleen. Daar is niks collegiaals aan. Want wie gaat het dan nu

1:32:07.319 --> 1:32:10.839

over-? Ja, ik ben een beetje flabbergasted, misschien slecht

1:32:10.939 --> 1:32:21.179

Nederlands, sorry. Ik moet er ook op kauwen en tegelijkertijd

1:32:21.279 --> 1:32:25.299

moet ik ook op-. We hebben behoefte aan duidelijkheid. Wanneer? Noem termijnen.

1:32:25.399 --> 1:32:31.709

Wachten tot een nieuwe wethouder. Lieve mensen. Wij hebben we hadden binnenkort

1:32:31.810 --> 1:32:37.459

een bijeenkomst gehad met een consultatiebrief, ik begrijp het echt

1:32:37.560 --> 1:32:41.319

niet. En als ik dan terugkijken op dat voor mij, op cruciale moment,

1:32:41.419 --> 1:32:49.069

op het moment van 24 juni, dat hij vanuit goedheid met de beste intenties

1:32:49.259 --> 1:32:53.350

een kapitale fout maakt, zoals hij dat zelf ook heeft gezegd. Dan denk ik:

1:32:53.520 --> 1:33:00.049

college waar was u toen? Is er feedback gegeven van hoe ga je er misschien de mist

1:33:00.149 --> 1:33:04.739

in? En dat doet een zomerreces lang en je leest prachtig analyses terug waar ik me

1:33:04.839 --> 1:33:11.060

totaal niet in herken. Maar hier
is veel meer aan de hand en niet alleen

1:33:11.160 --> 1:33:16.069
in de organisatie. Maar goed, het is
niet mijn probleem. Ik ben de kleinste

1:33:16.169 --> 1:33:21.629
-oppositiepartij, maar het voelt niet goed.
-Dank u wel, wethouder?

1:33:24.270 --> 1:33:29.500
Ja, ik onderschrijf de woorden van D66
wel. Het wordt vertaald in mitsen en maren

1:33:29.600 --> 1:33:33.759
maar er zijn twee dingen die het college
nadrukkelijk wil benoemen: enerzijds

1:33:33.859 --> 1:33:36.699
de snelheid erin te houden,
zoals aangegeven, en anderzijds ook

1:33:36.799 --> 1:33:40.729
de zorgvuldigheid. En dat is
natuurlijk wel lastig en dat is we hebben uw

1:33:40.830 --> 1:33:44.469
vertaling mogelijk, mitsen en maren.
Maar een belangrijk uitgangspunt bij

1:33:44.569 --> 1:33:48.359
de vervolgstappen is dat er gewoon
voldoende aandacht is bij alle rechters,

1:33:48.459 --> 1:33:51.719
van alle betrokkenen. Dan heb ik het over de inwoners
van Swifterbant, ook

1:33:51.819 --> 1:33:56.159
over de agrarische ondernemers die in dat
gebied zitten en alle partijen. En ja,

1:33:56.259 --> 1:33:59.259
daar kunnen we zeggen van: ja, daar
kunnen we overheen walsen vanuit de snelheid,

1:33:59.359 --> 1:34:03.069
dat willen we niet. We willen iedereen
recht doen en dat vraagt om een combinatie

1:34:03.169 --> 1:34:08.350
-nu van snelheid en zorgvuldigheid.
-Goed, ik kom aan het einde van het debat.

1:34:08.450 --> 1:34:11.089
Maar ik kijk toch mevrouw Witteveen
nog aan of zij misschien behoefte heeft om af

1:34:11.189 --> 1:34:17.290

-te sluiten.

-Ja, dank u wel, voorzitter. Meneer Duvekot

1:34:18.620 --> 1:34:22.899

daagde mij uit om te vertellen hoe we dat hebben gevoeld. Nou, het is inderdaad,

1:34:23.000 --> 1:34:28.270

zoals meerdere partijen al gezegd hebben, het was niet aan ons om die portefeuille

1:34:28.370 --> 1:34:36.419

te verdelen. U vroeg waarom wij boos en verdrietig en nou van alles waren. Ja,

1:34:36.520 --> 1:34:41.509

misschien waren we ook wel boos op onszelf. Gewoon dat we het misschien niet

1:34:41.609 --> 1:34:47.469

gezien hadden, dat we het misschien te lang hebben door laten gaan. Er zijn er

1:34:47.569 --> 1:34:51.819

heel veel dingen waar je naar boos op kan zijn. En ik heb aan het eind van mijn stuk

1:34:51.919 --> 1:34:57.129

gezegd: het is goed om naar jezelf te kijken. Wat doe je dan? En wat hebben

1:34:57.240 --> 1:35:02.969

we gedaan? Hebben de goede dingen gedaan op de juiste manier? Nou, soms hebben dat

1:35:03.069 --> 1:35:07.500

gevoel niet gehad, en nou, misschien zijn we daar wel boos over geweest.

1:35:07.939 --> 1:35:12.240

Uiteindelijk hebben we wel gedacht: we hebben hier een verantwoordelijkheid

1:35:12.430 --> 1:35:18.350

genomen en die willen we ook blijven nemen. Wij staan achter onze kandidaat

1:35:18.450 --> 1:35:22.049

wethouder en wij denken echt dat het de juiste persoon op de juiste plek is.

1:35:23.370 --> 1:35:26.430

En wie dat is, daar zult u nog even op moeten wachten. Dank u.

1:35:27.970 --> 1:35:32.939

Dank u wel, dan met uw goed vinden,
sluit ik deze beraadslaging over dit agendapunt

1:35:33.970 --> 1:35:37.009
en ga ik over tot agendapunt negen.
Maar niet nadat dat ik even geschorst hebt.

1:35:37.109 --> 1:43:38.109
Een paar minuten. Dames en heren,
ik heropen de vergadering

1:43:38.209 --> 1:43:43.129
en ben aangeland bij agendapunt
negen: het raadsvoorstel om geen zienswijze

1:43:43.229 --> 1:43:47.149
of bezwaar tegen oprichting stichting
Dronen marketing in te stellen. Daar was

1:43:48.459 --> 1:43:54.009
zo goed als een algehele consensus over in de commissie.
Behalve Leefbaar had nog wat

1:43:55.620 --> 1:44:01.629
-voorbehouden. Meneer Ammerlaan.
-Ja, voorzitter. We hadden wat

1:44:01.790 --> 1:44:05.859
voorbehouden, want dat voorstel, wat
nu voorligt dat vinden wij, zoals de heer

1:44:05.959 --> 1:44:10.069
Bongers heeft aangegeven, al heeft
verwoord, geen stuk waar we echt blij van

1:44:10.169 --> 1:44:16.909
worden. Want er zijn een tweetal
dingen waar wij mee zitten. We missen het SMART

1:44:17.009 --> 1:44:23.239
in het hele stuk. Hoe SMART zijn de verschillende
doelen gesteld? Het antwoord

1:44:23.339 --> 1:44:27.500
van de portefeuillehouder vinden wij teveel
op de toekomst gericht en we vinden

1:44:27.600 --> 1:44:32.359
dat we dat nu al moeten kunnen.
Smart formuleren. Want per slot van rekening

1:44:32.459 --> 1:44:36.399
een ondernemer zorgt er ook voor dat
hij van tevoren weten welke baten hij kan

1:44:36.500 --> 1:44:41.520
verwachten, bij welke kosten. En dat
missen wij in dit stuk. Aangezien ook

1:44:41.620 --> 1:44:45.439
wij begrijpen dat het maken van
SMART-doelen in de marketing lastig is.

1:44:46.029 --> 1:44:52.149
Verlangen wij wel over een jaar
een evaulatiemoment. We willen meegenomen

1:44:52.250 --> 1:44:56.040
worden om terug te kunnen krijgen en daar
worden nodig, eventueel bij kunnen sturen.

1:44:56.850 --> 1:45:01.339
Voorzitter, we zullen akkoord gaan met
het voorstel, maar we benadrukken dit verzoek

1:45:02.549 --> 1:45:06.160
goed. Goed. Met dat verzoek had
volgens mij de portefeuille al ingewilligd,

1:45:06.939 --> 1:45:12.060
-maar met geen probleem. De VVD.
-Voorzitter, dank u wel. Wij vinden het als

1:45:12.160 --> 1:45:15.029
VVD nog steeds best wel een beetje
spannend om de teugels uit handen

1:45:15.129 --> 1:45:19.819
te geven. Echte. Naar aanleiding van
de beantwoording van onze vragen en ook

1:45:19.919 --> 1:45:25.339
de behandeling en de commissie willen
we wel meegaan. Zeker met het voorstel zoals

1:45:25.439 --> 1:45:30.709
het CDA dat voorgelegd, om het over om het twee
jaar te gaan proberen. We hebben nog

1:45:30.810 --> 1:45:34.000
een paar onderdelen en die sluiten
wel naadloos aan eigenlijk bij Leefbaar:

1:45:34.799 --> 1:45:40.000
we hebben graag een opdracht die zo MSART
als mogelijk geformuleerd gaat worden

1:45:40.100 --> 1:45:44.310
en ik besef me terdege dat het heel
lastig is in de marketing. En we gaan graag mee

1:45:44.410 --> 1:45:49.589
met die periode van twee jaar.
Graag na een jaar een tussentijdse evaluatie

1:45:50.399 --> 1:45:55.009

en heel graag aandacht voor een reële
verdeling in de stichting van deelnemers

1:45:55.109 --> 1:46:01.049
uit de drie dorpskernen. Als u daar
een een toezegging kunt doen in die richting,

1:46:01.529 --> 1:46:09.700
-dan zullen we zeker akkoord gaan.
-Overigen. Niemand? Gaat uw gang.

1:46:10.189 --> 1:46:12.899
Dank u wel, voorzitter, in een commissievergadering
was ik lekker

1:46:13.000 --> 1:46:16.169
ouderwets tegen, wat een SP'er
betaamt. Maar daar ben ik wel een beetje

1:46:16.270 --> 1:46:19.029
teruggekomen. Dat wil niet zeggen
dat ik meteen mee ga, maar ik wil iets

1:46:19.129 --> 1:46:22.799
rechtzetten. Wij zagen weer een behoorlijk
budget staan er weer. Weer een budget van

1:46:22.899 --> 1:46:28.009
de donkere wolken die financieel
boven dreigen te komen. Dat bleek al jarenlang

1:46:28.109 --> 1:46:31.549
beschikbaar te zijn. Daar heb ik gelijk
een vervolgvraag op. Zijn er

1:46:31.740 --> 1:46:35.060
in het verleden dan wel resultaten
geboekt? Iemand is met een budget bezig

1:46:35.160 --> 1:46:39.189
geweest, dat moet besteed zijn. En zijn
er dus resultaten geboekt? Dat zou ik graag

1:46:39.290 --> 1:46:42.709
-willen weten.
-De eerlijkheid gebiedt zegt dat ik dat een

1:46:42.810 --> 1:46:47.049
vraag voor de commissie vindt, maar ik geef
er toch antwoord op. Een gegeven.

1:46:47.180 --> 1:46:52.609
In de afgelopen jaren is de campagne
Dronterland geweest. Nou, die volgens mij

1:46:53.000 --> 1:46:58.779
-. Misschien wilt u interrumpen,
meneer Duvekot. Dat was niet iedere feest,

1:46:58.890 --> 1:47:02.270
geloof ik, en dan druk mij heel
voorzichtig uit. En er is een hele nieuwe

1:47:02.370 --> 1:47:08.669
campagne gekomen, zijn websites
ontworpen en nu wil de samenleving eigenlijk die

1:47:08.770 --> 1:47:11.969
stap voorwaarts maken. En dat is wat
nu voorstaat. En dan wil ik het ook wel

1:47:12.069 --> 1:47:15.929
aardig dat de VVD dan zegt: ja, we vinden
het een beetje eng om los te laten. Dat is

1:47:16.029 --> 1:47:18.709
toch de partij die doorgaans zeggen:
we laten het zoveel mogelijk aan de markt

1:47:18.810 --> 1:47:22.169
over en dat is wat we hier ook gaan
doen. Maar ik zeg u toe, die evaluatie wil

1:47:22.270 --> 1:47:25.560
ik zelf ook heel graag. Ik heb ook
aangegeven bij de commissie dat ik het er

1:47:25.660 --> 1:47:29.790
veel geld vindt en dat ik daar op zijn
minst 50 procent, maar eigenlijk liever

1:47:29.890 --> 1:47:35.839
veel meer, cofinanciering vanuit de samenleving
op wil zien. En ja, het gaat

1:47:35.939 --> 1:47:38.419
om veel geld en we moeten we dus ook
resultaten komen. Dus die zeg ik u graag

1:47:38.520 --> 1:47:45.890
-toe. Voldoende?
-Ja. Voorzitter, kunt u ook nog iets zeggen

1:47:45.990 --> 1:47:48.740
over de deelname in de stichting
uit drie kernen?

1:47:49.649 --> 1:47:53.589
Ja, dat wil ik wel doen. Ik wil daar
serieus naar kijken. Maar daar ga dat niet

1:47:53.689 --> 1:47:56.729
op voorhand beloven. Want uiteindelijk
is het wel de samenleving die de stichting

1:47:56.830 --> 1:48:00.290

moet gaan bevolken en er moeten goede mensen in zitten. En ik vind het kwaliteit

1:48:00.649 --> 1:48:04.739
belangrijker dan verdeling. Maar ik ga daar ook vanuit dat de kwaliteit te vinden

1:48:04.839 --> 1:48:11.779
is naar alle drie de dorpen. Dat anders had u dat nog gevraagd. Ja, goed. Akkoord,

1:48:11.879 --> 1:48:18.199
ik sluit de beraadslagingen van. Wordt er stemming verlangd? Niet? Oké, dan wordt

1:48:18.299 --> 1:48:25.209
het voorstel geacht, zijn aangenomen straks. We gaan naar agendapunt tien.

1:48:25.459 --> 1:48:29.929
Sorry dames en heren thuis, maar we moet even schorsen om te wisselen en schoon

1:48:30.029 --> 1:49:25.589
te maken. Drie minuten. Hierbij is

1:49:48.970 --> 1:49:54.569
de vergadering heropend en we zijn bij agendapunt tien: raadsvoorstel beleidsnota

1:49:54.669 --> 1:50:00.100
inburgeren integreren en participeren. Voor dit agendapunt geldt een beetje

1:50:00.200 --> 1:50:03.679
hetzelfde als voor het vorige, dat er een redelijk grote consensus was. Alleen

1:50:03.779 --> 1:50:10.299
de VVD had nog wat vragen over sturing en risicoparagraaf. Daarover is u een brief,

1:50:10.399 --> 1:50:17.089
een missive, een memo toegestuurd, dus ik het begin even bij de VVD om te vragen wat

1:50:17.189 --> 1:50:24.000
ze van de memo vonden. Dank u wel, voorzitter. Ja, inderdaad, de VVD had

1:50:24.100 --> 1:50:28.890
een een risicoparagraaf gewenst. Wij hebben uitgebreid over van gedachten

1:50:29.169 --> 1:50:33.310
gewisseld. En ik ben blij te lezen in de brief dat de gedachtewisseling

1:50:33.410 --> 1:50:38.919
uiteindelijk heeft geleid tot een toezegging
van een moment van evaluatie

1:50:39.490 --> 1:50:45.600
en moment van eventueel bijsturen.
Dus daarvoor mijn dank aan de wethouder.

1:50:47.220 --> 1:50:53.049
En zoals dat het hier nu ligt, kunnen
wij daarmee akkoord zijn en zijn we blij met

1:50:53.149 --> 1:50:58.169
deze toezegging. Kijk, dat is
mooi. Dank u wel. Overige leden? Oh ja zijn

1:50:58.270 --> 1:51:15.640
maidenspeech. Oh ja, tuurlijk. Ja,
wat spontaan, leuk, hartstikke goed.

1:51:17.720 --> 1:51:21.330
Overige leden. even aan. Wie
heeft nog behoefte? Gaat uw gang.

1:51:22.660 --> 1:51:29.159
Ja, we hadden ook gevraagd om om een aantal
cijfers. De SPUC is het geloof ik.

1:51:29.259 --> 1:51:34.649
. We zien in die in die reactie
inderdaad-. Die cijfers zijn allemaal goed

1:51:34.750 --> 1:51:39.009
toegelicht en wij zijn ook blij met
die toezegging en de evaluatie. Dus wat

1:51:39.109 --> 1:51:48.270
-ons betreft is het helemaal akkoord, zo.
-Dank u, andere leden. Oh ja,

1:51:49.120 --> 1:51:57.449
schorsen. Dames en heren, misschien
even voor thuis: dat u denkt, wat zijn die

1:51:57.549 --> 1:52:01.759
mensen aan het doen daar?
Wij moeten dus elke keer wisselen

1:52:25.419 --> 1:53:36.979
van plek, in verband met corona moeten dus

1:53:37.129 --> 1:53:43.290
de microfoons en dergelijke
schoongemaakt worden. Dat u niet denkt van wat zijn

1:53:43.390 --> 1:53:47.560
de mensen daar aan het doen? Dat
zijn we dus heel kort even aan het doen.

1:53:47.879 --> 1:53:51.810
Agendapunt elf: raadsvoorstel
beleidsplan windfondsen. Daarover is een amendement

1:53:51.910 --> 1:53:55.549
binnengekomen van CDA, SP,
GroenLinks, Leefbaar Dronten en D66.

1:53:56.660 --> 1:54:00.359
Over de periodieke herijking van de financiële
verdeling. En ik begin dan ook

1:54:00.459 --> 1:54:05.140
bij meneer Ekkel, want hij was de steller
van het amendement geloof ik.

1:54:05.879 --> 1:54:12.140
Dank u wel, voorzitter. Jja, we hebben
er twee weken geleden over gesproken met

1:54:12.240 --> 1:54:15.709
elkaar in de commissie en daar was
brede steun voor het voorstel. Het CDA heeft

1:54:15.810 --> 1:54:19.310
toen gevraagd om het een stuk nog even
aan te houden in verband met de discussie die

1:54:19.410 --> 1:54:23.040
we hadden over de verdeling van de gebiedsgebonden
bijdrage in wind blauw

1:54:23.140 --> 1:54:28.629
in relatie tot de effecten op Swifterbant
in het algemeen en Swifterbant Zuid

1:54:29.209 --> 1:54:33.379
in het bijzonder. En die ruimte
hebben we genomen om eens te kijken: zou daar,

1:54:33.529 --> 1:54:37.799
als het gaat om die verdeling, nog een mogelijkheid
zijn om daar wat aan te doen?

1:54:37.899 --> 1:54:42.620
Meneer Van Masten gaf onder andere
aan:: ja, zijn wij nou als raad aan zet om die

1:54:42.870 --> 1:54:47.580
verdeling waren heel goed over nagedacht,
te gaan veranderen? Met een aantal

1:54:47.680 --> 1:54:51.339
partijen zijn we tot de conclusie
gekomen dat dat inderdaad misschien niet zo goed

1:54:51.439 --> 1:54:55.979

idee is. Maar dat het toch wel goed is
om dat niet vervolgens dan de verdeling zoals

1:54:56.080 --> 1:55:00.850
die aangegeven staat in de het voorstel,
om die voor 25 jaar vast te leggen.

1:55:00.950 --> 1:55:03.790
25 Jaar klinkt als een eeuwigheid,
als je kijkt over de ontwikkelingen die

1:55:03.890 --> 1:55:08.540
op ons afkomen inderdaad in de openbare
ruimte, denk aan het Kurhaus ET cetera ET

1:55:09.729 --> 1:55:15.189
cetera. Vandaar dat amendement om het voor nu
vast te stellen, maar ook aan te geven

1:55:15.290 --> 1:55:20.919
in het voorstel dat dat elke vijf
jaar heroverwogen zou moeten worden. Niet per

1:55:21.020 --> 1:55:24.049
definitie veranderd, maar in ieder
geval heroverwogen, zodanig dat daarin het licht

1:55:24.149 --> 1:55:27.679
van ontwikkeling, onder andere als
het gaat Swifertbant om of er iets aan zou

1:55:27.779 --> 1:55:31.379
kunnen worden gedaan. Ik ben blij
met de steun van een aantal partijen, zoals

1:55:31.479 --> 1:55:36.310
ik die geteld heb. Ook kijk ik naar
de afwezigheid. Daar heeft het het voorstel

1:55:36.410 --> 1:55:42.029
de brede steun van in ieder geval de raad,
wellicht ook van de partijen of wellicht

1:55:42.129 --> 1:55:45.020
ook van de overige partijen. Dat zou
mooi zijn. Dan is het een breed signaal

1:55:45.660 --> 1:55:51.270
waar het gaat om dit beleidsvoorstel en wellicht
dat het college ook van mening is

1:55:51.740 --> 1:55:54.370
dat dit een goed idee is. Dan is
het niet alleen een breed signaal namens

1:55:54.470 --> 1:55:58.910
het college, maar ook sorry
namens de gemeenteraad, maar en namens heel

1:55:59.899 --> 1:56:02.779

bestuurlijk Dronten.

Tot zo ver, voorzitter.

1:56:03.129 --> 1:56:06.729

Dank u wel, meneer Ekkel. Andere

leden, ik kijk even rond. Wie heeft

1:56:08.500 --> 1:56:10.500

behoefte?Niemand. Dan ga

ik naar-. Mevrouw Stoop

1:56:12.959 --> 1:56:17.049

Ja, ik dank u wel. De Partij van de Arbeid

is geen mede-indiener maar we zouden

1:56:17.149 --> 1:56:23.199

het in principe steunen. En ik begrijp

heel goed de sentimenten ook, ook binnen

1:56:23.299 --> 1:56:28.620

mijn eigen partij: van juist als je iets

overlaten aan werkgroepen dan moet je niet

1:56:28.720 --> 1:56:33.779

ook als gemeenteraad je er nog

tegenaan bemoeien. En toen kwam er een brief van

1:56:34.069 --> 1:56:38.580

een meneer en dat is de schriftelijke

inspraak reactie en toen dacht ik: ja wat

1:56:38.680 --> 1:56:43.379

hij beschrijft, daar was ik eigenlijk

bang voor, toen we hebben gehad over die

1:56:43.990 --> 1:56:51.870

gebiedsgebonden bijdrage. Dus ik steun

het sowieso maar ik voel eigenlijk ook wel

1:56:51.970 --> 1:56:56.729

de behoefte om te denken: weten we nou

zeker dat we echt de goede mensen, niet

1:56:56.830 --> 1:57:02.089

de usual suspects, die in die

groep zaten-. Kan het rekenen op een breed

1:57:02.189 --> 1:57:08.219

draagvlak en is dit want de kern

wil. Dus ik begon een beetje te twijfelen.

1:57:08.319 --> 1:57:14.180

Dus sowieso mijn steun, maar dat

verzoek van deze inwoners om het misschien even aan

1:57:15.759 --> 1:57:22.180

-te houden. Ik gooi het weer in de groep.
-Wethouder.

1:57:25.750 --> 1:57:33.649
Ik zie mezelf helemaal goed. Op zich
heeft het college geen bezwaar tegen het stukje

1:57:33.750 --> 1:57:37.040
van het amendement. Dat sluit ook
keurig aan bij de betreffende de tekst

1:57:37.459 --> 1:57:42.479
in hoofdstuk tien op pagina dertien
van het beleidsplan. En we geven alleen

1:57:42.580 --> 1:57:48.199
een overweging wellicht nog wat
complete te maken, is om de passage

1:57:48.299 --> 1:57:53.169
in het amendement: "Het is nodig dat
deze periodiek bijvoorbeeld elke vijf jaar

1:57:53.270 --> 1:57:58.879
wordt herijkt en opnieuw bepaald." Aan
te pas in de verdediging wordt elke drie jaar

1:57:58.979 --> 1:58:01.359
bij de periodieke evaluatie
zoals beschreven in hoofdstuk tien,

1:58:01.839 --> 1:58:05.490
geëvolueerd en zo nodig opnieuw
bepaald. Geef ik wel even in de overwegingen.

1:58:05.689 --> 1:58:09.839
Het sluit mooi aan op de tekst op pagina
dertien. Als u het zo willen handhaven,

1:58:10.390 --> 1:58:13.819
geen probleem wat het college betreft,
zou wel moeten aan kunnen sluiten bij de tekst

1:58:13.919 --> 1:58:19.089
op pagina dertien. Een aandachtspunt
is wel, net al even aan gerefereerd, dat bij

1:58:19.189 --> 1:58:23.169
deze aanvulling, mocht u hierover
besluiten in positieve zin, nog wel

1:58:23.270 --> 1:58:25.879
op een goede manier moeten delen
met de initiatiefnemers en de inwoners die

1:58:25.979 --> 1:58:30.430
meegedacht hebben en men gesproken
hebben over het beleidsplan. Dat lijkt me het wel

1:58:30.580 --> 1:58:34.989
goed om dan toch even in gesprek met
hun te delen omdat het toch een wijziging is

1:58:35.089 --> 1:58:40.990
op het beleidsplan wat de instemming
heeft van de inwoners en van

1:58:42.100 --> 1:58:46.759
de initiatiefnemers. Wil mevrouw
Stoop nog iets weten over mijn reactie op haar

1:58:46.859 --> 1:58:54.839
betoog? Nou deze meneer, die
gisteren die brief heeft geschreven,

1:58:54.939 --> 1:58:59.060
is heel gedreven. Hij heeft ook
meegedaan in werkgroep verband, bij

1:58:59.160 --> 1:59:02.140
de totstandkoming van dit
beleidsplan. Hij heeft zich niet aangemeld

1:59:02.240 --> 1:59:04.109
voor de werkgroep die zich bezig
heeft gehouden met de verdediging van

1:59:04.209 --> 1:59:09.040
de middelen. En natuurlijk is
conceptplan inclusief de verdediging van die middelen

1:59:09.140 --> 1:59:13.029
teruggelegd bij de inwoners en de initiatiefnemers.
De meerderheid heeft

1:59:13.129 --> 1:59:17.080
in die werkgroep verband positief er
op gereageerd. Vanzelfsprekend zou ik bijna

1:59:17.180 --> 1:59:21.500
zeggen dat het niet zo is dat iedereen
altijd 100 procent zich kan vinden in zo'n

1:59:21.600 --> 1:59:25.540
plan. Maar dat heb je eigenlijk nooit,
denk ik. Dat zou een utopie zijn. Dus dat

1:59:25.640 --> 1:59:30.649
even als reactie op uw worden. Dank u wel.
Goed, eigenlijk, normaalgesproken, als

1:59:30.750 --> 1:59:35.120
ze de raad vraagt om een evaluatie om de drie
jaar en dan zegt het college: "Zullen

1:59:35.220 --> 1:59:40.679

we het om de vijf jaar doen?" Hier
is het en andersom dat is wel bijzonder.

1:59:40.779 --> 1:59:44.569
Wat mij betreft, ik miste even de opmerkingen
van de wethouder. Betekent

1:59:44.669 --> 1:59:48.429
het amendement dat het gaat om vijf
jaar wordt aangepast naar drie jaar, is dat

1:59:48.529 --> 1:59:52.689
-het voorstel?
-Het tekst voorstel van het college zou

1:59:52.790 --> 1:59:57.049
zijn: de verdeling moet elke drie jaar
bij de periodieke evaluatie, zoals beschreven

1:59:57.149 --> 2:00:00.370
in hoofdstuk tien,
geëvalueerd en zo nodig opnieuw bepaald.

2:00:00.470 --> 2:00:04.310
Wat mij betreft, akkoord van
amendement. En dan kijk ik er ook even naar

2:00:04.410 --> 2:00:07.479
de collega's, uiteraard, om het amendement
in die zin aan te passen.

2:00:09.339 --> 2:00:14.339
Oké, ik kijk even naar de andere
fracties die niet hebben ingediend. Overigens ook,

2:00:14.439 --> 2:00:16.689
want dan kunnen we even kijken of dit
in stemming gebracht moet worden.

2:00:16.790 --> 2:00:21.209
Maar ik zag, mevrouw,
Hillebregt, gaat uw gang.

2:00:21.310 --> 2:00:25.140
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, wij kunnen
ons deze wijziging vinden en ik ben

2:00:25.240 --> 2:00:31.659
even zoekende. Wij hebben ook
nagedacht binnen de fractie, over de woorden van

2:00:31.759 --> 2:00:36.379
de PvdA. Maar wij dachten dat het hand
in hand kon gaan richting zo'n evaluatie.

2:00:37.919 --> 2:00:41.299
Eigenlijk is de vraag: heb je voldoende
draagvlak gehad en is er voldoende

2:00:41.399 --> 2:00:50.390
draagvlak binnen de gemeente, binnen de kernen
voor deze verdeling? En ik denk dat

2:00:50.870 --> 2:00:54.850
we we daar input voor kunnen
krijgen richting die eerste evaluatie, als

2:00:54.950 --> 2:00:58.560
we het goed genoeg doen. En dat we ook
misschien kunnen terugkijken van hé hoe

2:00:58.660 --> 2:01:01.790
we het nu hebben gedaan, is dat een manier?
Hebben we op die manier voldoende

2:01:01.890 --> 2:01:06.259
draagvlak gekregen? Dus wij dachten
zelf: misschien kan het hand in hand gaan met

2:01:06.359 --> 2:01:10.859
dit amendement, richting zo'n, in ieder
geval, die eerste evaluatie, om te kijken

2:01:11.310 --> 2:01:16.419
-of het zo goed kan gaan.
-Meneer Villink.

2:01:17.979 --> 2:01:20.600
Voorzitter. Dank u wel,
voorzitter. We hebben het namens de commissie al

2:01:20.700 --> 2:01:26.209
aangegeven dat we het beleidsplan
ondersteunen. We hebben ook aangegeven dat

2:01:26.310 --> 2:01:29.890
er wel van belang is dat we de juiste
verwachtingen scheppen. En ik denk dat

2:01:29.990 --> 2:01:33.500
we met deze aanvulling een betere
verwachting scheppen naar iedereen. Dat er

2:01:33.600 --> 2:01:37.799
daadwerkelijk wordt geëvalueerd en dat
mensen ook weten dat we niet kunnen

2:01:37.899 --> 2:01:40.549
claimen van: we hebben op bepaalde
zaken recht. Dank u wel.

2:01:41.529 --> 2:01:44.490
Maak ik daaruit op dat u de het aangepaste
amendement dan ook accepteert?

2:01:44.930 --> 2:01:49.040

Dat is correct. Goed. Dank u wel,
overige nog? Christenunie.

2:01:50.930 --> 2:01:55.199
Ja, dank u wel. Ja, wij sluiten
ons aan bij de vorige sprekers en steunen

2:01:55.299 --> 2:01:59.419
-het amendement ook.
-Mevrouw Stoop.

2:02:01.009 --> 2:02:04.390
Dank u wel. Nou met de reactie van de wethouder,
dat hij inderdaad het termijn

2:02:04.490 --> 2:02:13.350
zelfs nog nog vervroegd in drie
jaar. Nou ja, dat is mooi. Ik denk dat het,

2:02:13.450 --> 2:02:17.229
ieder geval, een hele goede
middenweg is om inderdaad te mogen rekenen

2:02:17.330 --> 2:02:24.439
op een zo breed mogelijk draagvlak. En wij steunen
dit amendement, is het, hè? Je kan

2:02:24.540 --> 2:02:29.500
-het niet meer zien. Wij steunen het ook.
-Dank u wel. Dan constateer ik unanieme

2:02:29.600 --> 2:02:34.779
steun voor het amendement in de gemeenteraad.
Ook in aangepaste vorm,

2:02:35.029 --> 2:02:38.149
van vijf naar drie jaar. Dus dan hoeft
ik het ook niet meer in stemming te brengen.

2:02:38.250 --> 2:02:40.830
Dan neem ik aan dat ik het voorstel
zelf ook niet in stemming hoeft te brengen?

2:02:43.359 --> 2:02:48.950
Akkoord, dan ga ik naar twaalf en ik kijk
even. We gaan mensen wisselen. Dan wordt

2:02:49.299 --> 2:04:12.890
-het hierbij een paar minuten geschorst.
-Dames en heren, we zijn er weer. En we

2:04:12.990 --> 2:04:19.229
gaan over naar het raadsvoorstel
verantwoording renovatie gemeentehuis.

2:04:19.330 --> 2:04:25.669
Daarover is zowel een amendement
ingediend van de heer Vermast en een motie

2:04:25.890 --> 2:04:30.069
door de heer Lap van het CDA.
Dus ik begin bij meneer Vermast.

2:04:31.839 --> 2:04:38.390
Dank, voorzitter. In de commissie
heb ik al het één en ander gezegd

2:04:38.490 --> 2:04:41.810
over de renovatie van het gemeentehuis.
Dat we blij zijn met het gebouw, hoe

2:04:41.910 --> 2:04:45.660
het is geworden. Blij zijn met de gerealiseerde
duurzaamheidsaspecten.

2:04:46.359 --> 2:04:52.199
En ik heb over wat puntjes zitten
mopperen. Ik ben soms een beetje een zure

2:04:52.299 --> 2:04:59.310
mopperkont, dat weet ik. Het was te warm.
Nou, voorzitter, ik kan een compliment

2:04:59.410 --> 2:05:03.770
maken, want afgelopen dinsdag was het fantastisch
weer in die fractiekamers. Oh,

2:05:03.870 --> 2:05:09.939
ik hoor dat de Christenunie het koud
had. Weet je, het is bij de raadsleden ook

2:05:10.709 --> 2:05:16.569
nooit goed. Serieuzer punt: de camera.
Dank voor het protocol wat we van

2:05:16.669 --> 2:05:20.509
het college hebben gekregen, en dat
roept bij ons nog wel een een groot aantal

2:05:20.609 --> 2:05:26.250
vragen op. Die gaan we eerst ambtelijk
nog wat uitkauwen of ik het echt goed begrijp.

2:05:26.350 --> 2:05:32.959
Daar komen we wellicht later nog op terug,
En dan de toegang. Ja, we hebben vanavond

2:05:33.500 --> 2:05:39.359
een sleutel gekregen, voorzitter. Ik vind
het wel mooi. Het is voor het eerst in 20

2:05:39.459 --> 2:05:43.270
jaar dat ik de sleutel hebt gekregen
van dit gebouw, want to voor kort ging dat

2:05:43.479 --> 2:05:46.759

gewoon met een pasje. Dat was
reuze handig: hetzelfde pasje wat ook

2:05:46.859 --> 2:05:50.359
op de binnendeuren zit. Maar vandaag
hebben we een sleutel gekregen. Ik vind

2:05:50.649 --> 2:05:57.609
dat bijzonder. Het is symbolistisch. En we moesten
daar ook een handtekening zetten,

2:05:57.709 --> 2:06:01.000
voorzitter, het is bijna alsof je een een koopcontract
tekent. Het is wel symbolisch

2:06:01.100 --> 2:06:06.359
in die zin, voorzitter, maar alles
overwegend en alle gekheid op een stokje:

2:06:06.560 --> 2:06:11.290
het is een een heel mooi gebouw
geworden en daar zijn we blij mee. Over een mooi

2:06:11.439 --> 2:06:15.140
gebouw gesproken, in Swifterbant
hopen we ook een heel mooi gebouwd te gaan

2:06:15.240 --> 2:06:20.339
neerzetten, namelijk het MSC. En daar
wachten we lang op. En op dit dossier

2:06:20.439 --> 2:06:24.879
houden we nu nou om een bij een half
miljoen euro over. Het budget hebben

2:06:24.979 --> 2:06:29.569
we niet gebruikt voor de verbouwing
van dit gebouw. En GroenLinks stelt met

2:06:29.819 --> 2:06:33.209
een aantal andere partijen en dan moet
ik ze eigenlijk evengoed noemen. Maar ik zit

2:06:33.310 --> 2:06:37.239
weer verkeerd. Natuurlijk, ja, nou,
Leefbaar Dronten wacht erop, en terecht,

2:06:37.339 --> 2:06:41.969
want die waren de eerste. Zij zeiden:
wij doen mee. Maar ook CDA en VVD dienen samen

2:06:42.069 --> 2:06:49.450
een amendement in, waarbij we dat
geld reserveren voor MSC Swifterbant, zodat

2:06:49.899 --> 2:06:54.219
de eventuele ekort het zich daar
voordoet, want er is een vertraging, om financiële

2:06:54.319 --> 2:06:58.169
redenen zo snel mogelijk weggepoetst
kan worden. Zodat we ook in de richting van

2:06:58.270 --> 2:07:02.330
Swifterband kunnen laten zien dat het daar
ons menens is en dat het MRC er echt

2:07:02.430 --> 2:07:10.689
-zo snel mogelijk moet komen.
-Overige leden?

2:07:13.009 --> 2:07:18.060
-Gaat uw gang.
-De renovatie van het gemeentehuis is

2:07:18.160 --> 2:07:22.239
voltooid, voorzitter. De resultaten
zijn ernaar, en het huis van de inwoners is nu

2:07:22.339 --> 2:07:26.509
open. En kan de toekomst weer helemaal
aan. Dat is het beeld wat Leefbaar Dronten

2:07:26.609 --> 2:07:31.459
heeft van deze mooie verbouwing. En wat
meneer van Masten ook benoemt, we blijven

2:07:31.560 --> 2:07:35.330
keurig binnen de begroting. En de grote
ambities op diverse gebieden zijn

2:07:35.430 --> 2:07:40.000
gerealiseerd, op enkele
onvolkomenheden na. Maar die zijn of worden snel

2:07:40.350 --> 2:07:44.359
aangepakt. In de commissie heeft de heer
Bongers al aangegeven dat evalueren ofwel

2:07:44.459 --> 2:07:51.159
de tweede oplevering op het termijn
van enkele maanden van groot belang is.

2:07:51.259 --> 2:07:58.620
Er is een motie ingediend door het CDA
en Leefbaar Dronten samen. En net als

2:07:58.720 --> 2:08:02.350
GroenLinks zijn we van mening dat
het bedrag wat overblijft, direct goed kan

2:08:02.450 --> 2:08:07.189
worden besteed. En het amendement
van GroenLinks laat dit zien en we scharen

2:08:07.290 --> 2:08:11.239

ons hier graag achter. Swifterband
verdient dit, voorzitter. En zorgt ervoor

2:08:11.339 --> 2:08:14.739
dat we in ieder geval weer een stap in de goede
richting zetten om de realisatie

2:08:14.839 --> 2:08:21.399
verder te brengen. En we vinden
dit voor het dorp van groot belang, dank

2:08:21.580 --> 2:08:25.509
-u
-Overigen? Ja, mevrouw Hillebregt.

2:08:25.810 --> 2:08:33.469
Ja, dank u wel, voorzitter Het amendement
van GroenLinks, Leefbaar, CDA en VVD

2:08:33.569 --> 2:08:38.469
ik heb hem voor me liggen. Het volgende:
laat het helder zijn, ook als D66,

2:08:38.569 --> 2:08:42.129
dat gaat eigenlijk het onderwerp niet
over, maar ook als D66 vinden wij dat er

2:08:42.229 --> 2:08:47.409
extra gelden kunnen naar het MSC
in Swifterbant. Zo simpel is dat. Wel is

2:08:47.509 --> 2:08:52.049
het zo dat het amendement dat hier
voorligt eigenlijk gaat over het geld wat

2:08:52.149 --> 2:08:58.100
over is, voor deze bouw, in een spaarpotje
stoppen. En voor het MSC waar we wellicht

2:08:58.200 --> 2:09:02.750
als raad weer in besluiten dat we geld
uit het spaarpotje halen. Dus in die zin is

2:09:02.850 --> 2:09:09.560
wat we hier doen is, ja, een beetje
beetje symbolisch dan alle eerlijkheid, met geld

2:09:09.660 --> 2:09:17.810
verschuiven. Maar als aan mij de vraag
wordt gesteld: vindt u het nodig

2:09:18.029 --> 2:09:23.620
en vindt u het oké dat er meer
geld naar het MSC gaat? Dan is daar volop

2:09:23.720 --> 2:09:28.649
mijn antwoord: ja, en dat is heel
erg simpel. We hebben te maken met andere

2:09:28.750 --> 2:09:37.129

tijden. We hebben te maken met een COVID
periode, waarbij bepaald materialen

2:09:37.229 --> 2:09:41.949

ongelooflijk duur zijn geworden. Ik zie
een verhoging van de kosten voor een MSC,

2:09:42.049 --> 2:09:47.029

niet heel anders dan het helpt
van ondernemen of een evenement wel,

2:09:47.129 --> 2:09:51.310

die doorgaat. Het valt allemaal een beetje
in hetzelfde potje van: wat overkomt

2:09:51.410 --> 2:09:55.459

ons hier en hoe is de wereld nu
veranderd? Wat ik nou zo jammer vind, dat ik daar dus

2:09:55.560 --> 2:09:58.469

nu heel veel woorden aan kwijt
bent, omdat ik vind dat MSC dat verdient

2:09:58.569 --> 2:10:02.109

maar we het eigenlijk over een heel
ander onderwerp hebben. Namelijk de renovatie

2:10:02.209 --> 2:10:05.629

van het gemeentehuis. Ik vind het toch belangrijk
om te zeggen, anders lijkt

2:10:05.729 --> 2:10:10.259

het alsof ik iets niet vind wat ik wel
vind. Ik vind het alleen dat op een ander

2:10:10.359 --> 2:10:14.989

moment het moment komt dat we weten
wat nou precies nodig is voor het MSC

2:10:15.089 --> 2:10:18.000

en dan wil ik heel graag een besluit
nemen. Een besluit waarvan u nu al

2:10:18.100 --> 2:10:22.000

een beetje weet waar ik had
waarschijnlijk wel in mee ga, ik heel graag het besluit

2:10:22.100 --> 2:10:25.509

neem wat het MSC wel nodig heeft. En hoeveel
geld het nodig heeft. En is dat

2:10:25.629 --> 2:10:28.930

een ton, is het die vijf en een halve
ton of is het 1 miljoen? Ik heb geen idee.

2:10:29.470 --> 2:10:37.040

Als het moment komt, dan hoor ik had
graag en dan doe ik dat graag aan mee. Ja,

2:10:37.140 --> 2:10:40.009
over de motie vind ik even lastiger. De de partij
die hem heeft ingediend heeft hem

2:10:40.109 --> 2:10:45.540
nog niet toegelicht. De motie over de evaluatie
van de renovatie. Dat vind

2:10:45.640 --> 2:10:49.290
ik lastig om daarover doet of toe
te lichten. En over de de renovatie

2:10:49.390 --> 2:10:53.080
in de verantwoording daarvan. Zelf
hebben we veel genoemd, een in de commissie

2:10:53.290 --> 2:10:59.529
-en geen toegevoegd de woorden op.
-Meneer Duvekot.

2:10:59.890 --> 2:11:03.399
Dank u wel, voorzitter. Ik ben even
het spoor bijster want het ligt aan mij:

2:11:03.529 --> 2:11:06.929
reageren nu alleen op het amendement
van GroenLinks of reageren we op alles? Oh,

2:11:07.029 --> 2:11:10.699
dat is mooi. Nou, dan reageer ik op alles.
U heeft nog niet heel veel toegelicht

2:11:10.799 --> 2:11:17.419
meneer, maar ik ga toch op u reageren.
Laat ik eerst regeren op het amendement

2:11:17.520 --> 2:11:23.819
van GroenLinks. Ik sluit mij volledig
aan bij D66. Kort kort door de bocht. We weten

2:11:23.919 --> 2:11:28.879
gewoon niet wat het tekort is en ik weet
dat bij de onderhandelingen van

2:11:28.979 --> 2:11:32.009
de coalitie deze periode enorm
onderhandeld is over de zwaarte van

2:11:32.109 --> 2:11:35.040
portefeuilles en de portefeuille van
financiën terechtgekomen bij iemand die

2:11:35.140 --> 2:11:38.370
daar heel kundig is. En die heb ik het nog
niet over gehoord en ik vertrouw eigenlijk

2:11:38.479 --> 2:11:43.310
deze wethouder toe dat die wel
iets vindt om aan geld komen. Dus ik vind

2:11:43.410 --> 2:11:46.929
het een beetje lastig om dat nu al op deze
manier te oormerken en het symbool viel al

2:11:47.029 --> 2:11:51.899
even bij mijn buurvrouw. Zover wil ik niet
gaan natuurlijk, want zo wil ik mij niet

2:11:52.020 --> 2:11:55.890
uitspreken. Maar ik vind het nu
nog te prematuur om dat zo op deze manier

2:11:55.990 --> 2:11:58.409
te oormerken, want ik denk dat de wethouder
dat zelf, op het moment dat

2:11:58.509 --> 2:12:02.919
het nodig is, heel goed kan. En daarbij
denk ik dat we allemaal wel al gehoord

2:12:03.020 --> 2:12:07.140
en manieren gaan vinden om dat geld te vinden.
Dan over het gemeentehuis, dat is

2:12:07.240 --> 2:12:12.350
al het één en ander over gezegd. En het amendement
van het CDA en nog een aantal-.

2:12:12.450 --> 2:12:22.000
Sorry, motie. Dat zie je op de stukken
wel. Ja, ik spoelde net door met grijs

2:12:22.100 --> 2:12:26.390
wc-water net, van de genderneutrale
toilet. Misschien ben ik de eerste

2:12:26.490 --> 2:12:29.739
en de enige die het zeg. Maar ik ga
gewoon in de openbaarheid zeggen. Ik heb daar

2:12:29.839 --> 2:12:35.270
last van, want ik loop de wc uit en ik ben
bang dat ik vrouwelijke collega's

2:12:37.450 --> 2:12:41.790
tegenkom. Ik ben volledig voor genderneutraliteit
maar op het moment dat

2:12:41.890 --> 2:12:45.699
het in de praktijk is, dan denk je toch "o
jee spannend, hoe gaan we nou?" En dat is

2:12:45.799 --> 2:12:50.520

eigenlijk ook een beetje het amendement
van het CDA. Je ziet pas dingen achteraf,

2:12:50.620 --> 2:12:54.819
hé. En je kunt pas goed, achteraf beter-.

2:12:55.479 --> 2:12:59.069
-Interruptie
-Stelt de SP een wijziging van mijn motie

2:12:59.169 --> 2:13:01.549
voor, en dan had ik die
liever eerder ontvangen?

2:13:01.660 --> 2:13:06.890
Nee, de toiletten mogen blijven naar
wat ze zijn hoor. Ik moet er zelf aan wennen,

2:13:06.990 --> 2:13:10.959
dat is mijn ding. Maar mijn punt is
dat je pas achteraf goed kunt zien hoe

2:13:11.060 --> 2:13:14.719
het eigenlijk is. En volgens mij is dat
de strekking van uw motie. Als ik maar even

2:13:14.819 --> 2:13:18.040
zo vrij zijn en ik ben
natuurlijk veel te laat. Maar eigenlijk hadden

2:13:18.149 --> 2:13:21.120
we mede-indiener willen zijn. Dus ik wil
me eigenlijk nog even daarbij scharen,

2:13:21.220 --> 2:13:24.560
want ook wij vinden dat je pas op een later
moment beter kunt evalueren en dat

2:13:24.660 --> 2:13:29.500
-doen we dan op dat moment ook liever.
-Op mijn pas een excuus, want ik had

2:13:29.600 --> 2:13:32.100
natuurlijk meneer LAP
het woord moeten geven.Excuses.

2:13:35.410 --> 2:13:39.790
Dank u wel, voorzitter. Ik kan heel
goed op mijn beurt wachten, en dan krijg

2:13:40.240 --> 2:13:44.989
je hele leuke betogen, dus dank
daarvoor. In een commissievergadering hebben

2:13:45.089 --> 2:13:51.000
we uitgebreid gesproken met elkaar
over de totstandkoming van het besluit van

2:13:51.100 --> 2:13:56.699
de verbouwing van dit gemeentehuis. En er
is een hoop om te doen geweest toentertijd

2:13:56.799 --> 2:13:59.699
maar, en ik heb dat ook
uitgesproken, uiteindelijk zitten we natuurlijk

2:13:59.799 --> 2:14:05.270
in een prachtig gebouw waar het CDA in ieder
geval blij mee is en waar we volgens

2:14:05.370 --> 2:14:10.100
mij de periode die we hier nog
mogen rondhangen hier met elkaar volgens mij

2:14:10.759 --> 2:14:14.609
plezierig kunnen doen. Maar tegelijkertijd
worden wij er wordt ons wel voorgelegd

2:14:14.729 --> 2:14:20.810
om akkoord te gaan met de afronding
van dit hele project en daarmee geven we ook

2:14:20.910 --> 2:14:26.589
aan of er voldaan is aan het plan
van eisen. En nou, de heer Duvekot heeft

2:14:26.689 --> 2:14:32.129
de motie goed, want wij geven aan
inderdaad: op papier beoordelen we dat dat

2:14:32.229 --> 2:14:35.870
het goed is gegaan, het is binnen
budget gebleven. Maar tijdens het gebruik, het is

2:14:35.970 --> 2:14:39.830
altijd een huis koopt of een auto,
dan kom je er pas achter van: bevalt me wel,

2:14:39.930 --> 2:14:43.339
bevalt me niet. Het kan ook zijn dat
het plan van eisen misschien verkeerd zijn

2:14:43.439 --> 2:14:47.770
geformuleerd. Nou ja, daar kunnen we dan laten
we gaan evalueren, maar wij hebben

2:14:47.870 --> 2:14:52.129
sterk de behoefte om dat in de tijd en die
dan gaan zetten. En er waren er meerdere

2:14:52.229 --> 2:14:58.109
mensen. Mede met de LD hebben we deze
motie tot stand laten komen. Om dit

2:14:58.209 --> 2:15:05.240
college te vragen om ons mee te nemen

in dit gebouw. Om een soort eerste quick-scan

2:15:05.950 --> 2:15:09.759
te doen, waar ook in de commissie over gesproken
is van: waar lopen jullie nu met

2:15:09.859 --> 2:15:13.479
elkaar tegenaan? Met de ambtenaren?
Waar zijn er dingen misschien niet helemaal

2:15:13.580 --> 2:15:16.699
goed gegaan en moeten we aanpassingen
doen. En vooral ook op de lange termijn

2:15:16.799 --> 2:15:20.319
en we dat hebben we ook op genoemd:
de klimaatbeheersing en ook

2:15:20.419 --> 2:15:24.359
de duurzaamheidsdoelstellingen die
op papier natuurlijk heel goed lijken,

2:15:24.540 --> 2:15:27.689
maar het is natuurlijk maar de vraag
of het gehaald wordt. Ik heb daar

2:15:27.790 --> 2:15:32.049
geen twijfels doe. Maar ik zie het graag
bevestigd met dat als laatste punt

2:15:32.149 --> 2:15:35.839
het nieuwe werken. Hè, COVID heeft
daar ook een hele andere kijk op gegeven,

2:15:35.939 --> 2:15:40.330
dus de evaluatie zou kunnen zijn
dat de plan van eisen die we toen hebben

2:15:40.430 --> 2:15:44.409
we vastgesteld, misschien niet meer
helemaal actueel zijn. Nou, daar worden

2:15:44.509 --> 2:15:50.350
we graag in meegenomen, voorzitter,
en daarom hebben wij deze motie tot stand

2:15:50.450 --> 2:15:55.339
laten komen, samen met LD en dienen we die
bij deze in. En ook het het amendement

2:15:55.439 --> 2:16:01.490
zoals hier door GroenLinks is
geschreven. Ik zei ook tegen de heer Van Mast dat

2:16:02.649 --> 2:16:07.470
het zo slim was, want ik vond het een heel
goed idee. Mevrouw Hillebregt zegt wel:

2:16:08.339 --> 2:16:12.199
het is misschien voor de buhne. Ik snap
wat ze bedoelt, maar ik denk niet dat

2:16:12.299 --> 2:16:21.819
het echt zo is. Ik denk dat we het MSC
echt op weg willen helpen. Dit geld is

2:16:21.919 --> 2:16:26.009
geblokkeerd,, zeg maar, in de begroting.
En wat wij nu eigenlijk met elkaar zeggen

2:16:26.589 --> 2:16:30.830
is dit geld gaat nu naar die algemene
reserves. En dat hebben wij wel eens vaker

2:16:30.930 --> 2:16:35.200
hierin van: oh, zoveel algemene
reserves. We kunnen van alles. Nou, die algemene

2:16:35.299 --> 2:16:39.919
reserves slinken wel een klein
beetje. En op het moment dat je dat geld

2:16:40.019 --> 2:16:43.959
in de algemene reserve stopt, zou je het gevoel
kunnen hebben: we zitten riant

2:16:44.059 --> 2:16:48.400
in de centen. en nu is in ieder
geval duidelijk: die ruim een half miljoen,

2:16:48.500 --> 2:16:53.380
laten we hopen dat het genoeg is, maar die
zit er alvast weg en die is eigenlijk uit

2:16:53.480 --> 2:16:58.530
de scope van de algemene reserve. en daarom
denk ik niet dat het een motie is

2:16:58.629 --> 2:17:01.060
of een amendement. Nu moet ik even
beter opletten. Amendement is

2:17:01.160 --> 2:17:05.080
voor voor de bühne, maar een een oprechte
intentie, en daar zijn we mede-indiener

2:17:05.179 --> 2:17:08.849
-van.
-Dank u wel, ik kijk even rond.

2:17:09.030 --> 2:17:14.580
Ja, voorzitter, u moet niet boos
worden, maar ik heb een cursus gevolgd een tijdje

2:17:14.679 --> 2:17:20.750
terug en ik ga laten zien dat ik die

met goed gevolg heb af kunnen sluiten. Want

2:17:21.110 --> 2:17:27.010
ik ga drie dingen nu
behandelen. Het eerste is de renovatie van

2:17:27.110 --> 2:17:30.639
het gemeentehuis, het tweede is
het amendement. Het derde is de motie.

2:17:31.709 --> 2:17:34.760
Over het gemeentehuis hebben we in de commissie
al gezegd dat we blij waren dat

2:17:34.860 --> 2:17:41.510
het goed is afgerond. Het hele
project. En niet meer geld kostte. Over de sleutel

2:17:41.610 --> 2:17:45.890
fysiek. De heer van Mast.. Ik dacht
eerst, ik ben met hem mee eens, maar ik bedacht

2:17:45.990 --> 2:17:49.550
opeens: nee, het is juist super
innovatieve en hip. Want tegenwoordig

2:17:49.650 --> 2:17:53.959
luister ik zelf naar vinyl al een tijdje,
maar ook naar cassettebandjes en dat is

2:17:54.059 --> 2:17:56.599
tegenwoordig gewoon hip. Dus
fysieke sleutels is dan ook weer helemaal hip.

2:17:57.000 --> 2:18:02.769
Het komt allemaal weer terug. Dus dat
even over de sleutel. Dan het amendement

2:18:03.790 --> 2:18:08.310
over MSC Swifterbant: ik had het zelf
wel zo begrepen als mede-indiener dat

2:18:08.410 --> 2:18:12.000
het in het algemeen reserve
terecht zou komen, maar dan wordt geoormerkt.

2:18:12.299 --> 2:18:16.740
Maar materieel komt het helemaal
goed. Om even de heer Lap gerust te stellen

2:18:17.330 --> 2:18:21.530
en wij denken dat het inderdaad niet
zozeer om de symboliek gaat, maar vooral

2:18:21.629 --> 2:18:24.810
dat de snelheid erin kan blijven, omdat het college
zich gewoon verzekerd weet van

2:18:24.910 --> 2:18:28.919
in ieder geval die middelen. Wij het verder
op stoom houden van de gesprekken,

2:18:29.019 --> 2:18:33.550
de onderhandelingen en het proces bij
de realisatie van het MSC en het laatste,

2:18:33.650 --> 2:18:38.320
de motie. Zeer sympathiek, zeer
goed. Alleen wij waren even in verwarring,

2:18:38.419 --> 2:18:42.090
omdat in de brief van het college met
de toezeggingen, dachten wij dat die bij

2:18:42.190 --> 2:18:45.730
de evaluatie al waren opgenomen. Dus
wij vroegen me even af van: is de motie nog

2:18:45.830 --> 2:18:50.480
nodig of eigenlijk al overgenomen door het college?
En daarmee ben ik aan het einde

2:18:50.580 --> 2:18:57.919
-van het punt drie. Ik dank u wel.
-Overige leden? Witteveen.

2:18:59.200 --> 2:19:05.350
Ja, dank u. Ik heb ook die cursus
gevolgd. Ik denk dat ik ook over drie dingen iets

2:19:05.450 --> 2:19:13.459
gaan zeggen. Allereerst over het amendement.
Wij vragen ons af: dat bedrag

2:19:13.559 --> 2:19:20.840
is zo specifiek genoemd. Is het dan niet
dat je die daadwerkelijke omvang? Ga

2:19:20.940 --> 2:19:27.580
je dan niet iets wij geven? Moet je dat
zo specifiek benoemen? Dat is eigenlijk

2:19:27.679 --> 2:19:37.790
mijn vraag. Daarnaast die motie. Ja,
wij zijn enorm blij met een evaluatiemoment

2:19:37.889 --> 2:19:41.629
want ik denk inderdaad dat er heel
veel dingen geëvalueerd moeten worden,

2:19:42.940 --> 2:19:48.980
precies zoals meneer Lap zei. Dat
vond ik prachtig. En ik vond de bijdrage van

2:19:49.160 --> 2:19:59.430
mevrouw Hillebregt. Ja, dat waren

eigenlijk de de woorden waar wij eigenlijk

2:19:59.530 --> 2:20:04.310
mee wilde beginnen. Maar goed, u hebt
zo uitgesproken, dus het hoeft niet meer.

2:20:04.410 --> 2:20:10.190
-Dat zijn ook drie dingen.
-Mevrouw Stoop?

2:20:12.250 --> 2:20:19.890
Dank u wel, voorzitter. Nou precies
wat mevrouw Witteveen ook zegt, ik sluit me

2:20:19.990 --> 2:20:26.559
aan bij de woorden van mevrouw
Hillebregt over het amendement. Maar het had ook iets

2:20:27.309 --> 2:20:33.419
van: als je niet voor dit amendement
bent, ben je tegen Swifterbant. Je voelt

2:20:33.519 --> 2:20:37.690
je toch een beetje moreel
gechanteerd maar zo bedoel ik het niet. Het is

2:20:37.790 --> 2:20:41.440
te sympathiek om te zeggen: ja,
natuurlijk gaan we dat doen, maar aan de andere kant

2:20:41.540 --> 2:20:44.810
is het ook iets wat we gewoon eigenlijk
nooit doen. Op deze manier. Voor hetzelfde

2:20:44.910 --> 2:20:50.070
geld heb je anderhalf miljoen nodig. Ik wil
ook geen verwachtingen wekken richting

2:20:50.169 --> 2:20:53.620
Swifterbant: maar nu kunnen we de snelheid
de inhouden. Maar als je nog een keer zo'n

2:20:53.719 --> 2:20:58.929
bedrag nodig hebt, dan heb je dus
niet die snelheid. Dus ik hoor dan ook graag

2:20:59.410 --> 2:21:03.050
een reactie van het college.
Meestal doe je dat niet, verschuilen achter

2:21:03.150 --> 2:21:09.620
het college, maar dit keer ben ik wel
heel benieuwd naar de reactie van het college.

2:21:10.179 --> 2:21:16.370
En ik ben ook iets vergeten, want de motie
van het CDA, ik had even moeten bellen.

2:21:16.469 --> 2:21:20.020
Excuus. Want ook zeer sympathiek en natuurlijk
zijn we voor een evaluatie.

2:21:20.120 --> 2:21:24.709
Maar we hebben het toen het hele
debat begonnen over de renovatie van

2:21:24.809 --> 2:21:29.600
het gemeentehuis, hebben we het gehad
over het nieuwe werken. En dat vinden wij echt

2:21:29.700 --> 2:21:35.840
iets van de uitvoering. Daar gaan we niet
over. Dus wij zouden ook punt C het nieuwe

2:21:35.940 --> 2:21:41.730
werken, als raad, niet per se
hoeven evalueren. Dat mag het college doen

2:21:42.169 --> 2:21:48.590
en de ambtelijke organisaties. Dus als
we een consensus bereiken van nou ja, C hoeft

2:21:48.690 --> 2:21:52.419
niet, want dat ligt niet bij ons.
Dan kunnen we het steunen. En anders zal

2:21:52.519 --> 2:21:55.100
ik op een motie een stemverklaring
geven. Maar dat hoeft ook niet. Ik heb nu

2:21:55.200 --> 2:22:01.770
toegelicht maar dan stem ik tegen,
terwijl ik eigenlijk voor ben. Over de sleutels

2:22:01.870 --> 2:22:07.160
hebben we wel genoeg over gehad. Maar de camera's,
daar hebben we een protocol

2:22:07.259 --> 2:22:13.090
ontvangen. Daar heb ik echt
ontzettend veel vragen over. Mijn eerste reactie is

2:22:13.190 --> 2:22:23.180
wel dat ik van geschrokken ben en dat
ik het ongelooflijk vindt dat wij als

2:22:23.280 --> 2:22:29.270
matige gebruiker gewoon niet
meegenomen zijn in dit protocol. En er staan ook

2:22:29.370 --> 2:22:35.390
dingen in. Inmiddels weet de pers en ook
van. Ik wil daar echt gewoon, ik heb daar

2:22:35.490 --> 2:22:38.969
heel veel vragen over en dat wil ik gewoon

eerst ambtelijk zoals meneer Van Mast zei,

2:22:39.389 --> 2:22:47.080
en later en misschien nog in de raad
of een commissie bespreken. Van: is

2:22:47.379 --> 2:22:51.100
het wenselijk? Ik heb daar nog geen oordeel
over. Maar mijn eerste reactie was

2:22:51.200 --> 2:22:59.550
-wel dat ik geschrokken ben. Dank u wel.
-Leefbaar gehad? Dan ga ik naar de

2:22:59.650 --> 2:23:09.130
-wethouder.
-Ja, dan ligt het amendement voor een

2:23:09.230 --> 2:23:12.950
motie. Waar moeten we mee
beginnen, voorzitter? Het amendement. Dan zou

2:23:13.889 --> 2:23:20.690
ik even ingaan op de vragen die
nog gesteld zijn. In eerste instantie wil

2:23:20.790 --> 2:23:23.870
ik even aangeven dat ik aantal
jaar geleden op de plek zat van u,

2:23:23.969 --> 2:23:28.260
mevrouw Stoop, om het krediet
te verdedigen. Ik zit nu op deze plek

2:23:28.360 --> 2:23:32.150
om het krediet af te sluiten, en wat
daartussen gebeurt is, is gebeurd onder

2:23:32.250 --> 2:23:35.650
toezicht van wethouder Siepel, en ik heb
hem al regelmatig de complimenten geve.

2:23:35.750 --> 2:23:39.260
Dat ik wil bij deze nog een keer doen,
het openbaar. Dus het is niet aan de orde,

2:23:39.360 --> 2:23:43.049
maar ik vond het wel goed om even te zeggen
op deze manier ook te delen met u.

2:23:44.740 --> 2:23:53.110
In het amendement is de link
gelegd tussen de afsluiting van

2:23:53.209 --> 2:23:58.809
de renovatie van het gemeentehuis en de financiële
uitdaging die we nog hebben bij

2:23:58.940 --> 2:24:02.980
de realisatie van het of MSC van
Swifterbant. Misschien nog een beetje van

2:24:03.080 --> 2:24:07.669
Biddinghuizen, want dat is inmiddels
voltooid. Als college zijn wij van mening

2:24:07.769 --> 2:24:11.360
dat datgene wat de indieners bij het besluit,
punt drie voorstellen, op formeel

2:24:11.459 --> 2:24:15.190
juiste wijze is verwoord. Dus eerst
het krediet afsluiten en overtollige middelen

2:24:15.290 --> 2:24:18.070
terug te laten vloeien naar de algemene
reserve. Dat even voor u, meneer Lap.

2:24:18.530 --> 2:24:24.810
In eerste instantie, eventueel in de algemene
reserve wordt daarna geoormerkt

2:24:24.910 --> 2:24:28.799
of dat voor de financiële uitdaging
die hebben bij het MSC in Swifterbant.

2:24:30.040 --> 2:24:32.890
Vervolgens wordt in het voorgestelde
dictum deze middelen in het algemeen

2:24:32.990 --> 2:24:37.980
geschreven, dus geoormerkt voor het MSC
Swifterbant. Waarbij deze middelen geheel

2:24:38.080 --> 2:24:40.870
of godegelijk worden toegevoegd aan
de bestemming, geschreven voor Swifterbant,

2:24:40.969 --> 2:24:44.470
niet nu. Maar zodra duidelijk is wat
de financiële uitdaging is voor het MSC.

2:24:44.570 --> 2:24:49.330
Dat kan ook meer zijn en dat kan
minder zijn, dat weten we nog niet. Maar ook als

2:24:49.700 --> 2:24:55.790
we weten wat de financiële
uitdaging is, pas dan komen we met een voorstel

2:24:55.889 --> 2:25:00.640
voor aanpassing van het krediet en inderdaad
toevoegen van de binnenlanden

2:25:00.740 --> 2:25:03.599
bestemming geschreven MSC

Swifterbant, zodat er voldoende middelen in zijn

2:25:04.059 --> 2:25:08.630
om de lasten om te kunnen dekken. Op dat
moment, als college, kunnen we daarin

2:25:08.730 --> 2:25:12.900
meegaan. Het geeft in die zin de urgentie
aan van het realiseren van het MSC

2:25:13.000 --> 2:25:18.049
Swifterbant. Kortom zeg ik hier, het college
kan zich vinden in het amendement.

2:25:18.230 --> 2:25:25.209
Wat dat betreft. Dan de motie
evaluatie en renovatie, huis van de gemeente. Ja,

2:25:25.309 --> 2:25:32.470
ten aanzien van die motie willen
wij onder uw onder uw aandacht brengen dat

2:25:32.570 --> 2:25:37.850
de gebruikerservaring op dit moment nog
beperkt zijn, gezien de corona maatregelen

2:25:37.950 --> 2:25:42.440
en het feit dat door die tijd niet al
te veel mensen die gebruik hebben gemaakt van

2:25:42.540 --> 2:25:46.910
het huis van de gemeente. Daarom
vinden we een eerste evaluatie al binnen twee

2:25:47.009 --> 2:25:50.430
maanden na wat aan de vroege
kant. We willen daarom vasthouden aan

2:25:50.530 --> 2:25:54.580
onze toezegging in de al genoemde
informatiebrief: dus evaluatie in december

2:25:54.679 --> 2:25:58.740
van dit jaar en de uitkomst hiervan
delen met de raad. In het eerste kwartaal van

2:25:58.870 --> 2:26:04.430
2022 schuiven we iets op, maar ik denk
wel dat we dan op die manier ook voldoen aan

2:26:04.530 --> 2:26:09.350
in ieder geval de strekking van de motie
op dat punt met betrekking tot het tweede

2:26:09.450 --> 2:26:12.840
verzoek in de motie. Daarbij kunnen
wij aangeven dat we de evaluatie op de drie

2:26:12.940 --> 2:26:17.459
genoemde punten prima vinden. En dan wel
zodanig in het proces gezet dat

2:26:17.559 --> 2:26:21.240
de evaluatie qua rapportage in april
2022 wordt vervaardigd, vervolgens in mei

2:26:21.339 --> 2:26:24.370
door het college wordt
besproken en vastgesteld. En in juni via

2:26:24.620 --> 2:26:28.270
informatiebrief het aangeboden aan
de raad daar voldoet aan de strekking.

2:26:28.370 --> 2:26:31.719
Misschien dat we iets qua tijd
opschuiven, maar het zal niet al te veel zijn. Ik denk

2:26:32.839 --> 2:26:36.890
daarbij wel de disclaimer dat we in technische
zin wel afhankelijk zijn van

2:26:36.990 --> 2:26:40.630
het tijdig aanleveren van de gegevens
van de netbeheerders. Want één van de aspect

2:26:40.730 --> 2:26:44.660
is het meten van duurzaamheid.
Nou, we zijn ook afhankelijk van derde,

2:26:44.759 --> 2:26:50.360
wat betreft de cijfers. Maar in die
zin kunnen we dus ons vinden in de motie,

2:26:50.459 --> 2:26:54.639
alleen met op de periodiciteit en het moment
waarop we inderdaad de uitkomsten

2:26:54.750 --> 2:27:00.990
van de evaluatie met u delen, dat we dat
opschuiven ten opzichte van wat u meldt

2:27:01.089 --> 2:27:04.620
-in de motie. Dank u wel.
-maar gGoed, ik hoorde de wethouder zeggen

2:27:04.719 --> 2:27:08.700
dat die het amendement-. Je kan een amendement
niet overnemen, maar zich daar

2:27:08.799 --> 2:27:11.770
niet tegen verzet. Laat ik het dan zo zeggen.
Dus graag even reactie van

2:27:11.870 --> 2:27:16.900
de partij die zich in eerste

aanleg zeiden: we zijn niet voor en de motie

2:27:17.000 --> 2:27:22.340
en vraagt die aan te passen. Dus ik kijk
eerst maar even naar het amendement.

2:27:22.440 --> 2:27:26.940
-Meneer Vermast?
-Ja. Dank u wel voorzitter. Er zijn een

2:27:27.040 --> 2:27:30.259
aantal vragen over het amendement
gesteld. Wellicht is goed om die nog even

2:27:30.389 --> 2:27:33.840
te beantwoorden. Dan begin ik bij de Christenunie.
U zegt van het bedrag heel

2:27:33.940 --> 2:27:37.160
specifiek. Ja, dat klopt, want dat
is het bedrag wat we overhouden volgens

2:27:37.259 --> 2:27:40.669
het voorliggende voorstel. En ieder
ander bedrag zou een raar bedrag zijn, want

2:27:40.769 --> 2:27:48.980
wij weten allen niet hoe groot
tekort is. En dan in reactie op D66. En kijk,

2:27:49.080 --> 2:27:54.230
het is allesbehalve symbolisch, wan,
dit geld zit nu in de algemene middelen,

2:27:54.330 --> 2:28:02.260
maar het is wel geoormerkt voor het MSC
en dat is niet symbolisch, dat is materieel.

2:28:02.360 --> 2:28:07.620
Heeft dat een effect. En de VVD zegt:
het college kan heel dan daarmee dan ook snel

2:28:07.719 --> 2:28:12.640
beschikken over dat geld. En in reactie
op de Partij van de Arbeid: we doen dat

2:28:12.740 --> 2:28:16.430
nooit. Nou ja, dat is niet helemaal
waar, want als bijvoorbeeld een jaarrekening

2:28:16.530 --> 2:28:22.209
afsluiten en dan besluiten we om de overgebleven
gelden in algemene middelen

2:28:22.650 --> 2:28:26.650
werd stort, dan wordt er met enige
regelmaat wel eens een voorstel ingediend

2:28:26.750 --> 2:28:30.690
om dat geld op een andere manier
te besteden en dat is precies wat op dit

2:28:30.790 --> 2:28:36.260
gebeurd. We besluiten nu hoe we het resterende
bedrag besteden. Het college

2:28:36.360 --> 2:28:40.440
doet een voorstel, we doen een ander
voorstel. Dus in dat opzicht is het niet

2:28:40.540 --> 2:28:44.740
ongebruikelijk. En dan, voorzitter,
een beetje buiten de orde. Maar misschien

2:28:44.839 --> 2:28:48.490
om de collega van de SP toch nog een beetje
gerust te stellen: als je naar die

2:28:48.589 --> 2:28:51.950
dubbele deuren doorgaat en niet bij
publieke deel. Daar is een herentoilet.

2:28:52.650 --> 2:28:54.650
-Dat zou ik gewoon doen.
-Meneer Lap.

2:28:55.580 --> 2:29:04.490
Dank u wel, voorzitter. Wethouder, bedankt

2:29:04.589 --> 2:29:10.049
voor het uitgebreide antwoord.
Maar als ik het goed heb beluisterd, stelt

2:29:10.650 --> 2:29:15.850
de wethouder het college een aanpassing
voor op de motie, en als we daarmee

2:29:15.950 --> 2:29:18.940
akkoord zouden gaan, zou hij volgens
mij de motie overnemen. Wordt hij daarmee

2:29:19.139 --> 2:29:22.339
overbodig?
Tegelijkertijd wil ik er wel even naar-.

2:29:22.719 --> 2:29:26.879
Nee, dat is toch wat
anders. Hij wordt niet overbodig.

2:29:27.040 --> 2:29:31.380
Dan neemt hij het over. En dan wil ik even
naar de overkant, naar mijn mede-indiener

2:29:31.480 --> 2:29:36.560
kijken. Er wordt wel, punt één, wel
iets wezenlijks gevraagd, ook vanuit het LD

2:29:36.660 --> 2:29:40.110
kwam. Dus dan zou ik daar even met hun willen
overleg of zij daar zich in kunnen

2:29:40.209 --> 2:29:42.450
vinden. Dan zou ik straks
een schorsing willen.

2:29:44.790 --> 2:29:50.950
-Overige leden? mevrouw Hillebregt?
-Ah, ja, dank u wel, voorzitter. Materieel

2:29:51.049 --> 2:29:54.070
effect, ja, dat is wel mooi. Dat
betekent dus dan niks wordt gebouwd.

2:29:54.190 --> 2:30:00.940
Materieel lijkt op materialen. Maar nee,
we kunnen nog steeds niet bouwen. D66 zou

2:30:01.120 --> 2:30:05.950
meegaan in het amendement, maar daarmee
wil ik wel gezegd hebben dat hiermee

2:30:06.049 --> 2:30:09.390
Swifterbant nog niet is geholpen
met snelheid en hiermee is Swifterbant ook

2:30:09.490 --> 2:30:13.070
niet geholpen met uw financiën. De wethouder
heeft keurig uitgelegd: er komt

2:30:13.169 --> 2:30:17.110
een moment waarbij de wethouder
terugkomt met het daadwerkelijke bedrag en dan er

2:30:17.209 --> 2:30:21.030
wordt een besluit genomen, of dat
geoormerkte spaarpotje, want daar hebben

2:30:21.129 --> 2:30:24.840
we het nog steeds over, of we die
gaan inzetten of niet en hoeveel. En ik vind

2:30:24.940 --> 2:30:27.890
het toch belangrijk, en misschien ben
ik heel Swifterbant verloren, en dat zou

2:30:27.990 --> 2:30:31.020
ik heel jammer vinden. Maar ik vind
het wel belangrijk om te zeggen, dat wat

2:30:31.120 --> 2:30:36.089
we hier doen, het net niet is. Het moment
komt er nog, dan vindt u ons achter u ,

2:30:36.379 --> 2:30:40.589

achter Swifterbant. Wij gaan voor het MSC,
we gaan ook nu mee in het amendement,

2:30:41.179 --> 2:30:46.040
maar ik wil het wel heel duidelijk
gezegd hebben. Met de wijziging van de motie

2:30:46.150 --> 2:30:48.530
kunnen wij ook meegaan
met de motie die voorligt.

2:30:48.919 --> 2:30:52.150
Ik verstond niet of je nou wel
of niet meeinging met het amendement.

2:30:53.959 --> 2:30:57.290
De wonderen zijn de wereld nog niet
uit, maar D66 gaat mee met het amendement.

2:30:57.440 --> 2:31:00.969
Ik heb eigenlijk een stemverklaring
afgelegd, maar goed.

2:31:01.620 --> 2:31:11.030
-Maaier nee? Mevrouw Stoop?
-Dank u wel, voorzitter. Ik sta ik een

2:31:11.129 --> 2:31:15.059
volkomen aan bij de woorden van mevrouw
Hillebregt. Waarvoor ontzettend veel dank.

2:31:15.459 --> 2:31:19.760
Ook de Partij van de Arbeid zal
het amendement steunen, maar ik wil ook

2:31:19.860 --> 2:31:23.860
de gedachte wegwerken want dat is de reactie
van het college dat het tijdswinst

2:31:23.959 --> 2:31:27.270
zou geven, omdat ze dan snel over het geld
kunnen beschikken. Maar als je het zeker

2:31:27.370 --> 2:31:32.120
zoveel nodig hebt, ik hoor net het college
zeggen: we komen sowieso bij u in de raad

2:31:32.219 --> 2:31:38.669
met een voorstel. Dus ik steun omdat ik niet
tegen Swifterbant ben, maar dit is

2:31:38.769 --> 2:31:42.650
een misschien nog een mooi signaal naar
Swifterbant. Ik weet het niet, maar ik heb

2:31:42.750 --> 2:31:51.730
er moeite mee. Maar natuurlijk ja,
stemmen we voor de motie ja en nogmaals,

2:31:51.879 --> 2:31:57.220
dat ligt echt bij ons, heel principieel
we gaan niet over uitvoering, over het nieuwe

2:31:57.320 --> 2:32:00.429
werken, dus dan zullen
we tegen de motie stemmen.

2:32:01.059 --> 2:32:12.959
-Dank u wel, mevrouw vaWitteveen.
-Hij wil niet, hij wil wel. Ja, wij hebben

2:32:13.059 --> 2:32:19.240
zoiest ook al gezegd: We gaan mee met
D66 en PvdA. Wij zijn natuurlijk ook niet

2:32:20.469 --> 2:32:28.500
tegen alles wat het MFG zou
versnellen. Ik weet niet zo goed hoe ik het uit moet

2:32:28.599 --> 2:32:36.660
leggen, maar we zijn er absoluut
voor geld naar dat MSC. Ik sluit me aan bij

2:32:36.759 --> 2:32:40.679
-de vorige sprekers.
-Dank u wel. Meneer Duvekot?

2:32:41.540 --> 2:32:46.590
Dat geeft een beetje gekke discussie
nu. Alles wat al gezegd is: er is niemand

2:32:46.690 --> 2:32:51.590
hiertegen geld naar het MSC in Swifterbant.
Dat maakt deze discussie

2:32:51.690 --> 2:32:57.470
een beetje gek, en daarom zullen we ook
maar voor stemmen, hoewel het volgens mij

2:32:57.570 --> 2:33:00.390
toch een beetje symboolpolitiek is.
Maar als ik nu tegen zou stemmen, wordt dat

2:33:00.490 --> 2:33:05.419
aangerekend worden gezegd van nou, die
SP-. Dat MSC moet er komen. Dat geld komt

2:33:05.519 --> 2:33:08.610
er ook wel en ik heb zelfs het vertrouwen
in de wethouder dat die daarmee ook met

2:33:08.709 --> 2:33:13.780
een goed voorstel komt. Nou, dat wil
ook wat zeggen. Maar goed, de discussie horend

2:33:13.940 --> 2:33:17.690

heb ik daarom maar ook meer een beetje vreemd gevoel. Goed, we zullen

2:33:17.790 --> 2:33:23.300

-voorstemmen.

-Dus daarmee sluit ik denk de

2:33:23.400 --> 2:33:26.459

beraadslagingen. Nee dat niet, want meneer Lap wil even overleggen met Leefbaar.

2:33:26.849 --> 2:33:31.110

Heeft u genoeg aan een minuutje?

we schorsen een minuut.

2:35:16.519 --> 2:35:23.350

-We zijn er weer. Meneer Lap?

-Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben even

2:35:23.450 --> 2:35:28.360

overlegd, het CDA en Leefbaar. En er was even bij ons enige vertwijfeling,

2:35:28.459 --> 2:35:33.820

onduidelijkheid over wat de wethouder nu eigenlijk bedoeld je. Ja, dat ligt

2:35:33.919 --> 2:35:43.010

volledig aan ons, hoor, meneer. Waarvan akte. Van begrijpen we u goed: u geeft aan

2:35:43.110 --> 2:35:47.889

de toezegging gedaan in de informatie.

Dat u dus met de evaluatie komt

2:35:48.370 --> 2:35:54.330

in ons verzoek, het eerste verzoek. De heer Bongers heeft daar ook naar gezocht.

2:35:54.429 --> 2:35:58.270

Die eerste oplevering: daar willen we eigenlijk de puntjes van horen. U geeft

2:35:58.370 --> 2:36:03.470

aan van ja, dat is me nu net eigenlijk te vroeg. Hebben we nog te weinig gebruikt.

2:36:03.570 --> 2:36:10.320

Als ik het goed begrijp, wilt u diezelfde evaluatie dan straks in één keer gaan gaan

2:36:10.669 --> 2:36:16.930

-pakken?

-Nou ja, volgens mij ging het

2:36:17.030 --> 2:36:21.820

college overal in mee. Met beide onderdelen van de motie. Alleen heb

2:36:21.919 --> 2:36:25.910
ik namens het college aan willen geven
dat we het opleveren van de eerste resultaten

2:36:26.009 --> 2:36:29.709
van de evaluatie wat te vroeg
vinden. En daarvan hebben we gezegd van nou,

2:36:29.809 --> 2:36:34.470
dat willen we graag het eerste
kwartaal van 2022 opleveren. En bij de tweede

2:36:34.570 --> 2:36:38.330
element heb ik gezegd dat we in juni
met de evaluatie komen, waarbij ik zelfs

2:36:38.429 --> 2:36:43.290
het proces nog heb aangegeven. Dus
april, oplevering van de data vaststelling

2:36:43.559 --> 2:36:47.519
door het college in mei, juni,
rapportage, lichting en gemeenteraad.

2:36:50.120 --> 2:36:55.610
Dan kunnen wij met die
toevoegingen de motie zo aanpassen.

2:36:56.530 --> 2:37:01.660
Dank sluit ik de beraadslaging.
Ik constateer ik dat er het amendement

2:37:02.150 --> 2:37:04.990
raadbreed gesteund wordt. Dus ik verwacht
dat daar geen stemming over hoeft

2:37:05.089 --> 2:37:10.259
te zijn. Ik kijk even rond. Dan vraag
ik hetzelfde even voor het voorstel zelf:

2:37:10.509 --> 2:37:14.490
verlangt iemand daar stemming
over straks? En de motie is overgenomen

2:37:14.589 --> 2:37:19.110
door het college, met inachtneming
van de wijzigingen die voorgesteld zijn.

2:37:20.370 --> 2:37:26.840
Tot zover agendapunt twaalf. En is ook
wel toch wel een moment om even te memoreren

2:37:26.940 --> 2:37:30.900
want het is natuurlijk een heel lang
traject wat eraan voorafgaat. Dan wordt er

2:37:31.179 --> 2:37:34.480

bijna anderhalf jaar hier
knetterhard gewerkt en dan wordt er een prachtig,

2:37:34.580 --> 2:37:40.169
mooi nieuw gemeentehuis opgeleverd in een schitterende,
mooie zaal. Ik heb mij laten

2:37:40.269 --> 2:37:43.340
vertellen ik moet nog even uitgelegd
krijgen hoe precies zit, want de akoestiek

2:37:43.440 --> 2:37:48.700
in deze zaal is 108 procent. Ja, ik weet
niet hoe het zit, maar ik ga het me uit

2:37:48.799 --> 2:37:52.510
laat leggen want ik we hebben hier
het algemeen bestuur van het waterschap

2:37:52.610 --> 2:37:56.180
te gast. We gaan hier vergaderen en dan mag
ik ze welkom heten dan moet ik even

2:37:56.280 --> 2:37:59.750
weten wat er nou precies is, die 108
procent. Maar dat betekent in ieder geval

2:37:59.849 --> 2:38:06.309
betekent dat je mekaar in deze
zaal heel goed kunt horen. Ik vond het wel

2:38:11.320 --> 2:38:19.790
een mooi metafoor. Er kwam een opmerking
vanaf de tribune: als we dan ook wel gaan

2:38:19.889 --> 2:38:23.930
luisteren, werd er vanaf de tribune
geroepen. Dat is een mooie opmerking

2:38:24.030 --> 2:38:31.959
om niet te niet niet herhalen.
Goed voor deze agendapunt dertien. We gaan

2:38:32.379 --> 2:40:03.300
schorsen. Daar zijn we weer:
moties vreemd aan de orde.

2:40:03.400 --> 2:40:07.419
Agendapunt dertien en de allereerste
is dertien A: motie inzake anti

2:40:07.519 --> 2:40:12.099
speculatiebeding van het Christenunie
CDA, SP, VVD. Het woord is aan mevrouw Paalman.

2:40:13.740 --> 2:40:16.519
Ja, ik zit even te luisteren of ze er
allemaal zijn. Dank u wel, voorzitter,

2:40:17.469 --> 2:40:20.360
we hadden voor dit zomer
gezegd dat wij terug zouden komen met

2:40:20.459 --> 2:40:25.070
ons anti-speculatiebeding en dat doen
we bij deze. Dat dienen we in met meerdere

2:40:25.169 --> 2:40:29.490
partijen, die zijn zojuist genoemd.
De reden daarvoor is, ja, ik wil niet al

2:40:29.589 --> 2:40:35.300
zeggen, ons heel erg zorgen maken.
Maar dat we eigenlijk voor willen sorteren

2:40:35.400 --> 2:40:41.310
op het feit dat we voorkomen dat de huizen
die geschikt zijn voor mensen met sociale

2:40:41.410 --> 2:40:47.220
woningen, dus die lagere prijzen, dat
die weggekaapt worden door beleggers. Nou ja,

2:40:47.320 --> 2:40:50.320
goed, we kennen de verhalen allemaal:
het is super actueel, ook in het hele land is

2:40:50.419 --> 2:40:53.870
trouwens ook actueel. In elke
gemeente, als je het nu een beetje volgt. Er is van

2:40:53.969 --> 2:40:57.300
alles gaande. Nou ja, ik weet niet of het van
Rotterdam hebt gehoord, dus er gebeurt

2:40:57.400 --> 2:41:01.540
van alles. Dus wij vinden het raadzaam
om met elkaar, namens ook een aantal partijen

2:41:01.660 --> 2:41:06.059
deze motie in te dienen om met
elkaar in gesprek te komen over: Wat vinden

2:41:06.570 --> 2:41:10.669
wij ervan en kunnen wij met elkaar,
ook in de breedte, in die diversiteit, wat

2:41:10.769 --> 2:41:16.070
ik de vorige keer ook aangaf, kijken
naar ons woningbeleid. We willen het gesprek

2:41:16.169 --> 2:41:19.880
op gang brengen. Maar wat we daarbij
ook belangrijk vinden en daar heeft CDA

2:41:19.980 --> 2:41:26.540

ons weer heel mooi op gewezen, ook in de voorbereiding hiervan, waarvoor ook dank.

2:41:26.650 --> 2:41:29.840
De eerste kamer heeft net ook
besloten natuurlijk dat het wetsvoorstel opkoop

2:41:29.940 --> 2:41:32.850
bescherming ook ingaat dus wij zeiden:
we willen eigenlijk naast

2:41:32.950 --> 2:41:36.850
het anti-speculatiebeding en de de overige
wetgeving ook graag dat die wet wordt

2:41:36.950 --> 2:41:40.680
meegenomen, zodat we een mooi
beeld krijgen wat nou goed is voor Dronten

2:41:40.780 --> 2:41:46.809
en voor onze inwoners. En vandaar
deze motie. Dank u wel.

2:41:47.250 --> 2:41:52.990
-Dank. Ik kijk even rond, mevrouw Wever.
-Nou ja, als ze in Den Haag zich ook zo

2:41:53.089 --> 2:41:58.410
goed samen redden dan zoals wij dat
hier doen, dan denk ik dat wij in in dit

2:41:58.509 --> 2:42:04.140
opzicht voorop lopen. We zijn
misschien achter met bepaalde dingen, maar dit doen

2:42:04.240 --> 2:42:09.140
we toch heel goed. Ik was ook heel
blij, ik kijk even naar de overbuurman van

2:42:09.240 --> 2:42:14.520
de VVD. Want ik begrijp dat daar ook
nog een aanvulling vandaan is gekomen om ook

2:42:14.620 --> 2:42:19.430
met de stakeholders om de tafel te gaan.
Ik denk dat dat heel waardevol is, want er

2:42:19.530 --> 2:42:23.040
kan hier in het huis heel veel
informatie zijn, maar er ligt ook heel veel

2:42:23.139 --> 2:42:27.590
informatie over de woningmarkt buiten
dit huis. Bij makelaars ET cetera en die

2:42:27.690 --> 2:42:34.200
hebben daar vast hele goede ideeën
over. Dus ja, ik sluit me aan bij de vorige

2:42:34.299 --> 2:42:39.080

-spreekster.

-Ik kijk even rond. Mevrouw Hillebrecht.

2:42:39.660 --> 2:42:44.440

Ja, we hebben het eerder aangegeven,
maar vinden het een zeer sympathieke motie

2:42:45.480 --> 2:42:48.900

-en we steunen deze graag.

-VVD?

2:42:49.280 --> 2:42:57.160

Dank u wel, voorzitter. In aansluiting
op hetgeen al is gezegd: ook de VVD was

2:42:57.820 --> 2:43:03.610

positief en is positief over deze
motie, met name voor het feit dat er

2:43:03.709 --> 2:43:07.879

een onderzoek gestart wordt en dat
dat zorgvuldig plaatsvindt. Vandaar dat

2:43:08.389 --> 2:43:13.360

we zeggen: we willen graag praten met
de stakeholders en met de betrokken partijen,

2:43:13.459 --> 2:43:18.099

in plaats van over de betrokken
partijen. Dat was wel het belangrijkste punt

2:43:18.320 --> 2:43:26.299

voor de VVD om voor met deze motie mee
te gaan, en we steunen het dan ook van harte.

2:43:26.660 --> 2:43:30.350

Dank u. Duvekot. Ja, dan kan ik niet
achterblijven. Natuurlijk, we dienen

2:43:30.450 --> 2:43:33.340

het mede in. Het staat er heel veel
moeilijke woorden in. Daar ben ik nooit

2:43:33.440 --> 2:43:36.140

zo van, dat zei ik net al eerder ook.
Maar het gaat als met name om die zelf gewoon

2:43:36.240 --> 2:43:39.630

niet. Het is een thema, nu door heel
het land en je ziet door Nederland al dit

2:43:39.730 --> 2:43:42.770

soort moties van tel sell het verstrekkingen
aangenomen worden. Dus

2:43:42.870 --> 2:43:45.490

we waren blij dat de Christenunie
het initiatief had genomen en we sluiten

2:43:45.589 --> 2:43:54.250
ons heel graag daarbij aan. Ik vind
het neutraal, dus best wel moeilijk.

2:43:54.519 --> 2:43:56.780
Ja, voorzitter, drie woorden,
ook wij sluiten ons van harte aan.

2:43:59.200 --> 2:44:04.709
-Fijn! GroenLinks, mevrouw van Baal.
-Dank u wel, voorzitter, ik mis een grapje,

2:44:04.809 --> 2:44:10.440
volgens mij mis ik een grapje. Wij vinden
het ook echt een hele mooie motie

2:44:10.610 --> 2:44:13.740
en belangrijk dat dit gebeurt. Dus
we zullen het ook van harte te steunen.

2:44:14.200 --> 2:44:17.870
Het enige wat bij ons in de fractie
nog naar voren kwam is: gaat het ver genoeg?

2:44:17.969 --> 2:44:21.620
Misschien is dat ook wel iets voordat
het rondetafelgesprek want je hebt 210 duizend

2:44:21.719 --> 2:44:27.650
euro wat koop je ervoor? Bijna niks
meer in deze tijd. En misschien moet dat ook

2:44:27.750 --> 2:44:31.060
wel gelden voor bestaande bouw. Je ziet
in andere plaatsen ook dat er ook hele

2:44:31.160 --> 2:44:35.560
straten, bestaande bouw, leeg gekocht
worden door investeerders. Dus dat om dat

2:44:35.660 --> 2:44:39.640
nog even mee te geven. Misschien kan
dat ook onderwerp van gesprek zijn. En nog

2:44:39.740 --> 2:44:43.350
een klein vraagje aan de wethouder,
want volgens mij: we hebben allemaal dingen aan

2:44:43.450 --> 2:44:47.510
de orde. Het gaat over wonen en woonbeleid
is heel belangrijk. Volgens mij loopt

2:44:47.610 --> 2:44:52.940
ons beleid in 2021 af. Is het de bedoeling
dat dat in de integrale visie een goede

2:44:53.040 --> 2:44:56.790

-plek krijgt? Dank u wel.

-Mevrouw Stoop.

2:44:58.469 --> 2:45:03.090

Dank u wel voorzitter, en dank u wel,
mevrouw van Baal voor het wegmaaien van

2:45:03.190 --> 2:45:09.600

het gras. Natuurlijk zijn we als Partij
van de Arbeid ook voor alles wat er in die

2:45:09.700 --> 2:45:15.459

motie genoemd staat, maar we vinden
het een losse flodder voor nu. Ik zou dat

2:45:15.559 --> 2:45:20.930

graag integraal opgenomen willen we zien
worden in een nieuwe visie. Het antwoord

2:45:21.030 --> 2:45:24.650

zou zijn: ja, die woonvisie zou,
want dat is altijd verteld, opgenomen worden

2:45:24.750 --> 2:45:30.209

in een integrale visie op de leefomgeving.
nou, het is al een tijdje stil op dat

2:45:30.309 --> 2:45:37.419

grote dossier. Maar die woonvisie ja,
ik merk aan stakeholders dat er nog wel eens

2:45:37.519 --> 2:45:42.590

behoefte is aan een nieuwe
woonvisie en dan is het zo mooi als dit één van

2:45:42.690 --> 2:45:47.009

de instrumenten kan zijn. Dus ja,
het is goed om nou onderzoek laten doen,

2:45:47.129 --> 2:45:50.240

maar ik wil benadrukken dat we het hier
niet bij moeten laten. Dit is pas

2:45:50.339 --> 2:45:56.130

-een beginnetje.

-Dank u wel. Iedereen gehad. Mevrouw

2:45:56.230 --> 2:45:58.360

-Paalman!

-Ja, dat is wel een goed punt. Dank je wel

2:45:58.459 --> 2:46:02.160

aan mevrouw, want eigenlijk heb ik geprobeerd
of hebben wij geprobeerd dat

2:46:02.259 --> 2:46:05.389

te ondervangen in binnen of buiten
het huidige beleid. Dus dat is wel iets wat

2:46:05.530 --> 2:46:10.139
absoluut iets waar aandacht voor moet
zijn. Dus dat kunnen we alleen

2:46:10.299 --> 2:46:16.310
maar onderschrijven. En even naar
GroenLinks is dat de NHG eigenlijk nu al

2:46:16.410 --> 2:46:20.410
op 325 duizend staat, dus daar zit
al verschil in de prijzen. Dus ik denk

2:46:20.780 --> 2:46:23.370
dan dan nog is het hè,
misschien een druppel op een gloeiende plaat

2:46:23.469 --> 2:46:27.080
voor een huis kopen. Maar ook goed,
punt, denk om mee te nemen voor de wethouder.

2:46:27.179 --> 2:46:29.320
Voor het college moet
ik eigenlijk zeggen: sorry.

2:46:31.929 --> 2:46:36.600
-Wethouder?
-Ja, dank u wel, voorzitter, het lijkt me

2:46:36.700 --> 2:46:41.809
in ieder geval goed dat deze discussie
ook op maat is voor verder kijken van hoe

2:46:41.990 --> 2:46:47.180
we in de toekomst met onze woonvisie
omgaan. En even een antwoord op mevrouw

2:46:47.280 --> 2:46:52.160
Van Baal. Dezelfde vraag is ook
door gesteld in de artikel 33 vragen die

2:46:52.299 --> 2:46:56.830
over anderhalve week beantwoord
worden, dus dan ik zou zeggen, dan krijgt

2:46:56.929 --> 2:47:00.350
u het complete antwoord en de juiste
context. Dus dan zal ik daar naartoe

2:47:00.450 --> 2:47:05.280
verwijzen. Even in reactie op de motie,
maar het lijkt mij een goed initiatief

2:47:05.379 --> 2:47:09.160
voor een belangrijk onderwerp.
Dus het college staat die ook positief

2:47:09.259 --> 2:47:15.550
in de motie. Ik denk nog wel even
behoeftte rond de tafel met stakeholders van: ja,

2:47:15.650 --> 2:47:20.889
wat is daar precies? Ook jullie idee
van hebben? Wij zullen dat dat mogelijk maken,

2:47:21.320 --> 2:47:28.469
maar misschien wel even in het vervolg
nog even te kijken van hoe u er precies

2:47:28.610 --> 2:47:34.500
voor staat. We zullen een ieder geval
in inhoudelijk stuk voorbereiden, zodat aan

2:47:34.599 --> 2:47:38.470
tafel de het gesprek zo goed mogelijk
kan plaatsvinden. Dus ik kan ook wel zijn dat

2:47:38.570 --> 2:47:41.990
we in voorbereiding van dat stuk nog
wel even op de lijn komen, of we nu ook

2:47:42.089 --> 2:47:45.590
de juiste onderwerpen en ook daar de juiste
informatie voor hebben, zodat dat

2:47:45.690 --> 2:47:49.410
in ieder geval het gesprek zo goed
mogelijk gevoerd kan worden. Dus we staan

2:47:49.509 --> 2:47:53.870
er positief in en we zouden het willen
overnemen als u daarmee instemt.

2:47:55.589 --> 2:48:00.270
Het college neemt de motie over,
maar hij was ook al unaniem. Kan ik daarmee

2:48:00.370 --> 2:48:06.130
de beraadslaging sluiten? Ik breng
hem straks niet in motie, omdat hij unaniem

2:48:06.230 --> 2:48:15.560
is. Even kijken, blijven de mensen
zitten voor flex voor voor speedzoekers van CDA,

2:48:15.660 --> 2:48:23.469
-D66 en SP. Mevrouw Wever.
-En de Partij van de Arbeid.

2:48:24.919 --> 2:48:31.759
Die naam viel steeds weg. Inmiddels
staat ook GroenLinks alsmede indiener erin.

2:48:32.690 --> 2:48:39.780

Dus namens CDA, SP, PvdA, D66 en GroenLinks
dienen we een motie flex wonen

2:48:39.919 --> 2:48:44.570
voorspoed zoekers in. En dat is
eigenlijk omdat de wethouder Van Bergen twee

2:48:44.669 --> 2:48:52.090
september heeft aangekondigd samen met
OV naar mogelijkheden te kijken voor flex

2:48:52.190 --> 2:48:56.959
wonen. Om aan de huisvesting is
opgave voor statushouders te kunnen voldoen.

2:48:57.830 --> 2:49:03.070
En dat zet onze aan het denken. We hebben
zelf in de flevopost ook kunnen lezen dat

2:49:03.169 --> 2:49:08.919
er alle een groep bezig was met
nadenken over flex wonen. We hadden ook een gesprek

2:49:09.019 --> 2:49:16.419
gevoerd met de OV, die was ook wel
zeer enthousiast. En ja, wat is het probleem?

2:49:16.519 --> 2:49:19.890
Het vinden van betaalbare
woonruimte. En dat leidt steeds vaker, en we hebben

2:49:19.990 --> 2:49:24.340
het daarnet ook over gehad, tot nijpende
situaties. Er was al een wachtlijst

2:49:24.440 --> 2:49:28.900
voor betaalbare sociale
huurwoningen, maar de krapte gaat nu echt schuren. Nu

2:49:29.000 --> 2:49:33.550
voor de tweede helft van dit jaar nog
eens voor 26 mensen een woning moet worden

2:49:33.650 --> 2:49:38.070
gevonden en dat zijn alleen de statushouders.
De verwachtingen is dat dat

2:49:38.169 --> 2:49:46.240
zich zo doorzetten in de komende
jaren. Waarom deze motie? Nou drie redenen,

2:49:46.339 --> 2:49:52.200
en u raadt het al, ik heb ook die
cursus gevolgd. Dus ik probeer het heel compact

2:49:52.370 --> 2:49:57.240
te houden. Ten eerste, het is goed
voor onze gemeentefinanciën. Dus ik hoop dat

2:49:57.339 --> 2:50:06.089
daarmee de overburen, VVD heb
overtuigd. Zij kunnen niet tegen zijn. Er is een pot

2:50:06.690 --> 2:50:13.600
met geld van 46 miljoen extra
beschikbaar gesteld door het kabinet. Dat is speciaal

2:50:13.700 --> 2:50:18.740
voor dit soort projecten en die wordt
opengesteld. Ja, als gemeente hun plannen

2:50:18.839 --> 2:50:22.900
indienen eind oktober. Maar dan kunnen
we dus niet wachten, dan moet het nu

2:50:23.849 --> 2:50:27.680
gebeuren. Reden twee is dat we het graag
zien dat dat niet alleen

2:50:27.780 --> 2:50:33.060
voor statushouders open wordt gesteld,
maar voor alle voetzoekers. En dan denken

2:50:33.160 --> 2:50:37.919
we vooral aan mensen die urgent
onderdak nodig hebben, en die willen we gewoon ook

2:50:38.019 --> 2:50:44.379
niet in de kou laten staan. Punt
drie: we willen als fracties met deze motie

2:50:44.910 --> 2:50:49.930
het college een handreiking doen bij
het vinden van geschikte locaties. We hebben

2:50:50.030 --> 2:50:54.330
natuurlijk een aantal
woonbestemmingen, maar dat is misschien niet, ja,

2:50:54.429 --> 2:51:00.970
altijd geschikt voor deze woonvorm. En wat
ons betreft gaat het college out of the

2:51:01.070 --> 2:51:06.929
box kijken en zoeken op zo kort
mogelijk termijn. En daarbij is wat ons betreft

2:51:07.059 --> 2:51:11.719
zelfs een de locatie op een bedrijventerrein
niet ondenkbaar.

2:51:12.509 --> 2:51:19.599
En we zitten als voorbeeld even te denken
aan een strook grond langs de Hanzelijn.

2:51:20.440 --> 2:51:25.809

Daar is nog geen bebouwing. Ik weet niet of dat een optie zou kunnen zijn.

2:51:27.120 --> 2:51:32.049

-Tot zover.

-Dank u wel niet, hele berecht.

2:51:33.910 --> 2:51:39.340

Ah, ja, dank u wel, voorzitter. Wij zijn mede-indiener van deze motie. Eén punt

2:51:39.440 --> 2:51:44.219

willen wij hier nog in in uitlicht of toelichten die voor ons belangrijk is.

2:51:44.639 --> 2:51:49.660

Flexwonen gaat over snel, flexibel bouwen. Dat gaat over bouwen met bijvoorbeeld

2:51:49.759 --> 2:51:53.910

opvolgende doelgroepen namelijk als er nu een noodzaak is voor deze doelgroep.

2:51:54.040 --> 2:51:57.600

Zo flexibel kunnen bouwen dat je daarna kan aanpassen richting een andere

2:51:57.700 --> 2:52:01.890

doelgroep. Dus flex onen leent zich natuurlijk voor een moment dat

2:52:01.990 --> 2:52:06.380

je een probleem hebt in in de woningmarkt en die hebben wij. En wat wij nou heel

2:52:06.480 --> 2:52:10.390

belangrijk vinden, is verzoek het college en daarin punt drie. Voor ons gaat

2:52:10.490 --> 2:52:15.250

flexwonen, niet, zeker niet alleen over statushouders maar ook over al die andere

2:52:15.349 --> 2:52:19.160

doelgroepen en als D66 vinden we het belangrijk om dat te noemen. Want

2:52:19.259 --> 2:52:24.100

het woonprobleem is zo van heel veel mensen in Dronten en flexwonen is

2:52:24.200 --> 2:52:28.280

voor ons een oplossing voor al die mensen. En daarnaast zijn wij ok van mening dat

2:52:28.379 --> 2:52:33.580

het niet goed is of dat het interessant is om mensen gemixte bij elkaar te zetten.

2:52:33.679 --> 2:52:37.390
En het laatste wat wij willen is een plek
waar statushouders wonen. Hoe mooi is

2:52:37.490 --> 2:52:42.980
het als dat al een plek is waar mensen
door elkaar wonen en gewoon met elkaar

2:52:43.110 --> 2:52:48.470
wonen. Ongeacht wat voor reden je daar
woont, Dus wij vinden dat dat stuk

2:52:48.570 --> 2:52:54.049
belangrijk om te benoemen in hoe wij kijken,
naar flexwonen, en we hopen dat

2:52:54.230 --> 2:52:59.300
-de wethouder college dit kan ondersteunen.
-Mevrouw.

2:52:59.400 --> 2:53:05.390
Ja, dank u wel, voorzitter. Helaas was
dat binnen onze fractie niet helemaal goed

2:53:05.490 --> 2:53:10.510
gecommuniceerd want anders hadden wij ook
heel graag willen mede indienen tussen

2:53:10.610 --> 2:53:13.990
een mooi voorstel. En ik sluit me
ook daarnaast heel erg graag aan bij

2:53:14.089 --> 2:53:17.209
de woorden van mevrouw
Hillebregt. Dat was het. Dank u wel.

2:53:17.309 --> 2:53:21.990
-VVD.
-Dank u wel, voorzitter. Ik wou eigenlijk

2:53:22.459 --> 2:53:26.269
mijn vragen eventueel bewaren tot een tweede
termijn. Ik zou eigenlijk graag

2:53:27.910 --> 2:53:30.339
een reactie van de wethouder
even afwachten.

2:53:31.660 --> 2:53:39.230
-Prima, mevrouw Stoop.
-Dank u wel voorzitter. Toen ik deze motie

2:53:39.429 --> 2:53:43.959
zag dacht ik: complimenten aan mevrouw
Wevers. Daar zit hier vast heel veel werk

2:53:44.059 --> 2:53:49.310

in, ook uit te zoeken, een potje waar ik geen idee van had. Maar de urgentie voelen

2:53:49.410 --> 2:53:54.230
we allemaal en dan ben ik alleen maar heel erg blij dat we in de gemeenteraad dus

2:53:55.240 --> 2:54:01.760
zoveel variëteiten hebben en dus iemand met zoveel kennis dat we meteen kunnen

2:54:01.860 --> 2:54:07.509
reageren als de wethouder op actuele vragen, roept dat flexwonen een optie is.

2:54:08.120 --> 2:54:13.300
Bedankt en fijne dat ook mocht mede ondertekenen. En ik hoop natuurlijk dat

2:54:13.400 --> 2:54:19.410
hij gesteund gaat worden, want dit is gewoon

2:54:25.330 --> 2:54:30.309
-een heel goed idee.
-Mevrouw Paalman.

2:54:31.120 --> 2:54:42.350
Gaan we nu clusteren? Nee, grapje. Ik ben helemaal van m'n apropos. Wij hadden er wel

2:54:42.450 --> 2:54:47.769
wat discussie over en ik weet niet of dat het voelt alsof niemand dat heeft gehad.

2:54:48.980 --> 2:54:53.139
Ik ga toch onze onzekerheid wat op tafel leggen, omdat we denken: ontzettend

2:54:53.259 --> 2:54:57.600
belangrijk, wij vonden het ook prachtig initiatief, flex wonen en we zouden

2:54:57.700 --> 2:55:03.110
in het beginsel gelijk denken, ja, dan moeten we doen. Ik vind het wel mooi wat

2:55:03.209 --> 2:55:11.799
hij zegt: dus dat je die doelgroep door elkaar krijgt en nou ja, dat dat daar

2:55:12.139 --> 2:55:17.629
een soort gemêleerd gezelschap ontstaat. En wij dachten: maar komt dat dan goed?

2:55:17.750 --> 2:55:22.350
Het VNG heeft een heel mooi, ik weet niet of de wethouder of het college het kent,

2:55:22.450 --> 2:55:26.500
maar het is een heel mooi rapport over allerlei
diversiteit van flexwonen en wat

2:55:26.599 --> 2:55:31.290
er is. En ik denk dat voor de Christenunie
het heel belangrijk is dat

2:55:31.389 --> 2:55:34.970
wanneer wij akkoord gaat, dus wat wij instemmen
ook met de motie, want niks ten

2:55:35.070 --> 2:55:40.030
nadele van het gedachtegoed-. En wat
er staat, vinden we geweldig. Ik ben vorige

2:55:40.129 --> 2:55:45.690
week met mijn man over een bepaald
natuurlijk industrieterreinen gereden

2:55:46.400 --> 2:55:50.590
en toen zei ik: Stel dat we daar
flexwoningen neer gaan zetten. En weet je,

2:55:50.690 --> 2:55:53.830
ik zou er niet willen wonen. Ik ben
even heel eerlijk. Dan denk ik, dus daar moet

2:55:53.929 --> 2:55:57.470
wat meer gebeuren dan alleen maar het neerzetten
van een woning en moeten er

2:55:57.570 --> 2:56:02.760
een sociale integratie bevorderen
waarin een iemand komt en denkt: wat goed,

2:56:02.860 --> 2:56:08.610
Ik voel me hier welkom. Ik hoor
erbij. En ik weet wel dat ik misschien nog veel

2:56:08.709 --> 2:56:13.130
te veel details op de motie inga. Ik vind
dat we dat geld moet aanvragen hoor,

2:56:13.230 --> 2:56:20.140
ik ben heel erg van subsidies
schrijven, dus zeker doen. Het was maar een grapje,

2:56:20.240 --> 2:56:26.049
Dinant. In elk geval wat wij dus
graag willen weten is: als we dit aanvragen,

2:56:27.389 --> 2:56:31.740
is er dan een breder sociaal plan,
ook voor mensen die daar gebruik van gaan

2:56:31.839 --> 2:56:36.360

maken? Dat die woningen er moeten
zijn, daar zijn we het mee eens. Ik herhaal

2:56:36.459 --> 2:56:42.309
mezelf: geen drie punten meer.
Maar echt de zorg over hoe kunnen we dat

2:56:42.429 --> 2:56:47.520
in de breedte dan meenemen? Als ik ergens
ga wonen, dan ben ik niet zomaar

2:56:47.620 --> 2:56:50.760
geïntegreerd. Namelijk, en als ik de taal
niet spreek, al helemaal niet. En als

2:56:50.860 --> 2:56:53.660
ik naast iemand zit, ik ga even een voorbeeld
schetsen met iemand die heel

2:56:53.759 --> 2:56:57.100
veel psychische problematiek heeft,
die uit huis is gekomen, dat hij weet ik veel

2:56:57.200 --> 2:57:02.459
met een scheiding zit, of whatever. Ben
ik dan in staat om die verbinding te maken?

2:57:02.559 --> 2:57:07.070
Dus hoe maak ik dan verbinding? Wordt
ik echt sociaal geïntegreerd? Sjonge jonge,

2:57:07.169 --> 2:57:09.860
wat een pleidooi! Maar dat willen we dus
graag weten, want we staan er heel erg

2:57:09.959 --> 2:57:11.959
achter, maar dan moet
wel iets meer gebeuren dan dat.

2:57:17.160 --> 2:57:26.350
-Anderen? Dan ga ik aan de wethouder.
-Dank u wel, voorzitter. Laat ik in ieder

2:57:26.450 --> 2:57:32.760
geval beginnen dat het college blij is
met met de motie. Dat zal ik ook even met

2:57:32.860 --> 2:57:40.840
een aantal argumenten
onderbouwen. Als eerste natuurlijk, mevrouw Stoop

2:57:40.940 --> 2:57:46.169
noemde al even de actuele vraag.
Het antwoord daarop een op flex wonen ook

2:57:46.269 --> 2:57:49.740
in te zetten voor de taakstelling
voor statushouders. Dan zien we het in ieder

2:57:49.839 --> 2:57:54.540
geval ook als zo'n ondersteuning.
Maar belangrijker: de uitbreiding naar andere

2:57:54.940 --> 2:57:59.230
spoedzoekers, dus naar andere
doelgroepen. E dan moeten we inderdaad de combinatie

2:57:59.330 --> 2:58:03.150
bekijken en die kunnen ook wisselen
in de in de loop van jaren. Maar later denk

2:58:03.250 --> 2:58:07.040
ik ook wel goed dat wat mevrouw
Paalman zegt: van het is ook wel heel goed

2:58:07.139 --> 2:58:10.820
om te kijken, er is allerlei
onderzoek naar gedaan, de dat groepen elkaar ook

2:58:10.940 --> 2:58:14.800
kunnen versterken of in ieder geval
elkaar kunnen verdragen. Er zijn ook groepen die

2:58:14.900 --> 2:58:19.860
je bij voorkeur niet bij elkaar
zet. Dus, daar moet je wel goed naar kijken

2:58:19.959 --> 2:58:23.160
en meteen even ingaan op de opmerking
van mevrouw Paalman, ik denk ook wel goed

2:58:23.259 --> 2:58:26.790
teken van ons achterhoofd te hebben,
van als je bepaalde groepen bij elkaar zit,

2:58:26.889 --> 2:58:31.150
dat je misschien ook een stuk
begeleiding moet hebben. Dus die neem ik ook even mee

2:58:31.480 --> 2:58:36.900
in de uitvoering van de motie. Ik was
even bij de positieve punten: dus

2:58:37.000 --> 2:58:41.640
de uitbreiding van de doelgroepen.
Ook heel blij is het college met ook

2:58:41.740 --> 2:58:46.600
de handreiking voor de locatiekeuze
dus dat we daar ook de ruimte voor voelen

2:58:46.700 --> 2:58:53.179
om de juiste locatie te kunnen vinden.
Dus dat waren de de drie argumenten voor.

2:58:54.129 --> 2:58:58.320

Misschien nog wel even iets te zeggen
over de subsidie. Die ook in de motie wordt

2:58:58.419 --> 2:59:03.860
aangehaald. Dat is een subsidieregeling
die nu alleen wacht op ondertekening

2:59:03.959 --> 2:59:08.970
door de minister, een minister die
er nu nog zit. En die zal waarschijnlijk

2:59:09.070 --> 2:59:13.520
volgende week zal die ook worden
gepubliceerd. Dus dan weten we ook precies

2:59:13.620 --> 2:59:17.379
de inhoud van de regeling is. Want
we hebben tot nu toe is er confrontatie

2:59:17.509 --> 2:59:22.040
gehad. Die tekst, die kennen we, maar de definitieve
versie schijnt behoorlijk

2:59:22.839 --> 2:59:27.860
aangepast te zijn, dus we kunnen pas in de loop
van de week ook precies kijken van

2:59:27.959 --> 2:59:31.820
nou, wat moeten we doen voor de aanvraagMaar
als we even door de oogharen

2:59:31.919 --> 2:59:37.990
heen kijken, dan is het in ieder geval
een laagdrempelige subsidie-aanvraag dus.En

2:59:39.629 --> 2:59:42.700
dan kom ik zo nog even op terug en ook
even, het bedrag wordt ook genoemd: 46

2:59:42.799 --> 2:59:47.509
miljoen. Maximaal 1 miljoen per de gemeente.Als
het gaat uit van 5000 per

2:59:47.769 --> 2:59:55.760
wooneenheid dus dat zou maximaal voor 200
wooneenheden subsidie zijn. Ik denk dat

2:59:55.860 --> 2:59:59.910
het concept wat neergezet gaat worden
in Dronten dat dat iets kleiner zou zijn.

3:00:00.009 --> 3:00:02.770
Dus dan hebben we het ook over een lager
bedrag dan. Maar goed, dat is ook

3:00:02.870 --> 3:00:07.770
afhankelijk van het concept wat
ontwikkeld gaat worden. Iemand noemde ook al even

3:00:07.870 --> 3:00:12.370
de OVJ, dat hij heel enthousiast is
over dit concept, dus we gaan er ook samen

3:00:12.469 --> 3:00:16.690
de schouders onder zetten om tijdens
de contouren van het projectplan het klaar

3:00:16.790 --> 3:00:20.220
te hebben. Misschien nog even goed even
om het over het projectplan te hebben: dus

3:00:20.320 --> 3:00:27.090
wat moeten we aanleveren om tot een tot een aanvraag
te komen. Dat is echt nog

3:00:27.190 --> 3:00:34.280
een stuk op hoofdlijnen dus dat is
niet een volledig een uitgewerkt verhaal met

3:00:34.379 --> 3:00:37.310
doelgroepen. Zelfs de locatie is
niet nodig, het is vooral een soort plan

3:00:37.410 --> 3:00:40.860
op hoofdlijnen waar met name ook
de financiële houdbaarheid moet worden

3:00:41.469 --> 3:00:47.330
aangetoond. Dus echt de keuzes, die
mogelijkheid moet hij daarna nog gemaakt

3:00:47.429 --> 3:00:53.230
worden. Nou ja, wellicht, liggen er
ook keuzes die door de raad gemaakt gaan

3:00:53.330 --> 3:00:57.290
worden. Maar even los daarvan lijkt me
een goed, nieuw initiatief. Het lijkt me ook

3:00:57.389 --> 3:01:00.980
goed om de komende periode ook de raad
gewoon er in mee te nemen, want het is

3:01:01.080 --> 3:01:06.040
gewoon ja, een interessant
initiatief. Dan bied ik in ieder geval aan

3:01:06.179 --> 3:01:10.310
om jullie op de hoogte te houden en ook
mee te nemen in de ontwikkeling van dit.

3:01:10.410 --> 3:01:14.440
En ook jullie inbreng daar in mee
te kunnen nemen en natuurlijk ook als

3:01:14.540 --> 3:01:17.860

het gaat om keuzes maken die
echt platliggen, dat u ook dat tijdig

3:01:17.959 --> 3:01:23.370
voor in stelling gebracht.Want ik noemde
al even de financiële haalbaarheid.

3:01:23.549 --> 3:01:29.429
Want dat is natuurlijk wel een belangrijk
aspect, ook van het plan, waarbij

3:01:30.480 --> 3:01:37.059
de gelden die nu beschikbaar gesteld
worden. Maximaal 1 miljoen voor Dronten.

3:01:37.870 --> 3:01:43.700
Om het te realiseren gaat het om een veel
groter bedrag, en daar moeten

3:01:43.799 --> 3:01:48.400
we natuurlijk wel zicht op hebben.
En wellicht ook gemeenten dat bij elkaar

3:01:48.500 --> 3:01:55.650
krijgen om dit ook mogelijk te maken,
dan gecombineerd met deze subsidie, dus dat is

3:01:55.750 --> 3:01:59.179
ook even een kleine winstwaarschuwing
daar van. Dat moet natuurlijk wel aanwezig zijn

3:01:59.419 --> 3:02:03.419
voordat we een aanvraag kunnen doen.
Maar goed, het OV en de gemeente zitten

3:02:03.519 --> 3:02:08.030
de positief in, zoals aangegeven.
We zetten de schouders eronder en we zien

3:02:08.129 --> 3:02:13.259
deze motie ook als enorme steun. En en nou
ja, we zouden in ieder geval die in elk

3:02:13.780 --> 3:02:19.490
-geval van harte willen overnemen.
-Ja, of u neemt om over of de raad neem hem

3:02:19.589 --> 3:02:21.700
aan, maar dat
terzijde. Ik ga even naar de VVD.

3:02:22.889 --> 3:02:29.590
Dank u wel, voorzitter, wethouder, dank
u wel voor de toelichting. Dat in combinatie

3:02:29.690 --> 3:02:35.280
met hetgeen wat de overige
raadsleden hebben aangedragen, de Christenunie,

3:02:35.959 --> 3:02:40.560
met betrekking tot de sociale
integratie, wat een belangrijk punt is, ook

3:02:40.660 --> 3:02:48.299
voor de VVD en D66. Als het gaat om de langere
termijnvisie die aan flex wonen

3:02:48.480 --> 3:02:55.530
zitten, staan wij wat dat betreft
positief tegenover deze tegenover deze motie.

3:02:56.309 --> 3:03:01.260
En kunnen wij daar dan ook in meegaan,
want dat waren uit precies ook

3:03:01.360 --> 3:03:05.900
de pijnpunten, de probleempunten die
wij graag even geadresseerd wilde zien.

3:03:07.019 --> 3:03:11.349
Verder heb ik begrepen dat het een laagdrempelige
subsidieaanvraag betreft

3:03:12.099 --> 3:03:18.840
en mag ik daar dan uit afleiden
dat timingwise, zoals hij in deze motie

3:03:18.940 --> 3:03:23.640
gesteld staat, inderdaad ook gehaald
zou kunnen worden. Mevrouw, misschien wilt

3:03:23.740 --> 3:03:30.679
u even knikken. Goed, gaat uw gang.

3:03:32.230 --> 3:03:36.150
Nee, ik zou wel willen knikken, maar ik heb
toch ook even daar wel een aanvulling

3:03:36.250 --> 3:03:40.130
op. We hebben contact op met BZK
gehad en dat in ieder geval informatie die

3:03:40.230 --> 3:03:43.610
wij mondeling krijgen, maar we moeten
straks over de regeling op papier zien.

3:03:43.879 --> 3:03:47.500
Dus dan weten we het ook echt of het inderdaad
ook die laagdrempeligheid zoals

3:03:47.599 --> 3:03:51.530
die ook aangegeven is en die in ieder
geval in de conceptregeling zit. Dus

3:03:51.629 --> 3:03:56.070
we gaan daarvan uit en dede

financiële haalbaarheid moet natuurlijk in de kort

3:03:56.419 --> 3:03:59.500
in deze periode wel op hoofdlijnen
worden aangetoond. Dus dat is wel

3:03:59.759 --> 3:04:03.669
-voor om een aanvraag te kunnen doen.
-Een soort knikje van linksboven naar

3:04:03.769 --> 3:04:08.919
rechtsonder. Het college neemt de motie
over. Maar wie heeft nog behoefte

3:04:09.019 --> 3:04:14.600
-in een tweede termijn, mevrouw Wever?
-Ja, ik heb nog twee punten. Een vraag aan

3:04:14.700 --> 3:04:19.440
de wethouder waar wij een beetje
mee worstelen. Over diversiteit van

3:04:19.559 --> 3:04:23.930
doelgroepen dat in de pers op steeds
en ook in het wetsvoorstel wordt gesproken:

3:04:24.030 --> 3:04:28.919
over de doelgroep
arbeidsmigranten. Wij hebben natuurlijk

3:04:32.120 --> 3:04:40.200
in het verleden ook gezegd,
is dat flex wonen, dit project,

3:04:40.299 --> 3:04:43.700
niet bedoeld is voor die categorie.
Maar misschien dat de wethouder daar nog iets

3:04:43.799 --> 3:04:50.440
over wil zegge. En ik wou eigenlijk
peilen bij de andere fracties of er animo is

3:04:50.540 --> 3:04:54.730
om eens te gaan kijken via het presidium
een werkbezoek brengen of een bezoekje

3:04:54.830 --> 3:05:02.830
brengen aan projecten in Lelystad. Om eens
te kijken hoe het daar gaat en hoe die

3:05:04.019 --> 3:05:07.860
bijvoorbeeld-? Ja, ik heb nog heel
veel vragen ook zelf. Maar hoe ziet dat eruit

3:05:07.959 --> 3:05:11.910
en hoe gaat de toewijzing? En ja,
misschien kunnen we dat een keer

3:05:12.030 --> 3:05:16.130
-organiseren?
-Nou Lars en Lily, glijden we even door

3:05:16.230 --> 3:05:22.980
naar het presidium. Maar uitjes zijn
altijd leuk doorgaans. Dus dat allemaal!

3:05:23.099 --> 3:05:26.980
Dank u wel, voorzitter. Ik wilde
het college heeft bedanken voor de reactie

3:05:27.080 --> 3:05:30.790
en ook de toch min of meer toezeggingen
om te kijken en het meenemen van het sociaal

3:05:30.889 --> 3:05:33.860
integreren, want dat is een hele
belangrijke, denk ik. En ik het zou

3:05:33.959 --> 3:05:37.120
het fijn vinden en ik denk dat we dat
allemaal fijn vinden als raad, als

3:05:38.009 --> 3:05:42.990
de financiële haalbaarheid clausule
bekend is, of we dan ook groen licht hebben

3:05:43.089 --> 3:05:45.709
om door te gaan. Of dat er toch een beetje
een blokkade wordt omdat het misschien

3:05:45.809 --> 3:05:49.090
niet kan. Want dat heb je soms
met subsidies. Dat we er dadelijk van

3:05:49.190 --> 3:05:53.160
op de hoogte worden gesteld en dan zullen
wij voor stemmen voor de motie. Dus dank

3:05:53.259 --> 3:05:57.809
-je wel voor het mooie werk.
-Ik kijk nog even rond, niemand meer? Ik

3:05:58.759 --> 3:06:03.940
constateer ik dat het college de motie
hebben overgenomen. Er is nog een vraag.

3:06:04.519 --> 3:06:09.160
-Heb ik iets over het hoofd gezien?
-Er was één vraag overgebleven van mevrouw

3:06:09.259 --> 3:06:16.459
Wever over arbeidsmigranten. De regeling
maakt een onderscheid in woonplekken

3:06:16.559 --> 3:06:21.700
en verblijfsplekken en verblijven.

Plekken zijn dan voor arbeidsmigranten, dus daar

3:06:21.799 --> 3:06:27.469
kan de regeling ook voor ingezet
worden. Dat moeten we ook even met OV natuurlijk

3:06:28.669 --> 3:06:34.269
overleggen, maar in eerste instantie is
de insteek om met name te kijken naar die

3:06:34.540 --> 3:06:39.679
inwoners of die mensen die de wensen
hebben om permanent op de grond te wonen

3:06:39.900 --> 3:06:44.230
en dat nu niet kunnen en ook op die
manier behoefte hebben aan zo'n flex woonplek.

3:06:44.330 --> 3:06:54.419
Daar heb ik denk al
genoeg antwoord geven op uw vraag.

3:06:54.519 --> 3:06:57.469
Ik constateer ik dat een motie door het college
is overgenomen, maar ook breed

3:06:57.980 --> 3:07:03.290
gedragen wordt.
Iedereen zit, behalve de wethouder.

3:07:03.389 --> 3:08:10.209
Nee, oké, gaan we schorsen. En dan gaan
we weer door. Laat te agendapunt

3:08:10.309 --> 3:08:15.030
dertien, drie: een motie inzake
bevolkingsonderzoek borstkanker van de SP.

3:08:15.129 --> 3:08:19.230
-Meneer Rietveld gaat uw gang.
-Dank u wel, voorzitter, toen ik het

3:08:19.330 --> 3:08:22.440
besluit van de staatssecretaris
hoorde, heb ik iets geroepen wat ik niet kan

3:08:22.540 --> 3:08:26.059
herhalen. Op dat moment kwam net een schoondochter
terug met deze vreselijke

3:08:26.269 --> 3:08:29.700
ziekte, waarschijnlijk ook wat
laat ontdekt. Vandaar, dat is ook

3:08:29.799 --> 3:08:35.050
een intensieve behandeling en is het heel
erg kostbaar als je door juist die

3:08:35.150 --> 3:08:39.410
termijn, iets kan oprekken. Daarmee doe
je de vrouwen echt onrecht aan, want dat zal

3:08:39.509 --> 3:08:43.919
veel later ontdekt worden, met alle
gevolgen van dien. Ik ben niet één enige

3:08:44.019 --> 3:08:47.669
indiener want ze zijn al veel
meer gemeentes en dorpen en steden mij

3:08:47.839 --> 3:08:53.500
voorgegaan met moties met dezelfde
strekking. Ik wil bij deze raad de steun

3:08:53.599 --> 3:08:58.400
zoeken om deze motie, dat onze gemeente
ook een vuist maakt naar

3:08:58.500 --> 3:09:01.129
de staatssecretaris:
dit moet je niet doen.

3:09:01.980 --> 3:09:06.950
Ik kijk even naar de gemeenteraad,
mevrouw Steker.

3:09:08.379 --> 3:09:12.250
Vanzelfsprekend kun je niet tegen de inhoud
van deze motie zijn. Sterker nog,

3:09:12.349 --> 3:09:15.020
je zou eigenlijk willen dat het niet
eens per twee jaar het onderzoek zou

3:09:15.120 --> 3:09:18.840
plaatsvinden. Maar ieder jaar. Maar ook
hier hebben te maken met de gevolgen van

3:09:18.940 --> 3:09:24.450
corona. En eind november vorig jaar,
toen staatssecretaris Blokhuis hier aangaf

3:09:24.549 --> 3:09:30.310
te moeten besluiten om het één keer
per drie jaar te moeten doen, gewoon omdat er

3:09:30.410 --> 3:09:36.240
eenvoudigweg geen screeningspersoneel
is. En nogmaals, die inhoud van die motie,

3:09:36.339 --> 3:09:40.410
staan we echt vierkant achter. Maar wij hebben
het gevoel dat we er zelf niet mee

3:09:40.509 --> 3:09:49.840
kunnen. Niets meer dan alleen

meeleven, bevestigen en onze collega's in de tweede

3:09:49.940 --> 3:09:56.709

kamer attenderen van: blijf hierop
alert. We hebben gewoon arbeiders problematiek.

3:09:56.809 --> 3:10:02.720

We hebben geen blikken
verpleegkundige, we hebben geen blikken kappers,

3:10:02.820 --> 3:10:07.890

of automonteurs, of noem maar op. Maar ik hoop,
en dan kijk ik toch de wethouder

3:10:07.990 --> 3:10:12.919

aan. Wethouder, kunt u iets zeggen hoe
het op dit moment in onze regio zit over dit

3:10:13.129 --> 3:10:17.290

dit arbeidsmarkt probleem?
En dan heel specifiek in de zorg?

3:10:19.070 --> 3:10:24.709

-Mevrouw Hillebregt.
-Nou ja, dank u wel, voorzitter. Hoe

3:10:24.809 --> 3:10:29.089

sympathiek ook en hoe goed het ook is
om je aandacht voor de vragen, kan deze D66

3:10:29.269 --> 3:10:36.160

niet meegaan met dit signaal. Ik heb
zelf een vrij indrukwekkend een mailtje gehad

3:10:36.299 --> 3:10:41.060

van een collega D66'er. Want dit is
inderdaad een motie die door het land heen

3:10:41.160 --> 3:10:49.660

gaat. Zij heeft hiermee te maken in haar
werk. Preventie gaat helaas niet alles

3:10:49.870 --> 3:10:53.530

oplossen. Preventie is heel erg
belangrijk, maar naast preventie gaat

3:10:53.790 --> 3:10:57.450

borstkanker en het voorkomen
van borstkanker ook over bewustwording

3:10:58.389 --> 3:11:03.309

op symptomen en signalen. En op screening
inderdaad, maar bovenal op betere

3:11:03.940 --> 3:11:10.209

behandelingen. Punt twee, en eigenlijk
ook net uw betoog, wat u net vertelde,

3:11:10.309 --> 3:11:15.509
is emotioneel. Het voelt
misschien goed: preventief screenen helpt mij

3:11:16.469 --> 3:11:21.650
om geen kanker te krijgen, want ik ben
er vroeg bij. Ja, het helpt zeker wat.

3:11:21.820 --> 3:11:25.760
Maar de andere waarheid is ook dat een kanker
niet zich zo niet zo makkelijk laat

3:11:25.860 --> 3:11:29.680
geleiden. De ene kanker is
agressief, de ander niet, de ene keer heb

3:11:29.780 --> 3:11:33.610
je een knobbeltje, die doet niks,
de andere keer wel. Daarbij komt ook dat

3:11:33.709 --> 3:11:41.430
screening kan best belastend zijn voor een vrouw.
Wat ik wil zeggen is heel veel

3:11:41.530 --> 3:11:46.480
inhoud en heel veel kennis. En één
ding, want ik heb geleerd van het contact met

3:11:46.580 --> 3:11:52.690
een ander lid is dat dit een vraagstuk
is die boven mijn pet gaat. En één ding weet

3:11:52.790 --> 3:11:54.950
ik wel: hoe schrijnend ook
het is. We hebben te maken met

3:11:55.049 --> 3:11:59.379
een capaciteitsprobleem. Dat de SP
daar aandacht gevraagd, vind ik heel erg goed.

3:11:59.570 --> 3:12:02.620
En dat we het hierover hebben, vind ik ook
heel erg goed. Want hoe pijnlijk is dat,

3:12:02.719 --> 3:12:08.330
het mag vaak genoeg gezegd worden,
dat COVID veel met zich meebrengt en dit dus

3:12:08.429 --> 3:12:13.820
ook. Maar als u aan mij vraagt: wilt u dit
signaal neerleggen vanuit de gemeenteraad,

3:12:14.379 --> 3:12:18.530
bij de landelijke politiek, dan zeg
ik: nee als D66. En de reden daartoe is dat

3:12:18.629 --> 3:12:22.450
juist daar in de landelijke politiek,

dat een plek is die misschien nog wel beter

3:12:22.549 --> 3:12:26.860
dan wij allemaal weet hoe zo;n
capaciteitsproblemen in de zorg eruitziet.

3:12:27.450 --> 3:12:31.400
En wij vermoeden en weten stiekem
allemaal dat het nog vele malen complexer is

3:12:31.589 --> 3:12:35.750
dan bijvoorbeeld dit kleine gedeelte:
de screening. De werkelijkheid denk op dit

3:12:35.849 --> 3:12:40.990
moment binnen de zorg en de achterstanden
is nog vele malen complexer. Een euro kun

3:12:41.089 --> 3:12:46.450
je maar één keer uitgeven en keuzes
zijn gemaakt. Wij kunnen ons daarin vinden.

3:12:46.759 --> 3:12:50.500
En nu we toch hebben over dit o zo belangrijke
onderwerp, want nogmaals dank

3:12:50.599 --> 3:12:53.890
daarvoor, want ik denk dat dat heel
belangrijk is dat we het over dit soort

3:12:53.990 --> 3:13:00.730
zaken hebben. Misschien zou de landelijke
politiek, wat meer kunnen nadenken

3:13:00.830 --> 3:13:04.419
om het eens een keer over bewustwording
te hebben, over het onderwerp. We kunnen

3:13:04.519 --> 3:13:08.310
het er eigenlijk niet vaak genoeg
over hebben hoe goed het is om zelfonderzoek

3:13:08.410 --> 3:13:12.880
te doen, goed te weten op welke
symptomen en je moet letten of welke signalen.

3:13:12.980 --> 3:13:18.950
En dat geldt voor zoveel andere
ziektes. Ik wil de SP dan ook bedanken dat zij dit

3:13:19.509 --> 3:13:26.490
inbrengen brengen, en ook
voor uw persoonlijke woorden.

3:13:27.480 --> 3:13:32.350
-GroenLinks behoefte?
-Ja, en eigenlijk in lijn met met de

3:13:32.450 --> 3:13:38.850
voorgaande sprekers: een heel
belangrijk onderwerp, preventie. Jammer dat dit naar

3:13:38.950 --> 3:13:42.910
drie jaar is gegaan, maar inderdaad,
wat kan de gemeenteraad ermee? Hiermee het is

3:13:43.009 --> 3:13:52.669
niet aan ons en de reden is duidelijk:
ergens een capaciteitsprobleem. Dus ook al

3:13:52.769 --> 3:13:55.800
zegt heel Nederland, we vinden het zo belangrijk,
want ik geloof dat heel veel

3:13:55.900 --> 3:13:59.940
mensen het heel belangrijk vinden, dan verandert
er aan de uitkomst helaas niks.

3:14:01.790 --> 3:14:06.240
-Leefbaar..
-Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het is wel

3:14:06.339 --> 3:14:11.419
genoemd: preventie is ongelooflijk
belangrijk. En hoeveel weg gehaald en hoe

3:14:11.519 --> 3:14:14.600
voel je er niet bij weggehaald? Dat
maakt het allemaal niet zoveel uit. Ik denk dat

3:14:14.700 --> 3:14:18.209
dat vooral een onmachtig gevoel is voor een heleboel
mensen, dat het van twee naar

3:14:18.309 --> 3:14:23.660
drie jaar gaat. En wat dat betreft
snap ik ook waarom de SP het weer aanhaalt.

3:14:24.110 --> 3:14:30.750
Helaas kunnen we niet zo heel veel
invloed uit te oefenen vanaf hier, maar ook al is

3:14:30.849 --> 3:14:33.940
het alleen een signaal dat we aangeven
hoe belangrijk de provincie is

3:14:34.040 --> 3:14:38.060
en dan misschien inderdaad op andere
manieren wegen zoeken om mensen bewust

3:14:38.160 --> 3:14:42.400
-te maken. Dus helaas dat.
-Stoop?

3:14:42.570 --> 3:14:51.639
Wat een rotonderwerp. Mijn eerste

reactie was van: ik steun.

3:14:52.370 --> 3:14:58.110
En dat doe ik ook en dan ga je even
kijken bij het RIVM. Eén op de zeven vrouwen

3:14:58.530 --> 3:15:01.980
krijgt borstkanker in haar leven
en we zijn hier in ieder geval met meer

3:15:02.080 --> 3:15:06.240
dan zeven vrouwen. En ik denk dat we allemaal
onze eigen verhaal en ervaringen

3:15:07.000 --> 3:15:13.510
hebben, familievrienden ET cetera. En ja,
het terugbrengen naar één keer in de drie

3:15:13.610 --> 3:15:18.830
jaar. Ik durf wel te stellen: dat kost
wellicht mensenlevens. Ik vind het gewoon,

3:15:18.929 --> 3:15:23.950
dan mag het signaal zijn: denk
daar nog eens over na. Misschien ook wel

3:15:24.250 --> 3:15:28.620
omdat het om vrouwen
gaat. Dus echt volmondig ja.

3:15:30.589 --> 3:15:36.459
-De Christenunie.
-Ja, dit onderwerp van wat discussie

3:15:36.559 --> 3:15:40.610
losgemaakt in de fractie. Want de kanten
die genoemd worden, zien wij ook. Aan

3:15:40.709 --> 3:15:44.990
de ene kant is er een capaciteitsprobleem,
dus hoe realistisch is om te verwachten

3:15:45.469 --> 3:15:49.180
dat je bij een staatsecretaris dit aan
de orde kan brengen en dat er dan alsnog kan

3:15:49.280 --> 3:15:53.650
worden aangepast van drie jaar na twee
jaar? Wij hadden de indruk dat dit is

3:15:53.759 --> 3:15:57.650
gewijzigd, juist om vrouwen in het hele
land de kans te geven om zo vaak mogelijk

3:15:57.750 --> 3:16:02.070
nog aan bod te komen, want we begrepen
dat in sommige regio's zo'n groot tekort is

3:16:02.169 --> 3:16:07.059

dat we daar echt minder, ook dan die
eens in de drie jaar onderzocht kon worden.

3:16:07.660 --> 3:16:11.110

Dus dat is de ene kant, en we hebben
alle vertrouwen in staatsecretaris Blokhuis dat

3:16:11.209 --> 3:16:15.410

hij zich echt inspant om voor alle
vrouwen in Nederland zoveel mogelijk te betekenen.

3:16:15.509 --> 3:16:20.900

Ook bij dit onderwerp. En het tweede
punt is: toch vinden we het goed om wel

3:16:21.000 --> 3:16:24.760

een signaal af te geven. Want we geven
af en de landelijke politiek, ook al is

3:16:24.860 --> 3:16:28.570

het wat ons betreft niet met een vuist
tegen Blokhuis maar graag aan de hand

3:16:28.669 --> 3:16:33.940

uitstrekken om samen te werken met
staatsecretaris Blokhuis. Maar ook naar

3:16:34.040 --> 3:16:38.490

onze inwoners, om iedereen erop te wijzen
dat het onderzoek nu minder frequent zou

3:16:38.610 --> 3:16:42.919

gebeuren dan mensen verwachten of dan mensen
gewend zijn. En dat dus eigen

3:16:43.019 --> 3:16:47.160

verantwoordelijkheid en zelfonderzoek
een grotere rol gaan spelen. Dus om mensen

3:16:47.259 --> 3:16:52.380

te wijzen. Er zijn verschillende
manieren waarop je onderzoek doen, bij jezelf,

3:16:52.480 --> 3:16:56.300

waarop je kunt bewust zijn van dat
dit probleem ook bij jou of in jouw omgeving

3:16:56.400 --> 3:17:02.240

kan gaan opspelen. Praat erover,
vertrouw je het niet, ga naar je huisarts. En voel

3:17:02.339 --> 3:17:04.509

geen drempels om dan toch echt
hulp te zoeken.

3:17:06.540 --> 3:17:12.700

-Dank u wel. Mevrouw Wever?

-Ja, ik vind het wel troostvol dat iedereen

3:17:12.799 --> 3:17:16.459
met die worsteling zat. Want we hebben
we er in de fractie over gehad en rationeel

3:17:16.559 --> 3:17:22.530
zeg je: nee, niet doen het. Het zou
geen verschil uitmaken in praktische zin.

3:17:23.290 --> 3:17:27.700
Het is niet uitvoerbaar, je kan niet
verwachten dat er ineens overal laboranten

3:17:27.799 --> 3:17:33.450
vandaan gehaald kunnen worden
en het is ook onze eigen minister van

3:17:33.549 --> 3:17:39.820
volksgezondheid die hier mede
verantwoordelijk voor is. En met pijn

3:17:39.919 --> 3:17:46.040
in het hart, denk ik. Aan de andere
kant, als je met je hart naar de motie kijkt,

3:17:46.240 --> 3:17:53.660
dan kan ik eigenlijk niet tegen zijn.
Ook omdat er inderdaad een signaal vanuit

3:17:53.759 --> 3:17:58.030
gaat. Het is goed voor het bewustzijn,
zoals al eerdere sprekers hebben gezegd.

3:17:58.860 --> 3:18:03.820
En het effect: et loopt door tot,
ik dacht, 2028 en dat vond ik wel even

3:18:03.919 --> 3:18:10.500
schrikken. Want het is dus niet even
voor een jaar of twee, maar het kan nog veel

3:18:10.599 --> 3:18:15.480
langer effect hebben. En ik kan niet
zo goed inschatten wanneer dat weer wordt

3:18:15.580 --> 3:18:21.150
teruggedraaid, om het zo maar te zeggen.
Dus als als signaal zouden we het wel

3:18:21.250 --> 3:18:26.919
willen steunen. Hoewel we ook ons realiseren
dat het het aannemen van deze

3:18:27.019 --> 3:18:33.450
motie in praktische zin geen effect
zal hebben. Op korte termijn. Tot zo ver.

3:18:34.009 --> 3:18:39.320

-De wethouder.

-Ja, voorzitter. Dank u wel. Allereerst wil

3:18:39.419 --> 3:18:42.820

ik de heer Rietveld namens het college
heel hartelijk danken voor zijn inbreng

3:18:42.919 --> 3:18:46.900

van deze motie en alles wat u allemaal
zegt, is natuurlijk ontzettend waar.

3:18:47.099 --> 3:18:50.480

We maken ons zorgen, maar hoe
haalbaar is het dat wij invloed kunnen uitoefenen

3:18:50.580 --> 3:18:56.209

en effect kunnen sorteren? En daarom
kijk ik even naar deze motie vanuit twee

3:18:56.309 --> 3:19:00.030

brillen. De ene bril is: ja,
natuurlijk kunnen wij een oproep doen richting

3:19:00.129 --> 3:19:04.790

de staatssecretaris en dat zullen we ook
doen. Daarbij we u wel verzoeken om dat

3:19:04.959 --> 3:19:08.620

verzoek ook uit te breiden. Want ik denk
dat het goed is dat we ook aandacht vragen

3:19:08.719 --> 3:19:12.340

voor het werven van personeel, want het is
de kern van het probleem, zoals ook wordt

3:19:12.440 --> 3:19:16.589

geschetst. Maar ook actiever een promotie
van borstonderzoek. Dus dat ook mensen ook

3:19:16.719 --> 3:19:20.040

eerder over die drempel heen gaan.
En dat we kijken ook naar de opleiding

3:19:20.139 --> 3:19:27.160

leiderscapaciteit. Nou is het zo dat op 30
september het college, een convenant zal

3:19:27.259 --> 3:19:31.280

ondertekenen. En dat is een convenant,
wat hier Human Capital Agenda heet. De actie

3:19:31.379 --> 3:19:36.390

agenda voor het arbeidsmarkttekort in zorg
en welzijn. En daar doen overheden aan

3:19:36.490 --> 3:19:41.630

mee, onderwijsinstellingen en ook zorg

en welzijn instanties. En ik denk ook dat

3:19:41.730 --> 3:19:45.740
het goed is dat we vanuit die optiek
ook naar deze regio kijken. Van wat kunnen

3:19:45.839 --> 3:19:49.190
wij nou toch doen aan het arbeidsmarkttekort?
En dan zet je zowel

3:19:49.290 --> 3:19:54.310
lokaal in als dat je ook landelijk
aandacht vraagt ervoor. Ik denk dat dat

3:19:54.410 --> 3:19:59.500
een heel belangrijk iets is om in elk
geval ook mee te nemen in dat convenant

3:19:59.599 --> 3:20:04.620
straks. Ja, het staat natuurlijk ook
ons vrij om de staatssecretaris te helpen.

3:20:04.809 --> 3:20:10.090
Den Haag voelt soms dichtbij en soms
kun je toch ook mensen dichterbij halen vanuit

3:20:10.190 --> 3:20:15.100
nou de lokale setting en ik denk dat
we daar ook echt, volgens mij, ons best

3:20:15.200 --> 3:20:18.070
voor moeten doen door het op deze
manier vorm te geven. Dank u wel.

3:20:20.160 --> 3:20:23.760
Mag ik u worden zo interpreteren dat u de motie
zou willen overnemen, maar hadden

3:20:23.860 --> 3:20:26.740
willen uitbreiden met een-. Ik kan ze niet
meer opsommen, maar in twee, drie punten,

3:20:26.839 --> 3:20:30.810
-kun u zeggen.
-Jazeker, we willen daarbij toevoegen:

3:20:30.910 --> 3:20:35.510
werven van personeel, actievere
promotie van het borstonderzoek en zorgen omtrent

3:20:35.610 --> 3:20:39.200
de opleidingscapaciteit. En daarnaast
zullen we natuurlijk aangeven wat we ook

3:20:39.299 --> 3:20:45.900
-lokaal en regionaal kunnen doen.
-Meneer Rietveld, als het college is een

3:20:46.000 --> 3:20:49.049
handreiking doet naar u.
Zou u dat willen overwegen?

3:20:50.259 --> 3:20:54.219
Dat wil ik zeker. Daar
ben ik blij mee. Dank u wel.

3:20:54.509 --> 3:20:59.290
Goed zo. Het leek erop dat de motie
weggestemd zou worden, maar nu het college

3:20:59.469 --> 3:21:05.790
met deze woorden de motie wil
overnemen, kan de raad daar dan mee instemmen. Dat is

3:21:05.889 --> 3:21:09.559
mooi. Dan hebben we gesproken en hebben
we geluisterd, volgens mij, naar elkaar.

3:21:10.169 --> 3:21:17.260
Dan is ook deze motie overgenomen. En dan mag
ik concluderen dat er geen voorstellen

3:21:17.360 --> 3:21:19.950
zijn die instemming gebracht moeten
worden. U zit me een beetje verbaasd aan

3:21:20.049 --> 3:21:26.250
te kijken. Nee, toch niet! Dan hebben
we alles vandaag afgehandeld, geen stemming

3:21:26.349 --> 3:21:31.209
nodig. Dank u wel voor de orde van
de vergadering en ik nodig u graag uit

3:21:31.589 --> 3:21:33.679
het glas te heffen voor de toekomst.