

RAADSINFORMATIEBRIEF

Documentnummer: 110498

Datum: 10 november 2021

Portefeuille(s):

Portefeuillehouder(s): wethouder Veldhoen en burgemeester Gebben

Contactpersoon: Carolien Stuurman

Tel.nr.: 0321-388616

Emailadres: c.stuurman@dronten.nl

Onderwerp Beantwoording art.33 vragen fractie GL inbeslagname verwaarloosde honden

Context

- ☐ Afdoening motie [naam / raadsvergadering d.d.]
- ☐ Afdoening toezegging [commissievergadering/raadsvergadering d.d.]
- ☒ Beantwoording raadsvragen
- ☐ Actuele bestuurlijke aangelegenheid
- ☐ Anders, [te weten...]

Korte samenvatting

Naar aanleiding van berichtgeving in de media over de (her)inbeslagname van verwaarloosde honden bij een bedrijfspand aan De Regge heeft de fractie van Groen Links een achttal vragen gesteld. De vragen zijn ingegeven uit zorg over mishandeling/verwaarlozing van dieren en het komen tot een adequate aanpak in voorkomende gevallen.

Onder het kopje "Inhoudelijke boodschap" treft u de beantwoording van de vragen aan.

Inhoudelijke boodschap

Vragen/beantwoording

1. Is het college op de hoogte van de inbeslagnames?
Het college is door de politie op hoofdlijnen geïnformeerd.
2. Kan het college nagaan en/of bevestigen dat dezelfde hond(en) betrokken waren bij de inbeslagnames van 12 juli en 6 oktober?
Dit is onderdeel van het (strafrechtelijk) onderzoek door de politie/ Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) waarover wij geen informatie kunnen geven.
3. Is er contact geweest met de eigenaar en/of huurder van het betreffende bedrijfspand?
Nee, omdat er nog een strafrechtelijk onderzoek loopt.
4. Is bekend of de eigenaar of huurder van het bedrijfspand ook de eigenaar van de honden was?
Zie antwoord 2.
5. Wat zijn de bedrijfsactiviteiten in het betreffende bedrijfspand?
Op het terrein waar de honden zijn aangetroffen bevindt zich geen bedrijfspand.

6. Wat is de relatie tussen deze bedrijfsactiviteiten en het houden van meerdere honden op het bedrijfsterrein?
Deze relatie is ons onbekend en maakt deel uit van het onderzoek door de politie en LID.
7. Indien de bedrijfsactiviteiten niet bekend zijn, is het mogelijk om een inspectie van het bedrijfspand met bijbehorend perceel af te dwingen?
Ja. Dat doet de gemeente ook proactief middels integrale toezichtprojecten als VIBE. Controles op de bedrijfsactiviteiten kunnen zowel door onze toezichthouders als door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV) worden uitgevoerd. Specifiek toezicht op dierenwelzijn kan zelfstandig door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) worden uitgevoerd.
8. Welke mogelijkheden ziet het college verder om opnieuw herhaling te voorkomen?
Toezicht en handhaving met betrekking tot verwaarlozing van dieren is een primaire taak van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). Als handhavingspartner op de bedrijventerreinen, zal de gemeente in het vervolg extra scherp zijn op signalen van dierenverwaarlozing en deze in een vroeg stadium delen met het LID.

Financiële consequenties

nvt

Vervolg

nvt

Bijlagen

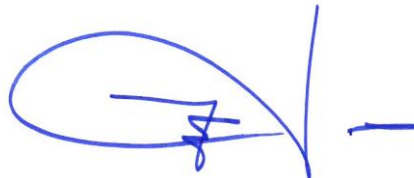
Schriftelijke vragen (artikel 33) fractie GroenLinks (nr. 110404)

De Secretaris,



drs. T. van Lenthe

De Burgemeester,



drs. J.P. Gebben

schriftelijke vragen

Fractie:	GroenLinks
Naam:	Mark van Dongen
Onderwerp:	Herhaling inbeslagname verwaarloosde honden bedrijfspand aan de Regge
Type vraag:	O informatieve/technische vraag x artikel 33-vraag
Beantwoording (<i>alléén bij informatieve/technische vragen</i>)	x Ja, kan verspreid via mail / app O Nee, antwoord alleen naar mijzelf

Inleiding/aanleiding:

In de media is te lezen dat voor een tweede keer in korte tijd ernstig verwaarloosde honden in beslag zijn genomen bij een bedrijfspand aan De Regge. De indruk wordt gewekt dat in ieder geval één van de honden zowel op 12 juli, als wederom op 6 oktober in beslag zou zijn genomen.

GroenLinks vindt dat wij alle vormen van mishandeling en/of verwaarlozing van dieren moeten zien uit te bannen. Of het nu gaat om dieren gehouden als vee, voor de fok, als huisdier of werkdier. Zo ook de verwaarlozing van de hier bedoelde dieren, waarbij het uit de berichtgeving lijkt dat we hierin falen.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze inbeslagnames?
2. Kan het college nagaan en/of bevestigen dat dezelfde hond(en) betrokken waren bij de inbeslagnames van 12 juli en 6 oktober?
3. Is er contact geweest met de eigenaar en/of huurder van het betreffende bedrijfspand?
4. Is bekend of de eigenaar of huurder van het bedrijfspand ook de eigenaar van de honden was?
5. Wat zijn de bedrijfsactiviteiten in het betreffende bedrijfspand?
6. Wat is de relatie tussen deze bedrijfsactiviteiten en het houden van meerdere honden op het bedrijfsterrein?
7. Indien de bedrijfsactiviteiten niet bekend zijn, is het mogelijk om een inspectie van het bedrijfspand met bijbehorend perceel af te dwingen?
8. Welke mogelijkheden ziet het college verder om opnieuw herhaling te voorkomen?