

Geachte raadsleden, college en de heer van Bergen,

Tijdens de vergadering op 12 mei - punt Raadsconsultatiebrief over het principeverzoek Rietweg 3-3A - is commentaar gegeven door de heer Raterink (PvdA) op het aantal reacties uit de omgeving. Wellicht bestaat er wat onduidelijkheid over de cijfers die van ons afkomstig zijn. Als belangengroep zien we daarom de noodzaak om u meer duidelijkheid geven over dit punt. We refereren naar de Raadsconsultatiebrief, alinea:

In totaal zijn 176 e-mailadressen (veelal huishoudens) verzameld die geïnformeerd willen worden. Daarvan hebben 55 personen (31%) ongevraagd een mening gegeven door te vermelden tegen het plan te zijn, 3 hebben duidelijk aangeven voor te zijn. De overige hebben alleen, zoals gevraagd, een e-mail adres opgegeven.

De heer Raterink geeft hierbij aan dat 55 personen een reactie hebben gegeven. Citaat: ' Een klein aantal vergeleken met het aantal inwoners in de wijk.' Hij vervolgt dat veel meer mensen bezwaar hadden kunnen aantekenen.

Onze reactie hierop:

In de Raadsconsultatie brief staat dat deze 55 personen ongevraagd een reactie hebben gegeven. [naam] heeft deze tekst van ons goed overgenomen in de Raadsconsultatiebrief, maar wordt door sommigen verkeerd geïnterpreteerd.

Het uiteindelijke doel van onze actie was namelijk om e mail adressen te ontvangen van bewoners die op de hoogte gehouden willen worden over de gang van zaken omtrent dit plan. Er is hierbij door ons dus *geen* vraag gesteld aan omwonenden om een reactie te geven op het plan en/of de komst van arbeidsmigranten, laat staan, zoals de heer Raterink vermeld, 'een bezwaar aan te tekenen' bij ons.

In dit geval dient het getal 55 in een heel ander perspectief gezet te worden, namelijk de druk bij bewoners om te reageren is zo groot dan men ongevraagd een reactie toevoegt wanneer emailadressen worden opgevraagd.

Daar komt bij dat bewoners die dus niet geïnformeerd willen worden überhaupt geen reactie hebben gegeven. De makkelijke/gebagatelliseerde conclusie van de PvdA dat de 55 reacties maar een klein aantal is vergeleken is met het aantal inwoners is hier dus onjuist. In onze eigen brief naar de fracties en de griffier gaven we ook als advies aan dat het college om op zijn minst een gedegen reactie moet vragen aan omwonenden middels bijvoorbeeld een informatieavond. Eventueel in combinatie met een open enquête. Pas dan mogen fractieleden reageren op valide cijfers en houden we de discussie zuiver. Bewoners hebben aan ons gevraagd naar welke 'enquête' de PvdA verwijst. Ons antwoord hierop geeft helderheid, maar ook verbazing naar de gemeente toe.

Los van deze feiten kunnen we als belangengroep aangeven dat er weldegelijk grote weerstand te zien is. Wanneer mag deze massief genoemd worden bij de Partij van de Arbeid? We verwijzen nogmaals naar de vele ongevraagde (soms heftige) reacties, de 500 handtekeningen van bewoners ontvangen in juni 2020 waarover de PvdA niet heeft gesproken, de 176 huishoudens die zich hebben ingeschreven om geïnformeerd te worden en dit onderwerp dus belangrijk vinden plus de negatieve reacties naar de initiatiefnemer waardoor het proces is verstoord en het college een principebesluit wil ontvangen van de raad. Geeft dit geen duidelijk signaal af van omwonenden dat het geen goed plan is om arbeidsmigranten op die locatie te vestigen? Geen 300 en geen 150 of minder. Een casus die

ook niet te vergelijken is met de (maar) 33 arbeidsmigranten aan de Morinel waar de heer Vermast (Groen Links) naar verwijst.

Het signaal van 'not in my backyard' is meerdere malen door de gemeente en de media gebruikt. Helaas wordt hierbij niets vermeld over het feit dat de gemeente *zelf* in de Structuurvisie 2030 heeft aangegeven dat sowieso niet op deze plek gebouwd gaat worden. De gemeente gebruikt in de Welstandsnota 2013 voor de zichtlocatie van Dronten woorden als 'het visitekaartje' en 'hoge landschappelijke waarde'. Er zijn bewoners die juist daarom een huis in de Landmaten hebben gekocht. Dit beleid wordt gewoon door de wethouder en sommige fracties aan de kant gezet. Bewoners mogen niet klagen als er arbeidsmigranten in 'hun achtertuin' gevestigd worden. Het wordt afgedaan met de opmerking 'not in my backyard' en dat 'je altijd zo'n reactie zal ontvangen'. Men kan de vele berichten in de media terugvinden en CBS cijfers raadplegen om te bepalen dat veel omwonenden terecht bezorgd zijn met de komst van arbeidsmigranten. Ons woongenot en welzijn van de buurt zal hierdoor sterk verminderen. Ook al is het van tijdelijke aard, als belangengroep hebben we op basis van genoeg feiten tegenargumenten op tafel gelegd bij de gemeente, het college en de fracties. We gaan we daarom ook vastberaden door met het tegenhouden van het plan.

Dit nog ter informatie.

Met vriendelijke groet,

Belangengroep Plan Rietweg Dronten

[naam]