

Schriftelijke vragen raad inzake Jaarstukken 2020

Onderstaand treft u per programma de beantwoording van de vragen aan.

Raadsvragen per hoofdstuk

Programmaverantwoording

Vraag 1 VVD - Pagina 17 Post Onvoorzien

Vraag

Het college heeft mandaat tot 15.000, waarom is dit mandaat dit jaar twee keer overschreden?

Antwoord Vraag 1 VVD:

Antwoord

De twee vraagstukken betreffen de ontwikkeling Flevomanege en de eerste stap in de procesbegeleiding grootschalige woningbouw (uitwerking motie Koerhuis). Voor beide vraagstukken hebben wij voorafgaand aan de opdrachtverlening niet een volledige inschatting van de te maken externe kosten kunnen maken.

Voor het proces Flevomanege bleek bij de afronding van het proces dat een extra overleg nodig was om tot een intentieovereenkomst te komen waar alle partijen mee konden instemmen. Deze beperkte extra inzet heeft in belangrijke mate bijgedragen aan het behaalde resultaat en daarmee de intentieovereenkomst die wij in 2020 hebben vastgesteld.

Voor de procesbegeleiding grootschalige woningbouw is het heel lastig gebleken om de kosten voor externe ondersteuning en begeleiding in te schatten. Het betreft een omvangrijk vraagstuk, waarbij aanvankelijk niet duidelijk was wat er in 2020 exact van ons gevraagd werd. Zo was er ten tijde van de raadsconsultatie motie Koerhuis in het 2e kwartaal van 2020 nog geen sprake van een budgetoverschrijding. Echter mede als gevolg van de frequente afstemming met de provincie zijn de kosten in de 2e helft van 2020 tot dit bedrag opgelopen. Daarbij hebben wij aanvullend ook geanticipeerd op de voorbereidende werkzaamheden in relatie tot het proces voor de integrale visie Dronten, waar in 2021 een vervolg aan wordt gegeven.

Vraag 2 VVD VVD - Pagina 20 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden - Aangekochte panden

Vraag

Welk deel van de panden zijn al aangekocht? Hoort hierbij ook het pand dat dit weekend is afgebrand?

Antwoord Vraag 2 VVD:

Antwoord

In april 2020 is voor 12 percelen het gemeentelijke voorkeursrecht gevestigd. Het pand waar recent brand is geweest maakt hier onderdeel van uit. Zoals toegelicht in de jaarstukken is vorig jaar het pand aan de Bedrijfsweg 11-13 aangekocht. Met meerdere eigenaren is de gemeente in onderhandeling. Het bedoelde pand is (nog) geen eigendom van de gemeente.

Vraag 3 VVD - Pagina 21 0.4 Overhead - Juridische expertise

Vraag

Waarom was de 105k extra juridische expertise voor Covid nodig?

Antwoord Vraag 3 VVD:

Antwoord

Het budget voor inhuur is niet uitsluitend wegens COVID-19 besteed. Er is extra juridische expertise ingehuurd op dossiers als nieuwe natuur, huisvesting studenten en arbeidsmigranten, subsidie buitenzwembad en personele kwesties. Tevens is ingehuurd ter vervanging van een zieke medewerker. Daarnaast is extra ingehuurd als gevolg van extra werkbelasting door COVID-19.

Vraag 4 VVD - Pagina 22 0.4 Overhead - Inhuurlasten

Vraag

Gelden deze hogere inhuurlasten ook voor Urk en NOP?

Antwoord Vraag 4 VVD:

Antwoord

Gedeeltelijk. Door de vertraging in het proces liep ook de werving van personeel in Dronten vertraging op. Als gevolg hiervan is langer personeel ingehuurd. De DUN gemeente Urk en NOP hebben vanaf september 2020 bijgedragen aan deze kosten, waarbij de verdeelsleutel 40-40-20 is gehanteerd (40% Dronten, 40% NOP en 20% Urk).

Vraag 5 VVD pagina 23 OZB Woningen

Vraag

Op de OZB is een voordeel van 58k, wat wordt bedoeld met 'hoeveelheidsverschillen'?

Antwoord Vraag 5 VVD:

Antwoord

De afwijking bestaat voor € 46.000 uit nagekomen inkomsten uit het voorgaande belastingjaar. Het overige verschil bestaat uit hoeveelheidsverschillen. Dit betreft een afwijking tussen de bij de begroting geraamde totaal waarde aan de WOZ-waarde woningen en de werkelijke totaal aan WOZ-waarde. Dit verschil ontstaat door meer/minder gerealiseerde woningen, door meer/minder toegekende bezwaren, of doordat objecten zijn verschoven tussen de categorieën woningen en niet-woningen.

Vraag 6 VVD - Pagina 36 Economische ontwikkelingen omscholing

Vraag

Kunnen werknemers die willen omscholen ook rechtstreeks toegang krijgen tot het ontwikkelfonds bijvoorbeeld bij overstap naar een andere sector?

Antwoord Vraag 6 VVD:

Antwoord

Antwoord: Ja dat is mogelijk via het programma Groeivooruit kunnen inwoners (werknemers of mensen zonder werk) van de gemeente Dronten ondersteund worden in omscholing, bijscholing of loopbaancoaching. Inwoners kunnen direct contact opnemen

met het programma-bureau.

Vraag 7 VVD - Pagina 36 Economische ontwikkelingen scholingsbudget

Vraag

Hoeveel mensen uit de gemeente Dronten hebben gebruik gemaakt van het scholingsbudget?

Antwoord Vraag 7 VVD:

Antwoord

Antwoord: In de rapportage van januari tot april is opgenomen dat 53 individuele inwoners en er 14 bedrijven aanspraak hebben gemaakt op het ontwikkelingsfonds.

Vraag 8 VVD - Pagina 44 4.2 Onderwijshuisvesting

Vraag

Hoe kan dit in een corona-jaar? Veel scholen waren toch dicht?

Antwoord Vraag 8 VVD:

Antwoord

Hoewel de scholen in 2020 gedeeltelijk dicht waren gingen de vaste kosten die met de schoolgebouwen zijn gemoeid zoals OZB (gemeentelijke belastingen) gewoon door. Ook firma Optisport is conform de bestaande contractafspraken betaald voor het geplande gebruik van de sportaccommodaties door de basisscholen.

Vraag 9 VVD - Pagina 57 Arbeidsparticipatie

Vraag

Hoeveel kostte het traject 'Dronten in beweging naar werk'?

Hoeveel kostte het project 'Traject Bewegen naar werk'?

Hoeveel kost het traject 'Dronten beweegt naar werk'?

Hoeveel van de deelnemers maken de stap naar arbeidsparticipatie en wanneer?

Antwoord Vraag 9 VVD:

Antwoord

De kosten per traject zijn:

Dronten in beweging naar werk € 32.942,08

Bewegen werkt € 25.882,50

Bewegen naar werk € 17.800

Deze middelen zijn ingezet voor inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Deze trajecten zijn met name gericht op bewegen, sporten en ritme opdoen teneinde stappen te kunnen zetten richting (vrijwilligers)werk.

Van het totaal aantal deelnemers (23) zijn 2 deelnemers afgehaakt. Van de overige 21 deelnemer heeft 22% inmiddels betaald werk (door COVID-19 zijn een aantal banen in 2021 ingegaan) en 26% heeft vrijwilligerswerk of een werkervaringsplaats. De overige deelnemers hebben stappen gezet richting op de participatieladder richting participatie. Zij hebben op dit moment nog onvoldoende vaardigheden om regulier werk te verrichten. Dit wordt een volgende stap.

Het traject Bewegen naar werk kon vanwege COVID-19 niet doorgaan en deze middelen zijn ingezet voor inwoners met psychische klachten die een voortraject hebben doorlopen. Deze inwoners zijn in de tweede helft van 2020 gestart en het traject duurt 1 jaar. Het resultaat kan nu nog niet worden aangegeven. Wel hebben wij in het verleden positieve ervaringen opgedaan met dit traject. Inwoners met een lange afstand tot de arbeidsmarkt en geen kansen hadden op (vrijwilligers)werk zijn toch uitgestroomd.

Vraag 10 VVD - Pagina 59 Project Wachtverzachter

Vragen:

- Sluit het aanbod aan op de andere diensten die het bureau zelf aanbiedt?
- Wat levert dit concreet op?
- Hoe wordt dit gemeten in het vierde kwartaal?

Antwoord Vraag 10 VVD:

Antwoorden:

Sluit het aanbod aan op de andere diensten die het bureau zelf aanbiedt?

Het project de Wachtverzachter is een algemene voorziening gericht op het verbeteren van het welzijn van inwoners met een ernstige psychische kwetsbaarheid.

In het project wordt de methodiek "Open je Hart" toegepast. Dat is de verbindende factor met de andere diensten van het Bureau LWPC waarin deze methodiek ook wordt toegepast. Deze methodiek is gebaseerd op de pijlers: Vinden, Verbinden en Borgen.

In het project wordt samengewerkt met EigenWijze Saskia. Zij is ervaringsdeskundige en expert op onder andere de ggz, de Wet verplichte ggz en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Wat levert dit concreet op?

Het project de Wachtverzachter sluit aan bij de themaplannen Zelfredzaamheid en Leefbaarheid & veiligheid.

In beide themaplannen is aandacht voor de kwetsbare groep inwoners met een ernstige psychische kwetsbaarheid.

Het project Wachtverzachter draagt bij aan de volgende resultaten zoals genoemd in de themaplannen:

- Minder inwoners met eenzaamheid;
- Meer inwoners die actief zijn als vrijwilliger;
- Inwoners blijven langer zelfstandig wonen;
- Meer sociale cohesie;
- Meer passende hulpverlening voor inwoners met verward of onbegrepen gedrag.

Het project sluit ook aan bij de volgende hoofddoelen in het Regionaal kader zorglandschap Wmo 2020-2026:

- Het versterken van lokaal basisaanbod/draagkracht in de wijk;
- Het versterken van cliëntondersteuning, ervaringsdeskundigheid en betrokkenheid van de omgeving.

Hoe wordt dit gemeten in het vierde kwartaal?

Om de resultaten in de themaplannen en het regionaal kader te realiseren zijn in de subsidiebeschikking de volgende resultaatafspraken opgenomen:

- Minimaal 50 unieke deelnemers doen mee aan dit project.
- Er worden minimaal tien activiteiten georganiseerd waar 75% van de deelnemers daadwerkelijk gebruik van maakt.
- Tien tot vijftien deelnemers worden na een jaar vrijwilliger in dit project of stromen door naar een andere vorm van vrijwilligerswerk.

- 50% van de deelnemers die gebruik maken van dit project doet dit met het oog op de wachttijden in de GGZ.
- Minimaal 50% van de deelnemers heeft een verwijzing ontvangen vanuit de hulpverlening zoals bijvoorbeeld een huisarts, maatschappelijk werk of een GGZ instelling.
- Bij elke deelnemer wordt het welzijn gemeten met het oog op het effect van deelname aan het project.

Daarnaast wordt bij evaluatie in het vierde kwartaal ook een opgave verwacht van:

- Het aantal deelnemers dat gebruik maakt van dit project als vorm van nazorg na behandeling in de GGZ.
- De wijze waarop de beeldvorming over de doelgroep op een positieve wijze onder de aandacht is gebracht bij onze inwoners.
- Een opgave van de partners in het maatschappelijk veld met wie actief wordt samengewerkt.
- Een opgave van kansen en knelpunten in deze pilot.

Vraag 11 VVD - Pagina 62 Samenkracht en burgerparticipatie

Vraag

Er ontstaat voordeel door 'collegeplanning'. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord Vraag 11 VVD:

Antwoord

In de kadernota 2020 zijn incidentele bedragen ter beschikking gesteld in het kader van de collegeplanning t/m 2022. In 2020 is, mede door COVID-19, minder ingezet op nieuwe activiteiten en externe ondersteuning. Het vrijgevallen bedrag is ten gunste van het jaarrekeningresultaat 2020 gebracht.

Vraag 12 VVD - Pagina 66 Arbeidsparticipatie

Vraag

Door faillissement ontstaat een nadeel van 13k. Hoe wordt dit in de toekomst voorkomen?

Antwoord Vraag 12 VVD:

Antwoord

Faillissement van een re-integratiebedrijf is in principe niet te voorkomen. In het geval van een faillissement worden de getroffen inwoners begeleid naar een ander traject, dit heeft ertoe geleid dat wij extra kosten hebben gemaakt op de post inhuur. Door het faillissement is er geen tekort geweest van € 13K. Per saldo was er een voordeel van € 59.500 (voordeel € 72.500 begrotingspost re-integratiebedrijf tov nadeel € 13.000 begrotingspost extra inhuur) (zie pagina 66)

Vraag 13 CDA - Pagina 49 Stimuleringsprijs amateurkunst

Vraag

Waarom is het geld voor de stimuleringsprijs amateurkunst (pg. 49) niet gewoon aangehouden. Je kunt er volgend jaar wellicht twee prijzen mee uitreiken. Nu is het feitelijk oneigenlijk gebruikt, onderschrijft het college dat standpunt ?

Antwoord Vraag 13 CDA:

Antwoord

Bij De Meerpaal zijn er in 2020 wel uitgaven gedaan voor de voorbereiding van de stimuleringsprijs. Net als bij andere subsidieontvangers die hun activiteit niet konden uitvoeren door corona gaan we hier coulant mee om. Wij moeten de jaarrekening 2020 van De Meerpaal nog beoordelen. Als daaruit blijkt dat een deel van de subsidie niet is besteed, dan hebben wij twee opties: het niet bestede deel terugvragen of toestaan dat het niet bestede deel wordt meegenomen naar 2021, zodat het een jaar later beschikbaar is voor de activiteit. Dus nee, wij onderschrijven het standpunt dat sprake is van oneigenlijk gebruik, niet.

Vraag 14 CDA - Pagina 51 Personeelskosten

Vraag

Er wordt op aantal punten (o.a. 5.2. op pagina 51) verwezen als het gaat om personeelskosten naar de analyse in paragraaf Bedrijfsvoering. Maar daar lees ik daar niets over.

Antwoord Vraag 14 CDA:

Antwoord

In de onderstaande tabellen is opgenomen wat de salarislasten betreft voor Gemeente Dronten inclusief en exclusief vergoedingen van derden en inhuur. Uit analyse blijkt dat de koppeling van deze twee specifieke tabellen niet volledig was voor de begroting. De juiste tabellen zijn hieronder weergegeven.

Tabel 1: Totale salarislasten per Programma

Programma	Omschrijving	Begroot na wijziging	Verkelijk	Verschil
0	Algemeen bestuur	12.361.039	11.108.677	1.252.362
1	Openbare orde en veiligheid	1.039.430	1.377.150	-337.720
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	1.486.859	1.477.242	9.617
3	Economische zaken	994.715	878.496	116.219
4	Onderwijs	355.019	497.523	-142.504
5	Cultuur en recreatie	2.729.258	2.641.640	87.618
6	Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening	5.758.617	6.224.287	-465.670
7	Volksgesondheid en milieu	2.236.286	2.190.278	46.008
8	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	3.215.398	3.189.681	25.717
Totaal	0	30.176.621	29.584.974	591.647

Tabel 2: Totale salarislasten met uitsplitsing

Omschrijving personeelslasten	Realisatie 2019	Begroot na wijziging	Realisatie 2020	Verschil 2020
Salarissen en sociale lasten huidig personeel	23.964.120	26.516.153	24.698.155	1.817.998
Vergoeding van derden voor eigen personeel	-349.199	-28.790	-349.019	320.229
Inhuur	5.803.050	3.689.258	5.235.838	-1.546.580
Totaal	29.417.971	30.176.621	29.584.974	591.647

De salarislasten blijven voor 2020 binnen de begroting. Hierbij dient opgeteld te worden de vergoeding van derden voor eigen personeel. Voor 2020 betreft dit detacheringen van

eigen personeel naar onder andere de Provincie Flevoland.

Op de inhuur (tabel 2) lijkt een overschrijding ten opzichte van de begroting. De dekking van deze lasten is in de reguliere salarislasten aanwezig is. Regulier is inhuur duurder dan het inzetten van eigen personeel. De inhuur is gebruikt voor het opvangen van werkzaamheden door onder andere uitval door ziekte en zwangerschap. Daarnaast is ingehuurd buiten de formatie waarbij te denken valt aan onder andere inhuur voor projecten waaronder de projectleiders van Zero Based Begroten. Zie tevens de technische vraag vanuit de VVD ten aanzien van Inhuur van personeel en diensten (ID 53, Datum antwoord: 12-02-2021).

Programma 1:

De overschrijding komt voort uit de begroting.

Hierbij blijkt dat door een omissie een drietal personen niet opgenomen is met loon, maar wel met formatie. Daarnaast geldt dat Inhuur zonder volledige dekking heeft plaatsgevonden. Wel is er dekking aanwezig binnen programma 0 voor tijdelijk personeel.

Programma 4:

De overschrijding zit op inhuur voor het RMC en Onderwijshuisvesting. Deze twee onderdelen worden gedekt door Projectbudget onderwijshuisvesting en de subsidie vanuit het RMC.

Programma 6:

Van de 466.000 overschrijding is

130K betreft twee re-integratieconsulenten niet correct in de begroting stonden.

115K aan salarislasten wordt gedekt uit vergoedingen van derden (programma 0)

en 48K subsidie vanuit ESF door deelname aan regionaal project aanpak werkloosheid.

Daarnaast blijft er een overschrijding van ca. 166K waar geen dekking voor aanwezig is.

Dit betreft onder andere inhuur van externen. Hiervoor is nog dekking aanwezig binnen programma 0 voor tijdelijk personeel.

In de Voortgangsrapportage 2020 zijn de volgende functies structureel of incidenteel opgenomen. De volgende functies zijn in de loop van 2020 ingevuld:

Ondersteuning Griffie (structureel)

Adviseur Ondermijning (incidenteel, 2020 – 2021)

Contractmanager zorgpartijen (incidenteel, 2020 - 2023)

Uitbreiding beleidsformatie WMO (incidenteel, 2020 – 2023)

Voor de Privacy Officer (incidenteel, 2020 en 2021) is in 2020 onderzocht om deze taken onder te brengen bij bestaande functies, waarbij de aangevraagde middelen gebruikt worden voor kennisoverdracht en borging. Het budget van 2020 is overgeheveld naar 2021 om hier verdere invulling aan te geven.

Functionaris BAG (incidenteel, 2020 – 2023) is begin 2021 ingevuld.

Vraag 15 CDA - Pagina 52 Budget MFC Swifterbant

Vraag

Budget MFC Swifterbant. Is beschikbaar voor externe inhuur. Kan dat ook besteed worden aan externe inhuur van partijen, verenigingen, clubs uit Swifterbant die zich willen laten ondersteunen in gesprekken met ontwikkelaar en gemeente ?

Antwoord Vraag 15 CDA:

Antwoord

Deze middelen zijn beschikbaar voor de bouw en voorbereiding van het MFC op de locatie Kombuis en het proces dat daar voor nodig is. Dit betreft dus ook bijeenkomsten met

toekomstige gebruikers, communicatie en andere zaken die het gebruik in de toekomst van het MFC bevorderen.

Vraag 16 LD - Pagina 62,63 en 68 Inschatting tekorten rapportage Berenschot

Inleiding:

Tijdens het lezen van de stukken viel mij op dat op pagina 62, 63 en 68 bij lasten: "de inschatting van de tekorten ligt hoger dan blijkt uit het scenario van Berenschot waarop de themaplannen zijn gebaseerd.

Vraag

Wat is de oorzaak dat er (iig) drie keer een te hoge inschatting is gemaakt door van Berenschot en wat zijn eventueel de gevolgen?

Antwoord Vraag 16 LD:

Antwoord

Voor sociaal domein breed is in de kadernota 2019 een inschatting gemaakt van de tekorten sociaal domein van de komende jaren. Deze inschatting lag hoger dan in het scenario van Berenschot waarop de themaplannen zijn gebaseerd. Het verschil is opgenomen in de stelpost Wmo. In de jaarrekening 2019 is dit beschreven. In de kadernota 2022 is als optie benoemd om deze stelpost af te ramen.

Voor jeugdhulp (pagina 63, 68) is het scenario Berenschot gevolgd. De taakstelling is deels functioneel geboekt en deels op een stelpost en er is dus geen hogere inschatting gemaakt. Binnen de posten jeugdhulp zijn er wel verschuivingen zichtbaar in de realisatie en daarop wordt de stelpost ter dekking ingezet.

Paragrafen

Vraag 17 VVD - Pagina 88 Risicotabel

Vraag

In de risicotabel staat nu het accommodatiebeleid. Waarom stond dit niet in jaarrekening 2019? Was dit in 2020 nog niet bekend? Hoe is dit tot stand gekomen? Waarom is voor een bedrag van 1 mln. opgenomen en moet dit zowel qua kans als qua bedrag niet hoger zijn?

Antwoord Vraag 17 VVD:

Antwoord

De herijking van het accommodatiebeleid is in 2020 opgepakt. Gebleken is dat de aannames die gedaan zijn bij het opstellen van het beleidsplan 2015 door nieuwe inzichten, stijging van bouwkosten en huidige energie-eisen niet meer toereikend zijn.

Bij het opstellen van de jaarrekening 2020 was duidelijk dat het aannemelijk is dat de kapitaallasten die volgen uit de gestegen investeringskosten met ongeveer € 1.000.000 zullen stijgen bij ongewijzigd beleid.

In de kadernota 2022 is dit nader geconcretiseerd en is opgenomen dat de kapitaallasten in 2023 zullen stijgen met € 328.000 oplopend naar € 984.000 in 2025.

Vraag 18 VVD - Pagina 127 Nieuwe projecten/grondexploitaties

Vraag

Het Hanzekwartier wordt met een tekort van 14 tot 17 mln. afgesloten. Welke beheersmaatregelen zijn genomen? Is dit incl. of excl. de subsidie van 4,9 mln.?

Antwoord Vraag 18 VVD:

Antwoord

Voor het Hanzekwartier zijn er geen andere beheersmaatregelen opgenomen dan die zijn benoemd in de Nota Grondbeleid 2016. Wel wordt het risico van de ontwikkeling verkleind door de ontwikkeling in fases uit te voeren met per deel een aparte grondexploitatie.

De € 4,9 mln. subsidie van de Woningbouwimpuls moet volgens de subsidiebeschikking worden ingezet voor de (mede-)financiering van de nog te verwerven panden.

Hierdoor is het mogelijk om het beoogde woningbouwprogramma eerder uit te voeren, maar ook geeft dit een kans op een verbetering van het totale resultaat (oftewel het verwachte tekort op de grondexploitatie kan worden verkleind).

Het genoemde bedrag in de vraag is nog exclusief de inzet van de genoemde subsidie.

Vraag 19 CDA - Pagina 128 GREX resultaat

Vraag

Is het positieve GREX resultaat nu ruim 3.6 miljoen of een kleine 5.2 miljoen ?

Antwoord Vraag 19 CDA:

Antwoord

Het resultaat van de grondexploitatie inclusief winstneming op basis van de POC-methode is € 5,15 mln. Na dotatie/onttrekking aan de bestemmingsreserves Hanzekwartier en Niet afgesloten exploitaties (POC) blijft er een resultaat over ten gunste van de algemene reserve van € 3,6 mln.

Vraag 20 CDA - Pagina 160 Deelnemers beweegactiviteiten

Vraag

Graag een toelichting op 2366 deelnemers bewegen. Wie waren dit, hoe is deze toename, in tijden van Covid te verklaren.

Antwoord Vraag 20 CDA:

Antwoord

In 2020 zijn via JOGG partner supermarkt AH 430 groentepakketten uitgereikt aan jonge ouders om hen te stimuleren hun kinderen gezond te laten eten. Verder konden kinderen bij AH punten sparen voor een bidon. Ruim 600 kinderen hebben een bidon bij elkaar gespaard door gezonde producten te kopen.

In 2020 is gestart met het project "Train de Trainer". Alle leidsters op de 12 locaties voor kinderopvang zijn door de buurtsportcoaches getraind in het aanbieden van beweegactiviteiten voor kinderen in de leeftijd van 0 - 4 jaar. Hiermee zijn gemiddeld per locatie in 2020 ruim 100 kinderen bereikt.

Jaarrekening

Vraag 21 VVD - Pagina 206 Garantstellingen 1

Vraag

Na ledenraadpleging in 2020 heeft de VNG voorstellen gedaan om de scheefheid tussen gemeenten in de achtervang bij het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) tegen te gaan. WSW gaat de voorstellen verwerken in nieuwe achtervangovereenkomsten met elke deelnemende gemeente. Wat zijn de effecten hiervan voor de gemeente Dronten?

Antwoord Vraag 21 VVD:

Antwoord

De meest essentiële wijziging is een aanpassing van de verdeelsleutel die meer recht doet aan de relatie tussen de ingenomen achtervang en de activiteiten die corporaties binnen de gemeentegrenzen uitoefenen. Voor de gemeente Dronten heeft dit geen gevolgen om de simpele reden dat er geen andere corporaties behalve OFW binnen de gemeente actief zijn en OFW niet actief is in andere gemeenten. Scheefheid was derhalve voor Dronten ook niet aan de orde.

Vraag 22 VVD - Pagina 206 Garantstellingen 2

Vraag

Minister Ollongren van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en toezichthouder Autoriteit woningcorporaties (Aw) spannen zich in om samen met branchevereniging Aedes en Vestia een structurele oplossing te vinden voor de problemen bij Vestia. Onderdeel hiervan zijn bijdragen door andere corporaties via leningenruilen. Is al bekend welk effect voor de achtervangpositie van de gemeente Dronten de leningenruil tussen Vestia en OFW heeft?

Antwoord Vraag 22 VVD:

Antwoord

OFW gaat ten behoeve van Vestia een lening aan ter hoogte van € 1,1 miljoen; het gaat om een relatief dure lening (5%), echter wel voor een lange periode (40 jaar). Deze lening wordt toegevoegd aan de bestaande (en geborgde) leningenportefeuille van circa € 209 miljoen. Daarmee is het effect op de achtervangpositie van de gemeente Dronten zeer minimaal. Omdat de termijn van de lening zo lang is gesteld, worden, ondanks het substantiële bedrag, de financiële ratio's van OFW door de nieuwe lening slechts marginaal beïnvloed.