

De raad van de gemeente Dronten,

gelezen het voorstel van het college van 2 juli 2013, No. B13.001001;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.5, eerste en derde lid, van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat doelmatigheidsoverwegingen en de door de wetgever voorgestane korte termijnen voor het nemen van een besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning aanleiding zijn om te komen tot aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist;

B E S L U I T:

tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Artikel 1 Categorieën

1. Projecten die in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde structuurvisies, gebiedsvisies, bestemmingsplannen en andere (ruimtelijke) beleidsdocumenten. Voor laatstgenoemde categorie geldt de aanvullende voorwaarde dat de hieronder vallende documenten concrete toetsingscriteria dienen te bevatten, waaraan het betreffende project kan worden getoetst en waaraan deze dient te voldoen.
2. Het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, mits de bestaande functie behouden blijft.
3. Projecten die zien op het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande sportvoorzieningen, inclusief de daarbij behorende bouwwerken.
4. Wijziging van het gebruik van bestaande bedrijfsgebouwen binnen de bebouwde kom, kantoorgebouwen, winkelpanden en gebouwen met een maatschappelijke bestemming, inclusief de bij alle voornoemde gebouwen behorende gronden, met een bruto-vloeroppervlakte van maximaal 3000 m², mits niet wordt getreden buiten de volgens het bestemmingsplan op het perceel toegestane milieucategorie.
5. Projecten binnen de bebouwde kom voor de nieuwbouw van maximaal één woning met bijbehorende bouwwerken.
6. Projecten voor het aanleggen van paddenpoelen en paardenbakken.
7. Projecten voor openbare nutsvoorzieningen, voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer, kunstobjecten, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen en voorzieningen voor de plaatsing van afvalcontainers, met een maximale oppervlakte van 100 m², en indien er sprake is van een bouwwerk, niet hoger dan 5 m.
8. De incidentele aanleg van kleinschalige voorzieningen voor parkeren, groen, wandelen en fietsen en water.
9. Het vernieuwen en aanpassen, niet inhoudende het uitbreiden, van bestaande bovengrondse infrastructurele voorzieningen.

10. Het realiseren of wijzigen van ondergrondse infrastructurele voorzieningen.

Artikel 2 Cumulatieve toepassing

Cumulatieve toepassing van de in artikel 1 genoemde categorieën is toegestaan.

Artikel 3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel 3 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Dronten, 26 september 2013

de raad van Dronten,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Petrusma', written over a horizontal line.

D. Petrusma
griffier

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'mr. A.B.L. de Jonge', written over a horizontal line.

mr. A.B.L. de Jonge
voorzitter

Aanwijzen van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenken is vereist

Behandeld in C1e
d.d. 12 SEP 2013

Aan de gemeenteraad

VOORSTEL

Wij stellen u voor om te besluiten tot aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

INHOUD

INLEIDING

In artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is de figuur van de 'verklaring van geen bedenkingen' (hierna: vvgb) in het omgevingsrecht geïntroduceerd. In het geval van een aanvraag om omgevingsvergunning gaat de Wabo uit van het principe van één bevoegd gezag, oftewel één bestuursorgaan dat beslist op de aanvraag. De vvgb is in het leven geroepen, omdat één bestuursorgaan nimmer in alle gevallen al de benodigde kennis in huis heeft om alle aspecten van een aanvraag te beoordelen. Ook bestuurlijke verhoudingen en beleidsmatige verantwoordelijkheden zijn aanleiding geweest voor de introductie van de vvgb om door middel van dit instrument de beslissing over bepaalde aspecten van een vergunningaanvraag aan een ander bestuursorgaan over te dragen dan het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) geeft aan dat een vvgb is vereist wanneer een aanvraag om omgevingsvergunning strijd oplevert met het bestemmingsplan en deze strijd kan worden weggenomen door het volgen van een procedure volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo¹. In het geval deze procedure op een aanvraag van toepassing is, mogen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning niet verlenen zonder dat de raad een vvgb heeft afgegeven. De vvgb kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De wetgever heeft rekening gehouden met de mogelijkheid dat de raad niet alle aanvragen om omgevingsvergunning waar verlening van de vergunning een vvgb is vereist, kan en wil beoordelen. Met het oog daarop is in lid 3 van artikel 6.5 Bor bepaald dat de raad categorieën kan aanwijzen van gevallen waarvoor geen vvgb is vereist. De raad laat in die gevallen de afhandeling van de aanvragen over aan burgemeester en wethouders. In plaats van de raad zullen burgemeester en wethouders dan moeten oordelen of een aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

ARGUMENTEN

De volgende argumenten pleiten voor het aanwijzen van categorieën.

Ten eerste dient naar onze mening het proces van vergunningverlening zo min mogelijk te worden belast met onnodige procedures. Van dergelijke onnodige procedures kan sprake zijn als het gaat om projecten waarvoor omgevingsvergunning wordt gevraagd die slechts een geringe ruimtelijke impact hebben, dan wel projecten die passen binnen de kaders die reeds door uw raad zijn vastgesteld. De aanwijzing van de categorieën waarop onderhavig voorstel ziet, zijn gestoeld op

¹ Het voormalige 'projectbesluit' van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening zoals deze luidde vóór de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010.

deze twee uitgangspunten. Voor alle projecten met een grote ruimtelijke impact (bijvoorbeeld het realiseren van een nieuwe functie in het landelijk gebied of nieuwbouw van een appartementsgebouw in de bebouwde kom) blijft een vvgb van uw raad vereist. Dit is alleen anders wanneer een project past binnen door uw raad vastgesteld beleid (artikel 1, categorie 1 van het besluit). In dat geval heeft uw raad het project echter reeds geaccordeerd door instemming met het betreffende beleidsdocument.

Een aanwijzing van categorieën zal voorts leiden tot een tijdswinst van ongeveer acht weken in de procedure. Een aanvraag om omgevingsvergunning zoals hier aan de orde, moet de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen. Dit betekent dat besluitvorming binnen zes maanden moet plaatsvinden. Wanneer uw raad een vvgb dient af te geven, betekent dat in de praktijk dat de resterende tijd waarbinnen besluitvorming moet plaatsvinden zeer kort is. Het risico is dan groot dat de termijn niet gehaald wordt. Niet tijdig beslissen kan consequenties hebben. In de Algemene wet bestuursrecht is opgenomen dat een dwangsom kan volgen bij niet tijdig beslissen. De snellere doorlooptijd van een vergunningaanvraag zal tevens leiden tot een betere dienstverlening richting de burger en de ondernemer die een vergunningaanvraag doet. Door de kortere doorlooptijd van de procedure zullen zij sneller zekerheid hebben of de gevraagde vergunning al dan niet kan worden verkregen.

Ten slotte zal door de aanwijzing van categorieën de werkbelasting voor uw raad, ons college en het ambtelijk apparaat worden teruggedrongen. Dit betekent tevens financiële voordelen voor de gemeentelijke organisatie.

In de bij dit voorstel behorende bijlage zijn de categorieën opgenomen met daarbij – indien nodig – een toelichting.

Informereren raad

Uw raad zal jaarlijks worden geïnformeerd over de toepassing van deze regeling.

Het college,

R. Kool
secretaris

mr. A.B.L. de Jonge
burgemeester

BIJLAGE

Artikel 1 Categorieën

1. Projecten die in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde structuurvisies, gebiedsvisies, bestemmingsplannen en andere (ruimtelijke) beleidsdocumenten. Voor laatstgenoemde categorie geldt de aanvullende voorwaarde dat de hieronder vallende documenten concrete toetsingscriteria dienen te bevatten, waaraan het betreffende project kan worden getoetst en waaraan deze dient te voldoen.

Toelichting:

Wanneer een bepaald project valt onder categorie 1, zijn de aan de overige categorieën verbonden voorwaarden niet van toepassing. De raad heeft immers al zijn instemming met het betreffende project uitgesproken door vaststelling van het kader waarbinnen het project kan worden ondergebracht. De aanvullende voorwaarde voor de andere (ruimtelijke) beleidsdocumenten is opgenomen, om te voorkomen dat de reikwijdte van deze eerste categorie te ruim en te vaag wordt. Alleen door uw raad vastgestelde documenten, waarin concrete toetsingscriteria zijn opgenomen, vallen onder deze categorie. Een voorbeeld van deze laatste categorie betreft het geval van de vestiging van arbeidsmigranten op het terrein van de Aeresgroep. Uw raad heeft een beleidsdocument vastgesteld, waarin is aangegeven aan welke voorwaarden moet zijn voldaan (bijvoorbeeld: minimum aantal parkeerplaatsen, maximum aantal arbeidsmigranten, etc.) om medewerking te verlenen. De aanvraag van de Aeresgroep voldeed aan deze voorwaarden, zodat de aanvraag op grond van onderhavig besluit had kunnen worden afgedaan zonder vvgb van uw raad. Voor 'andere beleidsdocumenten' die nog nadere uitwerking/invulling behoeven blijft een vvgb van uw raad vereist.

2. Het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, mits de bestaande functie behouden blijft.
3. Projecten die zien op het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande sportvoorzieningen, inclusief de daarbij behorende bouwwerken.
4. Wijziging van het gebruik van bestaande bedrijfsgebouwen binnen de bebouwde kom, kantoorgebouwen, winkelpanden en gebouwen met een maatschappelijke bestemming, inclusief de bij alle voornoemde gebouwen behorende gronden, met een bruto-vloeroppervlakte van maximaal 3000 m², mits niet wordt getreden buiten de volgens het bestemmingsplan op het perceel toegestane milieucategorie.
5. Projecten binnen de bebouwde kom voor de nieuwbouw van maximaal één woning met bijbehorende bouwwerken.
6. Projecten voor het aanleggen van paddenpoelen en paardenbakken.
7. Projecten voor openbare nutsvoorzieningen, voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer, kunstobjecten, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen en voorzieningen voor de plaatsing van afvalcontainers, met een maximale oppervlakte van 100 m², en indien er sprake is van een bouwwerk, niet hoger dan 5 m.
8. De incidentele aanleg van kleinschalige voorzieningen voor parkeren, groen, wandelen en fietsen en water.
9. Het vernieuwen en aanpassen, niet inhoudende het uitbreiden, van bestaande bovengrondse infrastructurele voorzieningen.

Toelichting:

Het gaat hier om het vernieuwen en aanpassen van bestaande bovengrondse infrastructurele voorzieningen. Gedacht kan worden aan het vervangen van een wegkruising door een rotonde. Uitdrukkelijk gaat dus niet om het uitbreiden van bestaande infrastructuur of het aanleggen van geheel nieuwe infrastructuur op locaties waar deze voorheen niet aanwezig was.

10. Het realiseren of wijzigen van ondergrondse infrastructurele voorzieningen.

Artikel 2 Cumulatieve toepassing

Cumulatieve toepassing van de in artikel 1 genoemde categorieën is toegestaan.

Toelichting:

Wanneer een project onder de regeling kan worden gebracht door een combinatie van de verschillende in artikel 1 genoemde categorieën, dan is dit toegestaan. Een voorbeeld ter verduidelijking. Stel dat een project inhoudt dat een bestaande sportvoorziening wordt uitgebreid (artikel 1, lid 3) en deze uitbreiding tevens de aanleg van extra parkeervoorzieningen vereist (artikel 1, lid 7). Op grond van artikel 2 is nu geen vvgb vereist, ondanks dat het project deels onder lid 3 en deels onder lid 7 van artikel 1 valt.

Zonder opname van artikel 2 in de regeling zou dit in juridische procedures tegen een verleende omgevingsvergunning tot discussie kunnen leiden. De regeling kan dan immers ook zo worden uitgelegd dat cumulatie niet is toegestaan. Opname van het artikel sluit dergelijke discussies bij voorbaat uit.

(voorblad)

VERGADERING COLLEGE		AGENDA	
Planningsdatum: Behandelingsdatum:	2 juli 2013 2 JUL 2013	Portefeuillehouder: Agendanummer: Reg.nummer:	J.Ph. Engelvaart Wethouder B13.001000 N AM J.
AKKOORD	BESPREKEN	OPENBAAR	
		Opb. besluitenlijst: Persbijeenkomst:	Ja Nee
Raad die sept 2013		Raad 26/9/2013.	
Datum: Steller: Toestel: Afd:	13 juni 2013 A. Hegger 995 REO	Paraaf manager RT 20/6/13	
Onderwerp: aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.			
Het college besluit: de raad voor te stellen om te besluiten tot aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.			
Notulen college:		CONFORM VOORSTEL	
Meezenden:	Voorblad College Collegenota Raadsvoorstel Raadsbesluit		
Stukken ter inzage:			

GEMEENTE DRONTEN
(nota)

Nota aan:	college
Datum:	13 juni 2013
Steller:	A. Hegger
Afdeling:	REO
Portefeuillehouder:	J.Ph. Engelvaart Wethouder
Nota in overeenstemming met afdeling:	--
Afwijkende opvatting afdeling:	--

ONDERWERP

Aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

VOORSTEL

Wij stellen u voor de raad voor te stellen om te besluiten tot aanwijzing van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

INLEIDING

In artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is de figuur van de 'verklaring van geen bedenkingen' (hierna: vvgb) in het omgevingsrecht geïntroduceerd. Artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) geeft aan dat een vvgb is vereist wanneer een aanvraag om omgevingsvergunning strijd oplevert met het bestemmingsplan en deze strijd kan worden weggenomen door het volgen van een procedure volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo¹. In het geval deze procedure op een aanvraag van toepassing is, mag uw college de omgevingsvergunning niet verlenen zonder dat de raad een vvgb heeft afgegeven. De vvgb kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In artikel 6.5, lid 3 Bor is echter bepaald dat de raad categorieën van gevallen kan aanwijzen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. De raad laat in die gevallen de afhandeling van de aanvragen over aan burgemeester en wethouders. In plaats van de raad zal uw college dan moeten oordelen of een aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Voorbeelden van aanvragen in Dronten waarvoor omgevingsvergunning is verleend en waarop de onderhavige regeling van toepassing zou zijn geweest:

- categorie 1: stationsomgeving en P&R-terrein (vastgelegd in de Structuurvisie), huisvesting arbeidsmigranten op het terrein van de Aeresgroep (vastgelegd in een 'ander beleidsdocument');
- Aanleg tennisbaan op sportterrein aan de Educalaan (categorie 3);
- Aanleg rotonde Lisdoddeweg (categorie 9).

Zaken als USRA/Nirwana (studentenonderkomen) en de kwestie met de J.P. van Bentstichting vallen buiten het bereik van de regeling. Hiervoor blijft een vvgb van de raad noodzakelijk.

¹ Het voormalige 'projectbesluit' van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening zoals deze luidde vóór de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010.

ARGUMENTEN

Zie hiervoor de concepten van het raadsvoorstel en raadsbesluit.

KANTTEKENINGEN

Geen.

PROCEDURES

financieel

Het aanwijzen van categorieën leidt tot een verkorting van de te doorlopen procedure, hetgeen financiële voordelen oplevert voor burgers, ondernemers en de gemeente zelf.

personeel

n.v.t.

communicatie/PR

Het besluit wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad, de Flevopost en op www.dronten.nl.

Juridisch

n.v.t.